

„Czas“ wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Miesięcznie 100 c., półrocznie 500 c., w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
34 zhr.	8 zhr.	2 zhr. 50 c.
28 zhr.	7 zhr.	3 zhr.
32 zhr.	8 zhr.	3 zhr.

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy niemieckie i francuskie nie przeliczają się na prenumeratę. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niemieckich nie przyjmuje się. — Reklamacje nadawanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejsce w prenumeracie biorą: S. A. Krzyżanowski, handel S. Skalskiego w Sukkincach, biuro drukarskie i ogłoszeń E. Silbersteina Plac Maryacki, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, trafikę Eukaliptusową w Sukkincach. — Główna trafikarstwo Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petit), za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 ct. — Ogłoszenia (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: w Lwowie Ajenowa „CZASU“ w c.ł. składnie tytułu Na II ul. Trybunalska L. 4; w Paryżu wyłączenie p. Adam, Rue des Saints Peres 81; (prenumeratę p. W. Baczowski, Combevoisier p. Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu p. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Appel, Stubenbastei Nr. 2, R. Mossa (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norwimbierze), H. Schalek, M. Dukes, M. Stern, tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C., w Frankfurtu n. M. G. L. Daus & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd Polityczny.

Kraków 26 października.

Po odpowiedziach ministrów Welsersheimba i Praka na niektóre interpelacje, których treść podaliśmy już we wczorajszych telegramach, przekazała Izba poselska na wczorajszym posiedzeniu kilka wniosków, wyszłych z inicjatywy posłów, właściwym komisjom. Dziś odbędzie się również posiedzenie Izby, a na porządku dziennym jest drugie czytanie projektowanego budżetowego na r. 1887, drugie czytanie przedłożenia o kontyngencie rekrutów na r. 1887 i drugie czytanie przedłożenia rządowego o zgodzie cłowo-handlowej. Izba państw odbędzie we czwartek posiedzenie celem przyjęcia ustaw, uchwalonych już przez Izbę poselską i celem wyboru 20 członków i 10 zastępców do wspólnych delegacji i 5 członków do deputacji w sprawie kwot.

Izba deputowanych Sejmu węgierskiego odbędzie posiedzenie d. 30 b. m., na którym minister skarbu hr. Szapary przedłoży *raport* finansowy z budżetem na r. 1887. Ze strony północnej wazniejaczej, iż budżet ten będzie w każdym razie mniej pomyślny, niż budżet na rok bieżący, a to głównie z powodu podwyższenia wydatków wspólnych i niektórych nowych inwestycji.

Podczas uroczystego przyjęcia miał ambasador francuski Herbette następującą przemowę do cesarza niemieckiego: „Powołany na wysocy i zaszczytne stanowisko reprezentowania Rzeczypospolitej francuskiej przy dworze Waszej Ces. Mości, spoglądam z głębokim poczuciem obowiązku na przedmiot tej mojej misji. Niemcy i Francja mają liczne wspólne interesy. Jestem przekonany, iż stanowić one będą czem raz więcej grunt do politycznego dla obu państw porozumienia się. Utrzymać i rozwinąć żywoty obustronnej dobrej woli, oto cel zakreślony moim usiłowaniami. Dążąc do tego celu z tem większą gorliwością i zaufaniem, gdyż szczerze przejęty jestem ideałami pokoju, pracy i solidności, które naród francuski odżywia i polityka jego kierują. Śmiem oczekiwać, iż Wasza Ces. Mość pozwoli, aby mi spełnienie tego zadania ułatwionem zostało i aby mi zachowaną była życzliwość, jakiej używano moim poprzednikom i której cenne dowody odbierałem ja sam w innych epokach mojej kariery.“

Przemowę ambasadora przyjął cesarz z zadziwieniem, a nie mogąc z powodu choroby odczytać sam odpowiedź, wręczył ją hr. Herbertowi Bismarkowi do odczytania. Odpowiedź brzmiąca: „Wypowiedział Pan miś moi, wskazując na liczne wspólne interesy Niemiec i Francji. Interes ten tworzą dla obu narodów podstawę korzystnego porozumienia. Dzięki pańskiemu wielkiemu doświadczeniu i głębokiej znajomości owych wspólnych interesów, łączysz Pan w sobie wszystkie potrzebne przytomności, aby wspólnie z rządem niemieckim pracować nad utrzymaniem dobrych stosunków. Wzruszając sobie szczerze wyboru uczynionego przez prezydenta Republiki. Bądź Pan przekonany, że nie uchylę się nigdy od współdziałania przy popieraniu każdego środka, który zmierzać będzie do osiągnięcia wskazanego przez Pana pojednawczego i pokojowego celu.“

Po odczytaniu przyjęcia rozmawiał cesarz bardzo poufale z nowym ambasadorem, powtórzył

swoje zapewnienie, i dał do zrozumienia, iż wie, że Herbette jest mężem zaufania swego rządu. Zwrócono uwagę, iż ambasadora francuskiego z wielką uprzejmością traktował cały personal dworski.

Germania donosi z Rzymu, że toczące się obecnie rokowania pomiędzy Kuryą rzymską i rządem pruskim w sprawie rewizji ustaw majowych noszą charakter urzędowy i dyplomatyczny, będący wyrazem zasadniczego uznania, że Kościół katolicki jest siłą udzelną, wyposażoną w absolutną władzę i w stosunkach międzynarodowych traktowany być musi na równi z mocarstwami.

Wiadomości powyższe potwierdza *Schl. Ztg.*, dodając, iż złożone już zostały główne zasady projektu, dotyczącego ostatecznej rewizji ustawodawstwa majowego, i że tym przedmiotem zajmie się Sejm pruski na najbliższej swej sesji.

Wiadomości powyższe zostają prawdopodobnie w związku z doniesieniem, iż minister oświecenia Gossler przed kilku dniami bawił w Warszawie u księcia Bismarka. Zdaje się więc, iż omawiał on z kanclerzem sprawy kościelno-polityczne.

Wobec doniesienia niektórych dzienników, jakoby podróży generał-gubernatora Warszawy Hurki pozostała w związku ze sprawami bułgarskimi, piszą z Warszawy do *Polit. Corr.*, iż generał Hurko udał się dnia 19 b. m. do Petersburga jedynie w tym celu, aby być obecnym podczas uroczystego odsłonięcia pomnika na cześć poległych w r. 1877/8. Odsłonięcie tego pomnika przedstawiać miało świetny widok. Szczególnie imponującą wyglądały bataliony skombinowane z przedstawicielami azjatyckich ludności. Dzienniki poświęcają dość chłodne uwagi tym uroczystościom. Nawiązując do politycznej sytuacji, mniemają *Petersburskija Wiedomosti*, iż gorzkie nożenie musiało opanować uczestników uroczystości wobec fałszywości i zmienionego usposobienia Bułgarów. Dziennik ten nie sądzi, aby uroczystości petersburskie wywarły jakie wrażenie na Bułgarów. Jeszcze niedawno niewolnicy, nie mogą Bułgarowie wzbudzić w sobie uczucia własnej godności. Dobro swej ojczyzny oceniali oni według liczby swych trzody chlewnie. Lecz wybije godzina, w której zniknie wpływ dążącej do hegemonii nad Słowianami Austrii wraz z niemieckim poparciem, a wówczas rozpocznie się zadanie Rosji. *Grasnik* pisze, iż żadnej sławy nie zdobyto sobie tak niepotrzebnie, jak tej, którą opiewa ów pomnik. Kleśka sebastopolska była lepsza, aniżeli zwycięstwa w Bułgarii. Byłoby pożądanem, aby ów pomnik przyniósł głęboką naukę Rosji. *Russkij Inwalid* w artykule, poświęconym odsłonięciu pomnika Sławy, wylicza zwycięstwa wojsk, wspomina o wielkich stratach i o wielkim żalu, jaki te straty spowodowały w sercu zmarłego cesarza, i w zakończeniu powiada: „niechaj ten pomnik przypomina wojskom nietyklo trudny i zwycięstwa przeszłej wojny, ale także i miłość dla armii spoczywającej w Bogu Najwyższego jej Wodza i święty obowiązek rosyjskiego wojownika służenia tak samo wiernie i z poświęceniem jej Najwyższemu Ojcu.“

O samem odsłonięciu pomnika telegrafują z Petersburga: Pomnik został postawiony około soboty Troickiego, w parku imitowski. Pomnik przedstawia kolumnę żelazną sześciopostopową, z zawieszonymi na niej 104 tureckimi działami. U szczytu znajduje się figura Sławy. Przed rozpoczęciem uroczystości stanęły w szeregach około Troickiego soboru oddziały pułków gwardji, jun

malomiejkiej i wiejskiej wymagają większych latwiej przy budowie. Bezpieczeństwa od ognia szuka Wydział krajowy w gmachach miejskich, zwłaszcza gęściej zabudowanych, w ogniotwałości materiału do budowy użytego — na wsi zaś w obzerności niezabudowanych przestrzeni, zasadniczo między budynkami drzewami.

Chcąc dać możność dostatecznego uwzględnienia miejscowych potrzeb i stosunków, tudzież właściwości rozmaitych okolic kraju, zastrzegają oba projekty uchwałom Rad gminnych, które jednak przez Radę powiatową zatwierdzone być muszą, oznaczenie rodzajów materiału, który do budowy użyty być może. Taka elastyczność postanowień jest tem stosowniejszą w ustawie dla gmin miejskich, że ustawa ta ma mieć moc obowiązującą zarówno w miastach małych jak i w większych, dla których wydano ustawę w r. 1882, jak i dla miasteczek nieróżniących się wiele od wsi.

Projekty ustaw, osente na tych zasadach, odpowiadające dotąd obowiązującym przepisom, przesłał Wydział krajowy Namiestnictwu do objawienia zapatrywania rządu na te sprawy przy uwzględnieniu właściwości, stosunków i potrzeb naszego kraju, a nadeszły także zamożności mieszkańców, która zniewala do stawiania budującym mniejszych wymagań, aniżeli w innych krajach.

Podczas ugaszczania przez miasto kawalerów orderu św. Jerzego, obszedł car ich szeregi, po czem nastąpił przeciągły okrzyk „hurra!“ Wielki książę Mikołaj Mikołajewicz wniósł toast za zdrowie cara. Ogluszające „hurra!“ zlewało się z dźwiękami hymnu. Z dziedzińca koszar, gdzie się odbywało uroczystość, car i wielcy książęta udali się do wytwornie przybranego maneużu artyleryjskiego, gdzie dla oficerów było zastawione śniadanie. Tu car wypił za zdrowie oficerów i wniósł następny toast: „Panowie, za wasze zdrowie! żyćcie wam powodzenia i zupełnego zdrowia na przyszłość. Dziękuję za tradycję, jakie ponieśliście podczas kampanii. Mówię to w imieniu tego, którego już niema między nami. Raz jeszcze dziękuję wam panowie.“ W. ks. Mikołaj Mikołajewicz wniósł toast za zdrowie cara, który został przyjęty głośnym okrzykiem „hurra!“ i hymnem narodowym.

KORESPONDENCA „CZASU“

Lwów 23 października.

□ Sprawa wydania nowej ustawy budowniczej dla mniejszych miast, miasteczek i wsi była już kilkakrotnie w Sejmie poruszana. Odkąd wszedł w życie ustawa budownicza dla stołecznych miast Lwowa i Krakowa, tudzież dla 29 miast w kraju, stała się sprawa ta bardziej nagłą.

W zesłanej seji sejmowej była sprawa ta również rozbieżna; sprawozdanie komisji administracyjnej o tym przedmiocie nie weszło wprawdzie na porządek dzienny obrad sejmowych, kończyło się jednak wyrażeniem oczekiwania, że Wydział krajowy przedłoży na najbliższej seji stanowcze w tej mierze wnioski.

Polary graniczące w kraju, wskazują, że sprawy tej odwiekać nie można. Ustawa budownicza nie zaradzi wprawdzie pożarowi wybuchtem, jednakowoż nie nęga wątpliwości, że klęska pożaru o wiele mniej grząż jest dla miejscowości, zabudowanych stosownie do przepisów racjonalnej ustawy budowniczej. Te względy skłoniły Wydział krajowy do wygotowania projektów do ustawy na wzór ustawy budowniczej z r. 1882 dla 29 miast.

Z uwagi, że stosunki i potrzeby gmin wiejskich a wsi są zupełnie odrębnymi, projektuje Wydział krajowy odrębną ustawę dla gmin miejskich, a odrębną dla wsi, zwłaszcza gdy i obecnie odmiennie w tej mierze obowiązują postanowienia. W żadnej z tych ustaw nie mogą atoli wymagania sięgać tak daleko, jak w wspomnianej ustawie z r. 1882. Stosunki krajowe bowiem, a szczególnie brak powszechny brak zamożności a ludności

przyypadki wyłączone od zaopatrzenia przez nią zapewnionego? a głównie okolo pytania: czy można ustawę tę rozciągnąć na przeszłość? to jest, czy zaopatrzenia przez nią wymierzane można przyznawać wdowom i sierotom, pozostałym po oficerach i żołnierzach, poległych w boju lub też zmarłym z ran i chorób w czynnej służbie przed wydaniami tej ustawy? czy też, jak zwykle bywa i jak przedłożony projekt brzmi, ustawa ta obowiązuje tylko na przyszłość, t. j. zaopatrzenie otrzynujących mają żony i dzieci oficerów i żołnierzy, którzy polegali w boju lub zmarli z ran i chorób w czynnej służbie, po ogłoszeniu tej ustawy?

Pytanie wyżej przytoczone, ważne pod względem prawnym, ważniejsze jest pod względem finansowym. Zasada powszechnie przyjęta, iż ustawa wstecz, na przeszłość nie obowiązuje, zastosowana była w ustawach wydanych przed kilkunastu laty, wyznaczających pensje wysłużonych dla urzędników cywilnych i dla oficerów tj., że ustawa ta zastosowana była tylko do urzędników i oficerów spensjonowanych po wydanu ustawy, a nie tychż samych urzędników i oficerów spensjonowanych przed jej ogłoszeniem. Gdyby więc w ustawie teraz zaprojektowanej o zaopatrzeniu wdów i sierot po oficerach i żołnierzach zastosowano zasadę, że ona ma moc obowiązującą nie tylko na przyszłość, ale i na przeszłość, w takim razie sama sprawiedliwość wymagałaby, aby według tejże samej zasady zmienić postanowienia ustaw o pensjach wysłużonych dla urzędników cywilnych i oficerów. Sama potrzeba na pensje wysłużonych oficerów armii i marynarki wynosi rocznie już przeszło 12 milionów złr., a na pensje wysłużonych urzędników cywilnych austriackich 16 milionów złr. (nie licząc w to pensji wysłużonych urzędników wspólnych i urzędników węgierskich); czyż stan finansów pozwala uchwalać dzisiaj nałożenie większego jeszcze ciężaru na skarb państwa przez podwyższenie pensji tych, których spensjonowano przed wydanym wspomnianych ustaw? Gdyby zaprojektowaną ustawę o zaopatrzeniu wdów i sierot po poległych oficerach i żołnierzach rozszerzyć na przeszłość t. j. zastosować do żon i dzieci oficerów i żołnierzy, które owdowiały i osierotowały przed wydaniami tej ustawy, należałoby za chwilę ogłoszenia ustawy wypłacić rocznie przeszło 4 miliony na te zaopatrzenia — jak to wykazują daty statystyczne, dodane przez rząd do sprawozdania, uzasadniającego projektowaną ustawę.

Wiedeń 24 października.

† Projekt ważnej i zdawna pożądanej ustawy o zaopatrzeniu wdów i sierot po oficerach i żołnierzach armii lądowej, marynarki wojennej, obrony krajowej i pospolitego ruszenia, złożony po długich rokowaniach przez oba rządy, austr. i węgierski, w porozumieniu się z „wspólnem ministerstwem wojny, przedłożył austriacki minister obrony krajowej Izbie poselskiej Rady państwa, a rząd węgierski Sejmowi węgierskiemu. Tutejsza Izba poselska przekazała ten projekt do rozstrząśnienia swojej komisji wojskowej, która już od dwóch tygodni zadanie swoje rozpoczęła i ukończyła ogólne rozprawy nad projektowaną ustawą.

Głównym celem tej ustawy jest zapewnienie oficerom i żołnierzom, że jeżeli polegali w boju lub umrą z ran albo z chorób podczas czynnej służby, pozostałe po nich wdowy i dzieci nie będą w nędzy, lecz otrzymają zaopatrzenie chociaż bardzo szczupłe, bo odpowiednie stanowi finansów państwa. Dotychczas obowiązujące przepisy z 1771 i 1781 roku o zaopatrzeniu wdów i sierot, pozostałych po oficerach i urzędnikach wojskowych, są niedostateczne, nie odpowiadają dzisiejszym stosunkom, niema zaś żadnych postanowień prawnych co do zaopatrzenia wdów i sierot, pozostałych po żołnierzach poległych w boju lub zmarłych z ran. OI czasu, jak wydanym nowym ustaw polepszone położenie wysłużonych urzędników cywilnych i oficerów, upominają się Izby kilkakrotnie o wypracowanie i przedłożenie im projektu ustawy, mającej na celu zaopatrzenie wdów i sierot po oficerach i żołnierzach. Żądaniu temu odpowiedziały rządy, przedkładając parlamentom tu i w Pieszczcie jednokabrymży projekt ustawy.

Jednak zaopatrzenie wdów i sierot, wyznaczone projektowaną ustawą, jest bardzo szczupłe, jak powiedziałem, bo musiano go zastosować do finansowych zasobów państwa. Rozprawy ogólne na posiedzeniach tutejszej izbowej komisji wojskowej (w której z posłów polskich zasiadają pp. Chrzanowski, Dzwonkowski, hr. Hompesch, Klucki i Popski) obracały się okolo pytania: Czy można rozszerzyć postanowienia tej ustawy na niektóre

nie dozwolone w Warszawie. Żegnał go naprzód przelotny, potem nauczyciele i koleżdy uściśnieniem ręki i słowami: „Pamiętaj, żeś należał do korpusu kadetów!“

Urag, godnych zanotowania, czyni autor wiele, a żal nam istotnie, że nie mogąc rozciągnąć tego artykułu, nie możemy ich przytoczyć, chociaż na przytoczenie zasługują. M.żnaby się pokłócić z autorem, że porównywa bez zastężeń dawne szkoły polskie z dzisiejszymi gimnazjami austriackimi, chociaż takie porównanie nie może być zupełnie sprawiedliwe, bo przedzielnemu i rozmaitemu warunków, w jakich szkoły się rozwijały, wytworzone musiały właściwości, niedające się według jednej miary ocenić. Nie zapominajmy, że w XIX wieku lańcy wszyscy się rozwija, gdy mamy nieznana dawniej szybkości komunikacji, a zapas doświadczeń i prac ducha całego stulecia.

Szkola realna w Jarosławiu wydała rozprawę prof. Bryka: „O najodpowiedniejszych sposobach logarytmicznych przy nauce matematyki w szkołach realnych.“ Jest to krótka, może za mało rozwinięta, ale ze znajomością rzeczy napisana ocena różnych tablic logarytmicznych, w szkołach używanych. Rzecz pożyteczna, budzi zajęcie wśród nauczycieli matematyków, a innego też celu autor pewnie jej nie wytknął.

Jaśto zaprasza czytelnika w świat starożytny rozprawą: „O drugim stasimom w Eydypie króla S.foleba.“ P. Franciszek Pawłowicz chciał zapewne przystąpić się uczniom, pisząc pracowicie, ale tak popularnie, że w koleżów zbyt wielkie nie mógł obdzielić ciekawości. Nie nujemy przez to zasługi autorowi i nie wątpimy, że gdyby chciał, byłby napisał pracę ściśle umiejtną.

We Lwowie utrwalił się zwyczaj, iż II gimnazjum, zwane powszechnie „niemieckim“, w języku niemieckim sprawozdanie ogłasza i w tym języku drukuje rozprawy. Nie wiemy, czy to jest koniecznym następstwem języka wykładowego? Namy się zdawało, że ustawa, zapewniająca temu zakładowi niemiecki język w wykładach, nie narzuciła go wcale administracji szkolnej, a tem samem razić musi „Jahresbericht“ II gimnazjum, jakby nas raził np. Rocznik czyli tak zwany Szematyzm przez Namiestnictwo po niemiecku wydawany.

„Der polnisch-ungarische Streit um Galizien und Lodomerien“ p. Matijowa, nie mówiąc o treści, już samym tytułem czadza chęć do dyskusji, a nawet polemiki. Nie usnawilibyśmy się od niej, gdyby nie to, że obecnie zajmują nas prace polskie, a nie do literatury niemieckiej się wdzierające. — Chociaż więc nie wiemy nic o sporze Polski z Węgrami o „Galicyę i Lodomerję“, które to nazwy dopiero po pierwszym rozbiórce powstały, poprzestajemy na zanotowaniu tej zagadki stylistycznej.

Z znajomością zwracamy się do pracy p. Jana Krystyniakiego: „Fasti Sarbiewiani czyli o chronologicznym porządku wieści Sarbiewskiego“, zamieszczonej w roczniku IV gimnazjum. Starzej generacji profesor, już nie pierwszy w tym rodzaju wykonał pracę, a zawsze dotykał się przedmiotem nietyklo jako znakomity filolog, ale też z zamiłowaniem literatury ojczystej, a z pewnego rodzaju pływaczem dla poezji i poety. Ostatnia p. Krystyniakiego rozprawa nie znajduje może miejsca wśród monografii literackich, pomnikowego, a nawet akademickiego zakresu, ale interesującym będzie materiałem dla historyka literatury.

W tym samym roczniku dręga spotykamy pracę, a to p. Stanisława Rzepińskiego: „Publika Wergilego Marona eklogi IV“, wierszem miarowym przełożone. Rzecz godna uwagi, jeżeli nas zajmuje językowo techniczna strona tłumaczenia; powiewem poetycznym nie uczujemy. Wolimy „Tokidyasa historyi księgi I“, którą w roczniku z Nowego Sącza przełożył p. Teodor Czuleński, boć z tego i dla nanki i dla szkoły i dla literatury nawt większy pożytek. Poetów wiech przekładają poeci, filologom raczej iść śladem p. Czuleńskiego. Nawet taki pracowity, znany profesor jak p. Piotr Parylak w Stanisławowie byłyby może korzystniej poświęcił czas i talent na jakiś przekład prozy łacińskiej, niż na tłumaczenie „2 epody Horacego i elegji Owidego.“ — bo dał przekład języka, ale nie poezji. Wskntek tego nie kłóci się z tą niby poezją, w tym samym roczniku umieszczona, już zaproszona rozprawa p. Michała Urysa: „O niektórych foremnych brylach geometrycznych, wynikających z poszukiwania analitycznego.“

Zdaje nam się, że chwalebny miał pomysł pan Fr. Miąga, umieszczając w roczniku Szkoły realnej stanisławowskiej „Rozbiór chemi-

Sprawozdania szkolne.

Gimnazja i szkoły realne wydają co roku tak zwane sprawozdania, czyli właściwiej może: roczniki, zawierające prócz dat statystycznych o frekwencji, inwentarza i t. d., także i rozprawy naukowe nauczycieli zakładów, lub też tłumaczone przez nich poematy. Roczniki te dostają się w ręce uczniów, którzy je mają prawo kupować, i w ręce nauczycieli, którzy je z urzędu trzymają, ale mimo tego albo wcale nieznane ogółowi, albo bardzo mało, przepadają zwykle bez echa. Niekiedy rozprawa cenniejsza, ciekawsza, nasunie się krytyce i publiczności, a i to wówczas jedynie, jeżeli autor postara się o tak zwane „odbitki“, by je powierzyć jakiej księgarni.

Zdaje mi się, że byłoby z wielu względów i pożądaną i ciekawą rzeczą, by się temu wydawnictwami zajmowano i przypatrzono: nad czem i jak pracują nauczyciele. Obiektowność krytyki to sprawa, że jeden nauczyciele usnawia się, o ile mogą, od pisania rozpraw do roczników, boć wola je tam umieszczać, gdzie znajdzie się czytelnik i czeka należąca ocena, a drudzy jakby odczepnego dają co bądź do druku, byle zapewnić przepisana objętość sprawozdania, pewni, że nikt na to „co bądź“ nie zwróci uwagi. Zapewne na pastwę milczenia i pyłu, rzuca się choćby... plewy, a może i trujący spuryz.

Z upływnego roku szkolnego, mamy obecnie pod ręką sprawozdań tylko 15, a więc dopiero połowę; zanim atoli inne się ukaza, zwrócimy uwagę na te, jakie są.

Gimnazjum w Drohobyczu obdarzyło nas cenną rozprawką p. Michała Wagilewicza: „Porównanie organizacji dzisiejszych gimnazjów austriackich pod względem pedagogicznym i dydaktycznym z gimnazjami w Polsce, przez komisję edukacyjną zaprowadzonymi.“ Opierając się na dziele J. Łukaszczyka „Historia szkół w Koronie i t. d.“ podaje autor w zręcznym dobranych wyjątkach wcale dokładny obraz rozwoju szkolnictwa polskiego, z austriackim zaś rozprawia się przeważnie za pośrednictwem dzieła: „A. Beer i Fr.

detów w Warszawie. Żegnał go naprzód przelotny, potem nauczyciele i koleżdy uściśnieniem ręki i słowami: „Pamiętaj, żeś należał do korpusu kadetów!“

Urag, godnych zanotowania, czyni autor wiele, a żal nam istotnie, że nie mogąc rozciągnąć tego artykułu, nie możemy ich przytoczyć, chociaż na przytoczenie zasługują. M.żnaby się pokłócić z autorem, że porównywa bez zastężeń dawne szkoły polskie z dzisiejszymi gimnazjami austriackimi, chociaż takie porównanie nie może być zupełnie sprawiedliwe, bo przedzielnemu i rozmaitemu warunków, w jakich szkoły się rozwijały, wytworzone musiały właściwości, niedające się według jednej miary ocenić. Nie zapominajmy, że w XIX wieku lańcy wszyscy się rozwija, gdy mamy nieznana dawniej szybkości komunikacji, a zapas doświadczeń i prac ducha całego stulecia.

Szkola realna w Jarosławiu wydała rozprawę prof. Bryka: „O najodpowiedniejszych sposobach logarytmicznych przy nauce matematyki w szkołach realnych.“ Jest to krótka, może za mało rozwinięta, ale ze znajomością rzeczy napisana ocena różnych tablic logarytmicznych, w szkołach używanych. Rzecz pożyteczna, budzi zajęcie wśród nauczycieli matematyków, a innego też celu autor pewnie jej nie wytknął.

Jaśto zaprasza czytelnika w świat starożytny rozprawą: „O drugim stasimom w Eydypie króla S.foleba.“ P. Franciszek Pawłowicz chciał zapewne przystąpić się uczniom, pisząc pracowicie, ale tak popularnie, że w koleżów zbyt wielkie nie mógł obdzielić ciekawości. Nie nujemy przez to zasługi autorowi i nie wątpimy, że gdyby chciał, byłby napisał pracę ściśle umiejtną.

We Lwowie utrwalił się zwyczaj, iż II gimnazjum, zwane powszechnie „niemieckim“, w języku niemieckim sprawozdanie ogłasza i w tym języku drukuje rozprawy. Nie wiemy, czy to jest koniecznym następstwem języka wykładowego? Namy się zdawało, że ustawa, zapewniająca temu zakładowi niemiecki język w wykładach, nie narzuciła go wcale administracji szkolnej, a tem samem razić musi „Jahresbericht“ II gimnazjum, jakby nas raził np. Rocznik czyli tak zwany Szematyzm przez Namiestnictwo po niemiecku wydawany.

„Der polnisch-ungarische Streit um Galizien und Lodomerien“ p. Matijowa, nie mówiąc o treści, już samym tytułem czadza chęć do dyskusji, a nawet polemiki. Nie usnawilibyśmy się od niej, gdyby nie to, że obecnie zajmują nas prace polskie, a nie do literatury niemieckiej się wdzierające. — Chociaż więc nie wiemy nic o sporze Polski z Węgrami o „Galicyę i Lodomerję“, które to nazwy dopiero po pierwszym rozbiórce powstały, poprzestajemy na zanotowaniu tej zagadki stylistycznej.

Z znajomością zwracamy się do pracy p. Jana Krystyniakiego: „Fasti Sarbiewiani czyli o chronologicznym porządku wieści Sarbiewskiego“, zamieszczonej w roczniku IV gimnazjum. Starzej generacji profesor, już nie pierwszy w tym rodzaju wykonał pracę, a zawsze dotykał się przedmiotem nietyklo jako znakomity filolog, ale też z zamiłowaniem literatury ojczystej, a z pewnego rodzaju pływaczem dla poezji i poety. Ostatnia p. Krystyniakiego rozprawa nie znajduje może miejsca wśród monografii literackich, pomnikowego, a nawet akademickiego zakresu, ale interesującym będzie materiałem dla historyka literatury.

W tym samym roczniku dręga spotykamy pracę, a to p. Stanisława Rzepińskiego: „Publika Wergilego Marona eklogi IV“, wierszem miarowym przełożone. Rzecz godna uwagi, jeżeli nas zajmuje językowo techniczna strona tłumaczenia; powiewem poetycznym nie uczujemy. Wolimy „Tokidyasa historyi księgi I“, którą w roczniku z Nowego Sącza przełożył p. Teodor Czuleński, boć z tego i dla nanki i dla szkoły i dla literatury nawt większy pożytek. Poetów wiech przekładają poeci, filologom raczej iść śladem p. Czuleńskiego. Nawet taki pracowity, znany profesor jak p. Piotr Parylak w Stanisławowie byłyby może korzystniej poświęcił czas i talent na jakiś przekład prozy łacińskiej, niż na tłumaczenie „2 epody Horacego i elegji Owidego.“ — bo dał przekład języka, ale nie poezji. Wskntek tego nie kłóci się z tą niby poezją, w tym samym roczniku umieszczona, już zaproszona rozprawa p. Michała Urysa: „O niektórych foremnych brylach geometrycznych, wynikających z poszukiwania analitycznego.“

Zdaje nam się, że chwalebny miał pomysł pan Fr. Miąga, umieszczając w roczniku Szkoły realnej stanisławowskiej „Rozbiór chemi-

Hoehger, Fortschritte des Unterrichtswesens itd.“ Autor traktuje rzecz kompilacyjnie, usnwa się z własnym poglądem aż do zakończenia rozprawy, gdzie wyraża przekonanie, iż gimnazja austriackie pod względem dydaktycznym przewyższają dawne polskie szkoły, ale natomiast nie sprostały im pod względem pedagogicznym. Szkoły polskie troszczyły się o zdrowie uczniów fizyczne, dbały o wychowanie ucznia poza szkołą, umiały zawiązać nieprzerwaną stosunek zarządu szkoły do opiekuństwa, podnosiły urok swój i sfiwarzły w sercach uczniów miłość dla siebie przez udzielanie rozlicznych nagród, uroczyste rozpoznawanie i kończenie roku szkolnego, przez miłośliwe opiekowanie się uczniem biednym lub chorym, przez rozbudzenie w nich poczucia korporacyjnego ducha, gdy szkoły austriackie „uczają moralności“ i narzucają takową z góry, nie dbając, by się ona wewnątrz, w charakterze ucznia rozwinięła. Mówiąc o nagrodach, udzielanych uczniom, o uroczystościach szkolnych, tak autor kończy:

„Takie niewinne środki samej nauce nie wadziły, a w skutkach były nieprzeplacone, ustalały bowiem w pamięci uczniów owe solenne chwile z wiony życia, kiedy to jeden lub drugi został zaszczycony nadzwyczajną nagrodą, lub wrócićwszy pod ojcowską strzechę, przywoził ze sobą list od Komisji edukacyjnej, który ródzić czytał z rozuceleniem, a matka słuchała ze lzą radości w oku. Uczniowie przywiązywali się do szkoły, która pracę ich w podobny sposób wynagradzała. Z dzisiejszych szkół młodzieńcze takich wróżen nie wynosi, bo że ich tam nie odbiera. Wstępując do zakładów otrzymuje od dyrektora kwitek, że zapłacił także wstępną i surowe upomnienie, aby się spieszył z uiszczaniem opłaty szkolnej; opuszczając zakład, podpisuje rewers z odbioru świadectwa dojrzałości i innych dokumentów. Wszystko to odbywa się w sposób tak prozaiczny, jak w kancelarych rachunkowych, a przecież przybycie do szkoły i opuszczenie zakładu stanowią tak ważne epoki w życiu młodzieńca, iż nie godzi się zdzierać z nich owej okraszy poetycznej, podnoszącej ducha, a działającej na serce. Wszakże przed żołnierzem, wstępującym do pułku, rozwijają sztandar, kulami w bitwach poszarpany i przy odgłosie bębnow odbierają od niego przysięgę. A jak solennie żegnano ongi nożniów szkoły korpusu ka-

czy wód studziennych miasta Stanisławek.“ Nie to na próż niema wspólne ze szkołą; wydaje się nawet, jakoby taka robota raczej praktycznie miała pożytki dla zrządzo miasta, niż umiejtna dla nanki, a jednak nazwał się pomyśl p. Miągi chwalebny i dodany, że należałoby go naśladować. Ta rozprawka spełnia szkoła obowiązek obywatelski względem miasta, które się do jej istnienia funduszem przyczynia, a nauce przysporzyła ciekawych szczegółów. Skoro te szkolne rozczyki wychodzą, czy wychodzić muszą, a dla umiejtności niewiele z nich pożytku, niechajby zamieniły się w rodzaj stejcy, czy ajencyj naukowych i gromadziły dla nanki materiały, jakie na miejscu znajdują. Historycy mogliby pracować nad historią miasta lub okolicznych miasteczek, geograf znalazłby dosyć pola do badania właściwości fizycznych okolicy, lingwiści powinni się rozprawywać w prowincjonalizmach języka, zbierać przysłowia, baśnie, podania ludowe, spisywać zabobony lub w miejscach o mieszanym tncgraficznie ludności, badać oddziaływanie jednego języka na drugi. Dla przyrodniczo ciekawą byłoby rzeczą rozprawywać się we florze i faunie, zwłaszcza o ile one spłatają się ze stosunkami gospodarsko-handlowymi, np. uprawa nasion, rybołówstwo. Jakiżby to rósł materiał i dla nanki i dla statystyki kraju, jakby się krzewiła znajomość własnej ziemi, na czem nieestety tak bardzo nam zbywa! Z biegiem czasu obudziły się ruch naukowy w mieście i okolicy; wyższaleni mieszkańcy pomagali w zbieraniu materiału lub sami go dostarczali; wytworzyłby się związek intelektualny szkoły z okolicą, szkoła rosłaby w zasługi i byłaby prawdziwym ogniskiem oświaty, a nietyklo przybytkiem nanki urzędowej. Można by któs powiedział, że nauczyciele, zajęci pracą swego zawodu, nie mają czasu na takie badania; ale ten zarzut łatwo usunąć, bo kto znalazł czas na tłumaczenie (nieudane) poematu, mógł go znaleźć na rzecz tak użyteczną, jak „R zbió“ p. Miągi. Wszakże co dzisiaj jak przypada obowiązek napisania rozprawy. Czyby przez lat dziesięć nie można napisać np. historyi miasta lub bodaj kilku z tej historyi szczegółów, osnutych na ile miejscowych podań i archiwów?

„Dokończenie nastąpi.“

mlodemn wioloneczeliscie niepodobna odmowic, stro-
na za muzykalnosc jego wiele potrzebuje pracy.

Chory męskie i żeńskie wykonały chór Haydna
i Mendelsohna. Dobrze to, że program składa się

Gospodarstwo handel i przemysł.

Bilans Banku krajowego królestwa Galicyi i Lo-
domeryi z W. Ks. Krakowiem za czas od 1 sty-
cznia do 30 września 1886 roku.

Table with columns: Stan czynny, S a i d a, pr. 90/9 1886, w porówn. z bil. p. 1/1 1886, zlr., c.

Table with columns: Stan bierny, S a i d a, pr. 90/9 1886, w porówn. z bil. p. 1/1 1886, zlr., c.

Lwów, d. 8 października 1886.
Za zgodność
Longchamps.

Table: Kurs pieniędzy i papierów publicznych.
Kraków 26 października.
Waluły.

długów Towarzystwa kredytowego ziemskiego,
w galicyjskim Banku kredytowym, zostały dnia
22 b. m. w Wiedniu przez dyrektora Dra Mar-

Kolej Karola Ludwika.

Od 1 do 10
paźdz. 1886 r. było przychodu na linii Lwów-Kra-
ków 155,564 zlr. 56 ct., na linii Lwów-Brody-

Wiedeń 25 października.

Na dzisiejszy targ dowieziono wołów węgier-
skich 1216, galicyjskich 770 i wołów niemieckich
1471; razem 3457 sztuk.

Bogiem a prawdą.

powieść z ostat-
nich czasów, wydanie drugie, przejrzone i poprawione
przez autora, (8° 226 str.) jest do nabycia za 1 zlr.

NADESŁANE.

Moc przyzwyczajenia jest u człowieka nadzwy-
czaj wielka, dlatego tylko bardzo rzadko się udaje,
ażebymy się jakiego przyzwyczajenia pozbyć.

NADESŁANE.

Niezaprzeczona zasługa. Dla przywró-
cenia włosom siwym i wyczerpanym barwy, siły
i połyku naturalnego, żaden preparat nie może

(NADESŁANE).

Dla pogorzalców m. Stryja i Liska.
Nauka obyczajowa dla ludu przez X. Grzegorza
Piramowicza, 3/4 arkusza druku, cena 20 ct.

Ostatnie wiadomości.

Od pewnego czasu obiegaly wieści o zachwia-
niu się Banku Galicyjskiego dla Handlu
i Przemysłu, a nie brako i dążności eskonto-

W miejsce zmarłego posła z Prus Zachodnich,
Ignacego Łyskowskiego, w okręgu wyborczym
Brodnica Grudziądz przeszedł Niemiec Hobrecht

Zajścia w Bułgarii.

Ostatnie dzienniki zamieszczają następujące
telegramy:
Zofia 24 października. O rozmowie Gadbana

NADESŁANE.

Zofia 24 października. Po odjeździe Stambu-
łowa odwiedził Gadban Naczewicza i zapytywał
go o rezultat jego kroków w Stambuluwa względ

NADESŁANE.

Rzym 24 października. Jeden z tutejszych wy-
sokich dyplomatów rozwinął następujący obraz
obecnej sytuacji: Otwarcie sobrania kryje w so-

Dzurdzewo 24 października. (Z Agencji pół-
nocnej). Stambulow zachorował. Rejenci i ministrowie
udali się już do Tirnowy. Nie widzieli się

Telegramy.

Nisz 26 października. Między ministrem spraw
zagranicznych a delegowanym rządu bułgarskiego
Strafskim zawiazane zostały wczoraj stosunki dyploma-

Wiedeń 26 października. (pryw.) Do N. fr.
Presse donoszą z Zofii: Kaulbars wystosował do
rządu bułgarskiego notę, w której oświadcza, że

Wiedeń 26 października. (pryw.) Do Tag-
blattu donoszą z Tirnowa: Rząd zaprzecza stano-
wowe pogłoskom, jakoby zamierzał odroczyć otwar-

Przemysł 26 października. Zaszedł tutaj
wczoraj wypadek śmierci wyrobnika po kilkago-
dzinnej chorobie, wzbudzający podejrzenie, iż był

Wiedeń 26 października. Cesarz wyjeżdża
dziś wieczór do Gdźdźli.
Wiedeń 26 października. N. fr. Presse pisze,

Deutsche Ztg twierdzi jednak z całą stanowczo-
ścią, że życzeniu względem zebrania się Delegacy-
j w Wiedniu nie stanie się zadość i że już stano-

Wiedeń 26 października. Podług obliczenia
tutejszego magistratu wciągnąć ma miasto Wiedeń
78,000 osób do spisów, obejmujących męż-

Wiedeń 26 października. Do Wiener Allg. Ztg
donoszą z Paryża: Odpowiedź cesarza Wilhelma
na przemówienie Herbetego sprawiła tu silne wra-

Peszt 26 października. Awans listopadowy
ma być w najbliższych dniach ogłoszony. Podług
Pester Lloyd'a ma być Arcyksiążę Fryderyk zamia-

Petersburg 26 października. Nowoje Wremia
oświadcza, że Rosya przyłączy się bez wątpienia
do ewentualnego żądania Fracuji i Turcji, aby

Powiesznie zaznaczają tu konieczność przy-
wroczenia stosunków dyplomatycznych z Francją.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Po przemówieniu kilku posłów i po mowie mi-
nistra handlu Bacqhemona, przyjętej oklaskami
przez całą Izbę, uchwalono jednomyślnie przejść

Petersburg 26 października. Ogłoszono na-
stępujący ukaz carski, datowany z dnia 12 b. m.
st. st., do armii i floty: „Dziś odbyło się w Pe-

Wiedeń 26 października. (pryw.) Do N. fr.
Presse donoszą z Zofii: Kaulbars wystosował do
rządu bułgarskiego notę, w której oświadcza, że

Wiedeń 26 października. (pryw.) Do Tag-
blattu donoszą z Tirnowa: Rząd zaprzecza stano-
wowe pogłoskom, jakoby zamierzał odroczyć otwar-

Przemysł 26 października. Zaszedł tutaj
wczoraj wypadek śmierci wyrobnika po kilkago-
dzinnej chorobie, wzbudzający podejrzenie, iż był

Wiedeń 26 października. Cesarz wyjeżdża
dziś wieczór do Gdźdźli.
Wiedeń 26 października. N. fr. Presse pisze,

Deutsche Ztg twierdzi jednak z całą stanowczo-
ścią, że życzeniu względem zebrania się Delegacy-
j w Wiedniu nie stanie się zadość i że już stano-

Wiedeń 26 października. Podług obliczenia
tutejszego magistratu wciągnąć ma miasto Wiedeń
78,000 osób do spisów, obejmujących męż-

Wiedeń 26 października. Do Wiener Allg. Ztg
donoszą z Paryża: Odpowiedź cesarza Wilhelma
na przemówienie Herbetego sprawiła tu silne wra-

Peszt 26 października. Awans listopadowy
ma być w najbliższych dniach ogłoszony. Podług
Pester Lloyd'a ma być Arcyksiążę Fryderyk zamia-

Petersburg 26 października. Nowoje Wremia
oświadcza, że Rosya przyłączy się bez wątpienia
do ewentualnego żądania Fracuji i Turcji, aby

Powiesznie zaznaczają tu konieczność przy-
wroczenia stosunków dyplomatycznych z Francją.

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

Wiedeń 26 października. Z Izby deputowa-
nych. Izba przyjęła bez dyskusji w drugim czyta-
niu projekt budżetu do końca marca

