

„Czas“ wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziela i dni świąteczne.

Księżna Nra Cesarz, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Łwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

### Prenumerata wynosi:

Pocztą w państwie Austro-węgierskim.	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Niemieckim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	28 złr.	7 złr.	3 złr.
Prenumeratę przysyłają się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy a pieniężni i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklamów nadawanych nie zwraca się.	32 złr.	8 złr.	3 złr.

# CZAS

### Prenumeratę przysyłają:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata przysyła: S. A. Kryzaniowski, handel Z. Skalskiego w Sułkowie, biuro drukarskie i ogłoszeń E. Silbersteina Plac Maryacki, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, drukarnia Kukulskiego w Sułkowie. — Główna redakcja przy ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobny (petit), za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 c. Wskazano (na 8 stronach) od miejsca wiersza. — Prenumeratę przysyłają: w Łwowie Agencja „CZASU“ w gł. składzie tytoniu Na II ul. Trybunalska L. 4; w Warszawie wydział p. Adam, Rue des Saints-Pères 81; (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevoi p. Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppel, Stubenberg Nr. 2, R. Mosse (także w Berlinie, Harburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, M. Stern, tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C., w Frankfurtu n. M. G. L. Danke & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

## Przegląd Polityczny.

### Kraków 11 listopada.

W dniu dzisiejszym rozpoczynają się merytoryczne prace komisji Delegacyjnych. Komisja budżetowa austriackiej delegacji odbędzie wprawdzie dopiero w poniedziałek posiedzenie, ale dziś zbiera się komisja dla spraw zagranicznych Delegacji węgierskiej. Komisja ta zajmie się podobno przedewszystkiem prelimitarzem ministerstwa spraw zagranicznych, a jest rzeczą wątpliwą, czy już na dzisiejszym posiedzeniu sformułowane zostaną pytania dla hr. Kalnokiego w sprawie po polityki zagranicznej.

Na konferencji inspektorów przemysłowych oświadczył minister handlu, iż rząd postanowił wyznaczyć dla każdego z inspektorów asystenta. Zaraz po zebraniu się Rady państwa na sesję znową, rząd zażąda odpowiedniego na ten cel kredytu dodatkowego, który umotywyje tem, iż inspektorowie są rzeczywiście tak obciążeni, że za siebie nie pozostają im czasu do sporządzenia przepisanych sprawozdań. Asystenci mają w pierwszym rzędzie ułatwiać sprawy kancelaryjne, aby inspektorowie mogli się swobodnie oddać właściwym swoim zajęciom.

Do Polit. Corr. piszą z Pesztu, iż kroacka deputacja regnikolarna nie będzie mogła zakończyć w tym roku swej czynności, raz dlatego, że jej czasu braknie, a powtóre dlatego, że kompetentne czynnik nie chcą przyspieszać tej sprawy. Jest przeto rzeczą możliwą, że kwestya naruszenia ustawy ugodowej przez Węgry nie będzie załatwioną, w obecnej sesji sejmu kroackiego.

Wybór księcia Waldemara duńskiego przez soboranie bułgarskie na księcia Bułgarii i mowa Salisburego na bankiecie u lorda majora, to dwa najważniejsze wypadki obecnej chwili. Soboranie wybrało księcia Waldemara księciem Bułgarii w przekonaniu, że jako szwagier cara, nie powinien być osobą niemłą dworowi petersburskiemu, a jako spokrewniony z dworem greckim i angielskim, będzie miał pożyteczny wpływ na politykę angielską, co tłumaczy tak, że gdyby Austria uważała miała interesu swego na Wschodzie za zagrożonego i chciała się o nie nie zapomnieć, znalazłaby silne poparcie Anglii. Taką interpretację daje tym słowom nie tylko Times, reprezentujący opinię publiczną w Anglii, ale i dzienniki bliższe cznie z obecnym gabinetem majace.

Mowa Salisburego, kładąc nacisk na potrzeby nienaruszalności interesów austriackich na półwyspie bałkańskim, wskazuje poniekąd linię, poza którą w ustępstwach dla Rosji, w interesie pokoju czynionych, iść nie można.

Pol. Corr. podaje następującą komunikację z Berlina: „Z oczekiwanego przyjazdu ks. Bismarka do Berlina wnosić będą może tu i owdzie, że przebieg wypadków wziął teraz taki obrót, który obecności kanclerza państwa w stolicy węgry. Zapewnić jednak możemy, że w naszych kołach kompetentnych nie podzielają zdania, jakoby pojawiające się pesymistyczne pojmovania kwestyi bułgarskiej było rzeczywistą sytuacją, obecną niesprawiedliwione. Z drugiej znowu strony niema wątpliwości, że bezpośrednie zetknięcie się kanclerza z reprezentantami mocarstw może w tej chwili być stanowczo bardzo pożytecznym i przyczynić się znacząco do uprzągnięcia przez wszystkich celu wzajemnego porozumienia się.

„Wiadomość, że nowy poseł francuski Herbet udął się do ks. Bismarka do Wersalu, jest bez-

podstawną; podróż ta byłaby już z tego względu zbyteczną, że ks. Bismark wraca do Berlina.“

Z mowy tronowej króla belgijskiego, której streszczenie podał nam wczorajszymi telegram z Brukseli, sprawił tak w Izbie, jak w kraju, szczególnie dobre wrażenie. Zapowiadający częścią ułaskawienie skazanych robotników z okolicy Charleroi; sparałizował on bowiem odrazu wszelkie znaczenie odbywającej się jednocześnie manifestacji żon skazanych robotników, występujących z petycją o amnestję, która, nudać się w pochodzie na ratusz, wgrzęzły burmistrzowi miasta.

### „Standard“ o kwestyi bułgarskiej.

Jasną jest rzeczą, że kryzys w sprawach bułgarskich jest bliski. Patrystyczna rejenca dokazała cudów, lud dał dowód samocenzury nad sobą, które obudziło podziw Europy, a postawa sobrania nie ubliżyła najstarszemu zgromadzeniu narodowemu w świecie. Brzemie jednak było za ciężkie. Cała waga dyplomacji rosyjskiej zwrócona była przeciw małej garstce krnąbrnych chłopów, których wyswobodzenie „od niecierpienia“ jest świętem posłannictwem Rosji. Od otwartego gwałtu do tajnego przekupstwa, żadna broń nie była za podła lub dyskredytująca, aby jej nie użyli agenci rosyjscy za zezwoleniem swego pana i za ledwie dziwnie się można, że telegramy z ostatnich dwóch dni. Znaczący początek końca. — Słaba iskra nadziei, którą wnieśli „pociągające słowa“, wypowiedziane do Delegacji austriackiej, zgasała wpróż, zanim przebrzmiała echa okłasków, jakie wywołała, i Bułgaria pozostawiona została twarz w twarz z Rosją, gdyż „moralne poparcie“, o którym tyle słyszeliśmy, nie jest dostateczną tarczą w tych dniach krwi i żelaza. Wczoraj korespondent nasz z Tirowu doniósł nam o ostatnim odwołaniu się rejeney do patriotyzmu Zankowa, a dziś słyszymy o pierwszym z owych pronunciamentów, jakie agenci rosyjscy forytowali, a które otworcie w Petersburgu były omawianem. Czesć pułku bułgarskiego zajęła port w Burgas, opanowała biura rządowe, ogłosiła protektorat rosyjski i zmuszała lud do złożenia przysięgi uległości dla cara. Oto są „nieporządki“, jakie Rosja przewidziała, a które, jeżeli potrwać dalej, niesprawiedliwą „okupację rosyjską“. Jeżeli teraz rejenca nie może odzyskać swej władzy bez poważnej walki, trudno pojąć, jak zdoła uniknąć ostatnich zabiegów Rosji, jakimi są: rezygnacja rejeney i ministrów i rozwiązanie sobrania. Austria nie posunie się do *ultima ratio*, o której mówił Dr Smolka, a Cesarz i Król mówi do delegacji w zamku w Budzie, iż spodziewa się, że gróżna ta sprawa pokojowo załatwiona zostanie.

Rosja i Bułgaria same więc urządzić będą sprawę księstwa, jak będą mogły najlepiej, a właściwością tej kryzys jest, że akcja Rosji utrudnia, a nawet uniemożliwia nowy wybór księcia, bądź to przez terrazniejsze soboranie, bądź przez inne, jakie zajmie miejsce. Niekiedy bowiem Aleksander III pozbawił Bułgarów księcia, którego kochali, ufał mu i był mu posłuszny, i na którego Europa patrzyła z sympatją i podziwem, lecz uczynił im absolutnie niemożliwym wyszukanie innego księcia, któregoby szerszy świat i oni sami nie lekceważyli i nie dowierzali mu, choćby z tego powodu, że przyjął rząd Bułgarii. Los księcia Aleksandra i smutna przyszłość, jaka czeka tych, co pozostali wiernymi jego pamięci, winny być przestrogą dla każdego, coby czuł pokusę ujęcia tytułarnego berla Bułgarii. Przypuszczamy, że niezwawie żywioły rejeney, jak pułkownik Mutkurov i Stambulow, gotowe są cofnąć się w życie prywatne lub iść na wygnanie, że Karawelow i Zankow utworzą inną rejeney, że soboranie będzie rozwiązane, że inne zgromadzenie będzie utworzone przez Kanbarsa i jego mironidów. I cóż wtedy? Kto będzie rządził Bułgarią? Rozumie się samo przez się, że gdy to wszystko minie, zamianowanym nie będzie przez Cara i przyjętym przez mocarstwa z biernym niesmakiem. Ale długo i cierpliwie będzie musiała Rosja szukać kandydata na tron bułgarski. Nie dziw, że książę Waldemar

duński rad był dać do poznania, iż nie życzy sobie: *ni cet excès d'honneur ni cette indignité*, a inni, którym mówiono o tem, jak książę Oldenburski i Meklenburski, a nawet tajemniczy książę Mingrelski, zdają się również lękać tego wątpliwego dostojństwa.

Lecz cóż uczynią Bułgarzy? Nie ich to wina, że są bez państwa. Byli zadowoleni z tego, którego mieli, i ze swej strony przyjęliby pierwszego lepszego, aby tylko położył koniec stanowi szkodliwego i wyczerpującego międzyaktu. Lecz jeżeli pierwszy lepszy nie przychodzi? Spełnić wolę Cara jest równie trudnem i niebezpiecznem, jak stawić mu opór. Książę Aleksander doświadczył jednego i drugiego, a w obu razach był równie nieszczęśliwym i równie godnym pożałowania. Rosja gotowa jest przywieść Bułgarów do stanu politycznego i militarnego służebnictwa i utworzyć z ich księstwa poza granicami położoną prowincję carstwa, słowem grozi oszczerpą godzi w serce Turcji. Aby tego dokonać, musi Car być pewnym bezwzględnej uległości Bułgarów. Półuległość znaczy tyle, co żadna. Póki wydawali się słabymi i zwaśnionymi, Aleksander III mógł po zostawić ich osłabiającemu procesowi własnych rozterek. Dopiero gdy zaczęli znaki, że się stają silnymi i jednomyślnymi, Car wnieślił się i umyślnie w Bułgarię zaprowadził chaos. Zbrodnia księcia Aleksandra, jedną jego zbrodnią było, że uczynił Bułgarów dzielnymi, zjednoczonymi i dał im pozmie własną wartość. Lecz to śmiertelna była obraza i karaniem był uniósł raz łagodnie, raz surowiej. Póki Bułgarzy nie szła się idea własnej godności, szacunku siebie samych, świadomości narodowego swego istnienia, karani będą w sposób podobny.

Doskonalą ekspresję w sztuce politycznego torturowania, jak jen. Kanbars, otrzymując polecenie trzymania ich w ryzie i szerszenia w Bułgarię nieporządków, zamętną i cywilnej waśni. W razie gdy się cofnie terrazniejsza rejenca, lub stracona zostanie przez rozkosz, jaki car stworzył, czyż kto przynosi, że ład i zgoda nastąpi potem w Bułgari? Bułgarzy objawili wszelkimi oznakami, jakie narodziło się, że zadowoleni są z swej wolności, że brzydzą się i nienawidzą obcego mieszania się, czy to rosyjskiego, czy tureckiego. Są oni śmiały i nieugięty rasą, a duch, który tlał tak długo pod tureckim jarzmem, a obecnie z całym ogniem wybuchnął przeciw Rosjanom, nie wygaśnie już całkiem chociaż jen. Kanbars będzie panował w Bułgari.

Gdyby Europa nie była w stanie faktycznej bezsilności, z powodu zaszłości i obaw jakie żywią względem siebie mocarstwa, ten wielki akt brutalności moskiewskiej byłby niemożliwym. Bułgarzy powinni być umocowani do wyszukania księcia według własnej woli, a doktryna *hands off* winnaby wszędzie bezstronnie być zastosowaną. Przed stu laty wprawdzie zniósł Europa podzielił Polskę, lecz opinia publiczna w Europie nie była wtedy norganizowana, jak dziś, za pomocą zdolnej i potężnej prasy, wolności słowa i szybkich komunikacji myśli i opinii. Co więcej, trzy potężne mocarstwa zgodziły się na rozważenie całości, i odcinaly od Polski członkę po członku. Lecz dziś, w ostatnich latach XIXgo wieku, gdy prawa narodowe i wolność zdawały się być za bezpieczne, jednemu mocarstwu, jednemu tylko mocarstwu, bez przymierzy i sprzymierzonych, wolno jest wyrzucić swą wyrachowaną zemstę na młodym ludzie, wyrzucić go z toru narodowej kariery, pozbawić go nadziei wolności, postępu i rozwoju i dać mu wychylić kielich obdy aż do dna. — Jestto widok opłakany i burzający. Cały świat to gani, a cierpi to, co gani. Opinia publiczna zdaje się sparałizowana samym ogromem zadanej jej obrazy i zdumieniem niespodzianki, z jakim zapatrjuje się na obelgę. I jakież jest uoiwinnienie tych, którzy tak dręczą i torturują lud oporny? Uniewinnieniem ich jest, że car oswoodziwszy Bułgarów, ma prawo nalegać, aby czynili to, co jej rozkazuje. Jakieżto komentarz do wzniósłych i świętych motywów, ogłaszanych podczas wojny 1877 roku? Jakież to rzuce światło na uroszczenia tego peryody i przenikliwość dostojnych mężów, którzy dali się oszukać. Przyszłość czarna jest dla Bułgarii. Europa, która sama jedna obronić mogła

księstwo, milczy i żadnego nie czyni kroku, aby lud wybawić z jarzma, jakie go czeka.

Gdy raz całkowicie poddadzą się pod rozkazy swego nieoszczędającego ich opiekuna, wyroczni się musi poczucie upokorzenia i rozpacz, a Europa wtedy dopiero usłyszy o Bułgarii, aż ją zbudzi niebezpieczeństwo, wynikłe i dojrzałe skutkiem obecnej jej obojętności. Niewątpliwie, że zwrot uczyni wtedy i Austria. Lecz gdy nadejdzie dzień oporu, niesprawiedliwość wyrządzona Bułgarom nie da się już odrobić. Poświęceni oni zostaną bezlitosnej ambicji jednego mocarstwa, przez polityowania godną trwałość reszty.

### Reforma podatku gruntowego.

#### Wiedeń 8 listopada.

(a) Zwykle na ostatnim posiedzeniu Izby przed jej odcroczeniem gwar poezgalny między posłami zagłusza słowa prezydenta i to, co czytają sekre tarze. Niecierpliwie posłowie spieszą się, żeby się nie spóźnić na odchodzące pociągi, i niewiele uważa na to, co się na posiedzeniu dzieje. Zwykle też w ostatniej chwili załatwia się kwestye obojętne, albo czysto formalne. Bywają jednak wyjątki, a do nich należało posiedzenie z dnia 28 października b. r., bo na niem rząd wniósł projekt do ustawy, której przeniesieniem jest doprowadzić do ostatniej mety kosztowne i mozolne dzieło, to jest reformę podatku gruntowego.

W r. 1830 kończył się dziesięć lat, poświęconych na wykonanie dzieła, które już wówczas dwadzieścia kilka milionów pochłonięło. Pozostawało jeszcze ostateczne załatwienie reklamacyj, ale w przybliżeniu znane już były rezultaty nawet szczegółowe. Wiadomo było, że przy nowym rozkładzie podatku nietylko wielu kontraktów, ale nawet niektóre kraje koronne w swej całości znacznej doznają ulgi. Oczekiwanie tej ulgi z jednej strony, a z drugiej zniecierpliwienie parlamentu wobec ogromnych stosunkowo sum, corocznie na to dzieło wykładanych, doprowadziły do tego, iż wydana została ustawa, w moc której nowy rozkład podatku został już w roku 1881 przeprowadzony z zastrzeżeniem sprostowania, gdy reklamacye będą załatwione, kwot tymczasowo rozpisanych. Przy rozpisaniu sprostowanych kwot miało nastąpić wzajemne między skarbem a podatknymi wyrównanie tych należności, jakieby podczas prowizorycznego stanu urosły na korzyść lub na szkodę jednej lub drugiej strony. Tymczasem, nim się prowizorium skończyło, nastąpiła wielkie doniosłości zmiana pierwotnych postanowień ustawy z r. 1869, która już i prowizorycznego rozpisania podatku nie przewidywała. Przy bliższym rozpatrzeniu osiągniętych rezultatów okazało się, iż wielu właścicieli ziemskich dozna większego podwyższenia podatku, niż można się było spodziewać. W sprawach ekonomicznych, a zwłaszcza w rolniczych, wszelki skok bywa niebezpiecznym, i była obawa, iż niejedni właściciele posiadłości ziemskiej, mianowicie jeśli był obciążony długami, znajdą się wskutek doraznego podwyższenia podatku w położeniu nader kłopotliwym. Już wówczas Dr Danajewski objął był najwyższy urząd publicznego skarbu i on bacznym swem okiem dostrzegł odrzuć grożące niebezpieczeństwo, a skoro je dostrzegł, zapobiedz mu postanowił. W tym celu wniósł on projekt do ustawy, w moc której ulgi podatkowe miały odrazu wejść w życie, podwyższenie zaś podatku miało wchodzić w życie zwolna, rok za rokiem w dziesięcioprocentowych ratach.

Rada państwa uchwaliła tę ustawę, ale w niektórych jej postanowieniach, mianowicie co się tyczy zmiany właściciela podczas stanu prowizorycznego, poczyniła zmiany, które podtykowane były chęcią skrupulatnego na wszelki wypadek zadośćuczynienia szkodliwosci, które jednak sprawie nieco skomplikowały. Uchwała także Rada państwa postanowienie, iż termin wyrównania wzajemnych między skarbem a podatknymi należności, jakieby podczas prowizorycznego rozpisania podatku urosły, ma być oznaczony osobną ustawą.

Tem samem zaś Rada państwa zniósła dawniejsze postanowienie, w moc którego wzajemny rozrachunek i wyrównanie owych należności miało nastąpić jednocześnie z rozpisanem sprostowanych ostatecznie kwot podatkowych. Rozpisanie to nastąpiło w r. 1883, ale termin owego wyrównania nie jest dotychczas oznaczony zapowiedzianą ustawą. Wprawdzie są kontrahenci, którzy niemają, że w owych dwóch latach, w których podatek był rozpisany prowizorycznie, urosły na ich korzyść znaczne należności, i niema wątpliwości, że należał im się rychły zwrot tego, co w owych latach nadpłacili. Upomiano się tak w Sejmach, jak w Radzie państwa, w ich imieniu o ostateczne załatwienie sprawy. Ale Rada państwa nie brała się do tego z własnego popędu, i dobrze uczyniła, bo sprawy tego rodzaju, nim je parlament weźmie pod obrady, winny być dokładnie przygotowane przez administrację, która ma do swej dyspozycji cały zapas dat statystycznych, ma rutynę przeprowadzania najzawilszych spraw, i może najlepiej obmyślić najprostsze i najskuteczniejsze, jednym słowem, odpowiednie środki.

Takie jest obecne położenie sprawy, której jednak rząd na chwilę z oka nie spuszczał. Ostateczne rozpisanie zreformowanego podatku wymagało wiele pracy ze strony władz skarbowych, a musiał one tę pracę dwa razy dokonać, bo, jak wiadomo, inny procent czystego dochodu służył za podstawę rozpisania prowizorycznego podatku, a inny za podstawę ustalonej już kwoty podatkowej. Różnica wynosiła wprawdzie tylko 1/10, ale dla tego ułamka trzeba było wszystkie rachunki przeobrazić, a nadto trzeba było uwzględnić ową postanowienie o powolnym podwyższeniu podatku nie więcej jak o 10% rocznie. Zaraz jednak po dokonaniu tego dzieła minister skarbu zarządził dochodzenie i zbieranie dat potrzebnych do ocenienia, jaka może być wysokość wzajemnych między skarbem a podatknymi należności, jakie ostatecznie zamierzonego wyrównania rezultat i jaki nakład pracy i kosztów, nieodwrotnie do tego potrzebny. Wyniki tego badania przedstawić w liście następnym.

## KORRESPONDENCYA „CZASU“.

### Wiedeń 10 listopada.

Bankietowy speech lorda Salisburego potwierdza w zupełności wszelkie informacje, które w ostatnich dniach otrzymaliśmy. Anglia oferuje tylko frazesa, gdyż moralnie, dyplomatycznie poparcie, a i to jedynie poza plecami Austrii, nie można za nie innego uważać. Do akcyi żadnej Anglia nie jest ani skłonna, ani zdolna. Dlatego też wieści o przymierzu Austrii z Anglią są — przynajmniej na teraz — zupełnie bezpodstawne. Toteż sfer dyplomatyczne utrzymują, że mowa lorda Salisburego wzmocniła bardzo pozycję hr. Kalnokiego, gdyż odnowiła poślednio, że dla Austrii nie jest możliwą obecnie inna polityka, jak trzymanie się potrójnej entente, jakkolwiekby ona była, oraz przymierza z Niemcami, które, lubo nie jest tem, czem było dawniej, jednak przynajmniej własne status quo gwarantuje. Zapewniają przeto, że hr. Kalnoky oświadczył ambasadorowi angielskiemu Paget, wyjeżdżającemu do Londynu, że okupację Bułgarii musiałaby Austria bezwarunkowo uważać za *casus belli*, że przy tej granicy stoi. Jednakże jest on przekonany, że Rosja nie zamierza okupacji, oraz, że w danym razie musiałaby ustąpić wobec przedstawień i protestu ze strony Austrii, którzy przez Anglię byli przyjęte za swoje i przez Niemcy poparte. Dyplomacja rosyjska nie popiełni tego błędu, żeby dopomagała do porozumienia się dyplomacji innych państw przeciw Rosji. Z innej strony podnoszą, że stanowcze potępienie działań Rosji, a nawet napiętnowanie ich przez lorda Salisburego przyczyni się do wzmocnienia rozdzielenia w Petersburgu, i dlatego nie można i teraz przesądzać, czy jutro niespodzianek nie przyniesie.

## Towarzystwo Warszawskie.

### LISTY DO PRZYJACIOŁKI

przez

Baronową X. Y. Z.

(51)

(Ciąg dalszy.)

Redaktorem najstarszego po *Gazecie*, a najbardziej rozpowszechnionego ze wszystkich pism, *Kuryera Warszawskiego*, jest Wacław Szymanowski. Typowa to postać warszawska, tak znana i popularna, że go najeściej nie naczaj, jak „Wackiem“ nazywają. Niekiedy wyrósł on na naszym bruku, ale zrost się z nim tak, że można sobie wyobrazić Szymanowskiego bez *Kuryera* i Warszawy, ale Warszawy, literackiej oczywiście, bez niego — nie. Niski, szpakowaty, o wyrazie twarzy trochę sardonicznym, ale miłym i pociągającym, Szymanowski, dawniej zwłazsza, kiedy był młodszy i zdrowszy, nie chodził po Warszawie, ale raczej w niej celebrował. Gdzie tylko odbywało się jakieś licniejsze zebranie publiczne, tam musiał być koniecznie, że to jego obowiązek. W angielskim *maschentacku*, z laską Paracelsa, fioletową wstążeczką Akademii francuskiej w dziurce od guzika, otoczony jakby aklamitami całym sztabem reporterów kuryerowych, celebrował w teatrze,

na koncertach, odczytach, obiadach składkowych, fetach literackich, jubileuszach, pogrzebach, dawniej nawet przy pożarach. Każdy oświolił się z tą postacią i każdy jej szukał. Nikt go się nie bał, ale wszyscy potrzebowali. Opiewany wierszem, prozą, rysowany setkami razy po rozmaitych piśmach humorystycznych, mógłby, jak to czyni podobno ks. Bismark, utworzyć sobie kolekcję własnych karykatur i sylwetek. Anegdota o nim kursuje setki, dowcipów tysiące, każda jego oryginalność i typowość podniesiono do potęgi, z much powstawały wielbłądy, z plotek legendy. Wszyscy wiedzą jak się ubiera, jak grywa w szachy, jak śpiewa, pisać, mówi — słowem, żyje on tu pod kłosem. On także słynie z opowiadania anegdot, a historyczna stała się często przez niego przytaczana o rękawiczkach Bartoszewicza, na którą zawsze wyciągał go, ile razy się tu zjawił, wasz tak dowcipny i wesół Anecy.

Nie sądz jednak, aby ta popularność była ujemną lub uzurpowaną. Broń Boże! Jak go wszyscy znają, tak go i wszyscy kochają i szanują. Szacunek to zaś tem większy, a opinia tem cenniejsza, że powszechna i szczerą, a najzupełniej zasłużoną. Najzaniejszy to człowiek pod słońcem, jak iza czysty, jak kryształ przejrzysty, serca zło, a czynności wielkiej. Na stanowisku swoim wiele bardzo zasług położył, a w tutejszym świecie dziennikarskim jest niewątpliwie jedną z najdotadniejszych postaci.

Redaktor więcej *de nomine* niż *de facto*, dziennikarzem bynajmniej z zawodu i powołania nie był nigdy. Wacław Szymanowski, to przedewszystkiem i jedynie — literat. Pracował on zawsze na

najrozmaitszych polach, żadnego z swą specjalnością nie obierając. Poeta więcej może kunsztowny, niż natchniony; dramaturg starszy, Ponsardowski pokroju, przez lat wiele pisywał fejetony w *Tygodniku ilustrowanym*, żywe, barwne, lekkość swą francuską nowe i oryginalne; w przerwach wydawał książki dla dzieci, opowiadania, szkice historyczne, nawet przedmowy do „Przewodników po Warszawie“, aż nareszcie przed kilkanaście laty został redaktorem i zawód ten najbardziej ukochał.

Kiedy Chateaubrianda zawezwano raz, jako świadka do sądu, zapytany o stan swój i powołanie, odpowiedział:

— Journaliste.

Posła w kąt *Athalie* i *Renée*, posła całą karierę polityczną i sława poetycka, został tylko — dziennikarzem.

Podobnie dzieje się i z Wacławem Szymanowskim. Ogół zna go, nie jako poetę, którego rodzaj talentu jest przecież wybitnym i wdzięcznym; nie jako dramaturga, nie jako jednego z najbłagiejszych znawców tajemnie języka naszego, ale jako redaktora *Kuryerka* i pod tym względem wielką dzieje mu się krzywda. Istnieje bowiem pole, na którym jest on istotnie znakomity. Polem tem są jego przekłady wierszem. Te stawiają go obok Odyńca, a nawet Siemskiego. Towarzysz młodych lat Henryka Rzewuskiego, wychowany w twornie, młodzieńczo spędził wśród najpiękniejszych salonów literackich i w wirze ówczesnej cyganerii warszawskiej. Po pierwszych została mu wielka znajomość epoki i świata, druga dala mu ten zapal starej szkoły, część dla poezyi i miłość ide-

alu, której ani wiek nie stępił, ani przeciwności nie zmroziły. Stan jego literackiej służby, zaszczytny i wzorowy, a w dziennikarskiej złożył bądź co bądź dowody wielkiej zawsze u redaktorów cnoty: umiennego skupienia okolo siebie sił nowych, młodych i zdolnych. Nie wiem, czy wielu jest w Warszawie piszących, którzyby od czasu redaktorstwa Szymanowskiego przez łamy *Kuryera* nie przeszli.

Na niebywale w Polsce powodzenie *Kuryera* (liczył on chwilowo przeszło 20 tysięcy prenumerat) złożyło się wiele okoliczności, ale faktem jest, że przyszło ono pod redakcją Szymanowskiego. Dużo w tem może szczęścia i endziej zaślęgi, ale *Kuryer* niewątpliwie przyczynił się bardzo do zreformowania pod względem technicznym całej naszej prasy i pełną ją na nowe tory. On pierwszy wprowadził oryginalne telegramy, specjalnych korespondentów, fejeton swój zamknął dla tłumaczeń, nakładów nie szczędził i przez konkurencyę wszystkich ożywił. Tendencje miał zawsze uczciwą i szczerą, pożyteczność swą na zle nigdy nie nadużył, osobistym celem, interesem i względem nie wysługiwał się. Jak to wiele, dość pomyśleć, co by stało, gdyby było inaczej. Takie, jak *Kuryer* pismo w rękach nietylko co dzisiejsze uczeiwych, stałby się plagą, gorszą od wszystkich egipskich, *le plus vil des métiers*. Można mu za to darować wszystkie jego słabości, można przebaczyć płytkość w sądach, zwłazsza, kiedy idzie o sprawy ekonomiczne i poze na *Timesa* i dziwnie czasem śmieszna napaśność artykułów politycznych i brak jednolitości redakcyjnej i pretensję do pierwszych w kraju skrzy-

pie i wiele innych usterek. Ostatecznie nie są one szkodliwe, jeno zabawne, tak samo, jak zabawa tylko była ową włóczęgą Szymanowskiego po kongresach międzynarodowych i w dobrej wierze podjętą reprezentacją literatury polskiej. Oburzano się na nią wiele w swym czasie, ale ja osobicie nie mam mu tego za złe, jak nie mam i owego upojenia powodzeniami, branego przez złośliwych za zarozumiałość, nieprzechodzącą jednak nigdy w arogancję. Wolno każdemu wierzyć, że jest wielkim, tylko nie wolno tej wielkości swojej sztucznie i podstępnie narzucać, a tego Szymanowski nie robił nigdy. Pozował, ale przed tymi tylko, którzy chcieli dobrowolnie i bezpłatnie patrzeć. Patrzyli zaś najeściej dlatego, że Szymanowski zawsze i wszędzie jest sympatyczny. Najlepiej zaś charakteryzując go nieškodliwie upojenie się niezwykłym rzeczywistym u nas powodzeniem *Kuryera*, fakt, który mi przed kilku opowiadano laty. Ktoś z Krakowiaków zapraszał go bardzo, aby przybył do podwawelskiego grodu.

— Dobrze, odrzekł na pół żartem nasz „Wacek“, ale zupełnie *incognito*, żadnych owacy! *Kuryera*, bo by to go mogło skompromitować.

Czasami to samo powodzenie każe mu mniemać, że *Kuryer*, to kraj cały i publiczna opinia. Kiedy raz spotkał go konsul niemiecki Rechemberg w ogrodzie Saskim i dłuższy czas o najpotoczniejszych rozmawiał z nim rzeczach, Szymanowski wpadł do Redakcyi i pod sekretem wyznał swym zaufanym.

— Musi się zanosić na coś wielkiego. Rechemberg był dla mnie bardzo grzeczny...

W walce z pozytywistami i on i *Kuryer* brali

Zwracam uwagę, że w depeszy biura korespondencyjnego jest omyłka: powinno być, że postanowienia Austrii mają stanowczy wpływ na rząd angielski — nie zaś, że rady Austrii.

Dynia Karawelowa, którą telegramem przesłał do rąk prezesa sobrania, uważa tu jest jako oznakę, że nie ufa on wcale, żeby dalszy rozwój wypadków w Bułgarii mógł być pokojowym, i chce się salwować.

## Budapeszt 8 listopada.

† Mowa od tronu, wypowiedziana do obu Delegacji 6 t. m., ułożona, jako w państwie konstytucyjnym, przez wspólny rząd monarchii i wyrażająca jego zdanie — mowa, która, jako świat polityczny w tej chwili się zajmując, netylko sprawiła w Delegacji austriackiej, a inne węgierskiej, ale także inaczej ją oceniając, dzienniki węgierskie i polityczny świat tutejszy, a także dzienniki wiedeńskie i świat polityczny w krajach reprezentowanych w Radzie państwa.

Cała prawda Delegacji austriackiej, a przynajmniej przeważna jej większość, nie spodziewała się mowy tronowej w innym duchu i innej treści, niż ta, która była wypowiedziana; nie oczekiwała, a nawet nie pragnęła i nie pragnęła bynajmniej w teraźniejszej położeń rzeczy wewnątrz i zewnątrz państwa, aby Austro-Węgry wnieśli się energicznie i odrębnie w walki na Wschodzie. To jest właściwym objaśnieniem dobrego przyjęcia przez Delegację austriacką mowy od tronu wyrażającej ufność, że sprawa bułgarska będzie załatwiona bez naruszenia pokoju.

Tej mowie od tronu nie mogłaby zapewnić dzisiaj dobrego przyjęcia ta okoliczność, podniesiona w półrocznym komunikacie, przesłanym przez ministerstwo spraw zagranicznych do Pol. Corr., że mowa ta wyraża te same myśli i dążności, które wypowiedział prezes ministrów węgierskich Koloman Tisza w oświadczeniu złożonym Sejmowi węgierskiemu 30 września, gdy wskazywał kierunek, w którym prowadzi hr. Kalnoky politykę monarchii wódrzawia wschodnich i gdy oświadczył między innymi, że polityka Austro-Węgier dąży do zapewnienia niezależności krajom i ludom na półwyspie bałkańskim. Ta zgodność teraźniejszej mowy od tronu z ówczesnym oświadczeniem prezesa ministrów węgierskich co do polityki Austro-Węgier na Wschodzie — choćby nawet ta zgodność przynależała — nie zapobiegłaby, powtarzam, tej mowy dobrego przyjęcia wobec jawnych i licznych faktów wykazujących jasność, iż samowola rządu rosyjskiego i jego agentów w Bułgarii krepnie wszelką czynność władz tamtejszych, starających się działać zgodnie z konstytucją i traktatami berlińskimi, obala wszelkie tam prawa, moce państwa, a z niemi monarchia austriacko-węgierska, przypatrując się temu z złośliwością i niechęcią.

Im więcej była przeczyna, która spowodowała dobre przyjęcie tej mowy przez Delegację austriacką. Większość jej przeważała mniemaniem, że wystąpienie Austro-Węgier z bronią w rękę w sprawie wschodniej przeciwko Rosji byłoby dzisiaj za późno lub przedwcześnie; znaczna część tej Delegacji sądzi, że rozpoczynając tak wielką wojnę, należałoby jej nałożyć cel wielki, bo cel taki wpłynąłby na kierunek działań wojennych i mógłby im zapewnić pomysły rezultat: chętnie więc ta Delegacja słuchała mowy wyrażającej uzasadnioną nadzieję utrzymania na teraz pokoju przy rozwiązaniu zawiązków na Wschodzie.

Prócz tego niektórzy członkowie Delegacji słusznie sądzą, że rząd rosyjski bezprawnie postępowaniem swoim i swoich agentów w Bułgarii niszczy własnymi rękami złudny urok wyswobodzenia Słowian, którym dotychczas otoczony był w oczach ludów słowiańskich na półwyspie bałkańskim, a po części i w Austrii, z wyjątkiem Polaków dobrze znających istotę tego rządu; rząd rosyjski, a z nim Rosya ukazuje się w Bułgarii ludom słowiańskim w swej rzeczywistej postaci niszczyciela wolności i niepodległości tych ludów. To zdanie sobie przez Rosję maski własnymi rękami i odosłonięciem swego prawdziwego oblicza, wyjawienie ludom słowiańskim swoich zaborczych i despotycznych dążeń, jest rzeczą wielkiej wagi, bo obala moralny wpływ Rosji na ludy słowiańskie. Przekonać się może każdy o tem, rozmawiając dzisiaj z Serbem, Chorwatem, Bośniakiem lub Słowakiem. Przyznają to nawet Młodo-Czesi, którzy dotychczas na Rosję, jak na bożyszcze patrzą.

Znać już w tej chwili zdania o mowie tronowej dzienników wiedeńskich i czeskich, zadowolonych z niej z powodu, iż wyraża ufność w utrzymanie pokoju, którego pragną. Dzienniki czeskie niepokoją się tylko pewną pod tym względem w mowie tronowej sprzecznością, bo obok zapewnienia ogólnikowego, lecz stanowczego, że monarchia zostaje w dobrych stosunkach z wszystkimi

moce państwa, wspomniano w niej także, iż położeń obecne jest krytycznem.

Przytoczę tu zdania najważniejszych dzienników węgierskich o tej mowie od tronu, której Delegacja węgierska słuchała z dość wymownym milczeniem.

Organa wszystkich stronnictw węgierskich rządowych i opozycyjnych zgadzają się w tem, że mowa ta ich nie zadowolniła, a różnią się tylko łagodniejszym lub ostrzejszym wyrażeniem tego niezadowolenia.

Półroczny organ rządu, *Nemzet* (Naród), pisze w numerze wczorajszym co następuje: „Mowa, którą król odpowiedział na powitanie Delegacji, znaczna ogólnikami, ale stanowczo, z jednej strony dobre stosunki nasze z wszystkimi moce państwami, i utrzymanie pokoju w porozumieniu z niemi, oraz nadzieję pokojowego rozwiązania sprawy bułgarskiej, z drugiej strony zaś oznajmia, że stanowczo rozwiązanie tej sprawy musi być bezwarunkowo zgodne z traktatami i żywotnymi interesami monarchii; przeto, ażeby pojąć to w dzisiejszym położeniu rzeczy, musimy przypuścić, iż ministerstwo spraw zagranicznych posiada rękojmię, iż Rosya szanować będzie traktaty międzynarodowe w Bułgarii, i uwierzyć, że zaprzestanie tam gospodarować na własną rękę, do czego jej traktaty nie dają żadnego prawa. Pod tym warunkiem będzie się każdy także w Węgrzech cieszył z utrzymania pokoju...“ A dalej w tymże artykule czytamy: „Przemowa, którą do J. K. Mości miał Ludwik Tisza w imieniu Delegacji, nie poruszała najmniejszej wątpliwości o tem, czego chcemy. Dla polepszenia naszych stosunków ekonomicznych, dla ich rozwoju i rozwoju oświaty, pragniemy pokoju; od lat dziesięciu powiększamy ciągle nasze wydatki na siły zbrojne, i jesteśmy gotowi jeszcze je powiększyć, aby słowem naszej dyplomacji nadać taką wagę, iżby nie była zmuszona poświęcać naszych interesów dla utrzymania pokoju, albo pokój naszym interesom. Jeżeli jednak te dwie rzeczy w spór wejdą — a obowiązkiem rządu jest uniknąć tego sporu — wówczas nie będziemy się wzdragać od ofiar dla prowadzenia wojny.“

*Egyetértés* (Zjednoczenie), organ większości Sejmu węgierskiego, a przeto także stronnictwa rządowego, pisze: „Pewien duch pokojowy wieje z mowy królewskiej. Łatwo to pojąć, bo w duchu wojennym głos z ust króla byłby bezpośrednim wyzwaniem i utrudniałby bardzo pokojowe załatwienie sprawy. Tego nie zamierzano bynajmniej. Lecz zaznaczono w mowie także, iż w załatwieniu sprawy należy uwzględnić życzenia ludu bułgarskiego, traktaty i interesy europejskie. Zgadujemy, że Austro-Węgry nie ścierpią obalenia traktatu berlińskiego i zajęcia Bułgarii przez Rosję. Jednak jest rzeczą potrzebną, iż wojska rosyjskie wkroczą do Bułgarii; wówczas nie cofniemy się i my także przed wojną. Zresztą wojny tej nie będzie można w każdym razie uniknąć później. Byłoby błędem politycznym zgodzić się na zajęcie Bułgarii jedynie przez chęć utrzymania pokoju. Wojna byłaby wówczas tylko rok lub dwa lata odroczone, a gdy Rosyanie stałby już w Bułgarii, musielibyśmy wojnę prowadzić, ale wówczas w niekorzystniejszych warunkach.“

W *Budapesti Hirlap* (Budapeszteńskie wiadomości), dzienniku bardzo rozpowszechnionym, czytamy: „Odpowiedź królewska jest dziełem wspólnego rządu. Za tę część mowy, która dotyczy polityki zagranicznej, odpowiedzialny jest minister spraw zagranicznych. Ta część mowy jest bardzo słaba. Zawarte w niej oświadczenia zle robia wrażenie. Jest ona odwrotnością ze stanowiska, które monarchia austriacko-węgierska zajęła odpowiedź Kolomana Tiszy na interpelację w Sejmie. A chociaż od tego czasu Rosya posunęła się naprzód, dyplomacja austriacko-węgierska cofa się w tył. Przy cefanin się łatwo jest utrzymać pokój. Nasza polityka jest do tego stopnia zwężona (dosłownie tłumacząc: sfuszerowana), że nawet kierujący nią minister nie może ukryć „obaw“; jednak jego chęć i bojliwość jest tem większa, im położenie jest gorsze. Delegacja węgierska dałaby jednomyślnie hr. Kalnokyemu wotum nieufności, gdyby zdobyła się na wyrażenie swego przekonania.“

*Pesti Naplo* (Peszteński dziennik), organ umiarkowanej opozycji, pisze: „Mowa tronowa zapewnia „powiedzieć nam się zachować blagostawieństwo pokoju“.“ I wierzymy tym słowom. Ale za jaką cenę utrzymamy pokój? Jeśli się to stanie zaprzeczeniem oświadczeniu, złożonemu przez Kolomana Tiszę (w Sejmie węgierskim), byłoby to złem najmniejszym. Ale jeśli się to stanie kosztem zawarcia kompromisu z Rosją, jest to rzecz daleko ważniejsza, a pewna, gdyż w inny sposób nie da się pokojowo sprawa bułgarska załatwić.“

*Pester Lloyd*, znany organ stronnictwa rządowego, redagowany w języku niemieckim, w obszernym artykule wstępnym wczorajszego Numeru roztrząsa i ocenia mowę od tronu. Przedstawia fakt, iż mowa ta odmienne sprawiła wrażenie w każdej Delegacji, przyjęta była z zadowole-

nem przez austriacką, a nie zadowoliła wcale węgierskiej, twierdzi, że mowa była bez znaczenia, i to było powodem odmiennej jej przyjęcia przez każdą Delegację; zapewnieniem utrzymania pokoju zadowolniła Delegację austriacką, której większość pragnie netylko pokoju pod przyjąwalnymi warunkami, jakiego i my sobie życzymy, ale pokój za wszelką cenę. Po tem, mylnem nieco twierdzeniu — tak dalej pisze *Pester Lloyd* — „Delegacja węgierska oczekiwała, iż rząd wspólny — bo on to mówi przez usta Monarchii — zobędzie się na oświadczenie, iż dla naszej zagrańniczej polityki jest granicą, po za którą ustaje potrzeba utrzymania pokoju, i że monarchia, która od lat dwudziestu wielkimi ofiarami wzmacnia swoją armię, nie czyni tego w tym celu, jak skłócić, aby cieszyć się tylko jej posiadaniem, lecz że nżyje jej dla obrony godności i interesów swoich.“ Dalej dodaje *Pester Lloyd*, że zapatrzywania pod tym względem wszystkich stronnictw i wszystkich klas ludności wyraził prezes Delegacji węgierskiej Ludwik Tisza w swojej mowie do Monarchii.

## Rzym 6 listopada.

(Q) Piękna uroczystość odbyła się przedwczoraj w kolegium polskiem, t. zw. w Rzymie *Akademia*, na cześć kardynała Ledóchowskiego, który poprzedniego dnia obchodził 25-letni jubileusz konsekracji na biskupa. Wygłaszało utwory poetyczne polskie i łacińskie, świąteczne, że i Muzy kwitną w murach polskiego kolegium; odpiewano kantatę, umyślnie na tę uroczystość skomponowaną. Owacy miały cechę bardzo serdeczną. Kardynał obchodził tę pamiątkę dla siebie rocznicę w cichoci, w gronie najbliższych sobie osób; zbyt bolesne wspomnienia łączyły się z tym jubileuszem biskupstwa, aby można było pomyśleć o owacych głośniejszych, w szerszym rozmiarze.

Dzienniki włoskie liberalne rozpisyły przed kilkoma dniami wiadomość, że w ślad za hr. Ludolfem nastąpił także hr. Paar, ambasador austriacki przy Watykanie. Pomimo stanowczego zaprzeczenia w dziennikach katolickich, nie przestaje się utrzymywać ta pogłoska, pozbawiona wszelkiej podstawy. Nowy ambasador przy Wiedniu, hr. Bruck, którego przyjazd do Rzymu, jak powiadano w tym tygodniu, przybędzie prawdopodobnie dopiero w przyszłym miesiącu.

Minister wyznał i oświecenia nadał opróżnioną przy męskim seminarium nauczycielskiem w Krakowie posadę starszego nauczyciela Stanisława Twarogowi, profesorowi przy seminarium nauczycielskiem w Tarowie i inspektorowi okręgowemu w Krakowie.

Rada szkolna krajowa zamianowała nauczycielkę tymczasową szkoły etatowej w Niemirówce, pannę Bronisławę Kaczorową, rzeczywistą nauczycielką młodszą tejże szkoły; nauczycielkę rzeczywistą szkoły pospolitej połączonej ze szkołą wydziałową żeńską we Lwowie, Agnieszkę Rebszową, rzeczywistą nauczycielką szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie i nauczycielkę tymczasową szkoły etatowej w Barze, Zofię Helenę Terlecką, rzeczywistą nauczycielką tejże szkoły.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

## Kraków 11 listopada.

— Za duszę ś. p. Maurycego Manna odprawiona zostanie fundacyjna dorożka Msza św. żałobna w kościele Najśw. Maryi Pańny w sobotę (d. 13 go b. m.) o godzinie 10ej, jako w 10-tą rocznicę jego zgonu.

— Posiedzenie Rady miejskiej zwołane zostało na dzień dzisiejszy, godzinę 5 po południu, w sprawie ważnej i niecierpiącej zwłoki.

— Delegat Namiestnictwa hr. Borkowski wczoraj wieczorem odjechał do Wiednia pociągiem kuryerskim.

— Koncert p. Józefa Adamowskiego, który się jutro odbędzie, wprowadzi bardzo ciekawe dzieło Saint-Saënsa, jak również kilka utworów zupełnie nowych. Po koncercie tym wybiera się artysta w podróż po Galicji, a następnie do Warszawy.

— Bazar dla wyrobów krajowych w Sukiennicach. Dziś właśnie nadeszły do Bazaru wyroby makatowe z Buczacza. Są to bardzo gustowne, według oryginalnych wzorów wykonane portyery, nakrycia na stoły itd., a robota ich jest prawdziwie arcydziełem i świadczą o korzystnie o wyrobie krajowym, mogą bowiem ubiegać się o pierwszeństwo z najlepszymi tego rodzaju wyrobami zagranicznymi pod każdym względem. Szczególnie harmonia barw na tych wyrobach jest miłą dla oka. Zanotować wszakże musimy, iż Bazar wysprzedawszy wiele z nadesłanych towarów, nie

może dążyć do oproducentów nadesłania świeżego wyrobu, któryby znalazł zbyt natychmiastowy, dożyty był bowiem o niego nabywcę. I tak z Zakopanego, że szkoły dla przemysłu drzewnego, nie może się Bazar doprosić nadesłania towarów, tak dalece, że nawet na listy nie otrzymuje odpowiedzi, mimo, że niebrak zapasu wyrobów w Zakopanem i że leżą one na składzie. Takie postępowanie źle wpływa na chęć pokupu wyrobów krajowych i zmusza do nabywania wyrobów obcych.

— Wiliś św. Marcina. Zapowiedziany w Kole artystyczno-literackim wieczorek z uroczą gęsią i muzyką odbył się wczoraj w licznym gronie. Po odpisaniu przez p. Towiańskiego arię ze *Stradelli*, przy akompaniamencie fortepianu, odegrał p. Bylicki walc Moszkowski, walc i krakowiaka p. Morelowskiego, a zakończył kwartet Grigera, wykonany przez pp. Adamowskiego, Singera, Ostrowskiego i Bukowskiego. Do wieczoru zasiadło około 40 osób, przy której bawiono się do późna toastami i pogadankami.

— Komitet akademicki postanowił tegoroczny wieczorek Mickiewiczowski urządzić w dniu 29 bm. Wspólną rolę pomiędzy innymi przyrzeka p. Stoleman Pryliński, artystka opery warszawskiej, w śpiewie solowym i p. Kałuzynska w deklamacyj zbiorowej. Komitet postanowił w tym roku odstąpić od dotychczasowego zwyczaju rozsyłania zaproszeń w mieście, a to z powodu, że zaproszenia te często nie dochodzą, chybiały celu. Na ostatnim posiedzeniu komitet uzupełnił się doborami do grona swych następujących kolegów: Szeptyckiego, Michalika, Wilsona Ryzarda, Jędrzejowicza, Kadenów Józefa i Gustawa i Stepińskiego Stanisława.

— Komisja lekcyjna Bratniej pomocy uczniów Uniw. Jag. podaje do wiadomości szanownych rodziców i opiekunów, że jak przedtem, tak i teraz pośredniczy w rozdawaniu lekcyj i guwernerów, polecając tylko zdolnych i sumiennych kolegów na nauczycieli domowych. Wiadomości bliższych udziela w imieniu komisji Edmund Ogięlewicz, ulica Wiańska L. 7 na dole, między godziną 2—3.

— Telegraf pożarny. Wzmiankę o telefonach pożarnych w dzienniku naszym przed kilkoma dniami umieszczoną, winniśmy na podstawie świeższych informacji o tyle sprostować, iż nie telefon, ale telegraf pożarny będzie w Krakowie w myśl pierwotnego wniosku r. m. Dra Domańskiego zaprowadzony, a telefony będą tylko środkiem pomocniczym telegrafu w niektórych miejscach. Według projektu znanej za szczytnie na polu elektrotechniki firmy Siemens i Halske, będzie miał Kraków główną stację telegrafu pożarnego w koszarach na Kotłowie, 16 stacji telegraficznych a zarazem i telefonicznych, 32 automatów czyli stacji tylko telegraficznych i 7 stacji telefonicznych, z tych jedną w Podgórzu. Prąd spoczynkowy amerykański z 75 ogniw Meidingerowskich. Część strażnicy wyjeżdżająca do pożaru będzie ze sobą telefon przenośny i połączonego z najbliższym automatem pożarnym może niezwłocznie porozumiewać się bezpośrednio ze strażnicą na Kotłowie. Ubolewać należy, iż nie wszystkie gmachy publiczne, jak mianowicie *Collegium novum* Uniwersytetu i Muzeum Czartoryskich, będą miały na teraz tak potrzebne dla siebie automaty pożarne, da się to jednak łatwo jeszcze zrobić, ponieważ nawet po zbudowaniu całej sieci telegrafu pożarnego można będzie włączyć do niej nowe automaty pożarne. Automat jeden kosztuje 90 złr. prócz drutów (metr po 18 centów), kroszasty kiel żelazny i izolatorów, co przy systemie rozstawienia automatów miejskich nie wiele może wynieść. Jest rzecz bardzo pożądana, by właściciele domów większych, tych mianowicie, w których mieszczą się zabytki sztuki, lub inne pamiątki narodowe, sprawili sobie własne automaty pożarne i połączyli je z miejskim telegrafem, ile że nie ulega najmniejszej wątpliwości, że najdziałelniejszym środkiem zapobieżenia większym szkodom od ognia, jest jak najspieszniejsze uwiadomienie straży o wybuchu pożaru. Oznaczenie nazwy pożaru wielkiego, pożar, do ugaszenia którego potrzeba równocześnie więcej niż dwóch kłosek, wynosiłoby liczbę wielkich pożarów dla miast z kompletnym telegrafem pożarnym 405, dla miast z niepełnym telegrafem 176, dla miast zaś bez telegrafu pożarnego 28-6%, ogólnej cyfry pożarów.

— Nadzwyczajne walne zgromadzenie stowarzyszenia austriackich weteranów wojskowych odbędzie się w niedzielę d. 14 go b. m. o godzinie 2ej po południu w sali ratuszowej. Na porządku dziennym znajduje się wybór zarządu, który kieruje stowarzyszeniem i administruje majątkiem. Czynne prawo wyboru mają wszyscy członkowie, tak ci, którzy miesiecznie wkładki popłacili, jak również i ci, którzy z wkładkami zalegają.

— Przy ul. Zwierzynieckiej i Wolskiej zbudowane zostały kasy, zszepca wszelkie garstka właścicieli domów, położonych przy tych ulicach, przeprowadzić zamierza służby z domów do kanałów. Wobec tego kosztowna budowa kanałów niema nalezytego znaczenia pod względem sanitarnym — Magistrat więc powinien dążyć do tego, by przeprowadzone zostały służby do kanałów ze wszystkich domów, leżących przy ulicach Zwierzynieckiej i Wolskiej.

— Gustowne, rzeźbione wystawy sklepowe, zaczęły się pojawiać w Krakowie. Pierwszy urządził taką wystawę p. Fischer Jan w Spiskim pałacu, obecnie zaś jest ukończoną już wystawa sklepu p. Rudnickiego w hotelu Drezdeńskim. Robota stolarska, wykonana czysto i dokładnie, tworzy harmonijne wejście do sklepu i przyczynia się do podniesienia zewnętrznej strony hotelu Drezdeńskiego, który niedawno z gustom wewnątrz i zewnątrz przez właścicieli odnowionym został.

— Uczta pożegnania dla p. Jasińskiego, nowomianowanego prezesa Sądu krajowego w Krakowie, odbyła się we Lwowie, jak donosi *Przegląd*, staraniem licznych grona radców tamtejszego sądu krajowego, kolegów solenizanta i znajomych, w sali kasy miejskiej wczoraj wieczorem. Do uczty zasiadło przeszło 40 osób. Pierwszy toast na cześć solenizanta wniósł p. radca dworu Prexel, dając wyraz uznania zasług p. Jasińskiego, jako urzędnika państwa i jako dobrego obywatela. Imieniem sądu krajowego żegnał solenizanta p. prezydent Piątkowski, a p. radca Budynowski mówił w imieniu Towarzystwa prawniczego. P. Jasiński, do głębi wzruszony, dziękował za niezastępowane — jak się wyraził — objawy uznania, dodając, że wynosi ze Lwowa najsumptowniejsze wspomnienia — które go z tem miastem zawsze nicią serdecznych więzów łączyć będą. We czwartek w sali Frohsinnu (hotel George'a) odbędzie się, jak to zapowiedział jeden z toastujących mówców, p. radca Bochyński w dowcipnem przemówieniu — wieczorek na cześć p. Józefa Jasińskiego, urządził staraniem Towarzystwa prawniczego.

— Dr Henryk Szuman, prezes Koła polskiego w Berlinie, o którym świeżo donosiła *Posener Ztg*, że sprzedał sąsiadowi Niemcom na cele kolonizacyjne 160 morgów siemi, za 52,000 marek — w piśmie do *Dziennika Poznańskiego* zaprzeczył temu doniesieniu nieprawdziwemu tak co do obszaru, co do ceny, jak co do osoby nabywcy — „najmniej zaś prawdziwą jest insynuacja, że to się stało w myśl kolonizacji niemieckiej.“

— Ciekawy wyrok wydał niedawno temu niemiecki najwyższy sąd administracyjny w sprawie wydań: Mieszkawiec Prus wyemigrował po trzech podziałach Polski, około r. 1800, do południowych Prus. Gdy takowe dostały się Rosji, syn owego mieszkawca Prus, urodzony w r. 1808 w południowych Prusach, należących do Królestwa Warszawskiego, wyemigrował w r. 1827 do ojczyzny swego ojca, osiadł w zachodnio-pruskim powiecie, w r. 1835 ożenił się z poddaną pruską i w r. 1839 nabył posiadłość ziemską. W r. 1838 urodził mu się syn. Tenże od r. 1860, a więc od 25 lat jest przewodniczącym w dozorze kościoła katolickiego w swej wsi, posiada tam 40 morgów chlebskich odebranych w spadku i ma za żonę poddaną pruską. Trzy razy stawał się do wojska, podczas gdy brat jego służył w artylerii w Królewcu. Ożół ten w Prusach urodzony i samieskały człowiek, którego dziadowie tak ze strony ojca jak matki byli poddani pruski, otrzymując, licząc już lat 48, od swego landrata rozkaz bawicyjny, do którego ma się zastosować w przeciągu 8 dni. Udał się skutkiem tego ze skargą aż do najwyższej instancji, do najwyższego sądu administracyjnego i został za skargą oddalony. Wyrok podpisany przez p. Gneista powiada, że skarżący nie jest Prusakiem i dekret bawicyjny jest nasadniony. „Jeżeli skarżący twierdzi — powiada wyrok — że musiał stawać się do wojska, to uważamy być przez władze za poddanego pruskiego, ale poddaństwa tego dowiedzieć nie może.“

— Do Rzymu, jak donosi *Dziennik Pomański*, przed kilku dniami przybyła deputacja polska, złożona z mieszkawców miasta Stanisławowa w Galicji i znalazła posłuchanie u króla Humberta. Celem jej było uproszenie łaski dla celi św. Stanisława, zagrożonej rozbiorem. Patronem grodu, z którego przybyli suplikanci, jest św. Stanisław Kostka, i to było powodem, czemu sprawę tę mieszkawcy tak do serca przyjęli. Król Humbert dał rodamok naszym posłuchanie i w słowach łaskawych o kraj się wypytując, obiecał, iż wszystko uczyni, o będzie w jego mocy.

— Poszukiwawce złota doznali nowego zawodu. Ostatnie dzienniki australijskie donoszą, że całe gromady poszukiwaczy powracają w nędzę z Kimberley, gdzie złoto znajduje się w bardzo małych ilościach. Nadto różne zaraźliwe choroby, panujące na miejscu, dziejątką przybyszów.

— Wiadomości policyjne. Straż policyjna wysłędziła i przytrzymała Gustawa Schmidta, lat 16 letniego, Kopę Zygmunta, lat 15 letniego, i Jana Brudę, lat 26 letniego, razem z Woli Podłużnej, za kradzież kosa z rzeźniami i książkami, który skradł z wozu p. nauczyciela z Toń, podczas jej przejazdu przez Kleparz. Zarazem przyaresztowano Feliksa Swierczka, Antoniego Glucha i Michała Maryniaka, za kradzież szawinią z rzeźniami z wozu na szkodę Zofii Ziolkowej, właścianki, podczas jej przejazdu przez ulicę Krowderską.

— Repertuar teatru krakowskiego. W sobotę 13go: Po raz pierwszy: *Szczęście małżeńskie* (Le bonheur conjugal), komedia w 3-ach aktach, z francuskiego, Albina Valabreque.

bardzo gorący udział, a Szymanowski oświadczył wiele za to wycierpiał — i był przez dłuższy czas istny *bête noire* młodej prasy. Nie wpłynęło to jednak bynajmniej ani na jego odwagę, ani na gotowość do dalszej walki. Przodował jej zawsze z młodzieńczym zapałem.

Człowiek przeważnie serca, do spraw publicznych, w których przez samo stanowisko swoje jest nieuniknionym, przynosi zawsze gotowość do usług, najlepszą wiarę i chęć, i te właśnie czynią go pożytecznym, w wielu razach zasłużonym i powszechnego szacunku oraz uznania godnym.

Jednym z tych współpracowników *Kuryera*, à qui il ne faut pas déplaire — jak mawiał Saint-Simon o faworytach Ludwika XIV — jest Władysław Bogusławski. Dzierży on w *Kuryerze* berło krytyki teatralnej i artystycznej. Najwięcej ze wszystkich recenzentów czytany, jest też i najbardziej słuchany (choć nie zawsze przez publiczność), nie chce rozstrzygać, czy więcej na mowy pewnego teroryzmu, który wszedł już w obyczaj warszawski, czy ze skutkiem przyznawanego mu talentu. Od niego zależy los autorów i artystów, on istotnie rządzi teatrem, a nawet p. Gudowskim, chociaż, co najabawniejsze, nasz prezes-senator wcale się tego nie domyśla i przeznacza się na tę wiadomość; o nim to właśnie daleko silniejsi aniżeli o Kenigu powiedzić można: *qu'il fait les autres*, chociaż niestety, co zresztą jest łatwiejszym — *il en a fait plus qu'il n'en a fait*. Wnuk Wojciecha, syn Stanisława, żartobliwie Bogusławskim III nazwany, ma dla teatru dziedzinny zapał i zamiłowanie, przechodząc często w fanatyzm, skutkiem którego traci nieraz per-

spektywę i miarę co do ważności i znaczenia teatru w ogóle. Wychowanie Heilberberskiego uniwersytetu, autor bardzo cennego i poważnego o *Fauscie* studium, napisał przed paru laty obszerną o niepospolitą o scenie warszawskiej książkę. Scenę zna, ale doskonale tylko warszawską, choć zna wszystkie wybitniejsze europejskie, smak ma niby bardzo wydelikowany, poczucia estetyczne czule aż do manier, styl barwny, język piękny, a jeśli nie mogę mu przyznać absolutnej bezstronności i najprawdziwsijszy z krytyków nie narzuję, to dla tej prostej przyczyny, że w ogóle w bezstronności krytyki teatralnej, zwłaszcza w Warszawie, nie wierzę. Zarzucają mu, że drapuje się nie raz w katoniska togę, że przykłada za wielką miarę do naszych małych rzeczy, staje się niepożebnie drobniawym i nie od predylekcy, ale raczej od uprzedzeń wolnym nie jest — wrzeszczę, że — *journaliste, il est quelquefois journaliste*.

Temu ostatniemu jednak nie dziwuję się zupełnie, lecz przeciwnie podziwiam raczej człowieka, który jest w stanie tyle at teatrze pisać, mieć z nim stosunki, w atmosferze jego żyć i pomimo tego wszelkich iluzji nie stracić i — wytrzymać. Dowodzi to wielkiego hartu nerwów i wytrwałości. Pisarz to zdolny i poważny, człowiek mający wśród krytykowanych i krytykujących niechęć i zawiści dużo i więcej osobistego szacunku, aniżeli uznania.

Fejletonista *Kuryera* Warsz. Bolesław Prus (Aleksander Głowacki) był w swoim czasie bardzo popularnym. Jego kroniki odznaczały się humorem często trywialnym, ale nigdy dotkliwym i osobistym. Drwił on z rzeczy, nie z ludzi, nad oso-

biściekami się nie pastwił, pod tym względem stał wyżej od Lama. Werwą jednak satyryczną i ostrością dowcipu nigdy mu nie dorównywał. Pięknego poranku jednak powodzenie humorysty zaczęło mu się przykrzyć, postanowił więc zostać ekonomistą, socjologiem, lekarzem społecznym i przemienić fejleton *Kuryera* w katedrę a raczej na kazałnicę. Odtąd stał się wprawdzie bardzo oryginalnym, ale za to i bardzo nudnym, a kroniki jego zaczęły tracić na poczytności a zatem i wpływie. Nie żaża go to jednak i brnie dalej. Dyletantyzm, oto główna jego jako publicysty cecha. Zacietrzewiony w swych szersze i ucieżwie demokratycznych teoryach, z własnego, więcej może dziwnego, niż oryginalnego punktu widzenia sądzi wszystko: ekonomia, sztuki piękne, poezję, teatr, kwestye społeczne, przemysł, a przede wszystkim — rolnictwo. Powiedział on sobie, że będzie reformatorem i moralistą naszych ziemian, palił też co tydzień kazania, które z początku bawiły naiwną niezajomością wsi i elementarnych warunków gospodarstwa, później zaczęły monotonością nudzić, a w końcu pretensjonalnością drażnić. Dziś ani bawia, ani drażnią, ani nudzą — zobojętniały zupełnie. Jako kronikarz, Prus zeszedł na drugi plan, żyje resztkami dawnego wzięcia.

Oryginalny to typ, w gruncie bardzo sympatyczny, skromny, niegoniący za reklamą, oświadczył przysłowiowo zacy i wiary najlepszej.

Dzieje się z nim to, co z pewnym znanym u nas skrypcykiem. Znanyemu artyście, ale tuzinkowemu literat, o sławę wirtuozowską nie dbał, ale do literackiej miał wielką pretensję. Tak samo z Prusem.

Z zawodu jest on właścicielem nowellist, talent ma jeśli nie znakomity, to w każdym razie wybitny i oryginalny, stokrót wyższy, aniżeli wszystkie pp. Marrenowe, Hajoty, Kościakowskie, Ostoje i t. d., we własnym jednak przekonaniu jest daleko większym ekonomistą, aniżeli powieściopisarzem. Zamiast poświęcić się wyłącznie belletryce, debiutuje wciąż na polu najfantastyczniejszych projektów i najniepraktyczniejszych rad. I rzecz dziwna, ten sam człowiek, który w nowelkach ma i zmysł spostrzegawczy i poezję dżno i poczucia piękna sporo — w krytycznych swych ćwiczeniach mija się z tem wszystkim i staje się nie oryginalnym, ale oryginalnem. Wygląda to czasem tak monstrualnie, że ma się ochotę posadzić go o umysł na oryginalną pozę. Tak jednak nie jest. W gołębiej swej naiwności, Prus wszystko, cokolwiek robi, robi szczerze i z głębokim przekonaniem. To go po części usprawiedliwia, ale niemniej czyni niebezpiecznym, a często nawet szkodliwym.

Zdaje mu się, że jest rzecznicznikiem praktycznym rozsądku, a właśnie tej praktyczności wszystkim jego projektem i radom brak; lubi opierać się na cyfrach, ale najfalszysze z tych cyfr wyciąga wnioski, chwytając szczegóły, ale całości ogarnąć nie potrafi. Impresjonista, samouk, bez wykształcenia literackiego, z doktryneryzmem, który przechodzi coraz częściej w manię, Prus pozostaje zawsze pod wpływem ostatniej przeczytanej książki. Niech w tej książce uderzy go coś, co odpowiada jego formułkom, wtedy odgryza to światu jako wyznalek i jako generalne na wszystko *panaceum*, nie bacząc i nie widząc, że *schon alles da gewesen*, a nie mając na tyle nawet w sobie fałszu,

aby ową niewiadomość zreszcie pokrył i z nią się tak naiwnie nie zdradzał. Osobiste niezmiernie sympatyczny, w kołach koleżeńskich wielkiego zażywa miu i należy, jak mnie zapewniają jego znajomi, do tych, na których można się gniewać, zżymać, nawet potępiać — ale trzeba koniecznie szanować i kochać.

Wśród licznych grona współpracowników *Kuryera* wybitniejszą siłą jest p. Teodor Jeske-Choiński, powieściopisarz zanadto jeszcze surowy i niewyrobiony, dziennikarz wszakże nie bez temperamentu i zdolności, ale i zarozumiałości, oraz p. Julian Łętowski, autor kilku nowellek, które w nawale innych odróżniają się trafną obserwacją i poprawną formą.

Sekretarzem redakcji jest obecnie po p. Tadeuszu Czapskim, którego sprytny i ruchliwosci *Kuryer* wiele ze swego kolosalnego rozwoju zawdzięcza, p. Władysław Sabowski (Włodzy Skiba), zbyt wam w Galicji znany, abym miała się o nim dłużej rozpisywać, a jak dobrze wiece, odznaczający się rzadką w Polsce konsekwencją w pracowności.

*Kuryer* Warszawski należy w jednej połowie do firmy Gebethnera i Wolffa, w drugiej zaś do W. Szymanowskiego, w jednej drobnej części do Bogusławskiego. Liczy on obecnie około 14,000 abonentów i wychodzi dwa razy dziennie.

(Ciąg dalszy nastąpi).



