

„Gazeta” wychodzi co tydzień, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Adres: Nra Gazeta, o ile zapłacono, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Przenumerata wynosi:

Table with 3 columns: 'na cały rok', 'na kwartał', 'na 1 miesiąc'. Rows include 'Pocztą w państwie Austriackim', 'Niemieckim', 'do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji', 'innych państw należących do związku pocztowego'.

Przegląd Polityczny.

Kraków 15 listopada.

W sobotę odbyła komisja dla spraw zagranicznych Delegacji węgierskiej posiedzenie, na którym hr. Kalnoky złożył sprawozdanie o sytuacji zagranicznej. Wyczerpujące sprawozdanie z tego posiedzenia podajemy poniżej.

W sprawie bułgarskiej można już było o deklaracji, jaką zamieścił północny dziennik duński „Avisen”, przewidzieć, że odpowiedź na wybór księcia Waldemara wypadnie odmownie.

Jakoż wystąpił król duński w języku francuskim następujący telegram w odpowiedzi na telegram hr. Kalnoky z dnia 11 października.

Po odczytaniu w sobotnim posiedzeniu króla duńskiego podał się Stambulów i Mutkurow do dymisji, motywując podanie swe tem, że w dzisiejszych stosunkach mogłyby inne osoby oddać krajowi większe usługi.

Do „Allg. Ztg” (dawniejszej Augsburgskiej) donoszą z Berlina, że ks. Bismarck przybył do stolicy państwa na wyrażne życzenie cesarza.

Z okazji przekroczenia granicy praw rządowych co do nadzoru szkolnego w seminarium chłopców (Knabenseminar) w Faldzie, rozpoczęły się dyskusje w dziennikarstwie niemieckim, w czasie których część prasy katolickiej czuła się spowodowaną do nadmienienia z żalem między innymi, że biskup Kopp wkracza już na pochyłość, z której działania jego może się stać korzystniejszem dla władzy rządowej, niż dla wolności Kościoła.

Towarzystwo Warszawskie.

LISTY DO PRZYJACIOŁKI

przez Baronową X. Y. Z.

(53)

W ostatnich czasach „Gazeta Polska” ożywiła się bardzo, zmieniła swój układ, siły ma dobre i liczne, a grono współpracowników wyborowe.

Rembowski, to przedewszystkiem człowiek nauki. Dziennikarstwo traktuje jako „Nebensache”, i nie ma do niego ani temperamentu, ani pociągu.

w sprawie notyfikacji. Biskup Kopp odpowiedział na te zarzuty w ostatnim numerze „Germanii” z 13 b. m. Czy sposób, w jaki stara się zbliżyć pozycjonemu mu zarzuty, będzie w oczach pomniejszonej części prasy katolickiej zupełnie przekonywującym, okazać się może dopiero z dalszego przebiegu wszczętej dyskusji.

W francuskiej Izbie deputowanych zebrali się biura Izby w celu wybrania komisji z 22, w celu rozważenia wniosków o odciążenie Kościoła od państwa i wypowiedzenie konkordatu.

Jako kandydatów na zastąpienie Pawła Berta w Tonkinie wymieniali w Paryżu p. Rouvier, a w razie, gdyby ten posady tej przyjąć nie miał, p. Warnef.

Herbette, nowy poseł francuski w Berlinie, wyraża w pierwszym swym sprawozdaniu wielkie swe zadowolenie z przyjącego przyjęcia, jakiego doznał u ks. Bismarcka.

Z rozszerzenia prawa wyborczego aż do granic powszechnego głosowania i z poczynienia ulg dla robotników zamierzają stronnictwo liberalne w Belgii poczynić hasła, które mu w przyszłych wyborach zwycięstwo nad panującym obecnie stronnictwem zapewnią miały.

Po uchwaleniu ustawy, tyczącej się reorganizacji ministerstwa spraw zewnętrznych, zamknięta została skupczyna serbska królową mową tronową.

Jednogłośnie wyrażono przez społeczeństwo nasze, przez wszystkie jego warstwy, przekonanie, w sprawie rezygnacji marszałka Zyblikiewicza, że załóżmy kłam podstępny fałszom, baśnią niedorzecznym rozpuszczanym, jakby dla zmylenia tropu, w nieprzyjaznych krajowi organach, lub w dziennikach mających skrzywione o nim doniesienia czy pojęcia, jak „Kraj” petersburski, co do stanowiska marszałka Zyblikiewicza w społeczeństwie polskim, stosunku do niego stronnictw politycznych i sejmowych, oraz warstw narodu, i zachowania się tychże względem niego i jego marszałkostwa.

Ujawnienie tego przekonania kładzie konieczność oszczerstwom czy niegodnym zabiegom przeciw krajowi i jego dobrej sławie zachwale wymierzonym! Uwalnia to nas od przytaczania i bliższego określenia haniebnej

formy jaką przybrały owe kalumnie w łamach „Neue fr. Presse, Wiener Allg. Ztg” i innych zawsze usłużnych organów, gdy idzie o pokrzywdzenie, przez bądź kogo, społeczeństwa polskiego. Moglibyśmy poprzestać na stwierdzeniu, że kraj potrafił sam odeprzeć zatrute strzały i zasłonić się przed ciosami wyostroznej klingi.

Alle jako organ zachowawczy poczuwamy się do obowiązku naznaczenia w tej ważnej chwili i wypowiedzenia bez ogródek, szczerze i lojalnie, że aczkolwiek Mikołaj Zyblikiewicz nigdy tak do naszego jak zresztą do żadnego nie należał stronnictwa, ani też do żadnego w Sejmie klubu, to przecież prawosławie jego charakteru, cała przeszłość, odwaga cywilna jakich mało u nas, rozum polityczny, wierne zasadam ładu i karności w życiu publicznym, nieznużona praca organiczna, miłość wielką kraju i narodu połączona z doskonałą znajomością wad społeczeństwa, wszystkie te wysokie a wypróbowane przymioty i cnoty sprawiły, iż mało który mąż publiczny dawał i daje zachowawczym żywiołom i stronnictwom u nas w tym stopniu, co on, pewne doskonale rękojmie i mało też który posiada tak trwałe, niezrzucone ich zaufanie, dla pozyskania i wzmocnienia którego nie potrzebował ani do stronnictwa, ani do klubu wstępować.

Dwukrotne powołanie przez Monarchę Mikołaja Zyblikiewicza na najwyższe stanowisko antonimiczne, powitanem też zostało przez zachowawcze żywioły radośnie, nie jako zwycięstwo stronnictwa, lecz kraju, zdrowych zasad, i dodatnie w kraju działalności, jako zakład tego wszystkiego, co cennem i pożądanem jest dla ludzi wyznających dodatnie zasady i pragnących aby kraj w dodatnim, zgodnym z dobrami narodowymi tradycjami rozwijał się kierunku. Mikołaj Zyblikiewicz tak przekonani swymi, jak postępowaniem i osobą swoją nareszcie, przedstawia w dzisiejszej epoce to wszystko, co było prawdziwie męskiego, zdrowego i płodnego w „Czteroletnim Sejmie” i co ta chwila spóźnionego odrodzenia przekazała nam.

Dość przeczytać świeżo wyszłą drugą część, tomu drugiego, znakomitego o tym Sejmie dzieła X. Kalinki, aby o tem się przekonać i w całej pełni zrozumieć. Wystarczy to, aby Zyblikiewicz miał poparcie i aby z obowiązku i poczucia własnego i narodowego interesu szeregowały się około niego wszystkie prawdziwe i czerstwe żywioły zachowawcze u nas. Popierały go też i szeregowały się zawsze około niego te żywioły, na jakiegokolwiek znajdował się on stanowisku, ale zwłaszcza kiedy objął i piastował łaskę marszałkowską; współdziałali i stali przy marszałku Zyblikiewiczu konserwatyści, wierni Najj. Pana polscy poddani, którzy w zaufaniu okazaniem mu przez Monarchę, widzieli potwierdzenie własnych o męgu publicznym przekonani, a dla których stało się ono nowym bodźcem, nowym powodem poparcia.

Dzieje ostatnich lat, sprawozdania sejmowe, a i dopiero co spełniony akt oraz podpisy na nim, świadczą o tem, o czem zresztą wiedzą wszyscy, krom tych, którym nie na rękę dziś o tem wiedzieć. W kraju, czy w Sej-

mie, żywiły zachowawcze we wszystkich swoich odcieniach i we wszystkich działaniach stwierdziły tę prawdę, która świeci w naszych najnowszych dziejach, a nie zaćmi jej gniewiąca się przeciwko krajowi i wyższym jego warstwom w zawistnych dziennikach intryga. Wyjątek stanowiły od czasu do czasu jednostki, a te historyczne już dzisiaj pewnika, zaiste nie obalają, i w przyszłości nie obalą.

Po tem oświadczeniu, a raczej stwierdzeniu, zbyteczną z naszej strony dodawać, jakie jest nasze w tej chwili w sprawie marszałkowskiej najgorętsze, na głębokim przekonaniu i przedświadczeniu o potrzebach kraju i życzeniu. — Jak dwukrotnie z najwyższym zadowoleniem i z wdzięcznością przyjęliśmy powołanie przez Najj. Pana, Mikołaja Zyblikiewicza na stanowisko marszałka, tak dziś z pełnym zaufaniem oczekujemy rozwiązania przesilenia marszałkowskiego, bo wiemy, że ostatecznie rozstrzygnie tu wola i mądrość ukochanego Monarchy, i że gdyby z niezależnych, nawet od najwyższych zamiarów przyczyn, najwyższe nasze życzenie, które jest życzeniem kraju, spełnionem być nie mogło, postanowieniu Cesarza zapewnionem będzie zgóry poparcie zachowawczych żywiołów, albowiem wypasć musi zgodnie z ich przekonaniem zachowawczymi, dynastycznymi, narodowymi i obywatelskimi, oraz z dodatnim kierunkiem, w którym pragną, aby kraj postępował dla własnego i państwa dobra.

Exposé hr. Kalnokiego o sytuacji zagranicznej.

Komisja dla spraw zagranicznych Delegacji węgierskiej odbyła w sobotę o godzinie 11 w południe posiedzenie, w którym wzięli udział ze strony rządu wspólnego: hr. Kalnoky, hr. Bylandt, Kallay, szef sekcji Jazyk, szef sekcji Język, baron Falke, radcy dworu Doczy i Kbn, radca sekcji Język i nadworny sekretarz Tallian; ze strony rządu węgierskiego ministrowie: Tisza, baron Orczy i hr. Szapary. Nadto był obecny prezydent Delegacji węgierskiej hr. Ludwik Tisza, wiceprezydent kardynał Haynald, tudzież liczni członkowie Delegacji węgierskiej, którzy nie są członkami komisji dla spraw zagranicznych.

Na posiedzeniu tem rozwinął minister spraw zagranicznych hr. Kalnoky następujące exposé o sytuacji zagranicznej:

Na wstępie podniósł minister, iż w traktowaniu i ocenieniu kwestji bułgarskiej należy rozróżnić to, co dotyka czysto bułgarskich interesów, od tego, co dotyka także europejskich, a tem samem także interesów Austro-Węgier. Nasze interesa znajdują się tam, gdzie w części kwestje zasadnicze, w części ogólnie prawa traktatowe wchodzi pod rozważenie. Jak Bułgaria postępuje co do swej wewnętrznej polityki, czy w tej lub owej sprawie to lub owo dzieje się w Zofii, to może dla nas stosunkowo być obojętnem, jak długo nie są dotknięte owe istotne punkta. Do tych istotnych punktów należą, aby natura i istota bułgarskiego księstwa pozostała nieknięta tak, jak je stworzył traktat berliński, i w tym zakresie prawym, jaki mu nadał ów traktat. Bułgaria stworzona wówczas została jako antonimiczne księstwo z charakterem państwa lennego wobec Turcji. Ten stan został traktatami zagwarantowany, a chociaż żadne mocarstwo nie przyjęło na siebie rękojm za ich przeprowadzenie, to jest jednak ciężkim a ważnym obowiązkiem mocarstw, aby ta walna zasada ani w Bułgarii, ani gdzieindziej na serwo naruszona nie została.

Rząd, śledząc bułgarskie wypadki z tego punktu widzenia, starał się dobrze odróżnić to, co ma trwały, stanowiący charakter, od tego, co może być uważanem tylko za przemijającą fazę. Ocenienie wypadków podług ich ważności i doniosłości ich następstw, jest jednym z najtrudniejszych zadań w polityce. Rząd nie może swojej akcji i swego stanowiska stosować do chwilowego wrażenia, jakie pewne zajście wywołać mogło. Co n. p. teraz najwięcej i nie bez słuszności irytuje opinię publiczną, to misja Kaulbarsa. Ale choć bardzo się świeci od wielu tygodni zajmuje wystąpienie tego agenta, to jednak nie należy przeczyć, że ono stanowi tylko fazę, której znaczenie zbyt przeceniają. Faktycznie przez jego wystąpienie właściwie nie osiągnięto nic takiego, co dla stanowczego przyszłego ukształtowania się w Bułgarii mogłoby mieć wpływ rozstrzygający. Dotychczasowe rezultaty ograniczają się właściwie do tego, iż mu się na serwo powiodło dać uciec Bułgarom w możliwie najnieprzyjemniejszy sposób wmięszanie się Rosji, i że publiczną opinię Europy usposobił on w nieznaną dotychczas sposób sympatycznie dla narodu bułgarskiego. Anstro-węgierskie interesa domagają się tego, a rząd wspólny winien dążyć do tego, aby nie zaszło żadne sprzeciwiające się traktatom naruszenie zagwarantowanej przez Europę Bułgarii samodzielności. Miłya Kaulbarsa nie nosi na sobie znamienia trwałego stanu; przemienie ona i pozostawi zaledwie głębiej sięgające ślady. Natomiast pozostaną jeszcze inne trudności, gdyż wobec panujących od roku stosunków, które wywołały wstrząśnienie wszystkich instytucji w Bułgarii, administracji, jurysdykcji, finansów i t. p., trzeba byłoby na to przygotowanym, iż dopiero po pokonaniu wszystkich trudności spodziewać się będzie można w krajach bułgarskich rzeczywiste uporządkowanie stanu. To wszystko i perspektywa uporządkowania i trudnych zadań, jakie pierwsze instytucje europejskim gabinetom, a w pierwszym rzędzie także nam stawiać będą, nakazują nam rozwój tamtejszych wypadków śledzić z ciągłą uwagą, ale także z cierpliwością, przecznością i mądrym użyciem naszych środków.

Ogólne końcowe cele naszej polityki zostały jasno i stanowczo oznaczone w znanem oświadczeniu prezesa ministrów Tiszy, które to oświadczenie w imieniu ministra spraw zagranicznych złożonem zostało. Nie są one obliczone wyłącznie na obecne przesilenie, lecz opierają się na zasadach, na których cały obecny porządek rzeczy na Wschodzie wytworzonym został, i dlatego na długi czas pozostaną tam dla naszej polityki decydującymi. Te oświadczenia wskazują, że nasza polityka nie dąży do ekspansji i w ogólności nie dąży do tego, co się nie da zupełnie z europejskimi traktatami pogodzić. Mamy korzyść, iż nie potrzebujemy występować z partycularnymi interesami, bo jak długo traktat berliński istnieje, zadowolimy w nim zupełnie nasze interesa zabezpieczone, a przeto gdybyśmy się znaleźli w położeniu wystąpienia w obronie traktatu berlińskiego, to jesteśmy pewni sympatii i współdziałania tych wszystkich mocarstw, które chcą bronić europejskich traktatów.

Moznaby się zapytać, jak zastosował wspólny rząd owe kilkakrotnie wspomniane zasady w kwestji bułgarskiej? Owoż co do tego zanawaził minister, powołując się na poprzednio aczynnioną różnicę między trwałymi, a przemijającymi stanami, iż w ogólności sądzi, że jak długo są widoki osiągnięcia celu w drodze przyjaźni, tak długo tej drogi nie trzeba porzucić. Specjalnie zaś nasza monarchia musi unikać zajmowania bez kategorycznej konieczności jakiejś grzecznej postawy, jak długo nasze przyjacielskie stosunki do mocarstw wystarczają, aby naszemu głosowi na tej drodze pozostać posłuch. W czasie, — gdy kilka dni wystarczy, — aby w Europie z nieznaną dotychczas szybkością wywołano w polu pięć milionów gotowych do boju żołnierzy, jest ogromną odpowiedzialnością,

nie brakuje. Skory do uznania talentu i zasług u drugich, admirał łatwo zapalny, słodki zawsze i uprzejmy, Gawalewicz, jako dziennikarz, należy do tych, o których zwykle mawiać Francuzi: *notre aimable confrere*.

Fejletonista teatralnym „Gazety” jest od dwóch lat incognito, pseudonimem bardzo zręcznie ukrywany. Nowa to podobno, dotychczas zupełnie nieznaną siłą. Krytyki jego bywają czasem nadto robotnicze, znać w nich forsowną erudycję i pewną na nią pozę, niemniej jednak pisane są z talentem i znajomością przedmiotu, a bez prekumpacji poboczeń, które tak wielkie zajmują miejsce w orkiestrze warszawskich recenzentów.

P. Kazimierz Zalewski jest w pierwszym rzędzie komedjopisarzem, ale jest także i redaktorem „Wieku”. Mało go spotykałem, nie mogę zatem wiele więcej o nim powiedzieć nad to, co już powszechnie jest znanem i ogadaniem. Sądząc z pozorów, przypuszczać można, że jednym z głównych rysów p. Zalewskiego, wspólnym zresztą z wieloma osobami, które dużo z ludźmi miały do czynienia, jest wyrobione ujemne o nich zdanie. Z powodu, iż nie znam osobiście redaktora „Wieku”, właściwie będzie nie powtarzać licznych już sądów, do czego ograniczyłem się musiał. Będzie to zresztą niezwykłym, wśród rozgłosu i wrzawy, które często około nazwiska tego autora powstają. Wrzawa ta słyszeć się daje na dwóch drogach, na scenicznej i dziennikarskiej, a przynajmniej, że bez względu na nią, „Wiek” posiada moją sympatyę.

Jako komedjopisarz p. Zalewski jest niezaprzeczenie sprytnym i zręcznym. Umie on wybierać przedmiot i chwilę. Kiedy dawniej sztuki polskie przy wszystkich swoich literackich zaletach grzeszyły naiwnością roboty scenicznej, brakiem tego, co Francuzi nazywają *la charpente theatrale*, p.

Zalewski zrozumiał doskonale, że przez tę właśnie szczerbę będzie można zwycięsko wejść na scenę. Komedye też jego pierwsze, nie miały tyle oryginalnych pomysłów, ani nowych figur, ani charakterystyki osób, ani głębszej społecznej obserwacji, jak raczej trzymały się na scenie, sły dość raźnie, faktura ich była ruchliwa. Tem odskakiwały od innych, a widz nie zagłębiając się w sąd literacki, przyjmował chętnie tę nowość. Przyszł jednak czas, że zręczność sceniczną zaczęła nie wystarczać. Pojawili się nowe talenty i utwory, które obok literackiej, miały także sceniczną wartość. Wtedy wstąpił p. Zalewski na inne pole i napisał *Góra Nasz*, komedję, której nie widziałam na scenie, a która wam jest dobrze znana. Późniejszych utworów tego autora również nie widziałam na scenie.

Wiek uchodzi za organ konserwatywny i jest nim istotnie w wielu wypadkach. Założony przez Lewestama, a nabyty od niego przez p. Zalewskiego, prócz usiłowań właściciela, rozwiniął się on głównie i nabrał wyraźnej barwy, dzięki zabiegom i energii s. p. Zygmunta Sumińskiego, który przez długi czas był jego filarem. On to go ustalił; p. Zalewski spuścił rękę po Sumińskiego utrzymać się stara. Prowadzi on swój dziennik inteligentnie, w kwestjach zasadniczych nie pozwala mu wypaść z równowagi. Konserwatywny Wiek jest raczej biernym, niż czynnym. Od czasu do czasu zamianifestuje go w jakimś szczególnym (kiedy idzie np. o obraz Munkacego), później cichnie, lecz baezy, aby nie ściągnąć na siebie nagany „Przeglądu Katolickiego”. Afirmacji jasnej, wyraźnej tam nie zawsze znajdziesz. W walce z prasą pozytywistyczną np. Wiek zajmuje obojętne stanowisko. Ignoruje ją i w polemikę nigdy się nie wdaje. Za to w kwestji semitek n. p. jest on bardzo jaskrawym. Idzie tu solidarnie ręką w rękę z *Rolą* p. Jeleńskiego i

jest też gorliwie przez nią popieranym. Szkodliwym nie jest, owszem dużo w nim artykułów dobrych i zachowawczych, tylko wybitnym nie jest, a to niestety odpowiada nieraz usposobieniu ujemnemu naszego społeczeństwa, które nie lubi ani tego co jest wybitnem, ani zwłaszcza zdań wybitnych. Jest to zatem czasem sposób przemówienia do jego przekonania.

Jednym z współpracowników utalentowanych „Wieku” jest p. Aleksander Niewiarowski, tensam, co zwykł się teraz „Półkoziemem” podpisywać. Nie sądzę bynajmniej, aby to była jakaś młoda początkująca zdolność... Nie, znany to stary literat, autor „Laokoon” i słynny niegdyś „gwiazdkarz” „Gazety Warszawskiej”. Duży talent, zמרnowany u do pewnego stopnia zaprzepaszczonej. Niegdyś był bardzo wziętym, czytany i popularnym. Później wstąpił do urzędowego „Dziennika Warszawskiego” za redakcyi Pawliszewicza. Następnie pisał tylko pod pseudonimem. Ile razy przypomniał sobie jego fejtletony (g w i a z d k i) w „Gazecie”, tak w swoim czasie rozrywane i popularne — żal mi tego istotnego talentu.

Zdolnością w pewnym kierunku jest także drugi współpracownik „Wieku” p. Szaniawski (Klemens Junosza). Pisuje on obrazki z życia ludu wiejskiego, nieopublikowane prawdy i werwy, a od niedawna rzucił się na specjalne nad żargonową literaturą żydowską studia i kilka ciekawych w tym kierunku próbek ogłosił. Innych współpracowników „Wieku”, podobno dość licznych, bliżej nie znam.

(Ciąg dalszy nastąpi).

jaka ciąża na ministrze i na państwie, jeżeli jego akcja może dać powód do uruchomienia tak olbrzymich mas wojennych. Nie leży też z pewnością ani w charakterze, ani w naturze austro-węgierskiej monarchii prowadzenie agresywnej polityki; nie uczyniła też ona tego nigdy. Cały skład tego mocarstwa jest taki, który nam konserwatywna, zachowawcza polityka na zewnątrz wskazuje. Tej konserwującej polityce odpowiada, jeżeli dajemy do tego, aby państwa i organizmy państwowe na półwyspie bałkańskim, które stworzone zostały przez mocarstwa podpisane na traktacie berlińskim, lub których stanowisko ten traktat uregulował, wykształcały się na danych sobie podstawach w czem raz więcej samodzielnie, kwitując i zamocując indywidualność. Wypielając to swoje zadanie, mogłyby one przez wieki istnieć około naszych granic, nie obawiając się niczego od Austro-Węgry. Nie od nas zależało przerwanie tego pokojowego rozwoju.

Minister przechodzi następnie do omówienia kwestyi wschodnio-rumelijskiej, która chwilowo znikła na pozór wobec kwestyi bułgarskiej. Hr. Kalnoky przypomina, iż w roku ubiegłym, w czasie, gdy Bułgaria tu nie była w łaskach, wyraził wobec Delegacji, iż w połączeniu obu tych krajów, gdyby takowe nastąpiło w porozumieniu mocarstw i potrzebami zastrzeżeniami zostało otoczone, nie mogłyby dostarczyć nie takiego, co by się naszym interesom sprzeciwiało. Jeżeli traktat berliński stworzył tam dwa oddzielne państwa, to stało się to głównie dlatego, aby Turcyi dać możliwość położenia tam nowym gwałtownym zmianom na półwyspie bałkańskim. Turcyja jednak zaniechała skorzystać z ofiarowanych sobie w tej mierze rękami. Łatwość, z jaką turcyi generalny gubernator i naczelny komendant w Filipopolu mogli być obalonym, dowiodła, jak mało sily ma instytucya w rękach Porty. Równie mało zrobiła Turcyja dla przywrócenia swej powagi. W czasie, w którym nikt nie zabronił jej by interweniować, nie mogła się ona zdecydować na zrobienie w jakiegokolwiek formie użytku ze swych praw zwierzchniczych w Rumelii wschodniej. W interesie traktatu berlińskiego należałoby uważać, iż Turcyja co do przyznanej jej tam stanowiska, na które co do ciągłości stosunków liczone, tak mało odpowiedziała pokładanym w niej oczekiwaniom. Mowca zaznacza, że tylko dlatego, gdyż bierne stanowisko Porty wobec wypadków na półwyspie bałkańskim mogło, chociaż dziś mowa jest tylko o Bułgarii, mocarstwom jeszcze niejedną troskę zgotować.

Wśród wszelkich okoliczności będzie zadaniem mocarstw zarówno co do Bułgarii stało się o przywrócenie takiego stanu, który można będzie nazwać legalnym, jak także nawrócić uporządkowanie tych kwestyi, które wypływają z nowego stosunku do Rumelii wschodniej. Rząd w tym względzie będzie działał w tym kierunku, aby dopuszczalne życzenia Bułgarów, dla których da się uzyskać zgodę Porty i mocarstw, uwzględnione zostały. Bliższych wyjaśnień co do kroków, jakie rząd wspólny dla uchylecia obecnego zamieszania przedsięwziął, lub przedsięwzięcia zamysła, trudno dziś udzielić. Dotycząca akcja jest w części pufnej natury, w części zaś zważywszy należy, iż chodzi tu o kwestyę aktualną, znajdująca się jeszcze w aktualnym stadium. Mowca może tylko zapewnić, iż rząd poświęca tej kwestyi największą czynność, iż wedle jego przekonania nie zaniechano żadnej sposobności, ani czasu, i że ani europejskie, ani austro-węgierskie interesa dotąd nie wydają się zagrożonymi. Najbliższemu zadaniem rządu musiałoby być zapobieganie takim aktom i zjawiskom, które obecnemu, przezwyciężającemu charakterowi przesiłania, mogłyby nadać znamię europejskie. Jeżeli n. p. Rosya zamierzałaby lub próbowałaby wysłać komisarza do Bułgarii, który rząd kraju mniej lub więcej ująłby w swoje ręce, lub gdyby przystąpiła ona do okupacji wojskowej bądź miejscowości wybrzeżnych, bądź nawet kraju samego, to byłoby to akta, któreby nas w każdym razie zmusiły do zajęcia stanowczego stanowiska. Aby takie akta nie nastąpiły i aby im przeszkodzić, to musiałby rząd za rzecz ważniejszą, sunieli zajmowanie się tem, czy Bułgarowie są mniej lub więcej dążący przez generała Kaulbarsa, czy sobranie wcześniej lub później zwołanem zostanie i. p.

Mowca może zapewnić, że, jak rzeczy i cała tendencyja rozwoju dziś stoja, nietylko możliwym, lecz prawdopodobnym jest pokojowe załatwienie bez naruszenia przytem interesów Austro-Węgry lub interesów europejskich. Czego innego nie życzył sobie nikt u nas, a także w danych przez prezesa ministrów oświadczeniach nie miano innego na względzie, jak rozwiązanie w drodze pokojowej, jeżeli ono wogóle da się osiągnąć. Będzie to z pewnością bardzo dobrze, jeśli z łona Delegacji wyjdą oświadczenia, w tym duchu, iż w obu częściach monarchii niema nikogo, koby sobie życzył wojny. (Hr. Andrassy: Niema nikogo). My wszyscy pragniemy pokoju, naturalnie nie pokoju za wszelką cenę. (Zywe przytakiwanie). Minister powtarza, iż pożądanym byłoby, aby w tym kierunku daly się słyszeć w delegacjach wiarogodne oświadczenia, gdyż w wielu kierunkach rozszerzeniem jest mniemanie, jakoby w Węgrzech żywiono szowinistyczne lub agresywne tendencyje; mniemanie, przeciw któremu mowca zawsze starał się występować. Rzecz naturalną jest, iż codzienne gwałcenie uczucia prawnego, jakie się odbijało w wiadomościach o występowaniu generała Kaulbarsa i o wypuszczeniu na wolność buntowniczych oficerów i. p., wywoływało w opinii publicznej pewną irytacyę i niecierpliwość, domagającą się pomocy w jakikolwiek sposób. To wzburzenie i niecierpliwość mogło wywołać mniemanie, które szczególnie w Niemczech było rozszerzonym, iż tu żądają wojny; mniemanie, które jest zupełnie błędne.

Hr. Kalnoky omawia następnie szczegółowo stosunki monarchii do poszczególnych mocarstw. Nie jest to frazesem, jeżeli rząd to stosunki przedstawia jako znakomite; takimi one są w rzeczywistości. Minister sądzi, iż stanowisko monarchii na zewnątrz zupełnie odpowiada jej powadze i godności, i że używa ona zaufania w wysokim stopniu, który się niejako podniósł wskutek jasnej i bezinteresownej polityki, jaka znalazła wyraz z taką otwartością w zwołanem przez prezesa ministrów oświadczeniu. Program ten mógł znaleźć tylko aprobatę, można powiedzieć wszystkich europejskich mocarstw, i nie można było w istocie podnieść żadnego zarzutu przeciw poprawności wyrażonych tam zasad głównych. Mowca jest przekonany, iż program ten, gdyby do tego przyszło, iżbyśmy

w jego obronie mnieli stanowczo na Wschodzie wystąpić, znalazłby przyjaciół i popierających, gdyż jest to program, który każde mocarstwo traktatowe może podpisać.

Co się tyczy stosunku do poszczególnych gabinetów, to w ostatnim czasie mówiono wiele, może więcej niż trzeba było, o stosunku do Niemiec. Nie łatwo to, ale dziś w każdym razie pożytecznie, powiedzieć nieco o nim. W ostatnich czasach powstało mnóstwo konjektur i kwestyi, o ile przyjaźń między nami a Niemcami praktycznieby się ujawniła, i czy jedno państwo wśród pewnych ewentualności może liczyć na drugie. Jestto rzecz naturalna, iż każde z dwóch mocarstw o takiej rozległości, z mocarstw, które od morza Bałtyckiego aż po Adryatyckie, a od morza Północnego aż po dolny Dunaj sięgają, musi mieć także swoje odrębne interesa, które mogą leżeć zupełnie po za sferą interesów drugiego państwa i których bronić nie należy do zobowiązań drugiego państwa. Nie można sobie zgoła pomyśleć, aby mocarstwo, bez porzucenia wszelkiej samodzielności swojej akcyi, mogło się zobowiązać, stawać w obronie każdego interesu swego sprzymierzeńca. Przypuściwszy na przykład, iż Niemcy traktowałyby nad morzem Bałtykiem jakąś sprawę, która dla nich miałaby wielki interes, w takim razie z pewnością nie myślałyby Niemcy o żądaniu od nas pomocy dla tej sprawy. Leży to zaś w naturze rzeczy i w własnym poczuciu mocarstwa, iż samodzielnie występowanie w obronie jego własnych interesów w pierwszej linii jemu samemu przysłuży, a stosunek, jaki między Austro-Węgrami a Niemcami istnieje, tylko wówczas może praktycznie wejść w życie, jeżeli chodzi o zupełnie solidarne wspólne interesa obu państw. Z tego stanowiska wychodząc, jest rzeczą dość obojętną, jak sformułowany jest podobny stosunek między dwoma mocarstwami. Nie słowa i litery, lecz wzajemne interesa stanowią najsilniejszy fundament. Dalsze istnienie jednego państwa jako silnego i niezawisłego mocarstwa, stanowi dla każdego z obu państw ważny własny interes. W obecnej konstelacji Europy da się z trudnością pomyśleć stanowisko Niemiec, gdyby potężnych Austro-Węgry przy ich boku zabrakło. W tym duchu jest też wspólność stanowiska Austro-Węgry i Niemiec silniejszą i bardziej niezawisłą, niż gdyby sobie takąową chcieli przedstawiać jako opartą tylko na paragrafach. Rząd niemiecki nie tail nigdy tego, iż go Bułgaria tylko o tyle interesuje, o ile z nią w związku pozostaje pokój na Wschodzie i w Europie. W wielu oświadczeniach w parlamencie i przy innych sposobnościach trzymał się zawsze kanclerz niemiecki tego stanowiska w kwestyach orientalnych. Niemcy postawili w tej sprawie zasadę, iż w Bułgarii nie mają do obrony żadnych niemieckich interesów. Wskutek tego też kanclerz niemiecki swoich rad i swojej pośredniczącej działalności nie używał w interesie zwycięzcy tego lub owego mocarstwa, lecz w interesie pokoju. Stało się to w najlojalniejszy i dla pokoju świata, tudzież dla naszych własnych interesów w najskuteczniejszy sposób, i co do tego punktu nie istniała nigdy między obu gabinetami dysharmonia, lub też jakie inne uczucie, prócz przyjaznego i pełnego zaufania.

Także nasze stosunki do innych mocarstw są bardzo zadawalające. Minister położył na to nacisk i podnosi to z zadowoleniem, iż także z rosyjskim gabinetem porozumienie i przyjacielski stosunek nadal istnieją, tak iż oba rządy są w możności, także co do spraw, o których nie są tego samego zdania, wyrażać się z przyjacielską otwartością. Z wielką ufnością i mimo wszelkich niepokojących zająć liczy mowca jeszcze dziś także na wierność traktatom i miłość pokój cesarza Aleksandra, która na pokojowe rozwiązanie, którego wszyscy się spodziewamy i do którego dążymy, będzie miała rozstrzygający wpływ.

Nasze stosunki do Anglii mają w tej chwili szczególny interes. Minister może tylko z zadowoleniem spoglądać na geograficzne położenie tego państwa. (Wesołość). Były on szczerze ślimy, gdyby morze oblewało dookoła nasze granice, i gdybyśmy byli spokojni wśród wszelkich stosunków o naszej ojczyźnie. (Dr. Falk: „Wówczas nie mielibyśmy też tak wielkiego budżetu wojennego.“ Wesołość). Mowca kładzie wielki nacisk na oświadczenia, jakim w Anglii co do tej sprawy dają wyraz. Dowodzą one, iż wśród zdrowej opinii publicznej zbudził się korzystny zwrot, a obecnie brytyjskie mężowie stanu czem raz większą wagę do tego przywiązują, iżby w Europie zapanowało przekonanie, że dla angielskiej polityki zagranicznej jest ciągłością zabezpieczoną. Zgodą w zapatrywaniach na ważne europejskie kwestye i identycznością niektórych wielkich interesów, tu dzieiż pokrewne życzenie, aby pokój został utrzymanym, każą się nam z ufnością spodziewać, iż ujrzymy także z Anglią po naszej stronie, jeżeliby o to chodziło, aby wystąpić w obronie utrzymania traktatu berlińskiego i prawnego stanu, jaki ten traktat stworzył.

Co do Włoch podnosi także hr. Kalnoky przyjaźny stosunek. W ostatnim czasie wystąpiło tam na jaw przekonanie, i to z wszelką słusznością, iż państwo to, jako mocarstwo nad morzem śródziemnym, musi mieć na względzie ważne interesa i że dla przesiłnienia się tamtejszych stosunków mocarstwowych nie może być obojętnym. Mamy wszelki powód do przypuszczeń, iż także i to królestwo czuje ważność interesów, jakich ma Europa strefna na Wschodzie, i że orientalne interesa Włoch niejednokrotnie zbiegają się z naszymi interesami.

Mowca podnosi jeszcze wyraźnie, iż ze strony Rosyi nie złożono rządowi wspólnemu innych oświadczeń, jak te, które zawierają zapewnienie, iż trzyma się ona traktatów i nie myśli ani o ograniczeniu autonomii Bułgarii, ani o zmianie swego międzynarodowego stosunku, w końcu, że pod tym względem wogóle nie może być podjętem bez współdziałania mocarstw.

Na podstawie tak skróconej sytuacji, tudzież stosunków do zagranicznych mocarstw, może minister wyrazić raz jeszcze uzasadnioną nadzieję, iż obecne przesilenie rozwiąże się w sposób, który odpowie zarówno interesom ogólnego pokoju, jak interesom Europy i naszej monarchii.

Kni końcowi swego *exposé* wspomina hr. Kalnoky, iż świadom jest tego, że *exposé* przedstawia pewne luki. Pozostawia tedy członkom komisji stawianie jeszcze specjalnych pytań, na które on chętnie według możności da odpowiedź. (Ogólne oklaski).

Po *exposé* ministra Kalnokiego zapytał del. Max Falk, czy Austro-Węgry uznałyby zarówno prze-

mijającą, jak dłużej trwającą okupacyę Bułgarii ze strony Rosyi za *casus belli*. Hr. Kalnoky odpowiedział, iż Rosya nie zamierza ani krótkiej, ani dłużej trwającej okupacyi. Wypadek ten praktycznie tedy nie zachodzi. Zarówno jednak przemijająca okupacya bez zezwolenia mocarstw, jak niemniej dłużej trwająca okupacya z punktu widzenia naszych interesów nie jest dopuszczalną, a gdyby miała zająć ta w każdym razie nieprawdopodobna ewentualność, wówczas miałyby w tem Austro-Węgry skonstatować wypadek naruszenia swych najżywniejszych interesów.

Deleg. hr. Eug. Zichy: Są dwa rodzaje okupacyi. Albo przez otwarte złamanie traktatu berlińskiego, albo przez osadzenie księcia, który jest lennikiem rosyjskim, przez ustanowienie rosyjskie go ministra wojny, przez wnieście do armii oficerów rosyjskich i t. p. Mowca zapytuje, czy ten drugi rodzaj okupacyi wydaje się ministrowi do puszczalnym?

Hr. Kalnoky: Mogę tylko powiedzieć, iż to, co równałoby się konfiskacyi samodzielności autonomicznego księstwa, co równałoby się protektoratowi, nie jest dopuszczalnym. Do stanowczego uporządkowania bułgarskich stosunków jest niewątpliwie koniecznym współdziałanie Rosyi. Jeżeli z jednej strony generał Kaulbars prowokował wzburzenie przeciw sobie i przeciw Rosyi i zadaleko się posunął, to będą musieli także i Bułgarowie ustąpić ze skrajnego stanowiska. Usiłowania mocarstw skierowane zostaną ku temu, aby stworzyć w Bułgarii znów stan, rękując trwałość, a nie da się pomyśleć, aby się to powiodło, jeśli pomiędzy Rosyą a Bułgarią nie przyjdzie do skutku lepszy stosunek.

Hr. Alfred Apponyi: O polityce naszego rządu w kwestyi orientalnej mamy szereg oświadczeń, z których wypływają następujące główne punkta, jako przewodnie motywa tej polityki. Najpierw niejednokrotnie wskazywano jako podstawę naszego stanowiska na zewnętrzny sojusz z Niemcami; powtóre minister spraw zagranicznych po zjeździe w Skierniewicach oświadczył, iż te trzy mocarstwa zgodziły się tam na to, aby poszanowanie traktatów uważać za wspólną podstawę swej polityki; po trzecie w oświadczeniu Tiszy postanowiono za cel naszej polityki utrzymanie indywidualności i niezawisłości państw bałkańskich i zarazem dodano, iż wszelki jednostronny protektorat, wszelka wbrew traktatom wojskowa interwencyja, tudzież wszelki rozdział sfery interesów między nami a Rosyą jest wykluczony. Mowca miał zamiar zapytać, jak się dadzą pogodzić niektóre fakta najwęższe z temi przewodnimi zasadami. Znalazł jednak na to odpowiedź w owem odróżnieniu, jakie uczynił minister między traktatami a przemijającymi zmianami. Krytykę tego odróżnienia zastrzegł on sobie, ale od pytania swego na razie odstępuje. Natomiast jednak musi postawić inne pytanie. Minister sam przyznał, iż postępowanie Rosyi niejednokrotnie inwolwuje pogwałcenie prawa; jak się to da pogodzić z ugodą w Skierniewicach, gdzie wszystkie trzy mocarstwa przyjęły poszanowanie traktatów za podstawę swej polityki, i czy może to porozumienie istnieć nadal, skoro jedno z tych mocarstw w tak jaskrawy sposób je naruszyło?

Minister powołuje się na ustne zapewnienia Rosyi, ale jej czyni stoja z niemi w sprzeczności. Zresztą leży to w ręku Rosyi: stanowcze uporządkowanie stosunków w Bułgarii dowolnie odracza, gdyż w gruncie rzeczy chodzi głównie o dwa pytania: o wybór księcia i o uregulowanie kwestyi wschodnio-rumelijskiej. Dla obu kwestyi potrzeba w myśl traktatu zgody Rosyi, a przeto może ona odmówić swej aprobaty tak długo, jak długo zechce. Dalsze pytanie hr. Apponyiego dotyczy naszego stanowiska do Niemiec. Powracanie do tego pytania, uważały i on za nie na czasie, ale jeśli zachodzą fakta, które wskazują słuszne wątpliwości, czy jeszcze możemy liczyć na poparcie Niemiec, to pytanie to wydaje się uzasadnionem. Do takich faktów należy, iż niemiecki konsul generalny nie był obecny podczas przyjęcia powracającego księcia Aleksandra, iż reprezentant Niemiec przyłączył się do rosyjskich zabiegów w sprawie spiskowców. Powstaje tedy pytanie, czy i o ile niemiecki sojusz istnieje jeszcze dalej w tej samej mierze, co dawniej?

Hr. Kalnoky zauważa, iż dwa wypadki wspomniane przez hr. Apponyiego, nie wydają się dość ważne, aby z nich wnioskować można o rzekomej różnicy między zasadniczymi zapatrywaniami niemieckiego i austro-węg. rządu w kwestyi bułgarskiej. Wypadek pierwszy, czy mianowicie konsul niemiecki był obecny przy przyjęciu księcia bułgarskiego, czy nie, jest nieznaczny. Co do drugiego punktu, mianowicie to do rzekomego umowienia się reprezentanta niemieckiego za spiskowcami, to przedstawienie rzeczy jest mylnem. Faktycznie nieprawdą jest, jakoby niemiecki, a tem niemniej austro-węgierski reprezentant podjęli jakikolwiek kroki, aby spiskowców uwolnić od kary. Sprawa tak się miała, iż gdy chcieli dokonąć większej liczy egzekucyi, wówczas tak niemiecki, jak austro-węgierski reprezentant przestrzegali w interesie Bułgarii, aby się nie dano porwać do popieszczeń kroków. Co do uwag hr. Apponyiego o stanowisku Rosyi, oświadcza minister, iż postępowanie niektórych rosyjskich organów w Bułgarii, jeżeli nie sprzeciwia się ściślemu brzmieniu traktatów, to jednak sprzeciwia się ogólnemu prawu narodów; lecz właśnie kładzie się nacisk na to, aby nie stworzyć trwałych stosunków, któreby naruszały nasze i europejskie interesa. Byłoby błędem przy każdym zjawisku występować z dyplomatyczną akcyą.

Hr. Juliusz Andrassy: Hr. Kalnoky oświadczył, iż byłoby dlań pożądanem, gdyby z łona węgierskiej Delegacji nastąpiło oświadczenie, któreby zadało klar rozszerzonemu zapatrywaniu, jakoby w Węgrzech z szowinistycznych, lub jakichkolwiek innych powodów życzone sobie wojny. Dziękuję on ministrowi, iż dał Delegacji sposobność do objawienia w tej mierze swego zdania. Sądzi on, iż nietylko w swoim własnym, ale także w imieniu całej Delegacji węgierskiej może on oświadczyć, iż tu żaden politycznie trzeźwy człowiek nie życzy sobie wojny, iż wszyscy przejeży jesteśmy przekonaniem, iż pokój nam jest potrzebny, ale w każdym razie pokój z pełnem salwowaniem naszego honoru. Wzbudziło się wprawdzie tu pewne zaniepokojenie, lecz fałszywie pojmowano je za chęć wojny. To zaniepokojenie pochodzi ztąd, iż wobec postępowania Rosyi, które zdaniem samego ministra inwolwuje liczne naruszenia międzynarodowego prawa, zadawano sobie pytanie, czy dozwolimy samej Rosyi na te naruszenia, lub czy prawo do naruszeń także i sobie

przyznamy i czy myślimy także przy sposobności dopuścić się podobnych naruszeń międzynarodowego prawa. W pierwszym wypadku przyznaliśmy Rosyi prawo, które jej nie przysłuży, a gdybyśmy z naszej strony zrzekli się równego nam prawa, byłoby to upokorzenie, które tu musianooby boleśnie odczuć. Jeżeli zaś dozwolimy Rosyi na tej nieprawnej drodze dalej postępować z tą ukrytą myślą, iż sami na tę drogę wstąpić chcemy, to musimy w krótkim czasie doprowadzić do konfliktu. To zapatrywanie, a żądaj miarę nie chęć do wojny, jest przyczyną owego zaniepokojenia umysłowego, które się już od pewnego czasu objawia w Węgrzech.

Druga uwaga, którą mowca ma uczynić, z powodu mowy Kalnokiego, jest następująca: Hr. Kalnoky powołał się na niego, aby złożyć świadectwo, iż z traktatu berlińskiego i z należących do niego protokołów uchylono z największą starannością wszystko, co mogło Rosyę dotknąć, lub też, co mogło żało do siebie przeciw Rosyi ukrywać. To prawda. Z tego jednak nie wypływa, aby także w obecnym stadium orientalnej sprawy było zadaniem mocarstw, a między temi monarchii naszej, uchylać do szorstkie przeciwieństwo, w jakim się znajdują obecnie Bułgarowie wobec Rosyi. Na to jest tylko jedyny, bardzo bliski i bezwzględnie skuteczny środek. Niech Rosya odstąpi od tego postępowania, wskutek którego właśnie wywołana została owa szorstka opozycya Bułgarów przeciw rosyjskiej potęgze. W r. 1878 ukształtowanie stosunków było nierównie korzystniejszym dla Rosyi. Prowadziła ona wówczas wojnę dla oswobodzenia Bułgarii. Jej wojska stały w tym kraju. Cały zarząd spoczywał w jej rękach, a mimo to kongres berliński nie zważał się za pomocą ściśle sformułowanych postanowień zawyrokować, iż Rosya zarząd kraju winna oddać w ręce europejskich komisarzy, iż jej armia w czasie względnie krótkim musi opuścić kraj, krótko, iż wszystko ma być uchylonem, co się wydawało przywilejem Rosyi, aby nie pozostał ani ślad odrębnego stanowiska tego mocarstwa w Bułgarii. Mocarstwa bowiem chciały przywrócić rzeczywisty pokój, a nie stan mięszany. Rosya podpisała postanowienia tego traktatu, co dostatecznie dowodzi, iż nie widziała w tem dla siebie bliźszego, i że skłoniła się przyjąć zażądane przez Europę zrzeczenie się ze swej strony polityki ekspansywnej. Nie było to wprawdzie obrażeniem Rosyi, lecz było wyrazem nieufności, a mianowicie uprawnionej nieufności wobec państwa, które ma przeszło 100 milionów mieszkańców i które swoją politykę czyni zawisłą od woli jednego.

Następnie poruszył mowca przyszłe stanowisko ks. bułgarskiego do Rumelii wschodniej. Gdy stanowisko gubernatora w Rumelii wschodniej pierwotnie określano, myślano przy tem o jakimś tureckim baszy, który stosownie do rozkazów sultana przyjdzie i odejdzie. Lecz księciu Bułgarii nie można insynnować, iżby tenże przyjął na siebie na lat pięć rolę gubernatora Rumelii wschodniej. Zadaniem księcia jest ugruntować dynastyę, zorganizować armię, uporządkować finanse; wszystko to jest jednak niemożliwem, jeżeli powierzona mu zostanie władza na krótki przeciąg pięciu lat. Gdy zaś z drugiej strony nie można myśleć o przywróceniu dawnego rozdziału Rumelii wschodniej do Bułgarii, to obecny stan nie da się utrzymać, a ta sama kwestya wystarczy, aby przesilenie utrzymało w permanencyi.

Hr. Andrassy zapytuje tedy ministra spraw zagranicznych, jakie stanowisko zamierza on zająć wobec kwestyi wschodnio-rumelijskiej? Czy uważa on połączenie Rumelii wschodniej z Bułgarią również za coś takiego, co należy do dopuszczalnych życzeń Bułgarów, i czy nie sądzi, iż byłoby właściwem, aby ta kwestya ze strony naszej monarchii najpierw i samodzielnie poruszona została, nie oczekując na to, ażeby ją poruszyła Rosya, gdyż w ostatnim wypadku mogłyby Bułgarowie z pewnym pozorem uprawnienia powiedzieć, iż Austro-Węgry trzymały się *status quo ante*, t. j. rozdziału Bułgarii i Rumelii wschodniej, a stanowisko to porzuciły dopiero wtedy, gdy Rosya stała w obronie połączenia Rumelii wschodniej z Bułgarią. Austro-Węgry, jak powiedział hr. Kalnoky, nie są państwem bałkańskiem, ale jako bezpośredni sąsiedzi państw bałkańskich i jako mocarstwo, są one na półwyspie bałkańskim w daleko większym stopniu zaangażowane, niż każde inne państwo. Hr. Kalnoky ma słuszność, jeśli powiada, iż w każdym razie mamy ważne interesa na Wschodzie, ale nietylko na Wschodzie, a także on (hr. Andrassy) sądzi, iż gdybyśmy się tylko zadawali obroną naszych interesów na Wschodzie, to spełnilibyśmy naszą misyę, jako mocarstwo tylko do połowy. Ale pierwszym warunkiem wielkiego mocarstwa jest zjednać sobie przedewszystkiem w najbliższem swem otoczeniu powagę i poszanowanie.

Hr. Kalnoky dziękuje przedewszystkiem mowcy poprzedniemu za oświadczenie względem pokojowych intencyi stronniczy w Węgrzech. Co do poruszonych przez hr. Andrassę kwestyi, to powołuje się minister na swoje zeszlorzeczone iden tyczne oświadczenia, iż unia nie sprzeciwia się naszym interesom, i że w zasadzie nie jesteśmy przeciw niej. Widzę ze zadowoleniem, iż hr. Andrassy podziela to zapatrywanie. Nie chciałyby jednak wzbudzić fałszywych nadziei i muszę dlatego zaznaczyć, iż rozwiązanie tego pytania nie przysłuży wyłącznie nam, a prztem, jako główna trudność występuje rozwiązanie stosunku do Turcyi. Anomalia stanu, jaki przedstawił hr. Andrassy, jest widoczna i nie można wątpić, iż jeśli jaki książę obejmie tron bułgarski, postawi on przedewszystkiem warunek, aby poprzednio pod tym względem stworzono jasne stosunki. Obawiam się jednak — iż nie tylko dla tych zawikłanych prawno-państwowych stosunków, ale wogóle z powodu obecnego stanu w Bułgarii, nie łatwo zedygnie się książę, pojmujący na seryo swoje zadanie, przyjąć opróżniony tron bułgarski.

Del. Juliusz Horwath zapytuje, kogo uważa minister za kompetentnego do formułowania życzeń bułgarskich, czy sobranie, czy rejencyę, czy jaką inną instancyę.

Hr. Kalnoky oświadcza, iż nie-ma niewłaściwej chwili do jasnego formułowania życzeń bułgarskich, jak obecna. Te życzenia nie są nowe i są ogólnie znane. Granica, jaka tym życzeniom musi być zakreślona, oznaczona jest w mowie tronnej słowem „dopuszczalne.“ Zbadanie i rozstrzygnięcie tej kwestyi mogłoby tylko nastąpić przez europejskie mocarstwa na zasadzie traktatów i z uwzględnieniem wchodzących w grę interesów i praw.

Del. Ludwik Csernatonny zapytuje, czy minister ma nadzieję, iż na tronie bułgarskim zasię-

dzie rychło książę, i czy co do osobistości tego księcia nie nadeszła z Petersburga jaka wskazówka.

Hr. Kalnoky oświadcza, iż sobranie wybrało księciem ks. Waldemara i że przyjęcie przezeń tronu zawisłem od przyzwolenia króla duńskiego. Przeciw temu wyborowi dotąd nie zaprotestował gabinet rosyjski. Także i z naszej strony działano w tym duchu, aby możliwe rychło kandydat został wymieniony, gdyż tylko przez osadzenie na tronie księcia może być położony kres zamieszaniu i rozkładowi stosunków, jakie panują w Bułgarii. Lubi Rosya przyrzekała wrócić po dać swego kandydata, to jednak dotąd kandydat ten nie został wymieniony przez gabinet petersburski.

Na pytanie hr. Zichy względem stanowiska reprezentanta monarchii w Zofii, zbija hr. Kalnoky stanowczo błędne mniemanie, jakoby austro-węgierskiemu rządowi choby tylko przeszła myśl przez głowę, aby księcia stawiać trudności w wykonywaniu jego praw zwierzchniczych lub njmować się za spiskowcami.

Rozprawy nad *exposé* hr. Kalnokiego odbędą się we wtorek d. 16 b. m.

KORESPONDENCA „CZASU“

Poznań 11 listopada.

W dniu dzisiejszym spisali założyciele Banku ratunkowego kontrakt Spółki i podali wniosek do sądu handlowego o zapisanie Banku do rejestru handlowego. Ze względu na wymagania i formalności prawne, kapitał zakładowy banku wynosi obecnie tylko 50,000 marek. Kapitał ten zostanie następnie podniesiony do kwoty, jaka właściwą będzie przedsięwzięciom.

Nowy bank ukonstytuował się w ten sposób, że do rady nadzorczej wybrano: pp. St. Zółtowski z Niechanowa, L. Karśnickiego z Mchów, Dra W. Skarżyńskiego ze Splawia, Dra Plucińskiego, adwokata z Leszna, Dra Łebnińskiego z Poznania. Prezesem Rady obrany został St. hr. Zółtowski, zastępcą L. Karśnicki, sekretarzem Dr W. Łebniński. Na dyrektora banku wybrano p. Władysława Jerzykiewicza, kupca, który wskutek tego związa dotychczasowy swój skład.

Wiadomość ogłoszona przez dzienniki wiedeńskie, jakoby Koło polskie miało zamianę uchwały dla prezesa Szumana *voim* niezafianca, jest niesmacznym i tendencyjnym wymysłem. Dr Szuman znajdował się już od dość dawna w kłopotach finansowych, a jeżeli obecnie odprzedał kilkadziesiąt morg, niezależnie korzystnie z resztą majątku, sąsiadowi żydowi, to uczynił to pod preją stosunków.

Najj. Pan pismem odrębnym z 7 listopada b. r. nadał ministrowi handlu margrabiemu Bacquehem godność tajnego rady z uwolnieniem od taksy.

Najj. Pan postanowieniem z 7 listopada b. r. nadał staroście powiatowemu w Stanisławowie Edwardowi Goreckiemu tytuł i charakter radcy Namiestnictwa z uwolnieniem od taksy.

Prezes ministrów, jako kierownik ministerstwa spraw wewnętrznych, w porozumieniu z prezydentem Izby deputowanych Rady państwa wskutek otrzymanego Najwyższego upoważnienia, zamianował radcę sekcyjnego Dra Henryka Blumenstoka a dyrektorem kancelaryi Izby deputowanych Rady państwa.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 15 listopada.

— Poświęcenie domu przytulku dla niedorostków odbyło się wczoraj o godzinie 3ej po południu. Najpierw słówko o drobnych początkach, z których w kilku latach wyrósł ten zakład. Plaga Krakowa była do niedawna zgraja uliczników walejących się po mieście, następujących przez chodniki i przedstawiających smutny obraz opuszczenia i demoralizacyi. Zgraja ta przynosiła i swawola na bruku i rynsztokach, bez żadnej opieki i nadzoru, wyrastała na t. z. „łobuzów krakowskich“ do żadnej nieudolnionych pracy, dostarczających tylko kontyngensu młodych kryminalistów. Przed sześciu laty O. Siemaszko, z Zgromadzenia Misyjnarzy, rozpoczął naukę katechizmy dla tego młodego proletaryatu. Zrazu, aby przynęcić do moralizowania chłopaków, żyjących w śbraniny, rozdawał bułki przed kościołem tym, co regularnie uczęszczali na naukę. Niebawem przekonał się, iż walejąca się dziesiątka rzemieślni, a często kradzieży, spełnia na korzyść eksploatujących szynkarzy, którzy za dzienną jaltmużę dają jej nocleg w szynkowniach, najtę więc zbiedz nieopodal klasztoru na pierwsze przytulisko. Odtąd z drobnych początków zaczęła się zwolna rozwijać ta piękna instytucya. O. Siemaszko spełnił w Krakowie na mniejsze rozmiary podobne zadanie, jak O. Roussel w Paryżu dla młodych żebraków, zwanych *Les petits saoyards* i na wóz założyciela tyłu wielkich zakładów stynego Dom Bosco w Turynie.

Praca była wdzięczną, chłopcy pod okiem swego opiekuna pozbyli się nałogów żebrania, a społeczność uczła wnet dobrodziejstwo dla miasta, gdy zamiast tłumów napastniczych i odrąg wzbudzających, przekonała się o szwabiennych skutkach działalności O. Siemaszki. Dziś zakład mieści w sobie 65 chłopców, będących penitencją dla warsztatów rzemieślniczych. Z drobnych datków utrzymuje się zakład, popierany przez Radę miejską i inne instytucye. Zakupno domu jest asługą, jak się odbywujemy, Zgromadzenia OO. Misyjnarzy, które pod kierownictwem zacnego O. Soubiaille nie pierwszą wznosi pamiętkę swej bogiej i dobroczynnej działalności. Dom nabyty ma jeszcze wielkie ciężary, a utrwalenie składu zawisło od ośar, które w naszym kraju na cel szlachetny nigdy nie zawadza. Jedyną fundacyą na cel zakładu jest detąd zapis a. p. Franciszka Popiela 4000 złr. Na końcu ulicy Długiej przed domem dwupiętrowym, dość obszernym i schludnie odnowionym, zatrzymało się wczoraj o godzinie 3ej po południu kilkanaście dorożek. Przybył też JE. X. Biskup krakowski, aby doznać osobistej aktu poświęcenia domu. Wśród gromadzonych widzieliśmy X. biskupa Krasńskiego, prezydenta miasta Dra Szlachetkowskiego, radcę dworu Englisha, wiceprezydenta Schmidta, kilku radców miejskich, Magistrat, i liczne grono obywateli interesujących się rozwojem pięknego dzieła.

PODZIĘKOWANIE.

Dotknięta ciężkim nieszczęściem, tracąc dwie najukochańsze córki w krótkim odstępie czasu, udało mi się do Wielmoż. Pana Szafranski...

Elne diplomierte deutsche Lehrerin findet Stellung. Domherrngasse Nr. 9, I. Stock.

Prześcieradła bez szwu, 4 łokcie długości, 2 1/2 łokcia szerokości w doskonałym gatunku...

Krople św. Jakóba. Celem zupełnego i pewnego wyleczenia wszelkich cierpień żołądka i nerwów...

Wielmoż. Pana Szafranski, właściciela pogrzebowego zakładu, o pogrzeb dla ostatniej córki...

CODZIEN najmniej 1 do 10 zfr. do zarobienia. Leż kapitału i żadnego ryzyka...

Jaja. Dla regularnych większych dostaw jaj, mających się rozpocząć z początkiem przyszłego roku...

Dla wyrabiania likierów, rumu, wyciągu herbacianego i t. d. Wypróbowane znakomite esencje...

W dobrach Ruszcza jest do sprzedania byk 11-miesięczny, czystej rasy polskiej.

AUXILIUM. Najlepszy znany środek leczniczy bez wstrzykiwania przeciw szistości u mężczyzn i D. Hartmanna...

Wysiewki herbaciane piękny liść, z najlepszych gatunków herbat, rozsyła za kilo...

PROFESSEUR FRANÇAIS, diplômé, expérimenté, distingué et très recommandé...

Adwokat krajowy Dr Ludwik Parvi otworzył kancelaryę w Brzesku.

Dr. Michał Kaufmann wrócił z Amsterdamu i leczy choroby stawów, mięśni, nerwów...

Plac pod budowę jest do sprzedania każdego czasu przy ulicy Garnarskiej pod Nr. 8.

ZABAWKI. Froeblovskie, łamigłówki, lalki, układanki, kamienie patentowane...

Zarząd dóbr Grodkowice, pocztą Niepołomice, urządził mleczarnię według systemu szwedzkiego Swartzta...

Główne zastępstwo. Stara firma win w Bordeaux, która u szlachty polskiej i właścicieli większych włości w Galicji...

PLASTER THAPSA. Wypróbowany i upoważniony do wprowadzania na terytorium Cesarstwa przez Departament...

W Krakowie w aptekach pp. Trauczyńskiego Rdyka i Wiszniewskiego, — w Lwowie w aptekach pp. Mikolascha, Wiorogórskiego...

Webb King. Krótka trwałość płótna (wskutek chemicznego blichowania) spowodowała nas do wyrabiania...

DOM BANKOWY Matzner i Holzer w Rzeszowie. objawszy zastępstwo c. k. uprzyw. galic. Banku hipotecznego we Lwowie...

FABRYKA CHEMICZNO-KOSMETYCZNA EDWARDA KIERNIKA. Magistra farmacji, w Krakowie, Rynek główny Nr. 20, pałac ks. Jabłonowskiej...

111-ta król. saska loterya, 100.000 losów, 50.000 wygranych, 5 klas. I. klasa 10 i II stycznia 1887.

Wina szampańskie firmy George Goulet w Reims. DOSTAWCY DWORÓW Cesarzowej Indji i Królowej Wielkiej Brytanii...

XXIV. loterya państwowa na cywilne cele dobroczynne z tej strony Litawy. 10,128 wygranych w ogólnej sumie 201,000 zfr.

Wyciągnięciem, już w przyszłym miesiącu Kincsem 1 zfr. 11 losów 10 zfr. Główne wygranie w gotówce 50.000 zfr.

L. Zieleniewski w Krakowie, c. k. uprz. Fabryka maszyn i narzędzi rolniczych, Odlewarnia żelaza i metali.

OGRODNIK. żonaty, teoretycznie i praktycznie fachowo wykształcony, tenże przez lat 13 zawiadywał ogrodem...

SUBJEKT. z handlu galanteryjnego i drobiazgowego, zdolny w ekspedycyi, poszukuje posady od 1 grudnia lub później.

JAN IHNATOWICZ. MAGISTER FARMACJI I CHEMIK SĄDOWY, poleca niezawodne i wypróbowane środki do wytopienia owadów domowych...

PAPIER FAYARD & BLAYN. 60 lat powodzenia są dowodem skuteczności tego środka w leczeniu katarów, irytacji pierśnicy...

ZANDER & GOHL w WIEDNIU, II., am Erzherzog Carl Platz. RUMOWE ESENCYE RAFINADOWY KOLOR 90%.

PEBSICANER & Cie w Wiedniu, I., Liebenberggasse 7 (Parkring 10). Techniczne towary gumowe wszelkiego rodzaju...

C. k. Generalna Dyrekcja austr. kolei państwowych. WYCIĄG Z ROZKŁADU JAZDY ważnego od 1go października 1886 r.