

„Czas” wychodzi odcieniem wieczór, wyższy niedzieli i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Table with subscription rates: Półsta w państwo antryackim, 24 zhr. 6 zhr. 2 zhr. 50 ct. etc.

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przesyłkami pieniężnymi na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie.

CZAS

Prenumeratę przyjmują: Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Mięsojawa prenumeratę kaptarnia S. A. Kryżanowski, handel Z. Szalskiego w Sukienicach, biuro dzienników i ogłoszeń M. Silberwina Rynek 4. l. 17 w of. handlu Bajera ul. Grodzka, trafik Kukulskiego w Sukienicach, główna trafik róg Ryńska i ulicy św. Jana.

Przegląd Polityczny. Kraków 21 października.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej, jak już doniósł telegram, przyjęto w 2 i 3 czytaniu projekt ustawy budżetowej, a następnie uchwalono w trzecim czytaniu nowelę do ustawy o pocztowych kasach oszczędności.

W tych dniach złożył nowy biskup wrocławski w Berlinie przysięgę w ręce ministra Gosslera, poczem nastąpiła uroczysta intronizacja w Wrocławiu. Jest to kolei drugi biskup, który złożył zmienioną teraz przysięgę biskupa.

W Anglii rozpoczął Gladstone nowy szereg mów po różnych miastach. Uważa on obecną politykę rządu za niedorzeczną i bezcelową.

Mosk. Wied. ogłaszają rzekomo protestację opozycji bułgarskiej przeciw ostatnim wyborom serbskim, podpisana przez „Tajny komitet opozycyjny”, niby w kraju istnieć mający.

Napoleon i jego oszczercy.

Napoléon et ses détracteurs par le Prince Napoléon. Paris 1887. Calmann Lévy. str. 313. „Is mordront sur du granit”, powiedział Napoleon już jako wygnaniec, złamany fatalną katastrofą, o pisarzach zniechęcających jego pamięć.

Z Konstantynopola donoszą do Polit. Correspond., że w Turcyi przygotowują wojska w celu wzmożenia załóg w państwie Tripolis.

Natomiast wyprawę do Abissynii przygotowują Włochy z pośpiechem, tak, aby w ciągu listopada mogło się zebrać z pewnością przynajmniej 20,000 wojska włoskiego w Massawie.

KOESPONDENCA „CZASU”

Paryż 16 października.

(J. Z.) Są chwile, w których piorun niespodzianie spada z niebios, są inne, w których strzelby same zniemka wypalają, tak samo, jak i są dni, w których pióro nie chce spokojnie odpoczywać w kalamarzu.

Przebaczenie mi, że mówię tylko ogólnie, nie daję wam nazwisk, będących dziś w ustach całej Francji. Pióro polskie wdryga się od takiej powściągliwości, i niechęć dawać nam szczegółów tej katastrofy, która wy z obowiązku dziennikarskiego podacie za dziennikami francuskimi, muszą tu zauważyć, z jaką akuratnością i jak prędko spadają na Francję nieszczęścia.

Ziemię Polskie.

W sprawie t. z. cyrkowej zapadł wyrok na oskarżonych z powodu objawów oburzenia na cłowina znieważającego publiczność polską.

„Senat uniwersytetu warszawskiego sądził in pleno sprawę studentów, którzy brali udział w znanych zjazdach cyrkowych. Sądzeni byli jedynie ci studenci, których winę udowodniono już śledztwu administracyjnemu, i którzy też, na skutek tego śledztwa, objęci zostali postanowieniem general-gubernatora warszawskiego z d. 15 lipca b. r.

Sprawy miejskie.

Na wczorajszym posiedzeniu zatwierdziła Rada miasta w myśl wniosków komisji weryfikacyjnej wszystkie wybory radców miejskich z jednym wyjątkiem wyboru Dra Bolesława Czernego z koła II oddziału B. Komisja weryfikacyjna stwierdziła, wyraźnie, iż wybór p. Czernego odbył się zupełnie legalnie, i że przeciw wyborowi temu nie wniesiono żadnego protestu.

Ziemię Polskie.

W sprawie t. z. cyrkowej zapadł wyrok na oskarżonych z powodu objawów oburzenia na cłowina znieważającego publiczność polską.

„Senat uniwersytetu warszawskiego sądził in pleno sprawę studentów, którzy brali udział w znanych zjazdach cyrkowych. Sądzeni byli jedynie ci studenci, których winę udowodniono już śledztwu administracyjnemu, i którzy też, na skutek tego śledztwa, objęci zostali postanowieniem general-gubernatora warszawskiego z d. 15 lipca b. r.

Sprawy miejskie.

Na wczorajszym posiedzeniu zatwierdziła Rada miasta w myśl wniosków komisji weryfikacyjnej wszystkie wybory radców miejskich z jednym wyjątkiem wyboru Dra Bolesława Czernego z koła II oddziału B.

Przebaczenie mi, że mówię tylko ogólnie, nie daję wam nazwisk, będących dziś w ustach całej Francji. Pióro polskie wdryga się od takiej powściągliwości, i niechęć dawać nam szczegółów tej katastrofy, która wy z obowiązku dziennikarskiego podacie za dziennikami francuskimi, muszą tu zauważyć, z jaką akuratnością i jak prędko spadają na Francję nieszczęścia.

Napoleon i jego oszczercy.

Napoléon et ses détracteurs par le Prince Napoléon. Paris 1887. Calmann Lévy. str. 313. „Is mordront sur du granit”, powiedział Napoleon już jako wygnaniec, złamany fatalną katastrofą, o pisarzach zniechęcających jego pamięć.

Ziemię Polskie.

W sprawie t. z. cyrkowej zapadł wyrok na oskarżonych z powodu objawów oburzenia na cłowina znieważającego publiczność polską.

„Senat uniwersytetu warszawskiego sądził in pleno sprawę studentów, którzy brali udział w znanych zjazdach cyrkowych. Sądzeni byli jedynie ci studenci, których winę udowodniono już śledztwu administracyjnemu, i którzy też, na skutek tego śledztwa, objęci zostali postanowieniem general-gubernatora warszawskiego z d. 15 lipca b. r.

Sprawy miejskie.

Na wczorajszym posiedzeniu zatwierdziła Rada miasta w myśl wniosków komisji weryfikacyjnej wszystkie wybory radców miejskich z jednym wyjątkiem wyboru Dra Bolesława Czernego z koła II oddziału B.

Przebaczenie mi, że mówię tylko ogólnie, nie daję wam nazwisk, będących dziś w ustach całej Francji. Pióro polskie wdryga się od takiej powściągliwości, i niechęć dawać nam szczegółów tej katastrofy, która wy z obowiązku dziennikarskiego podacie za dziennikami francuskimi, muszą tu zauważyć, z jaką akuratnością i jak prędko spadają na Francję nieszczęścia.

Ziemię Polskie.

W sprawie t. z. cyrkowej zapadł wyrok na oskarżonych z powodu objawów oburzenia na cłowina znieważającego publiczność polską.

„Senat uniwersytetu warszawskiego sądził in pleno sprawę studentów, którzy brali udział w znanych zjazdach cyrkowych. Sądzeni byli jedynie ci studenci, których winę udowodniono już śledztwu administracyjnemu, i którzy też, na skutek tego śledztwa, objęci zostali postanowieniem general-gubernatora warszawskiego z d. 15 lipca b. r.

Sprawy miejskie.

Na wczorajszym posiedzeniu zatwierdziła Rada miasta w myśl wniosków komisji weryfikacyjnej wszystkie wybory radców miejskich z jednym wyjątkiem wyboru Dra Bolesława Czernego z koła II oddziału B.

Przebaczenie mi, że mówię tylko ogólnie, nie daję wam nazwisk, będących dziś w ustach całej Francji. Pióro polskie wdryga się od takiej powściągliwości, i niechęć dawać nam szczegółów tej katastrofy, która wy z obowiązku dziennikarskiego podacie za dziennikami francuskimi, muszą tu zauważyć, z jaką akuratnością i jak prędko spadają na Francję nieszczęścia.

Napoleon i jego oszczercy.

Napoléon et ses détracteurs par le Prince Napoléon. Paris 1887. Calmann Lévy. str. 313. „Is mordront sur du granit”, powiedział Napoleon już jako wygnaniec, złamany fatalną katastrofą, o pisarzach zniechęcających jego pamięć.

przychodzi z wnioskiem uznania dokonanych wyborów, stawia tylko dodatkowy wniosek, aby Magistrat czuwał, iżby przepis statutu miejskiego przy wyborach, szczególnie co do pełnomocnictw, ściśle przestrzegane były. Wniosek ten stawia komisja z powodu, iż w 6 pełnomocnictwach oddanych znalazła komisja pewne usterki formalne.

Nad tym wnioskiem dodatkowym komisji wywiązuje się dyskusja, w której biorą udział r. m. Gwiazdomorski, prezydent Szlachetkowski, Dr Pieniążek, Romanowicz, Dr Rosenblatt, prof. Dr Kasperek, wiceprezydent Friedlein. Z wyjaśnień r. m. Dra Pieniążka i Dra Rosenblatta okazuje się, iż podobnego wniosku nie można zwracać do Magistratu, który wpływu na wybory nie ma; nie można też zwracać do komisji wyborczej, która nie istnieje.

Rada zatwierdza wybory pp.: Chylińskiego Michała, Jordana Henryka, Muczkowskiego Stefana, hr. Potockiego Artura, Rzewuskiego Walerego i hr. Tarnowskiego Stanisława.

Po zatwierdzeniu tych wyborów nie przychyliła się do wniosku dodatkowego o czuwaniu Magistratu, iżby przy wyborach przepisów statutu miejskiego przestrzegano.

R. m. Dr Hajdukiewicz w imieniu sekcji weryfikacyjnej zdaje sprawę z wyborów w kole II oddziale 2-gim, i wnosi, aby zatwierdzić wybór pp. Friedleina, Chęcińskiego i Baranowskiego. Co do wyboru Dra Czernego nie znalazła komisja w aktach żadnej nierówności, wybór więc ten należało również zatwierdzić. Ponieważ jednak nadeszło z Sądu karnego pismo, żądające przesłania aktów wyboru Dra Czernego dotyczących, miała komisja wątpliwość, czy do zatwierdzenia tego wyboru już teraz przystąpić, i zdecydowała, aby obecnie przedstawić Radzie do zatwierdzenia wybór pp. Friedleina, Chęcińskiego i Baranowskiego, wstrzymując się zaś z zatwierdzeniem wyboru p. Czernego aż do ukoniecznienia sprawy w Sądzie.

R. m. Dr Pieniążek oświadcza, że dziwi go wniosek komisji co do p. Czernego, bo jeżeli nie znalazła żadnych wątpliwości w aktach, skoro niema protestu, to powinna była konsekwentnie wystąpić z wnioskiem zatwierdzenia wyboru. Pismo ze Sądu, żądające aktów wyborczych, nie podnosi żadnego zarzutu przeciw p. Czernemu. Sprawa cała wyrosła w Sądzie z powodu tego, iż w jednym z dzienników było doniesienie, że kupowano głosy przy wyborach dla p. Czernego, a taki proceder stać się może niebezpiecznym, jeżeli temu lub owemu dziennikowi nie spodoba się wybrany jakichś osobistości. Skoro niema żadnych nierówności w wyborze Dra Czernego, mowca stawia formalny wniosek o zatwierdzenie wyboru.

R. m. Romanowicz popiera wnioski Komisji, która okazała się bardzo delikatną, i odpiara zarzut, że nie na podstawie doniesienia *Reformy* nastąpiło dochodzenie, ale *Reforma* z doniesienia o Sądzie dochodziła się o kupowaniu głosów.

Wiceprezydent Friedlein broni Komisji weryfikacyjnej, a r. m. prof. Dr Kasperek prosi o odczytanie odczytu Sądu.

R. m. Dr Pieniążek konstatuje, że przeciw p. Czernemu śledztwa niema.

R. m. Dr Leo wykazuje, czemu jest dochodzenie; może ono być wytoczone nie tylko na podstawie doniesienia, ale i wieści, a nawet na podstawie bezimiennego doniesienia. Gdybyśmy dochodzenie za tak ważne uważali, to przy najbliższych wyborach pisarz pokątny doniesie prokuratorowi, iż 40 radców kupowało głosy i wszystkim zostanie wytoczone dochodzenie, tak samo prokuratora żąda aktów i wybór 40 radców byłby odroczone. Mowca czytał doniesienie o Prokuratorii w tej sprawie, nie jest ono wszakże zwrócone przeciw Drowi Czernemu. Dziwna rzecz zresztą, iż ów donosiciel nie udal się do Rady lecz do Prokuratury, niechże więc Sąd spełni, co do niego należy, my zaś decydujemy na podstawie tego, co mamy w aktach.

R. m. Chęciński ubolewa nad sprawą; r. m. Rzewuski przemawia za odroczeniem, bo to odroczenie od kupowania głosów przy innych wyborach. R. m. Dr Hajdukiewicz, jako referent, uważa całą dyskusję za niepotrzebną. Komisja niema więc z aktów o kupowaniu głosów, nie wieżak takie zarzuty powstają, pragnie tylko odroczenia, dopóki Sąd decyduje swej nie wypowiedzi.

W głosowaniu Rada zatwierdza wybór pp. Friedleina Józefa, Chęcińskiego Tomasza i Baranowskiego Teodora. Za odroczeniem wyboru p. Czernego, jak wnosiła Komisja weryfikacyjna, była mniejszość Rady, ostatecznie więc przystąpiono do głosowania kartkami nad wnioskiem r. m. Dra Pieniążka co do zatwierdzenia wyboru p. Czernego. Przeciwników temu padło 27 głosów, za 24 głosy. Prezydent skonałował, że wybór nie został zatwierdzony.

Wiceprezydent p. Friedlein zdaje sprawę (w zastępstwie Dra Weigla) z wyborów w Kole III oddziale 1-szym (wielki przemysł). Zgodnie z wnioskiem komisji Rada uchwała zatwierdzenie wyborów pp.: Biasona Alfreda, Johna Hngona, Lea Artura, Mendelsburga Alberta, Słęka Franciszka i Szancera Zygmunta.

R. m. Dr Styczeń przedkłada w imieniu komisji weryfikacyjnej sprawozdanie z wyborów w Kole III oddziale 2-gim, również z wnioskiem zatwierdzającym, ale z wezwaniem do Magistratu, by notował unieważnione podczas wyborów karty głosowania i karty legitymacyjne, oraz powody, dlaczego unieważnione zostały. Wniosek ten rozszerza r. m. prof. Dr Rosenblatt w tym kierunku, aby Magistrat zwracał baczną uwagę przy układaniu list wyborczych. Rada zatwierdza wybory pp.: Bruśnickiego Władysława, Epsteinia Juliusza, Mirtenbauma Emanuela, Proppera Alberta, Przeworskiego Juliusza i Warschauera Jonatana.

Po zatwierdzeniu tych wyborów przyjął Rada dodatkowy wniosek tak komisji, jak r. m. prof. Dra Rosenblatta.

R. m. prof. Dr Kasperek w imieniu sekcji prawniczej wnosi: W miejsce s. p. Dra Mieczysława Bochenka Rada zaprasza do spełniania obowiązków rady miejskiej X. Dra Władysława Chotkowskiego. — Uchwalono.

Po przyjęciu tego wniosku odbył się uroczysty akt: wszyscy weszli z ostatnich wyborów rady miejskiej złożyli przez podanie ręki prezydentowi ślubowanie sumiennego pełnienia obowiązków.

Na wniosek r. m. prof. Dra Rosenblatta, Rada przystępuje do wyboru I-go wiceprezydenta miasta. Do komisji skrutacyjnej powołuje Prezydent r. m. dyrektora Szancera, Dra Warschauera, Dra Styczenia i Feintucha.

Na 50 głosujących otrzymał p. Józef Friedlein, dotychczasowy wiceprezydent, 36 głosów, on więc ponownie wiceprezydentem wybrany został. Reszta głosów rozstrzeliła się i tak: Dr F.

Jakubowski otrzymał 8 głosów, prof. Dr Domański 3, p. Wentz 2 i p. Muczkowski 1.

Przed złożeniem przysięgi, Prezydent podszedł ku nowo wybranemu wiceprezydentowi, i złożył mu podziękowanie za niesioną sobie pomoc, na którą liczy i na przyszłość. P. wiceprezydent Friedlein oświadcza, że do przyjęcia wyboru skłania go poważna liczba głosów, jaka na niego padła. Nie wie, jakim był, ale na stanowisku wiceprezydenta pracował zawsze tak, jak mu sumienie i przekonanie nakazywały; inaczej nie może.

Poczem zaraz odbyło się złożenie przysięgi ze strony wiceprezydenta p. Friedleina w ręce Prezydenta miasta.

W dalszym ciągu, jako referent komisji weryfikacyjnej r. m. Kwiatkowski wnosi o zatwierdzenie znanego radcom, a dokonane przez komisję weryfikacyjną podziału na sekcje i komisje, z tą jedyną zmianą, iż r. m. Dr Horowitz przeniesionym być ma do komisji teatralnej na własne życzenie, a wykreślonym z pomiedzy kwestorów, na jego zaś miejsce kwestorem ma być r. m. Dr Propper.

W myśl wniosków komisji weryfikacyjnej zatwierdza Rada następujący skład sekcji: A) Sekcja I (gospodarcza): 1. Armółowicz Stanisław, 2. BIASON Alfred, 3. Bruśnicki Władysław, 4. Chęciński Tomasz, 5. Federowicz Jan, 6. Friedlein Józef, 7. Dr Hajdukiewicz Jan, 8. Knaus Karol, 9. Kwiatkowski Jan, 10. Dr Leo Artur, 11. Matusiński Jacek, 12. Dr Propper Albert, 13. Przeworski Juliusz, 14. Rzewuski Walery, 15. Dr Styczeń Wawrzyniec, 16. Wentz Konrad, 17. Zaremka Karol.

B) Sekcja II (skarbowca): 1. Baranowski Teodor, 2. Birnbaum Juda, 3. Chranowski Leon, 4. Geisler Jan, 5. Gwiazdomorski Jan, 6. John Hugo, 7. Mendelsburg Albert, 8. Hr. Potocki Artur, 9. Słęk Franciszek, 10. Dr Warschauer Jonatan.

C) Sekcja III (prawnicza): 1. Epstein Juliusz, 2. Feintuch Stanisław, 3. Dr Horowitz Leon, 4. Dr Jakubowski Faustyn, 5. Hr. Mieroszczyński Stanisław, 6. Muczkowski Stefan, 7. Dr Pieniążek Karol, 8. Dr Rosenblatt Józef, 9. Szancer Zygmunt, 10. Szpakowski Witalis, 11. Dr Weigel Ferdynand.

D) Sekcja IV (szkolna): 1. Dr Asnyk Adam, 2. Dr Bandrowski Ernest, 3. Dr Majer Józef, 4. Chyliński Michał, 5. Dr Kasperek Franciszek, 6. X. Midowicz Teofil, 7. Dr Oettinger Józef, 8. Romanowicz Tadeusz, 9. Dr Straszewski Maurycy, 10. Dr hr. Tarnowski Stanisław, 11. Dr Wiszniewski Ludwik, 12. Dr Zoll Fryderyk.

E) Sekcja V (wojskowa): 1. Dr Domański Stanisław, 2. Goebel Jerzy, 3. Dr Jordan Henryk, 4. Dr Kohn Maksymilian, 5. Mirtenbaum Emanuel, 6. Dr Pareński Stanisław, 7. Dr Paszkowski Stanisław.

Następnie rozwinęła się nad propozycjami komisji weryfikacyjnej co do składu komisji obszernej dyskusja ogólna.

R. m. Gwiazdomorski wnosi, aby propozycje komisji przyjął *en bloc*.

R. m. Dr Horowitz dziwi się, że na sekcje nastąpił podział według życzeń radców, do komisji zaś wybór ma nastąpić według wyroku komisji weryfikacyjnej. Komisja zaś weryfikacyjna postąpiła tak, że niektórych radców przetrzymała do 5 i 6 komisji, usunęła zaś i uznała obecnie za niezdolnych tych, co przez lat 24 w komisjach pracowali. Chcąc poddać pracy w 5 lub 6 komisjach, aczestniczyć w pełnych posiedzeniach i posiedzeniach sekcyjnych, trzeba by chyba być radcą z zawodu (brawo). Komisja nie badała zresztą zupełnie zdolności dezygnowanych przez siebie członków komisji; mowca n. p. powołała na kwestora, gdy nie grezesy on silnym wrokiem i nie jest w stanie sprawdzić, czy na galerii nie pozostał kto przypadkiem, gdy ona ma być opróżniona. Wobec tak doradczych decyzji komisji, mowca wnosi: Wezwać wszystkich radców, aby się oświadczyli, do której komisji życzą sobie należeć. Na podstawie tych życzeń radców, komisja weryfikacyjna ułoży nowy podział na komisje i przedstawi na najbliższem posiedzeniu.

R. m. Muczkowski wykazuje, iż propozycje komisji weryfikacyjnej co do liczby nie zgadzają się z uchwałami Rady, bo skład komisji administracyjnej n. p. zaproponowano w liczbie 8 członków, gdy do niej 9 należeć powinno.

R. m. Rzewuski wnosi, aby do komisji wodociągowej zaprosić zpoza Rady oprócz już zaproponowanych członków, jeszcze p. Aleksandra Brochockiego.

R. m. Dr Pieniążek stwierdza, iż komisja „matka“ po macoszemu traktuje niektóre dzieci, ma wszakże swoich beniaminków, najmłodszych radców, i aż do 6 komisji ich przetrzeza. Jakże naprzykład traktuje komisja „matka“ komisję statystyczną? Wyrzucza z niej profesora Uniwersytetu, wykładającego nauki polityczne, a statystykami robi mowca i r. m. Mirtenbauma. Mowca słuchał statystyki na Uniwersytecie, ale kompententem się nie czuje wobec profesora tego przedmiotu, którego komisja „matka“ usuwa. Wykazuje też mowca na przykładzie komisji przemysłowej, iż zaproponowana liczba członków nie odpowiada faktycznemu stanowi rzeczy. — Mowca wnosi:

1) Aby komisja pozostawiła ile możności radców, już do pewnych komisji przydzielonych; 2) aby, o ile w tych komisjach dla nowych radców brakuje miejsca, zaproponowała stosowne powiększenie liczby członków komisji; 3) aby zaproponowała członków Komisji tam, gdzie dotychczasowe propozycje uchwalonej liczby członków nie wyczerpują.

R. m. Dr Jordan podziela zdanie r. m. Dra Horowitza, by każdy z radców był zapytany, do jakiej komisji pragnie należeć. Prawda, że każde ciało powinno się oświadczać, więc i do komisji powinni wchodzić nowi radcy, ale nie powinna cierpieć na tem ciągłość spraw; tymczasem komisja weryfikacyjna usuwa dawnych członków komisji, mających doświadczenie i znajomość spraw, wprowadza nowych, a starych zaledwo gdzieś zostawia, jak gdyby dla okrasz. Na tem cierpi interes miasta, a bądź co bądź przyznać trzeba, że Rada w ostatnim sześciu i trzydziści zrobiła wiele pożytecznego dla miasta, a to się przeważnie traktowało w komisjach; jeżeli nie mogła zrobić więcej, to stanęły temu na przeszkodzie przyczyny, które usunąć nie zawsze może moc ludzka. Dawniej Rada kierowała się zasadą, że dawnych członków komisji zatrzymywano, a nowych dodawano. W tym też duchu mowca stawia wniosek, w miejsce zaś zmarłych, lub tych, co ubyli, należało zaproponować nowych radców.

R. m. Szpakowski wskazuje, iż w składzie komisji teatralnej, powołanej do wybudowania

teatru, niema zaproponowanego ani jednego budowniczego.

Wiceprezydent Friedlein sądzi, iż Rada w głosowaniu ma zupełną swobodę wyrażenia swych życzeń i powołania do komisji tych osobistości, które uważa za przydatne.

R. m. Romanowicz wyjaśnia, iż gdy w roku 1884 komisja weryfikacyjna 22 radców nie zaproponowała do żadnej komisji, obecna komisja nie zaproponowała tylko 15. W roku 1884 chciał mowca podnieść te same zarzuty, co dzisiaj Dr Horowitz, nie uczynił tego wszakże i dziś żałuje. Obecna komisja idzie tylko za przykładem dawnej, odrazu zupełnie poprawić się nie mogła. Jeśli te propozycje Radzie nie dogadzają, a przyjęcie *en bloc* jest zakwestyonowane, to zmienić je Rada może uchwałą swoją.

R. m. Dr Rosenblatt jest za tem, by komisja weryfikacyjna uwzględniła i pracę dawnych członków komisji i życzenia radców, do jakich komisji pragną należeć. Sasiad mowcy z prawej strony (p. Gwiazdomorski) radzi przyjąć wnioski *en bloc*; sasiad z lewej (p. Romanowicz) uznaje, że wnioski złe, ale przyjęcie takowe radzi dlatego, że sądzi, iż większość się za niemi oświadczy, więc chce złe utrzymać, jakie było przed 3 laty. Wykazuje mowca, jak zasłużonych dawnych radców komisja weryfikacyjna pogrzebała w różnych nieuczestniczących komisjach. Mowca wskazuje trzy myśli, których komisja weryfikacyjna trzymać się powinna: 1) aby dać wszystkim sposobność do pracy, którzy pracować chcą, więc zapyta radców, do których komisji należeć pragną; 2) aby jednych nie odsuwać od pracy, a drugich nie przeciążać i pracy nie centralizować, jak to czyni komisja, bo przecież wszystkie rady pełnią swe obowiązki na jednej zasadzie; 3) aby przy układaniu komisji uwzględniać dawnych członków komisji. Mowca zgadza się z wnioskiem r. m. Dra Horowitza, aby pierwaj zapytał się radców, a potem dopiero wybierać komisje.

R. m. prof. Dr Kasperek wykazuje, że przy propozycjach do komisji archiwalnej pominięto z po za Rady dwie fachowe osobistości.

R. m. Dr Horowitz byłby wdzięczny r. m. Romanowiczowi, gdyby przed 3 laty podniósł był te zarzuty, które dziś mowca wypowiedział, bo i on należał do owych 22 pominiętych. Ale dlatego, że wtedy p. Romanowicz nie podniósł zarzutów, nie wynika, iżby ich dzisiaj nie podnoszono; nie wynika, że jeżeli wtedy złe było, iżby dzisiaj także złe być musiało. Mowca godzi się z wnioskami Dra Pieniążka, Dra Jordana i prof. Dra Rosenblatta.

Po przemówieniach jeszcze więcej formalnych wiceprezydenta Friedleina, prof. Dra Rosenblatta, Prezydenta miasta, i po obronie wniosków komisji weryfikacyjnej przez referenta, Rada przystępuje do głosowania.

Gdy r. m. Dr Jordan zgodził się na wniosek Dra Pieniążka, Rada uchwalila wnioski r. m. Horowitza i r. m. Dra Pieniążka, by komisja weryfikacyjna na danych przez nich podstawach wypracowała nowe propozycje, nad którymi Rada głosiwać będzie, poznawszy poprzednio wszystkich tych radców, którzy do każdej poszczególniej komisji się zgłoszą.

Na uchwaleniu wskazanych wniosków Rada posiedzenie zakończyła.

**Sprawa wodociągowa krakowska.**

(Ciąg dalszy).

**III.**

Wykazawszy pokrótce korzyści z zaopatrzenia Krakowa w dobrą wodę w należytej ilości, przychodzimy teraz do trzeciego, nader ważnego pytania, z kąd wziąć potrzebną dla Krakowa wodę.

Ponieważ nie możemy ani studziennej destylować, ani meteorecznej, idąc za przykładem Wschodu zbierać, wypadła nam obejrzeć się za zapasami wody w przyrodzie.

Oglądnięto się też rzeczywiście za niemi, a wypadkiem tego jest kilkadziesiąt projektów zaczęszoy od bitych w obrębie samego miasta studzien artezyjskich a skończywszy na źródłach tryszczących w Tatrach.

Prawdziwy *embarras de richesses*. Wybrać jednak z niego nie trudno na podstawie nanki i doświadczenia.

Zanim przejdziemy po kolei główne projekty, wypadła nam nadmienić naprzód, 1) że sprowadzać można tylko wodę odpowiadającą wszelkim słusznym wymaganiom sanitarnym i która taką zawsze zostanie, a 2) że osadzenie, która woda kwalifikuje się do sprowadzenia, nie jest bynajmniej kwestją techniczną, ale kwestją wyłącznie higieniczną.

Nie piszemy referatu w sprawie zaopatrzenia Krakowa w dobrą wodę; nie możemy więc przedstawiać całego historycznego przebiegu tej sprawy, ale musimy napomknąć przynajmniej, że kwestya wodociągowa krakowska dlatego przez tyle lat błąkała się po manowcach, ponieważ przy poszukiwaniach wody nietylko nie zadano sobie pracy, by dokładnie określić to, czego się żąda, ale naddo, ponieważ poszukiwano wody tam, gdzie jej z pewnością niema, i silono się na projekty niemające żadnego znaczenia sanitarnego.

Do takich projektów np. należały bicie studni głębokich w samym mieście, w których spodziewano się wody dobrej, a dokopano się, bo się dokopać musiało, wód, można śmiało powiedzieć, jak najgorszych. Bito studnie w pobliżu koryta Wisły, myśląc, że się tam znajdzie czysta woda wiślana przesączona przez piasek; tymczasem wiadomo, że wody gruntowe toczą się według spadku ku Wiśle, woda wiślana mogłaby tylko wyjątkowo wchodzić w ziemię. Znalezione też wodę twardą i bardzo zanieczyszczoną, bo pochodzącą z gruntów uprawnych.

Na takich poszukiwaniach schodziły lata. Najpoważniejszej już obejrzenia okolicy przekonywa, że Kraków można zaopatrzyć w wodę rzeczną, gruntową i źródłaną.

Wody rzecznej mogłyby dostarczać Sułuszówka, Rudawa i Wisła. Zaopatrywanie jednak miasta w wodę rzeczną ma następujące niedogodności: 1) woda wymaga filtrowania, jeżeli nie ciągle, to przynajmniej przez znaczną część w roku, 2) woda rzeczna jest za miękka i z powodu bardzo małej ilości kwasu węglowego nie-smaczna, 3) temperatura wody rzecznej jest bardzo zmienna, bo zależy od temperatury powietrza atmosferycznego, 4) woda rzek małych łatwo może być nawet chemicznie zanieczyszczona przez powstanie w sąsiedztwie fabryk, wielkich stajen i obór i t. d.

Uwagi to stosują się przedewszystkiem do Ru-

dawy, która, jak samo zresztą jej nazwisko wskazuje, prowadzi wodę prawie zawsze mechanicznie znacznie zanieczyszczoną; bieg zaś Sułuszówki jest taki, że miasto Kraków nie mogłoby w żaden sposób zapobiedz jej zanieczyszczeniu.

O Rudawie przeto i Sułuszówce nie może być mowy.

Z wód rzecznych pozostaje przeto tylko Wisła. Ze wodą rzeczną można zaopatrywać miasto, wapiłości żadnej nie ulega. Najlepszy mamo tego przykład na Warszawie.

Stroną dodatnią projektu zaopatrywania Krakowa w wodę wiślana jest pewność, że wody nigdy nie braknie nawet w razie największego wzrostu miasta i niemożności zanieczyszczenia wody tak, iżby jej mechanicznie nie można było napowrót oczyścić. Stronami ujemnymi są: miękkość i niesmaczność wody, konieczność kosztownego filtrowania, zmiennosc temperatury i potrzeba sztucznego podnoszenia wody, by jej nadać należyte ciśnienie i doprowadzić wodę na wszystkie piętra domów mieszkalnych. Pomijając już bardzo wielkie niedogodności — że woda jest niesmaczna i w porze letniej, gdy właśnie największa jest potrzeba ochłodzenia organizmu napojem zimnym, za ciepła, to filtrowanie, jeżeli ma być dokładne, i podnoszenie wody do góry maszynami parowymi są tak kosztowne, iż przy małych nawet na pozór kosztach wodociągu wypadła dostawa wody drogą. Dodajmy do tego kosztowną konstrukcję budynku dla maszyn parowych, który musi być zbudowany tak, by się nie mógł spalić, konieczność sprawienia podwójnych maszyn, by wodociąg nigdy na przerwę nie naraził, a wreszcie wysoki koszt na umorzenie funduszy maszyn, których czas trwania przy codziennej i nieustannej funkcji jest krótkim, nabyliśmy przekonania, iż woda wiślana, która ani w stanie rodzimym, ani po przefiltrowaniu nie będzie nigdy smaczna, a w znacznej części roku i orzeźwiająca, wypadnie za drogą. Wodociąg sam będzie niewątpliwie mniej kosztował, niż sprowadzenie wody z odległości 30 kilometrów, ale woda będzie za droga, a w każdym razie za drogą od swych przymiotów.

Zasadę zaś wódz należało, że z wodą rzecz tak się ma jak z gazem; konsumenta nie obchodzi koszt założenia wodociągu lub z budowania zakładu gazowego, lecz cena metra sześciennego wody lub gazu. Tak np. na kapno zakładu gazowego i jego powiększenie zaciągnął Kraków pożyczkę 550,000 złr., ale konsumenta gazu nie to dotyka, bo ma gaz i tani i dobry.

Zaopatrzenie przeto Krakowa w wodę wiślana jest wprawdzie możliwe — ale wobec innych sposobów dostarczenia wody był porównaniem lepszej i odpowiadającej w zupełności wszystkim warunkom wody dobrej, nie byłoby pod żadnym względem korzystne.

Wszelkie przeto projekta dostarczenia Krakowi wody rzecznej, winniśmy w danych stosunkach przyrody uważać za niestosowne.

Słusznie też komisja wodociągowa od kilku lat nie zajmuje się projektami wodociągami z wodą rzeczną.

Zostaje przeto dla Krakowa tylko woda gruntowa i źródłana. Aby dobrze zrozumieć te dwa sposoby zaopatrzenia Krakowa w dobrą wodę, wypadła zboczyć nieco na chwilę i zastanowić się nad początkiem wód tak gruntowych, jak i źródłanych.

Woda meteoreczna na ziemię spada, dzieli się na trzy części: jedna parując unosi się napowrót w powietrze, druga toczą się po powierzchni ziemi według prawideł siły ciężkości dostaje się do pośrednictwem rzek i strumieni do morza i jezior, z których powierchni znów paruje, trzecia natomiast wsiąka w ziemię i obniża się coraz bardziej, dopóki nie trafi na warstwę nieprzenikliwą, nieprzepuszczalną n. p. kamień lub it. Wtedy zatrzymana w dotychczasowym kierunku, biegnie po tej warstwie nieprzepuszczalnej znów według prawideł siły ciężkości drogą niewidoczną, podziemną i albo dostaje się zawsze niewidocznie do rzek i strumieni, albo występując na zewnątrz otworami lub szczelinami naturalnymi tworzy źródła. Z tego wypadła: naprzód, że zasób wód gruntowych i wydatność źródeł zależą od opadów atmosferycznych; a powtórę, że żadnej zasadniczej różnicy niema między wodą gruntową a źródłaną.

Pewna jednak a pod względem sanitarnym nader ważna różnica istnieje między wodą gruntową a źródłaną, o czem nadmienimy później.

Jak powszechnie wiadomo, woda meteoreczna przez tlen z wodem połączonym, zawiera w sobie nader male części innych ciał rozpuszczonych lub tylko zawieszonych, jest jednem słowem powiadziawszy, bardzo, choć nie absolutnie, czysta.

Otóż ta woda spadła na ziemię i wsiąknęła w nią, nasyca się powoli pewnymi jej składnikami, oczywiście takimi, które się w wodzie same lub przy pomocy innych ciał rozpuszczają, lub wreszcie porywa przy znacznym spadku, pewne części mechanicznie. Ztąd wniosek oczywisty i prosty, że gdy woda meteoreczna jest prawie czystym połączeniem chemicznem tlen z wodem, woda gruntowa a tem samym i źródłana zawierają w sobie części rozpuszczone lub zawieszone, a pochodzące z gruntu, przez który przepływały. Gdy przeto skład chemiczny wody meteorecznej pod równikiem, w strefie umiarkowanej i podbiegunowej, nad lądem i nad morzami okazuje różnicę bardzo nieznacznie, skład wód gruntowych będzie bardzo rozmaity według składu chemicznego ziemi, przez którą wód aż do miejsca pochwycecia przepływały. Innym przeto będzie skład chemiczny wody, która spadła na granit i po nim się toczy na dół, innym wody, która spadła na grunt, wapno w sobie zawierający, innym natomiast wody, która przepływa przez grunt zawierający w sobie żelazo, alkalia, ziemie alkaliczne i t. d. Inną konieczną być musi woda, która spada na ziemię uprawną, nawożoną, inną zaś woda, padająca na grunt zalesiony. Inną też jest rzeczywiste woda gruntowa w miastach, przesyconą materjami rozkładowymi z życia ludzi i zwierząt, a inną zupełnie woda pochodząca z gruntu czystego.

Zastосуjmy to stosunki do Krakowa, a pojmiemy łatwo, dlaczego woda gruntowa, czyli studzienna w Krakowie zawiera w sobie amoniak, kwas azotowy i azotowy i to wszystko w znacznej ilości, gdy n. p. woda źródłana w tak blizkich Krakowa Balicach nie zawiera w sobie nic ani amoniaku, ani kwasu azotowego, a kwasu azotowego ślad ledwo wykryć się dający. Idźmy dalej: na Kleparzu znaleziono w wodzie studziennej w jednym litrze 96 miligramów kwasu azotowego, w śródmieściu 487, na Kazimierzu zaś

655 miligramów. Dlaczego? Bo wody toczące się od wzgórz miczałowickich ku Wiśle naprzód przechodzą po pod polą uprawne zabierają pewną już część między innymi kwasu azotowego i już zanieczyszczone przychodzą na Kleparz. Kleparzanie, pozabawieni prawie w zupełności kanałów, o dolach kloacznych po największej części bez dna, przyczyniają się dzielnie do tem większego zanieczyszczenia wody, która toczą się przez śródmieście, znajdując wyborną sposobność w staroświeckich kanałach miejskich i gęstem zamieszkanu domów do ponownego nabrania kwasu azotowego. Woda tak mocno już zanieczyszczona, toczy się teraz do Wisły, dalej przez grunt Kazimierski, gdzie znowu jeszcze bardziej i ostatecznie się zanieczyszcza.

Wracając do właściwego pytania naszego, zapytamy się teraz, gdzie wogólności możemy spodziewać się dobrej wody gruntowej lub źródłanej?

Odpowiedz na to pytanie bardzo prosta: tam, gdzie mamy grunt czysty; a gdzież znów mamy ten grunt czysty? tam, gdzie ziemia nie jest zanieczyszczona odpadkami z życia roślin lub zwierząt. A więc wody gruntowej czystej możemy się tylko spodziewać zdala od bagien, moczarów i zdala od siedzib ludzi i zwierząt, zdala od gruntów dobrze uprawnych, czyli innymi słowy: możemy szukać wody dobrej tylko z gruntów niezakażonych. Takimi gruntami czystymi są u nas lasy, łąki łąki uprawne, pustkiewia od dłuższego czasu odłogiem leżące itd. W krajach, gdzie rolnictwo wyszukuje każdy kawałek ziemi, gdzie ludność znaczna, wogólności gruntów czystych bardzo mało, a i tam, gdzie gruntu czystego są, jak np. lasy, nie zawsze znajduje się woda w dostatecznej ilości lub odpowiedniej głębokości.

Ztąd pochodzą te ogromne nieraz trudności zaopatrzenia miast w wodę, odpowiadającą wszelkim wymaganiom sanitarnym i ekonomicznym. Wiele też miast nie może mieć wodociągów zaspakajających skromne wymagania i zadowolniających siły miast nieraz wodą za miękka, niesmaczną, w znacznej części roku za ciepła, ale przynajmniej pod względem sanitarnym bezpieczną i do utrzymywania czystości zupełnie stosowną. Tak jest w Berlinie, Dreźnie, Warszawie itd.

Można bez przesady powiedzieć, że nie ma może miasta, któreby miało wodociąg odpowiadający wszelkim życzeniom: by wodociąg był i tani i wody dostarczał dużo i z należytem ciśnieniem, by woda była i czysta i smaczna i zimna itd.

Na to rady nie było, nie ma i nie będzie żadnej, bo my warunków przyrodzie przepisywać nie możemy, lecz możemy umiejętnie korzystać tylko z tych, które są.

Zobaczmy wszakże w dalszym ciągu, iż nasz Kraków znajduje się w tej mierze w warunkach wprawdzie nie nadzwyczajnych lub idealnych, ale w każdym razie pomysłnych, jak rzadko.

(Ciąg dalszy nastąpi).

**Kronika miejscowa i zagraniczna.**

**Kraków 21 października.**

— P. Waclaw Domaszewski, dyrektor w banku „Boden Credit Anstalt“, obecnie zamianowany dyrektorem Banku krajowego do spraw hipotecznych, bawi w naszym mieście, odjeżdżając do Wiednia, gdzie po złożeniu urzędowania, przenosi się do Lwowa i obejmując nowe stanowisko z d. 1 listopada r. b.

— W kościele św. Anny wykonana zostanie w przyszłą niedzielę d. 23go b. m. o godzinie 11ej zrana „Missa brevis“, Bartomieja Piekala, dyrygenta chóru katedralnego na Wawelu około r. 1650. Śpiewać będzie chór św. Wojciecha, pod dyrekcją X. Dra Sużyskiego, dyrygenta chóru archikatedralnego w Poznaniu. Powyższy utwor nasz krakowskiego mistrza z XVII wieku, odznacza się nadzwyczajną czystością stylu kościelnego i niezmierną erudycją teoretyczno-muzyczną i daje zarazem dokładne wyobrażenie, na jak wysokim stopniu doskonałości ówczesne chóry kościelne stały, jeżeli utwory tak trudne wykonywać mogły. Msza powyższa przed trzema laty odkryta została przez wspomnionego powyżej dyrygenta poznańskiego w cennym nadzwyczajnym i jedynym tego rodzaju w Polsce archiwum wawelskiem. Wykonane prócz tego będą choralnie „Introit“, „Graduale“, „Offertorium“, „Communio“, „tudzież „O Bone Jesu!“ Pałestryny, na 4 gł. po choralnem Offertorium.

— Posiedzenie Kofa krakowskiego nauczycielskiej wyższej odbędzie się w niedzielę d. 23 b. m. w szkole przemysłowej przy ulicy Gołępiej na I piętrze o godzinie wpół do 11. Porządek dzienny: 1) Dr German: „Sprawozdanie z bieżącego rocznika *Zeitschrift für das Realschulwesen*“ 2) prof. Zawilski, „Spór o autentyczność rękopisów królodworzkiego i zielonogórskiego (Sądu Libuszy).“

— Wydział stowarzyszenia ku niesieniu pomocy ubogim uczniom szkół ludowych krakowskich, rozdzielił z początkiem bieżącego roku szkolnego książki szkolne i tabliczki między potrzebujące dzieci według wykazów, przez zarządy szkolne przedłożonych, mianowicie: w szkole I pospolitej u św. Duchy rozdano 24 książki; w szkole II u św. Barbary 10 tabliczek łupkowych; w szkole III u św. Krzyża 135 książek; w szkole VII na Kleparzu 19 książek; w szkole VIII na Piasku 35 książek; w szkole X żeńskiej na Podwalu 65 książek; w szkole XIII żeńskiej przy ulicy Starowińskiej 55 książek i w szkole XIV u św. Scholastyki 138 książek. Ogółem rozdano 471 książek i 10 tabliczek. Wydział zakupił 349 książek z oprawą za kwotę 213 złr. 43 ct., zaś resztę t. j. 122 książek otrzymał od zarządu IV szkoły na Smoleńsku z zapasów, które ten zarząd po odd



