

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

(dzienne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.)

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	24 zhr.	6 zhr.	2 zhr. 50 ct.
niemieckim	28 zhr.	7 zhr.	3 zhr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	32 zhr.	8 zhr.	3 zhr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.
Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. **Miejscową prenumeratę** księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, trafiką Kuklińskiego w Sukiennicach, główna trafiką róg Ryńki i ulicy św. Jana. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. **Nadesłane** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: **w Łwowie** Agencja „CZASU“ w głównym składzie tytoniu Nr II ulica Trybunalska L. 4; w **Paryżu** wydział p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Rakowski, Courbevoie pod Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu); A. Oppelk, R. Mosas (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg A. Herndl, M. Stern, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.); **w Frankfurcie** n. M. G. K. Danbo & C. **W Warszawie** przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frencler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd Polityczny.

Kraków 11 stycznia.

Jak nam już telegrafowano, rozpoczęły się wczoraj pod przewodnictwem feldmarszałka Areyks. Albrechta konferencje w sprawie wypracowania nowego regulaminu egzer cyrki dla piechoty; regulamin taki okazał się koniecznym wskutek zaprowadzenia nowego karabinu repetierowego. W konferencjach bierze udział siedmiu najstarszych komendantów korpusów, a mianowicie generałowie: baron Filipowicz, ks. Wilhelm Württemberg, baron Catty, baron Schönfeld, generał kwatermistrz ks. Ludwik Windischgrätz, baron König i baron Reinländer. Konferencje potrwały krótki czas.

Węgierskiej Izbie poselskiej rozpoczęła się wczoraj dyskusja nad ustawą wojskową. Na konferencji partji liberalnej rozprawy były spokojniejsze i bardziej przedmiotowe, a do głosu przyszli ci, którzy, jak Varasdy i August Pulszky bezwarunkowo oświadczali się za całem przedłożeniem. W końcu dyskusji zabierał także głos prezes ministrów Tisza, i zaznaczył, że jeszcze wyraźnie stanowisko rządu, stwierdzając, iż w tej kwestji nie może już rząd uczynić żadnych koncesyj. Klub umiarkowanej opozycji postanowił na wniosek hr. Apponyi tak z prawno państwowych, jak narodowych względów odrzucić całą ustawę wojskową.

Mimo to nie ulega już wątpliwości, że ustawa w pełnej Izbie przejdzie bez zmiany, choćby niektórzy członkowie partji rządowej głosowali z opozycją przeciw niej. Dziś już zapewnia *Pester Lloyd*, iż ustawa nie wywoła przesilenia. Bez wątpienia surowości tej ustawy nie są tak znaczne, aby z tego powodu poświecić całą ustawę. Jeśli tylko dane będą rokójmie przeciw nadużyciu drugiego roku służbowego i co do języka przy egzaminie, to może przedłożenie być przyjętem bez zmiany. Paragraf 14 nie może wzbudzać żadnych obaw konstytucyjnych. Decydującym jest moment polityczny; Tisza tyle uzyskał koncesyj, ile wogóle uzyskać mógł. Więcej nie mógłby osiągnąć nikt wobec korony i austriackiego parlamentu. Zmiana gabinetu nie doprowadziłaby tedy do celu. *Lloyd* zapewnia w końcu, iż Tisza nie zadowolni się małą większością, gdyż upatrywałby w tem także klęskę. Partja liberalna powinna zrozumieć, iż Węgry wobec dzisiejszego położenia politycznego nie mogą być powołane do tego, aby gwoili jakiejś zasadzie wystąpić na szwank pokój wewnętrzny i zewnętrzny powagę.

Wbrew podanym onegdaj oświadczeniom Engla na zgromadzeniu klubu młodocześnie, twierdzi *Politik*, iż układy co do *modus vivendi* między obu klubami czeskiemi nie zostały dotąd zerwane. Mężowie zaufania klubu starocześniego Trojan i Meznik złożyli klubowi sprawozdanie o rezultacie rozpoczętych rokowań, a wnioski ich zostały przekazane do zbadania komisji parlamentarnej. Sprawa ta wejdzie przeto jeszcze pod obrady klubu. *Politik* ze swej strony niema jednak nadziei, aby się powiodło zawarcie układów, skoro Dr Engel stawia główną zasadę poszanowania osobistego za patrywania, podczas gdy parlamentarna organizacja w pewnych wypadkach wymaga, aby się po szczególniej posel poddał uchwałę większości.

Zajęcie, jakie dotąd chudzały w Niemczech sprawy Gefckena i Moriera, ustąpiło w tej chwili miejsca rozdrażnieniu, jakie obudziła wiadomość o krwawem zajęciu na jednej z grona wysp Samoa. Raporta admirałcyi stwierdzają stratę 54 ludzi, co znaczy więcej niż osmą część załogi statku cywilnych tam trzech okrętów, której ogół wynosił 400 ludzi. W kołach parlamentarnych berlińskich zrobiła wiadomość ta bardzo deprymujące wrażenie i stanie się prawdopodobnie przedmiotem ożywionej dyskusji w czasie obrad nad etatem marynarki.

Ks. Bismark, którego się już we wtorek wieczorem spodziewano w Berlinie, opóźnił swój przyjazd z powodu zastąpienia swej żony.

W sprawie Moriera nie uczyniła dotąd Anglia, jak zapewnia *Post*, żadnego zapytania w Berlinie na drodze dyplomatycznej i nie zamierza też żadnego urzędowego poruszenia jej.

Sejm pruski, zwołany na 14 b. m., rozpocznie z dnem tym po raz pierwszy nowy pięcioletni okres ustawodawczy. Z tego powodu otworzy go cesarz osobiście, a w kołach parlamentarnych głosz, że mowa tronowa będzie bardzo znacząca; spodziewają się mianowicie, że zapowie reformę podatków bezpośrednich.

W czasie podróży, jakie cesarz Wilhelm odbywał w jesieni po południowych Niemczech, sprawa pewne zadziwione, że cesarz przejechał przez Darmstadt bez zatrzymywania się w tem miejsu i bez odwiedzenia w. księcia heskiego; w. książę zaś wiedząc, że u innych dworów książęcych wizyta cesarska jest zapowiadana, a nie go nie, wyjechał w ten dzień na polowanie. Mówiono z tego powodu dużo o naprężeniu stosunków między dworami berlińskim i darmstadtackim i przypisywano je głównie znanym zamiarom, tyżącym się księcia Aleksandra Battenberga. Na Nowy rok zjawił się niespodzianie w. ks. heski w Berlinie i był u dworu bardzo mile przyjętym. *Post* wyjaśnia te zajścia. Przypina ona, że z powodu znanych przyczyn panowało rzeczywiście pewne naprężenie stosunków między Berlinem a Darmstadt, że jednak uchyleniem ono zostało przez przybycie w. księcia heskiego na Nowy rok do Berlina, głównie zaś z powodu zaręczyn księżniczki heskiej Alicyi, córki w. księcia, z następcą tronu rosyjskiego, które wkrótce nastąpić mają.

We Włoszech wypadkiem dnia jest proces o oszczerstwo, który minister wojny wytoczył dziennikowi *Gazzetta di Venezia*. Wiadomo, że przeciw budżetowi głosiwał generał Mattei. Zapytany

o przyczynę takiego głosowania przez korespondenta pominionego dziennika, oświadczył mu, że uczynił to dlatego, bo obecna administracja wojskową uważa nie tylko za niedolę, ale nawet za niemoralną. Minister wojny oświadcza, że wytacza proces głównie dlatego, aby się w nim okazało, jak lekkomyślni są czynione mu zarzuty.

Jaques, którego republikanie postawili w wyborach paryskich, jako kandydata swego przeciwnika Boulangerowi, zapytany ze strony wyborców, czy nie myśli ogłosić programu swego, odpowiedział odmownie, zapewne dlatego, że niema jasnego programu. Podał zaś za przyczynę odmowy, że i Boulanger nie ogłosił nie takiego, co by za program uważać można, a w obecnej walce wyborczej obodzić jedynie będzie o to, czy wyborcy zechcą się oświadczyć za dyktaturą, głosując na Boulanger, czy za utrzymaniem Rzeczypospolitej, głosując na niego.

W sprawie Emina baszy rozpraszają świeża depesza biura Reutersa z Kairu zbyt sangwinistyczne nadzieje, jakie przyniosły były sierżantowi wojska egipskiego, który przybył z Gondokowo do Chartumu, i rozpowiadał o odniesionych znacznych korzyściach, jakie Emin basza odniósł był nad Derwiszami w miesiącu wrześnieu, z czego zhyt pochopnie wniesiono, że Osman Digma zwycięstwo Emina baszy tendencyjnie przerobił na klęskę połączoną z pojmaniem go. Mason bey w Kairze, znający dobrze tamte strony, obliczył, że parowiec „Bordein“, którym pominionemu sierżantowi przybył do Chartumu, potrzebował na swą podróż z Gondoro do Chartumu, gdzie przybył dnia 10 listopada, tak długiego czasu, iż w ciągu tej podróży wydarzyć się mogło było to, o czem donosił Osman Digma, jako o wypadku zaszłym w końcu października, a wydarzyć się mogło tem łatwiej, jeśli poprzednio odniesione przez Emina baszę zwycięstwa rozdzielił Derwiszów i spowodowały zebranie się ich w znaczniejszej liczbie.

Trzeźwe zapatrywanie się na sprawę Emina baszy podaje podróżnik Junker w *Deutsche Wochenblatt*. Zwraca on uwagę na to, że Emin basza miał do dyspozycji kilka okrętów parowych, o których zabranii przez Derwiszów Osman Digma nie wspomina, na których, nawet w razie gdyby z Wadela musiał ustępować, mógł się Emin udać Nilem w górę i schronić na jedno z jezior Nyanza; Stanleyowi zaś nie mogło się wydarzyć nie złego w drodze, chyba żeby go Tippo-Tip miał zdradzić, ten zaś jest zbyt wyrachowany na korzyści, jakich mu dobre stosunki z państwem Kongo dostarczają, aby się tego dopuścił. Na tych więc argumentach, jako najprawdopodobniejszych, opiera Junker swe nadzieje, że obaj żyją i są wolnymi, w ręce Mahdiego mogli się zaś dostać Grek Marko i żyd maltański Witehassen, którzy się w tamte strony wybrali.

Sejm krajowy.

Wczorajsze posiedzenie zagaił J. E. Marszałek o godzinie 11 min. 40 przed południem. J. E. minister Zaleski otrzymał 14-dniowy, a p. Wierzbicki 4-dniowy urlop.

Przebieg posiedzenia podany wyczerpująco we wczorajszym telegramie. Dyskusję żywą wywołało przedłożenie przez posła Adama Jędrzejowicza sprawozdanie komisji administracyjnej o petycji wiceu delegatów miast w sprawie uchwalenia ustawy kwaterunkowej i podwyższenia funduszu na pożyczki dla miast na budowę koszar do 2,000 000 złr. i przedłużenia terminu spłaty tych pożyczek. Petycja delegatów miast żąda nietykalnego wydania ustawy, normującej ciężar kwaterunkowy, ale równocześnie podwyższenia funduszu pożyczkowego na budowę koszar do 2 milionów. Komisja administracyjna zwraca przede wszystkim uwagę, że jedno i drugie naraz jest za wiele; albo ustawa, albo pożyczka. Tak się do tychczas stawiało kwestję, bo dwóch ciężarów równocześnie kraj ponosić nie może. Co do pierwszego zadania, to już Sejm kilkakrotnie rozstrzygnął wątpliwości nasuwające się z § 23 ustawy z dnia 11 czerwca 1879, w jaki sposób kraj ma zadacie uczynić obowiązki równomiernego rozłożenia ciężarów stałego kwaterunku w tym kierunku, iż postanowił utworzyć fundusz pożyczkowy i udzielić z niego pożyczek gminom chcącym budować koszary. Sejm wstąpiwszy raz na tę drogę, stale i konsekwentnie po niej postępował, uchwalając kredyty, aż doszedł do utworzenia 1 milionowego funduszu stałego i tym sposobem, rozwiązał trudność, nasuwającą się z § 23 ustawy kwaterunkowej. Miasta wprawdzie żądały ustawy, ale mimo to licznie zgłaszały się o pożyczki bezprocentowe tak, że cały milion wyczerpany został, a to stwierdza dostatecznie, że miasta akceptowały tę drogę, którą Sejm poszedł i zgadzają się na powyższą interpretację słów ustawy o równomiernym rozkładzie ciężarów kwaterunkowego. Sprawa ta już tylokrrotnie w Sejmie omawiana i zasadniczo rozstrzygnięta została, że wystarczy ograniczyć się do tych kilku słów.

Drugim zadaniem petycji jest podwyższenie funduszu pożyczkowego do 2 milionów. Niezawodnie byłoby lepiej i korzystniej rzucić w kraj 2 miliony, wszelako kto zna nasze stosunki finansowe i wie, z jakim wysiłkiem kraj zdobył się na ten jeden milion, ten przynajmniej, że zadanie takie jest przynajmniej na teraz niemożliwe. Nie jest to *petitum* również na czasie, bo przecież na ubiegłej sesji Sejm uchwalił na uzupełnienie jednolitego stałego funduszu zaciągnąć pożyczkę w kwocie 395 000 złr. na budowę koszar, trzy razy wyższą kwotę, niż po inne lata na ten cel. Bezpośrednio po takiej uchwale żądać jeszcze miliona, uważa komisja za zbyt wygórowane. W każdym razie obydwie petita równocześnie postawione zawierają pewną sprzeczność i nie mogą być uwzględnione. Zarzucono w petycji, iż

z funduszu jednolitego nie korzystają wszystkie miasta, lecz tylko te, które mają budować koszary. Otóż właśnie jest celem, aby gminy zaczęły do budowy koszar nowych, gdyż to leży w ich własnym interesie; mianowicie przy koszarach normalnych, dodatki za żołnierza i konia znacznie są wyższe; i tak za kwaterunek dzienny w prowizorycznych koszarach według dawnego systemu wynosiło wynagrodzenie $\frac{1}{10}$ ct. Obecnie jest według § 31 ust kwat $3\frac{1}{10}$ ct. a w koszarach normalnych 6 cent., zaś w rozdzielnym kwaterunku, któryby w wielu gminach istniał, gdyby nie przystępowały do budowy nowych koszar, a to właśnie zachęcone funduszem pożyczkowym, wynosi tylko $1\frac{1}{10}$ ct. Różnica zatem jest ogromna. Żądanie przedłużenia terminu spłaty pożyczek nie jest uzasadnione i byłoby z niekorzyścią dla tych miast, które w przyszłości koszary budować zaczęły, fundusz bowiem koszarowy zasila i odnawia się zwrotami, które im pomalej wpływają, tem mniejszą kwotą Wydział krajowy będzie mógł przychodzić z pomocą innym gminom miejskim na cele budowy. W końcu podnieść należy, że wszystkie miasta przy zwiększonej stałej załodze zyskują znaczny konsument, ruch i handel się ożywia, nado w nowo powstałych licznych koszarach, kosztem skarbu państwa wystawionych, zwiększona wskutek ostatniej dyslokacji liczba wojska znajduje przeważnie pomieszczenie.

Z tych powodów komisja administracyjna wnosi: Nad petycją wiceu delegatów miast i miasteczek o wydanie ustawy kwaterunkowej i podwyższenie funduszu pożyczkowego do 2 milionów, przechodzi się do porządku dziennego.

Pos. Goldman stanął gorąco w obronie postulatów zawartych w petycji wiceu delegatów miast, przytaczając motywa, które w tym przedmiocie podniesiono na wiceu delegatów. Przemówienie swoje zakończył mowa następującym wnioskiem: „Petycję wiceu delegatów miast w sprawie uchwalenia ustawy kwaterunkowej, podwyższenia funduszu na pożyczki dla miast na budowę koszar do 2 milionów złr. i przedłużenia terminu spłaty tych pożyczek, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do rozpoznania i zdania sprawy na przyszłej sesji sejmowej.“

W tym samym duchu przemawiali pp. Dr Chrzanowski i Dr Weigel, popierając wniosek Dra Goldmana.

Przy głosowaniu utrzymał się wniosek p. Goldmana.

Następne posiedzenie odbędzie się jutro, a na porządku dziennym jest między innemi: wybór jednego członka Wydziału krajowego z całej Izby.

Deiennik Polski pisze:

Komisja administracyjna rozpoczęła obrady nad statutem emerytalnym dla urzędników i sług krajowych, tudzież zakładów krajowych.

Sprawozdawca komisji rektor Kasperek przyjechał z Krakowa już z gotowym projektem, który mniej więcej zgodny jest z przedłożeniem Wydziału krajowego w tym przedmiocie. Komisja przyjęła już dziewięć paragrafów. W § 9 uczyniono zmianę, iż Wydział krajowy może pociążyć urzędnikom przy przeniesieniu w stan spoczynku, że służby ich jako dyetaryszów lub aplikantów najwyżej lat 5 i to leżące od skończonego 22 roku życia. Zatem lata służby jako dyetaryszów przed r. 22 życia nie mogą być żadną miarą wliczone do emerytury.

KOESPONDENCYA „CZASU“.

Lwów 10 stycznia.

Wczoraj wieczór odbyło się dwugodzinne posiedzenie komisji propinacyjnej pod przewodnictwem posła Sanguszkę, albowiem poseł Jaworski dotychczas na Sejm nie przybył. Na posiedzeniu obecnych było kilkunastu posłów, którzy z wielką uwagą przysłuchiwali się rozprawom. Na wstępie przedłożył członek Wydziału krajowego p. Wereszczyński znany projekt Wydziału oraz opinię rządu, nadeszłą wczoraj do Wydziału. Zarazem podał do wiadomości uchwały Wydziału nad odpowiedzią rządu. Szczegółów nie podaje, bo znać je z telegramów i listu wczorajszego.

Pierwszy zabrał głos p. Abrahamowicz i poddał bardzo ostrej krytyce przedłożenie Wydziału tudzież opinie rządową. Zdaniem mowy podstawą wymiaru odszkodowania niesprawiedliwa, bo krzywdzi tych, dla których orzeczenia są korzystne. Suma odszkodowania w całości wzięta wypadła także niższą, niżby była przy wymiarze na podstawie orzeczeń. Zarząd przez c. k. Dyrekcję propinacyjną uważa mowa za nieodpowiednią, albowiem oddaje wielką władzę i wpływ nadzwyczajny w ręce Namiestnika, a nie można przewidzieć, czy system ten zmieni. Czas do wprowadzenia administracji propinacyjnej za krótki, bo za rok niepodobna rzecz porządnie zorganizować.

W obronie projektu stanął gorąco i bardzo wymownie p. Wereszczyński. Mowa stwierdza, że komisja sejmowa krytykowała w dawnym projekcie rządowym przedewszystkiem to, iż podstawą wymiaru jednostonna i niesłuszna, jeżeliby się wyłącznie orzeczenia uwzględniało. Ponieważ wykupuje się głównie prawo użytkowania przez 20 lat następnych, więc konieczne należało do pewnego stopnia uwzględnić fasy dzisiejsze. Ztąd liczny wniosek, iż nie można przyznać uprawnionym wyższego wynagrodzenia nad dzisiejszą rzeczywistą wartość propinacji. Za oddaniem zarządu w ręce Dyrekcji propinacyjnej pod przewodnictwem Namiestnika przemawiały trzy ważne względy: 1) że Dyrekcja posiadając będzie w całej pełni władzę wykonawczą, a więc możność przeprowadzenia z energią i skutkiem swoich zarządzeń; 2) że rząd, jako w takim razie osobiście

odpowiedzialny za administrację prawa propinacji, przestrzegać będzie ściśle, aby nie mnożył się koncesje na sprzedaż i wyszynk wódek szkodliwych, czyniące szkodliwą konkurencję szynkom propinacyjnym; wreszcie 3) że rząd, przyznając prawo uzupełniania ewentualnych niedoborów funduszu propinacyjnego opłatami krajowemi, pragnie także mieć wpływ i ingerencję na to, aby zarząd propinacji wykonywany był w taki sposób, iżby rezultat finansowy wypadł pomyślnie i aby administracja nie była zbyt kosztowna.

Pos. Artur Potocki przemawiał za zasadami przyjętymi przez Wydział krajowy, jako podstawy projektu, a mianowicie rozłożenia amortyzacji na dłuższy okres czasu po za rok 1910 i szukania funduszu na pokrycie procentów i amortyzacji z innych źródeł, jeżeliby dochody propinacyjne nie wystarczały — zastrzegł jednak, że podstawy cyfrowe projektu Wydziału krajowego, jakoteż i sam projekt wymagać będzie znacznej korekty. Wniósł nareszcie, aby projekt Wydziału krajowego, nie wyciekując formalności drukowania go i wniesienia do Sejmu, dla przyspieszenia pracy wobec krótkości czasu przekazać bezzwłocznie subkomitetowi.

Pos. Męciński krytykował podstawy wymiaru indemnizacji i żądał, aby za zasadę przyjąć orzeczenia, a tam tylko fasy, gdzieby uprawniony tego żądał.

Pos. Hausner zgadza się z wnioskiem hr. Potockiego, żąda jednak wyboru nowego podkomitetu z powodu, że p. Jaworski dotychczas nie przybył na Sejm, a p. Stanisław Badeni zrezygnował z godności członka subkomitetu.

Gdy wyjaśniono, że p. Jaworski przybędzie jutro już do Lwowa, komisja przyjęła wniosek hr. Artura Potockiego względem przekazania całej sprawy subkomitetowi i wybrała w miejsce p. Badeniego do podkomitetu p. Artura hr. Potockiego. W ciągu kilku dni złożył na subkomitet sprawozdanie komisji. Projekt Wydziału krajowego wejdzie w sobotę do Sejmu. Dzisiaj wieczór odbył podkomitet pierwsze posiedzenie, o którym jutro telegraficznie doniosę.

Najj. Pan postanowieniem z dnia 28 grudnia r. z. nadał docentowi prywatnemu w uniwersytecie lwowskim i skryptomu biblioteki tegoż uniwersytetu, Drowi Aleksandrowi Semkowi c. z. o. w. tytuł nadzwyczajnego profesora uniwersytetu.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 10 stycznia.

Przewodniczący prezydent m. Dr Słachetkowski. Sekretarz p. Kosiński podaje do wiadomości Rady, iż pp. Bolesław Zieliński, Szaja Rosenblum, Joachim Birnbaum i Ignacy Wilhelm, przedsiębiorcy postawionych dla Wystawy krajowej w r. 1887 budynków, wnieśli podanie, w którym proszą z powodu tego, że w komitecie Wystawy zasiadali reprezentanci Rady, o zbadanie, dlaczego dotąd nie wypłacono im reszty należności w kwocie 16,332 złr. 18 ct., a następnie o wzięcie ich w opiekę i przyczynienie się do pokrycia owej należności.

Po dłuższej dyskusji uchwalono na wniosek r. m. Horowitza odstąpić to podanie komitetowi wystawy na ręce jego prezesa.

Następnie przystępuje Rada do obrad nad preliminarzem budżetu na r. 1889.

Pierwszy zabrał głos prezydent m. Dr Słachetkowski i odczytał obszerny pogląd na stan majątku miasta Krakowa z końcem r. 1888. Sprawozdanie prezydenta podamy w całości. Po odczytaniu tego sprawozdania otworzył prezydent ogólną dyskusję nad budżetem miejskim.

Zabiera głos r. m. prof. Dr Rosenblatt i zaznacza, że wybrana przed rokiem komisja dla obmyślenia podniesienia dochodów miasta i znizzenia wydatków, odczuła się taką tajemnicą, iż nie wiadomo o jej działalności. Zapytuje więc mowca, czy komisja ta wypracowała jakie wnioski, któreby mogły służyć do odpowiedniego traktowania budżetu.

R. m. prof. Dr Domański, aczkolwiek nieupoważniony, wyjaśnia, iż komisja zesłała się raz i rozdzieliła referaty, a więcej się już nie zebrała.

Następnie zabiera głos r. m. Chyliński: Żaluję, że któryś ze starszych i bardziej doświadczonych radców nie zabrał głosu, aby wypowiedzieć swoje zdanie o rozmaitych gałęziach naszej administracji miejskiej i wskazać ewentualne jej braki lub niedostatki. Zbyt krótko zasiałam w tej Radzie, aby mógł dokładnie wnikać we wszystkie szczegóły tej administracji, a przeto ograniczyć się tylko muszę do tych spraw, z którymi się bliżej stykam i które lepiej znam, to jest do spraw szkolnych. Do poświęcenia kilku uwag naszemu szkolnictwu czuję się tem bardziej uprawnionym, skoro jak czeroczenie, tak i na podstawie obecnego budżetu, mamy zawotać najznaczniejsze kwoty na szkoły. Jeśli więc gmina łoży na ten cel olbrzymie stosunkowo wydatki, toć obowiązkiem reprezentacji miejskiej jest troskliwie czuwać nad tem, aby te wydatki przyniosły zdrowie i zbawienne owoce, aby się szkoły nasze podnosiły, rozwijały i kwitowały.

Ze szkołami średnimi utrzymujemy bliższy stosunek za pośrednictwem naszej deputacji gminnej. Pragnęłabym zainicjować żywą akcję tej deputacji i dlatego jeszcze w kwietniu z. r., wskazując na fatalne umieszczenie naszych szkół średnich, uczyniłem wniosek, aby deputacja zwiększyła te szkoły i zbadała ich stan ze względu na dzisiejsze potrzeby pedagogiczne, na warunki higieniczne i zdrowie uczniów. W istocie deputacja zawiadziła te szkoły, a pragnę bardzo, aby jej sprawozdanie mogło jak narychlej przyjść na porządek dzienny, bo wtedy przekona się Rada niewątpliwie, że pomieszczenie tych szkół nie

odpowiada najelementarniejszym potrzebom pedagogicznym i higienicznymi. Lecz równocześnie także postawiłem drugi wniosek, aby deputacja zastanowiła się nad tem, czy nie byłoby rzeczą korzystną, a ze względów pedagogicznych i higienicznych pożądaną, aby gmina własnym kosztem wystawiła potrzebne gmachy szkolne na pomieszczenie szkół średnich według planu poprzednio aprobowanego przez rząd i następnie za odpowiednim czynszem wynajęła je rządowi na pewien szereg lat. Myśl tę poruszył, jak wiadomo, sam p. Minister oświecenia, podczas swego pobytu w Krakowie. Lecz coż się stało z tym wnioskiem? Rok mija, a nikt się dotąd nad nim nie zastanawiał. Być może, że ten wniosek za lat parę wygrzebie się na światło dzienne i może w XX w. ery chrześcijańskiej zechcemy się zająć higieną naszych szkół — a tymczasem niech nasza młodzież choruje i marznie w brudnych, ciemnych, ciasnych i wilgotnych izbach, boć nie wiem, czy wszystkim panom wiadomo, że niektóre klasy pomieszczone są w najworniejszym sąsiedztwie z wychodkami, a inne wprost nad lodowniami. Takim stosunkom wypadłoby raz kres postawić. W uśloowaniach zaś naszych w tym kierunku spotkamy się niewątpliwie z żywym poparciem rządu, boć niedawno p. Namiestnik w swojej mowie programowej w Sejmie wyraźnie zaznaczył, że „o wychowaniu młodzieży naszej w szkołach średnich bardziej po ojcowski myśleć należy i że przez stosowne pomieszczenie stosunki zdrowotne naszych średnich zakładów naukowych stanowiąco podnieść i stopniowo polepszyć wypada.“ Znając energię, tudzież dobrą i silną wolę JE. Namiestnika, nie możemy wątpić, że ta piękna i szlachetna myśl jego stanie się dokonany czynem. Przypominam przeto mój wniosek łaskawej pamięci i proszę o rychłejsze zbadanie go.

Przypominać takie rzeczy często nie zawadzi, boć obecnie w sprawach szkolnych postępujemy dość leniwo i obojętnie. Przypominam, że jeszcze w październiku 1887 przedłożył nasz delegat do Rady szkolnej hr. St. Tarnowski Radzie sprawozdanie z swej działalności. Sprawozdanie to ważne, pełne ciekawych i pouczających szczegółów, spadało nieustannie z porządku dziennego, aż wreszcie przed niewielu dniami załatwionem zostało na pełnej Radzie — w jednej minucie! Przypominam, że na podstawie uchwalonego przed kilku laty regulaminu dla kursów dopełniających w szkole wydziałowej, miał być z ramienia Rady szkolnej wyznaczony osobny delegat dla bezpośredniego czuwania nad temi kursami. Takiego delegata dotąd jeszcze niema, a my właściwie nie wiemy, jak się rozwija nauka na tych kursach, na które znacznełożyły koszta. Nie raz upominaliśmy się o ułożenie urzędowego statusu naszych nauczycieli i nauczycielek, którego i dziś nie mamy. Przypominam wreszcie, iż jeśli się nie mylę, jeszcze w r. 1885 wniosek Tow. nauczycieli szkół wyższych petycję do Rady o przyznanie nauczycielom szkół średnich prawa biernego wyboru do reprezentacji miejskiej. Kilka lat upłynęło, a Towarzystwo nie otrzymało żadnej odpowiedzi. Uznając, iż zmiana całego statutu gminnego natrafia w dzisiejszych stosunkach na liczne trudności, ale pozwalał sobie poruszyć tutaj myśl, aby komisja statutowa, nie naruszając zasadniczych podstaw statutu, zaproponowała na razie zmianę niektórych przestarzałych postanowień, na którą wszyscy niewątpliwie się zgodzimy, a mianowicie, aby rozszerzyła prawo biernego wyboru na szersze warstwy inteligencji i przyznała je nauczycielom szkół średnich, boć światli i doświadczeni pedagogowie będą w Radzie zawsze pożądanymi i pożyteczni.

Przystępuję teraz do szkół ludowych. Sprawy tych szkół dotyczące załatwia w Magistracie departament szkolny. Nie chcę broń Boże ubliżać żadnemu z szanownych urzędników Magistratu, ale przyznacie panowie, że jak do pewnych spraw gminnych potrzebujemy prawników, do innych techników, do innych lekarzy, do innych ludzi obznajomionych dokładnie z rachunkowością, tak znowu do załatwiania spraw szkolnych potrzebujemy człowieka, zrosłego, że się tak wyrażę, ze szkołą, znającego praktycznie jej potrzeby i warunki rozwoju, mającego szerszy pogląd na sprawy szkolne, obznajomionego z literaturą i nowszym ruchem pedagogicznym. Taki referent, do którego należałyby i szkoły przemysłowe, niepotrzebnie skonfiskowane sekcji szkolnej, mogłyby oddać szkolnictwu naszemu nieocenione usługi; mogłyby on wobec sekcji lub komisji przemysłowej wystąpić z niejedną zdrową inicjatywą, poruszyć i wprowadzić w życie niejedną pożyteczną myśl. Rada się zmienia, sekcja się zmienia, ale taki referent, jako urzędnik stały, pozostałby na swoim stanowisku i podtrzymywałby rozzumnie nie nawiązany lub rozpozczęty, a w każdym razie ważny i zbawiennych prac. Pozwalam sobie poruszyć tę myśl, czy nie wypadłoby w interesie należytego rozwoju naszych szkół utworzyć w Magistracie osobną posadę fachowego referenta dla spraw szkolnych.

Obok takiego referenta, rozwój szkół zależy naturalnie od nauczycieli. Stare to, ale prawdziwe zdanie, iż nauczyciel jest duszą szkoły. Ustawa przyznaje reprezentacji miasta prawo obsadzania posad nauczycielskich, dobór więc sił do kierowania nauczania w naszych zakładach szkolnych zależy wyłącznie od nas. Już na posiedzeniach Rady wypowiedziałem swoje zapatrywanie na te nominacje. Powtarzać ich nie mogę, ale niech mi wolno będzie uczynić tutaj kilka uwag co do zasady tych nominacji. Otóż uważam przedewszystkiem za błędną i w następstwach szkodliwą zasadę bezwarunkowego fortytowania miejscowych sił nauczycielskich. Owszem, powinniśmy umożliwić i ułatwić ubieganie się o posady nauczycielskie w Krakowie wszystkim nauczycielom z całego kraju, tak jak nauczyciele nasi mogą kompetować o posady w całym kraju. Przez zasadnicze uwzględnianie naszych tylko nauczycieli, wytwarza się tutaj martwa kolonia nauczycielska,

odgraniczona od reszty świata nauczycielskiego plantacyami, czy też rogatkami krakowskimi. Następstwem tego jest chorobliwy zastój, brak wyższego ruchu pedagogicznego, brak szlachetnego współzawodnictwa między nauczycielami. W czasopiśmie *Szkola*, poświęconem sprawom szkół ludowych, znajduje często nawet znakomite artykuły nauczycieli z prowincyi, że wsi, a nasi nauczyciele tam głosu nie zabierają, a przecież w Krakowie mają oni sposobność kształcenia się w każdym kierunku, wyrabiania się pod względem pedagogicznym i dydaktycznym. Jeżeli więc chcemy podnieść poziom nauczycielski całego, to musimy odwieść je ciągle nowymi i dobrimi silami. Naszą ambicją powinno być ściągnięcie do naszego miasta najdodniejszych i najlepiej ukwalifikowanych nauczycieli, aby w Krakowie, gdzie jest ognisko nauki i sztuki, także i szkoły ludowe były wzorem dla reszty kraju. (Brawo!) Do tego jednak potrzeba, aby Rada nominacyami swojemi dała nauczycielom wyraźnie do zrozumienia, że nie kłaniam się, nie swojemu wizytami, nie ubożniom zabiegami za pomocą przyjaciół i znajomych, nie rozsiwianiem fałszywych plotek o swoich kolegach lub przełożonych, ale wyłącznie tylko rzetelną i sumienną pracą i zasługami na polu wychowania publicznego, mogą sobie zaskarbić względy i uznanie reprezentacyi miasta. To silne przeświadczenie, iż tylko własna praca i własna zasługa może nauczycielowi utworzyć drogę do dalszej jego kariery, będzie dla niego najcenniejszym bodźcem do wytrwałej i skutecznej działalności.

Kończąc, chcę jeszcze uczynić jedno osobiste spostrzeżenie. Zanim jeszcze miałem zaszczyt zasiać w tej Radzie, zajmowałem się żywo jej pracami. Z prawdziwym zadowoleniem patrzyłem na ruch i życie, jakie panowało w tej sali. Dziś z przykrością stwierdzić muszę pewną oziębłość i ospałość, a wymownym tego dowodem jest, iż poniedziałkowe posiedzenie, na którym zapowiedziane były obrady budżetowe, nie przyszło do skutku dla braku kompletu. Nie świetne to świadectwo dla naszej gorliwości obywatelskiej, jeśli prezydent okólnikiem przypomnieć nam musiał § 69 statutu miasta. Dawniej była tutaj zorganizowana większość, która skupiwszy się około szanownego naszego prezydenta, zakreśliła sobie jasno plan działania i przeprowadziła wiele pięknych i ważnych dzieł. Dziś niestety z tej większości nie zasiada w gronie naszym kilku mężów, którzy złożyli dowody, że chcą i umieją pracować dla dobra gminy, a którzy wybitnym talentem, bystrością umysłu i wiedzą fachową zdobyli sobie zaszczytne uznanie na szerszym polu publicznej działalności. Dziś tedy takiej zorganizowanej większości tu niema, ale natomiast pozostała tutaj, a zdaje mi się w znacznie wzmocnionym komplecie ta dawna mniejszość, co tak narzekała na „partię rządzącą“, co się tak bardzo podczas wyborów rwała do rządów, do czynu, do reformy. Dla niej otworzy się więc szerokie pole do popisu. Pamiętając jednak panowie, że utworzeniem komisji oszczędnościowej, która nie oszczędziła, i zburzeniem gmachu św. Ducha nie zaskarbiła sobie jeszcze wieńca zasługi ze strony współobywateli; wasza praca musi być szerszą, wasze owoce wydawniejsze. Przekonacie się panowie, jeśliście się jeszcze dotąd nie przekonali, że łatwiej być w opozycji, niż rozumnie rządzić. — (Poruszenie. — Głosy: Oho! Pewna część radców opuściła salę). — Nie oburzajcie się panowie, nie potrzebujecie wychodzić; ja nie chcę i nie śmiały nikogo dotykać. Nie przemawiam też z żadnego stronnictwa stanowiącego, boć nie należę do żadnego w tej świetnej Radzie stronnictwa. Owszem ja pragnąłbym, aby ta Rada, wolna od wszelkich koteryjnych prądów, przeszczepionych szkodliwie na grunt miejski, a wierna swoim dawnym świetnym tradycjom, stała wyłącznie tylko na straży dobra miasta, jego interesów i jego praw. Wyrażam też życzenie, aby uchwalenie niniejszego budżetu i administracja w jego zakresie, była punktem wyjścia dla takiej płodnej, twórczej i zbawiennej pracy. (Odzwiają się oklaski, a niektórzy radcy wieszają mowy).

R. m. Dr Kohn zabiera głos i prosi o wybaczenie, że może nieprzygotowany i pod wpływem wrażenia, jakie na nim wywarła poprzednia mowa. Mowca wskazuje, że odkał wszedł do Rady, przez lat 3 nie otwierał ust, uczył się i słuchał, a dziś po 4 latach jeszcze informuje się przed głosowaniem, jak każdy, do jakiegokolwiek obozu należącego radca. Przy największych zdolnościach, nie wystarczy 1 1/2 roczny lub 2-letni czas zasilania w Radzie, by krytykować ją, jak poprzedni mowca, by ją w złą opinię podawać. Do tego mało jest być zdolnym, ale trzeba mieć śmiałość, do której mowca wnieść się nie potrafił. W sprawie budynków gimnazjalnych oświadcza mowca, iż wierzy w słowa Namienistka, ale inicjatywę w tej mierze należy do rządu, nie do Rady. Ta Rada dowodzi swej pieczy o szkoły i o oziębłość jej posadzać nie można, gdy rocznie 160 tysięcy na szkoły wydaje. Rada dowiodła swych uczuć dla Uniwersytetu, gdy kawalek plantacyi dla niego ustąpiła, gdy zawsze jest dla niego gotową do ofiar, jak wogóle na cele szkolnictwa. Występuje mowca przeciw zdaniu, aby tu obcych nauczycieli dopuszczać, a Radzie zarzucać nie można, iż błędnie w tej mierze postępuje. Ze naszych nauczycieli prac niema w *Szkole*, winno tu przeciwnie nie ich prac, gdy w dzień pracują w szkołach ludowych, a wieczorem w przemysłowych. Ze szkoły przemysłowe należą do komisji promysłowej, a nie do sekcji szkolnej, uważa to mowca za zupełnie naturalne, idzie w nich bowiem o naukę przemysłową. Pyta mowca, gdzie te dzieła większości, o której preopinant wspominał, że miała wspaniałe plany. Rozbiła się ta większość przeciw sprawie budowy teatru, gdy nie chciała, by większą ilość techników dopuścić do budowy gmachu. Mowca nie żałuje większości; nie widzi potrzeby, ani stronnictwa, ani obozu w Radzie. Wątpi w to, że koło Prezydenta skupiała się dawna większość i ma mowca powody nie wierzyć w to. Co zrobiła mniejszość? Choćby tylko z nazwiska istniała komisja oszczędnościowa, to skutek jej działania widzimy w zamknięciu rachunków za r. 1887. (R. m. prof. Dr Rosenblatt: komisja nie mogła zrobić, bo jej wtedy nie było), ale wskutek tego, że ją powołano do życia, są mniejsze wydatki i jest reszta kasowa (głosy: to nie komisja zrobiła). Idea oszczędności oddziaływała na ten pomyślny rezultat. Kończąc wyraża mowca przekonanie, że zarzuty podniesione przeciw Radzie uważa za niewłaściwe i stanowczo przed nim się zastrzega (oklaski).

R. m. prof. Dr Straszewski mówi, iż od lat 12 zasiada w Radzie, należy więc do starszych

radców. Był świadkiem różnych debat budżetowych i to nieraz gorących, drażliwych, ale tak wyrecytowanej lekcji do Rady, jak radcy Chylińskiego, nie słyszał. Jako jeden ze starszych radców, wie mowca, iż w tak krótkim czasie w sprawach miejskich zorientować się nie można. Niech nie myśli radca Chyliński, że nie się nie robiło w tych rzeczach, które on poruszył. Deputacja gimnazjalna od lat 11 pracuje w sprawie szkół średnich, ona postawiła wniosek, by zamknąć część gimnazjum św. Jacka. Niestety, nie deputacja winna, że deczyza nie w jej, ale w innych spoczywa rękach. Z tego więc jej zarzutu robić nie można. Co do szkół ludowych składa Rada od lat 12 dowody, że wszystko dla nich robi, co może, wszystkich wszakże naraz zrobić niepodobna. Nigdy mowca nie przypuszczał, aby jeden z młodszych radców mógł zrobić Radzie zarzut niedbalstwa, ospałości. Ze jedno posiedzenie nie przyjdzie do skutku, to dlatego, że my na różnych stanowiskach służymy społeczeństwu, a pozostałe chwile dzielimy między rodzinę i Radę. Mowca należał do większości, o której r. m. Chyliński mówił. Większość ta utworzyła się, gdy była potrzebna; niema jej, gdy spełniła swe zadanie. Nie uważa mowca za potrzebne, by Rada dzieliła się na stronnictwa (brawo), dziś pora na to, by pracować wspólnie, a tak liberalni, jak konserwatyści jedno tylko mogą mieć pojęcie o dobru tego miasta, by się ono rozwinięło. Nie należy więc stawiać wymagań, których spełnić nie możemy (brawo).

R. m. Dr Horowitz: Pod wrażeniem, wywołanem mową r. m. Chylińskiego, dali już odpowiedzi r. m. Dr Kohn i r. m. profesor Dr Straszewski. Mowca dorzuci kilka uwag. Mowca r. m. Chylińskiego nie należała właściwie do debaty budżetowej jenerałnej, bo ustępu o szkołach mogły być poruszone przy odpowiednim dziale budżetu. Co do drugiej części mowy p. Chylińskiego, to wrodzone już jest, że wszyscy ludzie zwykli przeszłość chwalić. I p. Chylińskiemu złożył dziennikarskiej lepiej się wydawała przeszłość Rady, niż teraz, gdy do niej należy. Ale nie należało robić zarzutu, że teraz nie mamy mężów odpowiednich w Radzie, bo to znaczy, że dziś nie nie rozumiecie. Przypominając § 69 statutu przysługuje jedynie prezydentowi. Co do szkół, to p. Chyliński więcej jest drażliwym, niż szkoła szkolna, z powodu, iż ta ostatnia kilkakrotnie nie utrzymała się ze swemi propozycjami. Nie robiła wszakże Rada na przekór sekcji szkolnej, ale rezultat głosowania niepodobna nigdy z góry przewidzieć.

R. m. Dr F. Jakubowski zabiera głos dla sprostowania faktu, któryby w szerszych kołach zle mógł zrobić wrażenie. Podniósł r. m. Chyliński, że Rada nie wie, jak stoi nauka w kursach robót kobiecych i w tem poszedł za daleko. Mowca wykazuje, jak gorliwie zajmuje się komisja temi kursami i jakie imię one sobie wyrobiły. (Radca Chyliński mówił nie o kursach robót kobiecych, lecz o kursach dopełniających w szkole wydziałowej, a kursa te nie należą wcale do zakresu działania komisji przemysłowej. *Przyp. Sprawozdawcy*). Dalej wykazuje mowca, że niezgodnym jest z historią twierdzenie, jakoby komisja przemysłowa skłoniła szkołę przemysłową do sekcji szkolnej. Uchwała Rady przydzielenie ich tejże komisji, a w tej komisji zasiada 4 członków sekcji szkolnej, zarząd więc szkołami odbywa się w porozumieniu z sekcją szkolną. Godzi się mowca z r. m. prof. Drem Straszewskim, że w Radzie stronnictw być nie powinno, ale r. m. Dr Kohnowi robi uwagę, że zarzutów nie należy czynić z partijnego stanowiska. Z takiego stanowiska robiono zarzuty, gdy mowca proponował plac Szepeński pod budowę teatru.

R. m. prof. Dr Oettinger żałuje, że z powodu przemówienia r. m. Chylińskiego wywiązały się tak szerokie rozprawy, spowodujące rozdrażnienie. Mowca uznaje potrzebę stronnictw, te wszakże powinny się szanować, a wypierać ze stanowiska drogą przekonań. Obecnie, gdy chłodniejsze zapanowało w Izbie usposobienie, mowca ze spokojem uzasadnia wnioski, by tak nowe wydatki, jak podwyższanie dawnych, nie były uchwalone doraźnie, lecz po zbadaniu przez odnośne komisje czy sekcje.

R. m. Dr Kohn prosi, iż nie mówił ani słowa o placu pod teatr, ani o Stańczykach lub liberałach. Mówił o większości, której dotknął r. m. Chyliński.

R. m. Dr Pieniążek podnosi, że gorąca opozycja, wywołana przemówieniem r. m. Chylińskiego, wielkie rozdrażnienie, jakie na jego powstało skutek, są dla niego dowodem, iż r. m. Chyliński wiele powiedział prawdy. Już to bowiem stare mówi przysłowie, że prawda w oczy kole i rzeczywistość nie tak nie dotyka, jak prawda. Wskazał on między innymi drogę, jaką należało by zapobiedz niewłaściwemu pomieszczeniu szkół średnich. Jeden z opozycyjnych mówców odpowiedział na to, że to jest obowiązkiem rządu, nie gminy. Jest to prawda, ale, gdy się tak dyskutuje nad kwestją kompetencji, ziemi nie zaradza ani ten, od kogo to zależy, ani ten, kogo to najbardziej interesuje, tymczasem zaś młodzież nasza cierpi na wadliwym pomieszczeniu. Co do szkół ludowych utrzymuje r. m. Kohn, że gmina czyni dla nich więcej niż może. Może i to prawda, ale z pewnością nie robi dla nich więcej niż powinna. Poniższe znaczne wydatki na szkoły uzupełniające i przemysłowe, ale dla właściwych szkół ludowych nie robi tego, co powinna. Dowodem tego budżet, gdzie dodatek do podatku wynosi 6%, a wydatki na cele szkół ludowych nie wyczerpują przypisanego 12% dodatku szkolnego. R. m. Chyliński wspominał i o dawniejszej większości w Radzie, oddając jej wielkie pochwały, zaś r. m. Dr Kohn mówił, iż miała piękne plany, zamiary, nie jednak przeprowadzić nie zdołała. Jako członkowi dawniejszej większości, nie wypada mowcy jej chwalić, lecz przeciw wskazać może choćby tylko na sprawę gazową, którą za jej załatwioniu istnienia. — Zdaniem mowcy nie jest to wyłączną zasługą dawniejszej większości, lecz całej Rady, skoro trzech tylko radców przeciw niej głosowało. Niemniej przeto sprawę tę zainicjowała i przygotowała dawniejsza większość. Coś się podówczas robiło i zrobiło, a p. Chyliński wskazując na to, powiedział prawdę. Podniósł on zresztą wiele dobrych myśli, których jak należy nie rozumiano, a z pewnością nie zamierzył nikogo ani dotknąć, ani nikomu ubliżyć.

R. m. Chyliński żałuje, że przemówienie jego wywołało takie rozdrażnienie, które nie wydaje mu się być usprawiedliwionem. Pierwszą część jego przemówienia była fachową i przedmiotową, podniósł w niej pewne niedostatki na polu szkolnictwa i poruszył kilka myśli, których urzeczywistnienie przyniosłoby pożytek i poparłoby roz-

wój szkół. Ku końcowi wyraźnie zaznaczył, iż wypowiada swoje osobiste zapatrywanie czyli raczej wrażenie. Być może, że właśnie jako młody radca, niektóre sprawy zbyt gorąco traktuje, ale kierowały nim najlepsze intencje. Nie chciał nikomu ubliżyć, a mówił to, co mu sumienie i obowiązki nakazywały.

R. m. Chyliński broni zasady, by do szkół naszych nie dopuszczać obcych nauczycieli, stałby się bowiem mogło, jak przy nominacji sekwestratorów, że wprowadzając obcych, wyrzucano urzędnika, który miastu uczeiwie służył.

Na tem Prezydent zamknął posiedzenie.

Rozmaitości polityczne.

Z Wiednia.

Deputacja rosyjskich oficerów, która, jak donosiliśmy, bawi we Wiedniu, była przedwczoraj na obiedzie u dworu. Wczoraj oficerowie keksholmskiego pułku grenadyerskiego gwardyi byli zaproszeni na obiad do Arcyks. Albrechta.

Podczas obiadu u dworu, mieli już członkowie deputacyi na sobie orderzy udzielone im przez Najj. Pana. Po obiedzie odjechała deputacja do Burgteatru i zajęła miejsce w łoży oddanej jej do dyspozycji przez jenerała intendenturę.

Ks. August Lobkowitz i Albert Mensdorf pasowani zostali na rycerzy zakonu niemieckiego.

Z Pragi donoszą:

Fachowym referentem dla słowiańskich szkół średnich został zamianowany Dr Slavik, profesor praskiego czeskiego gimnazjum; zaś Dr Kopp, dyrektor wiedeńskiego gimnazjum w II dzielnicy, referentem dla takichże szkół niemieckich.

Do *Polit. Corr.* piszą z Belgradu:

Dziennik urzędowy ogłasza ukaz królewski, mocą którego dotychczasowy poseł serbski przy dworze wiedeńskim Milan Bogiewicz został przeniesiony w stan rozporządzalności, zaś radca stanu Milana Petroniewicz został zamianowany królewskim posłem w Wiedniu. Król nadał ministrowi wyznaczeń i oświecenia Drowi Władan Georgiewiczowi order św. Sawy I klasy.

Do tegoż samego pisma donoszą z Rzymu:

Angielski ambasador lord Dufferin po wręczeniu swoich pism uwierzytelniających udał się do Londynu, aby rządowi angielskiemu złożyć raport o swojej misji w Indjach. Lord powrócił na swą posadę dopiero z końcem b. m. — Dalej donoszą z Rzymu, iż sesja nowej Izby włoskiej zostanie otwarta przez króla d. 28 stycznia. W mowie tronnej, pominąwszy projekta finansowego rządu, zapowiedzianych będzie kilka przedłożeń co do reform wewnętrznych, a między temi przedłożenie, mające na celu kolonizację w słabiej zaludnionych prowincjach włoskich (Sardynii i pewnej części południowych prowincji).

Doniesienia o rozpoczęciu układów w sprawie zawarcia traktatu handlowego Austrii z Rumunią są bezpodstawne.

Centralna komisja statystyczna zajmując się przygotowaniem do najbliższego spisu ludności według stanu w dniu 31 grudnia 1890 r.

Ministerstwo handlu odroczyło decyzję względem budowy kolei Jasło-Rzeszów, do ukończenia pertraktacji, jakie się obecnie toczą z Zakładem Kredytowym i konsorejum ks. Sanguszków.

Konferencje wojskowe, jakie się odbywają w Wiedniu pod przewodnictwem Arcyksięcia Albrechta, obradują tylko nad nowym regulaminem musztry, który zdaniem ludzi fachowych wskutek zaprowadzenia karabinów rewolwerowych, wymagać będzie tylko małych zmian. Powołani na konferencję, a wymienieni w „Przeglądzie“ jenerałowie, są komendantami tych korpusów, które przeważnie zaopatrzone już zostały w nową broń, a przeto mogą oni użytkować swoje dotychczasowe praktyczne doświadczenia co do broni repeterowej. Inne przedmioty obrad natury wojskowej nie stoją na porządku dziennym tych konferencji.

Z Berlina.

W sprawie samońskiej zamierza rząd przedłożyć parlamentowi niemieckiemu nową białą księgę. Sprawa ta może jeszcze w wysokim stopniu zakłócić dobre stosunki, istniejące pomiędzy Niemcami a Unią amerykańską, która z wyspami samońskimi utrzymuje nader ożywione a korzystne stosunki handlowe.

Pierwszym, do którego się udał prof. Geffcken po wypuszczeniu go z więzienia, był wolnomyślny poseł Bamberger.

Dotychczasowy tutejszy poseł hiszpański, markiz Benomar, opuścił wraz z małżonką Berlin. — Cesarz polecił tej ostatniej ofiarować wspaniały bukiet.

List nadesłany z Berlina do *Polit. Corr.* stwierdza, że rozmowa Bazaina z majorem Deines mogła się jedynie tylko tyczyć armii ks. Fryderyka Karola, nie zaś armii niemieckiego następcy tronu. Ponieważ zaś Morier interpelował Bazaina w sprawie armii następcy tronu, przeto Bazaina, lubo nie *bona fide*, to przecież zgodnie z nagami faktami mógł się być wyprecz tego rodzaju rozmowy z niemieckim majorem; Bazaine rzeczywicie nie powiedział tego poszczególnie, o co go się zapytał sir Morier. Ale i *Koeln. Ztg* nie stawiała owych poszczególnych twierdzeń, tak, że powołanie się sir Moriera na list Bazaina nie tyka wcale a wcale faktów stwierdzonych przez *Koeln. Ztg*. Gdyby Morier w liście do hr. Bismarka był grzecznie wystosował prośbę, natenczas odpowiedź tegoż ostatniego byłaby też samą treścią, ale w innej wyrażała formie. Trzeba przypuszczać co najmniej, że sir Morier posiadał upoważnienie do publikowania listu hr. Bismarka. Jednomyslna obroną sir Moriera w prasie angielskiej odpowiada chwałebnej tradycyi prasy tej: bezwzględnego bronięcia własnego kraju wobec zagranicy. Tem oplakana jest postawa pewnej części niemieckiej prasy, stawającej zawsze po stronie obcych.

Kraży pogłoska, iż rząd angielski z powodu spraw Moriera zażądał w Berlinie dyplomatycznych objaśnień.

Dziennikowi *Rocheftorta Intransigent* odebrano debiet pocztowy w Niemcezech.

Jak donoszą z Amsterdamu, stan zdrowia króla holenderskiego, Wilhelma, wziętnie się poplepszyl. Wprawdzie w ostatnich dniach wystąpił gwałtowniej zwyczajne bóle, lecz nie upatrują w tem bezpośredniego niebezpieczeństwa, co najlepiej wpływa z tej okoliczności, iż królewski lekarz przybyłszy z Haagi, który stale tam mieszka, także i teraz, tylko raz w tydzień przybywa do królewskiej rezydencji.

Z Warszawy.

Z ogłoszonego drukiem budżetu ministerstwa spraw wewnętrznych na rok 1889 dowiadujemy się, że w roku bieżącym, stosownie do ukazu z dnia 8 (20) listopada 1884 roku o zniesieniu zgromadzeń klasztornych i o zasadzie przepisów uzupełniających, 150-rublowe zapomogi otrzymywać będzie 29 zakonników, przebywających za granicą, i to w ogólnej sumie 4350 rubli. Zapomogi udzielane wskutek ukazu z dnia 26 grudnia 1865 roku (6 stycznia 1886) o organizacyi duchowieństwa rzymsko-katolickiego w Królestwie Polskiem, proboszczom i administratorom parafii po dojeściu 65 lat wieku, w roku bieżącym wynoszą 30,200 rubli, to jest po 100 rubli rocznie na osobę. Duchowieństwa korzystającego z zapomogi tej znajduje się w guberniach Królestwa Polskiego 302 osób, które liczą więcej niż 65 lat życia; w gubernii warszawskiej 41 osób, kaliskiej 48, Piotrkowskiej 51, radomskiej 44, kieleckiej 30, lubelskiej 33, siedleckiej 24, plockiej 24, łomżyńskiej 15, suwalskiej 22 księży.

Zarząd okręgowy artylerji ogłasza w *Dzienniku Warszawskim* dostawę materiałów potrzebnych dla artylerji fortecznej w Warszawie, Demblinie, Modlinie i Brześciu Litewskim, oraz dla warsztatów okręgowych w Warszawie na ogólną sumę 109,686 rubli.

Z Petersburga.

Z Cetyni donoszą, iż książę Mikołaj czarnogórski w ciągu zimy uda się do Petersburga; czas podróży jeszcze nieoznaczony. O ks. Piotrze Karadordzewicu mówią, iż zamierza przesiadzić się do innego kraju. Jest rzeczą prawdopodobną, iż książę Piotr zamieszka na razie w którymś mieście górnych Włoch.

Nowości donoszą, iż zamierzona reforma straży pogranicznej ma się zasadzać na sformowaniu dziesięciu nowych brigad.

Ze Wschodu.

Belgrad jest pełen plotek z powodu pani Christicz. Mąż jej był prywatnym sekretarzem króla, a żona cieszyła się wielkim wpływem w konaku tak, że król widział się w końcu zmuszonym małżeństwo to usunąć. Milana Christicza przeznaczono na posła do Rzymu, lecz dwór tamtejszy nie przyjął go, z powodu pogłoski o żonie. — Następnie przeznaczono go do Berlina, został tam przyjętym, lecz żona jego pozostała podobno w Wiedniu. Poseł niemiecki hr. Broy otrzymał nagane za to, że nie doniósł o reukzie, udzielonej z Rzymu, gdyż tylko wskutek nieznajomości stosunków posła przyjęto. Obecnie największy wpływ w konaku ma siostra berlińskiego posła.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 10 stycznia.

— **JE. p. minister Filip Zaleski** opuścił wczoraj Lwów udając się pociągami kursyjskim do Wiednia. Na dworzec, celem pożegnania p. Ministra, przybyli: JE. p. Namienistch Kazimierz hr. Badien, radca dworu Podlewski, radcy Namieniststwa Terlecki i Łoziński, bar. Romaszkanowie, Wojech hr. Dzieduszycki itd. JE. p. minister Zaleski wczoraj wieczorem w powrocie ze Lwowa do Wiednia przejechał przez Kraków kursyjskim pociągami.

— **Posiedzenie Rady miejskiej** odbędzie się w dniu jutrzejszym, t. j. w sobotę dnia 12 b. m. o godzinie 5 po południu. Na porządku dziennym są szczegółowe rozprawy nad budżetem. Przy drzwiach zamkniętych sprawy osobiste.

— **Pogrzeb** śp. X. pałata Romana Spithala odbył się w dniu wczorajszym. O godzinie 8 rano nastąpiło wprowadzenie zwłok do katedry na Wawel, a wprowadzenia dokonał X. pałat Matzke. Po nabożeństwie celebrował sumę żałobną X. Biskup krakowski. Po sumie odbyło się *castrum doloris*, w którym uczestniczyło trzech delegatów Stolic biskupich, mianowicie: X. kanonik Potulicki z Olomuńca, X. kanonik Paszyński z Przemysła i X. kanonik Leśniak z Tarnowa. Kondukt ruszył z katedry na cmentarz, prowadzony przez X. kanonika Midowicza wśród ogromnego udziału duchowieństwa i osób świeckich, między którymi byli reprezentanci władz, jak prezydent miasta Dr Szlachetkowsky. Od bramy cmentarnej do grobowca prowadził kondukt X. Biskup krakowski. Zwłoki śp. X. Romana Spithala złożone zostały w murowanym grobowcu kapituły katedralnej krakowskiej.

— **O przebiegu stałości p. Dunajewskiej** ostatnia *Wr. Ztg* podaje biuletyn następujący: „Jakkolwiek niebezpieczeństwo nie całkiem jeszcze usunięte, stwierdził obaj ordynujący lekarze prof. Dr Nothnagel i prymarusz Dr Scholz znaczny zwrot ku lepszemu. Najj. Pan, oraz arcyks. Karol Ludwik z małżonką arcyks. Maryą Teresą, Ludwik Wiktor i Albrecht kilkakrotnie dowiadawali się o stan pacyentki. — W najszerszych kołach stolicy objawia się jak najżywsze współczucie.“

— **Tercjaryze św. Franciszka**, posługujący ubogim, będą kwestować w sobotę d. 12 b. m. w ul. ś. Gertrudy, Zielonej, ś. Sebastjana, Bernardyńskiej i na Zamku.

— **Ze śilgawki.** Na stawach Towarzystwa łódzkiego obok ogrodu Botanicznego od g. 2—5 po południu w sobotę d. 12go i w niedzielę d. 13go b. m. przygrywać będzie muzyka wojskowa.

— **Kobiety w drodze do Ameryki.** Dziś przytrzymano w Krakowie kilka nader przystojnych kobiet, pochodzących ze Smerekowa, powiatu Górkickiego i z komitatu Zemplin, na wychodźstwo do Ameryki. Jak się okazało, to miła korespondencya z kuzynami przebywającymi już w Ameryce spowodowała przytrzymanie Rusinik i Słowaczki do odwiedzenia kuzynów w Ameryce.

— **Szajka złodziei.** Z końcem grudnia i z początkiem stycznia popełniono kilka zbrodniczych kradzieży z mieszkań otwartych, a mianowicie przy ulicy Brackiej, przy ulicy św. Krzyża, przy ulicy Wiśniej i przy ulicy Szpitalnej. Straż policyjna śledziła dniem i nocą za sprawcami owych kradzieży — i dopiero dnia wczorajszego wysłędził strażniczy policyjni Karz i Czajkowski złodziei w osobie Antoniego Rupańskiego i Franciszka Wasika, którzy przebywając u stróża realności Nr 10 przy ulicy Straszewskiej, robili z jego mieszkania wieczyki złodziejskie. Rzeczy skradzione posprzadzali już częścią złodzieje, a częścią porozrzucali po plantacjach, a między innemi porzucili z dniem Trzech Króli kosztowny obraz wyobrażający „Biesiadę“ na plantacjach przy ul. Kolejowej, w bliskości klasztoru na Gródku; obrazu tego dotychczas odszukać nie zdołano.

— **Ostrzeżenie.** Wczoraj rano znikł z Wiednia Anglik, około 35 lat liczący mogący, o małym za-

roście, czarnych włosów, szerokiego nosa, mówiący po angielsku, a słabo po niemiecku, ubrany w czarne futro, podobite białym, mający w ręku parasol z rączką kościaną, na której umocowana jest złociona kula z koroną. Anglik ten chciał w podstępny sposób wyłudzić u jednego ze złotników wiedeńskich za złr. 10.000 precyzozy, które kazał sobie odnieść do hotelu. Indywiduum to przybyło obecnie, jak się zdaje, do Galicyi, gdzie starać się będzie w podobny sposób popełnić oszustwo.

— **Nowo założone stowarzyszenie** kandydatów notaryalnych w Krakowie wydało pierwszy numer swego kwartalnika, który według programu ma być łącznikiem duchowym około stu członków stowarzyszenia rozrzuconych po całej zachodniej Galicyi i organem, w kwestjach praktycznych zawodu notaryalnego. — Młodemu stowarzyszeniu, które w sposób tak dodatni się zapowiada, życzymy pomyślnego rozwoju na pożytek stanu i społeczeństwa. Wydział stowarzyszenia składają Dr Jan Myciński jako przewodniczący, Dr Tadeusz Starzewski jako zastępca przewodniczącego, Jan Arlet skarbnik, Roman Gutowski i Władysław Łukasiewicz wydziałowi, a Jan Gliick i Władysław Haitlinger zastępcy wydziałowych.

— **Teatr amatorski.** W niedzielę d. 13go b. m. danem będzie dla członków w lokalu Towarzystwa drukarzy i litografów „Ognisko“ przedstawienie amatorskie. Program: *Dzieciaki*, obrazek sceniczny w 1 akcie, Leopolda Świdarskiego; *Lapka na myszy*, komedia w 1 akcie z francuskiego, Armanda Roseaux; *Określenie*, komedia w 2 aktach, J. Korzeniowskiego, ze śpiewami i tańcami. Początek o godzinie 7 wieczór. Biletów nabyć można w lokalu Towarzystwa (Rynek gł. III p.), coodiennie od 7—8 w., a w dzień przedstawienia przy kasie.

— **W sprawie konkursu na teatr w Krakowie.** Wobec wiadomości podanej w numerze 9 *Nowej Reformy*, że konkurs na plany budowy teatru kończy się z d. 31 marca, liczni konkurenci mogą być rzeczywiscie obaleni, gdyż według ogłoszonych warunków przez Prezydenta miasta winny być prace konkursowe nadesłane najpóźniej w siedm miesięcy od daty ogłoszenia konkursu t. j. od dnia 1 sierpnia 1888 r. Według więc najprzestęjsze rachuby plany mają być oddane najpóźniej dnia 1 marca. Przy tej sposobności niech nam będzie wolno przypomnieć, że w tym samym programie stoi, że skład Jury ogłoszony będzie najdalej w przeciągu jednego miesiąca od daty ogłoszenia, a dotąd upłynęło więcej jak 5 miesięcy, a skład Jury nie jest jeszcze podany do publicznej wiadomości. Pomijając motyw, dla których jest pożądanym, aby skład Jury był na czasie ogłoszonym, pamiętajmy, że konkurs jest międzynarodowym, a zagranicą jest zwyczaj przy konkursach trzymania się litery programu. Rozumiemy zresztą, że złożenie Jury nie jest łatwą rzeczą, ale na złożenie kilka miesięcy powinno wystarczyć.

— **O strasznym wypadku kolejowym** donosi *Dz. Polskiemu* nowosądecki korespondent: W noey z d. 8 na 9 b. m. naczelnik stacyi kolei państwowych w Dobrej, p. Rygniawce, wracał z Nowego Sącza pociągami Nr 18. Zasnąwszy w wagonie, przebudził się dopiero wtedy, gdy pociąg już z Dobrej wyjechał; rozspaznił chiał na ostatniej zwrotnicy z pociągu, będącego już w biegu, wyskoczył, pośliznął się i upadł tak nieszczęśliwie, że pociąg przeciął mu obie nogi. Dopiero, kiedy zwrotniczy wyszedł w celu ustawienia zwrotnicy dla nadejść mającego ciężarowego pociągu, uszykawszy jęki, przywołał służbę stacyjną i z jej pomocą przyniesiono nieszczęśliwego na stacyę do jego mieszkanka.

— **Ze Lwowa.** P. Namienistch zaprosił onegdaj do siebie o godzinie 3 po południu zupełnie nieprzygotowanych na to pp. radców szkolnych Hilda i Sothykiewicza, wywołując ich, ażeby bezwzględnie zwiędzili wszystkie zakłady szkół średnich we Lwowie, zbadali dokładnie wszystkie sale wykładowe i inne lokalności, czy znajdują się takowe w należytnym stanie i są opalone i aby o wyniku swych spostrzeżeń zdali szczegółowy raport p. Namienistchowi. Przed gmachem namieniststwa stał już przygotowany fiaker, do którego pp. radcy wsiędl i zaraz udali się na wizytację zakładów szkolnych.

Komisja mieszana, złożona z delegatów namieniststwa, Wydziału krajowego i magistratu miasta Lwowa, ma się zebrać d. 18 b. m. w szkole weterynaryi celem przedsięwzięcia na miejscu oględzin budynków, wogóle zbadania potrzeb tej szkoły, w której daje się czuć od jej założenia dotkliwy brak miejsca na pracownię, muzea itd. Szczególnie nieodpowiednio pod względem higienicznym pomieszczone są klinika i lecznica psów. Wobec tego pomyślny rozwój zakładu jest zagrożony. Radca ministeryalny Dr Kusy, zwiędzając podczas pobytu swego we Lwowie w czasie W jzjazdu lekarzy i przyrodników szkole weterynaryi, wyraził swe zdziwienie, że szkoła pomimo korzystnych warunków istnienia, niedostatecznego pomieszczenia i szczupłych dotacyi tak pomyślnie się rozwija, a uznając smutne położenie szkoły, przyszedł swoje poparcie słusznym, a do rozwoju zakładu zmierzającemu żądaniem grona profesorów. Dzięki poehlebemu sprawozdaniu o działalności szkoły, które radca min. Dr Kusy przedłożył ministerstwu spraw wewnętrznych i oświaty, sprawa dalszego rozwoju szkoły weszła na nowe tory.

— **Mianowania w armii.** W nieczynnym stanie obrony krajowej mianowani w galic. oddziałach piechoty: podporuczn. następujący frekwentanci szkół dla aspirantów oficerskich obrony krajowej, oraz jednorożni ochotnicy (podoficerowie w stanie nieczynnym), którzy przepisany egzamin oficerski złożyli z dobrym postępem: Konstanty Edelbauer, Ludwik Prihoda, Konstanty des Loges, Leib Leser, Wilhelm Elias, Alojzy Stanski, Antoni Tippmann, Kazimierz Piotrowski, Antoni Zattoukal, Józef Welinsky, Karol Mith, Bernard Diamond, Paweł Tomanek, Jan Tulecki, Feliks Orange, Teodor Petermichel, Antoni Popiel, Karol Freund, Jaromir Mara, Konstanty Junosza Łempicki, Emil Schiffmann, Emil Bettelheim, Leib Lindenbaum, Jarosław Riedl, Adolf Spitz, Wacław Waniek, Jan Starosta, Alfred Kossler, Oser Byk, Ludw. Kraus. W oddziałach jędnzych: Robert Grundreist, hr. Henryk Ledochowski i Jan Vivenot.

— **Wystawa Mickiewicza.** *Kuryer Warsz.* donosi: Projekt wystawy Mickiewicza, jakkolwiek jeszcze nieujęty w szczegółowe formy, rozwija się i postępuje naprzód. Największą gorliwością w zgromadzeniu materiału rozwinął bibliotekarz hr. K. p. W., który w niespełna trzy tygodnie otrzymał przeszło pięćdziesiąt egzemplarzy portretów, pamiątek oraz rzadszych wydawnictw wielkiego poety. Adwokat i literat p. M., od dłuższego czasu poświęcający się zbieraniu portretów Mickiewicza, obecnie doszedł do nader poważnego zbioru, liczącego 126 egzemplarzy, niemal wyłącznie portretów, z których kilka należy do t. zw. „białych kraków.“ Nadto wiele osób tak z Warszawy, jak i prowincyi przyrzekło dostarczyć materiału do tej ze wszech miar sympatycznej wystawy.

— **Pieniny a Apeniny.** Już często uczeni i podróżni zwracali uwagę na podobieństwo nazwisk pasma gór tatrzańskich Pieniny i Apeniny w środkowej czę-

do cenie 6 cent.