

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

| | na cały rok | na kwartał | na 1 miesiąc |
|--|-------------|------------|---------------|
| Pocztą w państwie austriackim | 24 zlr. | 6 zlr. | 2 zlr. 50 ct. |
| niemieckim | 28 zlr. | 7 zlr. | 3 zlr. |
| do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego | 32 zlr. | 8 zlr. | 3 zlr. |

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Reklamsów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, trafiką Kuklińskiego w Sukiennicach, główna trafiką Róg Rynku i ulicy św. Jana. — **Ogłoszenia (inseraty)** przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit), za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. **Nadesłane** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 80 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: **w Łwowie** Biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9; **w Paryżu** wyłącznie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevoi pod Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); **w Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelik, R. Moses (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, A. Herndl, M. Stern, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.); **w Frankfurtu** n. M. G. K. Danbe & C. **w Warszawie** przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frencler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd Polityczny.

Kraków 19 lutego.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej przyjęto z kilku nieznaczniemi poprawkami wszystkie paragrafy ustawy o domach składowych. Przy § 42 uchwalono wniesioną przez posła Struszkiewicza rezolucję, wzywającą rząd, aby wyjednał u kolei odpowiednie ulgi dla przywozu i reeksperyjcy towarów. Cała ustawa została już przyjęta w drugim czytaniu, a dziś nastąpi trzecie jej czytanie. Prócz tego na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia Izby jest także sprawozdanie komisji budżetowej względem ulg podatkowych przy konwersji pożyczek.

Wczorajszy pochód opozycyjny w Peszcie, urządzony na wzór podobnych demonstracji w Anglii, a skierowany przeciw ustawie wojskowej i Tiszy, odbył się według programu; przebieg jego był stosunkowo dość spokojny, skoro nie doniesiono nam o większych zaburzeniach pokoju i gwałtowniejszych rozruchach. Właściwie mieszaństwo węgierskie nie brało udziału w tym pochodzie, w którym reprezentowani byli głównie studenci i niższe warstwy społeczeństwa. Mimo to jednak demonstracje peszteńskie zaczynają zwracać uwagę i zagranicą, a dowodem tego jest zamieszczenie w *Pester Lloydzie* na naczelnym miejscu komunikatu z Berlina, pochodzący „od osoby, mającej bliższe stosunki z kierującymi sferami niemieckiego cesarstwa.” Autor tego komunikatu nie może zrozumieć, jakim sposobem naród tak polityczny pozwolił rozpętać się burzy w takiej krytycznej chwili, kiedy zewsząd grozi niebezpieczeństwo dla powszechnego pokoju. Po tej ogólnej uwadze, czytamy w owym komunikacie, co następuje:

„Ażali przywódzcy węgierskiej opozycji nie mają żadnego pojęcia o sytuacji i nie wiedzą, że pod powierzchnią pozornie spokojną przygotowują się niezmiernie ważne wypadki? Czyż oni nie przeczuwają tego, co nawet dla obserwatora najmniej doświadczonego jest jasnym, że mianowicie dzisiejszy pokój może jutro albo pojutrze nagle zmienić się w strasliwą zawieruchę? Czyż nie widzą, że horyzont polityczny, przedstawiany teraz jako zupełnie wolny od chmur, jest w rzeczywistości obłożony dokoła zwiastunami orkanu? Ażali nie dostrzegają wyraźnego zbliżenia się Rosji do Francji, nie rozumieją, jakie ma znaczenie nieczem nieprzecie wysuwaniu się Boulanger’a, zapomnieli, że Rosya wbrew wszelkim pokojowym zapewnieniom w cichości uzupełnia swój bojowy rynsztunek i że wszystkie usiłowania Niemiec na rzecz pokoju są daremne? Albo czyż to nie uderzyło wódzów węgierskiej opozycji, że cesar rat poruszył wszystkie sprężyny, aby corychlej otrzymać kilkakrotnie milionową pożyczkę, której cele są tajemnicze? Czyż ci panowie nie o tem nie wiedzą, że na wiosnę, ledwie śniegi stopnieją, cały półwysep bałkański stanie w ogniu panslawistycznej agitacji przygotowanych tak, że wybuchną z całą niebywałą jeszcze siłą i czyż nie zwrócili oni na to uwagi, że w związku z tem wszystkim jest duża pofuła audyencyja, udzielona przez cara osławionemu Cankowowi, odjeżdżającemu z Petersburga na Południe?”

Widocznie wszystko to i wiele jeszcze innych rzeczy, o których w danej chwili mówić nie możemy, jest zupełną tajemnicą dla węgierskiej opo-

zycji. Gdyby wiedziała ona, co się pod zastaną dzieje, co się przygotowuje, a co dla każdego patrioty powinno być bodźcem do natężenia wszystkich sił, byłaby ona niezawodnie inaczej postępowała, a przedewszystkiem nie zwalzałaby ustawy wojskowej, lecz owszem uchwaliała ją jak najrychlej.

Sprawa złożenia nowego gabinetu francuskiego przedstawia wielkie trudności. Do prezesa Izby Méline zwrócił się Carnot głównie z tego powodu, że ten w ostatnich zatargach między stronnictwami zachowywał się neutralnie i dlatego uważają go za jedyną osobistość, którą w celu zjednoczenia stronnictw republikańskich w połączony sposób działać mogła. Méline oświadczył z góry, że wątpli o tem, aby mu się to udało i podjął się tylko na silne naleganie z kilku stron tej misji, która się prawdopodobnie rozbiega o opór radykalistów, uważających dalsze trwanie obecnego stanu rzeczy za przyczynę słabości Francji.

Ks. Bismarkowi zależy teraz głównie na tem, żeby rozluźnione nieco szereg kartelów, skutkiem mniemania narodowo-liberalów, w ich kancelarii nagle starsze i wiążące się z nim bezwzględnie nie można, bo niewiadomo kto go w bliskim już może czasie zastąpi, zewrzeć znowu w ściśle zwarty zastęp. Cofa on więc znowu wszystko, co poprzednio ogłoszone z wyrażeniem jego natężenia. Artykuł *Hamburger Nachrichten*, w którym straszył narodowo liberalów hrabia Waldersee, reprodukowała w swym czasie *Nordd. Allg. Ztg.* bez wszelkich uwag, nadając mu przez to samo półurzędowe znamię, teraz zaś, może skutkiem wątpliwości, jakie podobna taktyka wywołała w sferach najwyższych, usiłuje ks. Bismark ostentacyjnie wykazać zgodę swą z hr. Waldersee. Znamionami tego nowego zwrotu taktycznego są teraz w Berlinie wiadomości, że hr. Waldersee odwiedził niedawno ks. Bismarka, w Izbie zaś panów sejmu pruskiego zbliżył się ks. Bismark do niego i rozmawiał z nim dłużej czas bardzo uprzejmie, aby sfery parlamentarne odniosły wrażenie, że między nimi panuje nie tylko zgoda, ale nawet przyjazny stosunek. *Nordd. Allg. Ztg.* zaś zaprzecza teraz wszelkiemu związkowi księcia Bismarka z tak często omawianym artykułem *Hamburger Nachrichten*.

Ładne dzienniki zaś głoszą, że hr. Waldersee, zajęty jedynie sprawami swego zawodu, ani myśli mieszać się do polityki.

Wniosek Windthorst’a w sprawie szkolnej omawia w tych dniach *Nordd. Allg. Ztg.*, a wiedząc, że go starokonserwatywni wspierać zamierzają, stara się go przedstawić w takim świetle, jakoby był tylko środkiem taktycznym w celu poróżnienia stronnictwa, a do osiągnięcia tego, co jako cel swój przedstawia, bynajmniej nie zmierza.

Z Rzymu donoszą, że do odniesienia zwycięstwa Crispiego tak znaczną większość głosów, jaka się w udzieleniu mu wotum zaufania okazała, przyczynił się w znacznej części król Humbert, który, przyjmując prezesa Izby, stanął bardzo stanowczo po stronie polityki prezesa gabinetu i oświadczył, że go z całych sił swoich popiera będzie. Wiadomość o tem zrobiła wielkie wrażenie w kołach parlamentarnych i wzmocniła znacznie szeregi tych, którzy w sprawie w dzielenia Crispiego wotum zaufania na jego korzyść głosowali.

Mimo tego obiegają w Rzymie pogłoski o częstych zmianach gabinetu, czemu jednak *Tribuna* stanowczo zaprzecza.

Dziwne zaiste widowisko przedstawia obecnie stolica Węgier. Szereg demonstracji organizowanych z okazalosem właściwą temu narodowi, odbywa się pod przewodem ludzi najsprzeczniejszych stronnictw. Pochód kilkunastotysięczny, który się przesunął we wzorowym porządku głównymi arterjami pięknej tej stolicy poprzedzany przez policję, jakby jej zadaniem było torować, a niewstrzymywać drogę — sądząc z depeszy telegraficznych, niemał nie w sobie wspólnego ze zbiegawiskami beładnemi tłumów w innych miastach, gdy gorączka wybuchnie. Duch ładu i karności nieodstąpił Węgrów w tym akcie opozycji, na który co najmniej niewłaściwą obrano chwilę. Gorszyć też i oburzać może ta bezwzględność przywódców nie dająca się wstrzymać obecnością Monarchy, który w ciężkiej swej boleści — zamiast spokoju i wytchnienia, znajduje ludność wzburzoną; wobec wielkiego nieszczęścia, dotykającego koronę i państwo zapominającą o wszystkim, byle na swoim postawić i byle osiągnąć zmianę dwóch paragrafów ustawy wojskowej a może spowodować zmianę gabinetu za pomocą programu demonstracji. Bezwzględność ta daje miarę charakteru węgierskiego — ale zarazem uwidocznia się tu także ów zmysł polityczny, który nawet w rozruchach nie pozwala przejść wytkniętej granicy. Pochód ten miał dwa okrzyki: eljen królowi, *percat* Tisza! palenie dzienników półurzędowych i objawy opozycji ustawały, gdy zbliżał się pochód do zamku królewskiego — tam skrajna demonstracja opozycyjna zamieniała się w owację dla króla, w manifestację uczuć monarchicznych.

Dziwny to naród i dziwny skład jego stronnictw, natura prądów, które nim poruszają. Na czele pochodu jechał hr. Karolyi, jeden z największych magnatów królestwa, z balkonem przemawiał deputowany Polonyi ze skrajnej opozycji, odcienia radykalnego — w głębi zaś stała grupa mężów politycznych, dla których od zawarcia ugody r. 1867, a zwłaszcza od dojścia do władzy p. Tiszy zamkniętą była droga. Odcień to starokonserwatywnych węgierskich, którzy w czasie walki o odrębność polityczną korony św. Szczepana dotrwali przy trome, bo program Deaka uznawali jako zbyt dla Węgier ryzykowny, dualizm jako niebezpieczny dla obu części monarchii, mężowie polityczni wyrobieni w szkole hr. Secezena i bar. Vaja. Starokonserwatyści z pierwszych rodów magnackich

Apponyich i Karolyich przyjęli ugodę, jako fakt dokonany, ale stanowięc jedyny odcień szczerze katolicki i stanowczo zachowawczy nie mogli się pogodzić ze systemem reprezentowanym przez p. Tiszę. Minister ten reprezentuje jeszcze w pełni ów liberalizm, który już dawno przeżył chwilę przesilenia w Wiedniu, a podobno i w całej Europie. Liberalizm ten węgierski ma atoli pewne cechy odrębne, specyficznie węgierskie. P. Tisza w pierwszych latach pougodowych zasiadał na skrajnej lewicy i był przywódcą nieprzejednanych. Dostawszy się do władzy rozwinął zdolności prawdziwego męża stanu; szedł on w sojuszu z liberalizmem wiedeńskim, dopóki on był u steru, używał poparcia Berlina i umiał nietylko w sprawach wspólnych lub w sprawach spornych z drugą połową monarchii zawsze wolę i interesa Węgrów skutecznie i bezwzględnie przeprowadzić, ale nawet odrębność polityczną korony św. Szczepana naznaczać w sprawach polityki zagranicznej. Gdy system się zmienił w Przedlitawii, p. Tisza choć zachował swą barwę liberała i ztąd wrażliwej życzliwości i szczerości bywał kolegą dla członków gabinetu hr. Taaffeego, rachował się jednak z sytuacją i umiał stać się niezbędnym w równowadze trzech gabinetów. Tej zdolności parlamentarno-dyplomatycznej w wielu okolicznościach wypóbowanej, przypisać należy słowa Monarchy wypowiedziane do prezesów dwóch Izb, a będące porarciem ministra, który po raz pierwszy z tak gwałtowną spotkał się opozycją.

Charakterystyczna postać p. Tiszy w galerii portretów mężów stanu węgierskich wymagała artystycznego pedzla. Z rodziny bardzo zamożnej, p. Tisza jest typem szlachcica węgierskiego w przeciwstawieniu do typu magnata. Kiedy wielcy panowie, otwarci o szerszą sferę europejską, a mający najczęściej doświadczenia kariery dyplomatycznej, umięją modyfikować względami dyplomatycznej natury i ogólniejszym poglądem tak wysoko rozwinięte w Węgrzech poczucie praw narodowych, zagwarantowanych wyraźnie sankcją pragnącą — p. Tisza wraz z ogółem szlachty węgierskiej to poczucie praw narodowych posuwa do szowinizmu.

Kierunek, który on reprezentuje, nie zwykł się rachować ani z prawami innych krajów koronnych, ani w wewnętrznej polityce z prawami innych narodowości. Pod tym też względem był on radykałem wobec Deaka i Andrassego, gdy siedział na skrajnej lewicy — a gdy zasiadł na ławie ministrów, stał się mistrzem w targu o każdy grosz na rzecz skarbu węgierskiego i o każdą prerogatywę na rzecz atrybucji Korony węgierskiej.

Ztąd olbrzymia popularność p. Tiszy w Wę-

grzech po raz pierwszy zachwiana. Co ją zachwiał zdołało? Są pewne oznaki, że sam się przerachował, że świadom tego, iż w Węgrzech opozycja jest tylko narzędziem do osiągnięcia pewnych koncesyj, do okazania siły narodowej; nie zawałał się i tym razem nacisnąć na tę sprężynę, mniemając, że ją zatrzyma. Opozycja jednak przygotowywała się z wolna i skorzystała tylko ze sposobności. Niechęć zaś do p. Tiszy jest natury konserwatywnej, antiliberalnej. Kalwin z rodu, niechętny Kociołowi, owszem niedawno jeszcze szukający z biskupami sporu w kwestyi szkolnej, podejrzany o cechę sekciarską, a zwłaszcza oskarżany o sympatye i protektye dla tak przeważnego żywiołu, jakim są żydzi w Węgrzech — p. Tisza spotkał się ze zwrotem i prądem, który się wzmagal zwłaszcza od słynnego procesu semickiej natury.

Katolicy ze stronnictwa staro-konserwatywnego od początku z obecnym systemem we wszystkich różnił się zasadach. Ale i z dołu prąd antisemicki, pokrewny zresztą prądowi socjalistycznemu, podkopywał popularność p. Tiszy. Dwie więc sprzeczności spotykają się w tej burzy — i dlatego program demonstracji ma w sobie stronę niepokojącą. W dzisiejszych czasach bezkarnie nie przenosi się polityki na ulicę, a choćby pierwotna pobudka była zachowawczą, rozwój agitacji może przejść w stan chroniczny i niebezpieczny.

W każdym razie, czy p. Tisza zdoła uśmierzyć burzę, czy jej następstwem będzie przesilenie — demonstracje peszteńskie wyprowadzają na jaw ujemne strony dzisiejszego stanu; a ten pochód przez stolicę i pod zamek królewski, okryty żałobą, przykre budzi wrażenie egoizmu narodowego, spotęgowanego wśród pomyślności i mnogich łask monarchicznych.

KORESPONDENCYA „CZASU”.

Łwów 18 lutego.

(Z obozu ruskiego). — Echa powyborcze. — Kłopoty p. Piltza i jego obrona w *Czerwonej Rusi*.

(?) Sojusz *Czerwonej Rusi i Dila*, zawarty na chwilę, dla skutecznego popierania kandydatury do Rady państwa X. Siczynskiego, zaczyna się już obecnie rozchwieć. Nie nie pomogło przymierze, nie nie pomogła gorąca odezwa do wyborców, na której nie wahał się położyć swego podpisu członek Wydziału krajowego p. Bereziński, a którą p. Markow zgodnie ze stronnictwem, tak zwanem ukraińskim, całą „powaga” swego zacnego pisma popierał, — X. Siczynski poniósł porażkę, a wczorajsi sprzymierzeńcy poczynają się kłócić po dawemu. Sposób, w jaki *Czerwona Rus* wyszukuje porażkę, jest charakterystyczny. Widzicie — powiada do ukraińców — zawiadliście

Z WYSTAWY OBRAZÓW w Sukiennicach.

(Dokończenie).

Pod wieloma względami ciekawym bardzo jest wystawiony od paru dni obraz Piechowskiego, nazwany na afiszach „Droga i życie nasze,” a przedstawiający Chrystusa Pana na krzyżu. Rzecz pojęta historycznie i realistycznie, z tym realizmem głębszym, odnoszącym się bardziej do wewnętrznej i duchowej, niż do zewnętrznej prawdy wielkiego zdarzenia. Na tym obrazie, niewielkich względnie rozmiarów (choć postacie są naturalnej wielkości), jest tyle ludzi i rzeczy, a sposób przedstawienia każdej postaci i każdego szczegółu martwej natury jest tak rozmaity, światło tak dziwne, a na pierwszych planach tyle kolorystycznych dysharmonij, że dziwić się nie można najsprzecznijszym zdaniom, które ten obraz wywołuje. Ale w każdym razie wśród obrazów religijnych naszych czasów należy on, przynajmniej kierunkiem swoim, do wyższych i nieczywliwych.

To, co przedewszystkiem uderza, jest wyrażenie dominującej postaci Chrystusa i otaczających go świętych od reszty ludzi nie aureolą, lub jakikolwiek znakiem zewnętrznym, ale szlachetną powagą spokojnej boleści, która się narzuca patrzącemu jako prawdziwy wyraz wewnętrznej świętości. Jest to w kierunku realistycznym malarstwa najdoskonalszy, powiem nawet jedynie uprawniony sposób przedstawienia religijnego ideału, a sposób przez całą sztukę dzisiejszą i nawet przez malarza, o którym mowa, nie dość wyszukany. Ta wewnętrzna niezmienna różnica, jaka jest między człowiekiem złym, zwykłym, cnotliwym i świętym, na swoje rysy zewnętrzne, ale jednak dość wyraźne, by wystarczały artyście. Więcej jeszcze tych rysów wyróżniających jest między tem, co ludzkie, choćby najbardziej święte, a między tem, co już moc ludzką przechodzi.

Gdy to piszę, przypominam mi się żywo obraz jednego z największych dawnych realistów włoskich, choć niezupełnie w dzisiejszym tego słowa pojęciu, Andrzeja Mantegni, przedstawiający także Chrystusa Pana na krzyżu. Na tym obrazie, mieszczącym bardzo wiele figur, obok złości ży-

dów i obojętności rzymskich żołnierzy, widzimy św. Jana i święte niewiasty, podniesione i wyróżnione szlachetnością, ale św. Jan płacze niewiasty zawodzą i krzyczą ku niebu, jakby pojął nie mogły, żeby wobec tak wielkiej zbrodni to niebo nie zapadło się na ziemię; nawet Matka Najświętsza omdlewa; tylko Chrystus Pan, zboleła jakąś niezmierną boleścią, a panujący niezrównany spokojem nad całą gwałtownością sytuacji, mówi o sobie, że jest więcej niż człowiekiem.

To wrażenie jest bardzo silne, a podniesione jeszcze tem, że obok P. Jezusa jest z jednej strony umarły łotr zły, a pokręcone jego członki, rozluźnione sznury, odrapane ręce i nogi świadczą, że się wół i szamotał w beznadziejnym buncie przeciw bólowi męki; usta jego szeroko rozwarł wyglądając jakby bezdena jaskinia, która zionęła przed chwilą ostatniem słowem przekleństwa. Z drugiej strony jest łotr dobry, a ten w skrusze i żalu, w pocuciu, że mu się wszelka kara słuszną należy, ani się ruszył na krzyżu śmierci. Widocznie chciał cierpliwieścią zapłacić za wszystko, a było tego bardzo wiele. I zrobił, co było w mocy jego, ale z konwulsyjnie pokrzywionych palców u rąk i nóg, z tych zaciętych wyszczerzonych zębów, z tego wysiłku zmęczenia w twarzy widać, że choć nadludzką popierał siłą, jednak to człowiek umierał. A ten kontrast między wiszącym na krzyżu umarłym Chrystusem, a dobrym łotrem, mówi więcej o bóstwie Chrystusa, niż wszystkie malarzskie aureole całego świata.

W obrazie Piechowskiego jest ślad podobnej tendencji, i to już wiele, ale różnicę, o których mówiliśmy, nie są dość odczuć a szczególnie sposób, w jaki sobie malarz poradził, by je uwidatnić, jest zupełnie inny. Nie natura głęboko studiowana, a podniesiona do ideału, skutkiem jeszcze głębszych medytacji nad Męką Pańską (tak jak u Mantegni), jest środkiem użytym przez naszego artystę, ale to, że gdy wszystkie postacie zwykłych ludzi są wzięte z natury, postać Chrystusa Pana i Świętych wzięta jest już z drugiej ręki bez dawniejszej sztuki. Szczególnie Chrystus Pan jest studiowany widocznie na starych niemieckich rzeźbach drewnianych i ztąd kontrast, a choć to nie zadawalna, jednak i za to niezmierznie jesteśmy wdzięczni malarzowi, bo mówi nam, że choć tego jeszcze sam z siebie wyrazić nie umie, wie jednak, kim jest Chrystus Pan, i to sprawia, że obraz, choć pod wieloma względami

artystycznie słaby, jest prawdziwie religijny. Co więcej, jest on pierwszą etapą na drodze pogodzenia między sobą w sztuce dwóch rzeczy, które w rzeczywistości były w zgodzie od początku świata, to jest realizm i świętość. Z tego szczególnie względu obraz ten ma większą wagę i zasługuje na większą uwagę, niżby się w pierwszej chwili zdawać mogło i wdzięczni jesteśmy bardzo, iż wystawiony został, choć z nader kompetentnych ust słyszełmy zdanie, że dla artystycznych braków swoich nie powinien być na wystawę przyjęty.

I rzeczywiście, braki te są wielkie. Mówiliśmy już o nieharmonii kolorytu, ale to, co dotychczas powiedzieliśmy o samej kompozycji, wykazuje drugą, gorszą jeszcze nieharmonię rysunku, gdy niektóre postacie wzięte żywcem z natury, a czasem nawet karykaturalnie rozwinięte (krzyczący żydek po prawej stronie) zestawione są razem z postaciami do pewnego stopnia stylizowanymi, użytymi ze sztuki dawniejszej. Ale to nie wszystko — są jeszcze błędy rysunku dość znaczne (lewa noga Chrystusa), a co nadewszystko uderza, to różnica malowania szczegółów robionych z natury, z innymi, robionymi z pamięci. Tak skały podobne są do tych, które na szopkę robią się z bibuły i posypują szkiełkiem mialko tłuczonym, a na nich dwa znaczący i kaktus są najprawdziwsze w świecie.

Pod względem artystycznym więc cechą, która aż krzyczy z tego obrazu, jest: nieharmonia. Ale gdy się weń wpatrujemy, zdaje nam się, że sam przedmiot tak rozpręża duszę artysty, iż tenże nie mógł się doczekać, aby wszystkie do wydania go z siebie zebrane elementy przetrawiły się w duszy jego i doszły do jednoci. A jeżeli nietylko nam tak się zdaje, ale tak jest w istocie, nie wątpimy, że malarz na tej drodze niejedną jeszcze sprawi nam prawdziwą radość.

Przybył także świeżo na wystawę obraz Stachewicza, większych niż zwykłe rozmiarów, a jak zawsze uroczy, a tym razem dziwnie pogodny i słoneczny. Jest to scena religijna, ludowa i wojenna zarazem. — Przed drzwiami wiejskiego, drewnianego kościołka ksiądz błogosławi Najświę. Sakramentem oddział kosynierów, idących na wojnę. Strona ludowa tego obrazu, sielskość pełna poezji, tak w postaciach ludzkich, jak i w całym krajobrazie, oddana jest doskonale. Utopienie wszystkiego w słońcu — wyborne. Ale groza wojny i uczucie pobożne — w ludzi naszym tak

silne — na obrazie zaledwo zaznaczone. Uczniacze rodu rodzaju dla malarza, trochę marzącego, a kochającego przedewszystkiem piękno kształtu (w dzisiejszej sztuce rzecz niestety tak rzadka!), są już może za gwałtownie, za skrajne; a jednak nie wątpimy, że, gdyby p. Stachewicz był tylko uważnie przypatrzył się chłopom naszym, jak wyglądają w kościele podczas Podniesienia, byłby bez szkody dla piękna nadał postaciom swoim nierównie więcej wyrazu; byłby je mógł więcej między sobą rozróżnić, a przeto dodać im więcej indywidualizmu, i jego obraz pogłębiony niezmierznieby zyskał. O ile groza wojenna mogła być wydobytą na tem pogodnym, słonecznym tle piękne go dnia letniego, nie wiem, ale w każdym razie byłoby nam niezmiernie żal, gdyby trzeba było to przesłaniec to, ten nastrój tak miły, tych kilka promieni więcej na świecie, które p. Stachewicz wykradł słońcu, dla grozy wojennej poświęcił...

Ze starszych obrazów jest na wystawie „Grundwald” Matejki, najbardziej może krytykowana i najmniej jasna ze wszystkich kompozycji naszego wielkiego malarza, ale zawsze dzieło tak niepospolite, że godzinami stoi się przed niem i coraz nowe odkrywa piękności. Znać tu, że malarz wiedział o każdej postaci, znał wnętrze jej duszy, jej rolę w całym wielkim dziejowym zdarzeniu i jej położenie w chwili na obrazie przedstawionej — dlatego w tym obrazie tyle jest duszy; tyle też wyzyczał można. Jest w nim także to sumienie artystyczne, które tem więcej cenić trzeba, im obecnie rzadziej się je spotyka. Niesumienność bowiem w malarstwie i nieuszankowanie publiczności, której się podaje „plamy” zamiast kształtów a niejasny jakiś „nastrój” (*eine Stimmung*) zamiast myśli, jest dziś podniesione do zasady, jako najwyższy tryumf i najwyższy cel sztuki. Mówią, że to jest to „coś”, co o wszystkim arcydziełom świata bez względu na ich treść i rodzaj nadawało ostatecznie artystyczną wartość. Ale mowa taka, to błędne koło, bo nie pamięta się o tem, że kto na dzieło Boże, na piękno i na mądrość, włożoną w naturę, patrzy w sposób bezmyślny i mglisty, ten i na dzieła ludzkie, na sztukę, w ten sam sposób patrzeć będzie, i tam, gdzie sumienny malarz wieków minionych ułożył całą głębię myśli i całej piękno kształtów, on widzieć będzie także tylko plamę i ogólny nastrój, według którego to dzieło osądzi.

Nie przeczymy, że i plama i nastrój mogą być miłe lub nie, więcej lub mniej artystyczne, że i to są czynniki sztuki, ale najogólniej, najmniej uchwytne, i ani najwyższe, ani tem mniej jedyne, a obrazu Matejki może właśnie dlatego nie znajdując łaski u zagranicznych krytyków, szczególnie Francuzów, że nie uderzają ani plamą, ani nastrójem, ale sumiennością wykonania i głębszą myślą. Czyżby rzeczywistie pragnienie miłych wrażeń tak wyłącznie zapanowało na świecie, a przynajmniej we Francji, że myślenie stało się już uciążliwym i wstrętnym? Niech Bóg tego broni, a jeżeliby tak gdziekolwiek był myślenie, niech nie będzie u nas.

A jednak nie ulega wątpliwości, że sztuka nasza, o której się tyle mówi, gdy wyłączymy Matejkę, mało jest oryginalna, że przeważnie idzie za prądami zachodnimi, i to idzie zdaleka, nie dość wybitnie i świetnie. Prawda, że niektórzy z naszych malarzy wstawili się doskonałym odwzoraniem naszych typów i naszego obyczaju, przeto elementa polskie wprowadzili do sztuki europejskiej. Te liczne trójki i czwórki koni, zaprzęcone do wozów lub sanek i pędzące po złych drogach, a często pędzone przez wilki, i ci najrozmaitsi kozacy na stepach, dzieł najwykleszjczy artystyczny towar europejski, a szczególnie amerykański — to dzieło Brandta. Ale to jeden z niewielu naszych tryumfów. Zresztą albo tworzymy dzieła zbyt subiektywne i aż dla ogółu niezrozumiałe, albo naśladowujemy dość słabo.

Na pociechę naszą wspomnieć możemy o jednym jeszcze obrazie wybitniejszym, który obecnie jest wystawiony, a który, choć wchodzi w zakres pewnego kierunku, szczególnie świetnie uprawianego we Francji, jest jednak wyjęty wprost z żołnierskiej duszy malarza. Jest to „Atak nianów” Wojciecha Kossaka. Malowanie jeszcze za surowe, obraz niedociągnięty do swej doskonałości, ale wykonany z gorącą miłością przedmiotu i z tą szczerą dobrą wolą, by zrobić najlepiej, a to może najprostszą drogą, by się uchronić od zaniedbania i od popadnięcia w mierność lub w maniery. O innych liczących, a pod niejednym względem interesujących obrazach Wystawy, pomówimy w następnej pogadance o sztuce.

X. E. SKROCHOWSKI.

się raz jeszcze, Polacy nie dopuścili waszego kandydata do Rady państwa, niema więc dla was rady; jeśli nie chcecie narażać się na ciągłe dalsze porażki, rzucić się bez zwłoki w objęcia nasze, to jest partii „historycznej”, jak szumnie ochrzczył p. Markow swoje nieistniejące stronnictwo. Organ ukraińców nie odpowiada dotąd na to czule wezwanie do pomnożenia szeregów Naukowców i Płoszczańskich, ale widocznie pod wpływem niepowodzenia traci głowę i w artykułach, pełnych rozmaitych insynuacji i żalów, opowiada dzieje wyborów w okręgu Tarnopol-Zbaraż-Skałat. Oczywiście główną winę przypisuje *Diło* zabiegom hr. Jerzego Borkowskiego; mówi wiele o „brzęczących argumentach”; przebąkuje o „nacisku z góry”; skarży się, że spodziewane nadejście jakiejś „nowej ery” nie nastąpiło; zapowiada, że głośno będzie szczegółowe fakta nadużyć, ale dotychczas kończy się wszystko na insynuacjach tylko.

Zandarmi, twierdzi *Diło*, aresztowali gdzieś tam jednego czy dwóch wyborców, pod pozorem, że byli pijani, ale na to, że to był tylko pozór, nie przystała oczywiście dowodów. To znów podnosi z oburzeniem, że inny wyborca przytrzymany był ze względów sanitarnych, bo dziecko zachorowało mu na ospę, wszakże potem głosił i to chociaż łacinnik, za X. Siczyskim... Wszystkie przytoczone fakty są tej samej siły, a czytając je, przychodzi się mimowol do przekonania, że nie „brzęczące argumenta”, nie wrzekomy nacisk, ani owe aresztowania pijanych wyborców były powodem upadku X. Siczyskiego, tylko zdrowy zmysł ludności, zrażonej stanowczo tak do „historycznych” wywodów *Czerwonej Rusi*, jak i do „narodowych” utyskiwań *Diła*. Programem żywej narodowości — powtarzaliśmy to już wielokrotnie — nie może być wieczyste narzekanie na „krzywdy”, wieczysta skarga na zawiste losy; między tymi, którzy jęczą w łamach *Diła* lub *Czerwonej Rusi* a całą masą ludności wiejskiej i miejskiej, ogółem duchowieństwa itd. jest ołbrzymia w uczuciach i zapartyściach różnica; ten ogół coraz częściej i coraz wyraźniej przechodzi do porządku dziennego nad skargami, których uzasadnienia w życiu codziennym, spokojnym nie widzi.

Przynajmniej to musu samo *Diło*, uderzając na Rusinów tarnopolskich, że się okazali obojętnymi na parlamentarne zalety X. Siczyskiego, lub przystając przykład jednego z dyjaków cerkiewnych, człowieka wpływowego w swojej sferze, który jawnie powstawał przeciw tej kandydaturze i wołał do innych wyborców: „Jestem Rusin, a proszę Was jednak, abście głosowali za hr. Borkowskim...!” *Diło* cytując fakt ten, zamierzyło napiętnować owego wyborcę, a wszakże przystać musiałoby, iż jest to człowiek ogólnie znany ze swej prawości.

Prócz widocznego zatem gniewu i mnóstwa frazesów, niema w artykułach ruskiej prasy ani jednego na to dowodu, iżby rezultat ostatnich wyborów do Rady państwa nie był rzeczywistym wyrazem przekonania ludności. *Diło* popelnia nadto też nieostrożność, że się zbyt unosi gniewnym za-pałem, a jeden z ostatnich swych artykułów kończy wście nieparlamentarnym dla swego własnego stronnictwa frazesem: „Jasna rzecz, pisać, że dla Rusinów w Galicji żadna nowa era nie nastąpiła; jest i będzie jak bywało, a tylko „dureń” wierzyliby w piękne słowa bez czynów.” Frazes ten podnosi złośliwie *Rus Czerwoną* i cieszy się szczydero, że wreszcie w obozie ukraińskim poznali się na sobie.

Rus Czerwoną miała w tych czasach trochę kłopotu z obroną p. Piltza, redaktora *Kraju*, który, jak wiadomo, na uczcie urzędowej w Petersburgu z powodu zmiany redakcji rosyjskiego pisma p. *Starawiański Izwiestija*, wygłosił balaurną mowę o pojednaniu plemion słowiańskich i dotknął w sposób dość drażliwy stosunków rosyjsko-polskich. Z jakiego powodu p. Piltz czuł się zniewolonym do zabrania głosu w zgromadzeniu, którego cel i tendencja aż nabyły są widoczne, dla-czego uważał za stosowne dorzucić kilka frazesów do całego potopu szumnych wywodów na temat „zjednoczenia”, to już pozostanie tajemnicą tego słowianolubca, niby polaka i germanofoba o niemieckim nazwisku. Mógł śmiało nie wstępować w zapasy na polu oratorskiej swady z takim p. Benedyktem Płoszczańskim, którego *Starawiański Izwiestija* nazywały przy tej sposobności znanym publicystą i „uczonym.” Nie spodziewał się pewno p. Płoszczański nigdy w życiu takiego epitetu — a p. Piltz także zapewne nie sądził, że echa jego mowy rozejdą się daleko... Nie przypuszczając też może, że go nadomiar nieszczyście weźmie w obronę przeciw polskim dziennikom taki p. Markow w *Czerwonej Rusi*, a obrona ta, zarówno jak towarzyszyło p. Płoszczańskiemu, stanowiące po niekąd komentarz, niejasnych jego frazesów o „zjednoczeniu” i „pojednaniu”, nie przynioszą mu zaszczytu.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 14 lutego.

(Dokończenie).

Dyrektor budownictwa miejskiego p. Niedziałkowski, imieniem sekcji ekonomicznej, przedstawił następujący wniosek:

I. Zatwierdza się w zasadzie projekt, sporządzony przez Urząd budownictwa miejskiego w dniu 30 stycznia 1889, na przeprowadzenie ulicy w szerokości 12 m., łączącej ulicę Kolejową z ulicą Wielopole, której początek winien być przeprowadzony obok realności pod L. 63 dz. VI przy ulicy Kolejowej położonej, ujęcie zaś jej znajdować się ma przy wiadukcie kolei Karola Ludwika w ulicy Wielopole.

II. Poleca się Urzędowi Budownictwa miejskiego, aby w tym celu szczegółowy projekt sekcji do zatwierdzenia przedłożył.

III. Dodatkowo do uchwały Rady miasta z d. 27 listopada 1888 r. w sprawie odstąpienia bezpłatnej części gruntów na Kotłowie, miejscowemu wojskowemu Towarzystwu naukowemu i kasynowemu — Rada upoważnia do podpisania właściwego aktu darowizny p. Prezydenta miasta oraz r. m.: wiceprezydenta Friedleina i Dra Hajdukiewicza.

W rozprawie biorą udział: r. m. Gwiazdomorski nie widzi potrzeby otwierania nowej ulicy; radzi pierwiej uporządkować ulicę Kopernika.

Wiceprezydent Friedlein czyni następujący wniosek: Poleca się Urzędowi budownictwa miejskiego, aby w ciągu 6 miesięcy przedłożył plan czyli projekt wykazujący, czy i na których przedmieściach ulice nowe przeprowadzone być mogą.

R. m. Dr Styceń popiera wnioski sekcji, a r. m. Federowicz domaga się, by ulica mogła być szeroka przynajmniej na 15 metrów.

W głosowaniu Rada przyjmuje wnioski sekcji i wniosek p. wiceprezydenta Friedleina.

R. m. Dr Kohn wnosi, by Rada przystąpiła do poufnego posiedzenia. Prezydent oświadcza, iż zarządzi poufne posiedzenie, muszą być wszakże załatwione jeszcze naglące drobniejsze sprawy. Sekretarz Magistratu p. Poledniak imieniem sekcji V wnosi o przyjęcie do gminy za opłatą taksy 10 złr. poddanych rosyjskich Dawida Majera, Gabryela Schillinga i X. Franciszka Kamińskiego; za opłatą taksy 25 złr. Samuela Herschlika Opo-czyńskiego; wreszcie za opłatą taksy 50 złr. Tadeusza Majewskiego, Dawida Brilla i Izraela Wolfa Krasuskiego.

R. m. Birnbaum wnosi, by Krasuskiemu zniżę takse na 25 złr.

R. m. Dr Leo radzi, by sekcja była powściągliwszą w przyjmowaniu do gminy i tylko wtedy przyjmowała petentów, jeżeli jest pewność, że nie będą ciężarem gminy.

R. m. prof. Dr Pareński i Dr Kohn wyrażają postępowanie bardzo przerezone w tej mierze sekcji, która tylko wtedy oświadcza się za przyjęciem, jeżeli ma pewność, iż prosząca o przyjęcie osoba ciężarem gminy nie będzie.

W głosowaniu Rada przyjmuje wnioski sekcji i wniosek r. m. Birnbauma.

Sekretarz Magistratu p. Poledniak, imieniem sekcji V, przedkłada następujący wniosek: „Udziału się dodatkowy kredyt w kwocie 1950 złr. dla tyt. XXXVIII poz. 2 (należycyście za kwatery oficerów w XVIII poz.) z tyt. XLII budżetu r. 1888.”

W rozprawie nad wnioskiem zabiera głos r. m. Dr Propper i krytykuje postępowanie Magistratu i sekcji w kwatowaniu przechodzących przez Kraków oficerów. Na te kwatery wydaje miasto trzy razy więcej, niż wynosi zwrócona przez rząd kwota. Nie jest to gospodarka oszczędna. Mowca oblicza, że od r. 1879 miasto wydało na takie kwatery o 40.000 złr. więcej, niż otrzymało. Dla tego czyni następujący wniosek:

„I. Wzywa się Magistrat, aby przedkładał każdego kwartału wykaz, jakich oficerów, w jakich lokalach i po jakich cenach oficerów w przechodzie umieszcza.

„II. Wzywa się sekcja V, aby wnioski względem oszczędniejszego umieszczania oficerów w przechodzie przedłożyła, a w szczególności rozpatrzyła, czyby nie było odpowiedniej tyczeń w rzeczywistości miejskiej umieszczać, ewentualnie u osób prywatnych i wnioski odnośnie przedłożyła.”

R. m. Dr Kohn wyjaśnia postępowanie w tej mierze sekcji, która ma ewidentnie przechodzących oficerów i obmyśla najtańsze dla nich pomieszczenie.

R. m. Dr Jordan wykazuje szczegółowo, jak sekcja postępuje oszczędnie i po gospodarsku, używając tanich mieszkań prywatnych, a z hoteli wybierając te, które ofiarują pokoje po najtańszym cenie.

W głosowaniu Rada przyjmuje wnioski sekcji V, a wnioski r. m. Dra Proppera przekazuje teje sekcji do zbadania.

R. m. Kwiatkowski, imieniem sekcji ekonomicznej, uzasadnia następujący wniosek:

„Dodatkowo do uchwały z dnia 5 czerwca 1888 przynajmniej się Katarzynie Niedziałkowskiej, właścicielce realn. L. 99 Dz. III przy ulicy Zwierzynieckiej, co do nowo otrzymanego gruntu z placu Latarnia te same służebności co do placu tego, jakie jej dotąd przysługiwały, a mianowicie prawo wyjazdu 3 bramami i prawo wychodu dwoma bramkami, na planie sytnacyjnym z dnia 22 grudnia 1888 r. przez budownictwo miejskie sporządzonym, oznaczonym. Do komisji, mającej oddać grunt, uprasza się RR.: Dra Hajdukiewicza, Kwiatkowskiego i I wiceprezydenta Friedleina, do podpisania kontraktu zaś Prezydenta Dra Słachetowskiego, I wiceprezydenta Friedleina i Dra Hajdukiewicza.” Wniosek Rada przyjmuje.

Na tem zakończono posiedzenie jawne i przystąpiono do poufnego.

Rozmaitości polityczne.

Z Wiednia.

Do *Polit. Corr.* donoszą:

Z Belgradu: W tych dniach oczekują stanowczo zakończenia serbskiego przesilenia gabinetowego. Według wszelkiego prawdopodobieństwa król powierzy teraźniejszemu gabinetowi Mikołaja Christicia prowadzenie w dalszym ciągu interesów, aczkolwiek nie należy wykluczać możliwości utworzenia innego gabinetu z szeregów stronnictwa liberalnego. Rokowań z radykalnymi zaniechano zupełnie.

Według dalszych doniesień ze stolicy serbskiej, na onegdajszych wyborach ścisłych z belgradzkiej rady gminnej przeszła lista radykalna większością kilku głosów.

Jan Witt zamianowany został serbskim konsulem w Grazu.

Z Rzymu: Utrzymuje się pogłoska, iż nuncyusz papieski w Monachium Msgr Ruffo Scilla ma być przeniesiony do Lizbony na miejsce Msgra Vanutelli, który wkrótce zostanie kardynałem.

Gladstone bawił dotychczas w Cannes, zkąd wyjeżdża 19 b. m. wprost do Londynu. Prawdopodobnie przybędzie tam 20 b. m. wieczorem.

Z Londynu: W sferach dyplomatycznych uważają za wątpliwę, aby królowa Wiktoria, która z powodu pobytu swego w Biarritz zaproszoną ma być przez umysłowego posła królowej-rejentki hiszpańskiej Maryi-Krystyny na odwiedziny do Madrytu, uczyniła zadość temu zaproszeniu. Zdaje się jednak możliwym, iż obie królowe zjadą się w San Sebastian.

Z Petersburga: Zostając pod przewodnictwem hr. Ignatiewa „Towarzystwo dla popierania rosyjskiego handlu i przemysłu”, na skutek zaproszenia ze strony serbskiego posła w Petersburgu p. Simicza, reprezentowane będzie przez delegata na odbywającym się obecnie w Niszu kongresie serbskich producentów i handlarzy wina. Delegat wyjechał już do Serbii.

Z Konstantynopola: We wszystkich tutejszych sferach politycznych zapanowało przekonanie, iż nieporozumienie, zaszło między rządem zofijskim a synodem bułgarskim, wkrótce usunięte zostanie, dzięki pojednawczemu usposobieniu oraz przyjaznemu zachowaniu się exarchy bułgarskiego Msgra Józefa.

Towarzystwo kolei wschodnich oddało księciu Ferdynandowi na czas pobytu jego w Filipopolu

do dyspozycji pociąg rezerwowy, składający się z zupełnie nowych wagonów.

Zamówione w swoim czasie przez rząd turecki u firmy Kruppa w Essen 14 dział przybyły już do Konstantynopola oraz zostały odebrane przez turecki zarząd artylerji.

Z Berlina.

Za obrazę cesarzowej Fryderykowej skazany został Dr Ryszard Grothe na dłuższe więzienie. Wystosował on do cesarza prośbę o ulaskawienie i zamiast kary więziennej na pieniężną. Jak donosi *National Ztg.*, otrzymał jednak od cesarza odmowną odpowiedź.

Komisyja szkolna sejmu pruskiego uchwaliła spieszne przedłożenie ustawy, regulującej pensyja dla nauczycieli szkół ludowych i uposażenie tychże szkół.

Parlamentowi przesłano białą księgę, dotyczącą stosunków na Samoa. Zawiera ona 44 dokumentów, datujących się z czasu od 8 grudnia 1886 r. do 5 lutego 1889 r. Wynika z nich, że Niemcy wywieźli do Samoa za 1,126.052 marek towarów, Ameryka za 368.800 marek. Kupey niemieccy eksportowali z Samoa towarów za 1,179.200 marek, angielscy za 173.540 marek, amerykańscy za 122.000 marek.

Pomiedzy wybranymi przez kapitana Wissmana 70 — 80 oficerami, mającymi wziąć udział w ekspedycji do wschodniej Afryki, znajduje się niejaki p. Zielewski, jeden z wyższych urzędników towarzystwa wschodnio afrykańskiego.

W sprawie ustąpienia ministra sprawiedliwości Dra Friedberga donosi *Westphäl. Merkur*, iż tenże otrzymał odrębne pismo k. Bismarka z wskazówką, iż ma zająć dymisy. We wtorek list ten doszedł do rąk ministra; w tym samym dniu podał się p. Friedberg do dymisji. We środę rano cesarz na nią zezwolił, a we czwartek już *Staats-anzeiger* ogłosił fakt dokonany.

Z Watykanu.

(Nowi kardynałowie).

Dnia 14 b. m. o godzinie 3 i pół po południu odbyła się w Watykanie ceremonia wręczenia kapelusza kardynalskiego nowym księgiom Kościoła. Dwóch z nich, t. j. Ich Eminencye Dusmet i Macchi przybyli, J. Emin. msgr. d'Annibale nie mógł się stawić dla choroby.

Dwaj nowi kardynałowie, przybyli na obrzęd, zostali przyjęci w komnatach Watykanu przez J. Emin. kardynała Józefa Pecci, brata Ojca św., który ich wprowadził do Ojca św. do sali tronowej. Tam wygłosił kardynał Dusmet mowę, dziękując Ojcu św. w swoim i swych kolegów imieniu za wzniesienie ich do purpury rzymskiej. Jego Świątobliwość odpowiedział wyrazami pochwały dla nowych kardynałów, poczem wręczył im czerwony kapelusz przy zwykłym ceremoniale. Przy tej uroczystości byli obecni palaci i osobistości dworu, nadto deputacje przybyłe umyślnie z Katany, z Rieti i Viterbo, aby złożyć życzenia Ich Emin. kardynałom Dusmet, d'Annibale i Macchi.

Wraz z deputacją z Katany, obejmującą przedstawicieli kapituły metropolitalnej, patrycyatu i obywatelstwa, przybyli także Benedyktyński międzynarodowego kolegium św. Anzelm, do założenia którego msgr. Dusmet przyczynił się znacznie. Deputacja z Rieti miała na czele msgr. Mauri, dawniejszego biskupa Rieti, obecnie w Osi-mi, i składała się z delegowanego dnehowieństwa, patrycyatu i stowarzyszeń katolickich. Wreszcie deputacja z Viterbo, prowadzona przez wikaryusza kapituły katedralnej, obejmowała między innymi delegatów kolegiat św. Sylwestusa i św. Anioła in Spada, jakoteż stowarzyszenia św. Róży i św. Egidysza.

Natychmiast po ceremonii Ojciec św. posłał do J. E. kardynała d'Annibale, którego stan zdrowia zatrzymał w domu, msgr. Mikołaja Marini, podkomorzego tajnego Msgr. Świątobliwości, sekretarza ambasady, w towarzystwie msgr. Riggi, mistrza ceremonij pontyfikalnych i honorowego podkomorzego, aby w imieniu Ojca św. wręczyli Jego Eminencyi kapelusz kardynalski.

Oto krótka biografia nowych kardynałów:

Msgr. Józef Benedykt Dusmet, pierwszy z trzech kardynałów, zamianowany na konsystorzy 11 bm., urodził się w Palermo 15 sierpnia 1818 r. Ukończywszy znakomicie studia na uniwersytecie gregoryjańskim w Rzymie, wstąpił jako młodzieniec jeszcze do zakonu Benedyktynów w Monte Cassino. Tam przy tem cudownem ognisku wiedzy i cnoty zdobył on sobie tę gruntowną naukę, która go odznacza, tego ducha gorliwości i miłosierdzia prawdziwie apostołskiego, którego miał złożyć tak piękne dowody. Papież Pius IX mianował go arcybiskupem Katany na konsystorzu dn. 22 lutego 1867 r. Odtąd rozwijał on swą umiejętną i skuteczną gorliwość, aby wszystkim dziełom katolickim swej diecezji siłą dać podnieść i zarazem przywrócić pierwotne zachowywanie reguły różnych klasztorów benedyktynskich w Syceylii. Zabiegając o to, wydał owoce, że Ojciec św. Leon XIII powierzył mu organizację kolegium świętego Anzelm, założonego w Rzymie przez Ojca świętego w dawniejszym hospicyum Convertendi, a przeznaczanego na wielkie seminarium wszystkich kongregacji zakonu św. Benedykta. Podczas kiedy tak wykonywał wspaniałomyślne zamiary Leona XIII, Msgr. Dusmet dowiedział się nagle przed trzema laty, że w Syceylii wybuchła cholera i natychmiast, pomny jedynie na swe obowiązki pasterskie, pospieszył do Katany, gdzie dokazywał cudów poświęcenia i miłosierdzia.

To miłosierdzie, które jest niejako ukochaną jego cnotą, pobudzało go zawsze do udzielania pomocy biednym z taką wspaniałomyślnością, że sam żył biednie pomimo, że uposażenie arcybiskupstwa jest znaczne. To też zdobył on sobie wszystkie serca i sympatie nawet między tymi, których jego pasterska gorliwość szuka, jak owieczek zbłąkanych. Urok jego wiedzy i przeczności, które mi się nacechowane w wysokim stopniu czynny jego pasterskiego działania, jest niejako koroną jego miłosierdzia podziwiania godnego i wszystkich cnót, które Leon XIII zaszczyca dzisiaj rzymską purpurą. Swemi zaletami ma nowy Kardynał, który był już jedną z najpiękniejszych chwiał Syceylii i zakonu św. Benedykta — stać się chlubą i ozdobą dostojnego senatu Kościoła.

Msgr. Józef d'Annibale był najprzód proboszczem w Abruzzach, w diecezji Rieti, gdzie się urodził 22 września 1815 r. Jego rzadkie usługi nie omisszają ścigać uwagi najprzód jego biskupa, Msgr. Carletti, który go zrobił jenerałym wikaryuszem, a następnie Leona XIII, który zamianował go biskupem tytularnym w Caristo i powierzył mu tak ważne stanowisko asesora świętego Oficyum w r. 1884. Odkąd spełniał swe czynności, usprawiedliwiał zawsze blaskiem nauki i cnót swych wysokie zaufanie, które dzisiaj Ojciec św. potwierdza, mianując go kardynałem.

Jego wysoka inteligencja, żywiona głębokimi studiami, ma wielkie uznanie w świecie duchownym, jak o tem świadczy świetne powożenie jego traktatu o moralności, który doczekał się licznych wydań i został przetłumaczony na kilka języków. Dodać jeszcze należy głębokie doświadczenie w sprawach Kościoła, które zdobył w czasie swego asesorstwa w świętem Oficyum, a które mu pozwoli, jako kardynałowi, oddać jak najcenniejsze przysługi.

Msgr Ludwik Macchi urodził się w Viterbo dnia 3 marca 1832 r. z szlachećnej rodziny hrabiów Macchi i hr. Weroniki Cenci-Bolognetti. — W Rzymie odbył studia w starożytnym kolegium Clementino, a ukończywszy kursa na uniwersytecie Sapienzy, został mianowany doktorem *in utroque iure* w r. 1854. Wstąpił następnie do stanu duchownego i odbywał studia teologii w kolegium rzymskim aż do wyświęcenia kapłańskiego w grudniu 1859 r. Roku poprzedniego Pius IX mianował go tajnym nadliczbowym podkomorzym. Dnia 20 grudnia 1860 r. został domowym prałatem i referendarzem w trybunale sygnatury papieskiej. Ten sam Papież Pius IX wyniósł go do godności szambelana, którą potwierdził Leon XIII. W roku 1886 od wyniesienia msgr. Theodoli do purpury rzymskiej, otrzymał urząd majordomusa i prefekta pałaców apostołskich, urząd ważny, prowadzący do kapelusza kardynalskiego, którym Ojciec św. go teraz obdarza.

— **Karty abonamentowe** na odczyty Tow. wzaj. pomocy akad. sprzedaje również p. Krzyżanowski — Rynek, linia A—B.

— **Emigracja.** Organa policyjne przytrzymały na wychodźstwie do Ameryki bez odpowiednich legitymacji i fundusów Józefa Prusia z Bobowy, Józefa Sitara z Widelki, Stanisława Nosala z Róży, Rybackiego Michała z Stelmachów, Młynarczyka Janosza z Kucza, Siewierskiego Pawła z Gromosza. Przeprowadzone dochodzenie policyjne wykryło w pewnej miejscowości poza Krakowem ajenta, który, wydłuższy od przytrzymanych po 6 hr., przyrzekł przeprowadzić ich przez granicę pruską. Przytrzymanych zwrócono do ich siedzib rodzinnych.

— **Z Łętowni.** Dnia 12 lutego b. r. urządził X. Jakób Wolny, dziekan i Marszałek Rady powiatowej myślenickiej, nabożeństwo żałobne za duszę Następcy tronu śp. Arcyks. Rudolfa w kościele tutejszym parafialnym.

— **Dowiadujemy się**, że w znanej zaszczytnie pracowni jubilerskiej p. Wojciechowskiego w Krakowie przy ulicy Szewskiej jest w robocie korona srebrna pozłacana, mająca być ozdobiona kamieniami dla cudami synającej statuy św. Kunegundy, królowej polskiej, której grób znajduje się w klasztorze PP. Klarysek w Starym Sączu. — Na koronę dla św. Kunegundy nadesłano z Warszawy: M. Romecka 1 rsr., Jadwiga i Stanisław P. 1 rsr., Jakób i Wincenty P. 1 rsr. — Osoby dobroczynne, chcące wziąć udział, raczą swe ofiary nadsyłać wprost do Administracyi *Czasu* w Krakowie. Uprasza się damy polskie, aby raczyły choć maleńką częścią swych srebrnych i złotych ozdób ofiarować na koronę, za co zapewnią sobie udział w nabożnych modlitwach zgromadzenia PP. Klarysek w Starym Sączu.

— **Adolf z Zakliczyna Jordan** po dolegliwej i długiej chorobie zmarł w 61 roku życia w Brzezinkach pod Tarnowem. Syn Franciszka odziedziczył kilka pięknych włości w tej okolicy nadnaddunajskiej, gdzie Jordanowie od XIV i XV wieku z Melsztynskimi i Tarnowskimi najszersze dzierżyli posiadłości. Sp. Adolf Jordan utrzymał i pomnożył odziedziczone mienie i odznaczał się skrzętnością i umiętną pracą rolnika. Ożeniony z Zofią Kochanowską, posiadał cztery rodzinne, był dobrym mężem i ojcem, zostawił trzech synów i dwie córki, a choć przez żywot temperamentu skłonny do zatargów, odznaczał się przymiotami serca wobec krewnych, potrzebujących jego pomocy lub jego domu. Eksploatarza zwłok z Brzezinek do kościoła w Wojniczu odbędzie się we czwartek 20 b. m. o godz. 2 po południu.

— **Sufragani w Przemyślu.** Czytamy w *Dzienniku polskim*:

„Dowiadujemy się ze źródła wiarogodnego, że sprawa ustanowienia gr.-kat. sufragani w Przemyślu została ostatnimi dniami w Wiedniu ostatecznie zdecydowana. — Rząd zgodził się z żądaniem Stolicy apostołskiej mianowania gr.-kat. sufragana dla Przemyśla, zarazem nastąpiło także porozumienie co do dotyczącej nowemu sufragani; rząd przyjął na się obowiązek płacić z funduszu religijnego nowemu sufraganiowi pensyę roczną, zaś reszty dostarczy ordynaryj przemyński z dochodów swych dóbr stołowych. Ustanowienie sufragani leżało od dawna w intencji biskupa przemyskiego, Najprzewielebniejszego X. Jana Saturnina Stupnickiego, który skołatany wiekiem, odczuwał oddawna potrzebę pomocy w duszpasterstwie. Dzieląc się z publicznością tą wiadomością, przesłaną nam ze sfer dobrze poinformowanych, wyrażamy nadzieję, że odtąd i odległe parafie rozległej diecezji przemyskiej będą miały sposobność oglądać części swego pastersza.

Korespondent nasz wiedeński zapewnia nas, że już odpowiednia osobistość na tę nową godność upatrzoną została, a mianowicie jeden z kanoników w siłę wieku, pełen energii, równie dobrze widziany w sferach rządowych, jak i w kołach watykańskich.”

— **Juliusz hr. Starzeński**, syn ś. p. Michała Starzeńskiego z Olejowa i hr. Gabryeli Starzeńskiej, u-marł nagle w Strusowie u hr. Włodzimierza Bawrowskiego, gdzie przybył na polowanie.

— **Choudens**, znany a niedawno zmarły w Paryżu nakładca muzyczny, pozostawił 7 milionów franków majątku. Te 7 milionów zrobił na „Fauscie” Gounoda i na „Carmen” Bizeta; wszystko inne razem pokrywało tylko koszty i utrzymanie domu.

— **Wiadomości policyjne.** Dziś rano został przaresztowany Wincenty Poprawa, z powodu iż jadąc pędem z ulicy Starowiślniej ku Wielopolu, przejechał starą izraelitkę, którą natychmiast odwieziono do szpitala.

W miesiącu styczniu wyszupaowała tutejsza Dyrekcja policya 105 osób do miejsca przynależności. W policyi złożono czapkę, znalezionej onegdaj w południe w Ryuku głównym.

— **Repertuar teatru krakowskiego.**

We czwartek 21go: (Wznawienie): *Różowe domina*, komedia w 3 aktach, pp. Delacour i Hennequin, z p. Hoffmannową w głównej roli.

W sobotę 23go: Na dochód Antoniego Siemaszki po raz pierwszy: *Pan Wołodyjowski*, komedia w 5 aktach, z powieści Sienkiewicza, przerobił A. Siemaszko.

— **Piwnice Grand Hotelu w Krakowie** sprzedają Wina Bordeaux czerwone po cenie:

Paillac 1/2 butelki 1/2 butelki
Artisan de Listrac . . . 2 25 1 20
St. Estephe S. 2 70 1 45

Bordeaux białe:
Graves 2 70 1 45
Preignac 3 10 1 75

Obiady od godz. 1 do 3 po 2 złr. w. a.

— Dnia 18go lutego pochmurno, w nocy deszcz; term. od —8.9 doszedł do +2.0 C. Barometr opada; o g. 7ej rano d. 19go stan jego był 745.7 millim., term. +2.2 C. — Wiatr zachodni.

— We środę d. 20go lutego: śś. Leona b. i Zenobii.

— **Ruch umysłowy i artystyczny.**

— **Z Teatru.** We czwartek wznowioną zostanie bardzo wesoła, z prawdziwie karnawałowym humorem napisana 3-aktowa komedia z francuskiego, pp. A. Delacour i Hennequin, p. t. *Różowe domina*, w której główne role wykonają pp. Hoffmannowa, Sukowska, Wojnowska; pp. Lubicz, Siemaszko, Antoniewski i Śliwicki. *Różowe domina* gano właśnie po raz pierwszy w Berlinie w teatrze Lessinga 12go b. m., a dowcipna ta i pełna komicznych sytuacji komedya bardzo się podobała.

