

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielnie Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Table with 3 columns: na cały rok, na kwartał, na 1 miesiąc. Rows for Austria, Prussia, and other regions.

Prenumeratę przyjmuje się tylko do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukienicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza...

Przedpłata na „CZAS” od 1 kwietnia 1889 r.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim: na cały rok 24 zlr., na kwartał 6 zlr., na 1 miesiąc 2 zlr. 50 ct.

Z przesyłką pocztową do Niemiec: na cały rok 56 marek, na kwartał 14 marek, na 1 miesiąc 6 marek.

Przenumeratę, którą przyjmuje Administracja Czasu w Krakowie i wszystkie urzędy pocztowe, najdogodniej i najtaniej przesyłać przekazy pocztowym.

„Czasu” zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego Numeru.

Miejscowa prenumeratę (kwartalnie 5 zlr., miesięcznie 2 zlr.) przyjmuje Administracja „Czasu”, tudzież agencje pp. Ignacego Herza, bluro dzienników i ogłoszeń przy placu Maryackim 9, handel Z. Skalskiego w Sukienicach pod l. 27, sprzedaż gazet Wm. Kuklińskiego w hall Sukienic 1. 6, księgarnia Stan. A. Krzyżanowskiego w rynku głównym, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, handel Kretschmera i główna trafik w Ryńku głównym.

PP. Prenumeratorem „Czasu” we Lwowie zechcą składać przedpłatę na miejscu w Biurze dzienników przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Od Administracji „Czasu”

PP. Prenumeratorem Czasu mogą nabywać w Administracji: Podręcznik prawnicy, książka dla ludu, zawierająca przykłady prośb, podań, skarg, rewersów, kwitów i t. p., przez Dra A. Cinciałę, z opłatą przesyłką 2 zlr. 70 centów, następnie kompletne, ozdobnie oprawne w angielskie płótno ze złotymi wyciskami dzieła Juliusza Szostackiego w 6 tomach i „Ramy” Augusta Wilkońskiego, najznakomitszego humorysty polskiego, w 6 tomach,

razem za 5 zlr.; zaś dzieła Adama Mickiewicza pięknie oprawne w 4 tomach za 2 zlr. i dzieła Wincentego Pola w 10 sporych tomach za 10 zlr. 50 ct.

Przegląd Polityczny.

Kraków 4 kwietnia.

Niesłychaną wiadomość podaje Neue fr. Presse, której trudno zaiste dać wiary; pisze ona mianowicie:

„Komisja budżetowa powierzyła p. Gniewoszowi referat o ustawie względem zwolnienia obligacji propinacyjnych od należności stempowych; p. Gniewosz, który oddawna jest przeciwnikiem wykupu propinacyi, wnosi w swoim sprawozdaniu przejście do porządku dziennego. Wniosek ten wywołał w Kole polskiem ogromne wzburzenie, tak, że klub zażądał od p. Gniewosza, ażeby złożył referat. P. Gniewosz wzbrania się jednak to uczynić, tłumacząc się tem, iż referat ów otrzymał nie od klubu polskiego, lecz od komisji budżetowej; oświadczył w końcu, że w każdym razie głosować będzie przeciw projektowi. Wskutek tego odbędzie się w tej sprawie posiedzenie Kole polskiego.”

Chcielibyśmy to doniesienie wziąć na karb plotek, od których, zwłaszcza gdy chodzi o posłów polskich, N. fr. Presse nie bywa wolną. Jakżeż bowiem przypuścić, aby poseł, który przez lat kilkanaście wzorową wobec Kole odznaczał się karnością, zrywał naraz podwójną solidarność nie tylko z Kolem, ale również ważną solidarność ze Sejmem i z tem, co Sejm uchwalił; jakżeż przypuścić, aby w sprawie uwolnienia od ciężaru stempla miał referować negatywnie i chciał przemawiać i głosiwać przeciw interesom kraju poseł z Galicji?

Najwyższym postanowieniem z d. 1 kwietnia b. r. uzyskał Najwyższą sankcję uchwalony przez obie Izby Rady państwa projekt do ustawy względem wprowadzenia oddzielnych przepisów spadkowych dla posiadłości rolniczych średniej wielkości. W kołach parlamentarnych zajmują się żywo tem, iż wczoraj nie tylko prezes gabinetu hr. Taaffe, ale także minister oświaty p. Gautsch miał posłuchanie u Najj. Pana. N. fr. Presse notuje spostrzeżenie, iż zaraz po audyencji pojawił się p. Gautsch w Izbie i rozmawiał dłuższy czas z ks. Liechtensteinem, a bezpośrednio potem rozszedł się pogłoska, iż ministeryum zdecydowało się stanowczo na to, aby Izba odbyła 14 dniową dodat. kową sesję po świętach wielkanocnych. Łącząc z tem rozmaite kombinacje, a między innymi i tę, iż w dodatkowej sesji wniesie rząd projekt do ustawy o szkole wyznaniowej.

Według Narodnich Listów odbyło się wczoraj posiedzenie mężów zaufania prawicy, na którym obradowano nad programem pracy w sesji wiosennej. Pojedyncze frakcje stawiały rozmaite żądania względem załatwienia niektórych przedłożzeń jeszcze w bieżącym roku parlamentarnym. Do

tych przedłożeń należą: budowa kolei wycinalnej Rzeszów-Jasło, upaństwowienie węgiersko galicyjskiej i węgierskiej kolei zachodniej, ułatwienia stempowe i należnościowe przy przeprowadzeniu ustawy propinacyjnej, zmiana ustawy o podatku budowlanym dla Tyrolu i kilka innych ustaw naglejszych. Organ młodzieży twierdzi, iż prawica żądała, aby w maju odbyło się 20 pełnych posiedzeń Izby w bezpośrednim po sobie następstwie.

Rekonstrukcja gabinetu węgierskiego ma być dokonana już w najbliższych dniach. Nominację hr. Szaparego ministrem handlu i sekretarza stanu Weckerle ministrem skarbu, uważać można za fakt dokonany. Rokowania z Szilagiym nie doprowadziły jeszcze do stanowczego rezultatu, a niektórzy nawet mniemają, iż tekę ministra sprawiedliwości obejmie nie Szilagi, lecz drugi wiceprezydent Izby deputowanych.

Parlament niemiecki zawiesi już d. 10go b. m. czynności swe na czas świąt wielkanocnych. Nim to nastąpi, ma się jeszcze odbyć pierwsze czytanie nowelli karnej, nad którą dziś właśnie obraduje Rada związkowa.

W sejmie pruskim spodziewają się przedłożenia w tym samym czasie tyższego się reform podatkowych, które przekazanie podatków gruntowego i domowego na potrzeby gmin umożliwiły mają.

Hr. Herbert Bismark wrócił już z Londynu. — Z kilku napomknętych pism angielskich, a mianowicie z tego, co powiada Daily Telegraph, wnosić można, że Anglii koncesye w innych punktach kolonialnych czynią zawisłymi od ustąpienia im kilku przedsiębiorstw niemieckich w kraju Damara, położonym między przyłądkiem Dobrej Nadziei a kolonią niemiecką Angra Pequena. Są to jedyne prawie przedsiębiorstwa, które się dotąd w stosunkach kolonialnych niemieckich korzystnymi okazały. O tem, że Anglii pragną je uzyskać dla siebie, wspominał już raz ks. Bismark w jednym ze swych przemówień w parlamencie.

Köln. Ztg i National Ztg zostają ciągle jeszcze przy swem zdaniu, że nowela karna w formie, w jakiej wyjdzie z Rady związkowej, jest po prostu niemożliwa, pod żadnym zaś warunkiem, zdaniem ich, nie będzie się można zgodzić na przewidziane w niej kary banicyi.

Skutkiem różnicy zdań, jaka się okazała w łonie gabinetu rumuńskiego, przyszło do przesilenia ministerialnego. W kołach rządowych uważają za możebne, że się gabinet bezwzględnie poda do dymisji. Co do ukonstytuowania się nowego gabinetu rozchodzą się zdania. Między tymi, którym miśa utworzenia gabinetu prawdopodobnie powierzona zostanie, wymieniają dotychczasowego prezesa gabinetu p. Rosetti, dawniejszego ministra finansów Jerzego Cantacuzene i Catargiego.

Najwyższe wiadomości utrzymują, że gabinet podał się już do dymisji, a za przyczynę tego podają zatarg z ministrem sprawiedliwości Vernesco.

Boulanger umknął do Brukseli. Laguerre, Naquet i inni stronnicy mieli go skłonić do tego przedstawięniemu, że będąc głową stronnictwa, po-

winien mu się zachować i choć z zagranicy kierować sprawami jego. Gaulois utrzymuje, że Boulanger wzbraniał się zrazu, w końcu uległ oczywistości przedstawień, że samo zamianowanie nowego prokuratora jest dla niego groźnym niebezpieczeństwem. Udał się więc do przyjaciela swego hr. Dillon i z żoną jego wyjechał na dworzec kolei północnej.

Dzienniki boulangistowskie ogłaszają następujący manifest, który Boulanger miał wysłać już z Brukseli:

„Francuzi! Spełniając niskich zamysłów tych, którzy wbrew sumieniu publicznemu dźwierzają władzę w ręku, zmusili prokuratora generalnego, aby mnie procesami przesłał.”

„Proces ten ma być wytoczony przed sądem wyjątkowym i na podstawie ustawy wyjątkowej. Nie ulegę nigdy jurysdykcji senatu, złożonego z ludzi, zaślepionych namiętnościami, urazami osobistymi i przekonaniami o swej niepopularności. Obowiązkaj, jakie mi nakładają głosy wszystkich prawie o to zapytanych Francuzów, zabraniają mi ulegać aktom dowolności, dążącej do zniewolenia wolności naszej i wzgardzającej zasadniczymi ustawami naszymi.”

„W dniu, kiedy będę powołanym przed właściwego sędziego, albo przed sąd przysięgłych do odpowiadania na skargę, którą już dziś zdrowy myśl ludu i publiczne poczucie sprawiedliwości odrzuca, uważać będę za rzecz honoru stawić się przed nim, bo wtenczas będę miał przekonanie, że rozstrzygnie on między wolą kraju a tymi, którzy kraj ten psują, wyszukują i rujnują. Aż do chwili, kiedy to nastąpi, pracować będę bez przerwy nad oswojeniem mych współobywateli i oczekiwać w kraju prawdziwej wolności chwili, kiedy wybory powszechne umożliwią nareszcie ukonstytuowanie Rzeczypospolitej pocejwicy i wolnej, w którejby swobodnie przebywać można.”

Choćby manifest ten wysłany jest z Brukseli, policja brukselska nie wie dotąd o przybyciu Boulangera do miasta tego. Być więc może, że Boulanger ukrywa się dotąd we Francji.

Nadzieje, jakie w obozie Gladstonistów obudził wybór uzupełniający w Kennigton, gdzie w miejsce dawnego stronnika Torysów wybrano postać liberalnego, zachwiał się znów przez świeże wybory uzupełniające w Enfield, gdzie odwrótny wypadł rezultat. Konserwatysta Bowles wybranym tu został ogromną większością głosów.

Z dobrego źródła otrzymujemy w dalszym ciągu następujący artykuł:

W przekonaniu, iż od pomyslnego załatwienia sporu między Niemcami a Czechami zawisł w Austrii po największej części pokój wewnętrzny, że każdy zdrowy obywatel w tym kierunku podnieść i powitać należy i że panami sytuacji na długie czasy będą ci, którym dzieło to się uda, poświęciliśmy jeden z ostatnich listów krótkiemu dyalogowi między deputowanymi Drem Plenerem i Drem Mattuszem. Ze względu na znaczenie tej sprawy pragnąc, aby w dzienniku naszym pozostały ślady cennych w każdym razie uścisław ugodowych,

choćby takowe miały okazać się bezskutecznymi, postanowiliśmy zapisać niektóre nieobojętne szczegóły, pozostające w związku z przedmiotem, o którym mowa. Jąłow przeważnie i o węża morską podobną dyskusyja budżetowa ciągnęła się w nieskończoność i wytworzyła atmosferę obojętności i zaspalności, wśród której giną najlepsze myśli. Dziwić się rządowi nie należy, że jemu przedewszystkiem idzie o uchwalenie budżetu i że mało lub wcale nie zwraca uwagi na rzeczy, które w innym czasie musiałyby największą zwrócić uwagę gabinetu. Jakżeż rząd był wdzięcznym i z jaką otuchą w przyszłość własną i monarchii byłby przyjął oświadczenie, zawarte w mowie deputowanego niemieckiego i znakomitego pisarza filozoficznego p. Lipperta, gdyby mowa ta była wygłoszoną w pierwszych latach przyjaźni do steru hr. Taaffe! Dziś nietylko nikt z prawicy, ale i żaden z ministrów nie uważał za potrzebne choćby słówko odpowiedzi poświęcić mowie, która w oczach tych, co pragną ugody czesko-niemieckiej, musiała i musi uchodzić za ważne zjawisko. Mamy tu naturalnie na myśli tylko ustępy mowy p. Lipperta, odnoszące się do ugody z Czechami. P. Lippert bardzo sympatycznie wyrażał się o ogromnym rozwoju narodu czeskiego; oświadczył, że Niemcy liczyć się muszą z tym faktem i że na polu autonomii krajowej znajdzie się i zależeć się musi odnosić między Niemcami i Czechami, zwłaszcza jeżeli Niemcy czeszy zdecydują się zająć stanowisko czysto krajowe i troskę o jedność monarchii, z której obrotów dotąd uchodził, pozostawiając rządowi. Przy innej sposobności — także podczas dyskusyji budżetowej — generalny sprawozdawca Dr Mattusz znowu poruszył kwestyę ugodową i dowodził, jak szkodliwym w praktyce okazało się brzmienie ustawy zasadniczej z r. 1867, iż nikogo zmuszać nie można do nauczenia się drugiego języka krajowego. Dr Mattusz wprost wystąpił za wyrugowaniem tego ustępu z ustaw zasadniczych, upatrując w nim przeszkodę do porozumienia się i mając na oku stosunki w Czechach.

Parę dni później toczyła się nader zajmująca rozprawa w komisji budżetowej nad rozucyją Dra Milnera, domagającą się podziału czeskiej krajowej Rady gospodarskiej (Landes-Culturath) na dwie sekcye, na niemiecką i na czeską. Rozprawa ze stanowiska widoków i nadziei ugody czesko-niemieckiej miały być tak ciekawe i pouczające, iż jeden z najpoważniejszych uczestników żałował, iż nie można było ich stenografować i drukiem ogłosić. I znowu skończyło się na cichym kompromisie między deputowanymi pp. Drem Plenerem i Drem Mattuszem, t. j. na wniosku odraczającym rozstrzygnięcie tej sprawy, na wniosku popartym przez obu wspomnianych posłów. Nie bez powodu rzekł jeden z posłów — przemawiając także za odroczeniem — iż żądanie podziału krajowej Rady gospodarskiej w Czechach „pojawia się albo za późno, albo za wcześnie.” Słowa: „za późno” odnoszą się do przeszłości, gdzie się zdawało, że z chaosu stosunków czesko-niemieckich niemasz żadnego wyjścia; słowa: „za wcześnie” odnoszą się może do niedalekiej przyszłości, w której w razie uścisławienia tego chaosu rozwiąże się i

Sprawa Boża.

(6) (Dokończenie). VI. Po burzy.

W toku opowiadania nie posługiwalem się własną fantazyją, ale i sytuacje i rozmowy zestawilem wiernie i dosłownie podług źródeł współczesnych. Zwrócić mi atoli wypała uwaga, że opowiadanie niniejsze jest jeno bładym, bardzo bładym konturem, na co zapewne zgodzi się każdy czytelnik, który sobie zechce przypomnieć traktujące o tem dzieła.

Stosunki Mickiewicza z Towiańskim pozostają podobno na zawsze psychyczną zagadką, chociaż ich historia rozjaśnia się coraz dokładniej. Towiańszczyzna przepłynęła przez emigrację i literaturę wczorajszą powodzią i przepadła w otchłani czasu, ale nie znikną nigdy jej ślady w historii, nie zetrze się jej osad w stóp spłiwzonej postaci Mickiewicza, to też „Sprawa Boża” nie przestaje być dotąd przedmiotem dla nas świeżym, zawsze i wszędzie pukającym do myśli i serc naszych, jako psychiczna zagadka, jako owoc z cierpienia narodu wyrosły, jako przestroga i odstraszający przykład dla tych, co do egzaltacji wszelkiej pobudki. Z wielkich cierpień pochodzą niekiedy wielkie grzechy, lub wielkie obłedy. Takim obłędem cierpiących wydaje się „Sprawa Boża”, ma-

*) Hoëne-Wronski: Prodrôme de la politique moderne. Métropolitique messianique itd. Dra W. Cybulskiego: Odczyty o poezji polskiej XIX w. Libelta: Samowładztwo rozumu i objawy filozofii słowiańskiej. Trentowskiego: Listy naukowe w Orgdowniku poznańskim 1842. Mickiewicza: Wykłady o literaturach słowiańskich. Korespondencye. Maryi Goreckiej: Wspomnienia o Adamie Mickiewiczu. Siemińskiego: Adam Mickiewicz, wspomnienie pogonne. K. Estreichera: Monografia Mickiewicza w Dodatku do Gazety Lwowskiej r. 1859. Małeckiego: Juliusz Szostacki. Stefana Witwickiego: Towiańszczyzna wystawiona i aneksanski wyjaśniona. Kolosowskiego: Moje stosunki z Towiańskim i Towiańszczyznami. Przegląd Poznański t. XXV r. 1858. Rózyckiego: Dunksi prêtre zélé et zélé serviteur de l'oeuvre de Dieu. Semenenko: Towiański et sa doctrine jugés par l'enseignement de l'Eglise. Władysława Gołbiewskiego: Mickiewicz odosobniony i Towiańszczyzna itd. Wreście pozwolę sobie przypomnieć własną pracę: Mesianizm i Towiańszczyzna w ogólnym zarysie. Lwów 1877. (P. A.).

cają te dziesiątki lat, które mają za granice dwa powstania: listopadowe i styczniowe.

Po tej burzy obłąkania emigracyjnego, rozpatrywała się krytyka i rozpatruje do dziś dnia w przyczynach i skutkach i mesyanizm poezyi naszej i robót Towiańskiego, a właśnie mamy książkę najnowszą w tym przedmiocie: M. Zdziechowski. Mesyanizm i Słowiańszczyzna. Szkice z psychologii narodów słowiańskich. Kraków 1888.

Liczne w tym przedmiocie zdania, sady, uwagi, hipotezy niemal wszystkie podciągają pod jeden strychnulec i mesyanizm i towiańszczyznę, czyniąc między nimi małą różnicę, lub nie czyniąc żadnej.

Zdaje nam się, że między mesyanizmem a towiańszczyzną przedział jest wielki. Mesyanizm miał podkład filozoficzny, genezę logiczną, miał warunki filozoficzne. Towiańszczyzna ze swą „Biesiadą” i adresami do cara była aberacyją.

Już to zawsze działało się w sferze myśli ludzkiej, że gdy jakieś wielkie idee lub wypadki wstrząsały społeczeństwem, w ślad za nimi zjawiała się jakaś egzaltacyja, która odbierała ludzdom wszelką refleksyję, a upajała entuzjazmem, rozpałała fantazyę, wytworzącą zbrocenia umysłowe. Jeżeliżbyśmy nazwali idee pochodniami myśli ludzkiej, to owe w ślad za nimi idące aberacyje byłyby podobne do owej smugi kopiącego dymu, co się ze świetlanych wstąg płomieni do- bywa.

Obok reformatorów świadomych siebie i swoich celów snują się marzyciele, jak: Robert Browne, Jan z Leyden, Tomasz Münzer i t. p., co brzucią na cywilizacyjne podwaliny ludzkości zarzewie zagłady.

Mesyanizm miał w sobie prócz najetyczniejszych uniesień ducha polskiego, prócz płomienia patriotycznego, pierwiastki zasiane ruchem umysłowym na Zachodzie. Przypomnijmy też sobie szereg tych imion, co prawdziwą wirabyć w dziedzinie umysłowej utworzyli. Swedenborg, Saint-Martin, Jung-Stilling, Eckartshausen, pani Guyen, baronowa Krüdener i inni twórcy teozofii. Przypatrzmy się, jak Saint-Simon, Fourier, Robert Owen z jednej strony, Lamennais, Chatel, Jan Borge, Czerski z drugiej strony, grupują się obok różnorodnych filozofów jak: Hegel, Feuerbach, Schelling, Michelet, Quinet. Dodajmyż tu naszego Wrobleńskiego, a pojmujemy, że Mesyanizm narodził się z polskiej miłości ojczyzny, ale za ojcami miał prąd umysłowy na Zachodzie, prąd, co w ten lub w ów sposób pragnął unosić ku jakiejś przystani spokoju i szczęścia, skołataną, reakcyją zduszoną, a wspomnieniami wielkiej rewolucyi rozwichrzoną społeczeństwem. Bayronizm był w poezyi, był i we filozofii. Powstaje zamęt. Wśród tego nawału ten-

dency różnorodnych, niezmierna ilość znajduje się dziwactw i mrzonek fantastycznych, przeciw uwa- ga zwraca się ku nim, zajmuje się nimi, bo ogół pragnie zmiany istniejących stosunków i szuka środków po temu we wszystkim, co mu się nasuwa. Nie ma tu jeszcze żadnego kryterium, któreby swoim strychnulem sprowadziło sąd o rzeczy do miary należytej; jest tylko przekonanie, że w tym lub w owym kształcie prawda zjawić się musi.

Posród tych prądów — niedziw, że zjawił się i mesyanizm. Stworzyło go oglądanie się za jakąś siłą zewnętrzną, pragnienie jej pomocy do rozbitcia zaprowadzonych teraz stosunków. Skoro myśl ludzka daremnie siliła się dotąd, by nadać stałe, zadawalniające formy społeczeństwom, skoro rozum zawodził i sprzeczne z sobą wytyczał kierunki, niejako stało się koniecznością szukać albo lutej prawdy w sile zewnętrznej człowieka. Nastąpiło przesilenie filozofii spekulacyjnej, po wrócić filozofii do wiary, do siły wyższej, do Boga. Ztąd też owa wiara, że nie wewnątrzna praca ducha, że nie siła — jak człowieczeństwo sama w sobie znaleźć może, by dążyć do przeobrażeń; że jednym słowem: nie wola ludzka, lecz objawiona z zewnątrz idea, poza wolą człowieka zrodzona, poza rozumem jego istniejąca, ma z góry spłynąć i odrodzić człowieczeństwo. Inaczej powiedziawszy, nie praca własna człowieka, lecz objawienie Boże położy koniec wszystkim niedolom społeczno-politycznym, wszystkim wątpliwościom religijno filozoficznym.

Mesyanizm, w systemat filozoficzny ujęty, wyrósł z umysłu polskiego i w polskiej literaturze czas długi panował — i niedziw, wszak najwięcej musieliśmy się spodziewać, bośmy najwięcej z narodów europejskich stracili. Normalne warunki bytu zostały nam odejęte, ziemia odwróciła się od nas, więc myślny się ku niemu zwrócili. Zresztą nie jest to zjawisko u nas wyjątkowe. Gdy narody, kiedykolwiek zepchnięci ze swoich stanowisk, w świecie realnym wroga mieli dla siebie, tworzyły sobie idealne światy lub karłowaciały. Zasadno byliśmy olbrzymami w przeszłości, zanadto była ona nam widna, abyśmy mogli byli zamaczać się i zniknąć — więc musieliśmy myśleć i sercem przebiegać niebios.

Mesyanizm z towiańszczyzną za jedno brać nie można, bo pierwszy zjawia się jako idea, jako systemat filozoficzny, zaprzęta sobą krytykę filozoficzną, wsiąka w historyozofię i sływa na poezyę. Towiańszczyzna czepia się mesyanizmem jako systemat filozoficzny, wyciska go dla siebie z poezyi, z historyzofoii — i rośnie temi sokami karmiona we własne kształty, jak potworny pasożyt w truciuzg.

Mesyanizm najsilniej rozwinął się w poezyi Krasińskiego, a przeciw Krasiński nie uległ Towiańskiemu; Pol w „Prorotowie kapłana polskiego”, w „pierwszym rocznicy” stanął na wyżynie mesyanizmu, a nie został Towiańczykiem. Więć Towiańszczyzna nie była wcale naturalnym, koniecznym, że tak powiem: organicznym finałem mesyanizmu, jeno aberacyja, która się mesyanizmem czepiała.

Zdziechowski nie dopatruje tu różnicy i przez to popelnia błąd pierwszy. Zdaje się, że nie miał sposobności poznać współczesnej Towiańszczyzny literatury polemicznej emigracyjnej, bo gdyby się był w nią wczepiał, byłby widział, że nawet gie boko w mesyanizmie skapani, jak Witwicki, byli stanowczymi i Towiańskiego i Towiańszczyzny przeciwnikami.

Natomiast dopatruje się p. Zdziechowski pokrewieństwa mesyanizmu polskiego ze sławizmem rosyjskim. Zdziwienie ogarna czytelnika, gdy się o czemś podobnym dowiaduje, ale że książka pisana z wielkim talentem, więc idziemy za autorem, myśląc sobie: a może! Znając literaturę rosyjską zaledwie z brzegu i to w przekładach, chcąc nie chcąc musimy zdać się na autora. Według tego, co p. Zdziechowski z literatury rosyjskiej przytacza, a co w całej akcji politycznej rządu rosyjskiego i w prądach opinii publicznej narodu rosyjskiego aż nadto jasno widzimy, pan sławizm rosyjski jest raczej nowym Attylą, nowym „biczem bożym”, a nie mesyanizmem polskiemu pokrewnym. Panlawizm (według przytoczeń autora) jest ubóstwieniem brutalnej siły zaborczej, jest ubożkowaniem cara, jest słowianożerstwem, jest krzywdą i rozbójem.

Cóż za analogia: Chomiaków, Gogol, Aksakow i t. d. a Mickiewicz, Słowacki, Krasiński! U nas wiara w zwycięstwo sprawiedliwości Bożej, wiara w odzyskanie zrabowanej własności; u nich dumne żądze panowania nad światem. Jedno tam jeno morale, uczciwie, a to owo dążenie do wzbudzenia patriotycznych uczuć w narodzie. Jest to jakby ujęciem Rosyan, niemających ojczyzny ani w języku, ani w życiu, ojczyznę pojętej po europejsku. Ależ to nie mesyanizm, to elementarz cywilizacyi.

Za śmiało też twierdzenie autora, jakoby w Rosyi szukać należało czystego typu słowiańskiego. Pokrewieństwa duchowego trudno nam szukać nad Wolgą, bo go tam nie znajdujemy, to też złudne niemo calej to zbratanie mesyanizmu z panlawi- zmem, jak również złudzeniem upatrywanie mesyanicznych uniesień w Szewczenko i Proradowicz, pocie chorwackim. Takimi mesyanistami, jak Szewczenko i Proradowicz, są chyba wszyscy poeci świata, bo u każdego znajdzie się jakieś słowo, wyrażające wiarę w Opatrzność Bożą, wia-

wę w posłannictwo dziejowe swego narodu, pewną godziwą dumę z zabytków przeszłości.

O ile stanowczo błędem widzi nam się bratanie panlawizmu z mesyanizmem w książce p. Zdziechowskiego, o tyle, skoro już mowa o tej książce, uznaję musimy, i to z wielką przyjemnością, niemając zastępcę autora w napisaniu części dzieła, w której rozpatruje się w Mickiewiczu, Słowackim i Krasińskim. Wiele tu bystrzych i nowych poglądów, wiele myśli krytycznej, wiele też szczęśliwej intuicji; ale mimo tego, mimo zręcznej i umiejętnej przedstawionej procesu psychicznego u Mickiewicza w chwili, gdy Towiański go opowiadał, przeciw, zdaniem naszym, pozostaje to dotąd psychyczną zagadką, jak geniusz tak potężny, charakter tak spisty, mógł poddać się balamunnej głowie autora „Biesiady”.

Jeszcze o jedno pospierać się musimy ze Zdziechowskim. Oto powiada (str. 190), że albo wypadła nam wędź w krainę uduły za Dziadami, Anhelim i t. d., „albo też odwrócić się od olbrzymów naszych z przykrem uczuciem żalu, że tyle ognia i natchnienia poszło na usługi idei sympatycznej wprawdzie, ale niemającej gruntu pod sobą.”

Otoż te idee były dla nas pożywnym bardzo pokarmem, bo chroniły nas od skarlawienia, od rozpacz, a może i od spodenia się w dobro- wolne niewolnictwo. O „Sprawie Bożej” Towiańskiego mówimy dziś, jak o burzy, która zawichrzyła na moment emigracyją, ale mesyanizm Dziadom, Przedświtom, Prorotowa kapłana polskiego był, jest i będzie zawsze słońcem poezyi naszej, słońcem ducha narodowego, rozpraszającym pomrok zwątpienia, panlawistycznych zapędów, ciemnie spadające na nas z edukacyi rosyjskiej. To słońce grzeje nas i będzie grało, gdy nam serce i sumienie wyzmięte pragną wicherzy znać Nercy i Wolgi.

W tej formie, jak ją przedstawił Towiański, nie mogłaby „Sprawa Boża” zyskać dziś apostołów i wyznawców; ale czy nie wyrastają i dzisiaj inne „Sprawy” o różnych tytułach, co macą umysły, często od rzetelnej odwodzą pracy, namuliskiem przywalają głębię narodową? Sekciarstwo to polityczne i społeczne raczej, niż religijne, ale bankrutuje jedno po drugim, bo na szczęście ogół narodu rozumie i czuje, iż prawdziwą sprawą Bożą: służyć Bogu i Ojczyźnie pod kierunkiem Kościoła i doświadczeń dziejowych.

CZESŁAW PIENIAŻEK.

punkt sporny, dotyczący krajowej Rady gospodarskiej, jako jeden z punktów programu ugodowego. Tak więc odroczenie było najlepszym chwilowym rozwiązaniem, na które obie strony chciały się zgodzić. Z niezgodności celowości, z świadomością celu i środków Dr Mattusz pracuje na polu, jakie sobie wytknął, nie oglądając się na nieprzyjemne jeszcze głosy prasy we Wiedniu i w Pradze, ufny w konieczne zwycięstwo dobrej sprawy, jak górnik wylamujący ziemię i kamienie z szachtu, dążący do białego dnia, w przekonaniu, że spotka się z pewnością z kolegą, który z przeciwnej strony, ale w równym kierunku działa. Równocześnie nadchodzi z Pragi wiadomość o kompromisie, jaki ofiarowali reprezentanci cesyjskiej większości kolegom niemieckim przy wyborach sejmowych, jakie się odbędą w lecie. Zapewniają, że kompromis ten ma wszelkie warunki powodzenia i że byłby najlepszym dowodem, iż Niemcy wejdą napowrót do sejmu czeskiego, co byłoby pierwszym warunkiem i podstawą układów ugodowych. Wtedy przypadnie rządom ważna rola poparcia tych usiłowań, przynajmniej za kulisy, choćby tylko dlatego, aby obie strony wiedziały, że to, na co się zgodzą, znajdzie sankcję w sferach decydujących. Ale zawsze zamianowanie innego namiestnika w miejsce obecnego, który się zużył w obu obozach, uchodzi za *conditio sine qua non*.

Jeszcze przed laty umiarkowani Niemcy twierdzili, że — licząc się z faktycznym położeniem rzeczy — woleliby ks. Lobkowitza, obecnego marszałka krajowego, widzieć namiestnikiem w Pradze, aniżeli generała bar. Krausa. Ale dziś nie pora jeszcze — znowu powiedzieć można: albo zapóźno, albo za wcześnie — dziś nie pora jeszcze dla magnata czeskiego, który nie może jako podwładny urzędnik żądać się w walkach, jakie poprzedzić mogą przyjęcie ugody do skutku. Roboty tej dokonają bezstronny namiestnik z świata biurokratycznego. Zaś ks. Lobkowitz, właśnie jako marszałek krajowy i człowiek pod każdym względem niezawisły, znakomite oddać może usługi i przyczynić się do przyspieszenia ugody. Jeżeli się uda sprawę reformy ustawy o szkołach ludowych jeszcze jakiś czas, przynajmniej do jesieni, pozostawić w zawieszaniu, to sprawa ta — dziś tak drażliwa i tyle rozdrażniająca — może, jeśliby pierwszej ugoda mogła być przeprowadzona, spaść jako dojrzwały owoc, lubo w innej szacie, aniżeli o której mówią pewne koła.

Ostatnie posiedzenie w Izbie deputowanych prawdopodobnie odbędzie się w przyszły piątek d. 12 b. m. Oprócz budżeta może jeszcze parę ustaw można będzie załatwić, między innymi zmianę § 14 ustawy wojkowej i ustawy o rekrutach. Ponieważ masa zalega ustaw, więc Rada państwa zapewne w ostatnich dniach kwietnia, lub w pierwszych dniach maja jeszcze raz zebrać się będzie musiała, co tego roku na szczęście jest możebnem, bo święta rzymsko i grecko-katolickie przypadają równocześnie.

Wreszcie skończyły się we Węgrzech rozprawy nad ustawą wojskową, ale nie udało się jeszcze p. Tiszy skleić swego gabinetu. Przy tej sposobności wysunęła się na jaw osobistość wybitna pierwszego szefa sekcji w ministerstwie spraw zagranicznych p. Szögenyego. Jest to niewątpliwie człowiek przyszłości we Węgrzech. Zastąpił on kiedyś p. Tiszę. P. Szögenyi jest „Europejczykiem“ w najlepszym tego słowa znaczeniu. Od pierwszej chwili, kiedy nazwisko jego wymieniono między kandydatami do teki ministerstwa spraw wewnętrznych w Peszcie, lubo na wezwanie Najj. Pana nawet zdążył do stolicy węgierskiej, aby konferować z p. Tiszą, nie braliśmy seryo tej kombinacji. P. Szögenyi może zastąpić hr. Kalnokiego lub p. Tiszę, może służyć obok hr. Kalnokiego, ale — o ile oceniamy tę indywidualność — nie może służyć pod p. Tiszą. P. Szögenyi jest naturalnie dobrym Węgrem, ale należy do tych Węgrów, dla których Cesarz austriacki wyjeżdża, jak król węgierski, który w Wiedniu upatrują siedzibę przewagi i jedności państwowej. Jeden przykład wystarczy na wyjaśnienie odcieni, jakie odróżniają obu tych mężów stanu. Obaj zapewne jednakowo zapatrują się tak ze stanowiska austriackiego, jak i węgierskiego na stosunki Austrii do Rosyi. Ale p. Tisza, jako naczelnik gabinetu węgierskiego, nie pojechał do Kromierzyza podczas zjazdu obu monarchów w roku 1885. Był tam hr. Taaffe, a zatem było tam miejsce i dla p. Tiszy. Wówczas pojechał p. Tisza do Ostendy. Tegoby p. Szögenyi na miejscu p. Tiszy nie był uczynił.

Podług wiadomości pewnych z Berlina uważają tam pokój europejski za zapewniony na czas dłuższy. W stolicy niemieckiej i to w kołach najpoważniejszych panuje przekonanie, że albo się uda obecnemu rządowi uwieżyć i skazać na dłuższy czas generała Boulanger'a, albo — co jest prawdopodobniejszem — po wystawie powozkowej w Paryżu wyplynie generał Boulanger jako naczelnik Rzeczypospolitej. W Berlinie zaczynają już liczyć się z tą ewentualnością, eskontując ją w duchu pokojowym, w przekonaniu, że Rosya żadną miarą nie skojarzy się z osobą dyktatora wojskowego. Generał Boulanger na czele Rzeczypospolitej — bez przymierza rosyjskiego — nie jest niebezpiecznym ani Niemcom, ani pokojowi europejskiemu, zwłaszcza że — dopiąwszy władzy — dłuższego czasu potrzebował czasu, aby utrwalił swą władzę, która także byłaby była epoką przejściową, prowadzącą zapewne do restauracji linii orleańskiej. Bądź co bądź w Berlinie mniemają, że we Francji trzeba być przygotowanym na liczne niespodzianki po wystawie, służącej za powód lub pretekst do pewnego zawieszenia broni.

W sprawie Towarzystwa przeciw niewolnictwu w Afryce, z powodu artykułu prof. Dra Kleczyńskiego otrzymujemy następujące pismo:

Szanowna Redakcyjo!

Umieściłście wczoraj artykuł w sprawie składek na ratunek niewolników afrykańskich, świetnie napisany, ale wymagający niejednego zastrzeżenia. W motywach p. prof. Kleczyński mówi wiele do brzych i prawdziwych rzeczy, ale trudno przystać na jego wnioski. Prawdą, że to sprawa, w której nie mamy bezpośredniego interesu jako Polacy, ale masy we Francji, w Niemczech i innych krajach, które za głosem kardynała Lavigerie i na wezwanie Ojca św. ofiary na tę wielką sprawę niosą, nie powódzą się także interesem, jak p. Kl. zdaje się przypuszczać, tylko chrześcijańskim a przynajmniej humanitarnym uczuciem, że bliźni cierpią, a to przecież i nas zarówno obchodzi. Prawdą, że mamy prawo skarżyć się na obojętność innych narodów Europy względem naszych nie-

szczęść, ale to nie racya, żebyśmy sami trzymali się właśnie tej zasady: „każdy do siebie“, którą w drugich gaminy. Usuwaniem się od takich spraw nie ukarzem innych narodów, bo, jak dobrze mówi p. Kl., tyle ważnym co mucha, a osobomni się jeszcze więcej. Gdyby nasz patriotyzm miał zależeć na zacieśnianiu się w interesach własnych i zapomnieniu, że jesteśmy również członkami Kościoła i solidarnymi z całą ludzkością, toby był źle rozumiany patriotyzm: bo obniżyłby nasz poziom duchowy, zacieśnił serca — i z pewnością grozi prywatnie na potrzeby kraju nie płynąłby przez to hojniej. Nie dlatego mamy do tego nasz groźny wdowi doręczac, żeby to „wzbudziło szacunek dla nas u Niemców lub Belgów“, lecz dlatego, że to sprawa katolicyzmu i rodzaj ludzkiego, a my jesteśmy członkami obu tych społeczności i zlebysmy na tem wyszli, nawet jako Polacy, gdybyśmy przestali do tego się pocięwać.

Prawda, że mamy wiele potrzeb niezaspokojonych w kraju, że bliższa koszula ciała, niż sukmana, ale zład to jedno wynika, że więcej mamy dawać na potrzeby kraju, mniej na ogólnie ludzkie, bynajmniej zaś, żebyśmy mieli te ostatnie zupełnie z oczu stracić. Prawdą, że są u nas wielkie potrzeby, ale jest też u nas widocznie wiele pieniędzy do wyrzucenia..., z których jeśli odrobina popłynie za morza na cel wzniosły i szlachetny, nie będzie szkoda dla kraju, ale zasługą przed Bogiem i ludźmi.

P. Kl. pozwala jednostkom na to żołyć, ale protestuje przeciwko działalności publicznej w tej sprawie, ponieważ to nie jest interes publiczny. Trzeba się porozumieć co do znaczenia słowa „publiczny“. Kiedy idzie o interes publiczny — kraj działa jako taki przez swój rząd albo inne władze, które go przedstawiają. I tak publicznie działają Niemcy, które mają w tem państwowy interes; nam zaś niewłaściwym byłoby w taki sposób w tej sprawie wystąpić. Ale kiedy prywatne osoby lub kółka zachęcają publicznie, to jest głośno do tego dzieła, omawiają je w odczytach i gazetach — jest to rodzaj działalności publicznej, do której i prywatne interesa mają prawo, a tem bardziej ogólnie ludzkie. Jeżeliby inaczej prywatne osoby, które są skłonne do wzięcia udziału w tej sprawie, mogły się o niej dowiedzieć?

Zresztą przynajmniej, że nie należy dawać tej sprawie u nas pierwszorzędnej doniosłości, nie trzeba robić z tego sportu. I to zapewne miał na myśli prof. Kleczyński. Jednakowoż szkodliwistem niż przesada w tej rzeczy, zdaje mi się wystąpienie przeciwko niej w prasie publicznej. Już gazety poznańskie bardzo niewłaściwie i niefortunnie przeciwko niej powstały, co dało broń w rękę gazetom gadzinowym, a zgorszyło niepomierne organa katolickie, które są zkładną jedynym naszym punktem oparcia w państwie niemieckim. Oto naczem zaley, mówily bardzo słusznie, ta wasza identyczność katolicyzmu z polskością — z której się chełpicie. Skoro jakaś sprawa katolicka nie zdaje wam się interesem narodowym, zaraz przeciwko niej powstajecie, nazywając ją sprawą niemiecką, chociaż Ojciec św. bierze do niej inicjatywę i wszystkich wiernych do niej wzywa; wy sami mierzycie katolicyzm miarą swoich interesów narodowych. Ten zarzut jest bez repliki. I z tego powodu więcej jeszcze, niż dla artykułu p. Kl. daleko ogólniejszego, uważałem za potrzebę skreślić te uwagi.

X. Maryan Morawski.

Rada państwa.

Na wczorajszym posiedzeniu przyjęła Izba polska bez dyskusji, w drugim i trzecim czytaniu projekt do ustawy względem zwrotu bezprocentowej zaliczki w sumie 100.000 złr., udzielonej Karyntyi z powodu wylewów w r. 1882.

Następnie toczyła się w dalszym ciągu dyskusja nad etatem ministerstwa skarbu. Przy tyt. „podatek domowy“ wniósł dep. Kronawetter następującą rezolucję: Rząd przedłoży ustawę, mocą której właściciel domu zostaje zwolniony od podatku czynszowo-domowego i innych dodatków, jeśli wykaże, że lokator mu nie zapłacił. Rezolucję odesłano do komisji budżetowej. Przy tym samym tytule oświadczył reprezentant radu nac. ministerjalny Huber wobec objawionych życzeń co do obniżenia podatku domowego i złagodzenia jego ciężarów, iż Rząd będzie gotów do tego, skoro ubytek dochodów zostanie zastąpiony otworzeniem nowych źródeł: reformą pośredniego opodatkowania i zaprowadzeniem progresywnego podatku dochodowego. Jako podstawę reformy podatku domowego podaje reprezentant Rządu równomierność obciążenia, obniżenie procentu podatku, zmianę postanowień co do podatku podatku domowo-klasowego. Zanim reforma przyjdzie do skutku, przyrzeka mowca możliwie łagodne wykonywanie przepisów o podatku domowym.

Z kolei po przeprowadzeniu dyskusji przyjęto dalsze tytuły: podatek zarobkowy, podatek dochodowy i należności egzekucyjne. Przy tym tytule zabrał głos dep. Rosenstock. Wobec zarzutów, skierowanych przez poprzednich mówców przeciw ministrowi skarbu, stwierdził on, iż w ostatnich latach zaszły pewne ulgi podatkowe. Mimo to pozostaje jeszcze niejedno do życzenia. Przedewszystkiem byłoby pożądanem, aby postanowienia noweli egzekucyjnej, co do bezwarunkowo potrzebnych sprzętów domowych, zastosowane także zostały do egzekucji podatkowych.

Następnie przyjęto dalsze tytuły: procenta zwoiki zaległych podatków i clo (ref. Abrahamowicz), a dalsze rozprawy nad podatkiem konsumcyjnym odroczone do dnia dzisiejszego.

Rozmaitości polityczne.

Z Wiednia.

Najj. Pan przyjmował wczoraj na prywatnej audyencji serbskiego posła przy dworze wiedeńskim Milana Petronjiewicza celem odebrania od niego pism uwierzytelniających. Jak wiadomo, Petronjiewicz już w grudniu z r. był mianowany posłem w Wiedniu w miejsce Bogiewicza, a 16 stycznia b. r. wręczył on Najjaśniejszemu Panu listy uwierzytelniające od rządu króla Milana; z powodu abdykacji króla Milana i ustanowienia rejeneyi w Serbii musiał się akt wręczenia pism uwierzytelniających znowu odbyć. Cesarz przyjął posła serbskiego w sposób nader łaskawy.

Najj. Pan był w mundurze jeneralskim i miał na piersi serbski order białego orła i order Takowy. Posel wręczył swoje pisma uwierzytelniające, w których notyfikowaną była także abdykacya króla i ustanowienie rejeneyi, a następnie miał do cesarza krótką przemowę w języku niemieckim. Cesarz przyjął listy uwierzytelniające i zauważył, iż bardzo ubolewał nad postanowieniem króla Milana względem ustąpienia z tronu. Zostawał on zawsze w dobrych stosunkach z królem Milanem i zachowa także swoje sympatyje młodemu królowi Aleksandrowi. Najj. Pan rozmawiał następnie z posłem o abdykacji i o rejeneyi i dał wyraz nadziei, iż rejeneyia zadania swoje dobrze rozwinie. Przy końcu audyencyi wyraził cesarz nadzieję, iż posel przyczyni się także do swej strony do utrzymania dobrych stosunków między Austro-Węgrami a Serbią. Audyencya trwała 10 minut.

Do *Polit. Corr.* donoszą: Z Belgradu. W myśl traktatu berlińskiego, na mocy którego komisya celem przeprowadzenia regulacyi Bramy żelaznej ma być wysłana ze strony Serbii, rząd serbski wskutek wezwania rządu austriackiego wysłał już takąwa komisję. Przewodniczącym komisji jest pułkownik Putnik. Rada ministrów uchwaliła ostatecznie znieść ze względu oszczędności poselstwa w Rzymie, Londynie i Atenach. Przedstawiciele królewscy w Wiedniu i Paryżu zostaną akredytowani i przy dworach rzymskim i londyńskim, tak, jak to już było dawniej praktykowane, urzędowe stosunki zaś między Grecyą a Serbią utrzymywane będą przez sekretarza poselstwa, który urząd swój spełniać będzie jako *chargé d'affaires*.

Co się tyczy zgłoszeń się mających poselstw w Paryżu i Londynie, donoszą, iż dotychczasowy posel paryski Marinowicz przeniesiony zostanie w stan spoczynku, a natomiast starszy posel serbski w Londynie, Jewrem Grucic, zamianowany zostanie przedstawicielem Serbii w Londynie i w Paryżu z miejscem pobytu w tem ostatnim mieście.

Z Konstantynopola. Ambasador włoski przy Porcie, bar. Blanc, odroczył swój urlop, mający się rozpocząć w niedzielę wieczór, na kilka dni na życzenie sultana, który prosił o to ambasadora na audyencyi pożegnanej w ubiegły piątek.

W tych dniach zarząd tureckiej artylerji otrzymał nowy transport karabinów Mautera, składający się z 52 pak.

Z Odessy. Według wiarogodnej wiadomości śledztwo w sprawie Asznowa nie wykazało żadnych rezultatów, któreby dały powód do dalszego ścigania sądowego naczelnika nieszczęśliwej ekspedycyi do Abissynii.

Z Paryża.

Akt oskarżenia przeciw lidze patryotycznej.

Oskarżonych jest siedm osób, mianowicie: Deroulé, Richard, Naquet, Turquet, Laguerre, Laisant i Gallian: że działalność swą naraziła państwo na wypowiedzenie wojny i należeli do nieupoważnionego a tajnego stowarzyszenia. Akt przedstawia historyczny rozwój działań ligi patryotycznej, założonej w roku 1882 w celu doprowadzenia do rewizji traktatu frankfurckiego. Liga nie zajmowała się pierwotnie ani sprawami religijnymi, ani politycznymi, ale ograniczała czynność swoją na organizowaniu stowarzyszeń gimnastycznych, strzeleckich i wspierających dla inwalidów, tudzież budzeniem ducha wojowniczego w młodzieży francuskiej. Liga nie została upoważniona, ale ze względu na jej cele i ludzi, którzy się na czele jej znajdowali (Henri Martin, jenerał Lecointe, admirał Pouthan i w. i.) była tolerowana.

Aż do roku 1887 zachowała liga swój charakter. Od tego czasu jednak Deroulé, który został jej prezesem, usiłował ją sprowadzić do drogi wskazanego statutu. Połączony się ściśle z jenerałem Boulangerem, zorganizował Deroulé burliwe demonstracye w czasie przeglądu wojsk w dniu 14 lipca 1887, a mianowicie przeciw dowódcom armii, a w grudniu tegoż roku wezwał ligę, aby stawiała opór ewentualnym uchwałom kongresu wersalskiego. Wezwanie to spowodowało komitet ligi do udzielenia Derouléowi nagany, wskutek czego złożył on godność prezidenta. W marcu 1888 r. demonstrował stowarzyszenie ponownie przeciw przeniesieniu jenerała Boulanger'a w stan nieczynny, poczem Deroulé ponownie w dniu 16 miesiąca objął przewodnictwo.

Odtąd rozpoczął się nowy okres w działaniu ligi, która się obecnie stała narzędziem jednej partji, a głównie swe zadanie upatrywała w pozyskiwaniu klienteli wyborczej. P. Deroulé oświadczył też w rzeczy samej w mowie zagajającej jako prezydent, że stowarzyszenie popiera odtąd będzie kandydaturę Boulanger'a. Wybrano nowy komitet, przyszyły kierunkowi boulanzerowskiemu, a rozwiązano natomiast te komitety departamentalne, które protestowały przeciw kierownictwu komitetu zbiorowego. „Odezwą do partyotów Francji“ wyluszczała nowy program ligi, zawierający oświadczenia Boulanger'a. Protestowano w niej przeciw „uzurpatorskiej“ konstytucyi z r. 1875 i proklamowano konieczność osobowobudzenia Francji od „oligarchii“, która ją „poniża i rujnuje.“ Dalej powiedziano tam: „Przewodcą, za którym idziemy, jest jenerał Boulanger, a nie jest to przyszły dyktator, nie jest to spolszły pyszałek ambitny, ale chorąży stornicista narodowego.“ Odezwę tę, podpisaną przez Deroulé, Richarda, Naqueta, Laisanta, Turqueta, Galliana i Laguerre'a rozpowszechniano wszędzie. Najjaskrawiej przedstawia się różnica pomiędzy dawną, tolerowaną ligą a nowym stowarzyszeniem, z formuły przyrzeczenia, jakie składano, a która opiewa:

„Ja niżej podpisany, w zupełnym porozumieniu z panem Deroulé, ubolewając z nim razem, że położenie Francji zobowiązuje nieodwrotnie patriotów do opanowania przedewszystkiem trudności wewnętrznych i nie pozwala im w przyszłości zachować się neutralnie, bo neutralność ta byłaby zbrodnią, próbując przystąpienie ligi patryotycznej do ruchu rewizjonistycznego, uznaje w zupełności nowy jego program patryotyczny i oświadczam się jako stanowczy zwolennik reformy, po której spodziewam się reorganizacyi republiki i przywrócenia dobrobytu narodowego, jako najpierwszego warunku celem odzyskania napowrót dla Francji Alzacy i Lotaryngii.“

Równocześnie czyniła liga usiłowania, by nową organizacyą objąć departamenta. Następnie wyliczenie komitetów i delegatów. Jednocześnie także nastąpiło utworzenie tak zwanych komitetów dwuzimowych w każdym okręgu Paryża. Już w maju objawiła się działalność ligi, a gdy Boulanger

kandydował w Charente, pisał: „Kto oddaje głos Derouléowi, mnie go oddaje.“ W czasie wyborów w Ardeche, popierał komitet naczelny całkiem otwarcie Boulanger'a, a podczas następnego jego kandydatury udział ligi był już nadzwyczajnie żywy. Zacytowane są wszystkie przechwałki z pism skonfiskowanych o skutecznej pomocy ligi przy wyborach. W dniu 25 listopada odbyła się u Lemardelaya uczta, a następnie przyjęcie członków ligi przez Boulanger'a. Ale dopuszczono jedynie tych, którzy się mogli wykazać nowymi certyfikatami przyjęcia do ligi. Pierwotna bowiem już nie istniała.

W czasie wyborów, dnia 27go stycznia, miała liga złożyć dowód doskonałości swej organizacyi. W jednym z okólników pisał Deroulé: „Naczelnic waszych grup wiedzą, jaki rozkaz wydany został. Musicie go wykonać szybko, cicho i w duchu takiego porządku i posłuszeństwa, jakie zawsze były naszą dumą i naszą siłą.“ W ten sposób była liga czynną w kampanii wyborczej, a odgrywając ważną rolę, sfalszowała rezultaty publicznych zgromadzeń. W skonfiskowanych papierach znajdują się dowody, że członkowie komitetu obowiązani byli udawać się na każdą dzielnicę Paryża, aby występować przeciw mowcom republikańskim, a tam, gdzieby powodzenie było wątpliwe, powinni byli przyprowadzić z sobą znaczący zastęp swoich zwolenników. Tak samo działano i na prowincyi.

Jakoż w dniu samego wyboru wyteżyła liga wszystkie swoje siły. Członkowie jej czynni byli w Paryżu, agenci zaś pod komendą hr. Dillon w okolicy Paryża. Zorganizowano całe szeregi, całą armię kontrolorów okręgowych i kolporterów dla odezw. Agenci otrzymywali dziennie po ośm franków, kolporterowie po sześć franków do grudnia a liga wydawała od sierpnia do grudnia 28,000 franków. Organizacya ta kosztowała musiała bardzo wiele. Wszystkie te wydatki opędzała liga, a wydatki to przewyższające niesłychanie jej dochody. Preliminarz bowiem ligi, jak się okazuje z papierów, wynosił 9,000 franków. Ile zaś wynosiły koszty wyborcze, o tem wcale nie wiemy. Z kilku listów widać, że hr. Dillon zapłacił w grudniu 3,000 franków, a w styczniu 1,000 franków.

Wyborem w dniu 27 stycznia zamyka się drugi okres ligi. Rezultat wyborczy dodał jej nowego bodźca. Z papierów zaś okazuje się, że rozpoczęła się usiłowania, aby na prowincyi zjednać nowych zwolenników. Odtąd niknie już wszelka „myśl patryotyczna“, widać tylko niezmierną gorliwość w wyszukiwaniu nieprzyjaciół republiki, i to bez najmniejszej rękomy z ich strony, ci zaś nowo zaciągający i pozyskani należą wyłącznie do partji realistycznej i bonapartyotowskiej. Naczelnicy ligi pojmowali jednak bardzo dobrze, iż rząd użyje przeciw stowarzyszeniu w przyszłości broni prawa. Z drugiej strony zaś nabrawszy otuchy, rozpoczęli organizacya tajną, w której nie służyło o propagandę wyborczą, ale o rozbudzenie wtrząszeń politycznych. Zorganizowali tedy całą hierarchię dla kierowania ligi, naczelników sekcyjnych, dzielnic i okręgowych, a nakoniec sześć komitetu kierującego. Tu następuje wyliczenie znanych już po części szczegółów o zorganizowaniu służby, która miała komunikować rozkazy w ciągu najwyżej dwóch godzin bez używania do tego poczty lub telegrafu, tudzież o mobilizacyi zorganizowanych rzesz.

W rozporządzeniu o niustającej organizacyi znajduje się instrukcja, która nie została wykonana, a która brzmi:

„Wobec uporu zbiegłych z Charenton (jest to aluzya do wyborów z 27 stycznia), musimy udawać się tłumnie pod cytadelę parlamentarną i dać tym szalonym usłyszeć potężny głos ludu i powiedzieć im: Precz! Bez straty czasu zatem należy zorganizować tłumne zgromadzenia, znieść protesty w pismach prychylnych naszej sprawie, biec przed Izbę deputowanych tłumnie i powtarzać nieustannie okrzyk: „Rozwiązanie!“ Najpierw czynić to w sposób pokojowy, a gdyby to nie pomogło, to energicznie. W razie potrzeby dotrzemy aż do pałacu Elyseé.“

Wynika z powyższego, mówi akt oskarżenia, że nie służyło już o poprawną próbę wyborczą, ani o organizacyę wyborczą. Jest rzeczą oczywistą, że po próbach, uczynionych z ligą, jako czynnikami wyborczym, usiłowano odtąd zrobić z niej narzędzie powstania. Tajny charakter tego mechanizmu wypływa z jego natury i jego pobudek. W istocie też kierownictwo ligi utrzymywało najściślej tajemnicę, a w zarządzie centralnym znalazły władze tylko jeden egzemplarz instrukcyi mobilizacyjnej. Śledztwo wstępne dało nam dowody, że w chwili interwencyi sądu zorganizowane już były według nowego systemu okręgi co najmniej drugi, dwunasty i piętnasty.

Stwierdzono zatem, że liga, przygotowując tajemnicie powstańcze demonstracye, organizowała nowe środki akcyi, które musiały być utrzymane w tajemnicy i utrzymane w istocie były. Skutkiem tego została liga, mimo ogłoszenia niektórych aktów swoich, stowarzyszeniem tajemnym, przeciw któremu zastosowana być może ustawa.

Ze względu, że na podstawie artykułu 84 kodeksu karnego nie może być jeszcze zestawiony dostateczny akt oskarżenia; ze względu jednak, że przeciw oskarżonym znajduje się dość masywna obwiniająca, a mianowicie: 1) że mniej nieco niż trzy lata należeli oskarżeni do stowarzyszenia niustanego w Paryżu; 2) że od r. 1889 należeli do stowarzyszenia tajnego; na podstawie więc artykułów 291 i 292 kodeksu karnego, artykułów 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1834, artykułu 13 ustawy z 28 lipca 1848 r., artykułu 17 ustawy z 30 czerwca 1881 r., czyni się wniosek, żeby sędzia śledczy postawił oskarżonych przed sądem policyjny poprawczej Sekwany, żeby odpowiednio do prawa zostali ukarani, a to po tymczasowym wydaniu rozkazu aresztowania oskarżonych.

Z Zurychu.

(Nihilistyczne związki).

Odkrycie, jakie ostatniemi czasy zrobiono w Zurychu, iż mieszkający tu nihilisci wciąż pracują nad fabrykacyą bomb, zwrócił znów uwagę ogółu na zbrodniczą agitacyę, która nadużywa praw związku szwajcarskiego. Dochodzenie w sprawie, która się odegrała na Petersburgu w pobliżu Zurychu i w której jeden z nihilistów postradł życie, rozpoczęte zostało przez znanego kapitana policyjnego Fischera.

W rozmowie, jaką miał z nim jeden z redaktorów *Figara*, kapitan Fischer miał podobno oświadczyć, iż ilość nihilistów jest większą, aniżeli powszechnie sądzą. Zurych i Genewa są tylko ogniskami konspiracyi. Wszystkie jej nie koncentrują się w Paryżu. Z Paryża nadają kierunek

agitacyi nihilistycznej; zamtąd wychodzi decydująca *mot d'ordre*. Kapitan Fischer nie wierzy, aby między anarzystami, socyalistami i nihilistami istniał jakibądź związek. Nihilistów uważa on za osobną sektę spiskowoczą, która dąży do specjalnych swych celów zupełnie odrębnymi środkami i jest wogół usposobiona dla innych stornictw rewolucyjnych.

Wobec tych zapatrywań trzeba atoli zachować pewną rezerwę.

Pewną jest jednak wiadomość, iż komisarz związku szwajcarskiego Trochler zarządził 13 nowych aresztowań. Trzy osoby podejrzane zniknęły.

W Petersburgu również powyższy wypadek zwrócił na siebie uwagę ogółu, o czem świadczy następujące doniesienie, jakie zamtąd otrzymała *Köln. Ztg.*: Na sprawę fabrykacyi bomb w Zurychu sfery, których zadaniem jest czuwanie nad bezpieczeństwem cesarza, zwróciły większą uwagę, aniżeli się początkowo spodziewano. Zdaje się, iż nie podlega najmniejszej wątpliwości, że istnieje pewien związek między spiskowcami szwajcarskimi i tutejszymi; i tutaj poczyniono już kilka aresztowań. Prasa otrzymała zakaz omawiania powyższego wypadku, a to prawdopodobnie z obawy, aby jakiebądź dorywcze doniesienie nie posłużyło na korzyść i nie ostrzegło czasem tutejszych spiskowców.

Do *Daily News* zaś donoszą z Petersburga: Faktem jest, iż nihilisci, przebywający na ziemi szwajcarskiej, starali się zorganizować olbrzymi spiszek dla wykonania nowych zamachów na życie cara i innych wysoko postawionych osób. W Petersburgu, Moskwie, Charkowie, Odessie i innych miastach odbyły się liczne aresztowania. Nawizka niektórych aresztowanych dostały się do publicznej wiadomości, a między niemi silnie jest reprezentowany żywioł żydowski. Zabity skutkiem eksplozji student Bernstein wyznania mojżeszowego był jednym z głównych przewodców wykrytego spisku i on to zorganizował zamach na cara przed dwoma laty.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 4 kwietnia.

— U księżstwa Windischgrätzów odbył się wczoraj obiad, na który otrzymały zaproszenia osoby cywilne i wojskowe. Z osób cywilnych były obecne: prezydent miasta Dr Szlachetkowsky, radca miejski dyrektor Słęk, dyrektor budownictwa miejskiego Niedziałkowski, adwokat Dr Retinger i architekt p. Tomasz Pryliński. Z wojskowych byli jenerałowie: J. M. Drexler, Roszkowski, szef sztabu jenerałego pułkownika Hoffmeister, dyrektor inżynierji Schaller itd. — Obiad śany był na 16 osób, a uczestniczyła w nim cała rodzina komendanta korpusu. Księżka Windischgrätz, korzystając ze sposobności, iż widzi zebranych u siebie przedstawicieli tak stanu cywilnego, jak wojskowego, nacechował dobre stosunki, jakie panują między mieszkańcami Krakowa a wojskością, które to stosunki stały się obecnie serdecznemi, wzniosł więc toast na dalszy ich rozwój i ustalenie w ręce Prezydenta miasta. Prezydent Dr Szlachetkowsky zaznaczył, o ile księżka Windischgrätz wpłynął na takie ukształtowanie stosunków i wniósł zdrowie całej rodziny dostojnego księcia. Po obiedzie przeszli goście do salonu, gdzie toczyła się serdeczna pogadanka, a księżniczka Windischgrätz podala album, w które zapisałi swoje nazwiska ci z obecnych, którzy w albumie jeszcze zapisać nie byli. Obiad skończył się o godzinie 8 wieczorem.

— P. kapitan Adaridyn przeprowadził jeszcze wczoraj wczesniej i dzień dzisiejszy w Krakowie i dopiero jutro rano odejżda do Królestwa.

— Tercyarze św. Franciszka, posługujący ubogim, będą kwestować w piątek d. 5go b. m. na placu Szczepańskim i w ul. Szczepańskiej.

— Wystawa projektów na budowę teatru przedłużoną została do dnia 7 b. m. t. j. niedzieli do godziny 2 po południu, poczem stanowczo zamknięta zostanie. Wystawa otwartą będzie tak, jak i dotąd, od godziny 11 rano do 4 po południu — wstęp bezpłatny.

— Krakowskie Koło nauczycieli szkół wyższych odbędzie posiedzenie w sobotę d. 6 b. m. o godzinie 6 wieczorem w sali 43 „Collegii novi.“ — Na porządku dziennym: 1) a) Przewodn. Dr Zathay: Sprawy walgnego zgromadzenia i Towarzystwo „Opieki zdrowia“; b) prof. St. Siedlecki: W sprawie wydawnictwa 2 tomu *Biblioteki pedagogicznej*. 2) X. Dr E. Skrochowski: O cyklu obrazów Matejki z dzieł cywilizacyi w Polsce. 3) Konst. hr. Przezdziecki: O bazarach szkolnych. 4) Dyr. Ign. Stawski: Postępowanie karne w Rzeczypospolitej rzymskiej. 5) Dr L. German: O antykwnariach książek szkolnych. — Po posiedzeniu zebranie towarzyskie i koncert w lokalu Koła artystyczno-literackiego.

— Komisya teatralna zbierze się w sobotę d. 6 b. m. o godzinie 3 popołudniu w sali Rady miejskiej na posiedzenie, na które zaproszeni zostali sędziowie miejscowi pp. nadinżynier Sare i Niedziałkowski celem objaśnienia komisji planów na budowę teatru. Zaproszeni też zostali autorowie planów, mieszkający w Krakowie, pp.: Odrzywolski, Pryliński, Zaremba i Zawiejscy, celem udzielenia wskazówek co do własnych planów, gdyż tych wskazań komisya teatralna potrzebuje.

— Koło artystyczno-literackie w Krakowie ukończyło obecnie wysyłkę chromolitografii z obrazu mistrza Matejki „Kosciuszko po zwycięstwie Racławickim“ — której nakład pierwszy prawie w całości jest już wyczerpany. Z wielką radością stwierdza Koło, iż przeszło połowa nakładu za pośrednictwem Rad powiatowych, duchowieństwa, zarządów Kółek rolniczych i licznych ludzi dobrej woli, rozeszła się między włościan w Galicyi i w W. Ks. Poznańskim. Jaki zbawienny wpływ wywiera ta popularna reprodukcyja, nierzozważa sobie wcale pretenzyi do artystycznej doskonałości, o tem przekonywa się Koło z licznych pism dziękczynnych, nadchodzących z różnych stron kraju i od Polaków z zagranicy. Oto wyjątek z listu, otrzymanego wczoraj od bardzo czcigodnego i poważnego kapłana: „Wczoraj wyjaśniłem w kościele, co obraz oznacza, okazawszy go, a chociaż lud tutejszy dotąd nabywał tylko Świętych obraz, to nabożeństwo rzucił się po obraz i byłoby sto sztuk zebrał, gdyby były pod ręką. Szanowne Koło wielką ma zasługę przez rozpowszechnienie tego obrazu i niewątpliwie zdziałało więcej, niż tysiące książek rozrzuconych pomiędzy lud dla pouczenia go, żeby się uczył Polakiem!“ Takie listy dowodzą najlepiej, iż dobrze zrozumiano myśl wnioskodawcy tej reprodukcyi i Koła artystyczno-literackiego, które ją wykonało.

— Dzień otrzymał na naszym uniwersytecie stopień doktora praw Witold Nalecz Chwalibogowski, rodem z Krakowa, najmłodszy syn Stanisławy z Ma-

