

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne N^o Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego.	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.
Reklamistów nadsyłających nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Maryackim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikarstwo Rynku i ulicy św. Jana. — **Główna** (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwszy raz 10 cent. za każdy następny raz 5 cent. **Wiedeńska** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — **Opłata** i **prenumeratę** przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9; w Wiedniu wyłączenie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Kozłowski, Courbovoi pod Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurtu a. M. G. L. Danbe & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przedpłać na „CZAS“ od 1 października 1889 r.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim:

	na cały rok 24 złr.	na kwartał 6 złr.	na 1 miesiąc 2-50
na pół roku 12 złr.			

Z przesyłką pocztową do Niemiec:

	na cały rok 56 marek.	na kwartał 14 marek.	na 1 miesiąc 6 marek.
na pół roku 28 marek.			

Uprasza się o wczesne zamawianie i wyrażenie wypisanie nazwiska i miejsca odbioru albo nadesłanie dawnej opaski drukowanej z adresem.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Reklamacje prenumeratorów o niedostarczeniu N^o mogą być uwzględnione tylko w przeciągu 3 dni od daty dotychczasowego N^o dziennika. Numer zagubione mogą być dostarczone o ile zapas starczy za gotówkę lub za zaliczką po cenie 12 cent. za każdy Numer.

Prenumeratę, którą przyjmuje Administracja „Czasu“ w Krakowie i wszystkie urzędy pocztowe, najdogodniej i najtaniej przesyłać przekazem pocztowym.

Cena „CZASU“ zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego Numeru.

Miejscową prenumeratę (kwartalnie 5 złr., miesięcznie 2 złr.) przyjmuje Administracja „Czasu“, tudzież agencje pp. Ignacego Herza biuro dzienników i ogłoszeń przy placu Maryackim 9, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach pod 1. 27, księgarnia St. A. Krzyżanowskiego w rynku głównym, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, handel Kretschmera i główna trafikarstwo w Rynku głównym.

PP. Prenumeratorowie „Czasu“ we Lwowie zechcą składać przedpłatę na miejscu w Biurze dzienników przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Od Administracji „Czasu“

Osiągnąwszy od Wydawnictwa dzieł Długosza korzystne ustępstwo, ofiarujemy stałym prenumeratom „Czasu“ wszystkie dzieła Długosza t. j. 14 sporych tomów w 4-cie z rejestrem, których cena księgarska dotychczas wynosiła 70 złr. — za nadzwyczajną cenę 30 złr. Należytość może być nadesłana wraz z przedpłatą na „Czas“, poczem wysyłka odwrotną pocztą nastąpi.

W 4 kwartał b. r. rozpocznie się we felietonie „Czasu“ druk nowej powieści Henryka Sienkiewicza, na co już naprzód zwracamy uwagę Szan. PP. Prenumeratorów.

Z piśmiennictwa.

(Literatura historii sztuki w Polsce: Sprawozdania komisji historycznej sztuki tom IV, zeszyt 1 i 2; Walery Eljasz: *Ubiory w Polsce i w sąsiedztwie*, zeszyt 2g; Julian Kozłowski: *Wiedomości dotyczące sztuki w dawnej Polsce*; Władysław Łoziński: *Złotnictwo łowickie w dawnych wiekach*; Leonard Lepsy: *Stanisław Staszyc złotnik i rzeźbiarz*; — tenże: *Bezdzielnie sur Geschichte der Goldschmiedekunst*; Wojciech H. Długoszycki: *Die Malerei in der altherhellenischen Kunst*; — Łydor Szaraniec: *Die Franciscaner-Kirche in Halle*; Brykzyński: *Le maître-autel de Notre-Dame de Cracovie*; — Bucher: *Die alten Kunst- und Verkehrsverhältnisse der Stadt Krakau*).

Historia sztuki, jako przedmiot naukowy, nie od zbyt dawna u nas datuje. Mielimy archeologów, ale ci zajmowali się zabytkami przeszłości nie z zamiłowania dla sztuki, tylko albo dla mody, która przyszyła z zagranicy i nakazywała poszukiwać starożytności i osobliwości; albo też ze względu na nauki historyczne, dla których znawstwo pieczęci, medali, rycin, portretów stanowi przydatne nauki pomocnicze; albo wręcz z patriotycznych pobudek, zwłaszcza, że utrata niepodległej ojczyzny dodawała każdej pamiętce polskiej uroku i ceny.

Taka antykwarska myśl przewodnia dała początek wszystkim prawie kolekcjom polskim aż do połowy naszego wieku, ona natchnęła opisy nieoczasowanego zresztą leszczyńskiego *Przeglądu sztuki*, ona przebiegała jeszcze wśród opisów podróży prof. Łepkowskiego, odbytych po Galicji w latach 1849—1852. Nie będnemy z tego bynajmniej czynić zarzutu. Owszem na każdym kroku dziś jeszcze przychodzi z wdzięcznością stwierdzać, jak wiele zabytków sztuki ci skrzętni zbieracze, opisywacze odkryli, jak bogaty dla swych następów materiał od zatrąty ocallii, jakiebądź byli ich pobudki i ich stanowisko.

Sobieszczańskiego *Wiadomości o sztukach pięknych w dawnej Polsce*, wyszły 1847—1850, były pierwszą próbą historii sztuki w Polsce, jakkolwiek przyczyniły się do rozszerzenia wielu błędów i niedokładności. Mniej systematyczne, ale na pewno więcej za zasadach oparte *Wzory sztuki średniowiecznej* Przedsiedzielnego i Rastawieckiego (od r. 1853) spopularyzowały u nas wiadomości o dziełach sztuki i pojęcia o stylach, podając też prawie po raz pierwszy artystyczne i dokładne, a nie jak zwykle przedtem, dyletanckie, widoczne wizerunki przedmiotów; w ślad za temi poszła

Przegląd Polityczny.

Kraków 26 września.

Wiener Ztg ogłasza następujący patent Cesarzski, zwołujący sejm krajowy:

My Franciszek Józef I, z Bożej łaski Cesarz Austrii, król Węgier i Czech, król Dalmacji, Kroatyi, Sławonii, Galicji i t. d. czynimy wiadomo:

Sejmy krajowe Czech, Galicji i Lodomerji z Krakowem, Austrii poniżej i powyżej Anizy, Salzburga, Styrii, Karyntyi, Krainy, Bukowiny, Morawy, Szlązka, Tyrolu, Vorarlberga, Istrii, Gorycji i Gradyjski, zostają zwołane na 10 października do ich prawnych miejsc zebrań.

Dan w Gödöllő 22 września 1889 roku, a w 41 roku Naszego panowania.

Franciszek Józef m. p. Taaffe m. p. Falkenhayn m. p. Pražak m. p. Wersheimb m. p. Dunajewski m. p. Gautsch m. p. Bacquehem m. p. Schönborn m. p. Zaleski m. p.

Tak przeto powyższym patentem Cesarzskim zostały zwołane na 10 października wszystkie Sejmy krajowe z wyjątkiem sejmiku dalmatyńskiego, który swoją sesję już odbył w lecie i sejm tyrolski, a raczej Rady miejskiej tryesteńskiej, której okres funkcyjny już upłynął i która ma być dopiero nanowo wybrana.

Pruski *Staatsanzeiger* z d. 24 b. m. zawiera następujące ogłoszenie pruskiego ministerstwa wyznań i oświecenia: Jego Ces. Mość na podstawie artykułu 2 ustawy z d. 21 maja 1886 r., pozwolił na otwarcie w jesieni b. r. duchownego seminarium dla archidiecezyi gnieźnieńsko-poznańskiej. Podp. Gossler.

Zdawało się już rzeczą stanowczą, iż car przybędzie do Berlina d. 27 b. m. Tymczasem dzienniki berlińskie ogłaszają widocznie półurzędowy komunikat, z którego wypływa, iż car przybędzie do Berlina dopiero w ośm dni po powrocie cesarstwa niemieckiego ze Szwecji, dokąd udadzą się 1-go października z wizytą do wielkksiążęcej rodziny meklemburskiej. Car ma zabawić w Berlinie trzy dni. Do Szwecji na czas pobytu cesarstwa tamże został także rosyjski ambasador w Berlinie hr. Szuwałow ze swą małżonką zaproszony przez w. księcia i w. księżniczkę meklemburską, która jest córką rosyjskiego w. księcia Michała Mikołajewicza. Podczas obecności cara w Berlinie danem będzie także śniadanie w rosyjskiej ambasadzie. Jeśli więc nie nastąpi jeszcze jaka zmiana w programie podróży cara, nateczas przybędzie on do Berlina, według powyższej półurzędowej wiadomości, d. 9 października.

Jak telegrafują z Berlina, wszelkie doniesienia zagraniczne, tudzież wiadomości *Börsen Couriera* o niebezpiecznym zasilaniu ks. Bismarka, są bezzasadne. Późniejsze informacje zapewniają, iż ks. Bismark ma się zupełnie dobrze, a najlepszym tego dowodem jest ta okoliczność, iż Dr Schweininger udaje się dziś do Włoch.

Według doniesienia biura Reutersa z Krety, aresztowano tam wiele osób z powodu wykrytego

spisprysiężenia. W jednym tylko dystrykcie Herakleion aresztowano dwieście osób, a między temi kilku duchownych. Metropolita zaniósł do Szakira baszy protest przeciw aresztowaniu duchownych.

Z Zofii dochodzi wiadomość, iż zanosi się tam na przekształcenie gabinetu, przychem Strański ma ustąpić ze stanowiska ministra spraw zagranicznych. Kto zajmie jego miejsce, dotąd nie wiadomo.

KORRESPONDENCA „CZASU“

Lwów 25 września.

(Zmiana sejmowej ordynacyi wyborczej).

W Nrze 173 *Czasu* podana była treść obrad ankiety, zaproszonej przez Wydział krajowy do objawienia zdania i przedstawienia zasad, na podstawie których należałoby oprzeć wnioski co do zmiany sejmowej ordynacyi wyborczej po myśli polecenia, jakie w tej mierze Wydział krajowy od Sejmu otrzymał uchwałami z r. 1887 i 1888.

Po wysłuchaniu tedy zdania ankiety, w której brali udział J. E. Dr Franciszek Smolka, Teofil Beżnicki, Leon Chrzanowski i Dr Tadeusz Pilat, postanowił Wydział krajowy wystąpić przed Sejmem z wnioskiem na zmianę ordynacyi wyborczej i statutu krajowego w tym kierunku, aby miasto Lwów wybierało sześciu, Kraków zaś czterech posłów, tudzież aby z głosem werynym zasiadał w Sejmie: każdorazowy prezes Akademii Umiejętności i rektor lwowskiej szkoły politechnicznej.

Wnosząc na powiększenie liczby posłów z Krakowa i Lwowa Wydział krajowy sądzi, że co do reszty 13 miast, korzystających z prawa wyborczego osobnego posia, ani wzrost zaludnienia, ani cyfra płaconych obecnie podatków nie wymagają proponowania żadnych zmian obowiązującego obecnie prawa wyborczego.

Podobnie co się tyczy innych większych miast w kraju, które z powodu zaludnienia i kwoty opłaconych podatków mogłyby się kwalifikować do nadania im prawa wyboru osobnych posłów do Sejmu, Wydział krajowy wstrzymuje się nateraz z przedkładaniem swych wniosków, albowiem na leżą one do liczby tych 30 miast, dla których uchwalona została w ubiegłej sesji oddzielna ustawa gminna, a dla których, jak to onegdaj donieśliście (patrz Nr 220 *Czasu*; *Przyp. Red.*), przygotowuje się nowa ordynacya wyborcza gminna, z którą Wydział krajowy zamierza również wejść do Izby.

Ordynacya wyborcza Sejmowa w wielu wypadkach opiera się na przepisach ordynacyi wyborczej gminnej, zatem proponowanie powiększenia w ogóle posłów z tych miast przed uchwaleniem dla nich ordynacyi wyborczej gminnej uważa Wydział krajowy za przedwczesne.

Co do propozycyi przyznania głosu werylnego każdorazowemu rektorowi szkoły politechnicznej lwowskiej, powołuje się Wydział krajowy na swe sprawozdanie w tej mierze Sejmowi w r. 1881 przedłożone; co się zaś tyczy nadania głosu wi-

rylnego każdorazowemu prezesowi Akademii Umiejętności, podnosi Wydział krajowy — wobec przyznania takich praw rektorom uniwersytetów, a obecnie i rektorowi szkoły politechnicznej, należy on się bezwątpienia przewodniczącemu w najwzajemniej instytucji naukowej, nadającej kierunek ruchowi umysłowemu u nas i używającej powagi nietylko w kraju, ale i po za jego granicami.

Obok tego proponuje jeszcze Wydział krajowy, ażeby technikom egzaminowanym przyznano z tytułu osobistej kwalifikacyi prawo głosowania przy wyborze posła do Sejmu z kurji miast i gmin wiejskich tak, jak to z mocy dotychczasowych postanowień ordynacyi wyborczej sejmowej przysługiwało adwokatom, notaryuszom, doktorom fakultetów, magistrum chirurgii i farmacyi.

W razie przyjęcia tych wniosków — do czego potrzeba obecności w Izbie trzech czwartych posłów t. j. 113, a przyzwolenia przynajmniej dwóch trzecich obecnych t. j. 75 głosów — Sejm krajowy, liczący obecnie 151 członków, miałby ich 166.

W końcu proponuje Wydział krajowy, aby projektowana zmiana weszła w życie co do powołania w skład Sejmu prezesa Akademii i rektora politechniki z chwilą sankcjonowania dotychczasowej noweli, zaś co do wyboru dodatkowych posłów ze Lwowa i Krakowa od pierwszych wyborów, które nastąpią po ogłoszeniu ustawy.

Lwów 25 września.

(W sprawie szczypania opsy rodzinną krowianką. — Restauracya budynku szpitala św. Łazarza w Krakowie. — Zmiany terytoryalne).

(X) W styczniu r. b. przekazał Sejm Wydziałowi krajowemu do załatwienia petycję dwunastu Wydziałów powiatowych z żądaniem, ażeby wszystkie dzieci w kraju szczypane były krowianką rodzinną i aby w tym celu powiększono fundusz przeznaczony na szczypanie opsy. W ciągu r. b. otrzymał Wydział krajowy niemal od wszystkich wydziałów powiatowych prośby w tym kierunku. Podzielając w zupełności zdanie, iż szczypanie rodzinną krowianką daje nierównie większą rękojmię obrony od opsy, niż szczypanie limfą humanizowaną, odpowiedział Wydział krajowy opy, iż wniesie do Sejmu przedstawienie o uzyskaniu funduszu na koszt szczypania opsy o chronionej krowianką rodzinną w całym kraju. Dopóki to jednak nie nastąpi, radził Wydział krajowy Wydziałom powiatowym, aby zwiększone koszty szczypania w r. b. pokrywały z funduszu powiatowego, za którą to radą poszło wiele powiatów.

Ujemne strony szczypania obecnie używanego od dawna zauważono. Pominąwszy, że lekarze szczypani limfą humanizowaną winni z wszelką ogólnością wybierać dzieci do rozmnażania limfy, aby nie rozleć chorób zaraźliwych; pominąwszy dalej, że najgłębszej matki opierają się zbieraniu limfy z ich dzieci, przez co lekarz pozbawiony jest bardzo często najlepszego materiału do dalszego szczypania, okazuje się, że krowianka kilkakrotnie przeszczipiona, w dalszych generacyach traci coraz bardziej swą skuteczność.

W ostatnich latach lekarze coraz częściej dopominali się u władz o dostarczenie im środków do przeprowadzenia szczypania krowianką prawdziwą. W Niemczech od czasu wprowadzenia przy-

musu szczypania, t. j. od r. 1873, domagały się lekarze wzbronienia szczypania limfą humanizowaną, a wskutek tego mnoży się zakłady dla produkcji krowianki. I tak wybudowano rządowy zakład w Hamburgu, którego utrzymanie rocznie kosztuje 10,000 marek. W Brukseli wydaje rząd rocznie 12,000 franków na produkcję krowianki.

Dotychczas zakład krowiankowy p. Kubickiego we Lwowie obowiązany był za 1600 złr. dostarczać corocznie 3000 rurek napełnionych limfą na cele publicznego szczypania, które wystarczały do szczypania około 15,000 dzieci. Wydział krajowy oblicza, że rocznie przeprowadza się szczypanie na 300,000 osobach. Wzwayany p. Kubicki dla objawienia warunków, pod którymi mógłby rozszerzyć swój zakład tak, aby dostarczyć całą potrzebną ilość krowianki na cele szczypania, to jest 300,000 porcji, oświadczył, że podjąłby się tej dostawy za kwotę 10,000 złr. rocznie, czyli po 30 cent. za porcję. W ten sposób koszt zakupu krowianki zwiększyłby się o 8,400 złr. Wydział krajowy postanowił zatem odnieść się do Sejmu z prośbą o upoważnienie do zaprowadzenia w kraju powszechnego szczypania rodzinną krowianką i w tym celu wstawił do budżetu na rok 1890 na odświeżanie krowianki kwotę 10,000 złr.

Dotychczas koszt szczypania wynosił przeciętnie rocznie 57,900 złr., na rok 1890 preliminuje się kwotę 64,000 złr., zatem tylko o 6,100 złr. więcej, a to z tego powodu, iż na koszt podróży lekarzy preliminaruje Wydział krajowy o 2,000 złr. mniej, gdyż odpadne koszt podróży lekarzy, udających się w celu założenia krowianki. Również zniszczone być mogą nagrody za szczypanie wynoszące rocznie 300 złr.

Według relacyi dyrektora szpitala św. Łazarza w Krakowie, frontowa ściana starego gmachu szpitalnego podmarka z powodu pochyłości terenu od ulicy Kopernika, a toż samo dzieje się od strony podwórza, które, mając wysoki nasyp ziemi bez należytego spadku, zaważyła sąsiadnie mury. Okazuje się zatem konieczna potrzeba osuszenia ściany frontowej i obniżenia podwórza.

Wobec tego, że takie zawilgocenie murów jest szkodliwe dla budynku, a zarazem niekorzystnie wpływa na zdrowie SS. Miłosierdzia, które w parterze od ulicy Kopernika są umieszczone, postanowił Wydział krajowy zgodnie z propozycją dyrektora i komitetu administracyjnego zażądać od Sejmu na r. 1890 nadzwyczajnego kredytu w kwocie 1,662 złr. na usunięcie powyższych wadliwości.

W z. r. zarządziło ministerstwo przeniesienie gminy Ikań z okręgu sądu powiatowego w Birezy, sądu obwodowego w Sanoku i starostwa w Dobromilu, do sądu pow. w Dubieku, a sądu obwodowego i starostwa w Przemyślu. Z tego powodu zaszła potrzeba wyłączenia pomienionej gminy z okręgu reprezentacyi powiatowej w Dobromilu, a przydzielenia do okręgu rep. pow. w Przemyślu. Owóż z uwagi na to, że dla mieszkańców gminy Ikań dogodniej będzie pod względem autonomicznym należeć do rep. pow. w Przemyślu, gdzie znajduje się siedziba wszystkich innych władz sądowych i administracyjnych, — Wydział krajowy postanowił przedłożyć w tym względzie Sejmowi odpowiedni projekt do ustawy.

Również postanowił Wydział krajowy zaproponować Sejmowi, aby z powołaniem się na swe dawniejsze uchwały z r. 1875 i 1882 wyraził rzado-

znajomość naszą kultury średniowiecznej o znacznym kroku naprzód. I u nas w ostatnich latach materiały dosyć przybyło przez odkrycia i publikacye. Nie dziw, że dzieło opierające się na dzisiejszych o tej sprawie pojęciach naukowych i wyszukujące skrzętnie najnowsze wiadomości, nietylko wobec dawniejszych prac tego zakresu Golebiowskiego i Matejki nie okazuje się zbytecznym, ale stanowi cenny przyczynek dla malarzy i rzeźbiarzy, historyków sztuki, powieściopisarzy itd., w interesie których tytuł pragnąć wypada, aby gorliwy autor, ukończywszy z wiekiem XIII epokę romańską, zabrał się do czasów dalszych i szczególnieży pożyteczną rzecz swoją do końca doprowadził.

W inny zupełnie sposób spróbować dorzucić swoją cegiełkę do znajomości dawnej naszej kultury p. Julian Kozłowski, niestety w tych dniach właśnie zgasy, ogłaszając jeszcze przeszłej zimy swoje *Wiadomości dotyczące sztuki w dawnej Polsce*. Jest to rodzaj encyklopedyi, w której zebrano wszystko, co o sztukach, rękodzielnictwie i różnych gałęziach przemysłu — zaczawszy od architektury, malarstwa, złotnictwa, a skończywszy na guzikarstwie i sitarstwie — znalazł się dało w drukowanych dziełach. Zebrało się z tego przeszło 300 artykułów, ułożonych w porządku alfabetycznym. Książka, jakkolwiek nieoparta na samodzielnych badaniach, mogłaby jako podręcznik bardzo wielkie oddać usługi, gdyby wyborowi wiadomości towarzyszył zmysł krytyczny i gdyby do wiadomości dodane były cytaty i odsyłacze do źródeł właściwych. Obu warunków zaniebadał autor — i to sprawiło, że ogromna książka, 744 stron licząca, owoc znacznej erudycyi, mroźce, zdumiewającej prawdziwie pracy lat kilkunastu, nie może być pożyteczną, chyba jako lektura dla dyletantów, gdyż obok prawdy podaje za dobrą monetą fałsz dawno już zbit; z równą ślepa wiarą przyjmuje twierdzenia historycznie udowodnione, że źródło wiarogodnych i pewnych zacierpięte, z legendami i baśniami, powtarzanemi na wiatr przez podręczniki, przewodniki i dzienniki. Słowem, niema tu żadnego sposobu odróżnić złota od srebry i ziarna od plew; brak systemu i brak elementarnych pojęć z historii sztuki dopełnia reszty i robi z tej książki prawdziwy las szcze-gółów, las, w którym drzewa budowlanego zbyt trudno znaleźć.

STANISŁAW TOMKOWICZ.

(Dokończenie nastąpi).

zanotowania dwa zeszyty, którymi rozpoczął się czwarty tom *Sprawozdań komisji historycznej sztuki*. Zeszyt I, wyszły jeszcze w lutym, zawiera w dalszym ciągu poprzednich badań nad romańszczyzną wyczerpującą pracę p. Łuszczkiewicza o zabytkach architektury XII i XIII wieku w 6 miejscowościach Małej i Wielkiej Polki. Do rzeczy o romańskim portalu w klasztorze Zwierzynieckim dołącza autor uczone, a naukowe dochodzenie o miejscu pierwotnego mejskiego klasztoru Premonstratów, założonego tu w r. 1162 przez Jaxę Gryfitę, wyszukuje skrzętnie wszystkie dziś pozostałe, choć mało dostępne ślady średniowiecznej budowli, której datę powstania i miejsce wśród pokrewnych zabytków architektury bliżej a subtelnie określa.

Kościół romański w Prandocinie, jeden z ozdobięszych zabytków pierwszej romańskiej epoki w Krakowskim, daje sposobność przedstawienia sprawy sprowadzenia tu Cystersów, zanim jeszcze w Mogile zostali osadzeni, rozwinięcia poglądu na pierwotną fizjonomię wsi polskich średniowiecznych, na łączenie w owych czasach kościołów z rezydencjami panów włości, oraz wykazania śladów inkastellacyi czyli fortyfikowania dokonanego na wieli kościołach w r. 1238 w czasie walk Henryka Brodatego z Konradem Mazowieckim.

Z okazji opisu kościoła we wsi Stare Miasto pod Koninem oznacza autor pierwotną posadę miasta Konina.

Ślip drogowy w Koninie, z napisem, po raz pierwszy odczytany i wytyłomaczony, okazuje się być istotnie dziełem Piotra Własta z XII w., postawionem w połowie drogi między Kaliszem a Kruszwicą.

Dalszych materiałów dostarczyły: kościół w Kamierzynie biskupim pod Koninem oraz opactwo kanoników laterańskich w Czerwinku, którego założeniu i dziejom ostatnia poświęcona monografia.

Liczne, wyborne tablice rysunkowe, wykonane architektonicznie i z pomiarami, objaśniają tekst. Zeszyt drugi zawiera szereg mniejszych prac, o których treści dają wyobrażenie już same tytuły. P. Ludwik Wierzbicki, ze Lwowa podał tam opis i kilka tablic, odtwarzających ciekawą a charakterystyczną starą dekorację ścian bóżnicy w Jabłonowie nad Prutem. P. Leonard Lepsy, jeden z najtęższych u nas znawców historii zlotnictwa, ogłosił dwie rozprawy, z których pierwsza dotyczy „Andrzeja Marstela“ zlotnika krak. z lat 1500—1568; druga „O emalierstwie krakowskim w XVI i XVII w.“ rozświeca stosunki zlotników francuskich z Polską.

wi swą opinię, iż dla dobra mieszkańców gmin Domaży, Zielów i Żozińska byłoby pożytecznem, aby wraz z obszarami dworskimi wyłączone zostały z okręgu sądu pow. w Tarnowie i starostwa w Gródku, a przydzielone do sądu pow. miejsk. deleg. i starostwa we Lwowie.

Sąd krajowy wyższy w Krakowie zamianował praktykantów sądowych: Kazimierza Henocha i Jana Kantego Działotę bezpłatnymi asystentami dla swego okręgu.

Rozmaitości polityczne.

Z Wiednia.

(Regulamin dla służby. — Prezesostwo klubu centrum. — Dep. Bulicz. — Kandydaci na marszałka Tyrolu. — Zebrań posłów niemiecko-czechskich. — Komisja dla uregulowania granicy. — Sprawa chorągwi czarno-żółtej w Monor. — Komitet ewangelicki w Lewa.)

Wobec doniesienia pewnego dziennika wiedeńskiego, jakoby ministerstwo skarbu fiskalnymi środkami przewlokło przyjęcie do skutku nowego regulaminu dla służby, oświadcza *Wiener Abendpost*, że w ministerstwie skarbu nie toczyły się zgola żadne narady nad reformą regulaminu dla wiedeńskiej służby i dlatego też nie miało rzeczono ministerstwo żadnego powodu do dawania swojej opinii w sprawie należącej do kompetencji Prezesostwa klubu centrum po ks. Liechtensteinie ma podobno zająć X. Alojzy Karol, kanonik kapituły w Graju, wybitny członek tego klubu. Wiadomości o rzekomym ustąpieniu ks. Liechtensteina z Rady państwa i sejmiku styryjskiego nie są prawdziwe; książę będzie nadal służyć szeregowa w parlamencie i sejmie.

Dochodzi wiadomość, iż kroacko-dalmatyński poseł Franciszek Bulicz „z powodu panujących w Radzie państwa stosunków politycznych” wyśtosować miał do swoich wyborców pismo, w którym składa mandat do Rady państwa.

Jako kandydatów na stanowisko marszałka krajowego w Tyrolu wymieniają: Hr. Brandisa, Dra Grafa, Dra Kathreina i Dra Riccabonę. Zapowiadają, iż na dzień 6 października zwoła Dr Schmejkla zebranie niemiecko-czechskich posłów sejmowych, na którym komitet wykonawczy uczyni wniosek o utrzymaniu nadal polityki abstynencyjnej: „albowiem dotychczas nie dano Niemcom żadnych przez nich rękami”.

Z Czerniowce donoszą: Austro-węgierska komisja dla uregulowania granicy ukończyła po dwumiesięcznej działalności swe prace. Z jak największą skrupulatnością wytknięto granicę od Dniestru do Prutu i załatwiono wszystkie kwestye, pozostające z tem w związku. Członkowie rosyjscy komisji przybędą w październiku do Czerniowca celem podpisania protokołu.

Przed kilku dniami zdarzył się w Monor na Węgrzech niemiły wypadek właśnie podczas pobytu tamże Cesarza na manewrach. Oto niewiadomy sprawca zdarzył z domu komendy tamtejszego batalionu honwedów, w którym mieszka również dowódca tegoż pułkownika Janki, czarno-żółta chorągiew. Nazajutrz rano znaleziono tę chorągiew na miejscowej targowicy, podartą, z drzewcem popłamaną i w błocie zanurzoną. O wypadku tym dowiedział się także Najj. Pan, a skoro przybył do Monor, gdzie był uroczystie powitany, w odpowiedzi na przemowę miejscowego zwierzchnika p. Ladonyi, przemówił w te słowa: „Dziękuję za uprzejme słowa i za wyrazy szczerości i przywiązania, lecz spodziewam się, iż nietykło słowy, ale czynem złożyście dowód tego przywiązania, że tego rodzaju haniebne zamachy, jak niedawno, nie pokażą się więcej i że sprawy zostaną wysłędzone i traktowani będą w myśl słuszności i prawa.” Biuro korespondencyjne podaje za następującą wersję przemowy Cesarza: „Dziękuję za serdeczne przyjęcie. Muszę jednak wspomnieć, iż spodziewam się, że ten haniebny czyn wysłędzony, a sprawca przykładnie ukarany będzie.” Rzecz dość obojętna, czy jedna czy druga wersja jest prawdziwą — w każdym razie Cesarz z całym naciskiem zaznaczył, iż poniewieranie czarno-żółtej chorągwi jest czynem haniebnym i zażądał ukarania sprawców.

Lecz w Węgrzech ta sprawa nie jest nowością. Od dawna już toczy się w tej mierze spór, a o polityczne pisma ciągle podnoszą, iż komendatary batalionów honwedów nielegalnie posługują się czarno-żółtymi chorągiewami, gdyż właściwym sztandarem honwedów jest trójkolorowa chorągiew węgierska. Lecz słowa cesarskie domagają się wyrażnie poszanowania dla chorągwi czarno-żółtej, jako sztandaru c. k. wspólnej armii. Jaki obrót ta sprawa dalej przyberze, nie wiadomo. Sprawców dotąd nie wykryto, a natomiast według *Pester Lloyd*a taki sam wypadek zdarzył się następnego dnia w Uello. Z mieszkańca pułkownika honwedów A. Wojnarowicza usunięto również czarno-żółtą chorągiew, poczem znaleziono ją zlaną i podartą w przyrodzonym rowie.

W Lewa obradował w tych dniach konwent ewangelicko-reformowany kościoła okręgu po tej stronie Dunaju, na który przybył także prezes gabinetu Tisza. Na konwencie tym odczytano między innymi olbrzymich rozmiarów memoriał superintendanta Gabryela Pappa, wypowiadający głęboką boleść, iż mieszkańcy wielu wsi komitatu wesprzającego przechodzą całymi masami na wyznanie unickie.

Z Berlina.

(Walny wiec katolików bawarskich).

W niedzielę o godzinie 7 wieczorem zebrało się w wielkiej sali monachijskiego browaru Kindl, przyozdobionej uroczysto, około 8000 uczestników wieca na przedwstępne, powitalne zebranie.

Mowę powitalną wygłosił wydawca *Fremdenblattu* i bawarskiego *Kurjera*, p. Konrad Fischer. Przemówienie jego było niżej więcej tej treści: Ze wszystkich stron i zakątków Bawarii zebrał się na katolicy w zadziwiająco wielkiej liczbie. Dowodzi to, że pierwszy wiec katolików bawarskich nie jest dziełem jednostek, nie umową stronniczą, jak to twierdziły zjadliwie pisma nieprzychylnie, lecz potężną manifestacją katolickiego ludu bawarskiego. Przyczyny, które tę demonstrację wywołały, są dobrze znane. Tem dobitniej należy w imieniu wszystkich publicznie i uroczysto podnieść protest przeciwko insynuacjom i oszczerstwom, jakie przeciw katolikom miota państwa władzy i skandalu. Przedstawiono nas jako „burzycieli pokoju” i „zdradców kraju” mimo własnej woli, „ponieważ, stosownie do życzenia Papieża i Biskupów, żądaliśmy tej wolności

kościół, która mu się należy. Ale miejsce, ku któremu oszczerstwo to wymierzone, jest zbyt wysokie, aby tam posłuch znaleźć mogło. Lojalność ludu bawarskiego znana jest od wieków. Robimy jedynie użytek z naszych praw państwowych i obywatelskich i stwierdzamy, że równie nierozdzielnie czujemy się z Głową Kościoła i Biskupami, jak i z najwyższą władzą państwa. Będziemy wiernie pełnić naszą powinność, wierni Kościołowi i wierni domowi królewskiemu.

Książę Löwenstein dziękował komitetowi wiecowemu za jego trud i starania, w szczególności zaś p. Fischerowi. Mowa następnie odczytał papięskie *breve*, które głosi, że wszyscy, którzy odbędą we wtorek wspólną pielgrzymkę do Altitting, dostąpią mogącego im odpustu.

Kanonik Dr Kagerer przypomina drugiego przewodniczącego w komitecie centralnym, posła i radcę sądowego p. Rupperta, jego wielkie zasługi około sprawy katolickiej i oznajmia w końcu, że Dr Kagerer, złożony nagłą i ciężką chorobą, na wiec przybyć nie może.

Prezes Schmitz objaśnia program pielgrzymki. Nakładca Haas z Augsburga wyraża pozdrowienie od katolików Szwabów, którzy zawsze wiernie trzymali się sztandaru katolickiego. Mowa zachęca do tworzenia katolickich stowarzyszeń i do wpańania w dzieło pojęcia o niepodległości Kościoła.

Prof. Dr Schädler wywaza katolicką prasę do popierania katolickich interesów. Robotnik Braun z Monachium protestuje przeciwko postępowaniu bawarskiego *Vaterlandu* Dra Sigla.

Po przemówieniu kilkunastu jeszcze mowców zakończono to posiedzenie o godz. 11.

W poniedziałek, jako w pierwszy dzień właściwych obrad, odprawił X. proboszcz Klingel uroczyste nabożeństwo w farnym kościele pod wezwaniem św. Bonifacego.

Ponieważ udział członków jest tak olbrzymi, postanowił komitet centralny podzielić pierwsze zebranie publiczne na dwie części z równym programem i równymi mowcami.

Pierwsze zebranie rozpoczęło się o godzinie wpół do 10, drugie odbyło się po południu o godz. wpół do 3. Aby zaraz naprzód rozdzielić uczestników, rozdawano różowe karty na przedpołudniowe, a niebieskie karty na popołudniowe posiedzenie. Kobietom wzbroniono udział w wiecu; to samo odnosi się do pielgrzymki do Altitting.

Pierwsze zebranie zajął książę Löwenstein katolickim pozdrowieniem: „Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus,” poczem mówił, że katolicy bawarscy są wszyscy przejęci jedną dążnością: miłością dla Kościoła i domu państwa. Wolne działanie Kościoła ma największy wpływ na władzę świecką. Musimy wszystko uczynić, aby przywrócić znowu porządek zapewniony przez Bawary i Stolicę św. w konkordacie i odwrócić od Bawarii zarzut zrywania ugody. Głośno i donośnie podnieśliśmy głos nasz w obronie praw naszych. Stanowisko Papieża jest wielce zagrożone, jeżeli nie odzyska posiadania władzy świeckiej. Przewodniczącym wybrano następnie ks. Löwensteina, który przypomina zasługi Dra Jürga. Dr Jürg zostaje wybrany jako prezes honorowy, drugim prezesem wybrano p. Schultesa, przewodniczącym kolegium radców miejskich, sekretarzami radcę Panera i posła do sejmiku Menzingera.

Jako pierwszy mowca występuje Dr Daller, poseł do sejmiku i rektor liceum. Mowca stwierdza, że katolicy jednocześnie się w miłości do Kościoła i przywiązaniu do ojczyzny i domu królewskiego. Katolicy uznają władzę duchową i świecką. Władza duchowna ma obowiązek czuwania nad duszami i potrzebną wolności i samodzielności dla swej wiary i nauki. Mowca kreśli następnie kościelno-polityczne dzieje Bawarii, aż do zawarcia konkordatu, jego zerwanie przez edykt o religii i powołanie kościelno-polityczny zamęt. Dr Daller podnosi lojalność katolickiego duchowieństwa i ludu, której dowody złożyli w roku 1848; przedstawia dalej, jak w roku 1852, za panowania Maksymiliana II, nastąpił do pewnego stopnia znośny pokój dla Kościoła; przypomina nieszczyśliwy rok 1886, w którym Bawaria utraciła króla i rozwija historię biskupiego memorandum i odpowiedzi ze strony rządu. Mowca oświadcza, iż katolicy nigdy nie naruszali praw wyznania protestanckiego, że przeciwnie czynili to związki ewangelicki. Dr Daller żąda usunięcia tej sprawy.

Po mowie Dra Dallera wysłano dwa telegramy: do Ojca św. i do księcia-rejenta, odczytano zaś telegramy biskupów z Wyrzburga, Spiry, Passawy, Eichstättu, Ratyzbony i błogosławieństwo monachijskiego nuncjusza.

Następnie przemawia Dr Siben z Deidesheim, przypominając encyklikę o naruszeniu wolności Kościoła. Placetem użyte ze względu na starokatolików, a dwie trzecie ludności bawarskiej przez to dotknięte w jej prawach. Protestujemy dzisiaj w imieniu katolickiego ludu bawarskiego przeciwko temu wdzieraniu się w prawa Kościoła, zagwarantowane w konkordacie.

X. Huhn omawiał kwestyę nauczania i wychowania. Wpływ Kościoła jest za mało ograniczony; rząd wprowadził uczynił na życzenie biskupów pewne ustępstwa, ale należy żądać uznania wszystkich praw katolików.

Deputowany Dr Orterer mówił o kwestyi rzymskiej i rozwodził się nad uroczystością dla Giordana Bruno.

Przewodniczącym monachijskiego kolegium gminnego, Schultes, podziękował mowcom i prasie, wniósł okrzyk na cześć Ojca św. i księcia-rejenta, powtórzony z zapalem i na tem zakończył pierwsze posiedzenie.

Rezolucye, które przyjęto na pierwszym publicznym zebraniu, brzmią, jak następuje:

1) Zebrani dzisiaj w Monachium ze wszystkich stron Bawarii mężowie, wyrażają publicznie najgłębszą wdzięczność za starania Najprzewielebniejszych Arcybiskupów około uzyskania dla katolickiego Kościoła w Bawarii należnej mu wolności i samodzielności.

2) Ubolewają oni żywo nad stanowiskiem, jakie zajęto królewskim ministerstwem spraw wewnętrznych, kościelnych i szkolnych wobec memorandum Najprzewielebniejszych biskupów bawarskich z czerwca r. z. właśnie w najważniejszych punktach. Wyrażają oni nadzieję, że układy między Stolicą św. a rządem bawarskim przy współdziałaniu Najprzewielebniejszego episkopatu doprowadzą do upragnionego od tak dawna porozumienia; oczekują mianowicie ze strony także przedstawicieli katolickiego ludu w Bawarii w Sejmie, że użyją wszystkich środków prawnych, aby uzyskać dla Kościoła zupełną wolność i należący mu się wpływ w dziedzinie religijno-politycznego życia, wychowania i urzędów społecznych.

3) Zebrani katolicy mężowie dzielą boleść i

oburzenie wszystkich wiernych synów Kościoła katolickiego z powodu wyrządzonych przez nich przyjaźni Kościoła Ojca św. bezgranicznych zniewad i krzywd i zostają przez tak zwaną uroczystość dla Giordana Bruno utrwaleni w przekonaniu, że godne stanowisko Stolicy św. a zarazem wolność i niezależność w spełnianiu najwyższego urzędu pasterskiego nie może być zapewnioną bez przywrócenia władzy świeckiej Papieżowi.

Drugie publiczne posiedzenie było również liczne jak pierwsze. Kart wstępnych rozdano już przeszło 15,000. Wieczorne zebranie odbywało się równocześnie w monachijskiej sali Kindla i w katolickim kasynie. Oba zebrania, mianowicie ostatnie, liczyły ogromny zastęp uczestników. Radca sądowy Walter odczytał zgromadzonemu telegram kardynała Rampolli, który brzmi jak następuje:

„Wiadomości, jakie przesyłasz o bawarskim wiecu katolickim, napłynęły Ojca św. radością i poeciach. Jego Świątobliwość dziękuje za miły mu w najwyższym stopniu dowód miłości i podania się i udziela zebrań z całego serca żądanego apostołskiego błogosławieństwa.

Rampolla.”

Pociągami nadzwyczajnym wyjechało 400 pielgrzymujących do Altitting, inni zaś udali się tam zwyczajnymi pociągami.

Z Petersburga.

(Nord i inne dzienniki rosyjskie o przyjaźni z Francją).

Dwa artykuły w jednym numerze poświęcił *Grażdanin* brukselskiej gazecie *Le Nord*, uchodzącej za organ ministerium spraw zagranicznych.

W pierwszym artykule czytamy: „W brukselskim *Le Nord* umieszczono bardzo znaczący artykuł, nad którym uważamy za rzecz właściwą zatrzymać uwagę czytelnika.

Le Nord znajduje bardzo słusznie, że rząd rosyjski nie współczynie zgola stułetniej rocznicy rewolucyi francuskiej, że jednak różnica rządów nie może stawać na przeszkodzie narodom do wzajemnego szacunku i przyjaźni. W stosunku swym do Francji, Rosya nie ogląda się na istniejącą tam do chwili obecnej formę rządu, ale spogląda na Francję, jako na wielkie mocarstwo, stojące w pierwszym rzędzie mocarstw cywilizowanych i stanowiące konieczny warunek równowagi europejskiej. Przyjaźń Francji jest oczywiście cenną dla Rosyi, tembardziej, że i Francuzi cenią bardzo przyjaźń Rosyi.

Nadto dla podtrzymania najlepszych stosunków z Francją, Rosya nie potrzebuje ponosić żadnych ofiar. Dość trzymać się polityki wycofania i swobody działania, co już przyniosło duże zyski i jest najlepszym środkiem do utrzymania pokoju w Europie.

„Oto jest nauka, jakiej *Le Nord* udziela prasie amerykańskiej. Czy tylko poskutkuje? Wątpimy bardzo. Bądź co bądź, witamy artykuł gazety *Le Nord*, jako słowo pełne spokoju i godności, słowo, którego ton pokojowy i znaczenie pokojowe nie ulega najmniejszej wątpliwości.”

Tak pisze jeden ze współpracowników *Grażdanina*. Drugi artykuł jest pióra ks. Meszczerskiego, redagującego codziennie t. z. „dzienniczek”. Otóż książę-wydawca, zaznaczywszy najprzód wątpliwość co do urzędowego charakteru dziennika brukselskiego, tak się dalej wyraża:

„Każdy Rosyjanin ma prawo żądać, żeby *Le Nord* mówił o sprawach drogiej sercu jego w tonie mniej przypominającym kokietowanie Francji przez dzienniki bułgarskie. Doprawdy nie mogłem dobrać lepszego porównania po przeczytaniu w gazecie *Le Nord* artykułu, przepełnionego patetycznymi frazesami o wielkości i o potęgę Francji, która ma przodować cywilizacji, o stałości Francji w przyjaźni dla Rosyi, o wyłączeniu sprawy, o różnicy w formie rządu, o wzajemnej przyjaźni obu narodów itd. itd. Wyznaje szczerze, że mam tak tępy i tak głupi i tak dalece jestem zacofany, że na wszystko to patrzę całkiem inaczej, nie zaś oczyma *Le Nord*.

„Dopokąd jednak nie przekonają mnie o tem, pozwałam sobie wnioskować, że gazeta urzędowa, czy też quasi-urzędowa, nie ma najmniejszej potrzeby mówić o wielkości narodu z okazji wystawy powszechnej, mającej być świętą dekoracją do święceni królobójstwa, ani też głosić o przodownictwie w cywilizacji, gdy wiadomo powszechnie, że cała ta cywilizacja, skoro się z niej wydzieli produkcyę techniczną, jest w chwili obecnej wytworem wszystkich zasad rewolucyjnych, najbardziej krwawych i bezbożnych.

„Ale co mnie jeszcze bardziej niepokoi, to myśl o wyłączeniu dla Rosyi w stosunkach Francji do niej sprawy rządu istniejącego obecnie. Jestto gruba mistyfikacja, którą mogą wysuwać na pierwszy plan tylko tacy Rosyjanie, dla których nie trudnego nie stanowi powiedzenie naprzekład, że Rosya bez względu na swe prawostawie i rząd samowładczy jest wiernym i doświadczoneym przyjaacielem Francji. Takie myśli nie powinny być wyrażane pod adresem Francji w tonie dotrymanki i urzędowym, zwłaszcza w r. 1889, dlatego, że Francya wraz z jej rządem rzuciła właśnie w roku bieżącym wszystkim monarchom wyzwanie w imię i na sławę swej rewolucyi, wymierzony przeciwko Bogu i królom.”

Sprzecznosc, zawartą w dwóch artykułach, poświęconych jednemu i temuż samemu wystąpieniu *Norda*, podchwycyli *St. Piet. Wiedom.* i stawia pytanie:

„Jakąż jest pozycja nieszczyśliwego czytelnika *Grażdanina*, któremu w jednym numerze i w jednej a tej samej sprawie podają się dwie całkiem różne opinie i poglądy?

„Jutro zapewne ks. Meszczerski oświadczy patetycznie, że nie czytał artykułu swego współpracownika i że w rozkazie do redakcyi wyraził mu najwyższe swe niezadowolenie, połączone, być może, nawet z dymisją. My jednak radzilibyśmy ks. Meszczerskiemu, żeby powtórzył to, co już podług jego własnych słów uczynił kiedyś, mianowicie samobójstwo i oddawał na przyszłość swoje „dzienniczki” do przejrzenia współpracownikowi dziennika, który w rozprawie dzisiejszej z gazetą *Le Nord* dowiódł bez porównania większego sensu i zmysłu politycznego, niż sam jasnie oświecony redaktor i wydawca *Grażdanina*.”

Z powodu artykułu *Norda* *Nowosti* cieszą się, iż duchowy węzeł, jaki oddawna łączył Rosję z Francją, doprowadził obecnie do politycznej przyjaźni, która obu narodom umożliwiła wspólnie i skutecznie bronić ich międzynarodowych interesów i stać na straży europejskiego pokoju. *Nowoje Wremia* mniema, iż szczerze uczucia sympatyi Francji dla Rosyi odwzajemnia społeczeństwo rosyjskie, a przyjaźń obu narodów jest pewną. Półurzędowy dziennik rosyjski wskazuje zarazem na

to, iż świat wkrótce otrzyma namacalny dowód przyjaźni między Rosją a Francją. Pisze on bowiem: „Nie trzeba być dziwną, jeśli Francuzi w bliskiej przyszłości otrzymają dowód na to, iż wszystko, co uczynili, aby pozyskać sobie przychylności Rosyi, nie przeszło bez śladu.” — *Petersb. Wiedom.* zgadzają się z tonem artykułu *Norda* i zapewniają, iż ani w prasie, ani w społeczeństwie rosyjskiem niema nikogo, kto by był poważnym przeciwnikiem „triumfujących idei francusko-rosyjskich”. — Główny organ panslawistów *Moskwa. Wiedom.* oświadcza, iż myśli artykułu *Norda* o rosyjsko-francuskiej przyjaźni stanowią w spalskach brukselskiego organu osobliwą rzadkość i dlatego zasługują na tem większą uwagę.

Praga 25 września. W najbliższych dniach odbędzie się w kołach czeskich jubileuszowa uroczystość autonomiczna na pamiątkę 25-letniego istnienia ordynacyi gminnej i ustawy o reprezentacyach powiatowych dla Czech. *Hlas Naroda* daje z tego powodu pogląd na działalność władz autonomicznych w ubiegłym 25 leciu. Wywody swoje kończy dziennik ten słowy: „W pierwszych 25 latach nauceśmy się wzmacniać nasze siły w granicach ograniczonej autonomii i klasę podwaliny do narodowego rozwoju; wykształciliśmy się i przystępowaliśmy do większych rzeczy. Odpadajemy nad rozwiązaniem krępujących nas więzów, nad przeprowadzeniem autonomii tak, jak ją pojmuje nasz naród w celu odnowienia starej sławy i starego dobrobytu.”

W przyszłą sobotę odbędzie się na przedmieściu Pragi Zbiwów zgromadzenie wyborców, na którym Juliusz Gregor omawiać będzie obecną sytuację polityczną.

Rudolf hr. Kaunitz, brat członka Izby panów Albrechta hr. Kaunitza, umarł wczoraj w Pirna w 59 roku swego życia.

Zagrzeb 25 września. Po dwumiesięcznej nieobecności powrócił tu ban, którego powitali na dworcu liczni posłowie partyi narodowej. — Dziś odbędzie się końcowe posiedzenie deputacyi republikanckiej, na którym będzie obecnym ban i prezydent sejmiku Hrvat.

Berlin 25 września. *Börsen Courier* ogłasza pismo Crispiego, wystosowane do pewnej firmy tutejszej, w którym powiedziano, że rząd włoski nie zamierza wcale podwyższać podatku dochodowego, ciążącego na włoskiej rencie, przeciwnie rząd obniży ten podatek, a ewentualnie znieśnie go całkiem, jeżeli na to pozwolią stosunki.

Karlsruhe 25 września. Tutejszy *Staatsanzeiger* ogłasza, iż praworyby rozpoczyna się d. 7 października.

Parý 25 września. Izby nie zbiorą się przed połową listopada. — Ferremu ofiarowano kilka mandatów.

Bruksela 25 września. *Etoile Belge* donosi, iż Rosya traktuje ponownie z domem Rothschildów o pożyczkę 500 milionów.

KRONIKA.

— **Królowa grecka** dzisiaj rannym kurierskim pociągiem przejechała przez Szezaków z Rosyi do Wiednia.

— **Z życia myśliwskiego N. Pana.** *Linzer Volksblatt* podaje kilka wspomnień z życia myśliwskiego cesarza Franciszka Józefa w okolicach Ischlu. Specyalnie opisaną tam jest sielankowa gospoda w Langwies między Ischlem i Ebensee, w której często członkowie domu cesarskiego podczas wycozek lub po łowach odpoczywać zwykli. Bywał tu niegdyś s. p. arcyks. Franciszek Karol i codziennie prawie po południu kazał sobie podawać napój chłodzący. Gospodyn w Langwies wiele nadto widywała u siebie dostojnych osób, jak: cesarza niemieckiego Wilhelma i Fryderyka, ks. Bismarka itd. i córka naszego Cesarza arcyks. Marya Walerya wyszukała sobie tu upodobany kąpek, z kądem unikając rognosów, świadcy wiele dobrodziejstw ubogiej ludności. Nie brak tu również i weselnych zdarzeń. Wiadomo, jak Cesarz ochotnie oddaje się rozrywce polowania, a kto go widział w kostiumie myśliwskim, mógł się przekonać, jak go ta szlachetna zabawa omdlała. Raz siedział dostojne grono myśliwskie w izbie gospody w Langwies, gdy nadszedł drwal, który nie znał obcych i usiadł z zwykłym pozdrowieniem na niezajętym jeszcze miejscu przy stoliku, gdzie zwykły był posilać się. Zajątemu gorliwie nakładaniem fajki nie przyszło do głowy troszczyć się o swoje otoczenie i wśród rozmowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że się przestyszał. Lecz gdy powtórnie użyto tego tytułu, wybiegł nagle, nie mówiąc ani słowa, z izby. Lecz Cesarz wyszedł za nim i zapłacił nieprzytomnego prawie o nazwisko i zatrudnienie. Z trudnością wydobył z siebie mowy myśliwych puszczał ciągle kłęby dymu, które się unosiły nad stołem. Nagle uderzył go wyraz „Wasza cesarska Mość,” lecz sądził, że

