

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

Pocztą w państwie austriackim niemieckim	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego.	24 zlr. 28 zlr.	6 zlr. 7 zlr.	2 zlr. 50 ct. 3 zlr.
Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklamów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel Z. Skalskiego w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Maryackim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikarstwo Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwszy raz 10 cent, za każdy następny po 5 cent. Wiedeńskie (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent, za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ulica Karła Ludwika 1. 9; w Paryżu wyłączenie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Baczowski, Courbevoie po 10 cent, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu p. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd Polityczny.

Kraków 23 listopada.

W sejmie czeskim toczyła się ogólna dyskusja budżetowa znowu na szerszym tle politycznym. Tym razem była to walka między Młodoczechami a przedstawicielami konserwatywnej wielkiej własności. Młodoczech Tuma oświadczył, iż on i jego towarzysze głosować będą przeciw budżetowi, gdyż inaczej nie mogą sobie postąpić w obec wielkości, która odrzuca państwowe prawo czeskie. Przeciw Młodoczechom wystąpił Palffy, który ubolewał nad abstencją posłów niemieckich. Mówił on: „Czeska szlachta kocha również gorąco ojczyznę, jak cały naród i ona żyćzy sobie koronacji króla — ale to wszystko stać się musi w prawny sposób z uwzględnieniem innych krajów monarchii.“ Engel rzucił się zjadliwie na szlachtę, twierdząc, że trzyma się maksymy takiej: „papier jest jej duchowym naczelnikiem, a cesarz powinien tylko jego rozkazy wypełniać.“ Poseł konserwatywny Ledebur rozwijał program konserwatystów z grupy większej własności. Konserwatyści zwalczać będą zarówno jednostronny narodowościowy kierunek, jak i wszystkie zakusy germanizacyjne, a przede wszystkim fałszywy liberalizm. Mowca sądzi, że program ten znajdzie żywiołą opiekę Namiestnika. Edward Gregr oświadczył, iż Młodoczezi dlatego od Staroczechów się odłączyli, że ci ostatni nie stoją na swych nogach, tylko dają się kierować Ledebur, Schwarzenbergom i Windischgrauzom, z tymi zaś liberalni zgodzić się lub iść razem nie mogą. Młodoczezi zwalczają ich, jak wszystko, łechnące reakcję. — Zresztą ta szlachta jest bardzo dziwna, raz jest niemiecka, raz czeska, a wreszcie austriacka. Matuz jak sprawozdawca oświadcza, iż wielka własność jest solidarna ze Staroczechami. Mowca przedstawił w końcu zasługi szlachty dla narodu, poczem zamknął dyskusję ogólną.

Dyskusja budżetowa w sejmie węgierskim toczy się ciągle około osoby Tiszy. Umiarkowana opozycja uznaje wprawdzie korzystny wynik budżetu na rok 1890, ale mimo to budżet odrzuca, obstając przy tem, iż w Węgrzech ani pod względem narodowym, ani politycznym nie jest posunie się naprzód, póki Koloman Tisza stoi u steru rządów. Skrajna lewica przerywała wczoraj mowę Tiszy w tak burzliwy sposób, iż prezydent omal nie zamknął posiedzenia. Z oświadczeń Tiszy ważnym jest stwierdzenie, iż tekst cesarskiego pisma odrębnego co do tytułowania armii ułożony został nie tylko za zgodą i wiedzą prezesa ministrów, lecz wyjątkowo za zgodą i wiedzą całego węgierskiego gabinetu.

Pokoje słowa cara Aleksandra III wyrzeczone w uroczystej chwili w gronie licznie zebranej generalicy i całego korpusu oficerów artylerji, przyjęte zostały powszechnie za symptom stwierdzający widoki pokojowe, a to tem bardziej, że wyrzeczono zostały w kole wojskowym, które za nie należało do stronnictwa wojennego w Rosji ucho dź. Prasa europejska ocenia słowa te w przeciwieństwie ze znanym toastem cara na księcia czarnogórskiego, a zestawia je z świeżym faktem, że następca tronu rosyjskiego wracając z Aten, nie udał się do Cetyni i spodziewa się stanowczego zwrotu w polityce rosyjskiej, wywołanego szczerem pokojowym usposobieniem cara. Przy tej sposobności podnoszą też wieść, jakoby car w czasie pobytu swego w Berlinie wytył naczył znaczenie dawniejszego toastu swego w ten sposób, że uważa księcia czarnogórskiego za najlepszego przyjaciela swego „na Wschodzie.“

Komisyja parlamentu niemieckiego, zajmująca się nową ustawą antisocyalistyczną, odrzuciła dwoma trzecimi swych głosów paragraf upoważniający władze administracyjne do wydania. Stawia to w przypuszczeniu, że plenum Izby przyjmie projekt komisji, a rząd będzie miał alternatywę przyjęcia ustawy bez tego paragrafu na czas nieograniczony, lub też przedłużenia dawnej ustawy na czas krótki. Utrzymują też już, że konserwatyści wniosą w porozumieniu z rządem o przedłużenie dawnej ustawy antisocyalistycznej na lat trzy, w jakim to razie rząd, przyjmując ten wniosek, cofnie cały projekt nowej ustawy.

Minister finansów Rouvier, poniósł, jak nam to już donosił telegram wczorajszy, wyrażną klęskę. Tłumaczy to wprawdzie, że stało się to ze względów czysto materyalnych, a nie politycznych; do wodzi to jednak, jak niepewnym dziś jest wszelki we Francji rząd większości, jaką chwilowo około siebie zgromadzić zdoła.

Dillon opuścił przed kilku dniami Brukselę, aby się zjechać z Boulangerem w Guernsey. Teraz głoszą, że ztamtąd udali się obaj, a z nimi także Monton i Grillaux do Santander w Hiszpanii.

W sprawie brazylijskiej donoszą z Paryża do „Polit. Corr.“, że jak utrzymują w kołach dobrze poinformowanych, reprezentanci dyplomatyczni mocarstw zagranicznych w Rio Janeiro, ograniczają się chwilowo do stosunków czysto rzeczowych z obecnym rządem, a pod względem politycznym zajmują stanowisko wycofane.

Ojciec św. miał zaraz na pierwszą wieść o przewrocie, jaki zaszedł w Brazylii, polecić nuncjuszowi Spolverini w Rio Janeiro, aby starał się odwieść duchowieństwo brazylijskie od stronnictwa działającego w jakimkolwiek kierunku, a dążył jedynie do tego, aby każdy rząd, z jakiegokolwiek wyszły stronnictwa, uznał prawa Kościoła katolickiego.

Sejm dokonał jednego z najważniejszych aktów, bo obowiązującego na lat sześć i normującego na całą kadencję zwierzchnictwo autonomii krajowej, jakim jest wybór członków Wydziału krajowego.

Trzech dawnych członków Wydziału pozostało na swych stanowiskach; p. Oktaw Pietruski ma długoletnią a pełną zasług przeszłość w tej naczelnej instytucji, przedstawia jej tradycją — zdolnością we właściwym zakresie p. Wereszchickiego są znane.

W wyborze z pełnej Izby walka toczyła się między wyborem p. Chrzanowskiego a Dra Hoszarda i ten ostatni zwyciężył.

Przed rokiem wstąpił do Wydziału krajowego poseł miasta Krakowa p. Leon Chrzanowski. Od lat dwudziestu w Sejmie, w Radzie państwa, w Radzie miejskiej, czy w innych instytucjach, zawsze poseł ten był wzorem wyjątkowej ścisłości w zbadaniu kwestji, sumiennej pracy, niezmordowanej gorliwości, łącząc z temi zaletami wytrawność zdania i takt polityczny, doświadczeniem wsparty. — Dlatego Sejm osłabił skład Wydziału przez ubytek takiej siły, którą podwójnie liczyć trzeba: własną jej dzielnością i popychaniem innych do działania? Upadł p. Leon Chrzanowski, stała się krzywdą dla miasta Krakowa, drugiej stolicy kraju, której interesów poseł ten jest dzielnym rzecznikiem, a pomijając lub obniżając Kraków stało się dziś nie mała moda. Wybrano również z pełnej Izby p. Sawczaka adjunkta sądowego, posła z Podhaje. — Nie pomyślniejszego jak wybór Rusina do Wydziału, gdy przedstawia takie kwalifikacje osobiste, jak niegdyś s. p. Julian Ławrowski — a był to jedyny wybór, który niesprowadził zawodu pod względem politycznym. Inaczej stało się przy drugiej próbie; załedwie otrzymał mandat członka Wydziału p. Bereźnicki, wnet pospieszł podpisać odezwę o „czudnych ludziach.“ — Stanowisko zajęte przez klub ruski na tegorocznym Sejmie, skargi przedstawione do rządu, żądania przesadne a nieuzasadnione we wnioskach szkolnych, wszystko to nieobowiązywało Sejmowi do aktu kurtaazy, zwłaszcza, że o ile wiemy, kwalifikacje osobiste p. Sawczaka nie są tak wybitne, aby zrównoważyły dość skrajne jego polityczne stanowisko.

O wyborze p. Romanowicza wypowiedzieliśmy nasze zdanie. Wybór p. Adama Jędrzejowicza ze wszechmiar jest nam sympatyczny — a niewątpliwie, że nowy ten członek Wydziału, mający za sobą praktykę urzędniczą, znajomość spraw krajowych i wyrobione przekonania, stanie się żywiołem cennym i dodatnim w zbyt eklektycznym składzie Wydziału krajowego.

Wytknęliśmy już innym razem wadliwość statutu krajowego co do sposobu wyboru członków Wydziału, która jest tego eklektyzmu powodem, a przeszkodą jednolitości. — Przyczynę tę zwiększyła może jeszcze pewna dążność kompromisowa i pewne względy taktyczne, cechujące tegoroczną sesję z uszczerbkiem dzielności w postanowieniach. — Nie o przewagę tego lub innego stronnictwa w wyborze członków Wydziału chodzi, bo i tak według dawnego zwyczaju zwykli oni pozostawać po za organizacją klubów, ale o wzmożenie i odnowienie tej instytucji, dbać na leżało o dobór sił i zdolności; nie tyle o równowagę opinii, ile o jednolitość pracy i organizację Wydziału krajowego łączności. Czy ten cel będzie osiągnięty? — niestety wątpić należy.

Z dobrego źródła otrzymujemy następujący artykuł sytuacyjny: *E pur si muove* — możemy spokojnie zawołać po dwutygodniowej przerwie: związek niemiecko-austriacki, któremu już chcieli pogrobowo śpiewać pieśni, stoi na tych samych niewzruszonych podstawach. Nader ciekawe listy waszego korespondenta wiedeńskiego dają dokładny i wyczerpujący obraz sytuacji politycznej, jak się narzynała od chwili pobytu cara w Berlinie, a czynny dyplomata, który brał udział w rozprawach i obradach, nie mógłby, zdaniem naszym, lepiej skreślić obecnego stanu rzeczy, jak go widzi i chce widzieć dyplomata. Ale po za dyplomacją stoi właśnie świat, z którym ostatecznie męzowie stanu i władcy najwyżsi liczyć się muszą. Korespondent nasz wiedeński, cierpiący niezawodnie z najlepszych źródeł, donosił czytelnikom zajmujące, a niewątpliwie prawdziwe szczegóły o historycznej rozmowie ks. Bismarcka z carem. Szkoda tylko, że nie był w stanie lub nie chciał donieść szczegółów o konferencji w Friedrichshu i o spotkaniu się monarchów w Insbrucku. W takim razie czytelnicy byłiby się dowiedzieli, że rozmowa ks. Bismarcka z carem nie była improwizacją, że treść jej, jeżeli nie przedtem jeszcze, to z pewnością równocześnie była we Wiedniu bardzo dobrze znaną, że żądnych carowi nie robiono „ustępstw“ lub „obietnic“, na któreby we Wiedniu nie było zgody.

O ile wiadomo, chodziło w pamiętnej rozmowie z carem o pewną może tylko krótką odwołkę, o spokojniejsze tempo w sprawie bułgarskiej, o odroczenie obostrzonej decyzji, przed którą wszyscy się cofają, przynajmniej na rok jeden. Austria mogła też snadnie przystać na zwolnienie akcyi, o ile wie z doświadczenia, że wszelkie tego rodzaju rozmowy z carem, dwukrotnie w Berlinie, dalej w Skierniewicach i Kromyryzu nie zdołały wstrzymać i nie wstrzymają dziejowego procesu na Wschodzie. Jeżeli chcecie, jest to ponowna próba, niewiadomo czy ostatnia, czy się nie uda połączyć ognia z wodą. Może i ta próba skończy się jakąś Kanbarsiadą, jeśli nie sztucznym buntem w Bułgarii, rosyjskimi pieniędzmi wywołanym. Ale żeby próba ta odbyć się miała na niekorzyść, lub kosztem, lub poświęceniem interesów Austrii, ludzie poważni z góry nie przypuszczali. Rozpowszechnienie tych bajek atoli bardzo się przydało Austrii, bo ze wszystkich stron znalazły uroczyste i urzędowe zaprzeczenie. Dziś nikt już tym bajkom nie daje wiary.

Jak bezskutecznej pracy, bo pogodzenia Austrii z Rosją poświęcają się męzowie stanu, dowodzi mała okoliczność, która może usła waszej uwagi. W tym samym Nrze, w którym *Fremdenblatt* przed niejakim czasem w formie tak dyplomatycznej, że prawie była zwykłym śmiertelnikowi niezrozumiałą, dał wyraz zwolnieniu akcyi międzynarodowej, nie ścisł się wyjątek z artykułu *Dnewnika Warszawskiego*, który bez ogródki oświadczył, że nawet niegłębokości Austrii w sprawie bułgarskiej „już nie pomoże“. Inspiratorem artykułu wstępnego *Fremdenblattu* artykuł *Dnewnika Warszawskiego* nie był z pewnością obcym, a zestawienie to w jednym i tym samym Nrze nie było przypadkowe. Jeszcze taniej dyplomatycznie brzmiały artykuły dzienników rosyjskich, streszczone w organie hr. Kalnokiego, które po prostu drwiły sobie z zapewnień *Fremdenblattu* o „wzrastającym wzajemnem zaufaniu“, wprost dowodząc, że bułgarska sprawa nie da się załatwić bez „czudej interwencji“ i bez wypędzenia ks. Ferdynanda, „kandydata austriackiego“. Słusznie to były komentarze do *modus vivendi* między Austrią a Rosją, od którego — jak twierdził półurzędowy dziennik niemiecki — zawisło utrzymanie pokoju europejskiego. Jeżeli prawdą jest, że N. Pan przed wyjazdem do Insbrucka słuchał rady hr. Andrasego, a nie wątpimy, że to miało miejsce, bo Cesarz w ważnych chwilach politycznych zwykł zasięgać opinii nie tylko urzędowych, ale i zdala stojących ludzi zaufania, jak to nieraz bywało za życia s. p. hr. Alfreda Potockiego, to nie trzeba było być świadkiem tej rozmowy, aby twierdzić, że hr. Andrassy uważa porozumienie między Austrią a Rosją na Wschodzie za wykluczone i że zapewne mocno ubolewał, że już oddawna nie zażądano od Rosji wyjaśnień co do przyczyn i celów uzbrojeń i ruchów wojskowych, lub że nie skorzystano z niepowrotnej może w dziejach kombinacji w grudniu r. 1887. W du

chu „ustępstw“ dla Rosji nie musiały brzmieć rady i wskazówki hr. Andrasego, bo wkrótce potem na całej linii dziennikarskiej w Węgrzech dał się słyszeć protest przeciwko bajce o uległości Austrii.

Nie *fata*, ale *facta invenient viam*! Niema żadnej obawy, aby udało się jakimś zakulisowym intrygą lub matactwem, zładkowiek szerszonym zamieć źródło czyste i piękne sojusznik środkowo-europejskiego. Dzieło męzów stanu odpowiadało interesom narodów i wsiątko w krew ostatnich, już i armie obu państw przejęte są tym samym braterskim duchem, jak o tem świadczą wniosłość, tak serdeczne toasty między marynarką austriacką i niemiecką w Poli, Tryeście i w Adelsbergu, w obecności ks. Henryka, brata cesarza niemieckiego. A z drugiej strony prawie każdy tydzień jest zwiastunem jakiejś demonstracji francusko-rosyjskiej, dopiero ostatnimi dniami wyprawiano owoce francuskie zdobywczy Balkanu, jenerałow Hurce, i ambasadorowi rosyjskiemu, baronowi Mohrenheimowi.

A znany korespondent petersburski do paryskiego *Siecle*, obracający się w rosyjskich sferach urzędowych, dowodzi w poważnie napisanym artykule, że droga do Wiednia z Rosji prowadzi przez Berlin, „ponieważ najkrótsza linia Warszawa-Granic-Bogumin-Przyrów-Wiedeń, około 300 kilometrów z granicy rosyjskiej odległa, mogłaby tylko wejść w rachubę w razie zupełnej neutralności Niemiec (ze względu na szachowanie armii rosyjskiej ze strony Szlaska pruskiego), na neutralność Niemiec Rosya zaś nigdy liczyć nie może“.

Kończąc nasze zapamiętania, bynajmniej nie optymistyczne na sytuację, której chwilowo nie zagraża żadne niebezpieczeństwo, jeszcze dwie nasuwają nam się uwagi. Jak mało znaczenia w dzisiejszych czasach mają wizyty a nawet związki dworskie (a odnosi się to także do ewentualnego małżeństwa w. ks. rosyjskiego z księżną niemiecką), najlepiej pokazało się w Izbie greckiej, wkrótce po wyjeździe cesarza niemieckiego. Ani związek siostry cesarskiej z greckim następcą tronu, ani pobyt cesarza samego w Atenach i w Stambule, tyle serdeczny dla sultana i dla Turcji, stanęły na przeszkodzie, że grecki prezes gabinetu, Trikups, zapowiedział w Izbie konieczność połączenia Krety z Grecją, uważając walkę decydującą między Turcją a Grecją za odroczoną. A program ten dość wybitny opozycja uznała jeszcze za niedostateczny. A druga uwaga odnosi się do ostatniej kampanii dziennikarskiej o „uległości“ Austrii w sprawie bułgarskiej. Skoro tak kategorycznie i zwięźle zaprzeczono tym wiadomościom, ogłaszając je za obelgę dla Austrii, mniemamy, że cała ta kampania chyba przyczyniła się do pogorszenia stosunków między Austrią a Rosją, o bardziej jeszcze obciążała rany obopólne, choćby nawet naczelnik gabinetu bułgarskiego, p. Stambulow, nie był w dyskusji adresowej tak jawnie wystąpił przeciw Rosji i za Austrią. A jeśli korespondent nasz wiedeński w tak pięknym porównaniu wspominał, że car był oszołomiony muzyką rozmowy z ks. Bismarckiem, lecz libretta nie zrozumiał, to z naszej strony niech nam wolno będzie dodać, iż car zanim libretta się nauczy, prędzej muzyki zapomni.

tem życia stał się naszym przyjacielem, pocieszcicielem i ojcem; owszem, upoważniła jednego zpośród siebie — biskupa, aby na jego grobie, niby wieniec chwały, złożył rzewny i pełen uszanowania hold Francji.“

Do słów msgra Perraud dodajmy, iż na wiadomość o zgonie Ojca Damiana, brat jego z krwi i powołania, Paschalis de Veuster, uprosił sobie u przełożonych pozwolenie wstąpienia na osierocony posterunek i zastąpienia brata przy trędowatych w Molokai. Takie to poświęcenia codziennie płodzi Boża i bliźnia miłość, nauka Chrystusowa w kościele katolickim utrzymywana i zagrzewana.

Piękna mowa X. Perraud niezwykłe pod kopnią patac Mazarin wywołała wrażenie, choćby tylko rozkoszą słuchania pochwały cnoty z ust jej uosobienia, *le délicat plaisir d'entendre la vertu louée par elle-même*, jak się wyraził dostojny sekretarz Akademii, Kamil Doncet. Następnie przystąpiono do wienieczenia książek i pisanych dzieł ludzkiej myśli i ducha. Nagrodę poezji na ogłoszony przez Akademię temat „Pracy“ odniósł wslawiony strzałem żony Glorius Hugues. Wielką nagrodę historyczną (prix Goblet) przyznano pracy wicehrabiego d'Avenel o kardynale Richelieu. Najznaczniejszy fundusz (prix Jean Reynaud) dostał się w udziale *Historji Greków* Wiktora Duruy. Zpośród książek, wyróżnionych nagrodami Akademii, wspomnijmy i barwną pracę p. Du Bled: *Les causes de la Révolution*, z której na tem miejscu niedawno zdawaliśmy sprawę. Na rozdawnictwie tych odznaczonych zamknęło się posiedzenie akademickie z d. 14 listopada b. r. Obecnie uczone grono szuka zastępcę zmarłego świeżo Emila Augier. Twierdzą, iż inny Emil swą kandydaturę postawił, lecz się na to nie odważył, a tymczasem autor Islandzkiego rybaka, Piotr Loti, czyli raczej w potocznym życiu Julian Viand, próbuje zastąpić szlify oficera marynarki palmami akademickimi i wonnemi kwiaty dalekiego Wschodu uślać sobie drogę, wiodącą do przystani nieśmiertelności.

F....

KORESPONDENCA „CZASU“.
Wiedeń 22 listopada.
Jedenaste dni przed zebraniem się Rady Państwa, położenie wewnętrzne w Niemczech się nie

Z Akademii Francuskiej.

(Dokończenie).

Na ogół rodnanych w tym roku nagród, trzecia niemal część przyznana została dobrym sługom. Nie zacierają się tedy tradycje serdecznego stosunku między panem a sługą, pomimo społecznych podburzeń, a nieraz i zaniedbania najpierwszych obowiązków ze strony chlebobadawców. Ci ostatni, jak to przypominają mowcy Ojca Bonifacjona, winni są przede wszystkim zapewnić sługom swoim dobry przykład i religijne oświecenie, a w razie potrzeby nie szczędzić pełnego miłości strofowania. Dziś chlebobadawcy bynajmniej się o to wszystko nie troszczą, wyrzekaniem zaś na niepodobieństwo dobrania sobie godnej służby nie raz stawiają w pamięci gryzące słowo Beaumarchaisa: *Aux vertus qu'on exige des domestiques, fort peu de maîtres seraient dignes d'être valets*.

Aż do najbliższych czasów Akademia nigdy nie wygrażala cnot przyrodzonych, ani szczę rodzinnych. „Poprzednicy nasi — odzywa się biskup z Autun — lekali się urazić rodzaj ludzki, przyznając doczesne nagrody cnotom, od których niepodobna się uchylić bez natchnienia mistycznego zbrodnictwa. Dlatego Akademia rada udziela swych zachęt synowskiej cnotcie, a w ich tegorocznym poczęcie, X. Perraud z osobym wdziękiem opowiada dzieje trzynastoletniej dziewczynki, utrzymującej w znacznej części własną pracą chorych rodziców i młodsze rodzeństwo.“

Z okazji dorocznego święta cnoty, mowca wstąpił na najwyższe szczyty myśli i słowa, wskazując na główną w duszach ludzkich sprężynę do dobrych dzieł i uczynków. Przed nim już to sam Montyon niegdyś był uczynliwy, odzywając się przed stu laty, iż dopóki bezbożność we Francji trwał

będzie, dopóty zachowa się w niej ferment anarchiczny.

„Religia jest największym dobrodziejstwem ludzkości, ona to zbudowała i otworzyła we Francji mnogie przytulki, zgotowane ludzkiemu bólowi i nędzy. Religia stanowi jedyną moralność największej liczby ludzi, uzupełnia ona i wieńczy społeczną budowę. Chrześcijańskie zaś, a zwłaszcza katolickie wyznanie posiada właściwe środki ku uszczęśliwieniu Francji.“

Rozdawcy nagród, sprawozdawcy cnoty, odtąd bez różnicy zapamiętali i zasad, i lekce i im przyślić opowiadać na tem miejscu dzieje niezwykłych ofiar i poświęceń, wiecznie zmuszani byli przekraczać granice ludzkiej tylko moralności, aby wzbudzić się aż na wyżyny, gdzie Wiera świeci swe wiekiście z Miłością i Miłosierdziem słuby. Wszyscy ci następni i zastępcy Montyona rozwijali tylko myśl pierwotną i słowa wielkiego dobroczyńcy, który ustanowił to święto cnoty i za pewnił jej doczesne uznanie. Te wieki panegiryki urosły w wymowny komentarz pierwszeństwa religijnego, z którego stale każda wyrasta ofiara i cnota.

„Uwieńczeni [nigdy] się zapewne o dogmatyzowanie na własną rękę nie pokusili, a jednak oni także, jak mówi X. Perraud, mieliby prawo przyswoić sobie dumne słowo św. Pawła: „I my coś możemy dla prawdy.“

Dobre uczynki są więc zdaniem mowcy nie tylko dobrodziejstwem dla nieszczęśliwych, którym ulgę przynoszą, nie tylko zaszczytem dla tych, którzy je pełnią, ale nadto niosą z sobą siłę filozoficznej demonstracji. Oddają świadectwo Prawdom zasadniczym, które oświecają sumienie i domagają usiłowania tegoż sumienia, aby dojsz do pełni Dobrego. Stokroć lepiej od argumentacji szkoły dowodzą wolności, nieśmiertelności, duchowej istoty duszy ludzkiej, oraz stwierdzają byt i konieczność najwyższego rozdawcy nagród wiekustych. Podczas gdy nowa nanka usiłuje człowiekowi odjąć wolną wolę i dobre uczynki, lub przestępstwa kłaść na karb przyrodzonych, a nie dających się pokonać instynktów, roczniki cnoty składane w archiwum Akademii uprzedzają

i upowszechniają apologję religii Chrystusowej, głównego, a bodaj wyłącznego źródła tych wszystkich ofiar, poświęceń i czynów szlachetnych. Montyon swe nagrody zrazu ograniczył na Paryż, później dobroczyńcy rozszerzył je do całej Francji. Tymczasem świejące uroczystości cnoty, dostojny mowa prosił, aby mu było wolno przestąpić zakreślone prawem granice i obok nagród przyznanych żyjącym, złożyć niewiedniejącej wieńcie na świeżej mogile, tak cichej za życia, jak głośniejszej o zgonie, złożonego w cieniu drzew australskich zakonnika, Ojca Damiana.

„Przed kilkoma miesiącami umierał na wyspach dalekiego archipelagu Sandwickiego członek kongregacji francuskiej Przenajś. Serca Jezusa i Maryi, inaczej zwanej Piepna, Ojciec Damian de Veuster, pochodzący z Belgii. Wyjechał w r. 1863 na te misye dalekie, wśród rozlicznych koleś swego apostołskiego posłannictwa, zaszedł raz na wyspę Molokai, gdzie rząd Hawaj osadza trędowatych, aby zapobiedz szerzeniu się zarazy. Natychmiast O. Damian zaniósł do swych przełożonych błagalną prośbę, aby mu wolno było resztę dni swoich poświęcić nieszczęśliwym, dotkniętym tą straszną chorobą. Przez 16 lat z rzędu, od r. 1873 do 1889, dzielny misyonarz bez wytchnienia ratował ciała roztoczone przedśmiertną zginiłą i dusze, których stał się pocieszczeniem. Świadectwem podróży najroźniejszych narodowości i wyznań, godny ten naśladowca dobrego Samarytanina zamienił na raj ziemski ten zakątek, gdzie do niedawna rozpaczał tylko i bliźniestwa gościć. Ktoby temu uwierzył? Wielu z pośród trędowatych oświadczyło, iż woliliby nigdy zdrowia nie odzyskać, jeżeliby ich to zmusić miało do opuszczenia wyspy Molokai i rozłączenia się z tym wysłańcem Chrystusowym, za którego sprawą odzyskali spokój, odwagę i nadzieję. Ze swej strony O. Damian donosił krewnym swym w Europie, iż czuł się szczęśliwym i że żaden względ ludzki nie potrafił go nigdy zniewolić do opuszczenia swych chorych.

A jednak dobrze wiedział, jaką ceną przyjdzie mu opłacić swe poświęcenie. Przed czterema laty pierwsze plamy trądu okazały się na jego obliczu.

Nie lndził się ani na chwilę. Dzień po dniu i miesiąc po miesiącu śledził odtąd postępy toczącej zarazy. Słowa św. Pawła: „Umieram codziennie“, stały się dla niego niełitością rzeczywistością. W tem atoli zniechęceniu ciała, dusza zachowywała męstwo i nadprzyrodzoną pogodę, apostoł zaś nie odbywał żadnej z podjętych na swe barki powinności, ani dwójki posłannictwa. Nareszcie 15 kwietnia b. r., zamienivszy ostatnie słowa pożegnania z zakonnymi braćmi przybyłymi, aby go umocnić w ostatnim przejściu, O. Damian dokonał swej powolnej ofiary i dusza jego wróciła na łono Stwórcy.

„Podczas gdy go składano u stóp olbrzymiego tych stref dzwawa, które mu zrazu służyło za jedyne schronienie, wiadomość o jego śmierci szybko za ocean płynęła, dochodząc aż do wybrzeży Europy. „Wielokrotnie już podróżni angielscy rodakom swym opisywali dramat, rozgrywający się na wysepce trędowatych, a hojne jałmużny szły z Londynu na ręce Ojca Damiana dla jego chorych. W dniu 18 czerwca b. r. zawiązał się komitet pod przewodnictwem księcia Wali. Spadkobierca angielskiego tronu, wymowną a treściwą wygłoszyszy pochwałę katolickiego misyonarza, pierwszy rozpoczął składek na rzecz pomnika, który ma w Molokai upamiętnić poświęcenie Ojca Damiana oraz na wybudowanie szpitala dla trędowatych pod nazwą dzielnego zakonnika.

„Anglia nas wyprzedziła, i patriotyzm mój na tem cierpi. Ale któż nam przeszkodził uczestniczyć w manifestacji, której dała początek? „Ludzie nie zdołają żadnej nagrody udzielić temu umarłemu, pogrzebionemu w zwycięskiej swego trądu szkaradzie. Otrzymał on ją z rąk Tego, który powiedział: „Coście jednemu z tych najmniejszych uczynili, mnieście uczynili.“ Co najwięcej, możemy dać głośny wyraz uwielbieniu, jakie w nas wzbudza ona miłość, której Ojciec Damian był bohaterem i męczennikiem.

„Niechże tedy hen daleko, o tysiące mil za oceanem, trędowaci z Molokai powiedzieć sobie mogą: W dniu, w którym Akademia składa publiczne hołdy cnotcie, nie zapomnieliśmy tego, który koszą

zmieniło, a zapewnić was mogę, że wszelkie przeciwności niechcącej, są bezpodstawne. — Do przesilenia zresztą żadnego nie było i nie ma powodu, a na porządku dziennym obrad parlamentu także trudno dopatrzeć się spraw, któreby kryzys wywołać mogły. Zdaje mi się, że w ogóle chęci zmian ludzkie powinny uzbudzić się w ciępliwość, co najmniej do wyborów. Jak zaś i czy mądrze pomyśleli o sobie samej prawicy, trudno jeszcze wiedzieć ze względu na znany jej skład i chroniczne dolegliwości, któremi ona i jej przewódca bywają nawiedzani. — Nikt nigdy wiedzieć nie może, czy i kiedy nastąpi paroksyzm malaryi lub atak pedogry u tych, którzy tym chorobom podlegają.

Nie też jeszcze stanowczego powiedzieć nie można o wiadomości fuzji w klubie Hohenwart; to tylko jest widoczne, iż byłaby ona nader pożądaną i na czasie, i że w tym kierunku czynią się starania.

Obrady sejmów nie były też takimi, aby mogły wpłynąć na bieg spraw większych lub na położenie.

Im więcej w sejmach przeważać będzie krótkowidzenie, szowinizm, płytkie poglądy ekonomiczne i finansowe, im więcej w nich wypowiadanych będzie niedorzeczności i heresy politycznych lub gospodarskich, im mniej uchwałać będą rzeczy użytecznych a możliwych w zakresie własnej kompetencji, im w sejmach stroniactwa są chowawcze, to jest politycznie rozsądniejsze, mniej okazywać będą stanowczości, energii, inicjatywy i spójni, oraz siły odpornej a odwagi cywilnej, im więcej w sejmach będzie objawów niezdrowych lub wprost gorszących, tem mniej oddziaływać one będą na wypadki i ogólny kierunek, a jednemu tego smutnemu następstwem będzie obniżenie znaczenia sejmów i doniosłości ich głosów. I dobrze natchnionymi są organa opozycji centralistycznej i liberalnej, kiedy popierają i cieszą się z wszelkich podobnych działań i symptomatów w sejmach krajowych.

Wiedeń 22 listopada.

(R) Car — *locutus est* — wobec artylerji raczył przemówić wszechwładca rosyjski w duchu nie wojennym, tak a nie inaczej, jak zazwyczaj, bądź w spokojnych, bądź w naprzężonych czasach przemawiają monarchowie, zawsze w tym duchu, że liczą na waleczność armii na wypadek wojny, zawsze z dodatkami: co nie daj Boże. Czemu car miał inaczej przemówić? i czy od cara wyłącznie zależy utrzymanie pokoju europejskiego? lub czy przemowa cara do artylerji jest już początkiem spowiedzanego lub zapowiedzianego zwrotu rosyjskiego.

Nova Presse przynajmniej uważa przemowę cara za oznakę w wysokim stopniu pokojową, dziennik ten podziela fanatyzm pokojowy ks. Bismarcka, choćby go nie podzielał? Ale mniemamy, że to zbyt różowe zapatrywanie, czekajmy na silniejsze nieco objawy i rękominę zwrotu mniemanego rosyjskiego. Tymczasem dzisiejszy przejazd w. ks. następcy tronu rosyjskiego przez Wiedeń, to znak nie bardzo pocieszający. Zatrzymał się dwie godziny we Wiedniu, przez ambasady rosyjskiej nie wdział się z nikim, jakby unikał zamku cesarskiego. Jak wjechał do Wiednia, tak wyjechał wśród zimnego i mroźnego wiatru północnego, otoczony ciągle swymi rodakami z ambasady. Prawda, że wizyta jego u Najj. Pana nie wchodziła w program podróży.

Petersburg 19 listopada.

(Interview z Cankowem.)

(Ew.). *Dieu* petersburski zamieścił wiadomość sensacyjną, że gabinet tutejszy otrzymał komunikat wiedeński-berliński, którym jakoby Austria i Niemcy zrzekają się nadal popierania księcia Ferdynanda w Bułgarii i pozostawiają go jego własnemu losom. Wskutek tego Rosya ma zaniechać dotychczasowej swej bierności i wystąpić z polityką czynną w myśl przedłożonej jej mającego przez Cankowa planu na następujących podstawach:

Rosya ma złożyć deklarację, iż nigdy nie dążyła i dążyć nie będzie do uszczerbienia praw samostoiności i samodzielnosci państw bałkańskich; ma zażądać od rządu bułgarskiego usunięcia ks. Ferdynanda i wyboru księcia prawosławnego, a natomiast uzna zjednoczenie południowej Bułgarii z północną i wszystkie następstwa przewrotu filipowskiego 1885 roku; przyczem rząd bułgarski udzieli amnestyi wszystkim wychodzącym bułgarskim i urzędowo zaprzeczy wiadomości o konwencji militarnej z Austrią.

We dwa dni po opublikowaniu tej wiadomości, znany publicysta i podróżnik J. G., w towarzystwie paru korespondentów zagranicznych, miał interview z Cankowem, z którym rozmowę streszczoną przesyłamy:

J. Zapewne wolno powątpiewać o możliwości podanej przez dzienniki formy komunikatu austriackiego i zamierzony jakoby odpowiedniej akcyi rosyjskiej. Austria, deklarując zrzeczenie się swoje co do dalszego poparcia ks. Ferdynanda, już tą samą deklaracją przyznawała się do tego, że poparcia dotychczas udzielała. A powiadają, że w większej jeszcze mierze przeczyłaby logice dyplomatycznej improwizowana Rosyi akcyja w formie wskazanej. Czy tak?

Cankow. Bardzo słusznie. Trudno przypuścić, abym ja, mając rutynę polityczną, mógł we wskazanym formie taki plan proponować. Dla Rosyi stanowi siłę niepodzielną wobec Europy właśnie to, że się opiera na traktacie berlińskim, któryby negowała uznaniem unii bułgarskiej i przewrotu płowidwskiego. Zresztą — od kogo ma ona żądać usunięcia Koberga? Od teraźniejszego rządu bułgarskiego, którego nie uznaje, a któryby uznała już samym faktem zwrócenia się ku niemu. Przewidywana konferencja lub kongres musiałaby najpierw zmienić niektóre punkty kongresu berlińskiego.

J. Tyle co do formy. A treść, a myśl zasadnicza tych wiadomości?

Cankow. W sprawie unii bułgarskiej byłem i jestem nieco odmiennego zdania od opinii twórców przewrotu płowidwskiego i dzisiejszych rządów bułgarskich. W sprawie zaś panującego księcia zgadzamy się z tą różnicą, że i tak mówię i działam, jak myślę.

Korespondent P. Jak rozumieć postulat prawosławia dla księcia, któryby był wybranym po Kobergu? Wszak Milan był także prawosławnym?

Cankow. Samo zewnętrzne wyznaczenie, ma się rozumieć, jeszcze nie rozstrzyga kwestyi, ale daje

pewne rękominie zgodności narodów z panującym i chroni od agitacji tudziez rozterek, powodowanych propagandą w rodzaju tej, jaką np. prowadzi ks. Klementyna.

Korespondent F. Obiegała pogłoska, że pan piaseł list do Stambuluwa w sprawie usunięcia ks. Koberga?

Cankow. Pisałem przed kilku tygodniami.

K. Czy i jaka była odpowiedź?

Cankow. Zadnej. Nie żądałem podobno jej, ani adresat nie mógł zdobyć się na jakakolwiek odpowiedź. Znajacym Stambuluwa nie potrzebuje długo tłumaczyć, że jego dzisiejsza polityka wcale nie jest zasadniczą, ale osobistą i oportunistyczną. W gruncie rzeczy żywi on myśli i przekonania takie same, jak ja; ale w swej osobistej polityce zagalałował się tak daleko, że dla niego na razie — jak sądzi — niema innego punktu wyjścia, nad trzymaniem się, jak ślepy płu — Koberga, czyli osobistości, faktycznie dzierżącej dziś władzę, opartą na bagietach.

K. Więc wojsko jest wierne księciu?

Cankow. Procymentów niema, mówimy tu zasadniczo.

J. Puścił ktoś pogłoskę, że pan naradzał się ze Stambuluwem co do usunięcia ks. Battenberga w przeddzień przewrotu zofijskiego w roku 1886, który to przewrót faktycznie usunął księcia Aleksandra?

Cankow. Zgola nieprawdziwa ta pogłoska; ani Stambuluw, ani ja nie udzieliliśmy nie o zamierzonym przewrocie, aż takowy wybuch. Zapewne poplątano tu dwie różne daty i prawdopodobnie miano na myśli czasy zawieszenia konstytucji trynowskiej przez Battenberga, kiedy wśród ogólnego z tego kroku niezadowolenia i sarkania powszechnie mówiono o konieczności usunięcia księcia. Około tego czasu, jakoś niebawem po objęciu ministerstwa przez Karawelowa, będąc na śniadaniu u Battenberga, sam mu to w oczy mówiłem. Skarżył się on przedemną na oszczędność i wrękomie skąpstwo Bułgarów, odmawiających mu iakoby w soboraniu pieniędzy na jego wydatki. Zapewniałem go, że Bułgarzy nie poskapią mu ani pieniędzy, ani serca, jeśli pogodzi się szczerze z nimi i nie będzie szedł na przekór ich uczuciom. Przestrzegalem go jednocześnie przed awanturą polityką względem Rosyi. Odpowiedział mi na to: „*Vous verrez, dans deux ans ce n'est pas moi, mais la Russie qui me tendra la main et tachera „captare” ma bienveillance*”. Sierpniowa depesza Battenberga z Ruszuku do cesarza Aleksandra wręcz przeciwną sytuację odsłoniła.

K. Jak możliwie stałaby sprawa, gdyby tej depeszy nie wysłał?

Cankow. Była ona — jeśli chcecie panowie — i zawczasem, i za późną. Niewykluczone wszakże jest domniemanie, że gdyby książę zaraz nie wracał, a z zagranicy tentował akcyę ugodową i prze prowadzenie myśli owej depeszy, kto wie, możeby osiągnął skutek pożądaný.

J. Jakie Rosya zajmuje i zdaniem Pańskim zająć może lub będzie stanowisko na Wschodzie w najbliższej przyszłości?

Cankow. Jeśli na Zachodzie może być jagnięciem, na Wschodzie gotowa stać się tygrysem, broniąc swych szczeniąt, ku czemu grunt odpo wiedni znajduje nawet wśród obcych ludów bałkańskich, jak Grecy i Rumuni, a co dopiero mówić o pokrewnych ludach słowiańskich półwyspu.

J. Pan wyraził się, że odmiennie jesteście nie co zdania o unii bułgarskiej, niż autorowie wpadków płowidwskich 1885 r. — Jak to rozumieć?

Cankow. *Status quo* byłoby lepszym, niż taka jak dziś unia z przeszłości. Samorząd Rumeli miał tylko tę wadę, że był połączony z kosztowną administracją. Między ludami słowiańskimi jest taki brak solidarności, że żaden z nich skon solidować się nie może bez zewnętrznego poparcia i zewnętrznych czynników. Niech jeden z nich na własną rękę zechce podjąć taką próbę, natychmiast odezwie się protest baliński i nawet zbrojny innych. Dowodem była wojna serbska 1885 r., podjęta jakoby w celach przywrócenia równowagi, zwyciężonej — jak powiadało — unią bułgarską. — Tożsamo byłoby dziś przy łada usiłowaniu w kierunku konsolidowania się politycznego ze strony któregośkolwiek z tych ludów. Na dane hasło wszystkie inne poruszyłyby się jak osy w gnieździe lub mrowisko nadeptane nogą przechodnia. Ludy bałkańskie potrzebowałyby wpraw rozwijać się i pracować w zakresie skromnym nad swoją dojrzałością i wzmożeniem siły; a do tego najodpowiedniejszą formą byłby na razie — w obrębie istniejących organizmów państwowych — samorząd dla oddzielnych prowincji, jak Macedonii, Adryanopolskiego okręgu, Bośni z Hercegowiną i t. d., co zapewne będzie przedmiotem najbliższych narad mocarstwa — czy to w konferencji — czy na kongresie.

Sejm krajowy.

Na wczorajszym porannym posiedzeniu Sejmu, złożył p. Weigel do łaski marszałkowskiej następujący nagły wniosek:

„Wzywa się rząd, aby udzielone mu wezwania ze strony Sejmu, co do pomnożenia sądów i sił roboczych w służbie sądowej najspieszniej urzeczywistnić, a przeniesienie sądów powiatowych już uchwalone lub przygotowane czempredziej przeprowadzić zechciał.”

P. Weigel umotywował krótko swój wniosek, poczem wniosek Izba uchwałała bez rozprawy.

P. Chamiec odczytał sprawozdanie komisji podatkowej z wniosku posłów Polanowskiego i Siczynskiego, w przedmiocie wyjątkowego uwolnienia hodowców bydła, zabijających takowe na wspólne spożycie, od podatku konsumcyjnego.

Komisja zaleca do przyjęcia rezolucję do Wydziału krajowego, żeby wszedł w porozumienie z władzami wojskowymi w tym celu, żeby ustąpiły zbędne na razie dla wojska zapasy w sianie i owsie powiatom dotkniętym brakiem paszy dla bydła, z zastrzeżeniem zwrotu w naturze po nowych zbiorach lub zaplaceniu w gotówce po cenach ówczesnych; tudzież, żeby w razie pomysłnego wyniku tych rokowań, porozumiał się z wydziałami powiatów, dotkniętym brakiem paszy, co do ilości siana i owsa, które pragną wypożyczyć, co do rozdawnictwa gniom i obszarów dworskim, wreszcie co do zwrotu wypożyczonych zapasów władzom wojskowym we właściwym czasie.

Pos. Polanowski poparł wniosek komisji, poczem go uchwalono bez dalszej rozprawy.

Nastąpiło sprawozdanie komisji prawniczej z po-

tycy Stowarzyszenia galicyjskich kandydatów notarialnych we Lwowie.

Sprawozdawca poseł Fruchtmann przedłożył dwa projekty ustaw, zmieniające ordynacyę wyborczą, gminną i sejmową, w tym kierunku, iż dysponowanym technikom i egzaminowanym kandydatom notaryat przyznaje się prawo obieralności do Rad gminnych i Sejmu z tytułu osobistego.

W Izbie było 116 posłów, zatem był komplet trzy czwarte członków całego Sejmu, do zmiany ordynacyi wyborczej, wymagany; przystąpiono za tem do rozprawy nad tym przedmiotem.

W ustawie, zmieniającej ordynacyę wyborczą sejmową, przyjął sprawozdawca stylizowaną poprawkę komisarszą rządowego, Dra Łozińskiego, poczem obie ustawy uchwalono w drugim a następnie w trzecim czytaniu jednogłośnie.

Następnie przystąpiła Izba do wyboru trzech członków Wydziału krajowego i tychże zastępców z całego Sejmu. Telegram wczorajszy donosił nam szczegółowo o przebiegu i wyniku wyboru.

Po dokonaniu wyboru na wniosek p. Polanowskiego odczytał p. Marszałek posiedzenie do godziny wpół do 8 wieczór.

Skład obecny Wydziału krajowego po dokonanych nowych wyborach jest następujący:

Członkowie Wydziału krajowego:

1. Pietrński Siemoszowy Oktaw (z kuryi wielkiej własności).
2. Romanowicz Tadeusz (z kuryi miast i izb handlowych).
3. Jędrzejowicz Adam (z kuryi gmin wiejskich).
4. Dr Wereszczyński Józef.
5. Dr Hoszard Franciszek.
6. Dr Sawczak Damian (adjunkt sądowy).

Zastępcy członków Wydziału krajowego:

1. Dr Romer Gustaw.
2. Dr Dworski Aleksander.
3. Brykczyński Stanisław.
4. Hr Wodzieński Antoni.
5. Hr Koziebrodzki Władysław.
6. Gnoiński Wincenty.

Piszą nam ze Lwowa d. 21 b. m.:

Donoszę o tem, co się działo po wyborze p. Romanowicza do Wydziału krajowego. Wybór ten zmienił położenie rzeczy, a ponieważ charakter wyborów do Wydziału. Dotychczas nie było walk politycznych na tem polu, czy większość Wydziału mniej czy więcej odpowiadała politycznym przekonaniom większości Sejmu, na to nie zwracano uwagi. Lewica zmieniła ten stan rzeczy wyborem p. Romanowicza. Poniżej i po przyjacielsku proszono ją, żeby wybrała p. Hoszarda, jeżeli chce liberalnego; p. Chrzanowskiego, jeżeli chce jednego z posłów miejskich, nie chciała i wybrała p. Romanowicza.

Większość wtedy nie pozostała nic, jak odpowiedzieć na ten wybór wyborem swoich. Dwie grupy stronnictwa konserwatywnego (jedna nazywała się dla krótkości krakowską, a druga Sangusko-Gorayski), zgodziły się na to, żeby wybrać dwóch konserwatywistów, a skoro byłyby wielkie skargi, gdyby nie było w Wydziale Rusina, więc jednego Rusina. Zgodziły się także, że chcą mieć większość przeciw koalicji lewicy. Rusinów i niektórych luźnych posłów, trzeba będzie na ten raz uchwalić solidarności.

Przeciw tej solidarności oświadczyli się posłowie z trzeciej grupy, podolskiej, a w pierwszym rzędzie pp. Abrahamowicz i Wojciech Dzieduszycki. Utrzymywali oni, że stronnictwo zawiązało się na zasadzie wolnego, a nie solidarnego głosowania, więc solidarnością wiązać nikogo niema prawa. Odpowiadano, że stronnictwo nie zrzekło się wolności uchwalenia solidarności wyjątkowo *ad hoc*, jeżeli to znna za potrzebne. Rozprawy trwały prawie cały wczorajszy dzień. W końcu, kiedy różność zdań utarła się, wielu skłaniało się do jednokowego głosowania, p. Wojciech Dzieduszycki wniósł, żeby na tem poprzestać, oznaczenie kandydatów pozostawić komisji parlamentarnej, a po tem głosować jednakowo na tych, których ona wskaze. Zgodzono się zaraz. Ale nie zdolano zgodzić się w komisji. Na dziesięciu, siedmiu przyjęło odrazu kandydata postawionego przez dwóch; dwóch nie chciało żadną miarą zgodzić się na kandydata postawionego przez siedmiu. Komisja wróciła i oświadczyła, że nie doszła do żadnego rezultatu.

Na tem został nie mogło. Niemożność dojścia do zgody między sobą, niemożność wybrania swego kandydata kiedy się ma liczebną większość, byłoby zbyt smutnym świadectwem słabości. Z tego powodu dwie pomienione wyżej grupy postanowiły głosować solidarnie na p. Adama Jędrzejowicza, jako członka Wydziału krajowego, a na p. Stanisława Brykczyńskiego, jako zastępcę. Do tej decyzji przyłączyli się nienależący do żadnej grupy posłowie, jak Męciński i paru innych, także kilku z grupy podolskiej.

Dziś rano na zebraniu i głosowaniu próbom kuryi mniejszej własności, większość kilku głosów miał Rusin p. Sawczak. Proponowano Rusinom ukłać następujący: Głosujcie za naszym kandydatem w mniejszej własności, a zobowiązujemy się wybrać jednego z was z całego Sejmu. Nie przyjęli, twierdząc, że oni mają prawo, żeby jeden z nich wszedł do Wydziału z tej własności kuryi. Odpowiedział im na to bardzo słusznie p. Stanisław Stadnicki, że to prawo mają nie oni jedni, że posłami mniejszej własności są także i inni.

Obecnych w Izbie posłów z tej kuryi było 65. Rusini maja w niej głosów 16, lewica 8, włościana Polacy 3; do tego dodać tych, którzy p. Jędrzejowicza do Wydziału dopuścić nie chcieli, a pokazać się, że rezultat był bardzo niepewny. Jednak wypadł szczęśliwie; a gdyby nie to, że paru posłów naszych z tej kuryi niema we Lwowie, większość byłaby znacniejsza. Rozumiemy, że każdy może potrzebować wyjechać na dni parę, ale nie należy wybierać na to tych dni, kiedy są wybory, bo przy wyborach właśnie każdy głos może rozstrzygnąć sprawę.

Lwów 22 listopada.

(Z komisji sejmowych.)

(X) W bieżącej sesji sejmowej weszły do Sejmu petycje gości kąpielowych w Zakopanem i Towarzystwa tatrzańskie o przedłużenie drogi krajowej Nowotarsko-Zakopańskiej w kierunku przez Kościelisko-Witów do Chochołowa. Wydział krajowy przedłożył zaś Sejmowi sprawozdanie w przedmiocie budowy drogi łączącej Zakopane z gościńcami królestwa węgierskiego.

Komisja drogowa, której ta sprawa przydzielona została, wyraziła opinię, iż wybudowanie drogi stało od zachodniego krańca Tatr w Chochołowie przez Zakopane ku wschodniej granicy od Węgier do Jaworzyny lub Irazgowa, byłoby dla tej okolicy naszych Karpat wielkiej doniosłości pod względem ekonomicznym i handlowym, a dla samego Zakopanego, tego coraz bardziej odwiedzanego i rozwijającego się zdrojowiska krajowego, pierwszorzędnego znaczenia.

Komisja wnosi polecenie Wydziałowi krajowemu, aby po przeprowadzeniu ostatecznych rokowań ze stronami bezpośrednio interesowanymi i uzyskaniu bezwarunkowych i ściśle określonych deklaracyi i ofiar na cel budowy drogi z Zakopanego do Łysej Polany, udzielił potrzebnej do tej budowy pomocy technicznej, oraz znacniejszego zasiłku z funduszu drogowego, na subwencye dla dróg powiatowych i gminnych przez Sejm przeznaczonych. Wydział krajowy zbadać ma również pod względem technicznym drogę z Zakopanego na Witów do Chochołowa i przedłożyć na następnej sesyi wnioski co do rekonstrukcyi tej drogi.

Komisja gospodarstwa kraj. załatwiła część sprawozdania z czynności Wydziału krajowego, odnoszących się do kraj. niższych szkół rolniczych i kraj. szkół ogrodniczych.

Komisja wnosi, aby Sejm przyjmując do wiadomości projekt założenia krajowej niższej szkoły rolniczej w okręgu Towarzystwa rolniczego gorlicko-króśniensko-jasielskiego, polecił Wydziałowi krajowemu przeprowadzić z rządem potrzebne rokowania w celu uzyskania odpowiedniej dotacyi ze skarbu państwa na założenie i utrzymanie projektowanej szkoły, a na najbliższej sesyi przedłożyć Sejmowi w tej sprawie odpowiednie wnioski.

Nadto wnosi komisja, aby Sejm upoważnił Wydział krajowy do reaktywowania kursu uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku w roku 1890, jeżeli rząd zobowiąże się udzielać na utrzymanie roczną dotację ze skarbu państwa w kwocie najmniej 2.200 złr.

Na pokrycie kosztów urządzenia i utrzymania kursu uprawy i wyprawy lnu i konopi w Gródku w roku 1890 utworzony ma być Wydziałowi krajowemu kredyt do wysokości 1000 złr.

Komisja sanitarna wygotowała już sprawozdanie o przedłożeniu rządowemu, dotyczącem urządzania służby zdrowia w gminach. O uchwaleniu powziętych przez komisję, jak również o ogłoszeniu wniosku mniejszości komisji, donosiłem wam już przed kilku dniami. Dzięć dodaję, że wniosek mniejszości podpisali pp. Korczyński, Abrahamowicz, Stanisław Jędrzejowicz, Olpiński i Czyżewicz.

KRONIKA.

— **Uniformy w uniwersytetach.** Rozporządzenie z d. 30 września b. r. rozciąga się na wszystkich urzędników państwowych, a zatem i na profesorów uniwersytetu. Z tego powodu powstała w kołach akademickich wiedeńskich agitacya, która w końcu skłoniła senat akademicki uniwersytetu wnieść podanie do ministra oświaty. W podaniu tem, który już rektor uniwersytetu prof. Pöbel ministrowi oświaty Drowi Gautschovi wręczył, znajduje się uwaga, że przepisy o urzędników państwowych uniform nie jest właściwym dla profesorów. Przy rygorach, promocyach i t. d. okazaloby się występowanie profesorów w uniformie służbowym z szablą przy boku z pewną ścisłą uderzającą. Jeżeli już ma być zastosowany u form, to należałoby raczej uwzględnić strój historyczno-akademicki, składający się z toggi i biretu. Różno ten akademicki używany jest zresztą na niektórych uniwersytetach w Niemczech, a nawet w Krakowie. Uniwersytety prowincjonalne przystąpiły już do tego zapatrywania.

— **Główna wygrana** losów 1860 r., których ciągnięcie seryj odbyło się d. 1 sierpnia b. r., a liczb 2 b. m. przypadła w sumie 300.000 złr. kapitałowi jednego z stojących załoga w Wiedniu pulków piechoty. Fortuna tym razem, jak pisze *Tagblatt*, do brzy zrobiła wybór. Protegowany jej jest wybornym oficerem, lecz jak się to często dzieje, nieuposażonym w dobra światowe.

— **Pojedynek w Berlinie.** O pojedynku z śmiertelnym rezultatem, który się odbył 19 b. m. w Berlinie, donosi następnie *Berl. Börsen Cour.*: Wzywajemy był E. Haugwitz szef trzeciej kompanii pulku strzelców gwardyi. Znany on jest jako człowiek spokojny i zany, liczy lat 45 i jest ojcem kilkorga dzieci. Wyzwanym był lekarz sztabowy, który go obraził, a którego nazwiska nie wymieniamy. Po czterokrotnej wymianie strzałów, otrzymał lekarz strzał w pierś, który mu przeszył płuca i spowodował natychmiastowe padnięcie na ziemię. Kapitan Haugwitz pobiegł zaraz do laboratorium, aby zażądać mar dla ranego, którego przeniesiono do lazaretu garnizonowego, gdzie wkrótce wyzionął ducha. Powodem do tego krawego starcia było, że lekarz nadzwyczaj spokojnego, uprzejmego i powszechnie cenionego oficera haniebnie obraził, co wyzwanie uczyniło nieuchronnem. Później nadeszły dzienniki *Post* twierdziły, że poległy w pojedynku był studentem medycyny i zwał się Frohwein.

— **Lombard paryski.** Słynne „Mont de Piété” położa, jak wiadomo, na bardzo niski procent na zastaw wszelkich ruchomości. Obecnie powstał projekt, mocno popierany przez popularną prasę francuską, rozciągnięcia dla tego lombardu prawa udzielania takiego kredytu na zastaw pewnych papierów publicznych. Naturalnie chodzi tu o to, aby mali posiadacze tytułów renty, lub innych również dobrych walorów, mogli mieć na razie możność pożyczania jakiegś niewielkiej sumki w krytycznej chwili. Jeśli myśl ta w zasadzie zostanie przyjęta, opracowany być ma projekt określający granice takich operacyi tak, aby „Mont de Piété” nie straciło swego charakteru poldobroczyngo i zarazem nie wytworzyło konkurencyi instytucjom bankowym i kredytowym.

Z miasta i kraju.

— **Za duszę s. p. Juljana Kędrzyckiego**, byłego nauczyciela języka polskiego w gimnazjum Kijowskim, później wygnanego sybirskiego przez lat 19, w końcu zakonnika, zmarłego w roku przeszłym, odprawi się w przyszły poniedziałek tj. dnia 25 b. m. o godzinie 9tej zrana w kościele OO. Kapucynów Msza św. żałobna.

— **Rada sądu krajowego** wyższego p. Michał Lisiewicz wniósł po 42 latach służby podanie o przeniesienie go w stały stan spoczynku.

— **Sekcyja ekonomiczna** uchwałała już budżet swój na rok 1889, zdaje się, że w pierwszych dniach miesiąca grudnia budżet cały będzie przedmiotem obrad sekcyi skarbowej.

— **Towarzystwo lekarskie** krakowskie odbyło 20 bm. posiedzenie zwyczajne, na którym docent Dr Walentowicz miał wykład: o powstaniu kamienia w ustroju zwierzęcym z demonstracyami, a prof. Dr Pieniążek na temat: „Uwagi nad rozpoznaniem gruźlicy pólku i krtni, również z demonstracyami.”

— **Ze „Sokoła.”** Wydział „Sokoła” przypomina członkom, iż w niedzielę dnia 24 b. m. o godzinie 4 popołudniu w nowej sali gimnastycznej przy ul. Wolskiej odbędzie się nadzwyczajne walne zgromadzenie z ogłoszonym już poprzednio porządkiem, a następnie komers z współudziałem chóru.

— **Posiedzenie Towarzystwa technicznego** odbędzie się w poniedziałek dnia 25 listopada b. r. o godzinie 7 wieczorem w lokalu Towarzystwa przy ulicy Brackiej pod l. 15, I piętro. Porządek dzienny: 1) Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia. 2) Uchwały Zarządu w sprawie delegata Tow. do komisji wodociągowej, referent czł. Wład. Kaczmarek. 3) Przedłożenie okładów nowego mstrzytu budowlanego, zwanego „Xylolithem.” 4) Sprawa „Czasopisma technicznego.” 5) Samoistne wnioski członków.

— **W ogrodzie strzeleckim** dokonano za staraniem prezesa Dra Hajdukiewicza uporządkowania ogrodu przez przecięnięcie nowych ścieżek i założenie nowych klombów.

— **Sprzedaż programów** na wczorzejsze Mickiewickowski podjęły się panie profesorowe Brownowa i Zakrzewska. Chór akademicki wykona pieśń Mo-niuszki w przerobie na chór p. Galla, które w tych dniach wyjdą w Lipsku.

— **Troje dzieci** płci żeńskiej powiła wczoraj żona robotnika, zajętego w pracowni p. Brumera. Rodzina ta uboga, obciążona oprócz nowonarodzonych bliźniak kilkorgiem starszych dzieci, mieszka przy ul. Szpitalnej Nr 9.

— **Śmiała kradzież** wykonaną została dzisiejszej nocy w handlu p. Jana Janigi w rynku głównym przez włamanie się. Sprawę kradzieży 2 3000 złr. ma być niejaki Jan Cwiertniak z Paszkowskiej niedawno z więzienia wyszły, gdzie za kradzieże był karany. Cwiertniak nowołał przez kilka dni u stróża w kamienicy p. Janigi bez zameldowania się i znikł bez śladu.

— **Żywiec** 18 listopada. Żywiecki powiat zęgał z żalem starostę, który stojąc przez 2 lata na jego czele, zaskarbił sobie sympatyi i szacunek.

Ażby opuszczać nasze miasto podziękować za jego gorliwą pracę w sprawach powiatu i miasta, dano dnia 7 bm. w sali hotelu narodowego bankiet mekki, w którym wzięło udział 46 osób. Wdzieliśmy tu urzędników wszelkich kategorii, reprezentantów szlachty tutejszej i sąsiedniego powiatu, mianowicie marszałka Rady powiatowej żywieckiej, szambelana Antoniego Michałowskiego, marszałka Rady powiatowej bialskiej p. Kluckiego, posła ziemi żywieckiej do Rady państwa p. Czecha, daleki liczący księży z powiatu pod przewodnictwem tu, dziekana prałata X. Manieckiego — adwokatów i notariuszów, wreszcie reprezentantów włościan... W strojach narodowych pojawili się pp. Michałowski, Klucki, Czech, i Sadecki. Przy bankiecie, przegrywała muzyka wojskowa 56 pułku z Krakowa.

Pierwszy toast wniósł X. prałat Maniecki, podnosząc głębokość uczuć religijnych państwa Dunajewskich. Drugi toast wypowiedział marszałek tutejszej Rady powiatowej szambelan Michałowski, w którym podniósł gorliwe zajmowanie się p. starosty sprawami powiatu i utrzymanie ścisłego przyjaźniostunku i harmonii przykładowej między starostwem a wydziałem rady powiatowej. Dalej imieniem arekcyjnący dyrektoryi dóbr przemawiał dyrektor Dieffenbach. Następnie przemówił burmistrz miasta Żywca p. Ludwik Dubowski i dziękował panu staroście za opiekę, jaką otaczał miasto. Imieniem tu sądownictwa wniósł toast naczelnik żywieckiego powiatu sądownego p. Działot, a następnie Dr Raschke imieniem tut. zastępcy prawa. Z następnych toastów wspomnieć należy o przemowie p. Krokurewicz, tut. komisarsza powiatowego, który zęgał serdecznemi słowy p. starostę imieniem urzędników żywieckiego starostwa. Szczerze brzmiał również toast wójta Wojciecha Szweda z Pawli malej.

P. Dunajewski rozrzucony podziękował wszystkim w serdecznych wyrazach.

Urocz, która trwała kilka godzin, zakończył p. marszałek Klucki pięknym toastem „Kochajmy się.” Dodać trzeba, że wśród uczty zwracały się często oczy młodych biesiadników na galeryę, gdzie zgromadzili się dany tutejszego towarzystwa — całkiem *incognito* — prawdopodobnie, aby tylko posłuchać dźwięków lepszej muzyki.

Jak koło mekkie p. Dunajewskiego, tak damy tutejsze, żyjące bliżej z pp. Dunajewskimi, uważały sobie za obowiązek pożegnąć ich również serdecznie. W niedzielę dnia 10 b. m. o godzinie 9 wieczór w pięknie żywymi kwiatami ubranej sali Hotelu narodowego, przy dźwiękach muzyki wojskowej 56 pułku z Krakowa, rozpoczął się w ścisłym kółku towarzyskim miły wieczorek tańcujuący. Zgromadziło się już całe towarzystwo, oczekując przybycia pp. Dunajewskich. Zaledwie weszli przystąpił ku nim sądzia tu p. Działot i wręczył pani staroście i do towarzystwa żywieckiego ładny na palmowym liście robiony bukiet. Podano następnie herbatę i ciasta, poczem rozpoczął ohoce tańce walcem p. Działot z panią starostą.

Oskarżony: Nie wiem. Zresztą w Oświęcimiu jest tak wielki ruch, że wątpię, aby to uszło. Przewodn.: Czy mówiliście wychodząc, że to kancelaria urzędowa? Czy to prawda, że przy drzwiach kancelarii stała straż z pałkami? kto wychylił głowę, tego bił strażnik. Oskarżony: O tem nie wiem. Przewodn.: Czy to prawda, że wychodząc, który jechał przez Suchą, nie pozwalano wysiadać na tej stacji. Oskarżony: Nic o tem również nie wiem. Zresztą Schöner więcej zajmował się swymi gośćmi w restauracji, niż wychodzącami. Przewodn.: Oskarżony pan również jest o nakłanianie do dezercji. Oskarżony: To nie było, nie podobnego nie zauważyłem. Przewodn.: Dezercję najbardziej obdzierałicie — zresztą sam Löwenberg w liście do Kłan- snera pisał: „udał mi się *Husarenstreich* prawdziwy — ukryłem 23 ułowników...“ Oskarżony: Nie wiem. Przewodn.: Oskarżenie nadto twierdzi, że wysię w r. 1887 wielu ludzi nakłoniło do wychodzenia strasząc ich blizką wojną. Oskarżony: Ja nie wiem. — To nie nasza rzecz była pytać o paszporty, my pytali o dokumenta tylko podejrzanych. Przewodn.: W ilu księgach zapisywaliście wychodzących? Oskarżony: O ile mi się zdaje w dwóch: w jednej tych, którzy rano bilet kupowali, w drugiej tych, którzy po południu. — Ale naprawdę nie wiem, dlaczego wys. trybunał o to mnie się pyta, ja już raz byłem posądzony o podobne przestępstwa, a śledztwa zaniechano. Przewodn.: A kto to był Iwanicki? Osk.: W dwa dni po otwarciu agentury w O- Źwiecimiu przyszedł do agentury Iwanicki — ja właśnie wtedy byłem — i żądał od nas wy- grożenia za nieopuszczenie do wychodzących po- kątnych agentów. Ja bojąc się, że on chce mnie podejść, oświadczyłem: to czynność karygodna. Przewodn.: Czy przyszło później do porozu- mienia z Iwanickim? Osk.: Ja nie wiem. Przewodn.: W śledztwie inaczej pan zezna- wał; mówili, że Iwanicki targował się cały tydzień. Osk.: To mi opowiadano. Obrońca Iwański: Z jakiego powodu mia- ł pan do Iwanickiego nieufność? Osk.: Magistrat krakowski nałożył na mnie za przekupstwa karę 100 złr. Przewodn.: Co to jest Iwus? Osk.: Ja myślę, że Iwus to jakiś Węgier. Przewodn.: Ależ żądną znowu! Osk.: Iwus to Blaustein. Przewodn.: Naprawdę? Osk.: Dopiero po wielkim namyśle doszedłem do tego, że Iwus — to Blaustein. Przewodn.: Kto decydował i wypłacał w kan- celarii? Osk.: Klausner, Herz i Löwenberg. Oni to sami poświadczą. Klausner z ławki: Tak, tak, jak przyjdzie na to kolej. O Srokowskim i Kosteckim mówi Landau tak samo, jak Klausner i Herz. Przewodn.: A policja podgórska? Osk.: Nie wiem; jak byłem w Oświęcimiu, nie mogłem być równocześnie w Podgórzu. Przewodn.: A co to było „Wachleute Kra- kar“? Osk.: Ja im pożyczalem po 2, 3 złr. Znany jestem z tego: *Ich bin leicht zum Anpumpen*. Pożyczam na wieczne nieoddanie. O konduktorach i innych urzędnikach kolei ze- znaje jak Klausner i Herz. Na tem zakończono przesłuchanie Landaua, a na salę wprowadzony został piąty z współników agentury: Abraham Landerer, mężczyzna w siłę wieku, z zarostem przypuszczonym siwizną. Twarz bez wyrazu. Na zapytania przewodniczącego od- powiada niepewnym i cichym głosem. Przewodniczący okazuje mu, o co go proku- ratorya oskarża i zapytuje następnie, w jaki spo- sób został współnikiem agentury; na co Landerer odpowiada, że Landau mu to zaproponował, a Löwenberg wyluszczył szczegóły ewentualnego kontraktu. Po tem wyjaśnieniu Landerera, przewodniczący przerwał rozprawę o godzinie 3 1/2 po południu. Następną rozprawa jutro.

zgrupowanie delegatów na dniu 30 listopada i 1 grudnia b. r. w sali posiedzeń Rady miejskiej. — Ze względu, że związek stowarzyszeń przez za- kładanie nowych towarzystw, udzielanie rad i wy- konywanie należytych kontroli, oddał dotychczas bardzo wielkie usługi idei stowarzyszeń, spodzie- wać się należy, że w zwołanym zgromadzeniu we- żmie liczny udział delegaci stowarzyszeń, tem bar- dziej, że na porządku dziennym postawiono na- stępujące ważniejsze sprawy: projekt zmiany sta- tutu Związku, sprawę zakładania dla włościan kas systemu Raiffeisena, założenie centralnej instytucji dla stowarzyszeń i odczyt pisma Stanisława Sze- panowskiego: „O asocjacji w przemyśle“.

W kotach naszych gorzelników coraz głośnie- ję się skargi na wyniar wyprodukowanego w gorzelniach spirytusu jedynie i wyłącznie na podstawie dat wskazanych aparatami mierniczymi, a bez sprawdzenia tych dat — co przewidziała ustawa w § 31 ust. 3 — cyframi istotnego wy- robu. Przekonano się bowiem w praktyce ubiegłej kampanii, że aparaty miernicze, jakkolwiek wy- konane dokładnie i urzędowo sprawdzo- ne, wykazują nieznaczne, mniejsze lub większe niedokładności, tak w podaniu ilości, jak stopnia rzekomo wyprodukowanego spirytusu, a różnice te, chociaż pozornie drobne, pomnożone przez dziesiątki tysięcy, występują przy obecnej, wy- sokiej stopie podatkowej w bardzo poważnej cyfrze na niekorzyść poddańców.

Wobec tych praktyk już stwierdzonych niedo- kładności aparatów mierniczych, władze skarbowe nie skłaniały się dotąd do żądań producentów, aby wykazane niedokładności aparatów sprostowa- no, wykazane nieznaczne, mniejsze lub większe niedokładności, tak w podaniu ilości, jak stopnia rzekomo wyprodukowanego spirytusu, a różnice te, chociaż pozornie drobne, pomnożone przez dziesiątki tysięcy, występują przy obecnej, wy- sokiej stopie podatkowej w bardzo poważnej cyfrze na niekorzyść poddańców.

Wobec tego producenci czują się być pokrzy- wdzonymi, gdyż z całą słusznością utrzymują, że aparat, chociażby jak lichy, różnie wskazuje nad 3 procent wykazywać nie może, zaś niższe od tych, najczęściej praktykowane, niesłusznie krzy- wdząc producentów, zawsze iść będą na pożytek skarbu państwa bez żadnego odszkodowania pro- ducentów.

Dochody dróg żelaznych w monarchii austro-wę- gierskiej w pierwszych trzech kwartałach roku bieżącego wynosiły 203,584,839 złr. Sieć ich sta- nowiła 25,575 km., w przeciegu więc dochody z kilometra czyniły 7,960 złr.

W tymże okresie roku ubiegłego sieć stanowiła 24,550 km. długości ogólnej, a dochody wynosiły 195,590,041 złr., czyli 7,951 złr. z kilometra. Po- mnożymy się więc dochody w roku bieżącym ogół- em o 8,394,798 złr. a z kilometra o 9 złr. czyli o 0,1 procent. Mianowicie koleje położone na obu ter- toryach monarchii miały o 1,4 procent dochodu więcej; koleje na terytorium austriackim o 0,2 procent; więcej, gdy tymczasem węgierskie koleje wykazują o 28 procent mniej dochodów.

Z galskiej dróg żelaznych największe do- chody ma kolej Karola Ludwika na linii Kraków-Łwów. W pierwszych trzech kwartałach kilometr dał w przeciegu 13,845 złr. Po niej następuje kolej lwowsko-czerniowiecka z 5,206 złr. z kilo- metra. Dalej zaś idą linie kolei Karola Ludwika z Łwowa do Podwołoczysk i Brodów, które mają dochodów 5,161 złr., a po tych następują: kolej z Doliny do Wygody 4,418 złr., kolej arcyskicia Albrechta 3,836 złr., galska sieć kolei pań- stwowych 3,810 złr., kolej przemysko-lupkowska 2,713 złr., kolonijskie koleje lokalne 1,661 złr., kolej jarosławsko-sokalska 1,456 złr., lwowsko- bełzka 1,159 złr., kolej z Dębicy do Nadbrzezia 497 złr.

Inaczej ma się rzecz co do następstwa pod względem podwyżki dochodów. Najwięcej podnio- sły się one na kolei lwowsko-bełzkiej, bo o 20,6 procent; dalej na liniach kolei Karola Ludwika ze Łwowa do Podwołoczysk i do Brodów o 8,1 procent, następnie na kolejach państwowych w Galicji o 5 procent.

Natomiast zmniejszyły się dochody na kolei lwowsko-czerniowieckiej o 1 procent, na kolei arcyskicia Albrechta o 4,5 procent, na kolei Karola Lu- dwika z Krakowa do Łwowa o 5 procent, na kolei jarosławsko-sokalskiej o 11,5 procent, na kolonij- skich lokalnych o 16,4 procent, na przemysko-lup- kowskiej o 18,7 procent, na dębicko-nadbrzeskiej o 22,9 procent, a na kolei z Doliny do Wygody o 24,7 procent.

Telegramy własne „Czasu“.

Łwów 23 listopada. Wczorajsze wieczorne po- siedzenie zaczęło się o godz. 8 minut 10. Nastę- pił dalszy ciąg rozprawy nad budżetem. Pierwszy głos zabrał p. Kozłowski Zygmunt zapisany przeciw budżetowi. Zaznaczył on, że au- tonomia nie wydała takich owoców, jakie przy- nieść miała. Władza nasza ogranicza się

na wzywaniu rządu, ale jeśli te wezwania nie po- dobają się hofratom, wówczas rzucą je do ko- sza. Zesłaliśmy do rządu sejmów postulatowych, z tą jednak tylko różnicą, że tamte nie nie koszo-wały, a dzisiejsze kosztują wiele pieniędzy. Za- kończył życzeniem, ażeby nie zabrakło nam od- wagi do naprawy złożeń. Komandczuk zapisany za budżetem, wystę- puje również przeciw rządowi, wyrażając zdanie, iż reprezentacja kraju powinna mieć wpływ sta- nowczy na rząd. Następnie krytykował postępo- wanie rządu przy wyborach, zwłaszcza skierowane przeciw narodowości ruskiej. Uzałai się na upo- śledzenie języka ruskiego w szkole i urzędzie, a powołując się na artykuły umieszczone w *Czasie* p. t.: „Z obozu ruskiego“, oświadcza, iż winą to jest stroniectwo, o które się rząd opiera. Mowca zwraca uwagę rządu, iż narodu ruskiego nie po- winno się lekceważyć, gdyż w danej chwili, może właśnie stać się podporą tego rządu. Komisarz rządowy odpowiedział na za- rzuty p. Komandczuka, iż nie może go utwier- dzać w tem przekonaniu, jakoby rząd był nie- przychylnie usposobiony dla Rusinów. Mowca kończy oświadczeniem, iż, choć rad jest, że taki dziennik jak *Czas* go popiera, to przecież za to, co tam napisane odpowiadać nie może. Wojciech Dzieduszycki zaznacza, że w pe- wnej mierze za późno wzięliśmy się do pracy, lecz z drugiej strony zwraca uwagę, iż cięży na nas staletnia eksploatacja obca. Nastąpił prawdziwie cichy lepsze, czasy autonomii, które mogłyby u- możliwić nam rozwój, gdybyśmy mieli ku temu środki. Prócz braku środków wpłynęło na nie- możność naszego podniesienia także podwyższenie podatku gruntowego. Mimo to, mając na oku nasz własny interes i interes państwa, postanowiliśmy pracować i działać w kierunku rozwoju, o ile to było możliwe. Na wniosek p. Bobrzyńskiego zam- knięto posiedzenie o godz. 10 minut 40. Nastę- pnie dziś o godz. 10 1/2 przed południem.

Łwów 23go listopada. (Ze Sejmu). Początek posiedzenia o godz. wpół do 12ej. Marszałek prosi posłów, aby na posiedzenia wcześniej przychodzili, inaczej nie będzie można wyczerpać na tej sesyi spraw, które konieczne muszą być załatwione. Po załatwieniu dwóch spraw mylnych, wy- wołała dłuższą dyskusję sprawa subwencjonowa- nia kolei wschodnio-galicyjskiej. Kozłowski Zygmunt postawił wniosek, ażeby Wydział krajowy przeprowadził wrzód rokowania z rządem i stro- nami interesowanymi. Przeciw temu przemawia- li: Chamiec, Abrahamowicz, Borkowski, Władysław Wolański, Chrzanowski i sprawozdawca Biłiński. W głosowaniu poprawka Kozłowskiego nie utrzy- mała się, poczem przyjęto wnioski komisji.

W dalszej dyskusji nad budżetem zabrał głos Jaworski. Przedewszystkiem zaznacza on, iż przy regulacji podatku gruntowego groziło nam daleko większe niebezpieczeństwo, a dopiero Na- dajewski, objawiając ster finansów, odwrócił od nas to niebezpieczeństwo. Przechodząc do opodatko- wania spirytusu, podnosi, że sama ustawa jest ko- rzystna dla nas. Inna rzecz jest co do przepisów wykonawczych, które rzeczywiście wywołały wiele skarg i niezadowolone. Delegacja działała w tym kierunku, ażeby wszelkie dotkliwie strony ustawy w ramach możliwości usunąć i na przyszłość nie ustanie w tych staraniach. Mowca konstatuje, że zażalenia te znalazły przychylnie echo u ministra skarbu, który przyrzekł wszystko zrobić, aby ży- czeniem kraju zadanie uczynić. Następnie podniósł potrzebę uregulowania sprawy indemnizacyjnej. Mowca kończy uwagą, iż potrzeba nam jednności i zgody, usilnej pracy i skrajnej oszczędności, a wówczas praca około naszego odrodzenia nie bę- dzie bezskuteczna.

Berlin 23 listopada. Depesze finansowe z Pe- tersburga utrzymują, iż zaręczyni następcy tronu rosyjskiego z księżniczką pruską Małgorzatą, są faktem dokonany.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 23go listopada. *Wiener Ztg* ogłasza nominację sędziego powiatowego w Leżajsku Ed- munda Wachholza radcą sądu obwodowego w Tar- nowie.

Wiener Ztg ogłasza nominację Rinaldino na- miestnikiem Tryestu.

Rada gminna uchwaliła po burzliwej dyskusji petycję do rządu o zaprowadzenie taryfy stre- fowej na kolejach państwowych.

Wiedeń 23 listopada. Dzisiaj w nocy umarł nagle hr. Otton Chotek, tajny radca i członek au- stryackiej Izby panów.

Berlin 23 listopada. W parlamencie podczas dyskusji nad etatem ministerstwa spraw zagranic- znych, zapytuje Richter, czy są powody do przy- puszczenia, iż szef jenerałnego sztabu wywiera wpływ na zagraniczną politykę kanclerza państwa? Jeżeli tak, w takim razie musianooby zaprotesto- wać przeciw temu, aby osoby, nie ponoszące żad- nej odpowiedzialności, do polityki zewnętrznej się mieszały i może występowały przeciw polityce pokojowej, którą wszyscy chcą utrzymać.

Minister wojny odpowiedział w te słowa: Jest to lekkomyślnością najwyższych oficerów armii wciągać do dyskusji i jest ubliżeniem dla armii insynuowanie oficerom, jakoby oni robili opozycję przeciw rządowi cesarskiemu. Lekkomyslnością jest zmyślać rzeczy, które według naszego pojęcia istnieć nie mogą. Lekkomyslnem jest również po- stawianie sprawy, która wiadomie, czy nieświad- domie podobne rzeczy ogłasza. Herbert Bismarck oświadcza, iż przyłącza się w zupełności do wywodów poprzedniego mowcy. Twierdzenia, wypowiedziane przez Richtera, uważa za myt. Zagraniczną politykę kieruje cesarz, który przyjmuje tylko rady powołanych do tego osób.

Berlin 23 listopada. Parlament uchwalał ist- nowego oddziału kolonialnego w urzędzie spraw zagranicznych. Przy tej sposobności rozwinęła się dłuższa dyskusja o sprawach kolonialnych. Wind- horst wyraził życzenie prawnego uregulowania misji co do równorzędności traktowania wyznań. Sekretarz stanu Bismarck oświadczył, iż byłoby to zbytym, gdyż traktowanie jest równem. Przy tytule etatu dla posła w Bernie oświad- czył sekretarz stanu, iż panuje najlepsze porozu- mienie ze Szwajcaryą. Sprawa Wohlgenutha już zakończona. Oba kraje mają równy interes w zła- maniu siły socjalistów.

Paryż 23 listopada. Minister skarbu Rouvier zamierzał podać się do dymisji w skutek wczoraj- szej uchwały izby, oświadczył jednak dziś gotowość pozostania w gabinecie.

Senat uchwalił kredyt 58 milionów na budowę okrętów. Minister marynarki bronił tego kredytu i oświadczył, iż w przyszłym roku żąda kredytu na budowę pancerników w państwowych warsztatach.

Paryż 23 listopada. *Eclair* donosi z Brukseli, że Boulanger i Dillon wyjechali do Hiszpanii, gdzie prawdopodobnie zabawią kilka tygodni.

Wenecja 23go listopada. Królestwo duński przybyli tu *incognito*. Ateny 23 listopada. Cesarzowa Fryderykowa wyjechała. Grecki następca tronu z małżonką to- warzyszyl jej do Patras. Cesarzowa zwiędzi Olim- pę, poczem uda się na Korfi.

Od Administracji „Czasu“

Dla pogorzalców w Świątyniach nadesłano z Prze- bieżan 4 złr. Dla wyjątkowej ngdy (ul. Basztowa Nr 18) na- desłano z Jaszczew 6 złr. 40 ct., od E. N. 1 złr.

NADESŁANE.

(Artykuły w dziale tym nie pochodzą od Redakcyi.)

Dla Wielebnego Duchowieństwa, Świątn. Urzędów gminnych, Obszarów dwor- skich, Nauczycieli wiejskich i t. p.

Dr A. Cinciała, Podręcznik prawniczy, książ- ka dla ludu, zawierająca przykłady prób, podań i skarg, wzory świadectw, rewersów, deklaracji, pełnomocnictw, kontraktów i t. p., spory to opar- wny 2 złr. 50 ct., z opłatą przesyłką pocztową (należytość przekazem pocztowym) 2 złr. 70 ct.

Dr A. Cinciała, Pieśni ludu śląskiego z oko- licy Cieszyńska, 2 złr., z opłatą przesyłką pocztową 2 złr. 20 ct.

Dr A. Cinciała, Przysłowia, przypowieści i ciękawsze zwroty językowe ludu polskiego na Śląsku w księstwie cieszyńskim, 40 ct., z opła- tą przesyłką pocztową 55 ct.

Do nabycia w Administracji *Czasu* w Krakowie.

Czysty dochód z rozprzedaży przeznaczony jest dla *Czytelni ludowej i Domu narodowego w Cieszyźnie*.

Bogiem a prawda, powieść z osta- tniach czasów, wydanie drugie, przejrane i poprawione przez autora, (5^o 226 str.) jest do nabycia za 1 złr. 50 cent., pocztą opłatnie (należytość za przekazem) 1 złr. 65 cent. w Administracji *Czasu* w Krakowie i we wszystkich księgarniach. Główny skład w księ- garni Gebethnera i Spółki w Krakowie.

Dzieła Luc. Siemskiego w 10 sporych tomach, wydanie warszawskie, są do nabycia w Administracji *Czasu* w Krakowie za bar- dzo przystępną cenę, a mianowicie nieoprawne za 12 złr., oprawne za 15 złr.

Dochód z rozprzedaży przeznaczony jest dla *wodoci po zasłużonym pisarzu*.

Powróciłem z zagranicy i urzęduję, jak przedtem, w domu przy ul. Grodzkiej l. 59 l. p. naprzeciw kościoła i klasztoru św. Andrzeja.

Dr Władysław Kastory, adwokat.

Equitable, Towarzystwo ubezpie- czeń na życie. Według własnie ogłoszonego wykazu wrześnio- wego, wypłacono za 121 wypadków śmierci w o- gólnej kwocie niemieckich marek 2,508.360 74 fen. Z tego wypadło na europejski stały ład w ogóle siedm polie, mianowicie jedna na Anglie, Niemcy, Szwajcaryę i Włochy, a trzy na Hiszpa- nie. Polica, która miała być wypłaconą w Niem- czech (A. B., bankier w Lipsku), likwidowana zo- stała kwota 212,500 marek. (2781)

KWIZDY płyn goścowy od dawna wypróbowany środek domowy. Cena 1 złr. w. a. — Tylko prawdziwy z powyżej umieszczonym znakiem ochronnym. Do nabycia we wszystkich aptekach; codzienna wysyłka pocztowa za zaliczką przez główny skład: aptekę obwodową w Kornenburgu pod Wiedniem. (1669 7-8)

Nieregularne trawienia, nieżyt żołądka, niestrawność, brak apetytu, palenie w żołądku i t. d., tudzież nieżyty dróg oddechowych, załegnięcie, kaszel, chrypka są temi cho- robami, w których **MATTONIEGO GIESSHUBLER** najczystsza woda mineralna SZCZAWA ALKALICZNA wedle orzeczeń słynnych lekarzy używa się z szczególnym skutkiem. (41 7-8)

KURSA TELEGRAFICZNE.

Wiedeń 23 listopada 2 godzina 30 min.pocł.

	złr. ct.		złr. ct.
Renta austr. pap. opod.	85 30	Anglobanki	142 20
4% złota	85 60	Unifony	238 75
5% pap. nieop.	108 50	Bank vereiny	115 50
Akcyje Ban. Aus.-W.	921 —	Akcyje Länderbank.	218 80
„ kredytowe	813 —	„ kol. Kar. Lud.	184 —
London	118 45	„ „ lwowsko- czerniow.	231 50
Napoleony	9 40/2	„ „ „ „ „ „ „ „	128 50
Dukaty	5 64	Elbethale	215 —
Marki	58 10	Nordbahn	2590
5% Renta węg. pap.	96 92	Staatsbahn	235 87
„ „ „ „ „ „ „ „	100 70	Alpiny	98 30
Losy prem. węg. . . .	139 75	Akcyje tytoniowe . .	116 75
Losy tureckie	38 90	Ruble	125 —

Uspokobienie giełdy: stałe.

Berlin 23 listopada.			
Banknoty austr. . . .	172 20	4% Listy likw. pol.	57 80
Kred. Wiedeń	171 70	Akc. kol. Kar. Lud.	79 75
Banknoty ros.	215 80	„ austr. kred. . . .	168 75
5% Listy zast. pols.	62 90	Ultimo Ruble . . .	215 25

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

Pociągi na kolejach żelaznych w Krakowie.

(Od dnia 1 czerwca 1889 r.)

Odechodzą z Krakowa	POCIĄGI KOLEI:	Przychozą do Krakowa
Północnej Cesarza Ferdynanda		
w kierunku do Wiednia lub od Wiednia:		
*6:55 rano	Pospieszny 2 klasy	*8:48 wiecz.
9:37 wiecz.	Kuryerski 3	+7:25 rano
+5:37 rano	Osobowy	*9:42 wiecz.
+9:20 przed	„ „ „ „ „ „ „ „	7:05 rano
południem	„ „ „ „ „ „ „ „	(z Górnika)
3—popoł.	„ „ „ „ „ „ „ „	+9:45 rano
+6:30 wiecz.	„ „ „ „ „ „ „ „	+7:55—pop.

* także w kierunku do Prus lub z Prus, + także w kierunku do Warszawy lub z Warszawy

Karola Ludwika		
w kierunku do Łwowa lub od Łwowa:		
7:59 rano	Pospieszny 2 klasy	9:38 wiecz.
10:46 przed.	Osobowy 3	2:33 popoł.
10:43 wiecz.	„ „ „ „ „ „ „ „	6:30 rano
6:15 rano	Mieszany	6—wiecz.

w kierunku do Wieliczki lub od Wieliczki:

11:15 przed.	Osobowy 3 klasy	7:35 wiecz.
--------------	-------------------------	-------------

Kolei Państwowej

przez Bonarkę koleją Północną:

9.—rano	Osobowy 3 klasy	6:02 rano
6:55 wiecz.	„ „ „ „ „ „ „ „	4:03 pop.

Uwaga. Godziny przybycia i odjazdu pociągów na kolei galicyjskiej i państwowej obliczone podług zegaru pieszolskiego (różnica od krakowskiego 4 minuty); zaś na kolei cesarza Ferdynanda według zegaru praskiego o 22 min. później od krakowskiego)

Kurs pieniędzy i papierów publicznych.

Kraków 23 listopada.

Waluty.

Ruble rosyjskie papierowe za 100	125 —	126 —
Marki niemieckie	58 —	59 —
20-to frankówka waga	9 42	9 50
Rubel srebrny obrotowy	1 27	1 37

Oblięi.

Za 100 fl. wart. im. oprócz kuponu bież.	85 25	86 25
Wspólna państwowa renta papierowa .	104 —	105 50
Galicyjskie obligacje indemnizacyjne .	—	—
4% gal. oblig. propinacyjne 26-letnie	104 25	—
6% galic. pożyczka krajowa	96 25	97 50
4% „ „ „ „ „ „ „ „	100 25	—
5% oblig. komun. gal. Banku kraj. . . .	—	—
4% Listy likw. Kr. Pol. za 100 r. im. w. oprócz kupn. bież. w rubl. i kop. . . .	87 —	88 50

Listy zastawne i dłużne.

Za 100 fl. im. wart. oprócz kuponu bież.	97 25	98 25
4 1/2% gal. Banku krajowego	96 25	97 25
4% „ „ „ „ „ „ „ „	94 —	95 —
4 1/2% „ „ „ „ „ „ „ „	92 75	93 75
4% „ „ „ „ „ „ „ „	98 50	99 50
5% „ „ „ „ „ „ „ „	100 50	101 50
5% „ „ „ „ „ „ „ „	103 —	104 —
5% „ „ „ „ „ „ „ „	100 25	101 50
6% „ „ „ „ „ „ „ „	97 —	98 50

6% Listy dłużne Zakł. kredy- t. w Łwowie w likwid.

5% Listy dłużne Zakł. kredy- t. w Łwowie w likwid.

5% Listy zast. Tow. kred. ziem. Kr. Pol. z r. 1880 Lit. A za 100 rub. im. w. oprócz kuponu bieżącego w rubl. i kop.

96 50 98 —

Akcyje kolejowe i bankowe

prócz kuponu bieżącego.

Kolei Karola Ludwika po 210 złr. . . .

Łwów-Czerniow. „ 200 „

Gal. Banku hip. we Łw. „ 200 „ . . .

Banku galic. dla handlu i przem. w Krakowie po 200 złr. . . .

Losy.

Miasta Krakowa

Stanisławowa

Tow. austr. czerwonego Krzyża

„ węgier.

„ włosk.

Bazy

