





Obecni byli pp.: JE. Marszałek krajowy hr. Tar-nowski jako przewodniczący, radca dworu hr. Łoś, członkowie Wydziału krajowego Dr Wereszczyński i Romanowicz, posłowie sejmowi Dr Fruchtmann i Romanowicz, radcy Wydziału krajowego Michałczewski i Dr Piekosiński. Funkcje sekretarza pełnił Dr Lewicki.

Marszałek krajowy, zagajając posiedzenie, o-świadczył, że Wydział krajowy korzysta z krótkiego czasu, przed zwołaniem Sejmu pozostałego, i dlatego sprostki ankiety, któreby przeprowadziła dyskusję nad projektem zarządzenia Wydziału krajowego o uchwaleniu ustawy o podłożeniu projektu do ustawy, który jeszcze w bieżącej sesji Sejmowi będzie mógł być przedłożony.

P. Romanowicz zaznaczył, że rozprawa ogólna obecnie nie doprowadziłaby do żadnego rezultatu z powodu, iż kwestyja zasadniczych do rozstrzygnięcia niema, prócz jednej, czy nie należałoby w tej ustawie orzec połączenia obszarów dworskich z miastami i miasteczkami. Wszystkie inne kwestyje, poruszone w referacie, który stanowi przedmiot obrad, mają cechę administracyjnych środków.

Dr Wereszczyński zauważył, że rozmiary tych zmian, które się obecnie mają zaprowadzić, już są dawno w obowiązującej ustawie dla 30 miast większych.

Dr Fruchtmann wypowiedział obawy, że wobec projektowanych zmian, które, jak słusznie nazwał p. Romanowicz, są przeważnie administracyjnymi zarządzeniami i poddają gospodarstwo miast i miasteczek pod ściślejszą kontrolę Wydziałów powiatowych, tak, iż wobec tego los przyszłej ustawy zawisł będzie od dobrego funkcjonowania Wydziałów powiatowych — czy wobec tego Wydział powiatowy daje rękojmię, czy na przyszłość tym wyższym obowiązkiem sprostać zdoła. Mówca zwraca uwagę, iż trzeba się zastanowić, czy ten nadzór, który projekt porusza Wydział powiatowy, będzie mógł być wykonany, i czy nie należałoby przystąpić do reformy Wydziałów powiatowych. Oczywiście, że nie tutaj i nie teraz obradować się będzie nad taką reformą, ale pytanie się to nasuwa i należało się teraz jej wypowiedzieć.

Dr Wereszczyński oświadczył, że to, co Dr Fruchtmann wypowiedział, oparte jest rzeczywistości na dotychczasowym doświadczeniu. Wydziały powiatowe istotnie niewiele wykonywały poruczone im nadzór nad miasteczkami. Jeśli jednak nie czyniły, to nie z braku gorliwości, lecz z braku wiadomości tego, co czynić należało. Doświadczenie ostatniego półroczia wykazało, że w przeważnej mierze Wydziały powiatowe funkcjonują dobrze. Jest uzasadniona nadzieja, że przy częstych ze strony Wydziału krajowego lustracjach, połączonej z pociąganiem na miejscu, urzędowanie Wydziałów powiatowych stanie się polepszyć.

P. Romanowicz jest tego samego zdania, co Dr Fruchtmann i sądzi, że gdyby Wydziały powiatowe wykonywały nadzór nad gminami, to możeby nawet zamierzona reforma nie była potrzebna. Wadliwość jednak takie, jakie są dziś, bez pewnej reformy Wydziałów powiatowych usunąć nie mogą. Jakkolwiek rzecz ta uszuwa się obecnie z pod obrad, mówca mieni, że zanim zamierzona przyszła reorganizacja Wydziałów powiatowych nastąpi, wielu brakom można zapobiedz przez częste i ostre lustracje ze strony Wydziału krajowego. Mówca wyraża życzenie, aby równo częściej z reformą ustawy gminnej dla miast i miasteczek nastąpiła reforma ordynacji wyborczej. Hr. Łoś sądzi, że jeżeli Wydziały powiatowe nadzór nad miasteczkami ściśle dotąd nie wykonywały, to głównym tego powodem było, że dotychczasowa ustawa gminna zawiera tylko ogólne postanowienia co do nadzoru nad gminami, a przeto okazuje się wskazanem, aby nowa ustawa obowiązek ten ściśle określiła.

P. Michałczewski opierając się na swem długoletnim doświadczeniu, zebranem na licznych lustracjach tak Wydziałów powiatowych, jak i gmin, zaznaczył, że silniejsza kontrola nad miasteczkami jest nieodzownie potrzebna. Kontrolę tę poruczyć należy koniecznie Wydziałom powiatowym, gdyż innego organu w kraju niema. Zresztą Wydziały powiatowe mają przeważnie lustratorów gminnych, którzy z każdym rokiem nabierają więcej doświadczenia i dlatego Wydziały powiatowe z każdym rokiem czynność swą będą lepiej spełniały.

Dr Fruchtmann zastrzega się, że nie przemawiał za oddaniem nadzoru nad gminami Wydziałom powiatowym. Jeśli te nie wykonują nadzoru nad miasteczkami, to dzieje się to z powodu, iż nie mają odpowiednich sił urzędowych, a członkowie Wydziału powiatowego nie mają na tyle czasu, aby się lustracjami zajmować. Mówca podniósł z zadowoleniem, że Wydział krajowy obecnie częściej lustracjami idzie w pomoc Wydziałom powiatowym.

Na tem wyczerpano ogólną dyskusję i przystąpiono do rozpraw szczegółowych, w toku których uchwalono następujące zasady, jako podstawę do ułożenia projektu ustawy gminnej dla drugorzędnych miast i miasteczek:

1. Należałoby w projekcie do ustawy dla miast i miasteczek, tak samo jak się to stało dla miast 30, silnie zaznaczyć, że zwierzchność gminna jest organem zarządzającym, a rada gminna tylko uchwalającym i kontrolującym, a odpowiedzialność naczelnika gminy oznaczać ściśle i postanowić, że naczelnikowi gminy nie wolno jest ani odpowiedzialnością z kimkolwiek się dzielić, ani praw swych i obowiązków na rzecz czyjakolwiek się zrzekać.

2) W celu usunięcia braków, jakie się okazały pod względem kasowości i rachunkowości w gminach, uchwalona ankieta zamieścić w projekcie następujące postanowienia:

a) Wydział krajowy orzeczeniem postanawia, które miasta i miasteczka obowiązane są trzymać kasyera i kontrolera, a względnie jednego z tych dwóch funkcyjnaryuszów. Zarazem ma być wydana dwójka instrukcyi dla prowadzenia rachunkowości — jedna dla miast i miasteczek większych, według wzoru dekretu nadwornego z roku 1836 — druga dla miast i miasteczek mniejszych, znacznie łatwiejsza.

b) Rada gminna obowiązana jest skontrolować kasę miejską i kasy zakładów i funduszy, zostających pod zarządem gminy, przynajmniej cztery razy do roku za pośrednictwem wybranej komisji.

c) Jeżeliby członkowie komisji nałożonemu na nich obowiązkowi zadość nie czynili, może Wydział powiatowy zasądzić każdego z członków na grzywnę aż do wysokości 20 złr., oraz zarządzić

skontrolm kasy gminnej i zakładów pod zarządem gminy zostających na koszt gminy.

d) Nadto obowiązany jest Wydział powiatowy w miarę potrzeby skontrolować niespodziewanie kasy gminne.

Na wniosek Dra Fruchtmanna uchwalono następującą zasadę:

e) Komisja skontrolująca jest obowiązana po każdym skontrolowaniu relacyi naczelnikowi gminy, który poda ją do wiadomości rady gminnej i przedłoży odpis Wydziałowi powiatowemu.

Na wniosek radcy dworu hr. Łośa uchwalono następującą zasadę:

f) Każdy członek rady, wybrany do komisji kontrolującej, jest obowiązany, przyjmując ten mandat, jeżeli nie udowodni absolutnej niemożności pełnienia go.

Ankieta uchwała zalecić Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia przy kondyfikacji projektu do ustawy następujący wniosek hr. Łośa:

g) Członek rady przez Wydział powiatowy dwa razy bez skutku karany, może być skazany na utratę urzędu radnego (ustawa kraj. w Dalmacji z r. 1873 zawiera takie postanowienie).

3. W celu usunięcia braków w prowadzeniu rachunkowości drugorzędnych miast i miasteczek, uchwalona ankieta wprowadzić następujące zasady do projektu ustawy:

a) Najdalej w miesiąc po upływie roku administracyjnego obowiązany jest naczelnik gminy przedłożyć radzie gminnej roczne rachunki wszystkich funduszy.

b) Rada gminna obowiązana jest sprawdzić roczne rachunki wszystkich funduszy najdalej do 2 miesięcy po ich przedłożeniu.

c) Jeżeliby komisja rady gminnej, wybrana do sprawdzenia rachunków, obowiązkiem swoim w terminie ustawą oznaczonym zadość nie uczyniła i zwiłki należycie nie usprawiedliwiła, może Wydział powiatowy nałożyć grzywnę na poszczególnych członków aż do 20 złr. i zażądać od rady gminnej, aby inną komisję wybrała.

d) Jeżeliby i to zarządzenie skutku nie odniosło, lub jeżeliby rachunki gminy były widocznie niedbale sprawdzone i znaczniejsze nieprawidłowości pominięte, natenczas może Wydział powiatowy zarządzić sprawdzenie rachunków na koszt gminy.

e) Przeciwi orzeczeniu Wydziału powiatowego, zarządzającemu sprawdzenie rachunków na koszt gminy, przysługuje radzie gminnej rekurs do Wydziału krajowego.

f) Jeśli gmina wzbrania się uiścić kosztów sprawdzenia, może Wydział powiatowy takowe w budżet gminy wstawić i pokryć dodatkami do podatków.

4. Po krótkiej dyskusji uchwalona ankieta następującą zasadę według stylizacji p. Romanowicza:

g) Rada gminna może wyznaczyć członkowi rady wynagrodzenie za sprawdzenie rachunków według własnego uznania. Ta uchwała wymaga zatwierdzenia Wydziału powiatowego.

h) Następnie uchwała ankieta, że wniosek hr. Łośa, co do złożenia radnego z urzędu, odnosi się także do tego ustępu.

4. W celu zapobieżenia usterkom i usunięcia nieprawidłowości, jakie przy ściąganiu należności kasy gminnej i funduszy pod zarządem gminy zostających, dotychczas w gospodarstwie miasteczek się ujawniały, uchwalona ankieta zamieścić następujące postanowienia:

a) Jeżeli zwierzchność i rada gminna, mimo upomnienia, wzbraniają się zarządzić środki przymusowe, celem ściągnięcia należności kasy gminnej i funduszy zakładów pod zarządem Wydziału powiatowego pozostających, lub jeżeliby przymusowe ściąganie tak przewlekłe było prowadzone, że mogłaby z tego powodu szkoda dla gminy urosnąć, natenczas Wydział powiatowy jest upoważniony zarządzić odpowiednie środki zaradcze i ustanowić zastępcę prawnego celem ściągnięcia w drodze prawnej.

b) Takie same prawo należałoby przyznać Wydziałowi powiatowemu, a to celem ściągnięcia pretenzyi gminy i zakładów pod zarządem gminy stojących od członków zwierzchności gminnej (§ 64 ust. gm.).

c) Odpisywanie wszelkich założeń zaliczone będzie do spraw, wymagających zatwierdzenia Rady powiatowej (§ 99 ust. gm.).

W tem miejscu opuścił przewodnictwo p. Marszałek krajowy, a zastąpił go Dr Wereszczyński.

5. W celu polepszenia stosunków policyi miejscowej, uchwalona ankieta następujące zasady, które mają być uwzględnione przy układaniu projektu do ustawy gminnej dla drugorzędnych miast i miasteczek:

a) Jeżeliby z dochodzenia, przeprowadzonego przez Wydział powiatowy, okazało się, że zwierzchność gminna zaniedbuje policyi miejscową i jeżeliby upomnienia skutku nie dniosły, natenczas może polityczna władza powiatowa za zgodą Wydziału powiatowego zamianować na pewien ściśle określony przeciąg czasu, aż do uporządkowania miasta, delegata dla sprawowania całej lub pewnej części policyi miejscowej, a to na koszt gminy.

b) Temu delegatowi podlegają w zupełności wszystkie organa policyi miejscowej w gminie i on wykonywa nad nimi władzę dyscyplinarną przysługującą zwierzchności i radzie gminnej.

c) Rekursy przeciw mianowaniu delegata dla uporządkowania policyi miejscowej, wnoszone przez zwierzchność, względnie radę gminną, rozstrzyga Namiestnictwo za zgodą Wydziału krajowego.

Na wniosek Dra Fruchtmanna uchwalono następującą zasadę: d) Przy braku porozumienia Namiestnictwa z Wydziałem krajowym, ustanowienie delegata odpada.

e) P. Romanowicz stawia wniosek, aby zgoda Namiestnictwa z Wydziałem krajowym odnosiła się nie tylko do faktu ustanowienia delegata, lecz także i co do osoby delegata.

Wniosek ten otrzymał 3 głosy przeciw trzem, a przewodniczący Dr Wereszczyński dyrymując przeciw wnioskowi, wskutek czego poprawka ta upadła.

f) Przy tej sposobności zwrócono uwagę na stan nowiśko prawne wspomnianego delegata dla uporządkowania policyi miejscowej, odnośnie do obowiązującej ustawy gminnej. Hr. Łoś wniósł, aby §§ 32 i 57 ust. gmin. zastosować do delegata, to znaczy, że odnośnie do sprawowania policyi miejscowej przechodzi na niego prawa i obowiązki, naczelnikowi gminy i Radzie gmin. w ustawie zastrzeżone.

Dr Fruchtmann wniósł, iżby wyraźnie zastrzeżono, iż § 33 ust. gmin. pozostaje w swej mocy, (t. j. Rada gminna uchwała środki pieniężne na policyi miejscową).

Ankieta uchwała obydwa te wnioski i w ten sposób określiła stanowisko prawne delegata.

6. Ze względu, że motywa, które skłoniły Sejm do skrócenia toku instancyj w sprawach policyi miejscowej w ustawie dla 30 miast, występują jeszcze silniej przy miastach drugorzędnych i miasteczkach — ankieta uchwała: Wykonywanie policyi miejscowej oddaje się w ręce zwierzchności gminnej i uszuwa się radę gminną jako instancją w tych sprawach.

7. Referent p. Michałczewski wniósł, że należałoby zaprowadzić w miastach drugorzędnych i miasteczkach wybory uzupełniające co lat 3, analogicznie do postanowienia ustawy dla miast 30, co jednak na wniosek hr. Łośa ankieta odrzuciła.

8. Ankieta uchwała na wniosek p. Romanowicza następującą zasadę co do kwalifikacyi urzędników:

Kwalifikacyi urzędników miast i miasteczek oznacza Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem. Komisja krajowa egzaminująca urzędników 30 miast, będzie zarazem funkcyjnowała jako komisja egzaminacyjna dla urzędników drugorzędnych miast i miasteczek.

9. Jako uzupełnienie § 87 ust. gmin. co do poboru dodatków gminnych, uchwalona ankieta: Dodatki do podatków bezpośrednich mają być ściągane przez organa rządowe. Dodatek konsumpcyjny gminy może być na żądanie gminy wydzierżawiony wspólnie z podatkami rządowym, lub też wydzierżawiony samoistnie.

10. Jako ustęp drugi do § 68 ust. gmin., dotyczącego użytkowania z dobra gminnego, uchwalono następującą zasadę dodatkową: Jednakże służy Wydziałowi powiatowemu prawo wydawania ze względu na kulturę przepisów co do sposobu używania gruntów. Przy tej sposobności zacytować należy § 30 lit. b. ust. gminnej (postanowienie o sposobie użytkowania dobra gminnego należy do uchwał Rady gminnej).

11. Ze względu, że są dość często wypadki, iż do mniejszych miast i miasteczek przylegają gminy wiejskie w ten sposób, iż stanowią z nimi jedną całość, połączenie takich gmin w organizm silniejszy okazuje się wskazanem — ankieta uchwała zastosować w ustawie dla miast i miasteczek analogiczne postanowienia zawarte w § 100 ustawy gm. dla 30 miast.

Wreszcie uchwalono w ustawie wprowadzić zamieszczone postanowienie, że wszelkie z tą ustawą nie zgodne postanowienia dawniejszych ustaw znoszą się. Zarazem wnosi ankieta, aby wyliczenie miast i miasteczek, do których ustawa niniejsza odnosić się będzie, zawarte było nie w nagłówku ustawy, lecz w art. 1 ustawy prawodawczej. Ustawa niniejsza będzie nosiła tytuł: „Ustawa wprowadzająca ustawę gminną dla drugorzędnych miast i miasteczek.“

Na tem zakończono obrady, które trwały od godz. 10 do 3 1/2 po południu.

**Lwów 18 września.** Przy dokonanych dziś wyborach członków Rady powiatowej we Lwowie, z kuryi wielkiej własności ziemskiej wybrani zostali pp.: Abrahamowicz Dawid, hr. Grocholski Ludgard, prof. Dr Janowicz Aleksander, Lelekowski Czesław, Łasowski Zygmunt, Knauer Ferdynand, Niezabitowski Feliks, Romański Antoni, prof. Dr Starzyński Stanisław, Torosiewicz Emil, Ubysz Edward i Dr Walery Wajgart.

Z kuryi miast wybrani zostali przedtem pp.: Maciejski Bronisław z Jaryczowa i Aleksander Strzelecki z Kuzkowa.

Z powodu znanego denuncyatorskiego artykułu *Neue fr. Presse* pisał Dr. Polak: „Z przyszłego roku już okólnika widać, że spozstrzeżona pana ministra wojny bynajmniej nie odnosi się do szkół galicyjskich, albo do uczniów narodowości polskiej, ale wogóle do wszystkich dzieci w całej monarchii, uczęszczających do szkół z innym wykładowym językiem, jak język niemiecki. Takie same okólniki rozesłano do wszystkich rad szkolnych całej Austrii, gdzie tylko znajdują się szkoły z wykładowym językiem czeskim, słowackim, dalmatyjskim, włoskim i t. d. Ba! zupełnie po dołny okólnik, jak nam najautentyczniej wiadomo, rozesłano także w Węgrzech przez tamtejsze ministerstwo oświaty. A więc niegodnym tendencyjnym fałszem jest, jakoby chodziło tu tylko o Galicyę.“

Podobnie, jak załotenie, nieprawdziwe są także konsekwencye.

W sprawie naszego szkolnictwa przemysłowego, zapisane należy, iż prócz subwencyi rządowych, udzielonych już pierwotnie szkołom fachowym tkackiej w Krośnie i garncarskiej w Poremie w łącznej kwocie 1800 złr., oznajmił p. minister oświaty obecnie, iż zamierza przyznać w roku 1890 następujące zasiłki: a) dla szkoły garncarskiej w Kotomyi, oprócz preliminarzowej subwencyi w kwocie 100 złr., dalszą subwencyę w kwocie 800 złr. i zasiłek na środki naukowe w kwocie 600 złr.; b) dla krajowej szkoły garncarskiej w Poremie, zasiłek na środki naukowe w kwocie 500 złr.; c) dla szkoły kraj. garncarskiej w Toustem, zasiłek na środki naukowe w kwocie 500 złr.; d) dla krajowej szkoły tkackiej w Krośnie, subwencyę w kwocie 800 złr. i zasiłek na środki naukowe w kwocie 600 złr.; e) dla uzupełniających szkół przemysłowych w Galicyi, prócz preliminarzowych subwencyi w kwocie 6.200 złr., zasiłki w łącznej kwocie 2.800 złr.; f) Stowarzyszeniu Pracy kobiet we Lwowie w kwocie 500 złr.

Na ostatniej sesji uchwałił Sejm rezolucyę do rządu, wzywając go, aby utworzył w Krakowie i we Lwowie niższą szkołę przemysłową, albo przynajmniej na razie przygotować kurs przy szkole wyższej przemysłowej w Krakowie i taki sam kurs przy założeń się mającej państwowej szkole przemysłowej we Lwowie.

Na rezolucyę tę odpowiedział p. minister obecnie, że w ogólności kółka fachowe nie uważają za pożyteczne urządzenie osobnych szkół lub kursów, któreby przygotowywały młodzież do wyższych szkół przemysłowych, a dotychczas wszędzie ściśle się trzymano przepisanych warunków przyjęcia, jakimi są: ukończenie 3 klas szkoły średniej lub zupełnej szkoły wydziałowej. Zresztą uwzględniając należącoje stosunki galicyjskie, a w szczególności krakowskie, o które w danym razie przemysłowemu chodzi, nie widzi p. minister potrzeby odstąpienia od powyższej zasady, ponieważ w Krakowie, gdzie się znajdują trzy gimnazya z liczną frekwencyą i szkoła realna, mogłoby się znaleźć w obfitej mierze materyał w uczniach dla wyższej szkoły przemysłowej, gdyby tylko w kołach społeczeństwa objawiła się skłonność do korzystania z tej szkoły. Braku tej skłonności nie

zastąpiłoby zapewne urządzenie kursu przygotowawczego, natomiast należałoby się obawiać obniżenia tym sposobem poziomu tego zakładu naukowego.

P. minister nie zapoznał jednak z drugiej strony znaczenia, jakiego miało dla tej szkoły zaprowadzenie kursów dla wermistrzów, do których przygotowaniu byłoby ukończenie szkoły ludowej i odbycie przepisanej praktyki.

W sprawie aktywowania rzeczonych kursów, zastrzegł sobie p. minister przeprowadzenie odpowiednich badań, nadmienając, że kursa dla wermistrzów nie mogłoby być pod żadnym warunkiem uważane za przygotowania do wyższej szkoły przemysłowej.

O aktywowaniu kursu przygotowawczego przy mającej wejść w życie państw. szkole przemysłowej we Lwowie, według oznajmienia p. ministra, nie może być mowy, ponieważ dla tego zakładu, należącego do kategorii szkół wermistrzowskich, nie będą przepisane żadne inne warunki przyjęcia, jak tylko ukończenie szkoły ludowej i odbycie przepisanej praktyki.

## KRONIKA.

Kraków 19 września.

— Nowy rok wykładow akademickich rozpocznie się już za dni kilka wpaśmi, a jak wiadomo, już 1-go października odbywa się nabożeństwo inauguracyjne. W tym roku, jak już donieśliśmy, rozpoczęcie nauk będzie miało ten pamiątkowy charakter, iż prastarej szkole przybył nowy oddział, mianowicie tak pożądaną i potrzebną szkołę rolniczą. Ze względu na otwarcie Studium, nadchodzą do kancelaryi Uniwersytetu liczne zapytania o wyjaśnienie i informacje tak z kraju naszego, jak spoza jego granic. Wśród to poniekąd, że nowo otwarte Studium będzie miało należytą frekwencyą, tem więcej, że, jak d. nosiliśmy ubiegłego roku o tej porze, na samą wieść otwarcia wówczas Studium, zjechało do Krakowa grono młodzieży, pragnące się zsiąpić. Otwarcie Studium połączone będzie z aktem uroczystym, by upamiętnić tak znaczącą dla Uniwersytetu Jagiellońskiego i społeczeństwa chwilę. Gmach Collegium Juridicum będzie gotowy z początkiem roku szkolnego na przyjęcie uczniów tego Studium w swe mury.

— Studium rolnicze. Dar p. Ignacego Żółto-wskiego w sumie 2000 złr., ofiarowany na cele Studium rolnicze przy Uniwersytecie Jagiellońskim, przeznaczony był przez wpańiałością ofiarodawcy specjalnie na urządzenie praktycznych kursów rolnictwa dla kandydatów stanu nauczycielskiego i nauczycieli szkół ludowych. Dowiadujemy się, iż ministerstwo oświaty przyjęło powyższy dar i zgodziło się w zasadzie na powyższy sposób użycia funduszu. Senat akademicki przygotowuje też w myśl intencji ministerstwa wnioski, aby po przeprowadzonej organizacyi Studium rolniczego życzeniem ofiarodawcy ile możności jak najrychlej zadość się stało.

— Historyczny obraz Matki Boskiej na domu Długosza u stoku Wawelu, obraz zdjęty niedawno w celu wyrestaurowania go, został już napowrót na murze w swoim dawnym miejscu pomieszczony. Odnowienie obrazu, dokonane przez p. Gatuszkiewicza, wypadło bardzo szczęśliwie.

— Dar. Najj. Pan udzielił z prywatnej swej skarbicy gr. kat. komitetowi parafalnemu w Jezierzanach, w powiecie borszczowskim, na restauracyi cerkwi za-pomogi w kwocie 100 złr.

— Po manewrach. Po zakończeniu manewrów pod Monospetri, Najj. Pan, otoczony korpusem oficerów, tak do nich przemówił:

„Cieszę się bardzo z powodu dobrego zakończenia manewrów. Zawdzięczamy to w pierwszej linii pełnej powiagi trokistwci Najd. Arcykcieja Albrechta, który w znakomity sposób manewry te zarządził i prowadził. Były one nader pouczające i wszyscy wiele z nich mogli się nauczyć. Dziękuję także szefowi jenerału sztabu i oficerom sztabu wogóle za dokładne i umiejętne prace. Dziękuję także komendantom korpusów za trafne kierownictwo, następnie jenerałom i komendantom oddziałów. U wszystkich oddziałów spostrzegłem wytrwałość, spokój, porządek, wielką wagę i dobre wykształcenie w szczegółach, co mię radością i uspokojeniem napawa. Z zadowoleniem serca znalazłem u wojska tak dobrego militarnego ducha. Przechodząc do poszczególnych rozdziałów bron, zauważyłem, że okazała ona szczególną wytrwałość w nadswojących manewrach i dobrą postawę pomimo przebytych trudów i niewygód. Niektóre spostrzeżenia, które powasze obnie zrobiono i które mi także zrobię mieliśmy sposobność, zszliwili mię u tych dwóch korpusów, lecz to nie powinno być nigasną ale zasługą. Tu i ówdzie okazano nasby wielkie lekceważenie tere-nu, a również zbyt popieszne wprowadzenie rezerwy; często p sięgowano naprzd wielkimi masami bez należytego wyzyskania terenu, a zatem z wielkimi stratami. Niemniej też wyprowadzono często rezerwy całkiem szablono wo naprzd aż na linię bojową, gdzie musiały zostawać bezczynne, co wielkie straty wywołać mogło. Takie wyprowadzenie rezerwy tylko wtedy powinno mieć miejsce, jeśli atak jest rzeczą zdecydowaną i jeśli wie się dokładnie, w jakim kierunku ić należy i można. Gdyby jednak atakowanie z stało przez komisję gzdziów za niewłaściwe uszanie, natowas nie powinno wszystko naraz w zbitych masach się cofać, lecz należy starać się, ażeby naprzd oddziały na tyłach stojące wycofać, a następnie powoli wejść na właściwą linię bojową. Także co do użycia rozmaitych form w potyczkach zauważyłem, że w regule używano tylko jednej formy, a z innych form przepianych przez regulamin nie robiono wcale użytku, albo jak n. p. masserowanie w oddziałach na jednej linii tylko rzadko zastosowywano. Co do konnicy i artyleryi mogę tylko podnieść spokój, pewność i poprawne kierownictwo. Moja węgierska obrona krajowa napelnia mię szczególnem zadowoleniem. Jazda obrony krajowej była już w szczytch latach stanowczo dobrą. Cieszy mię, że mogą usnać, iż i piechota w ostatnich latach wielkie zrobiła postępy. Takż i komisji pp. gzdziów dziękuję osobno za ich skuteczną działalność. Na zakończenie wypowiadam wszystkim panom moją nieograniczoną pochwałę i uszanowanie.“

— Brama żelazna. Nazwę „Bramy żelaznej“ nadano masie skał, znajdujących się w korycie Dunaju pomiędzy Starą Moldową a Turn Sowerimem. Skały te w niektórych miejscach wystają ponad wodę, w innych znów tworzą ławę skalistą, a w innych wreszcie tworzą wodospady. Przez to żegluga na Dunaju doznaje ogromnych trudności: jeżeli stan wody jest

niski, wówczas okręty wcale nie mogą przepłynąć Bramy żelaznej; jeżeli zaś stan wody jest wysoki, wówczas mogą wprawdzie przepłynąć, ale zachowają muszajwiększą ostrożność, ażeby nie uderzyć o skały. O usunięciu przeszkód żeglugi na Dunaju koło Bramy żelaznej myślało już oddawna.

Cesarz rzymski Trajan kazł wybudować kanał splawny, omijający skały Bramy żelaznej. Z kanału tego dziś jeszcze resztki zostały. Zmieszki polityczne wieków późniejszych sprawiły, że przestano zajmować się tą sprawą. Dopiero Stefan hr. Szechenyi w r. 1830 podjął tę już zapomnianą myśl i przez całe życie swe pracował nad jej urzeczywistnieniem. Posyłał on dla tej sprawy pałatyn węgierskiego, Arcykcieja Józefa, sułtana i księcia serskiego Mikolaja Obrenowicza, a najslawniejsi inżynierowie owych czasów Besades i Vassarhely wypracowali plan regulacyi. Plan ten stał się główną podstawą robotom teraz rozpoczętym. Nastąpił burze 1848 r., a potem wojna krymska i znów zapomniano o Bramie żelaznej, aż dopiero minister Baross w r. 1887 wziął się energicznie do dzieła i po długich rokowaniach roboty regulacyjne powierzył budapeszteńskiemu inżynierowi Juliuszowi Hajdu, który wszedł w spółkę z brunświckim fabrykantem maszyn Hugonem Luttermem, tudzież z berlińskim bankiem eskontowym. W lipcu rozpoczęli sprowadzać maszyn i narzędzia potrzebne do robot, które są bardzo żmudne. Trzeba będzie wysadzić i uprzątnąć jakie pół miliona kubicznych metrów skał, po większej części podwodnych, w niektórych miejscach rozszerzać, a w innych znów zwężać koryto Dunaju; nado wybudować w wielu miejscach groble kamienne (np. w jednym miejscu 6.5 kilometra długą), a koło najniebezpieczniejszej natarczy trzeba będzie wykuć w skałach kanał o metrach szeroki, a przeszło kilometr długi. Koszt robot obliczono na 8 milionów złr.; w rzeczywistości będą one niewątpliwie daleko większe. Przedsiębiorcy obowiązani są całe dzieło ukończyć w r. 1895.

— Dni „krytyczne.“ Jeszcze w r. 1889 Rudolf Falb przepowiedział, że dzień 30 sierpnia ma być „krytycznym“, to znaczy, że w dniu tym zdarzą się katastrofy. Jakoś istotnie w dniu tym były w Europie burze, nawalnice i deszcze, które spowodowały straszną powódź w Bawaryi, w Austrii górnej i w Czechach. Z tego powodu Falb ogłosił w dziennikach zagranicznych artykuł, w którym raz jeszcze wyjaśnia swoją teorię i zapowiada nowe katastrofy. O ile teoria jego jest uzasadniona, nauka dotąd nie orzekła, ponieważ jednakże przepowiednie Falba sprawdzają się często, warto się zapoznać z treścią artykułu tego astronoma.

Dokonywane od roku 1868 badania przekonały Falb, że wpływ, jaki słońce i księżyc wywierają na ziemię, wskutek przyciągania ciał płynnych — a więc wody w morzach i we wnętrzu ziemi, nie pozostaje bez skutku i że szczególnie w dniach, w których przyciąganie owo jest najsilniejsze, zdarzają się na ziemi naszej wstrząśnienia atmosferyczne, trzęsienia, wybuchy gazów w kopalniach i t. d. Dnie takie Falb zowie „krytycznymi.“ Owo przyciąganie jest zaś najsilniejszym: 1) kiedy księżyc znajduje się bardzo blisko ziemi, 2) kiedy zbliża się do równika, 3) kiedy ziemia znajduje się w punkcie swej elipsy, słońca najbliższym, 4) kiedy słońce znajduje się na linii równikowej, 5) w czasie nowiu i pełni, 6) w czasie sąmienia słońca i księżyca. Siła przyciągania jest największą w czasie nowiu i pełni, bywa jednak różną i dlatego Falb swoje dni krytyczne dzieli na trzy rzędy. Wspomniane wstrząśnienia atmosferyczne w dniach krytycznych powodują: 1) trąby piorunowe i deszcze gwałtowne; 2) burze w ziemi albo w porach ziemi, w jakich zdarzają się nader rzadko (w nowym lub ranu); 3) śniegi w lecie (w górach), albo w okolicach, w których rzadko padają (we Włoszech południowych, Francji południowej, w Afryce północnej, na wybrzeżach Malej Azji); 4) Burze połączone z śniegiem; 5) pierwszą burzą na wiosnę i pierwszą śnieg w jesieni; 6) zmienna pogoda i t. d. Okazało się jednak niejednokrotnie, że wstrząśnienia atmosferyczne zdarzają się na dwa dni przed czasem, wskazanym przez Falb; wstrząśnienia te wyprzedzają często dni krytyczne pierwszego rzędu, zaś następują w dwa do trzech dni po dniach krytycznych drugiego i trzeciego rzędu.

Na rok bieżący Falb zapowiedział był dwa dni krytyczne pierwszego rzędu: dzień 30-go sierpnia i jeszcze gorzej 28-go września. Co do pierwszego dnia krytycznego nie omiły się; bowiem, jak przytacza w swym artykule, w dniu 28 sierpnia była powódź w Petersburgu, zaś w dniu 30 rozpoczęła się w Szwajcaryi, Bawaryi, Czechach, Tyrolu, Austrii Górnej; w dniu tym wędrowali dalej Nil, rzeki w Senegal, w Bengalu wzdwały się w północnym Bazarze. Z tryumfem więc wola Falb, że przeciwnicy jego teoryi muszą przynajmniej coś zwycięstwo.

Dzień 28 b. m. ma być groźniejszym od dnia 30 sierpnia. Tymczasem Falb zapowiada, że w owym dniu będą zapewne padały śniegi w górach, że jednakoż możemy spodziewać się ustalenia pogody mniej więcej z dniem drugim października. Z „racia jednakże uwagę także i na to, że w pobliżu następnych dni krytycznych możemy spodziewać się wylewów i że „powódzie“ stanowią znów będą stałą rubryką w dziennikach.

— Nekrologia. Onegdaj rano zmarł w Warszawie Jan Kunt Gregorowicz, redaktor *Tygodnika Mód i Przyjaciela Dzieci*, zasłużony literat i dziennikarz, jeden z najstarszych pracowników pióra w Warszawie. Urodzony w Warszawie dnia 17 października 1818 r., uczęszczał do szkół Pijarskich, a po śmierci ojca swego w r. 1835 objął zarząd gospodarstwa w Bilecy. Powrócił do Warszawy w r. 1849 i oddał się pracy literackiej. Pierwszy jego debiut był w „Bibliotece Warszawskiej“, gdzie drukowano jego *Obrazki wiejskie*, które odrazu zyskały mu rozgłos. W następnym roku zamieścił w „Rocznikach gospodarstwa krajowego“ rozprawę p. t.: „Uwagi nad środkami podniesienia w kraju naszym gospodarstwa wiejskiego.“

Odtąd stale już poświęcił się literaturze i dziennikarstwu. Redagował *Gazetę Rolniczą*, pismo wychodzące jako stały dodatek przy ówczesnej *Gazecie Codziennej*, później zaś stał się głównym współpracownikiem tejże *Gazety* i redagował ją wspólnie z niezłomnym jej obionie s. p. Prackim i Lewestamem. Prawie całą *Gazetę* trzej owi pracownicy zapelniali swymi pracami. Kiedy *Gazeta Codzienna* zmieniła właściciela, wówczas Gregorowicz wspólnie z Lewestam







