

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Odsłono Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c. We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze druckim, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

Table with 3 columns: 'na cały rok', 'na kwartał', 'na 1 miesiąc'. Rows include 'Poeci w państwie austriackim', 'do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji', and 'Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.'

CZAS

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejsce prenumeratę księgarń S. A. Kraynowskiego, handel Suidowicza w Schienionach, biuro druckowe i ogólny róg Rynek i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (i-sorty) przyjmują się na opłatę od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit), są pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. Wiersz (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 80 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Wrocławiu Biuro druckowe ulicy Karola Ludwika 1. 9.; w Poznaniu p. Adam, Rue des Saints-Pères 81; (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevoie pod Paryżem, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu p. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelt, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Moskowie i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, J. Dannberg, (tylko prenumeratę p. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie a. M. G. L. Darbo & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frenzier, i tu ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd polityczny.

Kraków 9 października.

W sprawie Arcybiskupstwa gnieźnieńskiego-poznańskiego zamieszczą Dziennik Poznański następującą wiadomość: „W dniu wczorajszym zebrały się obie kapituły poznańska i gnieźnieńska oraz czterech kanoników honorowych na wspólną naradę w sprawie wyboru kandydatów na Arcybiskupa gnieźnieńskiego-poznańskiego. Uchwalono na niej zrzec się wyboru nowych kandydatów i listy takowych nie układać, a wybór Arcybiskupa złożyć w ręce Ojca św. Równocześnie otrzymał ze Strassburga katolicki Mainzer Journal prywatny telegram, iż p. Schlözer jako kandydat na st. diece biskupia w Strassburgu za propozycją Kurji Benedyktyna księcia Radziwiła z Benron i prowincyała Kapucynów O. Alfonsa z Moguncyi.

„Jestemni wszyscy Jezuitami i w ich obronie poniesiemy w razie potrzeby śmierć.“ Oto słowa, jakie wypowiedział poseł do sejmiku pruskiego Fuchs na zgromadzeniu katolików w Kolonii, które się niedawno tamte odbyło celem uchwalenia petycji do parlamentu niemieckiego o zniesienie ustawy przeciw Jezuitom z 4go lipca 1872 r. Przemawiał w tej sprawie także gorąco posłowie von der Acht, Dr Bachem i Dr Cardanus, poczem uchwalono jednomyślnie petycję, której treść brzmi: „Od przeszło lat 18 już jest prawomocna ustawa, na mocy której wydalono z obrębu państwa niemieckiego zakon Jezuitów i pokrewne mu kongregacje. Ustawa ta oznacza początek owej nieszczytnej walki, która wzbudziła tyle nieszczęśliwych i rozgoryczenia i wysłała na dobre jedynie rozkładający dążności obecnej chwili. W państwie pruskim, dotkniętym najwięcej zatargiem między Kościołem a państwem, odbyła się rewizja ustaw kościelno-politycznych z siódmego dziesiątka lat, która wprowadziła nie zaprowadziła stale zadawających stosunków, lecz przynajmniej otworzyła przystęp do pokoju. Jedną z najgorszych pozostałości tego okresu walki jest ustawa z dnia 4 lipca 1872 roku, wydalająca zakon Jezuitów, których czynność duszpasterska i socyalna właśnie teraz błogę tylko kościoła niemieckiego przynosiłaby owoc. Znana jest rzecza, że pewna część niekatolickiej ludności żywi szatanię wyprodukowaną i zrzędną podtrzymywane uprzedzenie dla wzmiarkowanego zakonu, niepodobna atoli, aby uprzedzenie mogło sprawdzić istnienie ustawy wyjątkowej, która się nie zgadza z prawami obywatelskimi, zapewnionem przez konstytucyą Rzeszy. Wobec faktu, iż z dniem 1 października zniesiono wyjątkową ustawę przeciw jezuitom, żądajmy, aby z tym większym naleganiem zniesienia ustawy z dnia 4 lipca 1872 r. Wydaleni socyalistyczni agitatorowie, na których wydawano najstraszniejsze rozporządzenia, będą napływali do Niemiec z wszystkich stron, a członkowie katolickich zakonów ma być i nadal powrót zabroniony? Szczerze mówiąc potrzebny jest w wysokim stopniu działanie tych zakonów. Wiemy — powiada petycja w końcu — iż przedstawiamy tu nie tylko prawo i interes katolickiego Kościoła w Niemczech, lecz także dążymy do lepszego zrozumienia interesów obojczy, jak to każdemu myślicielowi człowiekowi mądrym przystoi. Wobec faktu, iż wyrażamy równie pokorną jak nagłą prośbę: Wysoki parlament, zechciej dać inicjatywę do tego, aby jaknajprędzej uniesiono ustawę z 4 lipca 1872 r.“

Po ciężkich walkach zakończyły się już wybory do sejmiku dolno-austriackiego. Wielka własność wybrała 15 posłów liberalnych. Stosunek stronnictw w sejmie przedstawia się w następujący sposób: Na 72 posłów zasiadają b. d. w sejmie 43 liberalnych, 24 „antiliberalnych“ i 1 dziki. „Antiliberalni“ mają 15 przedstawicieli z gmin wiejskich, a 9 z miast i miasteczek, z której to kury ma być przeprowadzony jeszcze jeden wybór. W zestawieniu tem pominięliśmy posłów z gmin wiejskich, a mianowicie: Arcybiskupa wiedeńskiego, biskupa z St. Pölten i rektora uniwersytetu wiedeńskiego. Dość należy, iż w radzie miejskiej wiedeńskiej uchwalono przedwzrostem wniesić petycję o przyznanie burmistrzowi stolicy monarchii wrywnego głosu w sejmie dolno-austriackim.

Znowa występuje sprawa rosyjska z nowymi kombinacjami co do zastawienia kwestyi bułgarskiej. Korespondent wiedeński Nowoje Wremia zapewnia, iż gabinet berliński przemawia za taką kombinacją, mocą której członkowie ligi pokojowej mieliby księcia Koburskiego skłonić do opuszczenia Bułgarii, aby w ten sposób otrzymała Rosya z ich strony niewątpliwą dowód miłości pokoju. Równocześnie podejmują Niemcy plan unii personalnej między Rzymem a Bułgarią. Zaręcza dalej wspomniany korespondent, iż król rumuński porozumiewał się w tej sprawie z Cesarzem Franciszkiem Józefem w Ischl. Gabinet wiedeński zachowuje podobną pewną rezerwę wobec tego planu i wyraża wątpliwość, czy przez to zadowloni się Rosya. Tyle korespondent, którego wywody powtarzamy z obowiązkami, a równocześnie notujemy następujący telegram berliński, jaki Hamburger Nachrichten na wybitnym ogłaszają miejscu: „W tejszych kołach rządowych są przekonani, iż car i jego rząd nie zdają z drogi pokojowej i na dłuższy czas nie opuszczają swego wyzyskującego stanowiska na Wschodzie. Ostatnie rozmowy (car z cesarzem Wilhelmem) miały mieć bardzo przyjazny charakter i Rosya jest teraz widocznie przekonana o obronnych celach potrójnego aliansu. Oddawna nie była ogólna sytuacja tak pokojowa, jak obecnie.“

Dowiedzieliśmy się już z telegrafowanego nam wczoraj komunikatu Pol. Corr., że car Aleksander darował księciu Czarnogórskiemu wielki okręt „Jarosław“, który przez stosowne nrobrozenie zamienionym być może w okręt wojenny. Obsługa okrętu tego ma pozostać rosyjską, a

oczekują go w Barze. Fakt ten jest jaskrawym naruszeniem traktatu berlińskiego, którego artykuł 30 (alinea 5 i 6) odmawia nietylko Czarnogórze prawa utrzymania okrętów wojennych i używania własnej bandery, ale postanawia nadto, że port barski ma być zamkniętym dla okrętów wojennych wszelkich narodów. To też słusznie pojawiają się już głosy w prasie europejskiej, że kiedy Rosya stwarza Czarnogórze podług do utworzenia floty wojennej, narusza tem samem traktat berliński i traci przez to na przyszłość wszelki pozór do nżalania się na to, że przez obecność niuznanego dotąd księcia w Bułgarii traktat berliński ze szkoda Rosyi naruszony został.

Przed niewielu dniami spotkać się można było z pogłoską, jakoby w. wezwr zaproponował sultanowi formalne przystąpienie Turcyi do potrójnego przymierza. Pogłosce tej zaprzecza stanowczo Koeln. Ztg., a podaje natomiast następujące brzmienie rozmowy sultana z w. wezwrzem. Sultaniowi zdawało się, że w. wezwr przychyla się nieco zaadto w swej polityce ku potrójnemu przymierzniu, podczas gdy Turcyja trzymać się powinna ścisłej neutralności. Na to odpowiedział mu w. wezwr, że w zasadzie zgadza się zupełnie z jego zdaniem, mianowicie pod względem zachowania ścisłości postanowień traktatów, pozostaje jednak za żywoty interes Turcyi pozyskać sobie życziwe względy tych mocarstw, na których pomoc Turcyja liczyć może w razie groźnego niebezpieczeństwa; temi zaś są mocarstwa środkowej Europy, a przedewszystkiem Anglia. Niektórzy zajął podzielały jednak w ostatnich czasach niekorzystnie na usposobienie opinii publicznej w Anglii względem Turcyi tak, że zachodzi już obawa, aby to nie wstrzymało Anglii od udzielenia pomocy Turcyi w razie niebezpieczeństwa. Wobec takiego położenia rzeczy poczynił tylko w. wezwr sultanowi kilka propozycy, której spełnienie mogłoby zapewnić Turcyi skuteczną pomoc na przykład, gdyby jakie groźne dla niej niebezpieczeństwo zająć miało.

KORESPONDENCA „CZASU“.

Wiedeń 7 października.

(?) Posłowie staroczesy wreszcie weszli na tę drogę, którą postępując śmiało naprzód, mogą jeszcze pokonać anarchiczne prądy młodoczeskie. Na szczególną uwagę zasługują przedwzrostem mowa p. Tonnera, wygłoszona przed wyborcami w Mielniku. Przedewszystkiem, wobec odzywających się czasem także w prasie polskiej głosów przeciwko ugodzie niemiecko-czeskiej, warto przypomnieć, że ze wszystkich posłów czeskich dyrektor Tonner najgorętszą żywi dla nas sympatyą i że od lat 30 zawsze składał dowody swej dla nas przyjaźni. Przed kilku laty we Lwowie p. Tonnera przyjmowano bardzo uroczyście. To też wywody jego są wskazówką, niż deklamacyę takiego nieprzyjaciela, jak p. Vaszaty, przeciwko ugodzie. Nikt p. Tonnerowi nie odmówi ani gorącego patriotyzmu czeskiego, ani dostatecznej inteligencji, aby osądził, czy uгода jest dla Czechów lepszą czy nie? Nikt nie może mu odmówić zupełnej niezależności i nikt go nie śmiał posadzać o jakieś osobiste cele. Wreszcie też p. Tonner nie jest wcale ultrakonserwatystą, a zatem zdanie jego powinno tem bardziej przemówić do przekonania naszej prasy liberalnej.

Pominąwszy te względy, które mowę p. Tonnera szczególnie zalecają naszej publiczności, sama przez się we wczoraj wczorajszą ona na siennejna uwagę. Wyrażnie, niż wszyscy inni posłowie staroczesy, p. Tonner wykazał pragmatyczny związek ostatnich przesileni w polityce czeskiej. Podniósł on dobitnie, że agitacye młodoczeskie w r. z. pogorszyły położenie Czechów. „Niemcy, zauważył, przez długie lata uważali się za panów w Czechach. Gdy rozumna polityka Staroczechów usnęła te rozroczenia, poczęli domagać się podziela Czech i wreszcie wystąpili z Sejmu. Gdybyśmy byli zachowali na sejmie rozumnie, byłibyśmy i nadal znajdowali się w nader korzystnym położeniu. Niewczesny wniosek Młodoczechów, dotyczący przywrócenia prawa historycznego, mowy (p. Gregra), które mu siały nam odstręczyć ważnych sprzymierzeńców (szlachtę historyczną), zmieniły sytuację na naszą niekorzystną.“

Moznaby sięgnąć jeszcze o kilka miesięcy dalej wstecz, i stwierdzić, że już dokonane w lipcu r. z. wybory sejmowe i zwycięstwa Młodoczechów pogorszyły położenie Czechów. Atoli owo zwycięstwo trąkały młodoczeskiej w wyborach parlamentarnie zaznaczyło się dopiero w znanym wniosku adresowym p. Gregra. P. Tonner ma wszelką racyę, gdy twierdzi, że ów wniosek i mowy, ja kiemi go popierałi w sejmie pp. Gregrowie, Vaszaty i t. d., zadaly sprawie czeskiej dotkliwy cios, a znacznie wparły szanse stronnictwa niemieckiego. Wobec fakcyjnej przesydy p. Edwarta Gregra i wobec nagle wywieszzonego sztandaru busytyzmu, szlachta historyczna musiała sobie zadać pytanie, czy i nadal może popierać aspiracye czeskie? Mowy ks. Fryderyka Szwarzenberga i ks. Windischgrätzkiego bardzo otwarcie zaznaczyły tę wątpliwość. Rząd zaś wobec przesadnych frazesów Młodoczechów, którzy wywiesili sztandar unii personalnej, podziely neobusytyzmem, nie miał z natury rzeczy zbliżyć się do stronnictwa niemieckiego, które w porównaniu z Młodoczechami wydawało się niemal stronnictwem konserwatywnem.

Przeciwko odnośnym wywodom p. Tonnera jeden z wyborców podniósł, że, jeżeli uгода czesko-niemiecka powstała tylko z przymusu, wskutek

poporszenia się sytuacji Czechów, nie może być dla nich korzystną. Z przeciwnego stanowiska dziś organ stronnictwa niemieckiego Bohemia czyni p. Tonnerowi zarzut, że nie bronił lepiej ugody.

Atoli wszystkie te zarzuty są niezasadnione. Właśnie bowiem na tem polega zasługa stronnictwa staroczeskiego, że umiało ochronić Czechów przed klęską, na jaką ich narażała przesyda i aumiętność Młodoczechów. Gdyby Staroczesi nie byli przystali na konferencyę wiedeńską, byłiby sobie zrazili dwór i rząd i szlachtę historyczną. Obesławszy ową konferencyę i czyniąc zadoseżyczenie cesarza, uzyskali kompromis, korzystny dla obu stron. Tym sposobem, dzięki mądrej polityce Staroczechów, znowu się znacznie poprawiło położenie Czechów, narażone na awanek przez namiętną taktykę stronnictwa p. Gregra.

Wywód p. Tonnera jest zatem całkiem logiczny, a co więcej znaczny, zgodny z prawdą. Zresztą szanowny poseł wyraźnie wyluszczał korzyści ugody i zwracał co do niektórych projektów ugodowych mógł przytoczyć długie iśpisissima verba Narodnych Listów, które dawniej namiętnie żądały właśnie takich instytucy, które teraz, gdy je u-rzeczywistnia uгода, nazywają „grobem narodu!“ Mianowicie p. Tonner wykazywał znaczny postęp, jaki stanowi zapowiedziana projektami ugodowymi zmiana ordynacy wyborczej, o co Czesi przez lat 30 starali się nadaremnie.

Na powtarzany zbyt często przez szowinistów frazes, że Czesi nie boją się nowego rządu lewicowego, p. Tonner trafnie odpowiedział: „I ja jestem moeno przeświadczony o żywoty sile narodu czeskiego, ale rozum nakazuje mi, abym nie torował drogi p. Plenerowi. Bać go się nie potrzebujemy, ale powinniśmy się strzedz dopomóżdź mu do osięgnięcia władzy.“ Mówiąc w nawiasie, w r. 1871 tak samo szowiniści w Czechach zapewniali, że chociaż upadnie hr. Hohenwart, nie potrzeba się lękać nowego gabinetu lewicowego. Jednak potem, prawie przez 10 lat gabinet ks. Auersperga i barona Lassera bardzo dokuczyl Czechom, a wtedy nie mieli tyle do stracenia, co teraz.

Co do kwestyi złozenia mandatu, p. Tonner słusznie oświadczył, że wprawdzie teraz nie jest przyjemnością być posłem (staro-) czeskim, jednakże on sam nie złoży mandatu, dopóki kląb czeski nie uchwali, aby posłowie staroczesy złożyli mandaty. Istotnie wszelka organizacya stronictw stałaby się niemożliwą, gdyby posłowie nie złąd ni zowad, nlegając woli pojedynczych okręgów, lub nawet tylko pojedynczych zebrań wyborczych, składali mandaty. Posłowie są wybrani na 6 lat i przed upływem tego terminu wyborcy nie mają prawa ani narzucać im taktyki, ani odbierać mandatu. P. Tonner w roku zeszłym pozycięt walcę zwyciężył w Mielniku. Czyż ulatogę, że na zjazd przedwzrostem przybyli głównie ci wyborcy, którzy w roku zeszłym głosowali za kandydatem przeciwnego stronnictwa, ma składać mandat poselski? Tego na seryo żądać nie można.

Nie w Mielniku, ale w Mzenie, gdzie p. Tonner także przemawiał przed wyborcami i także oświadczył, że samopas nie złoży mandatu, jeden z obecnych zawołał: „Więce o dyety więcej dbasz niż o interes narodu.“ P. Tonner już przedtem oświadczył, że obecnie był posłem nietylko nie sprawa przyjemności, ale nie jest zaszczytem. Zaiste nie, skoro posłowie narażeni są na obelgi podobne, jak właśnie on wymieniona. P. Tonner pocieszyć się może faktem, że dzięki demoralizacyi, szerzonej przez Młodoczechów, obelgi takie nieestety stoją dziś na porządku dziennym. Wszakże staroczeskich uczestników konferencyi wiedeńskiej oskarżono ryżaltem, że naród sprzedali „za kieliszek koniaku.“ Na takie obelgi i oszczerstwa najlepiej odpowiedzieć zdaniem Seneki: Quidquid in alio reprehenditur, id unusquisque in suo sinu invenit. A chociaż Voltaire zauważa: Les morts se moquent de la calomnie, mais les vivants peuvent en mourir — sądzimy jednak, że nawet najnawniejsi wyborcy w najmniejszych czeskich zaściankach nie uwierzą w niedorzeczne oszczerstwo, aby posłowie staroczesy sprzedawali dobro na rodę za kieliszek koniaku lub dyety poselskie.

Sprawy sejmowe.

Porządek dzienny

1. posiedzenia, 2. sesy, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we wtorek dnia 14 października 1890 r. o godzinie wpół do 1-iej w południe.

I. Zagajenie Sejmu. II. Pierwsze czytanie przedłożenia rządowego z zamknięciem rachunków funduszy indemnizacyjnych Galicyi wschodniej i zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego za rok 1889.

III. Pierwsze czytanie sprawozdań Wydziału krajowego: 1) z projektem ustawy o policyi ogólniej dla miast i miasteczek; 2) w przedmiocie przedłożenia projektu ustawy, uzupełniającej postanowienia ustawy krajowej z dnia 20 marca 1874 r. o założeniu i wewnętrznem urządzeniu ksiąg hipotecznych dla Galicyi; 3) w przedmiocie przyznania obszarom dworskim prawa ustanawiania osobnych ogładaczy bydła dla tychże obszarów; 4) z projektem ustawy w przedmiocie nakładania opłaty gminnej od posiadania psów; 5) w przedmiocie wyłączenia osady Cuonlina ze związku gminy Siemakowej i utworzenia z niej samostajnej gminy; 6) w przedmiocie wyłączenia przysiółka Bendichy ze związku gminy Poturzyca w powiecie sokalskim i utworzenia z niej samostajnej gminy; 7) z petycyi osad Trościanki, Pilip i Wolowej o wydzielenie ich ze związku gminy Pererowa powiatu kolomyjskiego i utworzenia z nich samostajnej gminy; 8) w przedmiocie wyłączenia osady Wulka Turbeka ze związku gminy Turbia w powiecie tarnobrzeskim i utworzenia z niej samostajnej gminy; 9) w przedmiocie wyłączenia osady Pawłowic z Krzywem i Capi-

nami w powiecie jarosławskim ze związku gminy Majdanu i utworzenia z nich samostajnej gminy; 10) w przedmiocie wyłączenia przysiółka Dworzyska ze związku gminy Jeleśnia, a przyłączenia go do gminy Pewli małej w powiecie żywieckim; 11) z petycyi gminy Kłikuszowy o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów w restytuującej kwocie 517 złr. 65 c., dłuższej gminie Bada Peszt za utrzymanie wieletnich Knnrowskich. — Sprawozdawca poseł Wereszczyński.

IV. Pierwsze czytanie sprawozdań Wydziału krajowego: 1) w przedmiocie zmiany roku budżetowego; 2) o budżecie krajowym na rok 1891; 3) o zamknięciu rachunkowym funduszy krajowych za rok 1888; 4) w przedmiocie podniesienia gospodarstwa nabiłowego w kraju; 5) o nauczycielach wdrowych do nanki gospodarstwa wrojskiego; 6) w przedmiocie założenia szkoły gospody wiejskiej; 7) w przedmiocie podniesienia uprawy tytoniu w Galicyi; 8) w przedmiocie utworzenia posady „referenta spraw rolniczych“ w Wydziale krajowym; 9) z petycyi p. Mikolajaja Wojciechowskiego, kierownika krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach, o policzenie mu lat służby od 1 maja 1886, jako dnia objęcia posady. — Sprawozdawca poseł Romanowicz.

V. Pierwsze czytanie sprawozdań Wydziału krajowego: 1) z czynności jego za czas od 1 lipca 1889 do końca czerwca 1890 roku; 2) w przedmiocie podwyższenia stajeli rocznej subwencyi dla teatru ruskiego; 3) z petycyi gminy Żabokruki powiatu bobreckiego o zniesienie prestacyi na placę nauczyciela; 4) w przedmiocie 34 petycyi emerytowanych nauczycieli, żon, wdów i sierot po nauczycielach szkół ludowych o udzielenie lub podwyższenie zapomogi w drodze łaski; 5) z petycyi Anieli Gzikiewiczowej, wdowy po nauczycielu szkół ludowych, o dotychczasowe roczne wsparcie. — Sprawozdawca poseł Pietruski.

VI. Pierwsze czytanie sprawozdań Wydziału krajowego o Banku krajowym. — Sprawozdawca poseł Adam Jedrzejowicz.

VII. Pierwsze czytanie sprawozdań Wydziału krajowego: 1) o ustawie zdrojowej; 2) w przedmiocie budowy własnego domu dla krajowego zakładu położnic w Lwowie; 3) z wnioskiem o wstawienie do budżetu zakładu kulparkowskiego na rok 1891 kwoty potrzebnej na budowę domu na pomieszkania dla urzędników tegoż zakładu; 4) o budowie pawilonu chirurgicznego przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie; 5) w przedmiocie utworzenia jeszcze jednej posady sekundaryusza I klasy przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie; 6) w przedmiocie sprzedaży karczmy, należącej do funduszu szpitala św. Łazarza, a położonej w Krowodrzy; 7) z petycyi gminy Okocim względem pokrycia z funduszu krajowego kosztów pielęgniowania Maryi Tritko w wiedeńskim zakładzie zaopatrzenia z funduszu krajowego; 8) z przekazanych do zbadania petycyi gminy Dolina i Pogórska Wola w sprawie przyjęcia na fundusz krajowy kosztów leczenia i utrzymania Chany Fleckmann, jakoteż kosztów utrzymania w Buda-Peszie Katarzyny Bednarzówny. — Sprawozdawca poseł Horszard.

VIII. Pierwsze czytanie sprawozdań Wydziału krajowego: 1) z preliminarzami galicyjskiego funduszu propinacyjnego i galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1890 i 1891; 2) w przedmiocie uregulowania sprawy podwodowej; 3) w przedmiocie uzyskania tańszego najmu koszar dla c. k. żandarmeryi; 4) z projektem ustawy o przeniesieniu: a) gmin i obszarów dworskich Łopuszna, Łukawica i Monasterzec w okręgu reprezentacyi powiatowej w Drohobyczu, do okręgu takieżej reprezentacyi w Samborze; b) gminy i obszaru dworskiego Milczyce w okręgu reprezentacyi powiatowej w Mościskach do okręgu takieżej reprezentacyi w Rudkach; 5) z projektem ustawy o przeniesieniu gminy i obszaru dworskiego Dźnrków reprezentacyi powiatowej w Kolomyi do okręgu takieżej reprezentacyi w Horodence; 6) z projektem ustawy o przeniesieniu gminy Magdałowska z okręgu reprezentacyi powiatowej w Tarnopolu do okręgu reprezentacyi powiatowej w Skalacie; 7) w przedmiocie przeniesienia gminy Machlinie z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żurawnie i c. k. Starostwa w Żydaczowie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Stryju; 8) z wnioskiem o przeniesienie miejscowości Lipowiec i Majdan Lipowiecki z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślu (uch.); 9) z wnioskiem o przeniesienie gminy i obszaru dworskiego Berbeki z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku k. Starostwa w Kamionce Strumiłowej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce Strumiłowej; 10) z petycyi gminy i obszaru dworskiego Solina w sprawie przeniesienia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Baligródzie do takiegoż c. k. Sądu powiatowego w Ustrzykach dolnych; 11) z petycyi gminy i obszaru dworskiego Łaszkę zawiązaną w sprawie przeniesienia tej miejscowości z okręgu c. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Rudkach do okręgu c. k. Sądu powiatowego i Starostwa w Mościskach. Sprawozdawca poseł Sawczak.

Lwów 8 października.

W załatwieniu sprawozdania komisji drogowej o petycyi Rady powiatowej sanockiej i nowotarskiej w przedmiocie zwolnienia tych powiatów od opłacania 1% dodatku powiatowego do podatków bezpośrednich na rzecz wykupna gruntów pod koleje transwersalna — polecił Sejm Wydziałowi krajowemu, by po zbadaniu istoty rzeczy tak pod względem prawniczym, jakoteż i co do sił finansowych powiatów sanockiego i nowotarskiego, na przyszłej sesyi sejmowej przedłożył sprawozdanie i odpowiednie wnioski.

Owóż po dokladnem rozpatrzeniu tej sprawy, uchwalił Wydział krajowy, ażeby Sejm przeszedł do porządku dziennego nad petycyą reprezentacyi powiatowej w Sanoku o zupełne zwolnienie jej od

obowiązków niszczenia funduszu krajowemu przez lat 20 ofiarowanego uchwałą Rady 1% dodatku powiatowego do podatków bezpośrednich, przypisanych w powiecie sanockim wówczas w kwocie 79.600 złr., na rzecz wykupna gruntów pod koleje transwersalna, natomiast, ażeby Sejm uchwalił Wydział krajowy do przedłożenia sanockiej reprezentacyi po koniec r. 1895 terminu rozpoczęcia spłaty rat powyższego datku.

Dalej wroci Wydział krajowy, ażeby Sejm uchwalił go do przedłożenia reprezentacyi powiatu nowotarskiego po koniec r. 1890 terminu rozpoczęcia dalszej spłaty funduszu krajowemu 17 rat rocznych datku w restytuującej kwocie 6.142 złr. 77 ct., ofiarowanego uchwałą Rady powiatowej w Nowym Targu z dnia 5 lipca 1890 r. na rzecz wykupna gruntów pod koleje transwersalna, a zarazem do ewentualnego odpisania tej reszty należytosci, jeżeli się okaże, że w okresie czasu od r. 1891 do końca 1900 reprezentacya powiatu nowotarskiego obok średnio wynoszącego obecnis 7% dodatku powiatowego na cele dróg powiatowych i 3% dodatku drogowego z ustawy na powiatowy fundusz dróg gminnych, nakładala corocznie średnio jeszcze 2% dodatku powiatowy na uporządkowanie dróg gminnych powiatu.

Wskutek wniesionej przez mieszczków gminy Zapalowa pow. cieszanowskiego, petycyi do Tronu o przeniesienie jej z okręgu sądu powiatowego w Lubaczowie i starostwa cieszanowskiego do okręgu starostwa i sądu w Jarosławiu, odniosło się prezydium Namiestnictwa do Wydziału krajowego o wyjednanie w tej sprawie opinii Sejm. Weszane gminy w tem interesowane oświadczyły się obojętnie, Rada pow. cieszanowska zaś i wysł. sąd kraj. lwowski oświadczyły się nieprzychylnie co do zmiany istniejącej obecnie w tej okolicy granic sądów powiatowych i starostw. Owóż Wydział krajowy, oceniając wyniknąć mogące z tytułu przeniesienia Zapalowa trudności dla liczących właścicieli parcel w gminie kaskałnej, jest zdania, że popieranie życzęch mieszczków petycyonarych nie jest na teraz wskazane. Z tego powodu wn si, ażeby nad petycyą gminy Zapalowa przeszedł Sejm do porządku dziennego.

Dla zrównania granic reprezentacyi powiatowej w Kolomyi z granicami powiatu autonomiznego uchwalił Wydział krajowy przedstawić Sejmowi projekt do ustawy o przeniesieniu gminy wraz z obszarem dworskim Soroki, z okręgu reprezentacyi powiatowej w Horodence, do okręgu reprezentacyi powiatowej w Kolomyi.

Sprawozdanie poselskie.

Dąbrowa 5 października.

(X.X.) Dnia 3 b. m. wobec licznego zgromadzonego wyborców i inteligencyi miejscowej poseł hr. Józef Męciniński zawała tu sprawę z czynności poselskich.

Zgromadzeniu przewodniczył zsproszony przez akklamacyę X. prałat Otowski. Długie wyczerpujące, przeszło półtury godzinę trwające przemówienie podzielił poseł na dwie części. W pierwszej, robił przegląd ogólny z czynności, wniosków i uchwał sejmowych, w ostatniej sesyi powziętych. Tłómaczył, dlaczego budżet krajowy wciąż zwiększał się musi — więc szczegółowo wyjaśniał budżet i stosunki szkolne, szpitalne, drogowe, wydatki na podniesienie przemysłu, melioracye wodne itp. Drugą część swojego przemówienia poświęcił wyłącznie projektowi konwersyi długu indemnizacyjnego.

Po dokladnem wyjaśnieniu natury, ważności i dotychczasowego przebiegu sprawy oświadczył się stanowczo przeciwko konwersyi — uważając taką za niekorzystną i nieodpowiednią ekonomicznym interesom kraju.

„Balem udział — mówił poseł Męciniński — w ankiecie, zwolanej w tej sprawie przez p. Marszałka krajowego; w tym samym duchu co tutaj i tam wypowiedziałem moje zdanie, a przy głosowaniu głosowałem przeciwko konwersyi długu indemnizacyjnego. I tak samo głosować będę w Sejmie, gdy sprawa ta przyjdzie na porządek dzienny. Bo, mojem zdaniem, lepiej jest do roku 1898 zrobić kilka milionów długów na konieczne bieżące wydatki krajowe, a nawet w ostatnim razie podnieść dodatek krajowy o 2 lub 3 centy, niżeli długie generacye przyszłe obciążać tak znacznym ciężarem. Za to w r. 1898 znajdziemy się wolni od długu indemnizacyjnego i wtedy będziemy mogli uporządkować gospodarstwo finansowe starb krajowego, będziemy mieli cież płatności i narazcie zdolnymi może obniżyć dodatki do podatków — bo całkowity ubytek dodatku indemnizacyjnego to wszystko nam umozebni.

Na realne inwestycy; na drogi, szkoły, podnoszenie przemysłu, melioracye wodne, Sejm zawsze, w miarę możności i wykazanej potrzeby, nie szczędził datków koniecznych, i nadal — nie wątpię — czynić to winien bez tak olbrzymiej finansowej ofiary ze szkoda przyszłości, jakiej projekt konwersyi od nas wymaga.“

Wyborcy w zupełności podzielił te zapatrywania i co jest charakterystyczne — głośno potakiwali: „tak, tak — mówili — lepiej podnieść 3 centy, niżeli dług na 50 lat rozkładać.“ Po liczących jeszcze wyjaśnieniach, trzęzących się tej sprawy, X. prałat Otowski inieniem wyborców podziękował posłowi za jego zawsze gorliwe zajmowanie się sprawami publicznymi i godne reprezentowanie w Sejmie naszego powiatu. Wreszcie uchwalił on jednomyślnie wotum za ufaania dla posła, podziękowanie za sprawozdanie i wśród głośniejszych okrzyków „niech żyje nasz poseł!“ — skończył się tegoroczny sejmik relacyjny.

Po zamknięciu posiedzenia, pojedyncze grupy włóciąc długo jeszcze gawędziły ze swoim posełem, polecając jego pamięci i opiece rozmaite sprawy czysto lokalnej natury — lub informując

KRONIKA.

Kraków 9 października.

— Arcyksiążę Eugeniusz w przejeździe do Oserniewic zatrzymał się dziś w Krakowie i zamieszkał w Grand-hotelu. Jutro udaje się w dalszą podróż, a w przejeździe przez Lwów odwiedzi Arcyksięcia Leopolda Salwatora.

— Postuchania. Najj. Pan udziałek będzie posuchać w Wiedniu dnia 13 b. m.

— Dr Zenon Korotkiewicz, dyrektor polowej tutejszej, przybył wczoraj wieczorem ze Lwowa do Krakowa.

— Przeniesienie. P. Namiestnik przeniósł praktykanta budownictwa Majera Fichera ze Lwowa do Tarnowa.

— Dar. Najj. Pan udziałek w prywatnej swej skauty gminie Suchy Potok, w powiecie turostańskim, na budowę cerkwi spomogł w kwocie 100 zł.

— W Kole artystyczno-literackim odbył się wczoraj pierwszy w tym sezonie wieczór muzykalno-deklamacyjny i sprawdził bardzo liczne grono słuchaczy. Między obecnymi był również p. delegat Kuczkowski. Obfity i nader uroczysty program składały produkcje na fortepianie, na akrypcjach, śpiewy solowe, chorały i deklamacje. Na szczególną pochwałę zasługują produkcje chóru „Sokola“ pod kierunkiem p. Deza, który wykonał kilka utworów z precyzją, poczuciem i wprawą niepospolitą. Młody skrypczek p. Opieński zagrał Romans Svendena i Legendę Wieniawskiego z prawdziwym talentem. P. Bieger wygrał arię z „Własciwej sobie siły“ Odę do młodości, a p. Jejde wybornie parę humorystycznych utworów. Dusła na głosy miękkie kompozycji młodego Św. podobną się powszechnie. Pierwszy ten wieczór, urządzony przez p. Franciszka Bylińskiego, ponosił jak najlepszą wróżbę. Wieczory następne, które z kolei ogłosimy, odbywać się już będą w szerszym kole, gdyż członkowie Koła otrzymają zaproszenie uczestniczenia w nich z rodzinami.

— Budowa schroniska fundacji ks. Lubomirskiego w Krakowie. Jak się dowiadujemy, ostatni akt przygotowania do budowy został spełniony, misnowicie Ministerstwo zatwierdziło już odrębnie na budowę pp. Seiferta i Krzyżanowskiego. Ofiarość o tem w drodze urzędowej doszła już do tutejszego Starostwa. Budowa, o ile wiemy, będzie zaraz rozpoczęta. Przewidywaniem dokonaniem być musi znieśnienie stojącego dotąd dawnego walu i ta czynność zaraz zostanie przeprowadzona. Można przypuszczać, iż już w jesieni roku przyszłego ta budowa zostanie przykryta dachem i wszelkie roboty murarskie będą ukończone.

— W 60-tą rocznicę powstania listopadowego odprawionem zostanie nabożeństwo w kościele OO. Dominikanów, a jak nam donosi prezes Towarzystwa Weteranów p. Kaawery Konopka, odbędzie się po nabożeństwie wspólny obiad, na który zaproszeni zostaną wszyscy Weterani z r. 1831. W tym celu komitet Towarzystwa Opieki nad Weteranami prosi, aby Weterani nadali swoje adresy do komitetu (ulica Gołębia, N. 5).

— Z cyrku. Czysty dochód z jutrzejszego przedstawienia przesnaczonego został przez dyrektora cyrku na tutejszych ubogich.

— Ślub. Dnia 8 b. m. w kościele parafialnym w Bochni pobogostawiony został związek małżeński p. Kasimierza Baldwin-Ramulita, doktora praw i asultanta Sądu obwodowego w Jasle, syna Konstantego i Heleny z Darskich h. Sas, z panną Bronisławą Łopacką, córką Andrzeja, b. majora wojsk papieskich i Anieli Lubicz-Łopackich.

— W Zakładzie narodowym im. Ossolińskich odbył się dnia 11 b. m. o godzinie 12 uroczyste doroczne posiedzenie, na którym zostały złożone sprawozdanie z całorocznych czynności zarządu, a Dr Bronisław Czarnek będzie miał odczyt p. t.: „Memoriał J. N. Kamińskiego z r. 1829.“

— Wybór pociągu do Sejmu z mniejszych posiadłości Przemysła-Niżankowice w miejsce ks. Adama Sa piechy, rozpisywany został, jak już donieśliśmy, na 18 listopada. Gazeta Przemyska dowiaduje się, że p. Dr Władysław Czakowski, adwokat krajowy i zastępca marszałka Rady powiatowej przemyskiej, samierza postawić swoją kandydaturę. Notujemy również wiadomość Gazety Narodowej, iż o mandat ten ubiegają się mają także: ks. Adam Lubomirski z Miłczyńca i p. Skarbek-Borowski ze Stabienki i że nadto Rusini niewątpliwie postawią jakiegoś swego kandydata.

— W lwowskiej szkole lasowej odbyło się przedwczoraj rano uroczyste otwarcie roku szkolnego w obecności kuratora p. Piotra Grossa. Marszałek krajowy ks. Sangusko nie mógł przybyć na tę uroczystość z powodu sesji w Wydziale krajowym. Dyrektor szkoły p. Henryk Strzelecki w przemówieniu swoim wrócił uwagę na reorganizację szkoły, wchodzącą w życie w tym roku w życie. Czas trwania nauki został o rok jeden przedłużony tak, iż obecnie nauka trwa lat trzy. Mowa wykazywał korzyści, jakie z tej zmiany wynikną dla uczącej się młodzieży, która, unosząc się, będzie należeć przygotowana i wszechstronnie wykształcona. Szkoła lasowa istnieje już lat 16 i w przeciągu tego czasu wydała 180 uczniów, którzy w tej chwili zajmują prawie wszystkie stopnie w hierarchii leśnej i pracują w kraju. Nowych uczniów przybyło 8, na drugim roku jest zapisanych 6, na trzecim 11; razem więc uczęszczających do szkoły 25 uczniów. Następnie zabrał głos kurator p. Gross, który zachęcał uczniów do korzystania z nauk w tej szkole.

— Uroczystość zakończenia wykładu adjuktka p. Blockiego „O zdołnościach filozoficznych epoki lodowej w Galicji.“

— Dyrekcyja teatru lwowskiego ogłasza następujące pismo: „Roszasta się pogłoska, jakoby miał samir stłożyć obowiązek dyrektora teatru hr. Skarbka w Lwowie. Gdy pogłoska ta jest ostatecznie mylna, upraszam Szanowną Redakcyję o zamieszczenie doniesienia, iż nie miałem i nie mam zamiaru porzucić kierownictwa sceny lwowskiej i jedynie mojem stara niem, jak było, tak i jest wytyśnienie wszelkich sił, aby tę scenę utrzymać na stanowisku jej należnem. Z wyśmienionym pozostaniem

Mieczysław Schmitt.“

— Obywatelstwo honorowe nadała Rada miejska w Brzeskanech p. Mateuszowi Kurowskiemu, emerytowanemu właśnie dyrektorowi tamtejszego gimnazjum.

— Ważne dla modniar. Trybunał najwyższy wydał orzeczenie, iż modniarka niema prawa domagać się szapłaty, jeśli sukni nie dostarczy w umówionym terminie i nie wykona jej tak, jak sobie życzyła osoba zamawiająca.

— Książęcy goście w Wiedniu. Król Albert saski ze swoim adiutantem majorem Haugk odjeżdża dziś wieczór koleją północno-zachodnią do Dresna. — W. ks. Michał Mikołajewicz, wuj cara, przybył wczoraj z rodziną z Petersburga do Wiednia, skąd wyjedzie do Szawajary. — W. ks. Piotr Aleksandrowicz, brat cara, przybędzie dziś do Wiednia, skąd z swoim teściem, królem greckim Jerzym, uda się do Aten. —

Królewicz szwedzki Oskar z adjutantem swoim baronem Blixen wyjechał do Wied.

— P. Jan Łoś, docent prywatny Uniwersytetu p. teraburkiego, miał w tym zakładzie w dniu 30 s. m. prelekcję wstępna. P. Łoś wykladać będzie gramatykę porównawczą języków słowiańskich nowożytnych.

— Na polowaniu dworskim w Spale dnia 4 b. m. generał adjutant cesarski niemieckiego Werder, został przez lejb-chirurga Hirska lekko raniony w nogę po wyżej kolana, bez uszkodzenia kości. Wzwały do Spaly profesor Kosinski, znalazł, iż rana jest nie niebezpieczna. Car nie snajdował się na tem polowaniu.

— Przyczynę katastrofy powodziowej we Francji, jak wykazuje sprawozdanie inspektora budowli wodnych, jest dewastacja lasów na wyżynach i górach.

— Jacques St. Cere, który miał dwukrotnie interwiew z wielkim prezesem ministrów p. Crispin w willi Lina w Neapolu, gdzie tenże przeprędał ferye, nazwał się właściwie Jakob Rosenthal i pochodzi z Norymbergi. Pisuje on feilletony do rozmaitych dzienników francuskich, a nawet mniej udane artykuły polityczne do Figara. Saint Cere ma być szczególnie biegłym w opowiadaniu scen dworskich i osobistych, a pochodzi to zjad, że żona jego, z domu Kalisch, rozwiediona z Lindauer, często miała sposobność spotykać w domu pierwszego męża swego osoby, które ją zaznajamiały z historią wyższych dostojników i tajemnicami polityki, co terażniejszy jej małżonek chce szczerze wyszykować.

— Królewski pałac w Palermo. Niemila niespodzianka spotkała burmistrza w Palermo. W stolicy Sycylii znajduje się pałac królewski. Zarządca jego był niejaki Vassalo, wuj burmistrza, profesora Paterno. Wuj był tyle uprzejmy, że swemu siostrzeńcowi odstąpił na mieszkanie całe skrzydło pałacu. Tymczasem nagle sjechał komisarz królewskiego domu, aby odbyć inspekcję w posiadłości królewskiej i zastat prawdziwie budujące stosunki. W łóżku królowej leżała pani burmistrzowa w bieliźnie królowej. Dochodzenie wykazało, iż szanowana małżonka burmistrza wogóle bieliang i całe urządzenie pałacu królewskiego uważała za swoje własne. Wykryto także przy tej sposobności cały szereg innych nadużyć. Vassalo i trzech niżsi urzędnicy zostali bezwzględnie wydalen, a przeciw burmistrzowi wdrożono śledstwo dyscyplinarne.

— 18 dni we śnie. Z Cannes donoszą, iż 22 letnia córka rolnika Voigera, pogrążona jest od 18 dni w letargicznym śnie. Dwa razy dnia otwiera na chwilę oczy, poczem jednak znowu zasypia.

— Doniesienia policyjne. P. Iglicki, inspektor policyjny, odebrał od osoby podejrzanej zegarek czarny o żółtych liczbach na cyferblacie, który znalazł zmiara na Placu Szczęśliwym.

— W Policyi złożono branzoletkę srebrną, znaną w Rynku głównym przez kilku dni.

— Repertuar teatru krakowskiego.

W sobotę 11 b. m.: Po raz pierwszy: *Śluby cywilne*, komedia w 4 aktach z duńskiego A. Borsela.

— Dnia 8 października przed południem deszcz, później pogoda; termometr od 14.0 spadł wieczorem na 3.2 C. Barometr podniósł się w górę; o godzinie 7 rano dnia 9 października stan jego był 745.9 mm., termometr 3.0 C. Wiatr zachodni.

W piątek dnia 10 października: Zwycięstwo Chocimskie, św. Franciszka Borgiasa.

— Uroczyste otwarcie roku szkolnego 1890/91 w Uniwersytecie Jagiellońskim.

Uroczyste otwarcie roku szkolnego rozpoczęło się o godzinie 9 rano nabożeństwem w kościele akademickim św. Anny. Na nabożeństwie, odprawione przez X. prof. Knapińskiego, przybył rektor wraz z senatem i Wydziałami Uniwersytetu, oraz młodzieżą akademicką. Podczas Mszy św. śpiewał chór akademicki; on też na końcu nabożeństwa wykonał *Veni Creator*.

Po nabożeństwie przeszli profesorowie, wszyscy w togach, rektor w uroczystym stroju, z kościoła do auli *Colegii Novi*. Tu zebrał się goście i znaczącą w mieście osobistość. Pierwszy rząd krzesła zajęli: Jego Eminencya X. Kardynał Książę Biskup krakowski Dunajewski, JE. X. Biskup Krasiński, p. delegat Kuczkowski, prezes Akademii Dr Major, prezydent miasta Dr Szlachetkowi, wiceprezydent sądu wyższego p. Madejczewski, prezydent sądu krajowego p. Jasiński, prezes sądu karnego p. Brason, radca policyi Dr Kaiser. Gdy Jego Eminencya X. Kardynał wszedł do auli podczas przemówienia prorektora Dra Korczyńskiego, wszyscy obecni w sali powstali z miejsc. Prócz wymienionych osób przybył do auli znaczny zastęp pań i publiczności, oraz tyle młodzieży, że sala zupełnie zapełniona została.

O godzinie 10 weszli na salę rektor wraz z profesorami. Rektor zajął miejsce na podwyższeniu, poniżej przed nim usiedli prorektor Dr Korczyński i sekretarz Uniwersytetu Dr Cyfrowicz. Z jednej i drugiej strony trybuny rektorskiej zasiadli profesorowie.

Pierwszy zabrał głos prorektor Dr Korczyński i przemówił temi słowy: Magnificencyo! Panowie!

Ustępując z zaszczytnej godności rektora, na którą mnie zaufanie kolegów powołało, wznowionym od lat kilku obyczajem zdaję sprawę z najważniejszych wydarzeń, jakie zaszły za mego rektorstwa i ze stanu Uniwersytetu w ubiegłym roku szkolnym.

W tak starożytniej instytucji, jak nasza *Alma mater*, na której rozwój i dzieje wielki się składają, każdy rok nowy przemija tak rychło, że zaledwie się rozpoczął, już zdaje się zbliżać ku końcowi, a owoce pracy jednego roku znikają wobec ogromu lat dziesiątków i stuleci już przebytych i minionych. Ten olbrzymi ciężar wiekowego istnienia naszej Szkoły głównej sprawia, że kronika jednego roku stanowić może prawie za wsze tylko drobny przyczynek do historii tej pożytecznej i rzadko tylko zaznaczonej się może takimi faktami, któreby przedstawiały nową epokę dziejową w jej rozwoju.

Ten okres dziejowy swych, jaki obecnie szkoła Jagiellońska przechodzi i do którego i rok ubiegły należy, ze wszelkich miar jest korzystny i śmiało nazwać go można drugim okresem odrodzenia, licząc jako okres pierwszy zabiegł b. komisji edukacyjnej Królestwa polskiego. Okres ten drugi rozpoczął się pod berłem Najłaskawszego obecnie nam panującego Monarchy, który w wspaniałomyślności Szej wrócił nam język wykładowy polski i który naszą instytucję otacza zawsze Szw. monarszą opieką. W tym czasie przybyły liczne a ważne katedry, nowe zakłady naukowe, stanęły

nowe gmachy, powiększyły się zbiory, liczba uczniów zwiększyła się, a na całej linii rozbudził się żywy ruch naukowy.

W ostatnim lat dziesiątku znalazła nasza Szkoła troskliwego opiekuna w osobie JE. pana ministra Dunajewskiego, niegdyś profesora i rektora tej Szkoły, a w ostatnich latach zawiązcza także wiele przychylnym względem obecnego ministra oświaty JE. bar. Gantscha. Oprócz tego znaleźli się Indzie ciarni, którzy, darami i zapisami pomnażając zbiory naukowe, tworząc nowe fundacje lub zasilając już istniejące, przyczyniają się do rozwoju tej przastarej instytucji.

Wśród tych przyjaznych okoliczności i wobec poparcia, jakiego doznaje Szkoła nasza od JE. obecnego Namiestnika, Kazimierza hr. Badeniego, i ubiegły rok szkolny zanaczył się dalszemi postępami i nowemi nabytkami, które, rozszerzając zakres działania naukowego, ułatwiają spełnianie tego szczerzego zadania, jakie mamy przed sobą. Są one zarazem zdatkiem dalszego rozwoju, który i na rozpoczynający się obecnie rok szkolny korzystnie się zapowiada.

Wiekowe doświadczenia pouczą, że Szkoła nasza, mimo znacznego wpływu, jaki wywierała na wychowanie publiczne, zależna była zawsze do pewnego stopnia od nastroju i usposobienia społeczeństwa i że osobista zasługa jej kierowników sama przez się nie mogła nigdy przedtem i nie może i teraz rozstrzygać o rozwoju i powodzeniu instytucji, tak ściśle związanej z losami narodu. Kwitła ona i rozwijała się pomyślnie, gdy naród był w pełni siły i pracy dziejowej, a podpadał, gdy rozterki wewnętrzne i niezgoda osłabiały zasoby żywotne narodu. Tętno życia odbijało się zawsze w szkole Jagiellońskiej, która stawała się przez to czynnym barometrem sławy i upadku narodu. I teraz, mimo że stosunki tak wiele się zmieniły, prawdo to dzieje nie nleżo zmianie. Korzystny rozwój szkoły Jagiellońskiej świadczy o żywotności naszego narodu i jest dobrą otęchą na przyszłość.

Żadna inna instytucja naukowa w kraju niema tyle czucia z krajem i narodem, żadna nie oddziaływyje tak znacznie na nasre społeczeństwo, i na odwrót nie doznaje od społeczeństwa tyle poparcia, co nasza szkoła. Urok jej i powagę szanują wszyscy dobrze myślący i strzegą jako prawdy wyklejnot narodowy. Ztąd wynika, że mistrze tej szkoły, powołani zaufaniem społeczeństwa do posłowania w Radzie państwa i w Sejmie krajowym, do współdziałania w Akademii Umiejętności, w Radzie szkolnej krajowej, w Radzie miejskiej krakowskiej; w licznych towarzystwach naukowych, ekonomicznych i humanitarnych, obok swych prac zawodowych tak często muszą poświęcać swój czas i swe siły zawodowi publicznemu. Władze państwowe spośród nich wybierają kierowników ważnych a nawet najważniejszych urzędów państwowych, nie szczędzą im uznani i odznaczeń, powołują ich często do rozmaitych ankiet i narad, lub powierzają zadania przekraczające zakres zadań zawodowych. Ta wszechstronność pracy na rozmaitych polach życia państwowego, krajowego i społecznego, otoczona zawsze powagą i tradycją przastarej szkoły, zlewa i na tę szkołę część zasług, przez jej mistrzów zdziałanych i rozszerza znacznie jej skuteczną działalność po za mury uniwersyteckie i po za lawy szkolne. I w życiu praktycznym i w trudach życia publicznego schodzą się dawni uczniowie ze swymi profesorami, przez co ku pożytkowi ogólnemu zacieśniają się węzły wspólnej przyjaźni i jednoczą umysły do wspólnej pracy. — I na tem polu publicznej działalności profesorów rok ubiegły zapisał się w sposób dodatni.

Strona dydaktyczna naszego uniwersytetu lubo oddala się jeszcze od ideału wielkich uniwersytetów zagranicznych, przedstawia się jednak wcale pokazuje. W ubiegłym roku szkolnym było 43 profesorów zwyczajnych (po 6 na wydziale teologicznym i prawnym, 11 na wydziale lekarskim a 20 na wydziale filozoficznym), 16 nadzwyczajnych (2 na wydziale teologicznym, 3 na prawnym, 9 na lekarskim a 2 na filozoficznym) i 2 nauczycieli (1 na wydziale teologicznym i 1 na wydziale filozoficznym). Grono nauczycielskie składało się więc razem z 84 osób, oraz z asystentów i demonstratorów, których licba wynosiła 29 (na wydziale lekarskim a 10 na wydziale filozoficznym) nie wliczając elewów klinicznych.

Liczba wykładowców wynosiła w półroczu zimowym 181 (23 na wydziale teologicznym, 35 na prawnym, 53 na lekarskim a 70 na filozoficznym), a w półroczu letnim 182 bez wliczenia seminarjów, które kierowali profesorowie, i specjalnych kursów i repetytoriów, jakie dawali asystenci. Na brak wykładów nie można więc narzekać, a młodzież akademicka ma darą sposobność do wszelkich stronnej kształcenia się, do czego służą także liczne zakłady, zbiory, seminarja, kliniki i biblioteka uniwersytecka.

Prace naukowe, dokonane przez profesorów, docentów i asystentów w ubiegłym roku szkolnym, stanowią spory szereg dzieł i rozpraw naukowych, ogłoszonych tak w języku polskim, jakoteż w językach obcych. Nie tu miejsce, by je szczegółowo wymienić; spis ich zostanie ogłoszony drukiem, jako dodatek do niniejszego sprawozdania. Tu tylko, idąc za głosem słuszności, nadmienić muszę, że prawie w każdej gałęzi nauk, któreśmy zajmują się Uniwersytetu, z naszej Szkoły wyszły w ubiegłym roku cenne prace, które świadczą do wdrobie o rozwoju i rozkwicie życia naukowego w naszym Uniwersytecie i są dowodem, że obok strony dydaktycznej i u nas uprawiana była do statecznie i strona naukowa. Ze i większość młodzieży akademickiej przyjęta jest żądzą samodzielnej pracy naukowej, wynika to z licznych prac seminarjowych, które otrzymały nagrody rządowe; z rozpraw konkursowych, nagrodzonych przez Uniwersytet, z prac, dokonanych na konkurs Towarzystwa wzajemnej pomocy uczniów i z rozpraw, napisanych przez uczniów i drukiem ogłoszonych.

Wszystkie warunki składają się na to, by i na przyszłość ten ruch naukowy krzewił się skutecznie w naszej Szkole ku sławie tej Szkoły i ku pożytkowi kraju i narodu. Wszak obecnie jest Uniwersytet krakowski jednym z nielicznych ognisk, gdzie polska nauka w polskiej mowie może być uprawiana swobodnie i bez przeszkód. To też ciężkie są obowiązki tych, którzy z godnością i urzędem są do tego powołani, by stać na straży powagi naukowej, tem więcej baczycy należy, by żadne szkodliwe czynniki nie odwróziły naszej Szkoły od tego głównego celu, jakim jest uprawa nauki, oparta na trzechwch podstawach prawidłowego postępu i narodowej odrębności.

Jednym z ważniejszych zadań w roku ubiegłym było dalsze przygotowanie sprawy Studium rolniczego, na urządzenie którego Najj. Pan Najwyż-

szem postanowieniem z dnia 18 sierpnia 1889 r. zezwolił raczył. Ponieważ historyczny rozwój tej kwestyi zastawił mój poprzednik w zeszlencornem sprawozdaniu rektorskim, przeto tu tylko nadmienię, że w roku ubiegłym Senat akademicki starał się usunąć wszelkie formalne przeszkody, któreby mogły opóźnić wejście w życie tej pożytecznej instytucji. Pierwotny projekt statutu i rozkładu nauk, przedstawiony Wys. Ministerstwu w zaprzęzonym roku szkolnym, waktrek uwag, jakie nad nim poczynił radca rządowy p. Adolf Hecke, profesor wyższej szkoły kultury rolnej w Wiedniu, i wskutek bezpośredniego polecenia Wys. Ministerstwa musiał uleść zmianom w kilku mniej ważnych szczegółach. Zostały one poczynione. Najj. Pan postanowieniem z dnia 31 lipca b. r. raczył zezwolić, aby Studium to, począwszy od obecnego roku szkolnego, wprowadzone zostało w życie na podstawie zatwierdzonego prowizorycznego porządku nauk i egzaminów, przez Senat akademicki przedłożonego. Nie mając na razie lepszego umieszczenia, zaproponował Senat tymczasowe urządzenie tego Studium w opróżnionem Collegium iuridicum. Budynek ten wymagał jednak koniecznego napraw, przynajmniej konserwacyjnych. Na dokonanie tych napraw asygnowało Wys. Ministerstwo kwotę 3.094 zł. Na profesora chemii agronomicznej przedstawili władze uniwersyteckie jednego ze znakomitych polskich uczonych, który przedmiotowi temu od lat wielu skutecznie się poświęca, a który w razie mianowania stałby się ważnym czynnikiem i doradcą w obsadzeniu reszty posad i w urządzeniu pracowni i muzeów. Zanim propozycja ta zostanie zatwierdzona, konieczną było rzecz, aby poznać dokładnie urządzenie zakładów rolniczych zagranicznych. Na wniosek władz uniwersyteckich zezwoliło Wys. Ministerstwo, żeby to podróże naukowa odbył Dr Edward Janczewski, prof. botaniki w Uniw. Jagiel. i Dr Emil Godlewski, prof. szkoły rolniczej w Dublanach i udzielił im na ten cel odpowiedniej subwencji. Zwiedzili oni w kwietniu i maju b. r. kilkanaście szkół rolniczych w Austrii, Belgii, Francji, Niemczech i Szwajcaryi, a wynik swych spostrzeżeń złożyli w gruntownej pracy, która ukazała się w lipcowym i sierpniowym zeszytach *Przebiegu Polskiego*. Fachowy i bezstronny opis zagranicznych szkół rolniczych będzie najlepszą miarą do ocenienia Studium rolniczego krakowskiego w jego późniejszym rozwoju a zarazem wskazówką w zaprowadzeniu dalszych urzędów i zakładów. Referentem oddziału rolniczego był na Wydziale filozoficznym prof. Dr Janczewski, a w Senacie prorektor prof. Dr Kasperek.

Sprawa budyneków, jakie staną mają na polu doświadczeń, zakupione i darowane przez gminę miasta Krakowa, przyjęcie daru 2.000 zł., ofiarowanego przez p. Ignacego Ogończyk Żółtowski w tym celu, by z wykładów i zbiorów oddziału rolniczego korzystał mogli kandydaci stann nauczycielskiego szkół średnich i szkół ludowych, urzędzenie muzeów i pracowni i przedstawienie kandydatów na resztę katedr rolniczych będą mogły przyjść na porządek dzienny dopiero w tym roku.

Studium rolnicze z dniem dzisiejszym wchodzi w życie. Uroczonoj potrzebie uczyniła zaodół łaska Monarchy. Młoda latorośl zyskała od razu skuteczne poparcie społeczeństwa. Niechaj kwitnie i rozwija się na pożytek uniwersytetu i narodu.

W dalszym ciągu swego sprawozdania wspominał Prorektor, iż władze uniwersyteckie dokładały wszelkich starań i nie szczędziły zachodów, by zakład, ich pieczy powierzony, utrzymał na stanowisku, któreby odpowiadał współczesnym wymagom nauki i potrzebom naszego społeczeństwa. Następnie w szczegółowym sprawozdaniu wykażę mowa, jski udział w tej pracy brał Rektor, Senat akademicki i kolegia profesorów, a przemówienie swe zakończył temi słowy:

Oto w streszczeniu kronika p'stepu i stanu Uniwersytetu w roku ubiegłym. I tym razem sprawda się, że w Szkole naszej, gdzie wszystkie sprawy tak w Senacie, jak i w poszczególnych fakultetach, traktują się gremialnie, indywidualność każdego z kierowników znika wobec zdania gremium. Stwierdzam z zadowoleniem, uznaniem i wdzięcznością, że w czasie mego Rektorstwa doznawałem zawsze jednomyślnego i skutecznego poparcia ze strony kolegów. O to mnie, działałem zawsze według mego najlepszego zdania i przekonania, a jeżeli czem przyszkodziłem się naszej Szkole, to wintieniem przedwyszykiem pomocy kolegów, do o im mniejszem jak najprzejmiej dziękuję.

Z działalnością mojej prelskiej w Sejmie krajowym, z tytułu godności rektorskiej podjętej, krótki tylko zdąc mogę sprawę. Nażalem do komisji sanitarnej i do komisji szkolnej. W komisji sanitarnej, której przypadło bardzo ważne zadanie zbadania przedzienia rządowego „O organizacyi służby zdrowia w gmachach“ wybrany zostałem przewodniczącym, a zarazem referentem tej sprawy. Projekt sprawozdania, przeze mnie wypracowany i ogłoszony drukiem, jako manuskrypt, był po największej części wynikiem narad komisji, a tem samem stał się sować się musiał do zdania komisji, jeżeli miał liczyć na poparcie większości komisji i Sejmu. Mimo to jednak nie mogłem wniem, jako lekarz i obywatel kraju, wrzecz się całkiem mego osobistego zapatrywania się. Przy szczegółowej dyskusji nad wnioskami, zawartemi w projekcie, zdania członków komisji podzieliły się. Większość komisji była za bezwarunkowem przejściem do porządku dziennego nad przedłożenem rządowem; mniejszość, złożona ze mnie i 4 członków komisji, wniosła, żeby na razie przyznajmniej roczną kwotę 20.000 zł., do którejby się rząd miał przyczynić odpowiednią sumą z funduszu państwowego, zaprowadzić gminną służbę zdrowia w tych okolicach, które najbardziej nawiedzane bywają przez choroby zakaźne. Sprawa ta nie przyszła jednak na porządek dzienny Izby poselskiej i zostanie wniesiona w tej sesji, jako przedłożenie rządowe, które różni się od zeszlencornego przeważnie tem, że w projekcie terocznym przyzaoano czynnikiem antonomicznym większy wpływ na organa gminnej służby zdrowia. Smutny stan zdrowia w całym kraju, a w szczególności bardzo znaczna chorobliwość i śmiertelność we wschodnich powiatach, wymaga koniecznie, by utworzenie sprężystej służby zdrowia w gmachach jak najprędzej przyszło do skutku — Drugą z ważniejszych spraw był wniosek Władysława hr. Koziebrodzkiego, wzywający Wydział krajowy, żeby zbadał stosunki administracyjne, policyjne, prawne i sanitarne naszych zdrowioisk, a to celem wydania ogólnego statutu zdrowioisk. Sejm na wniosek mój uchwalił jednak wezwac Wydział krajowy, żeby na najbliższej sesji przed-

się w rozmaitych interesach osobistych. Rozkład kosztów konkurencyjnych do regulacyi N. Brnia najwięcej dostarczyć temu do licznycch żalów z jednej — a wyjaśnić i pouczyć stosownych z drugiej strony.

Z obozu ruskiego.

Na temat rozdwojenia narodowego w Galicji sunje się wątek naczelnych artykułów obu głównych organów ruskich. Antonomia krajów, jako wynik systemu hr. Taaffego, ich wcale nie zadawalnia; na jej miejscu radziby widzieć nowy jakiś system „antonomii narodów“, bliżej go nie określając (*Dilo* Nr. 215). Niema tak czarnych barw, jakichby organ ukrajinofili nie użył na odmalowanie stosunków wewnętrznych w Galicji. „Dotychczasowy system antonomiczny — twierdzą statysty *Dila* — jest utopia, rujnująca siły tych narodów, z których szczerzym sposobem wytworzono mniejszości narodowe, a tem samem podano je absolutnej władzy większości, która, zrzucając siły owych mniejszości, przyczyniając się do osłabienia i całej monarchii.“ Ktoby temu przedstawieniu rzeczy chciał dać wiarę, powziąłby o stosunkach wewnętrznych austriackich w ogóle i w szczególności o galicyjskich zbyt fałszywe wyobrażenie, o co zresztą dziennikom tej barwy głównie chodzi. A jednak, wbrew tym skargom na zrzuconie mniejszości, tenże sam dziennik o kilka wierszy niżej zapewnia, iż „narod ruski, świadomy swych praw, nie da ich sobie wydrzeć;“ iż „Rus halicka nie da się ani nagać, ani złamać, choćby do niej zastosowano nawet taki system, jakiego trzyma się rząd węgierski względem Słowian i Rumunów węgierskich.“ Skoro zatem mniejszość zdobyła sobie i „świadomość swych praw“ i taką siłę odporną, ergo tedy rządy większości nie były ani tak rujnującemi, ani tak bezwzględniemi, jak się podoba twierdził politykom *Dila*. Nienastanie zaś powtarzanie ze strony tych ostatnich o coraz większem jakoby rozdwojeniu w naszym kraju ma widocznie inne cele na oku, jak chęć utrzymania zgody i jednoci wewnętrznej, tak niezbędnych dla siły i powagi monarchii na zewnątrz.

Gdyby ktoś zadal sobie trochę pracy i odczytał korespondencye gazet ruskich z prowincyi, przekonany się o braku wszelkich zasad i jakiejś rozumnej miary w ocenianiu stosunków narodowościowych w życiu antonomicznem. Na takie myśli naprowadza nas korespondencya *Dila* ze Siatyni. Odbywały się tam wybory do Wydziału powiatowego. Większa własność i kurja miejska miały razem głosów 14, kurja wiejska tylko 11. Pomimo tego przedstawiciele tej ostatniej postanowili narzucić większość swego kandydata, p. Mikołaja Krzysztofowicza, na marszałka. Przekonawszy się o niemożności dopięcia swego zamiaru, demonstracyjnie wyszli z sali posiedzeń. Marszałkiem obrano, jak to było życzeniem większości, p. Mojsę z Rudnik, a pomimo nieobecności przedstawicieli gmin wiejskich, obrano wicemarszałkiem p. M. Krzysztofowicza. Jestto może jeden z niemiernie licznych przykładów, w jaki to sposób Polacy majorują Rusinów. Nasuwa się tutaj i inna jeszcze uwaga. Ile razy zdarza się, że członkowie Rad powiatowych z kurji wiejskich posiadłości albo nie weszną udziału w wyborach do Wydziału powiatowego, albo przybędą zapóźno, tyle razy słyszysz skargi na „strejki pańskie“, na „konfederacye“, na „Liberum veto“ itp. Ale secesya przedstawicieli mniejszej własności w Siatyni (toż samo zaszło w Podhajcach) neobdźić będzie zapewne za akt „patriotyizmu ruskiego“. Ciekawym i wielce charakterystycznym jest powód, dla którego wybory do Rady powiatowej z miasta Siatyni nie wypadły podług myśli Rusinów. Oto „radni Rusini — jak pisze *Dilo* — poszli na pogrzeb do pewnego bogacza, przypuszczając, iż przy wyborach nie przyjdzie wypić ani szklanki piwa.“ Jestto wyborna ilustracyja do nienastannych skarg na pogwałcenie najświętszych praw konstytucyjnych Rusinów w instytucjach antonomicznych!

Poza plecami dwóch głównych frakcyj ruskich zaczyna wyrastać trzecia, ochrzczona przez *Dilo* szumnym mianem „stronnictwa radykalnego halicko-ruskiego“, posiadającego już własny organ. Jest nim dzienniczek *Naród*, wydawany przez p. Michała Pawlika. Temi dniami odbył się zjazd radykalistów ruskich we Lwowie. O uchwatach, na nim powyżtych, *Dilo* nie wie; przypuszcza jednak, iż chodzi o organizację stronnictwa. Będzie ono zapewne pepiniarą przyszłych „boryteł“ klubowych i sejmowych.

Słyszeliśmy i słyszymy dotąd narzekania polityków klubowych ruskich, iż w Przemyslu niema seminarjum żeńskiego z językiem wykładowym wyłącznie ruskim. Istnieje natomiast seminarjum żeńskie polskie. Jak wielką musi być potrzeba utworzenia osobnego seminarjum ruskiego, dowodzą chyba daty statystyczne, przytoczone przez oba dzienniki ruskie. W bieżącym roku szkolnym zapisało się do seminarjum ogółem 75 uczennic, w liczbie których tylko trzy Rusinki, pomimo zapomóg, udzielanych seminarzystkom przez Towarzystwo św. Mikołaja w Przemyslu. Cyfry wymowne...

*Rus Czerwona* w jednym ze swych ostatnich numerów (216) puszcza się na flukta wielkiej polityki i zastanawia się nad znaczeniem niesympatycznego dla niej potrójnego przymierza. Jest ono dla p. Markowa „prostym aktem dyplomatycznym, niemającym gruntu w sercach ludów Austro-Węgier i Włoch. W Austro-Węgrzech sojusz potrójny znajduje sympatyje tylko wśród austriackich zwolenników wielkiej Germanii, Węgrów i Polaków — u tych dwóch ostatnich narodów li tylko z niema wiści ku Rosyi i Słowiańszczyźnie, przeciwko którym sojusz ten ma być, zdaniem ich, skierowany.“ Rzecz jest powszechnie znana, że *Rus Czerwona* utodzamia interesa Rosyi z interesami słowiańskimi, a więc w dalszej konsekwencji i w potrójnym przymierzu widzi wroga Słowiańszczyzny. Bojąc się lub nie chcąc tego otwarcie powiedzieć, wmawia w swych czytelników przekonanie, iż Węgrzy i Polacy tak myślą, aby wskutek antagonizmu narodowego obudzić tem większe sympatyje dla Rosyi i jej mniemanego sprzymierzeńca, Francyi. Z aspiracyi politycznych *Rusi Czerwonej* wynika również, iż przymierze potrójne traci w jej oczach bardzo wiele na porównaniu z przymierzem rosyjako-francuskim. „Jeżeli porównamy — pisze — politykę zagraniczną Niemiec, albo właściwie trój-przymierza, z polityką Francyi i Rosyi, to spostrzegamy, iż w tamtej objawia się jakaś nerwowość, jakiś niepokój, podczas gdy Francya i Rosya odznaczają się godnością i spokojem, które są wyrazem stanowczości i stałości.“

łożył gotowy projekt ustawy zdrowotnej. Z zadania tego wywiązał się Wydział krajowy, a jeżeli nowa ustawa zostanie uchwalona i zatwierdzona, stosunki administracyjne i sanitarne powinny się poprawić, a zdrowotnictwo i uzdrowiska nasze zyskają jedną z podstaw do dalszego rozwoju.

Skończywszy moje sprawozdanie, oddaję Ci Magnificencji ster naczelny naszej Almae Matris. Cała Twoja przeszłość, głębokie zamiłowanie nauki i poprzednia w Uniwersytecie działalność, są rekojmia, że łącząc w sobie wiedzę, doświadczenie, pracowitość i energię, odpowiesz godnie zaufaniu, jakie w Tobie grono kolegów położyło i że wywiążesz się należycie z zaszczepionych, a trudnych obowiązków Rektora. W Twoje ręce Magnificencjo składam zarzem życzenia, by Szkoła nasza i w tym roku rozwijała się jak najpomyślniej.

Accipis sceptrum regiminis, catenam dignitatis, annulum spousalem. Quod semper felix, faustum, fortunatumque sit.

Z rąk prorektora odebrał pierścień rektor prof. Dr. Zakrzewski i w te następnie przemówił słowa:

Obejmując rektorskie na ten rok szkolny, który się właśnie zaczyna, winienem przedewszystkiem złożyć podziękowanie Wam, Szanowni Państwo Koledzy, żeście mnie Waszym wyborem raczyli zaszczepić. Nie będę Was zapewniał, że wszelkiej dołożę usiłności, aby spełniać mój urząd najlepiej, jak potrafię, bo nie chcę tracić słów na próżno o tam, co jest prostym obowiązkiem każdego członka tej starej szkoły głównej: służyć jej z całym sercem i siłą. Ale zwrócić mi się należy do Ciebie, Panie Prorektorze, żeby wyrazić Ci wdzięczność i uznanie za gorliwość i niezmierną, z jaką czuwałeś jako Rektor nad dobrem naszego Uniwersytetu, za pracę nieustraszoną, jaką podejmowałeś na urzędzie rektorskim, za wszechstronną troskliwość, z jaką chodziłeś około wszystkich spraw naszych nieraz z uszczerbkiem zdrowia własnego. Niezrównaną gorliwością, pracą, mozołem, zaznaczyłeś chlubnie Twoją działalność; cały też Senat akademicki wspierał jednomyślnie Twoje zabiegi.

Ciężar obowiązków rektorskich cnięć dobrze, ale biorąc go na siebie bez obawy, bo wiem z góry, że u każdego z Was, Szanowni Panowie, czy to u członków Senatu akademickiego, czy u któregośkolwiek z kolegów, znajdzie zawsze radę dobrą i pomoc gotową, ilekroć będzie tego potrzeba. W takich jak nasz Uniwersytet instytucjach, pomysły ich rozwój tylko w drobnej części zależy od jednostki, która stoi na czele. Zmieniający się co roku Rektor nie jest zwierzchnikiem, lecz tylko chwilowym przewodnikiem wśród kolegów mu równych. W takich instytucjach zbiorowych największą rolę zaliczyć należy do woli jednostki zależnej: tradycy, którą się instytucja kieruje; ducha korporacyjnego, który wszystkich jej członków przenika i ożywia. Nieuchwytna poniekąd i idealna, właśnie dlatego tradycja jest potęgą, która góruje nad jednostką, pcha ją mimo woli do czynu, dźwiga i podnieca, dodaje w potrzebie siły i wytrwałości.

Tradycja sama przez się działa zbawienne i ożywczo, albo też zgubnie i zabójczo. W swej egzystencji przeszło 5-wiekowej, Uniwersytet nasz miał tradycje różne i zle i dobre. Darmo by było, że były czasy, kiedy nie umiał sprostać swemu zadaniu; może nie w winy własnych członków, lecz wskutek okoliczności zewnętrznych, niepożądanych, nie byłby tam, czem byćby powinien: czystą krynicą wiedzy i nauki, która by się rozlewała ożywczo na wszystkie strony. Dziś jednak te czasy nieszczęśliwie minęły. Odkąd z łaski Najmilszemu w naszym Monarchy ożył nasz stary Uniwersytet, od czasu krzewienia nauki w języku ojczystym, odąd dźwiga się i podnosi, powoli, lecz nieustannie, różnie wciąż w liczbę profesorów i uczniów, mnoży się przedewszystkiem w środki dla nauki niezbędne, w pracownie i zakłady. Niema więc wśród nas zastój ani martwoty, nie kieruje nami żaden ciasny partykularizm. Corocznie przybywają nowe katedry, dla takich nauk, które przedtem nie miały tu swoich reprezentantów; ilekroć przychodzi katedrę jaką obsadzić, szukamy skrupulatnie sił najcenniejszych, chociażby w stronach odległych, gdziekolwiek kto uprawia naukę w języku polskim. I teraz znów wyglądamy z nadzieją rychłego skutku naszych zabiegów, że wkrótce powstaną dwie nowe katedry na wydziale filozoficznym: filologii porównawczej i filologii romańskiej, nie mówiąc o szeregu katedr nowych, niezbędnych dla studjum rolniczego. Nie stać nas na to, żeby Uniwersytet nasz mógł się równać z wielkimi ośrodkami nauki wśród społeczeństw zasobniejszych o wiele; ale jeśli nie możemy innym przodować, musi nam przynajmniej każdemu, że za innymi staramy się wydażyć i że nie pozostajemy zbyt daleko w tyle.

Tradycja więc nasza z ostatnich lat dziesiątków jest dobra i potrzebna nam więc tylko ją utrzymać i rozwijać. Wiedziony przez tę tradycję przy pomocy kolegów, krocząc będą dalej jako Rektor drogą wskazaną przez moich poprzedników. Nie wątpię, że zewsząd, dokąd wypadnie mi się zwrócić w sprawach naszego Uniwersytetu, znajdę pomoc, jakiej doznawałszy wszędzie i zawsze dotychczas. Wasza tutaj obecność, Dostojni Panowie, jest nam rekojmia, że władzom i instytucjom, na czele których stoicie, nie jest obojętnym powodem naszej starożytnej szkoły głównej. Z radością witamy was corocznie pośród siebie. Dziś zwłaszcza zaszczepiłem to dla nas niezwykły, gdyż widzimy przed sobą gościa, jakiegoś do wieków nie oglądaliśmy w naszym Uniwersytecie. Radosnym echem niedawno odbiła się wśród nas wiadomość, że Ojciec św. rządził Cię, Eminencjo, Najprzewielebniejszy nasz Arcypasterz, ozdobił księżą św. Kościoła rzymskiego. Blask, którym ja śnieję, jako potomek dawnych kanclerzy Uniwersytetu Jagiellońskiego, zwierzchników najwyższych naszej szkoły, spływa i na nią także w części; a jak się zsziliśmy, jedni z pierwszych, złożył Ci hołd należny, tak dziś wyrażamy Ci, Eminencjo, głęboką wdzięczność, żeś nas swą obecnością tutaj raczył zaszczepić. Ze zaś obchodów 500-letniej rocznicy narodzin profesora niegdyś naszej szkoły, a dziś świętego jej patrona, który już wkrótce nastąpi, postanowiliśmy, Eminencjo, uświetnić, stając na jego czele, w tem widzimy nowy dowód Twojej dla nas przychylności, którą umiemy odczuć głęboko.

Wogóle nowy ten rok szkolny zaczyna się pod wróżbą pomyślną. Nie poniesiemy w roku ubiegłym żadnych strat bolesnych, a możemy wskazać na nowe nabytki wielkiej wagi. Wprawdzie ubył z naszego grona właśnie przed paru dniami jeden z profesorów najznakomitszych, który był chlubą i ozdobą naszej szkoły głównej, ale tej straty nie możemy uważać za bolesną. Nie pierwszy to już raz traci nas Uniwersytet jednego ze swych członków, który opuszcza katedrę profesorską dla pracy w życiu praktycznym. Takie straty jednak przynoszą nam raczej zaszczepienie i chwałę, bo są dowodem, że nasi niegdyś koledzy umiały służyć sprawie publicznej na szerszej widowni. I w tym wypadku największym nad złem naszym za utraceniem kolegi górnie radosne przekonanie, że na nowym stanowisku znajdzie on rozleglejsze pole działalności dla dobra publicznego, że jego nominacja wskrzesi świętą tradycję, kiedy do Uniwersytetu należał kierunek całej edukacji publicznej. Tu spełnił już poniekąd swoje zadanie, skoro i wśród nas i w bratnim Uniwersytecie lwowskim zasiadli na katedrach uczniowie wszystkich wykształceni, będą dalej pielegnować i szerzyć naukę, którą on reprezentował; tam zaś na czele szkolnictwa krajowego tak dzielna siła z pewnością potrafi wlać w nie ducha ożywczego, przeprowadzić pożądane reformy i połączyć ściślej pomiędzy sobą nauczanie na wszystkich stopniach.

Rok bieżący przynosi nam nabytek doniosły. Właśnie w tej chwili powstaje i otwiera się nowe Studium rolnicze. Mamy więc powód cieszyć się, że nasza stara szkoła główna zyskuje nowy przybytek nauki, obojętnej jej dotychczas, nieznaną dotąd ani w ziemiach polskich, ani w całej monarchii, a potrzebny i pożyteczny dla tej warstwy naszego społeczeństwa, która w niem niezmiernie ważne zadanie ma do spełnienia, dla obywateli rolników, właścicieli większych majątków ziemskich. Przy założeniu tego Studium okazała się wybitnie łączność pomiędzy naszym Uniwersytem a społeczeństwem i współdziałanie ich ku jednemu celowi. Pierwszy pomysł takiego Studium rolniczego, w którymby połączono naukę fachową rolniczą z naukami prawnymi i administracyjnymi, wyszedł wprawdzie z naszego Uniwersytetu; ale nigdyby z pewnością zabiegów naszych nie uwięździł tak rychły skutek pomyślny, gdyby ich nie poparł kraj cały przez swoją reprezentację, gdyby im nie przysłał w pomoc ofiarność obywatelską czy to naszego miasta, czy osób prywatnych. Uniwersytet nasz bynajmniej nie przypisuje sobie zasługi wyłączonej i w wdzięcznej zachowa pamięci wszystkich, którzy się do tego pomyślnego skutku przyczynili. Dziś to Studium rolnicze stoi odtąd gotowe, szybko jego powstanie to nowy dowód tej Najwyższej łaski Najjaśniejszego Pana, której zawdzięczamy tu już tak wiele, tej chętnie opiece władz centralnych, której doznajemy raz po raz. Na razie rozpoczyna się ten nowy oddział przy fakultecie filozoficznym bardzo skromnie, nie ma jeszcze oddzielnych profesorów nauk rolniczych, bo nie potrzeba ich wykładów w pierwszym półroczu, które poświęcone jest nankom przygotowawczym według planu zatwierdzonego Najwyższem postanowieniem. Ten plan właśnie, uznany za najstosowniejszy przez powagi najbardziej kompetentne, jest najlepszą rekojmia, że w dalszym ciągu nie dozna Studium rolnicze żadnej przerwy, ani przeszkody. Na niektóre katedry rolnicze pozyskano już znakomite siły naukowe, których nominacja jest bliska; o obsadzenie innych staramy się usilnie i mamy pewność, że w właściwym czasie staną do pracy. Na pomieszczenie zakładów rolniczych przeznaczono dawne Collegium juridicum. Uniwersytet przygotował więc wszystko dla słuchaczy rolników, dalszy los tego studjum zawiast od społeczeństwa samego. Jego to rzeczą teraz dowiedzieć, że istotnie kraj cały uczuwa potrzebę takiego rodzaju nauki, jakiegoś domagały się dotąd najpoważniej w nim głosy. Im liczniejszą zastępy młodzieży będą napływać na te kursa i szukać tu nauki fachowej, — tem śmielej będziemy mogli koletać o pomnożenie fundusów na środki nankowe, na coraz nowe katedry i zakłady, tem chętniej znajdziemy posłuch u władz przełożonych. Do dziś dnia zapisało się na kursa rolnicze słuchaczy 27; większość wprawdzie stanowią słuchacze nadzwyczajni, którzy nie ukończyli gimnazjum; ale wśród tych jest znaczna część takich, którzy skończyli szkołę realną, a tym z pewnością pozwólą władze przełożone składać egzamina na równi ze zwyczajnymi, o co się Uniwersytet stara usilnie.

Wtem nastąpił odczyt rektora prof. Dr. Zakrzewskiego p. t. „Pomniki dyplomacji weneckiej, jako źródło do dziejów nowożytnych.“ Treść odczytu następująca:

Wspomniałszy po krótko, że Włochy w końcu wieków średnich przewyższyły cywilizacją wszystkie inne kraje, a posiadali niezmiernie urozmaicony i różnorodny kraj, prelegent zaszczepił następnie, że z początkiem wieku XVI wpływ cywilizacyjny Włoch na inne narody wzrósł najbardziej. Dyplomacja wykształciła się najwcześniej we Włoszech, gdzie się ustaliła jej formy; szczególnie zaś zastąpiła niabawem dyplomacya Wenecka. Scharakteryzowawszy dalej arystokratyczne rządy w Wenecji, które nieustannie ostawiono, podniósł prelegent ich trwałość, ubezpieczając Wenecję od wstrząszeń, politycznych w innych państwach włoskich. Następnie rozwiódł się nieco dłużej nad przepisami, które określono od czasów najdawniejszych wysyłanie ambasadorów weneckich i sprawowanie ich funkcji; zastanowił się nad tem, jakie były ich obowiązki stosownie do polityki weneckiej bardzo ostrożnej i przecznej w wieku XVI; wspomniat, że wtedy to dyplomatów weneckich czono najwyżej; wyjaśnił powstanie ambasad zwyczajnych i nadzwyczajnych, i wymienił, gdzie to i jacy przebywali ambasadorowie lub rezydenci. Najdłuższą część wykładu stanowił omówienie depezi i relacji finansowych, przyczem prelegent wskazał na różnicę jednego od drugich; scharakteryzował oba rodzaje pism dyplomatycznych; rozbił, dlaczego mają wysoką wartość, jakich to różnorodnych informacji źródłem są szczególnie relacje weneckie, które podają dokładne opisy, z datami szczegółowymi, pojedynczych krajów, ich mieszkańców, handlu, przemysłu, zwłaszcza zaś rządu i ustroju politycznego, charakterystyki osób rządzących i obraz stosunków każdego kraju do innych sąsiednich. Relacje te, pomimo że je ukrywano i tajono, wnieśli stały się główne, tworzone w różnych miesiącach były rekapitulacyjne i rozprawcze, no je, bo były poszukiwane przez znawców stosunków politycznych; historycy jednak najpóźniej zwrócili na nie uwagę, a dopiero od Bankiego zyskują sobie rozgłos i uznanie ogromne jako źródło historyczne pierwszorzędnej wartości. Krótka wzmianka o głównych zbiorach relacji ogłoszonych już drukiem zakończyła cały wykład.

O godz. 12 po wypowiedzeniu wykładu zakończyła się uroczystość, a Jego Eminencję X. Kardynała Księcia Biskupa Krakowskiego pożegnał rektor prof. Dr. Zakrzewski przy opuszczeniu sali.

jest wprawdzie pretendentem do tronu francuskiego, ale niema, iż legitymista, jeśli chce osiągnąć koronę, muszą się skupić około niego, jako najstarszego Bourbona.

Deroulé nie został ponownie wybrany do rady jeneralearnej w Angouleme. Pokonał go republikański kandydat większością 500 głosów.

Cesarz Dom Pedro brazylijski zatrzyma się tu do końca tygodnia. Onegdaj był na posiedzeniu Akademii Umiejętności, na którym zabrał głos.

London 9 października. W angielskich kołach rządowych zapatrują się przychylnie na podniesione ze strony Włoch prawne, wojskowe i handlowe stanowisko co do wciągnięcia Kassali w sferę interesów włoskich. Decyzja gabinetu wypadnie na korzyść Włoch, a to głównie z tego powodu, iż w razie nieprzyznania Kassali Włochom, byłaby nieodzowna okupacja tego terytorium przez Anglię, a względnie przez Egipt. Ewentualność ta jednak wywołałaby nowe zatargi z derwiszami, którzy okupacy Kassali niewątpliwie sprzeciwiać się będą.

Petersburg 9 października. Minister wojny wyjechał do Skierniewic.

Profesorowi uniwersytetu warszawskiego Badiłowiczowi przyznano medal im. Uwarowa, jako rezydentowi.

Wydawnictwo wychodzącej w Rydze Dina Ztg zostało zawieszono.

Telegramy biura koresp.

Radmer 9 października. Po powrocie z polowania, w którym cesarz Franciszek Józef z powodu zajęć państwowych nie mógł brać udziału, nastąpił wśród ulewnej deszczu wyjazd na stację kolei żelaznej, gdzie monarchowie i inni goście po serdecznym pozegnaniu się z księciem Arundlem, pozostającym na zamku Leopoldstein, wsiadli do pociągu niemieckiego dworu. O godzinie 4 minut 15 przybył pociąg do Klein-Reifling, gdzie cesarze powitani zostali przez attaché wojskowego niemieckiej ambasady i liczną zebraną publiczność. Cesarz niemiecki pożegnał się z królem Albertem i księciem Leopoldem, poczem nastąpiło nader serdeczne pozegnanie obu cesarzy, którzy kilkakrotnie ścisłali i całowali się. O godz. 4 minut 20 odjechał cesarz niemiecki przez Pragę do Berlina, a cesarz Franciszek Józef wraz z innymi gośćmi udał się przygotowanym dworskim pociągiem o godz. 4 minut 25 do Wiednia.

Wiedeń 9 października. Cesarz, król saski, w książę toskański i ks. bawarski Leopold przybyli wczoraj do Penzingu o godzinie 7 minut 55 wieczorem i udali się do Schoenbrunn.

O godz. 9 minut 10 przybyli z Ulm w książę Michał Mikołajewicz z małżonką i w książę Aleksander.

Wiedeń 9go października. Cesarz odwiedził w hotelu króla greckiego i zabawiał u niego 45 minut. Król grecki przyjmował Cesarza w mundurze swego austriackiego pułku ze wstęgą orderu św. Szeperana.

Wiedeń 9go października. Wiener Ztg ogłasza: Minister sprawiedliwości zamianował sędziego powiatowego w Kossowie Alfreda Manasterskiego radcą sądu obwodowego w Złoczowie; dalej zamianował sędziami powiatowymi adjuktów: Ferdynanda Tomka dla Solotwiny, Józefa Nemetza dla Skalat, Aleksandra Męcińskiego dla Starego Sioła, Eugeniusza Grabowskiego dla Badzanowa, Marcelo Pileckiego dla Kopyczynie, Włodzimierza Prokopoyca dla Turki, Estachego Czwartackiego dla Baligród, Józefa Paliwodę dla Kossowa i Eugeniusza Abrahamowicza dla Chodorowa.

Paryż 9go października. Jacht „Chazalic“ przybył wczoraj wieczorem do Ajaccio.

Nicea 9go października. Podczas manewrów zbudowali żołnierze włoscy w dolinie w okolicy Vi nedoło schronisko na terytorium, które, zdaniem francuskiego jeneralearnego sztabu, nie należy do Włoch. Wskutek rokowań schronisko zostało zniesione. Celem dokładnego oznaczenia granicy wysłały tam oba rządy delegatów.

Florenca 9go października. Podczas uczy miał Crispi mowę, w której oświadczył, iż w dzisiejszych czasach iredentyzm jest najskodliwszym bledem we Włoszech, gdyż równocześnie jest wrogiem jedności Włoch i pokoju. Wyzwanie jego, rzucane całej Europie, jest rzeczywicie okrzykiem wojennym, który mógłby nawet zakwestyonować byt narodu. Zasada narodowości w ostatnim jej wyrazie nie może być wyłączną regułą prawa politycznego i dyplomatycznego. Bepośrednim celem, do którego skierowane są agitacje iredentyzmu, jest zerwanie trójprzymierza. W dążnościach tych popierają oni bezwiednie owe stronnictwo, które po zniesieniu trójprzymierza spodziewa się przywrócenia świeckiej władzy Papieża i ponownego utworzenia unii mocarstw katolickich na korzyść Watykanu.

W dalszym ciągu swej mowy występował Crispi przeciw polityce odosobniania się i wskazał na kongres berliński, który z powodu ówczesnego odosobnienia polityki włoskiej stał się dla Włoch nieszczęściem. Włochom nie pozostawało nie innego, jak przystąpić do anstracko-niemieckiego koncertu, co im się też powiodło, gdy w Wiedniu

wyuszczyli swe zamiary. Początkowo zachodzily w Wiedniu i Berlinie pewne wątpliwości co do Włoch, lecz w ostatnim trzechleciu przybrał sojusznik cębę austro-węgierskiej i serdeczności.

Istnienie Anstro-Węgier i Francji na granicy Włoch jest gwarancją i niezbędnym warunkiem równowagi europejskiej. — Takie państwo, jak Austria, które łączy w sobie wszystkie szczyty, musi obowiązkowo pozostać w rozwoju żadnego z nich, musiałoby zostać utworzonem, gdyby nie istniało. Z drugiej zaś strony niepodobna sobie nawet wyobrazić Europy, pozbawionej cywilizacyjnej misji Francji. Włochy, leżące między obu temi państwami, muszą z obydwoma żyć w przyjaźni.

Crispi wskazał dalej na bezwzględność dążności Watykanu, zaznaczył dwukrotnie odwiedzić cesarza niemieckiego w niernarozumiałym Rzymie, oraz lojalne stanowisko katolickiej Austrii względem Włoch; w końcu oświadczył mowca, iż nie tylko niezbędnem jest, aby rządy rzetelnie dotrzymywały traktatów, ale też aby narody je szanowały. Interesy Włoch są identyczne z interesami monarchii.

Mowę Crispiego przyjęto hucznie oklaskami. Na bankiecie byli obecni wszyscy ministrowie, wielu senatorów i deputowanych, oraz kilku prefektów i burmistrzów.

Bukareszt 9go października. Król, następcą tronu, zagranicznymi attachés wojskowi i minister wojny przybyli na masewy do Pitesti.

Konstantynopol 9go października. (Doniesienie Agencji konstantynopolitańskiej). Uważane jest za niewątpliwą, iż podróż rosyjskiej następcy tronu do Carogrodu zostanie zaniechana. Sfery rządowe i dyplomatyczne są zdania, iż powodem tego jest panująca na wschodzie cholera, podczas gdy sfery greckie łączą zaniechanie podróży z zachowaniem się Turcy wobec kwestyi patriarchyatu.

Od Administracji „Czasu.“

Dla biednej rodziny Wiorów przy ulicy Basztowej pod L. 18 nadesłano pod lit. N. N. 1 złr., Świątovid Smocze Skalki 1 złr.

NADESŁANE.

(Artykuły w dziale tym nie pochodzą od Redakcji).

Dr Kazimierz Kaden lekarz chorób dzieci powrócił i ordynuje od 3—4 po południu. Ul. Szewska, 11. (2101 10-10)

Docent chirurgii w Uniwersytecie Jagiello.

Dr Aleksander Bossowski mieszka przy ul. Brackiej L. 6, I p. i ordynuje w chorobach chirurgicznych codziennie od 3—4 po południu. (2281 21-25)

O Mickiewiczskiej Odzie do młodości. Odczyt Maryi Konopnickiej, wypowiedziany 14 marca b. r. w sali ratuszowej. Cena 30 ct., z przesyłką pocztową 32 ct. Do nabycia we wszystkich księgarniach.

Główny skład: w księgarni Gebethnera i Sp. w Krakowie. Czysty dochód z rozprzedaży przeznaczony jest na cele Towarzystwa krakowskich kolonij wakacyjnych.

KURSA TELEGRAFICZNE. Wiedeń 9go października. 2 godzina 30 min. po poł.

Table with 4 columns: Location, Currency, Rate, and Location. Includes entries for London, Naples, and various banks.

Berlin 9go października. Banknoty austr. 177 50, 4% Listy likw. pol. 68 90, Krótki Wiedeń 176 85, Akc. kol. Kar. Lud. 9 75, Banknoty ros. 252 90, Austr. kred. 170 37, 5% Listy zast. pols. 72 90, Ultimo Ruble 251 50

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA Antoni Kłobukowski.

Table with 2 columns: Description and Price. Includes 'Kurs pieniędzy i papierów publicznych' and 'Watyki'.

Table with 2 columns: Description and Price. Includes '6% Listy dłużne Zakł. kredyt. włośc. we Lwowie u likwid.' and '4% Renta złota'.

Table with 2 columns: Description and Price. Includes 'Gal. Karola-Ludw. 210 zhr. 5%' and 'Koszycko-Oderberg. 200 zhr. 4%'.

Table with 2 columns: Description and Price. Includes 'Lwow-Czern. oddział. 300 zhr. 4%' and 'Weg. gal. Luppowska. 200 zhr. 5%'.

Table with 2 columns: Description and Price. Includes 'Imperyaly rosyjskie' and '5% Listy zastawne I ser.'.

