

„Czas” wychodzi codziennie wycios, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
 Oddział: Nra Czes, o ile sapa staro, w Krakowie po 10 c., z przesyłką pocztową 12 c.
 We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze dzienników, ul. Karola Rudzkiego 1. 9.

Prenumerata wynosi:

na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
24 zhr.	6 zhr.	2 zhr. 50 ct.
28 zhr.	7 zhr.	3 zhr.
32 zhr.	8 zhr.	3 zhr.

Pocztą w państwie austriackim i niemieckim
 do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
 Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. Listów nielubianych nie przyjmuje się. Błękitnawym nadawanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:
 Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę kładzie S. A. Krynianowski, handel Suidowicz w Sukienicach; biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Bora przy placu Maryczki 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikarstwo Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (zwrot) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (połt) za pierwszy raz 10 cent. za każdy następny raz 5 cent. Hasła (na 3 stronie) od miejsca wiersza drobnym drukiem po 20 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ul. Karola Rudzkiego 1. 9; w Przemyślu wyłączenie p. Adam, Rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Baskowski, Courbevoie pod numerem 10, Rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppolitz, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Moskowie i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, J. Danneberg, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Danbe & C. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frensdler, Litro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Czas odnowić przedpłatę,
 która wynosi:
 Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Grudzień . . . zhr. 2/50
 Od 1 Grudnia do 31 Marca 1891 „ 8—
 Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Grudzień . . . marek 6
 Od 1 Grudnia do 31 Marca 1891 „ 20

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Od Administracji „Czasu”.

Pr. Prenumeratorem „Czasu” mogą nabywać w Administracji: Podręcznik prawniczy, książka dla ludu, zawierająca przykłady prób, podatków, skarg, rewersów, kwitów i t. p., przez Dra A. Cinciałę, z opłatą przesyłką 2 zhr. 70 centów, następnie kompletne, osobno oprawne w angielskie płótno ze słotami wyciskami dzieła Juliusza Słowackiego w 6 tomach i „Ramy” Augusta Wilkońskiego, najznakomitego humorysty polskiego, w 6 tomach, razem za 5 zhr.; jak również Lituanie Grodzkiego, 6 fototypy, tylko za 2 zhr. 25 centów. **Wojna — Padół Łez,** 11 obrazów heliograficznych, 4 zhr., z przesyłką 4 zhr. 30 cent. **Rozwój gospodarczy i przemysłowy wiejski,** wydawnictwo ilustrowane pod kierunkiem Zygmunta Jaroszewskiego. Przedpłata na 10 zeszytów wynosi 4 zhr. Całe wydawnictwo obejmuje 20 zeszytów.

Jako premię na gwiazdki: **Dzieła Wincentego Pola** — 10 tomów w komplecie na ładnym papierze z portretem autora tylko za 15 zhr., z przesyłką 15 zhr. 80 ct.

Kraków 28 listopada.

Pod koniec sesji sejmowej z okazji rozpraw budżetowych naznaczony się wybitnie nowy zwrot w stanowisku posłów ruskich. Nie nie zapowiadało tego zwrotu. Od lat kilku, choć w kraju słyhać było o pewnym rozdwojeniu na dwa prądy: rosyjski i ukraiński — w sejmie stał jeden solidarny klub ruski, a w kraju i względem Polaków działaniem było takie same. Ustąpił też nadzieje porozumienia z klubem ruskim — nawet lewicowa cofnęła się w swych zapędach w tym kierunku, a od początku tegorocznej sesji przemówienia posłów ruskich miały ton silnego zawsze rozdrażnienia.

Pierwszy p. Teliszewski — za nim prezes klubu p. Romańczuk przy rozprawach budżetowych wystąpili z programem, którego stanowczość wyjdzie się większą niż była kiedykolwiek. Nieraz — słyszeliśmy ze strony posłów ruskich zapewnienia lojalności wobec dynastji i państwa austriackiego, niekiedy nawet, choć rzadziej i słabiej jakiś wyraz wierności dla Stolicy św. — lecz jedno i drugie bywało zwykle wypowiedziane w formie warunkowej, dopuszczającej jakiejś restrykcji mentalnej. Oświadczeniem tym brakowało dotychczas jednej rzeczy: jasnego i stanowczego wyarcia się tego prądu, który jest negacją lojalności wobec Austrii i Rzymu — czyli oznaczenia granicy oddzielającej Ruś od Rosji — unią od schyzmy.

Wagę przywiązujemy do tego faktu nie-małą, nawet choć wiary zupełnej przywiązać do niego nie możemy. Nieufności naszej Rusini sami dziwić się nie mogą, naszej dobrej woli mogą być pewni. Szczęśliwi będziemy, jeżeli to nasze usposobienie zamieni się na przekonanie. Na to potrzeba czasu i faktów. Fakt dzisiejszy jest krokiem znaczącym, który widzimy z radością. Dalszych oczekujemy. Sądzymy zaś, że doniosłość tego zwrotu, tych afirmacji sięga daleko i obowiązuje.

Z radością i wdzięcznością czytaliśmy słowa X. metropolity Sembratowicza. Tak słuchał ich Sejm, tak przyjmie je kraj. Szukając i pragnąc rękami szczerości nowego ruskiego programu, bierzemy te słowa jako zadatek owej rękąmi nie ze strony Metropolity, którego osoba i charakter stoją ponad wszelką nieufnością, ale ze strony tych Rusinów, do których się swoim przemówieniem przynależ.

Stanowisko większości polskiej wymownie i trafnie określił p. Madeyski. Stanowisko państwa i rządu krajowego Namiestnik silnie jeszcze naznaczył.

P. Madeyski słusznie podniósł, że niedość postawić program, ale trzeba wskazać środki jego urzeczywistnienia, bronić tego programu od jego przeciwników. Nie może zaś ulegać wątpliwości, że program p. Romańczuka nie zgadza się z jawną dążnością licznych polityków ruskich we wschodniej Galicji, co zresztą w dalszej dyskusji okazało się w przemowach pp. Antoniewicza i Okuniewskiego, a nawet brzmiało cokolwiek inaczej w mowie X. Siczynskiego, lub łączącego się z p. Romańczukiem.

Namiestnik hr. Badeni, witając program p. Romańczuka z uznaniem, uzupełnił go z wyższego nietylko stanowiska, ale i punktu widzenia. Pamiętni zostaną te słowa przedstawiciela Monarchy w naszym kraju, gdy w imieniu interesów moralnych państwa zawiadził zasadę łączności ze światem katolickim i cywilizacją zachodnią, bo w tem leży próbnik kwestji ruskiej, czy ona w granicach państwa austriackiego jest pręgiem wschodu na zachód, czy też odwrotnie stać się może siłą odporną, zasad katolickich i cywilizacji zachodniej — przeciwko naciskowi wschodu.

W imieniu rządu i państwa Namiestnik wskazał inny warunek, o którym milczy program p. Romańczuka: jest nim zgodność polityczna dwóch pobratymczych plemion — jest tak świetnie określony stosunek rządu wobec mniejszości i większości, że jakkolwiek rząd ma obowiązek bronięcia mniejszości, ma także obowiązek czuwania nad interesami większości. Sprawa poruszona wymaga długiego rozbioru. Pod pierwszym wrażeniem zaznaczamy tylko ważność faktu. Jest to wstęp; wiele obiecujący, ale wymagający, aby to co ten wstęp zapowiada rozwinięto się w dalszej akcji.

Wielki był już czas do zwrotu — ale zwrot musi być stanowczy, musi się objawić w słowie, w pismach i w czynie.

Rozłam stronnictw i kierunków między Rusinami objawił się wyraźnie, nawet na-

miętnie, w głosach panów Antoniewicza i Okuniewskiego. I tego pod pierwszym wrażeniem ocenić nie chcemy: mniemamy tylko że jest oznaką ważną. Sądzymy zaś, że ten rozłam nie osłabi, ale wzmocni i zabezpieczy stanowisko szczerych reprezentantów narodowości ruskiej, którzy staną pod przewodem swych pasterzy i pójdą naprzód na gruncie austriackim w duchu katolickim i w duchu cywilizacji zachodniej, choćby ciężką mieli znieść walkę z garstką niepoprawnych.

Dalszy ciąg dyskusji budżetowej w Sejmie.

Lwów 26 listopada.
 Na dzisiejszym wieczornym posiedzeniu zabrał głos pos. Biliński jako generalny sprawozdawca budżetu. Oświadcza on, że przedwzrostkiem zamierza omówić zarzuty podniesione przez p. Romanowicza, Rutowskiego i Szczepanowskiego. P. Romanowicz, jakkolwiek sprzeciwiał się wnioskowi komisji, to jednak w pewnej części musi się z nim zgodzić. Dotknął on jednak pewnej kwestji, którą należy bliżej wyjaśnić. Mianowicie zarzucił, że podstawowa zasada rachunków komisji była mylna, a następnie, że komisja budżetowa zapomniała o sprawie wyjednania pułapnego bezpieczeństwa dla obliwów pożyczki krajowej, zaciąganej się mającej. Mowca oświadcza, że p. Romanowicz brał udział w pracach komisji budżetowej jako członek Wydziału krajowego, zatem, tak jak się to dzieje w innych parlamentach, miał prawo pomagać w tych pracach. Nie wypadło — zdaniem mowcy — ażeby członek Wydziału brał udział w pewnej pracy, a potem w Sejmie powiedział, że coś się źle stało.

Następnie odpiera mowca zarzuty, poczynione przez p. Romanowicza, co do wstawienia na rachunek funduszu krakowskiego indemnizacyjnego za wysokiej kwoty, powołując się w tej mierze na daty, udzielone przez p. Charznowskiego — zaś przynajmniej p. Romanowiczowi, iż tenże był przeciwny temu, kiedy komisja projekt 40 letniej amortyzacji przyjęła za podstawę swych rachunków.

Następnie przeszedł mowca do p. Rutowskiego, podnosząc, że prawdopodobnie zajęty bardzo swoim zawodem i przygotowaniem się do dyskusji, ozynd miał różne stadya, nawet historyczne, i wskutek tego prawdopodobnie nie miał czasu, lub zapomniał przeczytać sprawozdanie komisji (wesolód).

Komisja nie wnosi bowiem wcale — jak to twierdził p. Rutowski — zaciągania ciągłych pożyczek, dalej nie ma wcale zamiaru wprowadzić konwersy do absurdu, skoro oświadcza w sprawozdaniu, iż zwolennicy konwersy: chcą jej dla tego, ażeby zwykli, jakie się dadzą uzyskać w czasie subwencji, mogli użyć na inwestycje. Zarzucił p. Rutowski, iż komisja wymyśliła jakiś fikcyjny skądolny projekt i na tej podstawie dowodził rzeczy bardzo skądolnych dla komisji — a pominięta projekt p. Marchwickiego. Mowca objaśnia, iż zasada projektu p. Marchwickiego została wzięta za podstawę, t. j. że długi będziemy spłacać z nadwyżek, ale nie wzięto projektu p. Marchwickiego, gdyż jemu samemu projekt fikcyjny, przyjęty przez komisję, wydawał się lepszym.

Mowca podnosi dalej, że co do inwestycji, to p. Rutowski jest rzeczywiście w tym względzie specjalistą, wie o wszystkim, co się działo i dzieje w całej Europie. Najrozsądniejsze rzeczy słyszeliśmy w ciągu kilku dni ostatnich, mianowicie o Francji, Anglii, nawet o Afryce i Stanach; później o Fryderyku II, oraz o duchach naszych przodków. Wszystko to miało przekonać, że i my powinniśmy takie same inwestycje robić. Mowca pyta się, czy możemy równać się z Francją z czasów Lu-

dwika XIV, kiedy Kolberg tak potężnie dźwignął przemysł; lub z Anglią, gdy Cromwell zamknął przystęp okrętom nieangielskim; lub z Francją, kiedy Napoleon zamknął systemem kontynentalnym Francję dla statków angielskich; czy może z Niemcami lub Rosją, która to ostatnia zamknęła dla siebie swoje granice? Węgry, na które się p. Rutowski powoływał, wywierają stanowczy wpływ na zawieranie traktatów ołowich; mają one także w swoich rękach całą politykę kołsjowa, a zatem dwie największe dźwignie dla podniesienia gospodarstwa społecznego.

P. Rutowski powoływał się dalej na podróże i stadya, które przy tej sposobności robił. Na to odpowiada p. Biliński, że lepiej zwiędzać zagranicę dla przygotowania referatu o domu obłąkanych, aniżeli dlatego, ażeby następnie opowiadać rzeczy, które mogłyby kraj obalamować. Jeżeli zaś p. Rutowski zakończył swe przemówienie tem, iż powinniśmy pozbyć się frazesów i tylko trzeźwo patrzeć się na rzeczy, to słusznie — zdaniem mowcy — otrzymał za to oklaski, bo przynajmniej ci, którzy go temi oklaskami obdarzyli, przypuszczali, że nastąpi zwrot w policyje tego posła. (Wielka wesolód).

Mowca przeszedł następnie do p. Szczepanowskiego. Zaprzecza temu, jakoby nikt za rachunki orzecznictwa przez komisję nie przyjął odpowiedzialności. Buchaltera odpowiada o tyle, o ile ona wykonała ściśle powierzone jej zadanie, za wskazówki zaś udzielone przyjmuje komisja odpowiedzialność. Mowca przynajmniej, że zanim sprawozdanie komisji oddano do druku, znalazłono jeden błąd, wskutek którego konwersya nie o 10, ale tylko o 7 milionów okazała się niekorzystniejszą. Z tego powodu nie potrzebowała przeciw komisji, zdaniem mowcy, zmienić swych wniosków, bo chcąc oświadczyć się za konwersją, trzeba by było wyznać, że bodaj o 1 milion będzie korzystniejszą.

P. Szczepanowski powiedział, że taki sposób rachowania, jaki komisja przyjęła, zdarzył się tylko raz jeden za czasów Justyniana. Na to mowca oświadcza, że ten sam wypadek wydarzył się nieco później w Galicji w naszym Sejmie, a mianowicie w rachunkach pp. Romanowicza i Marchwickiego. Rachunki te zostały w taki sam sposób szematycznie zrobione. Tutaj wykazuje mowca cyfrowo, iż rachunek komisji nie jest wcale błędny, jak to twierdził p. Szczepanowski.

W dalszym ciągu podniósł p. Biliński, iż pp. Rutowski i Szczepanowski kilkakrotnie twierdzili, iż im o konwersję nie chodzi, tylko o inwestycje. — Mowca oświadcza, że kraj o inwestycje przynajmniej fundusze. Jak przychodzi sprawa ważna pod względem ekonomicznym, Sejm przynajmniej należałoby zatem, zamiast polecać Wydziałowi krajowemu badanie, wystąpić z konkretnymi wnioskami.

Następnie przeszedł mowca do odparcia osobistych argumentów, użytych przez p. Szczepanowskiego. Mowca oświadcza, iż p. Szczepanowski działa w kraju tak, jak nauczyłby wędrowny dla spraw politycznych i ekonomicznych (wesolód). Jeżeli i przemawia w sprawach ekonomicznych i politycznych kraju, do tego jednak nie może się nikt miesiąc. Ale przy tych kazaniach czy wykładach odbywa również różne klasyfikacje osób. W takiej przemowie zarzucił p. Szczepanowski, iż p. Biliński umie rozkazy wykonywać; na to odpowiada mowca, iż zarzut podobny jest nie sprawiedliwy, gdyż nigdy nie wykonywał niczych poleceń. ale szedł zawsze za własnym przekonaniem. Zresztą p. Szczepanowski — powiada mowca — zarzut ten chciał mi osłodzić, bo powiedział, że jestem zdolnym na szefa sekcyjnego, zatem co do tego wedomego egzaminu nie podnoszę restrykcji. Natomiast z ostatnią mową było nieco gorzej, gdyż o człowieku, którego się chce zrobić szefem sekcji, powiedział, iż jest niekiedy, jest trochę za przykro, a niewygodnie dla profesora. Mowca podnosi się przynajmniej, że p. Szczepanowski zamieścił go w towarzystwie preza i całej komisji. Do komisji tej, zdaniem p.

Szczepanowskiego, powinni należeć p. Gross, pod warunkiem, jeśli nie zapomni matematyki, p. Jan Stądniczy, ale także pod warunkiem, jeśli to prawda, że skończył szkoły, a trzeci bezwarunkowo sam p. Szczepanowski. Mowca żałuje bardzo, że p. Szczepanowski nie został wybrany do komisji budżetowej, mimo to mógł uczęszczać na posiedzenia tej komisji i wnioski stawiać, chociaż nie miał prawa głosowania. Mowca oświadcza, że gdyby p. Szczepanowski przyszedł był do komisji i tak gruntownie, po swojemu przemówił (wielka wesolód), możemy być wnioskami jego przyjęli.

Mowca pyta, czy p. Szczepanowski był uprawniony do zarzucenia całej komisji nieuczciwa. Powiedział p. Z. czepanowski, że komisja powinna była traktować całą rzecz naukowo, i na dowód nauki pokazać Spitzera. Mowca przynajmniej, że do ułożenia logarytmów potrzeba nauki, ale do zastosowania tablic logarytmowych nanki nie potrzeba. P. Szczepanowski oświadczył, że już 28 lat pracuje na polu ekonomicznym, a ponieważ mowca przypuszcza, że nie rozpoczął nauki w pi-luszkach, ani w szkołach ledowych, więc musi mu powinowazać, że mimo podległego wieku, tak młodo jeszcze wygląda. (Wesolód).

Mówiąc o pracy swej, podnosi p. Biliński, mian-wial p. Szczepanowski mieć na myśli swoją pracę: „Nędra w Galicji.” Ależ ta praca pod względem naukowym bardzo wiele mankamentów posiada. P. Szczepanowski ma się widocznie za jedynego człowieka w Izbie, gdyż powiedział w odniesieniu do siebie, że jeden człowiek przynosi więcej znaczący jak milion. Występuje on przeciw całemu Sejmowi i przeciwko wszystkim memom politycznym w kraju, w tak dźwiny sposób, iż trudno zrozumieć do przegawiania.

Mowca przypomina, iż kiedy p. Szczepanowski mówił o Towarzystwie kredytowym, i zaczęto się śmiać, rzekł: Śmiecie się, jak sę śmiali przed sta laty ludzie, którzy byli niepełna rozumu. Mowca oświadcza, że w innym parlamencie posłowie, którzy śmiali coś podobnego wyrecz, nie da-by jednego słowa więcej wypowiedzieć.

W owych czasach, kiedy p. Szczepanowski robił stadya po Anglii, w ciągu 28 lat wiele rzeczy a nas się zrobiło. Nie wiedziarno — powiada mowca — że o studynie za granicą i że przynieś owoce swej pracy. Mowca wykazuje, co w ciągu ostatnich lat 20-tu w kraju na polu ekonomicznym zrobiono, a mianowicie: na polu oświaty, komunikacji, przemysłu i w. i. (Sam ten fakt, żeśmy zdołali w tych latach kilkadziesiąt, spokojną i wytrawną politykę, wyrobić sobie stanowisko w Wiedniu, zjednać zaranie Korony, wyjednać stanowisko w Europie, i dowiedzieć, że zdolni jesteśmy do rządów — czyż to — pyta mowca — nie są czyny polityczne? a wszystkie wyszły z tego Sejmu. Czyż wiele mówić zasługi, tacy: Golchowski, Sapieha, Grocholski, Ziemiakowski, Zyblikiewicz, — nie wyszli z tego Sejmu, który nasz czas polityczny poprawił w ostatnich latach 20-tu. Zatem, czy temu, który stosunków kraju nie zna, który nie jest tak stary, niema zasług, czy mu wolno — pyta mowca — przyjąć do tego Sejmu, i w ocy mu cisnąć, że zasługuje na przekleństwo, tak, jak ta generacya, która zgubiła Polskę. Mowca czuł się obowiązany rzeczą tę podnieść i zaznaczyć, że p. Szczepanowski nie miał kwalifikacji osobistej, aby zarzucić komisji brak wiedzy i kwalifikacji politycznej, aby robić zarzuty całemu Sejmowi i całej dzisiejszej generacyi, która bierze udział w życiu politycznym.

W końcu dotknął jeszcze mowca kwestji ruskiej, konstatując w wstępie, że podczas obecnej dyskusji budżetowej nasydziliśmy z ust kolegów ruskich słowa, które w znacznej części mogły nas zadowolić. Słyszeliśmy tutaj, że się rozumiemy pod względem położenia geograficznego, gdzie ten wróg miejska. Słyszeliśmy, że ten, co się uważa za gente Ruthenus, natione Russus, ten jest odziedziczeńcem. Mowca oświadcza, iż wszyscy przyjmujemy z wdzięcznym uznaniem to oświadczenie, ale

Listy z nad Adryatyku.

(Dokończenie).
 Parenzo jest stolicą obecną Istrii, siedziba biskupa i sejm. Biskup Włoch, o nazwisku niemieckim, zajmuje się bardzo gorliwie propagandą panistalską i w dycezyi, z wyjątkiem paru włoskich miast, słowiańskiej i w wyłączenie prawie kroackim klerze wielkiego miu mieć nie może. Sejm, reprezentujący kraj, prawie całkiem kroacki, dzięki owej geometrii wyborczej, o której mówiłem już, ma przewagę Włochów, przedstawicieli miejskich, a pewne czynniki dotąd nie wyleczyły się z manii przesławiania lojalnych i szczerych poddanych, interesami i uczuciami zwiazanych z monarchią austriacką, na korzyść jej lub więcej zamaskowanych zwolenników „Irredenty.”

Katedra w Parenzo panuje nad całym półwyspem i łatwo wśród trzech kościołów daje się poznać. Jest to jeden z najciekawszych i najstarszych kościołów na półwyspie Appenninów, w Austrii bez wszelkiej wątpliwości najstarszy, bo sięgający pierwszej połowy VI wieku. Wyjeżdżając w te strony, cieszyłem się naprzód z dnia, jaki miałem spędzić w Parenzo: niespodziewanie wyjazd mój się opóźnił i czasu na zatrzymanie się tu zabrakło, a na zwiedzenie temu zbyt krótki przystanek parowca nie pozwolił. Ma to być pyszna bazylika, do współczesnych rzymskich całkiem podobna, z marmurową konfesją, równie starą i pysznymi mozaikami w absydzie, ściśle zwróconej w stronę wschodu. I innych kilka gmachów ma być wiele starych i ciekawych.

Pod wodą głęboko, dokoła mełego półwyspu, znajdują się szczytki murów obronnych i innych

budynków, zatopionych przez obsunięcie się w morze części wybrzeża, podobnie jak może niegdys spadło na dno morza owe stare Rovigno, o którym mówi nadbrzeżna legenda.

Podczas przestanku, zajętego spuszczeniem na łańcuchach beczek z oliwą na dno parowca, naderza mnie kilka przedziwnych typów, wyróżniających się nawet wśród tej pięknej, rosłej, nieraz klasycznie zbudowanej ludności. Jeden szczególnie, może piętnastoletni wyrostek, ma twarzyczkę tak idealną, tak delikatnie piękną, że mógłby być pozować za wzór ówczesnych Madonn Rafaelsa. Patrząc na niego, przyszła mi od razu na myśl Breza i Spozalizio: dziś, gdy to piszę, spoglądając na fotografie tego najbardziej może uroczego z dzieł Rafaelowej młodoci, widzę, że typ mojego chłopaka nie jest wcale do Madonny podobny — przedziej chyba do jednego z młodzieńców, towarzyszy św. Józefa; ale co tę twarz robi pokrowna najbardziej uroczym kreacyom Rafaelsa, to jakaś niezmiarkna słodycz wyrazu, połączone z klasyczną czystością rysów i ten nieporównany wdzięk układu, którego tajemnicę ma lud włoski. Tylko tu, na południu, na klasycznym rzymskim gruncie, spotkać można taki typ, w swoich lachmanach po królewsku piękny, zostający w pamięci jak marzenie z innego świata.

Mijamy parę zatok w głąb płaskiego, ubogo wyglądającego lądu i po za zatoką Quietto dobijamy do Cittannova, która wygląda na prawdę nie na nowe, ale na bardzo stare miasto, brudne i niegdyne, na pół rozwalone, z kościołem, na którego wieży wiatr kołysze wielkim, niezbednym, jak widzieliśmy brązowym; taka to moda: brzydkie to, bez sensu i celu, ale musi widocznie podobać się. Starą stolicę biskupią, istniejącą tu bez przerwy od początku VI wieku, zniósł dopiero nasze stulecie. Dalej brzegi podnoszą się, zielenią winnicami i plantażami ziołr i oliwek. W pe-

wnej odległości od Cittannova przy małej wiosce S. Lorenzo w ziera z zieleni skromne, zaledwie dają się dostrzedz benedyktyński opactwo w Dajla. Jest to jedno z tych pobożnych schronień, jakie wygnani synowie św. Benedykta znaleźli w Austrii za Cesarza Franciszka Józefa i dzięki jemu. Tylko że Benedyktyńcy niemiecki z Beuzonn wnieśli pomnikowe gmachy w Pradze i w Sechau, szwajcarscy Benedyktyni z Muri i Cysteryi z Wettingen pyszne opactwa w Gries i Mehrera, gdy hiszpańsko-włoska gromadka wygnańców ma tu, prawie na pustyni, ubogi, skromniutki klasztor, tyle tylko, aby gdzieś swą nędzę przytulić.

Dalej zatrzymujemy się na chwile w Umago, miścinie większej od innych, ale bez wybitniejszej cechy, otoczony smętną, naga okolicą. Dalej aż do Pirrano scenerya ta sama: nie wielkie, półokrągłe zatoki, obnażone wybrzeża, rzadka zielenia tu i owdzie odkryte; pusty, jakby bezludny kraj z rzadką osadą. Mijamy Punta di Salvoze z latarnią morską wielką i widną zdale, solne kopalnie Sizziole, aż wreszcie z poza zakrywającego je aż do ostatniej chwili przyładka, nagle, jednym z tych efektów teatralnych, jakie tu wciąż się powtarzają, odsłania się Pirrano.

Jest to kopia Rovigno, ale od oryginalna piękniejsza. Tak samo jak w Rovigno miasto zbudo-wanem jest na przyładku, który wchodzi w morze, wznoszące się w ostry, wydłużony trójkąt, zakończony niezmiernie oryginalną latarnią morską. Jest to zupełna lodyga tulipanów, wyrastająca z grubego piedestału i rozwierająca się w górę, jakby w kamienny kielich o rozwartych, do góry sterzcących liściach. Od morza wysoka skała, którą się kończy cypel, otoczona jest jak w R. w. ogromnymi podmurowaniami i szkarpaniami, na których, znowu jak tam, wznosi się tu, duży w dwie kondygnacje, bez żadnego stylu i myśli architektonicznej, z caworoboczną wieżą osobno

stojącą przed frontem, podobną do minaretów muzułmańskich, ale z niezbedną figurą św. Jerzego z brązu, ogromnej wielkości, obracającą się w kolosalnej obrotu nad szczytowa gałką, jak żyruetka. W głębi na wzgórz odkrytem gajkami i ogrodem, wznoszą się zębate wieże jakiegoś zamczyska w ruinie, niezmiernie malownicze, na pół zakryte ciemną zielenią cyprysów. Od plażeczki morskiej porzysowanej srebrzystymi brzdami fal i mieniącymi się smugami słonecznych odblysków, odbijają ciemne masy pagórków zieleni błękit morza bliżej brzegów. Okręt toczy się naprzód, poruszając kołami swych machin pienia-cie się kłęby fal — snyczy calej szmaragdowe, przejrzyste, mleczną pianą odkryte po wierzchu, rozpryskują się co chwila, jak owe dziwacne wodotryski chińskich ogrodów, rozrzucając promienie wody kapryśnie, w fantastycznych rzutach. Po za parowem jakby rzeka ogromna się ciągnie po powierzchni morza, srebrzysta, w słońcu południowym lśniąca, zda się, ospana deszczem brylantów. Od niej fale się rozchodzą coraz dalej w kręgu coraz szerszych, roznosząc aż na krańce widokrzęgi strzępki piany i resztkę wzbudzenia. Wokół igrają wesolo delfiny, nurka dając pod statkiem co chwila i skacząc wśród fal niespokojnych, a mewy białe ciągną długim łańcuchem jak pyłki jasne, rużone w przestrzeni laururową, aż zgną się gdzieś daleko w błękitnie.

Jesteśmy już w tryesteńskiej zatoce. Na prawo zostaje w głębi Capo d'Istria na swej wyspie, zdala bielejąca masa muraw swego kastelu i Muggia, każda w odrębnej zatoce ukryta. Na morzu coraz ładniej, coraz więcej bark i okrętów — greckie statki ładowne winem i oliwą, łódki rybków z Chioggia i lagun weneckich o żółtych i czerwonych żaglach jak iskierki różnobarwne, jasrawo migające na błękitnem tle morza i nie

ba, tu i owdzie małe istrijskie lub dalmackie zop-polo jak punkcik czarny wyglądający z fali. Koło S. Andrea widać zdala warstwy Lloyd i parę wojennych korwet i znowu jak w Pola, za wąskim, zielenią ocienionym paskiem długiego przyładka odkrywa się naraz widok na Tryest, w półkołę otaczający morskie wybrzeże i terasami podnoszący się do góry.

Widok, mojem zdaniem, dlatego ustępuje widokowi Fiume, że mniej urozmaicony, w ciśniejsze ramy ujęty końcowymi przyładkami zatki. Taki, jak jest, — jest jeszcze jednym z piękniejszych w Europie. Bliżko brzegu, w dwóch głównych portach i koło nich czernią się lasy cale okrętowych masztów, których jednostajność przerywa tu i owdzie rozwinęty biały żagiel. Dalej wzdłuż linii brzegów wspaniale gmachy miejskie przy nadmorskich bulwarach, pałace Lloyd'a, ajencye, hotele, — wszystko na wielką skalę zakrojone, na wzór wiedeński, juddish modern, zdaleka, nim się beznymiśnością i banalnością tej architektury rozpozna, imponujące i efektowne. Wyjeżdżając na bardzo stromej pochyłości góry cieszniene, malownicze, nad niem ciemna masa katedry S. Giusto i białe mury kastelu. Nad morzem tu i owdzie widok skwerów jakaś kolumna lub wodotrysk; dalej ciągnie kopuły greckiej cerkwi, za nią lśniąca marmurami i złotem w słońcu, przylotnieta domami cerkiew serbska i w końcu kanał długiego ciężki góry cale lasem odkryte, zasnane białemi willami, a na przeciwnym końcu zatoki na tle palm i cyprysów zamek Miramar z fal się wynurza, le-ciechny, delikatny, jak filigranowe cacko, ręką nie-opatrzną rużone na morze.

to jeszcze nie dość. Zaś mowca jeneralny z pracy wrócił się z zapytaniem, czy jestesie gotowi walczyć z nami razem przeciw tym, których uważacie za odszczepieńców. Nie dość jest korogę potępić, jako odszczepieńca, ale w życiu politycznym, gdzie nie chodzi o słowa, ale o czyn, potrzeba działać także, aby pokazać, że się tego, kto jest odszczepieńcem, zwalcza. Mowca oświadczył, że w próbie tych słów, wymagamy jeszcze uzupełnienia tej odpowiedzi w najważniejszym punkcie i wymagamy czynów. Prosimy, aby to ze strony ruskiej pojednawcze usposobienie objawiało się na każdym kroku ich życia politycznego, w dziennikarstwie, przy wyborach i t. p. A jak nas czynami przekonacie — podnosi dalej mowca — że chcecie zmienić wasze stanowisko wobec nas, że chcecie zwalczać to stronnictwo, które uchodzi za odszczepieńców, to w takim razie bądźcie przekonani, że w sprawie budżetowej i o cyfrach i o konwersji, jeśli potrzeba nawet o Chinach, ale o kwestyi ruskiej mowy nie będzie. (Przebieg oklaski i brawa. Mowca odbiera liczne gratulacje).

Ks. Marszałek zapowiada przystąpienie do rozpraw szczegółowych nad budżetem. Bez dyskusji przyjęto:
 Rub. I. „Koszta reprezentacji kraju,“ sprawozdawca poseł Skrzyński, w kwocie ogólniej 108.426 złr.
 Rub. II. „Koszta zarządu,“ sprawozdawca poseł Skrzyński, w sumie 262.560 złr.
 Rub. III. „Koszta leczenia ubogich chorych“ w szpitalach krajowych, zagranicznych i wojskowych; sprawozdawca poseł Marchwicki, w sumie 770.000 złr.
 Rub. IV. „Koszta szczyptenia,“ sprawozdawca p. Goldman, uchwalono w sumie 65.500 złr.
 Rub. V. „Koszta sanitarne,“ sprawozdawca p. Goldman, w sumie 4.500 złr.
 Rub. VI. „Zasługi dla Zakładów dobroczynności,“ sprawozdawca p. Romańczuk. W rubryce tej uchwalono ogółem 17,874 złr., a mianowicie: Szpitale Sióstr Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdule i Barzynie 900 złr. Szpital Sióstr Miłosierdzia w Nowosiółkach 300 złr. Dom ubogich i sierot w Krakowie 5,424 złr. Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie 1000 złr. Komitet ochronek w Krakowie 550 złr. Towarzystwo ochronek chrześcijańskich we Lwowie 500 złr. Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem Opatrzności we Lwowie 1,200 złr. Zarząd osieroconych dziewcząt im. X. Józefa Ziemiańskiego w Przemysle 500 złr. Zarząd Towarzystwa opieki weteranów z r. 1831 w Krakowie 2,700 złr. Komitet wykonawczy opieki weteranów z r. 1831 we Lwowie 1,800 złr. Zakład dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie pod nazwą „Przytulisko św. Józefa“ 1000 złr. Lecznice lwowskie, do rozporządzenia Wydziału krajowego 1000 złr. Kolonij leczniczych w Rymanowie, subwencya na budowę własnego domu II rata 1000 złr.

Rub. VII. „Na cele wykształcenia i oświaty,“ sprawozdawca p. J. Stadnicki, w zastępstwie referował p. St. Badeni. Uchwalono bez rozpraw następujące dotacje:
 Akademia Umiejętności w Krakowie 25,000 złr. Szkoły żeńskie: w Jaworowie PP. Bazyliank 500 złr., w Krakowie 2,500 złr., w Krakowie św. Tomasa 500 złr., w Krakowie Augustynian 500 złr., szkoły żeńskie we Lwowie PP. Benedyktynki orm 1000 złr., w Starym Sączu PP. Klarysek 750 złr., w Strzynie 500 złr., w Jasle 300 złr., wyznaniowa izraelicka w Brodach 6000 złr., Zakład głuchoniemych we Lwowie na stypendya i utrzymanie zakładu 8,900 złr., szkoła głuchoniemych Bardasza Izaka we Lwowie 300 złr., Zakład ciemnych we Lwowie 2000 złr., Towarzystwo „Sokoła“ we Lwowie 1000 złr., w Krakowie 500 złr., w Wadowicach i Tarcopolu do dyspozycji Wydziału krajowego 300 złr., Szkoła sztuk pięknych w Krakowie 7000 złr.

Nad petycjami: Stowarzyszenia Ochronki Jarosławskiej, Zgromadzenia Sióstr Miłosierdzia w Przeworsku, Maryi Dydyskiej, przełożonej Zakładu sierot we Lwowie, Matki jenerał. Sióstr Felicjanek — przeszedł Sejm do porządku dziennego.
 Teatr polski w Krakowie do rozporządzenia Wydziału krajowego — wnosi komisya — sprawozdawca p. St. Badeni, kwotę 8000 złr. P. Chrzanowski stawia wniosek podwyższenia tej subwencji do 10,000 złr.
 P. Weigel popiera ten wniosek.
 P. Kramarczyk domaga się, aby młodzieży niżej lat 15 nie wolno było uczęszczać do teatru. Mowca ubolewa, że komisya „skryła“ swoje sprawozdanie o teatrze tak, że on za ledwie mógł od szukać. W końcu ubolewał nad tem, że na teatrze daje się tyle pieniędzy, którychby użyć można na inne cele szlachetniejsze. Wniosek zmniejszenia subwencji dla dramatu i opery, dla każdej na 5000 złr.

P. Wl. Koziebrodzki oświadcza p. Kramarczykowi, iż tu nie jest katedra, aby mu tłumaczyć znaczenie teatru. Popiera wniosek p. Chrzanowskiego.
 Sprawozdawca p. St. Badeni cieszy się bardzo, iż przeczł życie p. Kramarczyka i w osobnym zeszycie znajduje się sprawozdanie o teatrze. Cieszy się tem bardziej, że jest to jedyny życzenie p. Kramarczyka, na które imieniem komisji zgodzić się może. Mowca poucza p. Kramarczyka, iż subwencya teatralna ma również znaczenie duchowe i narodowe. Każde bractwo ma za przykład posłów ruskich włościańskich, którzy rozumieją interes narodowy i za subwencya dla teatru ruskiego głoszą. Również sprzeciwił się p. sprawozdawca podwyższenia subwencji dla teatru w Krakowie.

Wniosek p. Kramarczyka nie doznał nawet parpacia, poczem w głosowaniu utrzymał się wniosek komisji.
 Teatr polski we Lwowie zasilek stały 4200 złr. Uchwalono.
 Teatr polski i opera polska we Lwowie do rozp. Wydziału kraj. a) dramat i komedia 10,000 złr., b) opera 10,000 złr.
 P. Zyg. Kozłowski oświadcza, iż będzie głosować przeciw subwencji na operę. Żali się, iż był na operze, której przedstawienie bardzo wiele pozostawiało do życzenia i że dyrekcya uprawia operetkę. W końcu apeluje do mieszkańców Lwowa, aby chodzili do teatru na rzeczy poważniejsze.
 Sprawozdawca p. St. Badeni odpowiedział, że nie wiadomo, kogo właściwie winić więcej o to, że dyrekcya daje operetki, jeśli my sami na najważniejsze rzeczy do teatru nie chodzimy. Jeśli preto chodzi o poprawę stosunków, to chyba musimy się wszyscy poprawić, to jest przedsięwziąć i my. — Mowca przynajmniej p. Kozłowskiemu, iż w ciągu b. m. daną była opera siłami operetkami, która nie mogła zadowolić słuchaczy, —

zwraca jednak uwagę jego, iż sezon operowy jeszcze się właściwie nie rozpoczął. Z operą mamy także zbyt wygórowane wymagania. P. Arklowa musiała wyjechać ze Lwowa, gdyż nie mogła zadowolić tutejszej publiczności, a później za granicą zyskała uznanie. Subwencya dawana jest na operę polską, ale tego nie należy w ten sposób rozumieć, ażeby, jeśli śpiewak śpiewa po włosku, należało odmówić subwencji.

Po przemówieniu sprawozdawcy wnioski komisji przyjęto, a nadto następujące dalsze uchwalono:
 1) Poleca się Wydziałowi krajowemu rozpisywanie co lat trzy konkursów dramatycznych i wyznaczenie dwóch nagród za najlepsze utwory sceniczne w kwocie 500 złr. i 250 złr. i wstawia się w tym celu na 1891 r. 750 złr.
 2) P. leca się Wydziałowi krajowemu, by przeprowadził rokowania z galic. Towarzystwem muzycznym we Lwowie co do utworzenia przy konserwatorium tegoż Towarzystwa osobnego oddziału dla kształcenia artystów dramatu i opery i o wyniki tych rokowań zdał sprawę na najbliższej seansi sejmowej.

Teatr ruski pod zarządkiem Tow. Besida: a) na teatr 7250 złr., b) na 2 nagrody dla najlepszych utworów ruskich 750 złr.
 P. Teliszewski domagał się, aby Wydział kraj. ogłaszał konkurs na utwory w porozumieniu z Tow. Besida.
 Sprawozdawca p. St. Badeni zgodził się z tą poprawką, poczem uchwalono powyższe subwencje, oraz rezolucyę:
 Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Tow. Besida rozpiął na rok 1891 konkurs dramatyczny na najlepsze utwory sceniczne ruskie.
 Następnie uchwalono bez dyskusji:
 Towarzystwo muzyczne w Krakowie 800 złr., Konserwatorium Tow. muzycznego w Krakowie 2000 złr., Towarzystwo muzyczne we Lwowie 3000 złr., Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ we Lwowie 300 złr., Tow. „Lutnia“ we Lwowie 500 złr., Tow. muzyczne „Moniuszki“ w Stanisławowie 100 złr.

W końcu uchwalili Sejm przejście do porządku dziennego nad petycją emer. artystki dramat. p. Anieli Aszperger do dodatku do pensyi emerytalnej. Na tem przerwano dalsze obrady po skonstatowaniu braku kompletu.
 Koniec posiedzenia o godz. 11 min. 45 w noy.

Lwów 25 listopada.

Początek posiedzenia o godz. 10 min. 30.
 Z porządku dziennego przystąpiono do dalszego ciągu rozprawy nad sprawozdaniem komisji budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1891. Sprawozdawca p. Jan Stadnicki.
 Uchwalono następujące dotacje:
 Stypendya dla uczniów i uczennic seminariów nauczycielskich i kursów przygotowawczych 30,000

Uchwalono prztem następujące rezolucje:
 1) Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w porozumieniu z Radą szkolną krajową przed przyszanowaniem stypendyów kandydatom i kandydatkom seminariów nauczycielskich, żądał rewersów, iż kandydaci i kandydatki natychmiast po ukończeniu seminarium obejmą posadę przy szkole publicznej lub zwrócą pobrane stypendyum.
 2) Czuwał ściśle nad tem, by kandydaci i kandydatki zobowiązani, w rewersach przyjęte, też warunkowo spełniali.

Następnie uchwalono: Na internat nauczycielski Sióstr Nazaretanek w Krakowie przeznaczono stałą subwencyę w kwocie 1000 złr., pod warunkiem, aby przynajmniej 20 uczennic seminarium nauczycielskiego żeńskiego ooczono przy pomocy tejże subwencji w internacie umieszczonych zostało. — Dla uczniów internatu przy seminarium nauczycielskiem w Krakowie 3000 złr. — Internat św. Józefa we Lwowie na utrzymanie 15 uczniów seminarium nauczycielskiego w burse 2250 złr. — Komitet internatu św. Józefa, subwencya na wykończenie budynku dla internatu 1650 złr. — Internatowi XX. Zmarłychwstańców we Lwowie 4500 złr.

P. Okuniewski mówi we własnym imieniu i wnosi, aby nad pozycyę dla internatu Zmarłychwstańców przeszedł Sejm do porządku dziennego.
 Spraw. p. J. Stadnicki cieszy się, że p. Okuniewski przemawiał tylko we własnym imieniu. Obstał przy wniosku komisji.
 Uchwalono wnioski komisji.
 Dalej uchwalono: Na X. Kazimierza Siemaszki dom schronienia dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców w Krakowie 500 złr. — Jedno stypendyum im. Matejki dla uczniów szkoły sztuk pięknych w Krakowie 1000 złr. — Na wydatnictwo: a) polskich podreżników dla szkół średnich 2000 złr., b) ruskich ksiątek szkolnych 2000 złr., razem 4000 złr. do rozporządzenia Rady szkolnej krajowej, a względnie komisji ksiątek szkolnych przez tę Radę ustanowionej. — Zasilek dla czasopisma *Szkola* 500 złr. — Zasilek dla czasopisma *Muzeum* 1000 złr. — Zasilek dla czasopisma *Kosmos* 400 złr. — Zasilek dla ruskiej gazety szkolnej *Uczytel* do rozporządzenia Wydziału krajowego 500 złr. — Zasilek na utrzymanie wyprawy naukowej, pracującej w archiwum watykańskiem pod kierunkiem prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego Dra Stanisława Smolki 1500 złr. — Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, do dyspozycji Wydziału krajowego 3000 złr. Petycye, wniesione do tej petycji, odstąpiono Wydr. kraj. do uwzględnienia, bądź załatwienia.

Następnie uchwalono: Dla fundacyi „Macierz Polska“ na wydawnictwo dzieł i peryodycznych pism ludowych 3500 złr.
 P. Rutowski domagał się podwyższenia tej subwencji do 5000 złr.
 P. Antoniewicz wyjaśnia, że Rusini nie zeszli ze stanowiska tego, jakie dotąd w polityce zajmowali, bo zawsze stali wiernie przy państwie. Zastrzegł się przeciw słowom, iż lojalność ich oślabła. Nieprawdą jest, że r. 1866 odstąpił ją. Zdrady stanu w roku 1882 nie dowiedziono nam — powiada p. Antoniewicz — ani też schizmy. (Głosy: Naumowicz). Mowca występuje przeciw pp. Siczynskiemu i Romańczukowi, zaznaczając, iż poslowie ich mówili bez upoważnienia klubu, tylko we własnym imieniu i zarzeka im, iż zrobili lojalność przedmiotem targu, nazywając ich za to „renegatami.“

Mowca i jego przyjaciele polityczni nie manifestowali swej lojalności dla Monarchy i cerkwi, gdyż są lojalni bez wszelkich pretensyj i bez granic. To, co mówili pp. Romańczuk i Siczynski, jest wytworem jakichś machinacyj poza plecami klubu. Kto jest renegatem — pyta mowca — my, czy oni?...
 (Ks. Marszałek przerywa mowę, wywołując go, aby się trzymał przedmiotu).
 Za mną miliony ludności się oświadcza — powiada mowca — i za swoje poglądy bierze odpowiedzialność. My nie możemy sympatyzować z literaturą ukraińską, która traci Genewę i do tego dąży, by wszystkie ruskie czytelnice zamknęto, bo wpływ ich szkodliwy...
 (Ks. Marszałek wzywa mowcę powtórnie, aby już raz powrócił do przedmiotu).
 Mowca oświadcza, iż już skończył.
 X. Metropolita Sembratowicz przemówił mniej więcej w te słowa:
 Proszę Panów nie myśleć, że zabieram głos, by oponować wnioskowi komisji, bo wiem, że tak lud polski, jak ruski oświecać potrzeba, ale korzystam z uprzejmości księcia Marszałka, by powieścić kilka słów w kwestyi, jaka od dwóch dni zajmuje umysły Izby. Nie jestem przygotowany do mówienia, ale sądzę, że w kwestyi tej, dotyczącej tak żywo kraju, wystarczy, jeżeli będę mówił z serca, wedle sumienia i najlepszego mego przekonania (brawo).
 Pady tu słowa, odnoszące się do św. cerkwi i zamiarów postępowania na przyszłość, apelowania do sumienia i sprawiedliwości i wzywano Rusinów do oświadczenia się, co myślą. Wspomniano o księżkach ruskiego Kościoła, więc choć niema w tej chwili w łbie innych ruskich biskupów, odpowiem i w swoim i w imieniu biskupów przemyskiego i stanisławowskiego, bo podzielimy wszystkie trzy te zasady.
 My naczelnicy św. cerkwi i lud ruskiego gozdzimy się w zupełności i bez żadnego zastrzeżenia na rozwinięty tutaj program, jawnie, szczerze i serdecznie. (brawo).
 Kler cały i cały naród będzie się trzymał Najdostojniejszej Dynastyi wiernie, zawsze i w każdym względzie. Z całą otwartością i serdecznością oświadczam, że nigdy od św. Kościoła rzymskokatolickiego, mówię wyraźnie: od Ojca św. kler ruski i lud nie odstąpi. Za to ręczę, chociażby nam przyszło śmierć ponieść w obronie Kościoła św. Że tylko jeden Kościół prawdziwy z Rzymem wiecznie związany, to prawda wieczna, a nawet na roznie oparta. Bo wszak wiarę świętą otrzymali Rusini z Rzymu, który — niech przeżyje, kto chce — wysłał do nas apostołów św. Cyryla i Metodego. Z Rzymem szacaliśmy i z Rzymem skończymy!

I na trzeci punkt programu godzę się, będę wiernie i serdecznie dbał o dobro ludu ruskiego, o podniesienie jego dobrobytu i sławy, ale na drogach legalnych. Przyjmując program, że lud trzeba oświecać w macierzystym jego języku. Przyjmuję ten program i usiłujących go w całości przeprowadzić poprę wszędzie i pomogę w razie potrzeby w usiłowaniach do podniesienia i utrwalenia serdecznego, wzajemnego stosunku między oboma bratnimi narodowościami tego kraju.
 To mój program, a oświadczenie to składam, by nie było i cienia wątpliwości co do przekonania przewodników ruskiego Kościoła. Nie my renegaci, ale może inni, którzy niech gdzieś indziej swe plany przeprowadzają, aniżeli w naszym kraju. (Brawa i liczne oklaski).
 P. Romańczuk oświadcza, iż jak z jednej strony mowa p. Antoniewicza zrobiła na nim przykre wrażenie, tak z drugiej strony przemówienie X. Metropolity napawa go szczerą wdzięcznością i całym sercem za nie dziękuje.
 To, co p. Antoniewicz mówił o swojej lojalności z r. 1866, to było niepotrzebne, gdyż mowca nie rzucił podejrzeń. To jest denuncjatorstwem, musi ratem pozostać t. p. Antoniewiczowi. (Brawo). Czy wyklekanie spraw klubowych było wakazane, niechaj p. Antoniewicz sobie odpowie. Mowca pyta; co się mogło nie podobać p. Antoniewiczowi z programu, czy kwestya wierności dla cerkwi, narodu i lojalności, lub może nie podobał mu się liberalizm umiarkowany oraz ekonomiczne podniesienie kraju.
 Dłaczego program narodowy 1848 r. o odrębności narodu ruskiego nie podobał się p. Antoniewiczowi, chyba sam sobie odpowie. Zarzuty o jakichś obietnicach, lub rekompensatach odpiara z obrumieniem, a to jest przesłód, jego stanowisko, przemawiają za niego i starczą za dowody. (Brawa).
 P. Męciński popiera wniosek p. Rutowskiego, a gdyby się ten nie utrzymał, wnosi przynajmniej Macierzy polskiej zasilek 4000 złr.
 P. Siczynski protestuje uroczyście przeciw apoteozowaniu 1882 r., bo ten rok wykrzył rany cerkwi, wykazując, jak spekulowały pewne jednostki, renegaci. P. Antoniewicz postawił lojalność bezgraniczną, ale nie powiedział wobec kogo. Mowca stawia granice lojalności, o ile ona będzie dla Rusi połączoną z korzyścią. Osobisty atak p. Antoniewicza był — zdaniem mowcy — nie godziwy. On sam powinien do siebie zastosować to, co mówił o misie soczewicy. Gdyby p. Antoniewicz był pierw w wysłuchał X. metropolity, byłby nie ośmielił się nazwać narodowości renegatami. P. Antoniewicz powiedział, że za nim stoją miliony. Nie prawda — wola mowca — za p. Antoniewiczem stoi garstka, zaś miliony narodu stoją po naszej stronie. To, co mówił o literaturze w krańskiej, to nie robi zaszczytu ani profesorowi, ani poslowi.

Mowca zaprzecza temu, jakoby czytelnice ruskie były gnazdem zgulizny — przeciwnie czytelnice są czynnikami uzdrawiającym. Czytelnice i cerkiew uzupełniają się. (Brawa).
 Pos. Teliszewski oświadcza, że narodowcy spełnili swój obowiązek, chociaż wiedzieli, że moskal nie starał się będąc ich depopularyzować. Rusinów przyszłość jest w Austrii, to akt wiary, od której mowca nie odstąpi. (Brawa).
 Posel Sawczak również oświadcza się za programem, przytoczonym przez posłów Romańczuka i Siczynskiego. Sprawa ta nie była wprawdzie traktowana w klubie, ale on zgadza się z programem, a z nim większość klubu. (Brawa).
 Ks. Marszałek zaznacza, że pozwolił na dyskusyę wyjątkowo, gdyż materiał był ważny. Uprasa o absolutoryum. (Izba oklaskami przyjmuje to oświadczenie).
 Pos. Skalkowski podnosi, że wydawnictwo Kaczkowskiego ma na cel tendencje wrogie narodowości polskiej i ruskiej.
 Posel Wład. Koziebrodzki popiera wniosek pos. Rutowskiego.
 Sprawozdawca pos. J. Stadnicki podnosi, że póki poslowie ruscy przemawiali w imieniu stronnictwa, łatwo im było dać odprawę, trudno zaś odpowiadać posłom, którzy we własnym imieniu przemawiali. Dla mowcy wystarczy enuncyacya J. E. X. Metropolity. Z radością i czcią dla jego

osoby, z uszanowaniem dla jego godności, przyjmuję mowca to oświadczenie do wiadomości, a sądzi, że tych wyrazów czci, uszanowania i radości Izba nie zaprzeczy. (Brawa i oklaski.)

Przeгляд polityczny.

Tegoroczna dyskusya budżetowa w Sejmie naszym stała się znaczącym wypadkiem politycznym, wskutek postawienia na jaśniejszym gruncie kwestyi ruskiej. Enuncyacye w tej mierze, złożone zarówno ze strony ruskiej, jak ze strony polskiej, oraz oświadczenie rządu, omawiamy powyżej. Z wczorajszej dyskusyi okazało się, że program rozwinął przez p. Romańczuka, nie był zgodną i solidarną enuncyacyą klubu ruskiego, że pod standardem tym nie skupili się wszyscy poslowie ruscy, owsem część ich z p. Antoniewiczem na czele ten standard odrzucił, a tych, co go podnieśli, nazywamy renegatami. Sejm był więc wczoraj świadkiem otwartego rozbitcia się klubu ruskiego na dwa obozy. Pady przy tej sposobności wyrazy wzajemnych rekymiacyj i podejrzeń, zarysowała się niezgoda i zasadnicza różnica działań i dążeń dwóch stronnictw ruskich. Jak w Sejmie, tak i w prasie ruskiej odbijają się te dwa kierunki, a dziś już w osobnej rubryce podajemy odrębne głosy ruskich pism.

Sejm odbył także wczoraj wieczorem posiedzenie. Zapewne i dziś będą dwa posiedzenia, a jutro zostanie Sejm zamknięty.
 Prezydum centralnego komitetu wyborczego dla Galicyi wschodniej przesłało redakcyi *Neue fr. Presse* następujące sprostowanie:
 „Na podstawie § 19 ustawy prawowej uprasza podpisane prezydum centralnego komitetu wyborczego we Lwowie o umieszczenie następującego sprostowania: W numerze *Nowej Pressy* z 22 b. m. znajduje się telegram z datą „Lwów 21 b. m.“ w którym jest mowa o tem, że komitet centralny wysłał do J. E. p. Namiestnika deputacyę w sprawie przyszłych wyborów do Rady państwa. Owóż oświadczamy, że w centralnym komitecie wyborczym nie powzięto żadnej uchwały o wysłaniu deputacyi do Namiestnika, że preto w związku z tem podawane sprawozdania i kombinacye są bezpodstawne. Lwów dnia 25 listopada 1890 r. Stanisław Polanowski. Hr. Stanisław Stadnicki.“

W Kolonii odbywała się w ostatnich dniach konferencya Biskupów z monarchii pruskiej. Wzięli w niej udział: Biskup wrocławski, Arcybiskup fryburski, Biskupi twerski, hildesheimski, monasterski, chełmiński i faldajski, oraz jeneralmi wykarnusze gnieźnieński, poznański, warmiński i paderborski. Konferencya zastanawiała się między innymi także nad kwestyą, jakie stanowisko zająć ma episkopat pruski wobec ustaw szkolnych, przedłożonych sejmowi pruskiemu.
 Audyencya biskupa Anzera z Szantungu w Chinach u cesarza niemieckiego i narady jego z kanclerzem Caprivim mają pozostawać w związku z faktem, że pomieniony biskup pragnie się wyłamać z pod protektoratu francuskiego w Chinach i stara się w tym celu o zaprowadzenie protektoratu niemieckiego w Szantungu, jako okręgu misyjnych jego zabiegów. Chiny, aniema *Germania*, zgodziłyby się na to niezawodnie, bo już przed dwoma laty zgodziły się na misye niemieckie w innych stronach. Zachodzi teraz tylko pytanie, czy rząd niemiecki zechce wziąć misye katolickie pod swą protekcyę. Po grzecznem przyjęciu, jakiego biskup Anzer doznaje w kołach dworskich i u kanclerza Capriviego, można się tego poniekad spodziewać, tembardziej, że i względy polityczne przemawiają za przyjęciem propozycyi biskupa.

W sprawie obsadzenia biskupstwa strassburskiego w Alzacyi odbywają się za zgodą Watykanu i dworu berlińskiego rokowania między nuncyuszem papieskim w Monachium monsignorem Agliardi a księciem Hohelohe, namiestnikiem Alzacyi i Lotaryngii. Najwięcej szansa, że się na niego zgodzą obie strony, ma mieć, jak do noszą pisma niemieckie, Dr Scheer w Mülhausen, apostołski protonuncyusz i proboszcz miejscowy. Pisma te dodają, że obok biskupa ma powstać w Strassburgu nieistniejąca dotąd godność sufragana. W kołach berlińskich mają podobno nadzieję, że jeśli się na sufragana powoła duchownego mającego mir w kołach alzackich, zgodzi się Rzym na zamianowanie Dra Scheera biskupem, chociaż ten należy do stronnictwa staro-niemieckiego w Alzacyi.

Zamiar wycofania się z życia publicznego, który Gladstone tak nagle okazał w razie, gdyby Parnell nie miał się wyrzec przywództwa nad stronnictwem narodowem w Irlandyi, przypisują w pewnych kołach londyńskich dwom okolicznościom: raz temu, że Gladstone zwątpił już zupełnie, aby za życia swego zdołał przeprowadzić *home rule*, a bardziej jeszcze temu, że Parnell zaczyna się podobno zbliżać do obecnego rządu i obiecał mu nawet miał swą pomoc, jeśli rząd skłoni się w sprawie wykupu posiadłości wiejskich do przyjęcia warunków, jakie stawia i zaprowadzi w Irlandyi administracyę miejscową na podstawie zasad prawnych, jakimi się rządzią w Anglii. Spełnienie ostatniego punktu zapowiedzia już mowa tronowa angielska.

Jak donoszą *Petersb. Wied.*, miał Watykan wezwać rząd rosyjski, aby ustanowił w Rzymie stałego reprezentanta dyplomatycznego. Izwolski nie jest nim weale, tylko urzędnikiem departamentu dla obcych wyznań. Przyjęcie projektu tego zawierałoby, mówią *Pet. Wied.* samo w sobie konieczność utworzenia także w Petersburgu nuncyatury papieskiej. Propozycyi tej nie przyjął rząd rosyjski.

Fanfulla, dziennik chełpiący się bliższymi stosunkami z Watykanem, stał się echem dwóch poglądów, z których jedna dziwniejsza od drugiej. Donosi on, że J. Em. kardynał Simeoni, prefekt propagandy, otrzyma wkrótce dymisyę, gdyż Papię nie jest zadowolony z jego działań. Jestem w możności nie tylko fakt ten zaprzeczyć, lecz nadto dodać, że Jego Eminencya cieszy się teraz większymi, niż kiedykolwiek względami Leona XIII.

Co się tyczy kwestyi funduszu obrocznego, Stolica św. z powodu, że są w grze interesa bisku-

pow i katolików niemieckich, postanowiła zostawić im w tej w sprawie wolność działania, aby sami ją załatwili z jak największą korzyścią dla awych interesów.

Przybędą tu prawdopodobnie w styczniu czterej metropolici irlandzcy w towarzystwie kilku biskupów. Dzienniki, które wiadomość tę podały, mówią, że deputacya przybędzie do Rzymu dla złożenia holdu Ojcu św. Rzeczą jednak ma się inaczej. Podczas ostatniego zjazdu biskupów w Dublinie utrzymywali niektórzy z nich, że jakkolwiek większość katolików irlandzkich pełną jest czci dla Stolicy św. i bezwzględnie dla niej posłuszeństwa, są jednak między nimi tacy, którzy sądzą, że Papię nie dość jest poinformowanym w sprawach irlandzkich. Biskupi zastanawiali się nad tem i zgodzili się, że, aby zaspokoić katolików, należało wysłać deputacyę do Rzymu dla zasięgnięcia zdania Stolicy św. Watykan odpowiedział, że Papię przyjmie z radością deputacyę i z tego powodu przybędzie ona do Rzymu.

Stolica apostolska nie omlaska zająć się losem Irlandyi, jak to zawsze czyniła, ilekroć chodziło o jej interesa. Nie trzeba jednak z tego wnosić, że Leon XIII nie zgani pewnych czynów, stojących w otwartej sprzeczności z doktryną katolicką. Opinia publiczna przewiduje, że z misyi tej spłynie wiele dobrego na Irlandyę.

Spodziewać się należy, że rokowania, rozpoczęte przez reprezentantów Urugwaju z kancelaryą watykańską co do zamianowania czterech biskupów, dojdą wkrótce do pożądanego celu.

Z obozu ruskiego.

Organa opinii publicznej ruskiej przyjęły — jak się domyślić łatwo — objawy ugody w przemówieniach kilku posłów ruskich z niejednako-wem uczuciem: z niedowierzaniem, niechęcią i ironią *Rus Czerwoną*, a z pewnem uznaniem *Dilo*. Naturalnie, że dotąd żaden z tych dzienników zasadniczo poruszona kwestyi nie traktuje, środków i sposobów wprowadzenia akcyi wgodowej w życie nie wskazuje i na przyszłość wniosków nie wysnuwa. W artykułach obu głównych dzienników ruskich znajdujemy tylko omawianie sytuacji politycznej, stworzonej wystąpieniem w Sejmie X. Metropolity i trzech posłów ruskich pp.: Romańczuka, Siczynskiego i Teliszewskiego.

Rus Czerwoną z góry przesądza możliwość wyników dodatnich z wystąpienia posłów ruskich, rozszerzając postulatą rzekomo narodowe, aż do żądania „zruszenia szkół i urzędów w Galicyi wschodniej“. Na krok i poświęcenie się ze strony posłów polskich organ p. Markowa nie liczy, a więc i aspiracye ugody pewnej części klubu ruskiego „przyjmuje objętnie do wiadomości“. Gdyby większość sejmowa polska na to się zgodziła — dodaje przebiegła *Rus Czerwoną* — byłoby to „rycerskość“ z jej strony. Nie mając odwagi otwarcie wystąpić przeciwko polityce, zainaugurowanej przez prezesa klubu ruskiego i pierwszego dostojnika Cerkwi ruskiej, bierze się organ moskalfilski na rozmaite sposoby: to twierdzi, że mowy posła Teliszewskiego nikt w Sejmie nie słuchał; to zarzuca p. Romańczukowi, iż przemawiał bez wiedzy klubu; X. Metropolicie zaś wróży, iż jakkolwiek jest gorliwym katolikiem, w razie obstawania przy wypowiedzianych w Sejmie zasadach — może zająć i znaleźć się w końcu tam, gdzie się znalazł jego poprzednik tegoż nazwiska, również dobry katolik. — W końcu do dają z wyraźną perfidyą, iż Polacy wówczas tylko pogodzą się z Rusią, gdy ta ostatnia będzie uważać język polski za swój narodowy, a obrządek grecki zmiany na rzymsko-katolicki.

Dilo omawia wystąpienie narodowców pod wpływem pierwszego wrażenia; więcej nawet zajmują się samą mową p. Romańczuka i wracaniem, jakie ona wywarła na słuchaczach, jak jej rdzenną częścią. Być może, że na zasadnicze zajęcia stanowiska wobec rozwojenia w klubie ruskim z jednej, a przemówienia p. Namiestnika i uwagi, z jaką słuchała większość sejmowa wywodów trzech posłów ruskich, z drugiej strony — jeszcze zawczasie. Na to potrzeba większego spokoju i zimnej rozważy. To też do poruszenia kwestyi obiecuje *Dilo* jeszcze powrócić i poświęcić jej więcej uwagi. Na razie notuje tylko, iż „była to mowa (posta Romańczuka) polityczna w wyższym stylu;“ „cała Izba sejmowa z natężoną uwagą“ jej słuchała, a w sali panowała taka cizsa, jakiej *Dilo* nie przypomnia sobie. Na rozwojenie w obozie ruskim — i tak faktycznie istniejące — organ ukraińfilski godzi się i przewiduje nawet „kryzys“ dzieki ze strony tej frakcyi, która „nie uznaje samistości narodu ruskiego“ która wie dobrze, iż „w mętnej wodzie najlepiej rybę się łowi“, której bardzo wygodnie z tem, jeżeli „postępowanie jej, kompromitujące Rus halicką, szkodliwie dla całej Rusi halickiej, idzie na karb ogółu ruskiego.“ „Lecz — kończy organ ukraińfilski — dla Rusi halickiej, dla ogółu Rusinów, dla wszystkich ludzi z czystymi rękami, daleko dogodniej, iż raz kwestyę tę postawiono jasno.“

KRONIKA.

Kraków 28 listopada.

— **Pani Namiestnikowa**, Marya hr. Badenowa, wyjechała wczoraj kursyremkierem pocigiem do Wiednia na parę tygodni.

— **JE. hr. Ziemiański** wczoraj wieczorem powracał psem Kraków ze Lwowa do Wiednia.

— **Henryk Sienkiewicz** przybył wczoraj wieczorem z Zakopanego i zamierza sabawić kilka dni w naszym mieście, sanim na Rzym, Brindisi i Kairo wyruszy do Zannibaru.

— **Z Uniwersytetu**. P. Feliks Gustaw Stefan 3 imion Kasperek, rodem z Sambora w Galicyi, otrzymał dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień doktora praw.

— **Z sekcyi ekonomicznej**. Na onegdajszym posiedzeniu sekcyi ekonomicznej delegowały komisye, złożoną z pp. wiceprezdynta Friedleina i radców miejskich Dra Hajdukiewicza, oraz Wentala, która to komisya ma traktować z dyrekcją krakowskiej kolei konnej w sprawie postąpienia drugiego toru na obecnej linii, oraz w sprawie rozszerzenia linii kolej konnej na inne ulice miasta.

Do komisyi w sprawie otwarcia nowej ulicy, mającej prowadzić z ulicy Zwierzynieckiej przez róność Tlachnową na plac Grobie, sekcyja wybrała r. m. Beringera w miejsce b. rady p. Matusińskiego.

Zgodziła się też sekcyja w zasadzie, aby drukować wykaz domów w mieście według nowo-

KORESPONDENCYA „CZASU“

Rzym 22 listopada.

Pos. Skalkowski podnosi, że wydawnictwo Kaczkowskiego ma na cel tendencje wrogie narodowości polskiej i ruskiej.
 Posel Wład. Koziebrodzki popiera wniosek pos. Rutowskiego.
 Sprawozdawca pos. J. Stadnicki podnosi, że póki poslowie ruscy przemawiali w imieniu stronnictwa, łatwo im było dać odprawę, trudno zaś odpowiadać posłom, którzy we własnym imieniu przemawiali. Dla mowcy wystarczy enuncyacya J. E. X. Metropolity. Z radością i czcią dla jego

Towary galanteryjne, Porcelaniki, Albiomy, Torby ręczne, Paski damskie, Szczotki, Grzebienie, Gabki, Lustra, Spinki, Ramka, Perfumy angielskie i francuskie, Woda kolońska z zapachem E. Smidowicz, Kraków, Sukienice 29.

ZABRONIONE W ROSY!
FIGIELKI STUDENCKIE.
Zbiór zabawnych nieszytych anegdod ze szkolnej lawy 30 ct. Zasiłujący 35 ct. do kasy S. A. Krzyżanowskiego w Krakowie lub J. Leona Parfesa we Lwowie, otrzymana franko. (2650-1-3)

BIURO NAUCZYCIELSKIE
Heleny Nowoleckiej
w Krakowie, ul. Wisła Nr. 9.
Dla Nauczycielek odpowiednio wykształconych wakuja posady do domów prywatnych. (2647-1-3)

Z powodu wyjazdu
do sprzedania garnitur mebli, stół, lustro, kanapa. Ul. św. Krzyża L. 7, II piętro. (2648-1-3)

15,000 zlr.
w całości lub częściowo zaraz do umieszczenia na Isz 16 2ga hipotekę realności w Krakowie położonych.

Blizsza wiadomość między godz. 3—4 po południu przy ulicy Sławkowskiej pod Nr. 20, I piętro, front. (2649-1-2)

Magazyn Mód „Mme Anna“
w Krakowie, ul. Szeszka Nr. 21,
zaopatrzonej został we wszelkie nowości należące do toalety damskiej, jakoto: kapelusze, czapeczki, berety i t. d.
Przyjmuje zamówienia na suknie, płaszcze, wierzchy na futra i kaftanki i wykonywa je według ostatniej mody tak ze swoich materyałów, jak i obcych, wjak najkrótszym czasie po cenach umiarkowanych. Próby wysyła opłatnie. (2557-3-4)

Woda kolońska
prawdziwa i angielska,
papier teint, wyciąg szpilkowy, mydła i perfumerye francuskie, angielskie i krajowe, prawdziwe i świeże — tylko u
Wilhelma Fenza w Krakowie.
Cenniki na żądanie opłatnie. Zamówienia zamiejscowe odwrotnie. (1414-11)

Wilhelma Fenza w Krakowie.
Cenniki na żądanie opłatnie. Zamówienia zamiejscowe odwrotnie. (1414-11)

Za poręczeniem!
Niema nic lepszego nad
francuska Mase

DO ZAPUSZCZANIA
miękkich i twardych podłóg.
JEDYNY SKŁAD:
Alojzy Hübner we Lwowie
przy ul. Karola Ludwika, Nr. 13.
Składy na prowincyi:

w Andrychowie p. A. Pukalski, p. J. Schnitzer; w Białej koto Bielska p. Fr. Schlez, p. E. Kruppa; w Bielsku (Sizjak L.) Radolf Tomka, S. Stefan; w Bochni J. Michalik, pani F. Górka; w Brudach Witkowski i Sp.; w Buzaczu K. Rogozński; w Chyrowie p. J. Strzelecki; w Czorkowiu p. M. Rosenzweig; w Dembicy p. J. Broś, p. Jan. Serednicki; w Grybowie p. A. Muszyński; w Jasle p. Ignacy Kowalski; w Jarosławiu pani M. Pospiech, p. K. Zabolny, p. O. Strasseberg; w Kamionce Str. p. J. Sklenka; w Kaluszu p. Ksawery Ziska; w Kętach p. Karol Zakrzewski; w Kolbuszowie pani F. Goldamer; w Kołomyi u p. St. Romanowicza; w Krakowie p. Fr. Lenert, p. P. J. dowski, p. Michał Karas, p. J. Kozł, p. Nagel, p. Roman Drobner, p. Józef Sklarczyk; w Krzeszowicach p. Jan Szank; w Łańcuchu p. S. Pomeranz; w Lisie p. E. Barański; w Łanucie p. I. Cetnarowski; p. G. Bałucki; w Mielsku pani I. Fintowska; w Moderowie u p. Wł. Goral; w Nowym Sażu p. Kosterkiewiczowa wdowa następc; w Oleszycach p. J. Kamiński; w Oświęcimiu p. St. Dotkowski; w Przemyslu pp. Ludkiewicz i Sp., p. W. Bartoszyński; w Rzeszowie p. Jul. Holzer; w Sanoku p. A. Dzuganowski; w Samborze p. B. Mański, p. Br. Zulański; w Sieniawie u p. M. Engelberga; w Stanisławowie p. W. Waldek; w Tarnobrzegu p. J. Giziński i Syn; w Tarnowie u p. Scharia, p. A. Müldner i Sp., p. S. Szajna; w Tarnopolu p. T. Rozumilowski; w Ustrzykach pani W. Rutkowska; w Wadowicach p. I. Pohl, p. A. Keiner; w Złoczowie p. J. Kordetki; w Zycu p. Aleks. Waniek; w Żółki p. J. Olearczyk. (2135-19)

Budzik w nocy
w najlepszym gatunku 2 zlr. 95 c.
z kalendarem zlr. 8-75.
Prawie 20 cent. wysok.
El. Mayr w Wiedniu,
I, Bauernmarkt 12. (2612-3)

Odznaczone na wystawach powszechnych
w Londynie 1862 r., Paryżu 1867 r., Wiedniu 1873 r.,
Paryżu 1878 r.

Na spłaty
fortepiana

dla Wiednia i prowincyi.
Fortepiana koncertowa, salonowa i krotkie, tancie pianina z fabryki znanej w świecie firmy wywodzącej **Gottfr. Gramer, Wiedeń**.
Mayr w Wiedniu, zlr. 380, 400, 450, 500, 550, 600, 650. Fortepiana innych firm od zlr. 280 do 350. Pianina od zlr. 350 do 600. (1742-44)

Skład fortepianów i skład wyposazania.
A. Thierfelder, Wien, VII, Burggasse 71.

Maszyny do prania
wymyślone i magle
za poręczeniem, lepsze
niż wszelkiego innego
systemu, wyrabia i do-
starcza najtrwalej.
August Kolb,
fabryka maszyn gospodar-
czo-rolniczych, pomp
i maszyn do prania,
Wien, Währing,
Anst. Gringasse 24.

Odznaczona złotą i srebrną medalami.
Świecące świadectwa. — Sprzedaje za poręczeniem.
Odprowadzający i rzetelni, agenci posiadają
ilustrowane prospektu darmo i opłatnie.
(2811-8-13)

SKŁAD
własnego
wyrobu.



JAN BAJER w Krakowie

Kręgle z drzewa grubego i bukowego od 3 zlr. do 5 zlr. za 9 sztuk. — **Kule** z drzewa oliwnego (Lignum Sanctum) od zlr. 1.50 do zlr. 4.50 za sztukę, a z drzewa grabowego lub bukowego od zlr. 1 do zlr. 1 cent. 50 za sztukę. — **Krokiety** rozmaitej wielkości po cenach bardzo przystępnych. (2165-10-52)

SKŁAD KAS OGNIOTRWAŁYCH.



przy ulicy Grodzkiej 13.

Poleca również elegancko i gustownie wykonane wyroby

z bursztynu, rogu, pianki, kości słoniowej i drzewa, jakoto: fajki, cygarniczki, szachy, arcaby, domino, przybory do bilardów itp. Przyjmuje do reperacyi: wachlarze, grzebienie, sztykretowe i wszelkie przedmioty w zakres tokarski wchodzące, po nader niskich cenach.

WAŻNE
dla Panów
Restauratorów.



Biuro Informacyjne Nauczycielskie
Mme Stéphanie, Kraków, Długa 7,

poleca do dokończenia edukacyi dorastających panienek: 1) Nauczycielkę Polkę wszechstronnie i gruntownie wykształconą z doskona. franc., niem., wyższą muzyką. Pensya 700 zlr. 2) Nauczycielkę Niemkę, znającą gruntownie język, hist. i literaturę ojczystą, udzielającą wyższej muzyki (według metody konserw. berlińskiego), oraz jęz. franc. i ang. Pensya 600 zlr. — Wyżej wymienione nauczycielki mogą się wykazać jak najlepszymi rekomendacyami znanych polskich domów. — Toż Biuro udzieli przez grzesność bliższych informacyi o utalentowanym nauczycielu rysunków i malarstwa, poszukującym lekcyi na godziny. (2642-2-2)

Niemka

udziela lekcyi języka niemieckiego, go-
dzinę dziennie, za bardzo przystępną cenę. —
Blizsza wiadomość przy ulicy Szpitalnej pod
L. 20, na drugim piętrze, u pani Znamirskiej.
(2690-4-5)

ANTONI SCHULZ

w Krakowie, ul. Krupnicza 10,
poleca swe dobre i naturalne wina
Oedenburskie: (2608-4-10)
białe po 45, 65, 75 ct. i 1 zlr.
czerwone po 55, 65, 80 ct. i 1 zlr.
w beczkach znacznie taniej.

NOWO OTWORZONY
WARSZAWSKI MAGAZYN

konfeksyi damskiej
Anieli Pasławskiej
w Krakowie, przy ul. Wisłej pod Nr. 4,
na I. piętrze,
przyjmuje wszelkie obstarunki w zakresie
toalety damskiej wchodzące, wykonuje tak-
żec podług najświetlejszych żurnali, z czem
poleca się względem Szanownym Paniom.
(2594-4-12)

Filia gazowni

przeniesioną została na ulicę
**Grodzka L. 32 w pod-
wórzu.** Latarnie nad bramą
i drzwiami z napisem: „GAZ“
ułatwiają odszukanie.

Filia jest połączona
z gazownią telefonem

Upraszamy przeto Szanow. ych
pp. Konsumentów, aby w przypad-
kach nagłych, nibezpiecz-
nym grożących, znosili się z na-
mi przez filię. (2555-3-3)

Zarząd gazowni.

KRAWATY

żeńskie, jedwabne, letnie w wielkim
wyborze, oraz
parasole jedwabne, laski,
tutki do papierosów,
army Cawley & Henry w Paryżu
poleca **Magazyn** (2131-15-5)

AU BON MARCHÉ
FILIPA EILE
w Krakowie, ulica Grodzka Nr. 6.



Cesarska PANORAMA
międzynarodowa
przy ulicy
GRODZKIEJ
Nr. 71.
Dzisiaj i każdego następnego dnia otwarta od
godz. 10 przedpołudniem do 10 wie-
szoć. Wstęp 20 ct., dla wojskowych 10 ct.
W tym tygodniu, tylko do soboty: **Wysta-
wa paryska.** (2553-12-5)

JÓZEF RUDNICKI w KRAKOWIE

KALOSZE rosyjskie i angielskie, męskie i damskie;
PŁASZCZE GUMOWE angielskie;
PARASOLE od zlr. 1 cent. 50 do 16 zlr. (2300-5-5)

Pierwszy handel dziczyzny

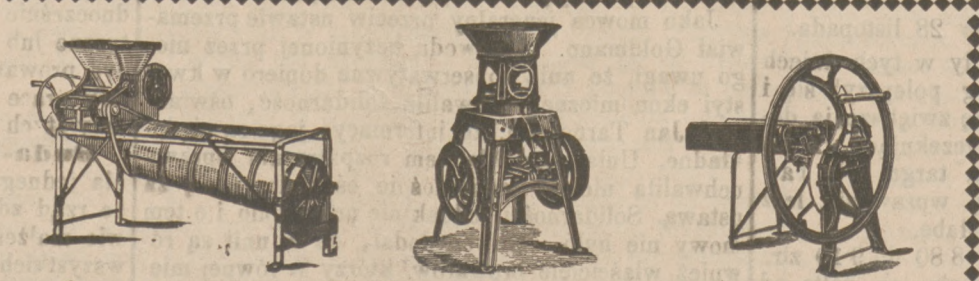
i skład Towarów korzennych, Win, Koniaku,
Wódek i Likierów, oraz wszelkich Delikatessów
Karola Knorecka w Krakowie przy ul. Floryańskiej
pod Nr. 23,
utrzymuje zawsze na składzie:

Sarny, Dzikie, Zajace, Bażanty, Kuropatwy i Kwicoły,
sprzedając w czciściach i w całości, po cenach jaknajumiarkowańszych.
Przez cały sezon polowania zakupuje każdą ilość dziczyzny, tak w kraju jakoteż
w Królestwie Polskiem, podając na żądanie olerę oraz informację co do obchodzenia się
ze zwierzętą zakupioną.

Poleca codziennie świeże **Masło** kuchenne i herbaciane, jakoteż wybory **Chleb**
wieki czysto żytni; **Balton** litewski kilo po 4 zlr.; **Grzyby** suszone wyborowe kilo
po 1 zlr. 30 ct.; **Bydce** kiszone po 30 ct. baryka 5-kilowa; **Ogórk** i **Korniszony**
znajmskie; **Paszety** z dziczyzny i wszelkie inne przekąski.

Piwo okocimskie na szklanki i butelki.
Przy handlu pokój i gabinety do śniadań.
Stale na składzie wszelkie Owoce krajowe i zagraniczne, słynne
**Warzywa i Owoce suszane z fabryki Bocheńskiej (pre-
miowane na wystawach wiedeńskich i krajowych).**

Herbata rosyjska oryginalna, **Hiszkopty** angielskie i t. d. i t. d.
Zamówienia uskutecznia pocztą odwrotną
Adres na listy i telegramy: **Knoreck, Kraków.** (2610-2-9)



Szwajcarskie i Manheimskie maszyny oryginalne,

jakoto:
Młocarnie, Kieraty, Lokomobile, Młynki do czyszczenia zboża, Wialnie, Triery,
Pompy do studziń i guńjówki, Siewniki ręczne i rzędowe do wszelkiego zboża
i specjalne do rzepaku i buraków cukrowych, Siewniki szerokorzutne, Krajacze
do buraków, Maszyny do szatkowania kapusty, Maszyny do rozdrabniania ziem-
niaków, Gnitownik, Szrutownik, Młyny do mielenia wszelkiego zboża,
ręczne i do kieratu do 25 korey mąki na dzień, Rozkruszące makuchów,
Pługi wszelkiego gatunku, Brony, Widły do siana, gujno i buraków, Grabie,
Motyki oraz wszelkie inne Maszyny i Narzędzia do gospodarstwa potrzebne —
wyłącznie dla Galicyi i Królestwa Polskiego, po najumiar-
kowańszych cenach i dogodnych warunkach, są do nabycia u (1710-17-18)
J. B. Prüvera w Krakowie, ul. Floryańska Nr. 32.

Wiedeń — „Hôtel Métropole“.

Ringstrasse, Franz-Joseph Qual.
Wielki pierwszorzędnny hotel.
300 pokoi i salonów (od 1 zlr. wzywy), wjnda osobowa, cystelna z dziennikami wszelkich krajów
[także „Caxa“]. Wspaniała podwórza szklana. Kapiela Dunajowa i biuro telegr. w hotelu. Stacys
tramwajowa przed hotelem, omnibus hotelowy na dworach kolejowych. Przy dużym pobycie
zniżone ceny. (2204-48-60)

Prawdziwą niefałszowaną

oryginalną normalną bieliznę z wełny owczej

i c. k. wyř. uprz.
patent. normal. kałesony do jazdy konnej
(fabrykanci JanHampf & Söhne, Schönlinde)
d. starca w uznanyim najlepszym gatunku i po nader tanich cenach
tylko

Ignacy Kessler.

Główny skład w Wiedniu, I, Stephansplatz, Stock-im-Eisenplatz 7
Zamówienia z prowincyi punktualnie za zaliczką. — Katalogi i cenniki
darmo i opłatnie. (1793-151.)
Upraszają stę dokładnie uwaiać na adres.

Dotychczas niezrównany!

W. MAAGERA prawdziwy oczyszczony

TRAN z WĄTROBY MIĘTUSÓW

Wilhelma Maagera w Wiedniu.

Badany przez najznakomitszych lekarzy, a wskutek żatwego tra-
wienia szczególniej także dla dzieci polecony i zapisywany we wszyst-
kich tych wypadkach, w których lekarz chce sprowadzić zmocnienie
ciężego ustroju, szczególniej piersi i płuc, przybytek wagi
ciała, poprawienie soków, oraz wogóle oczyszczenie krwi.

Flaszka po 1 zlr. jest do nabycia w Wiedniu, III., Heumarkt Nr. 3,
tudziej prawie
w wszystkich aptekach austr. węgierskiego państwa.

W Krakowie mają na składzie pp. **F. Gralewski** aptek., **Wiktor Redyk**
apt., **Konstanty Wiszniewski** apt., **Stanisław Feintach** kup.; w Podgórzu
Józef Szakalski aptekarz. (2377-5-18)

Zu beziehen durch jede Buchhandlung ist die
preisgekrünzte in 20 Auflagen erschienene Schrift
des Med-Rath Dr Müller über das

gestehte Neuen und
Sexual-System
Freie Zusendung unter Convert für 60 Kr. in
Briefmarken. (2180-9-52)
Eduard Bendt, Brannschweig.

MASSAGE.
Dr. Michał Kaufmann

leczy jak dawniej: choroby stawów, mięśni
i nerwów (nerwobole, kurecze, porażenia, hyste-
rye), jakoteż atonię kiszek i otępiłość zapomocę
mięśni (Massage), według metody Mezgera
w Amsterdamie.

Przyjmuje od godziny 2ej do 4ej po południu
w domu Wgo Kaczmarekiego przy ul. Grodz-
kiej pod L. 32. (2153-26-60)

TAPETY,

obicia pokojowe francuskie, amerykańskie
i krajowe od najtańszych do najwykwint-
niejszych, sztukaterye, dekoracye, story
drylowe, ceraty na meble i stoły, otrzymał
mał świeżo i poleca (2394-78-)

Zakład dekoracyjny i skład tapet
Wilhelma Fenza w Krakowie.

KASY

stare i nowe sprzedaje najtaniej (2488-126-)
EMIL WRINKER, WIEN, I, Saltthorgasse 4



Pierwsza krakowska pracownia
sznurówek

w Rynku pod Nr. 11, nad magazynem p. Szudmaka,
odznaczona medalem ministerstwa handlu na wystawie krajowej
w r. 1887,
poleca swoje słynne z drobczy wyroby, ręczne za prawdziwy
fiab i francuskie materye. Kroje francuskie, angielskie
i niemieckie, zastósowane do ostatniej mody staniczków.
Redresery, gorsety wzrost poprawiające i **pasy** dla
Pań na składzie i na zamówienia. Zamówienia z prowincyi
uskutecznia się w przeciągu 24 godzin. Upraszają się brać
miarę: 1) objętość kibiści, 2) objętość w gorsie, 3) objętość
w kłębach, 4) wysokość brykii. (2310-6)

VERITABLE BÉNÉDICTINE

Prawdziwy likier Bénédicte Opactwa
Fécamp we Francyi

WYTWORNEGO SMAKU, WZMACNIAJĄCY, POMAGAJĄCY
TRAWIENIU I OBUZAJĄCY APETYT.
Jeden z najlepszych likierów.
Wymagać, aby etykieta kwadratowa znajdowa-
ła się na spodzie butelki z własnoręcznym
podpisem głównie dyrygującego.

Skład główny w Fécamp we Francyi. Agencya główna
w Paryżu, Boulevard, Hausmann 76.
„Prawdziwy likier Bénédicte znajduje
się w składach następujących domów, które
podpisały zobowiązanie, że sprzedawcą nie
będą fałszerstw i naśladownictw wyborowego
„likieru „Bénédictine“.

Znajduje się w głównych handlach win i korzeni. (466-12-18)

G. K. AUSTRYACKIE KOLEJE PAŃTOWE.

WYCIĄG Z ROZKŁADU JAZDY

ważny od 1 października 1890 r.

Odjazd z Krakowa (Podgórze):		Przyjazd do Krakowa (Podgórze):	
6:15 rano (poc. mieszany Nr. 7) z Krakowa (k. K. L.)	do Oświęcimia, Wiednia.	5:42 rano (poc. osobow. Nr. 317) do Podgórze-Bonarki	z Stryja, Chyrowa, N. Sącza.
6:35 " (poc. miesz. Nr. 354) z Podgórze-Płaszowa	do Oświęcimia, Wiednia.	5:56 " (poc. osobow. Nr. 317) do Podgórze-Płaszowa	z Stryja, Chyrowa, N. Sącza.
6:50 " (poc. miesz. Nr. 354) z Podgórze - Bonarki	do Oświęcimia, Wiednia.	6:02 " (poc. miesz. Nr. 2432) do Krakowa (k. Póln.)	z Krakowa (k. Póln.).
9— rano (poc. miesz. Nr. 2433) z Krakowa (k. Póln.)	do Żywca, Zwardonia, Bielska, Wiednia, N. Sącza, Orłowa, Chyrowa, Stryja.	6:30 " (poc. osobowy Nr. 6) do Krakowa (k. K. Lud.)	z Krakowa (k. K. Lud.).
9:37 " (poc. osobow. Nr. 312) z Podgórze-Płaszowa	do Oświęcimia, Wiednia.	10:19 rano (poc. miesz. Nr. 353) do Podgórze-Bonarki	z Wiednia, Oświęcimia, Żywca.
9:59 " (poc. osobow. Nr. 312) z Podgórze - Bonarki	do Oświęcimia, Wiednia.	10:35 " (poc. miesz. Nr. 353) do Podgórze-Płaszowa	z Wiednia, Oświęcimia, Żywca.
2:05 popoł. (poc. miesz. Nr. 2435) z Krakowa (k. Póln.)	do Oświęcimia, Wiednia.	10:37 " (poc. miesz. Nr. 2434) do Krakowa (k. Póln.)	z Krakowa (k. Póln.).
2:44 " (poc. miesz. Nr. 356) z Podgórze - Płaszowa	do Oświęcimia, Wiednia.	3:47 popoł. (poc. osobowy Nr. 311) do Podgórze - Bonarki	z Zwardonia, Bielska, Żywca, Stryja
3:01 " (poc. miesz. Nr. 356) z Podgórze - Bonarki	do Oświęcimia, Wiednia.	4:03 " (poc. miesz. Nr. 2438) do Krakowa (k. Póln.)	z Chyrowa, Orłowa, Now. Sącza.
6:55 wiecz. (poc. miesz. Nr. 2431) z Krakowa (k. Póln.)	do Żywca, Nowego Sącza, Chyrowa, Stryja.	4:13 " (poc. osobow. Nr. 311) do Podgórze-Płaszowa	z Krakowa (k. Póln.).
7:32 " (poc. osobow. Nr. 318) z Podgórze - Płaszowa	do Żywca, Nowego Sącza, Chyrowa, Stryja.	8:47 wiecz. (poc. miesz. Nr. 357) do Podgórze-Bonarki	z Oświęcimia.
7:55 " (poc. osobow. Nr. 318) z Podgórze - Bonarki	do Żywca, Nowego Sącza, Chyrowa, Stryja.	9:06 " (poc. miesz. Nr. 357) do Podgórze-Płaszowa	z Oświęcimia.
		9:38 " (poc. popisz. Nr. 2) do Krakowa (k. K. Lud.)	z Krakowa (k. K. Lud.).

Odjazd z Tarnowa:
4:46 rano (pociąg mieszany Nr. 454) do Orłowa, Suchy, Żywca.
9:54 " (poc. osobowy Nr. 420) do Chyrowa, Stryja.
2:39 popoł. (poc. osobowy 418) do Orłowa, Now. Sącza, Chyrowa, Stryja.

Pierwsza koncesyonowana
szkoła tańców
Karoliny z Szygowskich
Witkay [2431-6-1]
w Krakowie, ul. Grodzka Nr. 35.

Mając we własnym domu przy ulicy
Łobzowskiej pod Nr. 6 pra-
cownię blacharską, a nie utrzy-
mując w mieście składu wyrobów moich,
zwracam uwagę Szanownej Publiczności,
że pragnąc zmniejszyć zapas gotowych
towarów — będę sprzedawał takowe po
znacznie niższych cenach —
a mianowicie: wanny Zycbady, kow-
wie, konewki i inne w zakres blachar-
stwa wchodzące przedmioty, mego włas-
nego wyrobu, a z należytego materyału
wykonane. (2543-3-5)

Rudolf Glixelli,
majster blacharski.

Prawo propinacyi w Dębniakach
i Rybakach

wraz z ogrodem publicznym do
wydzierżawienia od 1go stycznia 1891 r.
Zgłoszenia przyjmuje Zarząd dóbr Dębniak.
(2695-4-4)

TRAN RYBI BIAŁY

prawdziwy (2568-3-)
z Bergen

z przyjemnym smakiem — dostać można
w aptece „pod Gwiazdą“ **Konstante-
go Wiszniewskiego** w Krakowie
przy ulicy Floryańskiej. Cena flaszki
Tranu białego 40 ct. Cena flaszki Tranu
złotego 30 cent.

WILLA

na Zwierzynie, zbudowana z wielkim komfortem,
z pięknym widokiem, jest do sprzedania. Blizsza
wiadomość przy ul. Garbarskiej pod Nr. 7,
w podwórzu. (2148-7-12)