

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielnie N^{ra} Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.
We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

Począz w państwie austriackim	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
niemieckim	24 zhr.	7 zhr.	2 zhr. 50 ct.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	28 zhr.	7 zhr.	3 zhr.
	32 zhr.	8 zhr.	3 zhr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Niekopisów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel Śmidowicza w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Maryackim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafik Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wierszu drobnym drukiem (petit) za pierwszy raz 30 ct., za każdy następny po 30 ct. Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drobnym drukiem po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9; w Paryżu wyłącznie p. Adam, rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevoi pod Paryżem, rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & Co. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Kraków 15 czerwca.

Encyklika jest z jednej strony stanowczym potępieniem nowoczesnego kapitalizmu, z drugiej bezwarunkowym odepchnięciem komunizmu — dwóch skrajności równie zgubnych, równie szkodliwych i równie niebezpiecznych. Pierwszy jest klątwą teraźniejszości; należy pracować, aby drugi nie stał się nieszczęściem przyszłości. Mówimy: kapitalizm, bo zarówno petycy reformatorowie, jak szczególnie obłudni obrońcy dzisiejszego stanu społecznego, rozmyślnie fałszują treść kwestii socjalnej, mieniąc ją walką kapitalizmu i pracy. Walka kapitalizmu z pracą jest sprzecznością samą w sobie, jest to potwór, jedzący własne dzieci. Nie o zniszczenie kapitalizmu przez pracę, nie o unicestwienie pracy przez kapitalizm chodzi, tylko o naturalne oparcie kapitalizmu na pracy, tylko o usunięcie wyzysku pracy przez kapitalizm. „Kapitał skupił się w rękę drobnej ilości ludzi, wielka masa jest w nędzy” — mówi Leon XIII i to jest rdzeniem kwestii. „Kapitalizm jest lichwą w nowej masce”, a jego rezultat określa encyklika słowy: „Produkcja i handel stały się monopolem mniejszości, która w ten sposób zdołała pracujących zamienić w niewolników.” To jedna skrajność. Druga, skrajność komunizmu odiera Papież wskazaniem, że własność indywidualna jest naturalnym celem każdej pracy indywidualnej; robotnik pracuje na to, aby coś na własność mieć.

To ograniczenie wszechstronne kwestii socjalnej w Encyklice jest niezmiernie wielkiej doniosłości, bo uznając złe dzisiejszego stanu społecznego, pragnie jednak Papież w pracy nad usunięciem złego wychodzić z podstaw obecnego społeczeństwa ludzkiego; nie o burzenie, ale o budowanie chodzi tutaj, chodzi o kwestię, czy z tej walki dadzą się uratować zdobycze kultury świata nowożytnego, czy też powróćmy się ma raz jeszcze wytopienie cywilizacji i rozpoczynanie nowej pracy na zgliszczach.

Encyklika żąda przedewszystkiem oparcia pojęcia zarobku na zupełnie innej, niż dotychczas podstawie i w tym punkcie dotyka odcienie jednej z najbardziej jętrzących się ran naszego społeczeństwa, dotyka złego, które tam bardziej jest zakorzenione, że ma za sobą cały aparat naukowy t. zw. klasycznej ekonomii. Popyt i podaż, oto cała podstawa dzisiejszego normowania się cen pracy, zarówno jak cen towaru. Mało pracy, wiele rąk — zarobek niski; więcej pracy, mniej rąk — zarobek wyższy: jest to aksjomat, który do dziś dnia powtarza się z bezzwrotnością tabliczki mnożenia, zapominając przytem, kto i co tu jest podmiotem i przedmiotem popytu i podaży; zapominając, że popyt i podaż nie są abstrakcjami wiszącymi w powietrzu, ale objawami, przychodzącymi do skutku z pomocą woli ludzkiej; zapominając, że praca ludzka tak długo nie może być towarem, jak długo człowiek nie stanie się zwierzęciem. Strojki robotnicze powinny być przeciwieństwem do myślenia teoretycznego, powinny być przypomnieniem istnienia woli u robotnika.

W związku z tem znajduje się druga fikcja, jeszcze może niebezpieczniejsza, bo opar-

ta pozornie na najdroższym dobro człowieka, na wolności. Jest ona główną bronią kapitalistycznego liberalizmu, który dokazał tej sztuki logicznej, że niewiele zdołał oprzeć na wolności — liberalizmu, który w ogóle pozornie *stets das Gute will und stets das Böse schafft*. Fikcja ta polega na tem, że ponieważ robotnik świadomie zgadza się pracować za pewną oznaczoną cenę, przeto otrzymując ją, nie może przeciwieństwie krzywdy: *volenti non fit injuria*. Leon XIII jednym zdaniem wykazuje przewrotność tej zasady: robotnik godzi się na wysokość zarobku, bo musi pracować. Tu niema mowy o wolności prawdziwej, jest tylko wolność pozorna, działanie niby swobodne pod wpływem przymusu psychologicznego.

Encyklika zrywa też zupełnie z temi abstrakcjami, chce ona, by płaca robotnika zawsze była w stanie dać mu przyswoić utrzymanie. Zarobek powinien być taki, aby zeń robotnik zdołał bez troski o przyszłość żyć, odziać siebie i swoją rodzinę i dać jej odpowiednie wychowanie. Zasadę utrzymania angielskiego *standard of life* stawia Encyklika w miejsce zbitwiałych teorii, które nigdy nie były prawdziwymi. Produkcja, która nie jest w stanie dać tego swemu robotnikowi, niema racji bytu! Niski zarobek jest dowodem hiperprodukcji lub wyzysku producenta: w pierwszym przypadku trzeba ograniczyć produkcję, w drugim usunąć nadużycia. Nadużycia te i wyzysk mają również wyrobioną technicznie pokrywkę naukową tak popularną, że należy ona do fundamentalnych niejako pojęć o podziale zysków; jest to tak zwana premia asekuracyjna producenta na wypadek stagnacji w obrocie. „Przedsiębiorca ryzykuje swój majątek” — mówi się — za to należy mu się odrębne wynagrodzenie, robotnik zaś nie ryzykuje nic.” Zdanie to jest równie błędne jak znane. Rzecz się ma odwrotnie: robotnik ryzykuje znacznie więcej na wypadek kryzysu handlowego, niż przedsiębiorca, bo podczas, gdy ten ostatni, dzięki możliwości wypowiedzenia robotnikowi służby w krótkim terminie, może w każdej chwili zmniejszyć swoje koszty produkcji, samą produkcję chwilowo ograniczyć i kryzys w ten sposób przetrwać, to robotnik równocześnie pozostaje po prostu na bruku i bez środków do życia musi przeczekać, aż przesilenie ustąpi. Widzimy więc, że w każdej kryzysu robotnik traci znacznie więcej, czasem wszystko, producent zaś fabryczny tylko część zysku, a mimo to mówi się tylko o ubezpieczeniu ryzyka przedsiębiorcy, pozostawiając troskę o robotnika ustawom o zaopatrywaniu ubogich, lub co gorsza ustawom przeciw włóczęgostwu.

Stojąc na jedynie chrześcijańskim stanowisku unormowania zarobku robotnika wedle jego rozumnych, rzeczywistych potrzeb, a nie wedle fikcyjnych pojęć ekonomicznych i nieistniejących szkół producenta, dochodzi Leon XIII z łatwością do kwestii długości dnia pracy. Z łatwością dlatego, że z tego ludzkiego punktu widzenia, sprawa długości maksymalnej dnia roboczego nie ma związku przyczynowego ze sprawą wysokości zarobku, która ma zupełnie inną, stałą podstawę. Encyklika żąda, aby długość dnia pracy prze-

dewszyskiem odpowiadała siłom fizycznym robotnika, a następnie, aby umożliwiała robotnikowi prawdziwie ludzkie życie, to jest rozwój intelektualny i moralny. W związku z pierwszym postulatem jest dalsza kwestia unormowania pracy dzieci i kobiet, a ta ostatnia wkracza także poniekąd w zakres drugiego zadania, albowiem podstawą rozwoju duchowego robotnika musi być z natury rzeczy jego życie rodzinne, które praca kobiet po za domem, w tak wysokim stopniu wystawia na szwank. Oprócz ustalenia dnia roboczego, potrzebą dźwigni postępu w obu kierunkach, zarówno w fizycznym zdrowiu, jak i życiu duchowym robotnika, jest wreszcie sprawa spoczynku niedzielnego.

Już z tego, nader pobieżnego przeglądu kwestii zasadniczych, które porusza Papież w ostatniej swej encyklice, widzimy, że praca wskazana przezeń światu katolickiemu, jest nader obszerną i ciężką, bo nie tylko trzeba mieć możność skupienia pod tym sztandarem wszystkich, a przynajmniej większości robotników — nie tylko trzeba ich odwrócić z całego szeregu błędnych ścieżek i manewrów socjalistycznych i komunistycznych, na które wprowadzili ich błędne ogniki zgubnych teorii, ale nadto trzeba na każdym kroku walczyć z zastarzającymi przesądami społecznymi, z bezpodstawną obawą wszelkich reform — a co najważniejsza, z potężnymi interesami kapitalizmu. Cel walki wskazuje nam jasno Encyklika papieska: zobaczmy jakie do walki tej daje nam w rękę środki i broń?

Przegląd polityczny.

Jutro rozpoczyna się w Izbie poselskiej ogólna dyskusja budżetowa. Wszystkie stronnictwa zaszczą w niej swoje stanowisko polityczne. Uczyni to i Kolo polskie przez usta swego prezesa p. Jaworskiego, a nie można wątpić, że Kolo i w tej enuncjacji pozostanie wiernym swoim dotychczasowym zasadom politycznym, swemu programowi autonomicznemu, którego tak szczerze, wytrwale i zaszczytnie zawsze broniło. Wiemy dobrze, że obowiązkiem wytrwałego polityka jest: liczyć się z danymi stosunkami, ocenić trzeźwo sytuację, a tem samem nie zamykać oczu na pewne nowe prądy, kierunki, a może nawet i symptaty, jakie się objawiają. Poważne stronnictwo polityczne może, a nawet powinno w kwestiach bieżących administracyjnych, ekonomicznych i finansowych, wchodzić w kompromisy, ale na polu zasad i przekonań politycznych kompromisu niema. Tym niewzruszonym zasadom i przekonaniom swoim da Kolo, jak się spodziewamy, należyty wyraz, a pożądanem to będzie dla wszystkich stron, aby nikt nie pozostawał w wątpliwości co do granic politycznych, poza które Kolo absolutnie nie posunie. *Neue freie Presse* w ostatnim numerze żąda, aby rząd niemiecki posłom dał rękojmię, że nie potrzebują się obawiać żadnego zamachu na ich zasady. Nie wiemy, jakie oświadczenie złoży rząd, ale spodziewamy się, że nie będzie ono jednostronnem; może ono być nowem wezwaniem do zawieszenia, w myśl mowy tronowej, walk politycznych, ale nie może tych walk zaostreżać przez faworyzowanie zasad jednego stronnictwa. Zapominając nie należy, że dyskusja toczyć się będzie nad budżetem, który jest najpomysłniejszą z ery konstytucyjnej w Austrii, który jest świetną spuścizną poprzedniego ministra skarbu, jest jego dziełem, dokonaniem przy skutecznym współdziałaniu autonomistycznej większości Izby. Lewica nie ma prawa wyzykiwać budżetu tego

na swoją korzyść. W dziejach finansów Austrii zapisała się ona pamiętną ekonomiczną katastrofą w roku 1873, — do uzdrowienia finansów w ostatnich 12 latach ręki nie przyłożyła, a dziś tak skwapliwie akceptowane nadwyżki budżetowe, uważała do niedawna jeszcze za fikcję.

Sejm pruski już w niedługim czasie załatwi swoje prace. Dwudniowa dyskusja w sprawie cel zbożowych zakończyła się, jak było do przewidzenia, odrzuceniem wniosku postła Rickerta i towarzyszy (z partji wolnomyślniej) w sprawie przedłożenia materiału, dotyczącego zapasów zbożowych i widoków na tegoroczne żniwa. Wniosek wolnomyślnych upadł w imiennem głosowaniu 223 przeciw 20 głosom (18 wolnomyślnych i 2 Duńczyków). Teraz główna praca skupia się w Izbie panów sejm pruskiemu. Ma ona jeszcze załatwić ustawę o dobrach rentowych i ordynacji gmin, a dziś przystąpi do drugiego czytania ustawy o funduszach obrocznych, której referat przyjął książę biskup Dr Kopp.

W senacie włoskim przy dyskusji nad budżetem spraw zagranicznych, dwaj mowcy, występujący przeciwko trójprzymierzni, hr. Negri i margrabia Alfieri di Lostegno, zmusili markiza Rudiniego do krótkich, ale bardzo znaczących oświadczeń. Hr. Negri powiedział, że trójprzymierze prowadzi awanturniczą politykę, a wymaga od Włoch straszliwych finansowych i ekonomicznych ofiar. Trzeba raz zerwać z obecnym systemem, a chwycić się polityki skupienia. Rudini odpowiedział: „Senator Negri się myli. Niema przeciwności między programem oszczędności a polityką przymierza, a to z tej prostej przyczyny, że ta polityka awanturnicza bynajmniej nie jest, ani nie wymaga tych zadziwiających ofiar, o jakich dzisiaj słyszę. Polityka przymierza jest polityką narodowej niezależności, której niepodobna sobie było pomysłać bez silnego, zdrowego gospodarstwa finansowego. Nasza polityka gospodarcza stoi zatem w zupełnej zgodzie z trójprzymierzem. Są to ognia jednego łańcucha i uzupełniają się wzajemnie. Senator Negri twierdzi, że pozbyliśmy się swojej wolności. Mogę mu oświadczyć, że stało się to tylko pod jednym względem: nie mamy wolności wywoływania wojny, musimy zawsze strzedz pokoju. To nie prawda także, jakoby trójprzymierze było przyczyną naszych zbrodni. Daję senatorowi Negri słowo honoru, że mocarstwa związkowe nie nałożyły na Włochy w tym względzie najmniejszego zobowiązania. Zaniechajcie zatem panowie odwiecznych skarg. Wiercie mi, że trójprzymierze jest pokojem i nie więcej, jak tylko pokojem. Dowiodło tego dostatecznie przez przeciąg lat dziesięć.”

Niektóre dzienniki angielskie (*Manchester Guardian*) donoszą, że równocześnie z cesarzem niemieckim przybędzie do Anglii włoski następca tronu. Ma to nastąpić na wyraźne życzenie cesarza Wilhelma II. Niewątpliwie wiadomość ta, o ile się sprawdzi, przyczyni się do rozdratowania umysłów we Francji. Byłoby to wyraźnem stwierdzeniem zbliżenia się Anglii do trójprzymierza; zresztą głębiej myślący ludzie widzą w tem tylko naturalny bieg rzeczy. Świeżo napisał John Lemoinne w *Matin*: „Przymierze angielsko-włoskie nie potrzebuje ugody piśmiennej; utworzyło się ono samo przez się skutkiem sprawy egipskiej.” W końcu tego miesiąca ma się odbyć wielka rada familijna domu orleańskiego w Sheenhouse. Hrabia Paryża wystosował specjalne zaproszenia do wszystkich członków rodziny. — O przedmiocie narad brak jakiegokolwiek wiadomości.

Moosk. Wied. donoszą, że w Petersburgu panuje nadzwyczajne zdumienie, z powodu, że: „generał Caprivi w ostatnim swem przemówieniu o cłach zbożowych zdradził zupełną nieznajomość warunków produkcji zboża w Rosji, handlu zbożowego, oraz widoków urodzajów na rok bieżący. Sferę kompetentną wydadzą w tych dniach dane urzędowe, które przekonają dowodnie, że wszystkie wnioski p. Capriviego co do zboża rosyjskiego są najzupełniej fałszywe i błędne.”

Kreuz Ztg otrzymują z Konstantynopola i z Rzymu obszernie korespondencje w sprawie zajęcia

betlejemskiego. Według nich, sytuacja przedstawia się o tyle poważnie, że Francja będzie musiała albo zerwać się z protektoratu nad katolikami na Wschodzie, albo nadwerżyć swoje dobre stosunki z Rosją. Francja chce się z tego wywikłać, zwracając się z całą gwałtownością przeciwko Porcie i chcąc wprowadzić w błąd opinię publiczną w Europie przez niesprawiedliwe zarzuty, czynione tureckim rządowi. Jeden z wyższych tureckich urzędników oświadczył podobno korespondentowi stambulskiemu, że hr. Montebello domagał się zadosyćuczynienia za gwałty tureckiego wojska, których wcale nie było; wielki wezyr odpowiedział zatem, że według urzędowych dochodzeń, żołnierze nie zabili, ani nie zranili w Betlejem d. 23 maja nikogo; cała ich działalność ograniczyła się do tego, żeby przeszkodzić rozlewowi krwi w bójce pomiędzy Chrześcianami. Na to hr. Montebello w drugiej nocy wyrzucił władzom tureckim faworyzowanie wyznania greckiego. Porta przyrzeka staranne zbadanie kwestji spornej, sultan jednak ma nadzieję, że reprezentanci obu chrześcijańskich konfessyj okażą się wyrozumiali. Zresztą rząd turecki czyni tylko swój obowiązek, utrzymując w Palestynie pokój za pomocą energicznych środków. — Rzymski korespondent utrzymuje, że Watykan wogóle z postępowania Francji w podobnych wypadkach bardzo jest niezadowolony; dnia 20 sierpnia 1890 r. wobec zupełnie analogicznego zdarzenia reprezentant Francji zupełnie zaniedbał obrony interesów katolickich. To też teraz zażądał miał Ojciec św. od rządu francuskiego, żeby wywymógł na Porcie: 1) Uznanie wyłącznego prawa OO. Franciszkanów do schodów, prowadzących od strony ich kościoła w Betlejem do Stajenki Jezusa i zakaz wstępowania na nie przez schizmatyków; oraz 2) uznanie OO. Franciszkanów za „patronów Grobu św.” podczas gdy dotychczas władze tureckie tak, jakby zaledwie ich tolerowały. Kurya żywi głębokie przekonanie, że Francja stanowczo poprze powyższe żądania, korespondent jednak w to wątpi. Francja bowiem znajduje się teraz w konflikcie między obowiązkiem a skłonnością.

Oryginalnemu zapatrywaniu daje wyraz *Berliner Tageblatt*. Utrzymuje on, że zostawienie hr. Montebello przeciwko tureckim rządowi jest grą, ułożoną z góry pomiędzy Francją a Rosją.

Informacje, jakie otrzymał francuski podsekretaryat stanu dla kolonii, nie potwierdzają wiadomości o wymordowaniu ekspedycji Crampela. Według ostatnich depesz, jakie nadeszły, stan zdrowia Crampela jest wyborny i wyprawa posuwa się w głąb kraju wśród jak najpomyślniejszych warunków.

Korespondencja „Czasu”

Wiedeń 14 czerwca.

(?) We wtorek nareszcie rozpoczyna się w pełnej Izbie rozprawy nad budżetem. Jeneralny referent komisji budżetowej p. Biliński w sprawozdaniu swem podniósł, że to jest najpomysłniejszy budżet, wniesiony dotąd w parlamencie austriackim. Prawie równie korzystnym był budżet r. 1871, atoli tłumaczył się to przeprowadzoną w r. 1868 tak zwaną redukcją procentu renty państwowej, czyli lekko zamaskowanym częściowem bankructwem. Takie „heroiczne” środki czasem zaradają chwilowym kłopotom, ale na dziesiątki lat nietylko niszczą kredyt państwa, w kołach finansowych, ale wogóle państwa, które się do nich uciekają, pozbawiają wszelkiego zaufania i stawiają w rzędzie Turcji, Argentyny itp. problematycznych krajów.

Minister skarbu Dr Julian Dunajewski zastał niejako stały już niedobór blisko 50 milionów zhr. Jednak zaraz w pierwszej swej mowie oświadczył, że nie myśli uciekać się do owych środków „heroicznych”, któremi poprzednicy jego starali się *de corriger la fortune*, jak powiada pan de la Martinière w *Minna von Barnhelm*. P. Dunajewski dotrzymał słowa, do zamierzonego celu zrównania budżetu dotarł normalnymi drogami oszczęd-

Książd Jan.

POWIEŚĆ

(27) przez *Abgar-Soltana*.

(Ciąg dalszy).

Nie zwierzałem się nigdy z moich uczuć przed Józefową, lecz ona oddawna odgadła tajemnicę mego serca — i Aniuta stała się naszym wspólnym ideałem.

— Jaka ona śliczna — mówiła, zapalając się coraz więcej Józefową — jak jaka święta z obrazu w kościele.

Nie chciałem dłużej rozmawiać z Józefową o Aniucie, wydawało mi się to pewnym rodzajem profanacji; da przerwania więc jej zachwytym zapytałem, czy nie cierpi niedostatku?

— Boże uchowaj! — zaprzeczyła staruszka. — Pan dla mnie był bardzo hojny, wyznaczył mi pensję do samej śmierci i najął dla mnie tę chatkę od zarządu dworskiego... Żyję tu jak u Pana Boga za piecem — mówiła dalej — do kościoła chodzę co dnia, pocziwie kuny mieszczanki odwiedzają mnie często.

— A jakże się miewa nasz książd wikary? — pytałem dalej.

— Zdrow, chwala Bogu najwyższemu; zawsze się wypytuje o ciebie paniczku mój ty złoty.

Pogawędziwszy jeszcze z pół godziny ze staruszką, wypytawszy ją o wszystkich znajomych, poszedłem przytulić się z księdzem.

I on mnie przyjął z otwartymi rękoma. Długo,

długo z nim rozmawiałem, wylałem przed nim mój żal z powodu postępowania mego ojca.

— Synem jesteś — odparł mi starzec — nie jest to rzeczyna syna wydawać sąd o czynach ojca. Bóg krzyżem cię nawiedza, przyjmij krzyż z ręki Pana i dziękuj Mu za to, że doświadcza twoją duszę.

O moich zamiarach przyjęcia katolicyzmu nie dnia tego nie mówiłem, staruszek też nie wszeczywał sam tej kwestji.

Na drugi dzień po moim przyjeździe nadjechał Staś i Kazio. Ucieszyłem się nimi bardzo i rozmowy, dysputy i dawne wspomnienia koleżeństwa z czasu nauki w gimnazjum, sprawiły, że zapomniałem trochę o mej „macosze” i nie tak meczyło mnie oczekiwanie przyjazdu Barchanowskich. Kazio i Staś studyowali medycynę w Petersburgu i tak zajęci byli swą nauką, że o niczem prawie nie umieli mówić, tylko o niej i zawsze o niej. Po dwóch dniach byłem zmuszony im powiedzieć, że są w stanie zamęczyć mnie na śmierć swą medycyną.

Pamiętam było to w piątek. Ledwie się przebudziłem ze snu około dziesiątej godziny — noc bowiem prawie całą przepe-dziłem na spacerach i dysputach studenckich z kolegami — usłyszałem w przedpokoju głos Józefowej, sprzeczącą się ze starym kozakiem Siankiem. Wreszcie pomimo protestów służebistego kozaka, drzwi się otworzyły i Józefowa promieniąjąca radością wpadła do mego pokoju.

— Przyjechał paniczku mój złoty! Przyjechał! — wołała, a była tak rozgorączkowana, że nawet drzwi za sobą nie zamknęła.

Jednym nusem wyskoczyłem z łóżka i zapytałem porwoczo:

— Kiedy?

— Dziś rano! dziś przed pół godziną; powoży dziś chodzący do dworca na ranny pociąg. Zdjaje się, że jest z nimi i brat, bo jakiś oficer, jak słonec, jasy, jechał z nimi.

Zacząłem biegać po pokoju sam nie wiedząc, co mam pierw robić. Z wielkiej radości i wzruszenia obłąd mnie jakiś chwycił zaczynał. Wpierałem, kręciłem się w kółko i dobry kawał czasu upłynął, zanim zabrałem się do ubierania.

W pierwszej chwili chciałem lecieć natychmiast do zamku: witać ją. Później przyszło mi na myśl, że to byłoby niegrzecznie, nieprzyzwoicie.

— Zmęczona po tak długiej i nużącej drodze — myślałem — pójdę wieczorem.

Później przyszło mi na myśl, czy wogóle wypada narzucać się komu pierwszego zaraz dnia po odbyciu tak uciążliwej podróży. Wpadłem więc w smutną zadumę, w dziwną jakąś tęsknotę i bezradność i usiadłszy na szczyłku w moim pokoju, przesiadłem tam bez ruchu, sam nie wiem jak długo. Siankowi, który zwywał mnie do obiadu, odpowiedziałem opryskliwie, że — jeśli nie będę, bo głowa mnie boli — i siedziałem dalej miotany najrozmaitszemi uczuciami... Jakieś znowu czarne przedcienie zaczęły rodzić się w mej duszy. Nigdy przedtem niezaznane obawy otoczyły mnie zewsząd; niepokojące jakas, jak chmura gradowa, zawisła nademną i gnębiła mnie dziwną jakąś, duszną, dławiącą atmosferą. Sam nie wiedziałem co, ale czułem to najdokładniej, że coś mi groziło. Byłem już prawie pewny zagłady mego szczęścia.

Nie mogłem się zdecydować, co mam zrobić?

Czułem, że wszystkie nerwy drgają we mnie; zdawało mi się, że stały się one strunami jakiegoś dziwaczego, żyjącego instrumentu, że rozbrzęczały się te struny jakąś wściekłą, obłądną, fałszywą melodią, pełną wstrętnych dysonansów; tu i ówdzie przebrzkiwała jeszcze cicha, kojąca nuta, lecz coraz rzadziej, coraz ciszej.

Gdy m spostrzegł, że słońce chyli się już ku zachodowi, zerwałem się gwałtownie i z gorączkowym pośpiechem zacząłem się ubierać. Nie długo to trwało, uczesałem włosy, zapiałem swój studencki mundur i ruszyłem piechotą do zamku.

Szedłem długo, wahając się ciągle; jeszcze od samej bramy chciałem się wrócić i uciekać gdzieś w dal, gdzieś w bory jakieś ciemne, w puszcze bezdenne, byleby się skryć przed okiem ludzkim. Przemożłem jednak ten strach dziecinny; pewnym krokiem wszedłem do salonu.

Zastaliśmy tam zgromadzoną całą, dawniej mi już znaną rodzinę i jakiegoś obcego oficera w paradyms mundurze „kawalergardzkiego” pułku.

Zauważyłem dokładnie, że moje pojawienie się wywołało na twarzach wszystkich pewien rodzaj kłopotliwego zdziwienia: Ekscelencyja powitał mnie chłodno, protekcyjnie; pani ledwie dostrzegła raczyła mi ukłon. Anna Piotrowna zarumienila się w pierwszej chwili i w przeciągu mgnięcia oka spostrzegłem, że nie wiedziała, jak się ma właściwie zachować; wnet jednak na ustach jej zjawił się swobodny uśmiech, przyjacielsko wyciągnęła do mnie rękę i przywitała mnie po dawnemu. Otucha wstąpiła w me serce.

— Panowie się nie znacie? — zapytała Anna, wskazując wzrokiem na gwardyjskiego oficera.

— Nie — odpowiedziałem cichym, niepewnym głosem.

— Pan Dawydow, nasz znajomy — rzekła głośno i donośnie, a później wskazując na oficera, dodała: książę Szwerski, nasz przyjaciel.

Oficer zbliżył się do mnie i uprzejmie podał mi rękę. Nie miałem nawet na tyle siły, aby podnieść oczy i oglądać tego księcia; brzmienie głosu Aniuty, nacisk położony na słowach „książę” i „przyjaciel” kazały mi się domyślać najsumniejszej rzeczy, a raczej obawy, które męczyły mnie przez cały dzień, zmieniły się nagle w pewność prawie.

Chęć do życia jednak, pragnienie szczęścia jest w człowieku tak silne, że najczęściej człowiek, stanowiący oko w oko z księżką, pozwala ogarnąć się pocieszającym złudzeniem, sam je nawet tworzy, byleby odsunąć od siebie jak najdalej smutną rzeczywistość. Mnie błysnęła nagle myśl, że Aniuta demonstracyjnie, umyślnie, dla zatarcia wszelkich podejrzeń urządziła całą tę bolesną dla mnie komedję prezentacji. Z blaskawczą szybkością stworzyłem w mej wyobraźni cały, poezji pełny romans.

— Rodzice pragną ją wydać za tego księcia — pomyślałem w duszy — ona go nie chce, ona mnie kocha. Mnie jednego tylko kocha, ale zdradzić się nie może. I słusznie czyni. Po co zwracać niepotrzebnie na nas uwagę?

Myśl ta pocieszyła mnie chwilowo, wzmogła moje siły, na jakiś czas mogłem zapanować nad rozstrojeniem nerwami.

(Ciąg dalszy nastąpi).

dnosci, o ile na to pozwalaly zadania ministra wojny i moze zbyt goraczka praca ministra handlu okolo modnego upanstwienia kolei żelaznych.

Budzet na rok 1891 jest ostatnim owocem tej roztropnej, wytrwalej i uwiedzonej zupełem zwycięstwem pracy p. Dunajewskiego. Jak wiadomo następca jego p. Steinbach budzet ten, zakomunikowany dawnej Izbie 4 grudnia r. z., bez zmiany przedłożył nowej Izbie, uznając tym sposobem, że niepodobna było ułożyć dokładniejszego i trafniejszego preliminarza.

Jeżeli zatem teraz cała prasa tutejsza jednomyślnie zauważa, że to najpomysłniejszy w erze konstytucyjnej budzet — wdzięczność za to należy się p. Dunajewskiemu. Musimy to podnieść tem wyraźniej, ponieważ organa lewicy, które z stronnicych względów przez lat 10 namiętnie napały na p. Dunajewskiego, teraz starannie wystrzegają się przypomnieć swym czytelnikom, że ten budzet, który tak słusznie wychwalają, jest jego budzetem.

Powtarzamy więc: budzet, przedłożony nowej Radzie państwa w kwietniu, przyjęty bez zmiany przez komisję budżetową, wykazujący przewyżkę bezpośrednią blisko 4 milionów, a pośrednią — jeżeli doliczymy kwotę wyznaczoną na amortyzację długów państwowych — nawet blisko 8 milionów złr., — budzet, nad którym rozprawy w pełnej Izbie rozpoczęły się pojutrze, uznany przez wszystkich jako najpomysłniejszy: jest to ten sam, który d. 4 grudnia r. z. przedłożył Radzie państwa J. E. Dr. Dunajewski.

Wtedy, w numerze z d. 5 grudnia, główny organ lewicy oświadczył: „P. Dunajewski i jego wierni wobec współczesnych i dziejów niechaj sobie wyłącznie przypisują zasługę czarodziejstwa tej przewyżki. Niemcy zrzucają z siebie wszelką odpowiedzialność za taką politykę finansową. Budzet ten nie wykazuje ani jednej oryginalnej myśli!.. To zaiste nie jest urzędowym mowem tronowej...“ i t. d. Tymczasem przy zmienionych okolicznościach lewica zajęła wpływowe miejsce w komisji budżetowej. Sławni jej finansisci i ekonomiści Plener, Herbst, Menger, Beer itd. prawie tam jej wodzili. I ożóż żaden z nich nie widział potrzeby uzupełnić tego budżetu jaką „oryginalną myślą“, żaden nie zaproponował zmiany, owszem wszyscy występowali w obronie pozycji tego budżetu, który N. Fr. Presse potępiała tak namiętnie, dopóki się pod nim znajdował podpis p. Dunajewskiego.

Rzecz to ciekawa, że tym razem członkowie lewicy wpisani są na listę mówców do budżetu.

Co do klubu konserwatystów, nie ulega wątpliwości, że jego członkowie głosować będą za budżetem. Jeżeli jednak autentyczną jest wiadomość *Vaterlandu*, że z tego klubu przemawiać będą pp. ks. Karol Schwarzenberg, prof. Szuklje, baron Dipauli i Dr Ebenhoch — to zapewne nie obejdzie się bez pewnych dźwięków „ostrego tonu.“ Lista właśnie tych mówców świadczy, że czasem także w konserwatywnych stronnictwach zwycięża prąd, występujący pod hasłem: *place aux jeunes*. — Mówiąc w nawiasie, w sprawach politycznych jest to hasło błędne. Stronnictwa polityczne w normalnych czasach grupują się według zasad, nie według wieku. Nie byłoby też wcale pożądaną rzeczą, aby w którymkolwiek stronnictwie pokolenie starsze, rozporządzające wielkimi zasobami doświadczenia i wprawdy, miało ustąpić berła pokoleniu młodszemu, jedynie dlatego, że to jest młodem. I w klubie konserwatystów na taki zwrot się nie zanoszą, chociaż starsza nie garnie się namiętnie do trybuny parlamentarnej.

Przeciwko budżetowi zapiszą się pono do głosu Młodocześni, niemieckie stronnictwo narodowe i antisemici. Jedynym łącznikiem tych grup jest skrajność. To też można się przygotować na namiętne występy. Optymizm *Fremdenblattu*, który dzisiaj twierdzi, że tegoroczne rozprawy nad budżetem od dawniejszych różnić się będą wielkim spokojem, nie dopisze. Pp. Gregr, Bareuther i Lueger postarają się o to, aby rozprawy nie „grzeszyły“ spokojem i usilnie starać się będą o przywrócenie im tego charakteru namiętności, który dotąd cechował parlamentaryzm austriacki. Zapewne też nie obejdzie się bez burz parlamentarnych.

Z wielką ciekawością wyglądają tutaj oświadczeń rządu. Trudno jednak spodziewać się, aby hr. Taaffe miał wystąpić z jakąś nową, zdumiewającą deklaracją. To pewna, że hr. Taaffe, jak dziś znnowu uznaje sama *N. Fr. Presse*, jest mężem zafanania Monarchii, któremu w Austrii przypada czasem trudne, ale też bardzo szlachetne zadanie medytatora pomiędzy stronnictwami, a raczej narodami monarchii. To zupełnie wystarcza, aby hr. Taaffemu zapewnić przydomek: *the right man in the right place*, a tem samem też poparcie wytrawnych żywiołów parlamentu.

Tryest.

„Nasz Tryest, nie zaś Tryest irredenty, oby stał się wielkim i potężnym!“ Temi słowy zakończył dep. Schwegel przemówienie swe jako referent ustawy o włączeniu wolnego portu w Tryescie do austro-węgierskiego terytorium cłowego. Ustawę, jak wiadomo, Izba przyjęła, a podczas dyskusji poruszyli członkowie Koła polskiego pp. Rosenstock i Byk sprawę podniesienia miasta Brodów, które od czasu włączenia do obszaru cłowego chyli się ku zupełnemu upadkowi.

Główną uwagę podczas tej całej dyskusji zwrócono jednak na mowy ministrów handlu i finansów.

Minister handlu mgr. Baquchem w historycznym wywodzie przypomniał powody, dla których ustanowiony przez związek handlowo-cłowy termin włączenia wolnego portu w Tryescie do terytorium cłowego dotrzymamy być nie mógł i że teraz dopiero faktycznie ukończone zostały prace potrzebne do zwinięcia wolnego portu. Następnie przedstawił minister handlu szkielet stan budowl portowych, tudzież podmurów domów skladowych, zaznaczając, że lokalne czynniki w Tryescie współdziałały przy wykonaniu tych budowli z całą lojalnością i wyrozumiałością. Co do urządzeń hydraulicznych, których wykonanie opóźnione zostało skutkiem niepogody, otrzymała administracja domów skladowych od ministra handlu polecenie, ażeby przy użyciu wszelkich do rozporządzenia będących sił pracujących, przyspieszyła wykonanie tych urządzeń. W tym też celu wysłano organa techniczne ministerstwa handlu na miejsce. Minister spodziewa się przeto rychłego wykonania. Minister konstatuje z zadowoleniem, że doniosłe prace około budowl portowych po-

wierzyć można było zakładom krajowym, bez uciekania się do zagranicy (Brawa).

Przechodząc do przywileju wolnego portu za znacza minister, że życzyłby sobie oszczędzać pewne łatwe do zrozumienia drażliwości. Dawniejszy system wolnych portów wszędzie już zaniechany został. Właściwa korzyść, jaką mają wolne porty, t. j. uwolnienie ruchu towarowego od oclenia, ta korzyść dla Tryestu zatrzymana będzie przez urządzenie t. zw. *puncti franci* i utworzenie magazynów poza temi punktami wolnymi. Następnie wykazuje minister niektóre ujemne strony wolnych portów, mianowicie, że pobudzają one bardzo słabo rozwój przemysłowy. Punkt portowy zaś, ażeby odpowiedział swemu zadaniu, musi obok pielegnowania ruchu handlowego zamorskiego, posiadać także odpowiednie przedsiębiorstwa wewnętrzne. Rozwój zagranicznych portów wskazuje Tryestowi właściwą pod tym względem drogę. Rząd wprowadzając w życie ustawę z 8 stycznia b. r., stworzył korzystniejsze warunki dla nowych przedsiębiorstw przemysłowych w Tryescie i żywi nadzieję, że duch przemysłowy z warunków tych w najobszerniejszym zakresie korzystać będzie. Rząd otaczając przedsiębiorstwa nieustanną opieką, ułatwi im ich zadanie. Niektóre specjalne życzenia Tryestu spełnione będą prawdopodobnie w niedalekiej przyszłości.

Przechodząc do celów dyferencyalnych, wykazuje minister błogie dla Tryestu skutki celów dyferencyalnych z r. 1882. Przy ustanawianiu nowych celów dyferencyalnych wybór był bardzo ograniczony tak względami na produkcję wewnętrzną, jakoteż i na okoliczności, o których minister tylko napomknąć może, ponieważ są w związku z bieżącymi transakcjami handlowo-politycznymi. Minister wyjaśnia następnie poszczególne uwolnienia cłowe, przyznane Tryestowi, spodziewając się pomyślnego zład skutku. Życzenie Tryestu, ażeby farbowane części roślinne miały także uwolnienie od cła, nie mogło znaleźć uwzględnienia, ponieważ operacja ta powinna być przeprowadzona wewnątrz kraju. Ogólna wolność cłowa, przynależna pewnym nasionom olejnym, otwiera Tryestowi widoki, że może się stać pierwszorzędnym punktem handlu temi nasionami. Co do materiałów żywnych, to, po ludzku sądząc, zdaje się, że już w niedalekim czasie będzie sposobność ku temu, że będzie można zastrzeżoną dla tych materiałów wolność cła w rozszerzyć na cały obszar cłowy.

Streszczając wszystkie powyższe wywody, wyraża minister nadzieję, że handel zabezpieczony będzie od wszelkich wstrząszeń, że ważne gąłże przemysłowe uzyskają należyte podstawy i możność rozwoju, że handel tryestyński będzie miał swobodę ruchu, a obrót handlowy nie ucierpi wcale skutkiem tego, że Tryest postawiony będzie pod względem stosunków ekonomicznych na równi z krajem. Układ z „Lloydem“ zawarty z apowia także ożywczy wpływ na handel tryestyński. Przy wykonaniu ustawy nowej postępować będzie Ministerstwo handlu z całą względnością i okaze ludności Tryestu przychylną względność. (Brawa i oklaski.)

Minister skarbu Dr Steinbach zapewnił, że także ministerstwo skarbu przy przeprowadzeniu ustawy postanie o ile możliwości wierne swojemu dotychczasowemu stanowisku, przychylnemu dla Tryestu i będzie się starało o to, ażeby wszelkie ciężary, które w jakimkolwiek sposób uchylić można, rzeczywiście od ludności usunąć. Przeprowadzenie ustawy będzie dowodem, że twierdzenie powyższe nie jest tylko na wiatr rzuconem słowem. Kwestya zabezpieczenia cła nie pociągająca za sobą, o ile przewidzieć można, żadnych zbyt poważnych następstw, jak się tego niektórzy obawiają, gdyż dobrze akredytowane firmy będą mogły bez żadnych trudności osiągnąć wzajemną pomoc i porękę, która zabezpieczenie cłowe w sposób odpowiedni ułatwia. Ostatnia publikacja *Wiener Abendpost*, ogłoszona w celu uspokojenia pod tym względem, nie wyczerpuje bynajmniej treści rozporządzenia co do ocłenia dodatkowego, tudzież odpowiednich instrukcji. Naturalnie bowiem nie może rząd podobnych rzeczy ogłaszać w całości ze względów państwowych, na długi czas przed ich wprowadzeniem. Wielostronnie omawiana kwestya „detailli“ uwzględniona jest w instrukcji. Organa Ministerstwa skarbu działają będą w tym kierunku, ażeby okres przejściowy uczynić jak najbardziej znośnym. (Brawa.)

W sobotę przeprowadzono jeszcze w Izbie dyskusję nad projektem do ustawy o wprowadzeniu państwowego podatku konsumcyjnego dla Tryestu i okregu — a przyjęciem tej ustawy w drugim i trzecim czytaniu została sprawa, dotycząca Tryestu, załatwiona.

Głos p. Józefa Kościelskiego w sprawie komisji kolonizacyjnej.

Na piątkowym posiedzeniu Izby panów sejmu pruskiego obradowano nad memoriałem komisji kolonizacyjnej. Już w Izbie deputowanych nastąpił ten przedmiot polskim posłom sposobność do wypowiedzenia kilku zasadniczych uwag politycznych, a nie przeszedł i w Izbie panów bez podniesienia głosu ze strony polskiej.

Referent hr. Frankenberg podał krótki pogląd na działalność komisji kolonizacyjnej w roku ubiegłym i oświadczył, iż ustawa kolonizacyjna nie przedstawia się jako ustawa walki przeciw Polakom, ale jako ustawa czysto kulturalna, tak iż zaczepki ze strony polskiej nie są uzasadnione. Rząd nie myśli ustawy tej znośić, a raczej należy się spodziewać, że i Polacy uznają dobrodziejstwo, jakie dla nich z tej ustawy wypływa. Zresztą wyraził referent życzenie, aby działalność komisji kolonizacyjnej i nadal obracała się w tym samym duchu, co za hr. Zedlitz.

W odpowiedzi na te wywody zabrał głos p. Józef Kościelski i zaznaczył z góry, iż pod żadnym warunkiem nie chce wywoływać jakiegobądź oświadczenia ze strony rządu, co myśli o dalszym istnieniu ustawy kolonizacyjnej i co z nią chce czynić. „Ja wiem, co on o ustawie myśli i co z nią musi czynić. Krok ten uważałbym za wielki błąd polityczny, który popełnić tylko może człowiek, któremu więcej chodzi o udaną popularność o pewnej prasie, aniżeli o normalny rozwój pojedynczych stosunków pomiędzy rządem a polskimi poddanymi Jego Król. Mości. Nie odpowiada to mojemu usposobieniu mówić w tej Izbie tak, żeby to poza tą Izbą wywoływało sensację; ja przemawiam tylko do członków tej wysokiej Izby i do reprezentantów rządu.“

Następnie podniósł przedewszystkiem mowca niepowetowane straty, jakie pociągają za sobą ustawę kolonizacyjną. Rozpatrzyć się w przed-

łożonym memoriale komisji kolonizacyjnej, znajdziemy tam kategorię dóbr. Pierwszą kategorią tych dóbr, w których się gospodarstwo prowadzi na wielką skalę, lub które są w studium przygotowania do kolonizacji. Do kategorii tej należy 20 dóbr, które zakupiono razem za sumę 11,239.755 marek. Z tych 20 dóbr miało w roku sprawozdawczym 6 nadwyżkę w dochodach w wysokości 48,000 marek. Do reszty 14 dóbr dolożył musiano ogółem 158,000 marek. Strata na czysto z tych dóbrach wynosi zatem 109,995 marek. — Procenta od kapitału obrotowego w wysokości 11 milionów 239 tysięcy 600 marek obliczone po 3 1/2 procent wynoszą 393,391 marek, tak że strata ogólna, jaką skarbu państwa przy tej kategorii dóbr ponosi, obliczona być musi na 503,387 marek.

Do drugiej kategorii należą dobra, które są już w studium kolonizacji, ale w r. 1889/90 były jeszcze administrowane. Mamy tutaj 24 dóbr, które zakupiono za sumę 8,979.000 marek. Z tych dóbr miało 12 nadwyżkę w dochodach wynoszącą razem 95,000 marek, gdy do 12 państwo dolożył musiano 144,000 marek. Strata na czysto wynosiła zatem 49,000 marek. I tutaj musimy obliczyć procenta ceny zakupna wynoszącej 8,979.000 marek po 3 1/2 na 314 tysięcy marek, tak, że strata ogólna obliczona być musi na 363 tysiące marek.

Do trzeciej wreszcie kategorii należą te dobra, które w ciągu roku gospodarczego 1889/90 zostały zakupione i przejęte. Zapłacono za nie sumę 1,057.000 marek. Z tych tylko jedno miało w dochodach nadwyżkę w wysokości 4,030 marek, gdy trzy inne potrzebowały dodatku w wysokości 23,692 marek, tak, że dodatek czysty wynosi tutaj 19,383 marek. Ponieważ tu mamy do czynienia z dobrami, które w ciągu roku zostały zakupione, więc przy tej kategorii doliczymy tylko półroczne procenta w wysokości mniej więcej 18,000 marek, razem zatem wynosi strata 37,400 marek. Ogólna strata wszystkich trzech kategorii dóbr wynosi więc 903,787 marek. Jeżeli do tej sumy doliczymy koszt utrzymania komisji kolonizacyjnej, a koszt ten preliminowano w roku etatowym 1889/90 na 206,639 marek, to otrzymamy sumę okragłą 1,110.426 marek.

Jest to strata niepowetowana. Co zyskano jednak za to? „Ustawę tę — rzekł dalej p. Kościelski — powołano do życia dla wypierania polskiego. Celn tego nie osiągnięto. Właściciel polski, który po największej części był dobrym, lojalnym, konserwatywnym mężem, wyparty został z swej po przedkach odziedziczonej ziemi. Ale w wielu przypadkach nabył ziemię w sąsiedztwie i jak mi to osobiście znam jest w wielu przypadkach, nabył nowe swe dobra od Niemca, lub zabrał pieniądze, zamieszkał w mieście i włożył pieniądze korzystnie w przemysł lub rzemiosło. A więc i cześćni żywił polski nie został osłabiony. Czy może finansowo? Przeciwnie, o wielu trzeba po wiedzieć, że pod względem finansowym lepiej postawieni zostali na nogach. Ale pod względem politycznym i socyalnym u wszystkich tych ludzi pozostała pewnego rodzaju złość w ich sercach i pomogli oni szereg niezaadowolonych i to w czasach, które i tak już obfitują w żywioły niezadowolone. A więc posłużył pieniądze państwu temu, aby liczbę ludzi niezadowolonych pomnożyć, stworzyć i wychować. Panowie, czy to w ogóle było potrzebem? Żyjemy w czasach bardzo poważnych i zbliżają się czasy, które prawdopodobnie będą daleko jeszcze poważniejszymi. Barza socyalna zbliża się zwolna, ale bezprześcannie i potężnie i grozi nam pochloneciem nas wszystkich razem z naszymi mizernymi walkami stronnictwami, z naszymi drobnostkowymi sporami. Wszystkie względy stronnice, a nawet wszelkie spory narodowe ustępują dzisiaj na plan dalszy wobec kwestyi socyalnej.

Najnowszy ten kierunek, dzięki szlachetnej inicjatywie Jego Królewskiej Mości, stał się oficjalnym i jest obowiązkiem nas wszystkich, każda kwestya, która mamy się zajmować, z tego stanowiska traktować i pojmować. Dziś, życie płynie prędko. Ustawa która jeszcze przed kilkoma laty przez przeważną większość reprezentacji narodu w Prusach powitana była z radością, jako konieczny środek zaradczy, ustawa ta dzisiaj jest już anachronizmem, a każdy anachronizm jest szkolidnym, jeżeli trwa ponad czas swej żywotności.

Celem ustawodawstwa, którego niniejsza ustawa jest częścią integralną, jest osłabienie i wyparcie jednej narodowości w obrębie monarchii pruskiej na korzyść innej. Dzisiaj przemawia przeciw temu interes poważniejszy. Zamiast dążyć do rzeczy niemożliwych, to jest do wynaradawiania lub spychania do proletariatu tych Prusaków, którzy się przynajmniej do narodowości polskiej, należałoby czynić starania, ażeby osiągnąć, co możliwe — należałoby liczyć się z danymi warunkami. W miejsce węzła narodowego, którego przecież na żaden sposób nie można stworzyć, należałoby spróbować stworzyć węzeł dynastyczny, łączący nas wszystkich. Sądję, że, czy Prusak modli się do Boga po niemiecku lub po polsku — czy po polsku, lub po niemiecku wznosi okrzyk na cześć swego króla, to powinno być obojętne; dopóki modli się do Boga i cześć swego króla, dopóty powinien równo posiadać wartość i równo posiadać prawa — i jeżeli tak sobie będziemy postępowali, to wówczas taki stan stworzymy, który monarchię uczyni zdolną do prowadzenia walki przeciw zewnętrznym i wewnętrznym wrogom.

Jeżeli mnie pytaicie, jak sobie stan taki wyobrażam, to wytłumaczę to w kilku słowach. Mojem zdaniem, w czasach tak poważnych jak obecne, powinny w obrębie monarchii pruskiej tylko dwa istnieć stronnictwa — a mianowicie: stronnictwo porządku i przeciwne państwu: stronnictwo przewrotu — a pierwsze wspólnie siłami, bez wszelkich różnic politycznych stronnicych, zwalczać powinno drugie. Każdy z nas powinien, gdy się weźmie do tej wielkiej pracy, swoje prywatne, polityczne przekonanie, choć ma czas w inny wyrazić sposób, przy tej pracy pozostawić za drzwiami tej Izby, tak jak pozostawia się za drzwiami łaskę i kapelus — i jąc się tej pracy mając tę świadomość, że ma służyć swemu królowi i bronić zagrożonego porządku świata. Takie jest oto moje stanowisko w tej kwestyi, jakie jest stanowisko wszystkich mych rodaków, a więc tych, którzy na podstawie tej ustawy mają być wytypieni i wyparci.

A teraz, jeszcze jedna uwaga na zakończenie. Upięknijmy już 100 lat od czasu, jak przynależymy do monarchii pruskiej — a w całym tym okresie czasu nigdy ze strony rządu nie obchodzono się z nami jako z równą wartością i równą prawą mającymi żywiołami. Tak, pozostaliśmy jeszcze tymi samymi — nie nie uorniliśmy z naszej odrębności — i jeżeli Bóg pozwoli, nie z niej i w przyszłości nie uornimy. Będziemy mieli siłę do obro-

ny i ochrony tego, co Bóg sam złożył w naszej pierś, jako skarb najdroższy. Jeżeli wolicie walkę — w takim razie, jak dotąd walczylismy, będziemy mieli siłę walczyć nadal. Ale to chce przy tej sposobności zaznaczyć, że my nigdy nie walczymy przeciw państwu i monarchii, ale że zawsze walczymy przeciw praktykowanemu przeciw nam systemowi — że ubolewamy, iż zniewoleni jesteśmy prowadzić walkę, i że w tej walce tyle sił idzie na marne, które mogłyby być użyte na cel lepszy, wyższy, cel podtrzymywania państwa. Jeżeli więc ciągle zwracamy uwagę waszą na tę sprawę, to czynimy to mniej ze względu na nas; my mamy, jak to już powiedziałem i stwierdziłem, dość sił, by dalej istnieć wśród tego ucisku. Ale czynimy to w interesie monarchii i w interesie zasad, które dla nas wszystkich, tak dla was, jak i dla nas powinny być równie drogiemi i świętymi.

A teraz panowie po krótszej, czy dłuższej dyskusji memoriał ten uznacie za załatwiony i dobrze tak uczynicie. Sądję, że z żadną sprawą nie trzeba być zbytino śpieszyć; przyjdzie ta chwila, a mam nadzieję, że to nie potrwa zbyt długo, kiedy i wy się przekonacie, że taka ustawa w tej formie uważana musi być za szkodliwą. Wtedy my wszyscy ustawy tej wprawdzie nie usnujemy, gdyż przeciwny jestem temu, ale ją zmienimy i rozszerzymy. Wtedy przystąpimy do stworzenia funduszu funduszu nie sta milionowego — to jest za mało — ale funduszu, wynoszącego dwunastu-trzystu — lub czterystu milionów.

Użyjemy na ten cel tyle dlatego, że znajdujemy się na wysokości naszego czasu, na tej wysokości, na której się już obecnie znajduje Jego Królewska Mość, nasz Najmilszy Pan. — Czas ten, oby nadszedł jak najwcześniej — a my nie będziemy od tego, żeby w tym kierunku pracować wspólnie z całym zamilowaniem i wszystkimi, na jakie nas stać, siłami.“

Proces Lessepsa.

Proces Ferdynanda Lessepsa jest wypadkiem niezwykłym wstrząsającym i tragicznym. Sędziwy starzec, który stanowił jedną z najwyższych chlub Francji i był niewątpliwie jednym z najgenialniejszych ludzi naszego wieku, stanie wkrótce przed sądem oskarżony o to, że przez lekkomyślność spowodował materialną ruinę wszystkich, którzy z ufnością powieriali mu swoje majątki; a chociaż niezawodnie ci, co razem z nim na ławie oskarżonych zasiadają, pociągnęli go właśnie w tę przepaść, w jakiej się teraz znajduje — to przecież nie zmniejszy to jego winy ani wobec sprawiedliwości ludzkiej, ani wobec jego własnego sumienia.

Dokonawszy pomnikowego dzieła przekopania kanału Suezkiego, przed sześciu laty wystąpił Lesseps z wielkim projektem połączenia Oceanu Atlantyckiego ze Spokojnym; opinia publiczna przyjęła pomysł z zapałem — domagano się szczegółowego planu technicznego i finansowego. Plan ten wykonano nagle, że równocześnie ze strony amerykańskiej pojawił się nowy projekt podobnego przedsięwzięcia; konieczność trzeba go było przedrzeć. Lesseps zabrał się do roboty pospiesznie i gwałtownie; nagłono go — nie miał czasu poczynić badań gruntownych, zadowolnić się musiał spostrzeżeniami powierzchownymi i przybliżonym ocenieniem; rachował na swoją przenikliwość i bystrość. Nareszcie plan był gotów. Koszt preliminowany był na 600 milionów franków. Akcy zostały rozehytane.

Zaledwie jednak rozpoczęto roboty, okazało się, że budzet źle był obliczony. Podwyższano kosztą stopniowo na 1000, 1200, wreszcie 1500 milionów, dobywano pieniędzy coraz więcej i więcej, coraz forsowniej i niebezpieczniej srodkami; nareszcie, kiedy przekonano się, że wszystko załamało, zdecydowano się zmienić odpowiednio plan techniczny; zamiast kanału poziomego miał być przekopany kanał słuzowy, o użyteczności zatem daleko mniejszej, bardziej ograniczonej. Roboty przylem nie postępowały tak szybko, jak przypuszczano. Inżynierowie i robotnicy nie mogli wytrzymać klimatu, zapowiedziany termin ukończenia robót musiał być znacznie odwołany. Wreszcie, kiedy pieniądze stanowczo już zabrakło, kiedy nowej pożyczki nigdzie już zaciągnąć nie było podobna, z konieczności musiano przerwać roboty — bankrutstwo zupełne. Jeżeli go urzędowanie nie ogłoszono, to tylko dlatego, że sąd handlowy nie uznał towarzystwa panamskiego za „towarzystwo handlowe“. Rachunków z użycia zebranych pieniędzy nie składano. Akcyonariusze i wierzyciele utrzymują, że wypuszczono akcyję na wysokość 1 1/2 miliarda; z tego zaś zaledwie trzecia część obrócono na właściwe roboty, reszty użyto na spłacanie procentów pożyczek o lichwiarskiej prawie wysokości, na obrabianie opinii publicznej, na przekupywanie wpływowych osób w Ameryce i na inne podobne cele.

Lesseps działał niezawodnie w najlepszej wierze; ale gdzie są granice, w których kończy się jego przewinięcie, a zaczyna się zbrodnie drugich? Nie zna ich sąd, nie umiały zakreślić ich sam Lesseps. „Das ist der Fluch der bösen That, dass sie fortwährend böses muss gebären.“ — Dziwna rzecz, że w ostatniej powieści Emila Zoli, w *L'Argent*, występuje człowiek, którego tragiczne losy są jak gdyby odbiciem smutnych dziejów sympatycznego i genialnego człowieka, u schyłku pełnego chłuby żywota spotykającego się z hańbą i w zięzieniem, ten straszny, że nie niezasłużenie. Czyżby powieściopisarz francuski widział o istoty-nym stanie rzeczy katastrofy panamskiej?

KRONIKA.

Kraków 15 czerwca.

— Wspaniałą ofiarę otrzymał komitet parafialny kościoła N. Panny Maryi od tych, których ręka i serce zawsze się otwiera dla wszelkich potrzeb naszego miasta. Na restaurację kościoła ofiarowali hrabina Adamowa Potocka i hr. Andrzej Potocki 4,000 złr. Datek ten hojny napelnia wdzięcznością głęboką wszystkich, którym ta sprawa jest drogą i leży na sercu. W pierwszym rzędzie komitet parafialny serdecznie względem dobrodziejów czuje się zobowiązany, ponieważ po bardzo kłopotliwych miesiącach śmielej teraz roboty będzie mógł naprzód posuwać.

Prócz tego osoba, niepragnąca być wymienioną, złożyła tymczasową ofiarę w kwocie 300 złr. Be-

— **Zapiski osobiste.** P. Kazimierz Skrzyński, współredaktor *Gazety Lwowskiej*, przybył do naszego miasta i dziś wieczór odejżdża do Maryenbadu.

— **Odnaczenie.** Najjaśniejszy Pan postanowieniem z d. 9 b. m. nadał radę trybunału administracyjnego Drowi Adamowi baronowi Budwińskiemu krzyż kawalerski orderu Leopolda z uwolnieniem od taksy.

— **Biskupem stanisławowskim** ma zostać X. Kuilowski, biskup sufragana przemyski. *Diło* donosi, że X. Kuilowski z powodu nadwątłego zdrowia nie chce przyjąć nowej godności, ale wyraża nadzieję, że przyjacielom X. Kuilowskiego uda się go nakłonić, aby się nie cofał od tego zaszczytnego obowiązku.

— **Jubileusz I pułku ułanów** odbył się w dniu wczorajszym, stosownie do programu. O godzinie 9 rano pułk wyruszył na Błonie pod dowództwem pułkownika hr. Nostitza. Pułk w pełnych mundurach z liści dębowymi za ulankami ustawił się frontem do trzech namiotów; w jednym z nich miała się odbyć Msza św., dwa inne wzniesione były dla generałów i dam. Przed rozpoczęciem Mszy św. nadejchali w świetnym orszaku generałów i sztabu JE. komendant korpusu imp. Kriehhammer, objechał pułk, na którego prawem skrzydle stali dywizjoner jen. bar. Wersebe oraz brygadryer jen. bar. Mertens; komendant korpusu odebrał raport od pułkownika. Mszę św. odprawił proboszcz wojakowy X. Porth ze Lwowa w asystencji X. Kirchnera, proboszcza wojakowego z Krakowa. Około ołtarza stali oficerowie i podoficerowie, którzy w pułku służyli; między ostatnimi widzieliśmy odznaczonych medalami za waleczność. Tutaj też na koniach ustawili się wachmistrze, przybrani w mundury, jakie pułk nosił w latach 1791, 1809, 1840, 1859, 1866 i 1891. Na Mszę św. przybyła bardzo licznie powozami i pieszo publiczność krakowska: widzieliśmy p. delegata Kuczkowskiego z urzędnikami Starostwa hr. Starzeńskim, Drem Górkim i p. Biesiadieckim. W zastępstwie prezydenta miasta przybył p. wiceprezydent Friedlein. Po Mszy św. odbyła się deflada pułku, poczem powrócił on do koszar.

Po południu o godzinie 1 1/2 odbyło się w miejscowości Myto-Kuźnia przesłukiwanie przeszłok. Popisywali się oficerowie na koniach służbowych i przesłuki przeszłok w spokojnym myśliwskim galopie. Sędziów obowiązków pełnił: komendant korpusu JE. Kriehhammer, inspektor kawalerii bar. Gemmingen, generał-major bar. Wersebe i jen.-major Mertens. Nagrodę: srebrny kalamarz zdobył porucznik bar. Wiersperg. W drugim popisie na własnych koniach wzięli udział oficerowie i kadeci pułku. Na ogłoszone 23 konie stanęło do popisu tylko 13. Pierwszą nagrodę mały srebrny zegarek otrzymał rotmistrz Igallfy, drugą nagrodę srebrną statuetkę porucznik bar. Bronn, trzecią nagrodę srebrną puszkę na tyton porucznik Trenkwald.

Wieczorem odbył się uroczysty obiad w sali hotelu Saskiego; w obiedzie wzięli udział obecni i byli oficerowie pułku, którzy licznie na uroczystości przybyli, między nimi były pułkownik, ojciec obecnego hr. Nostitza, generałowie i zaproszeni goście, p. delegat Kuczkowski i p. wiceprezydent Friedlein. Do stołu zasiadli także pp. posłowie Popowski i Tomisław Rozwadowski; służyli oni obaj w I pułku ułanów. Pułkownik hr. Nostitz wznosił pierwszy toast na cześć Nacji. Pana, drugi na cześć Arcyksięcia Albrechta, trzeci na cześć przybyłego ze Lwowa k. Windischgrätza. Dalsze toasty wznoszono na cześć JE. Kriehhammera, na cześć pułku i jego komendanta i t. d. Na tem zakończyła się uroczystość.

Przytaczamy w całości toast p. wiceprezydenta Friedleina. Przemówił on w te słowa:

Z powodu przypadkowej nieobecności p. prezydenta przypadał mi ten zaszczyt, że biorę udział w tej pięknej uroczystości. Aby stwierdzić przyznanie stosunku, jakie utrzymywane są między zalogą a gminą w ogólności, a pierwszym pułkiem Ułanów w szczególności, proszę panów, abyście mi pozwolili do pięknych przemówień i wzniosłych słów, które tu wypowiedziane zostały, dolać parę wyrazów imienia miasta. Jak wiadomo, pułki ulanские są pochodzenia polskiego; kiedy zostały utworzone nie wiadomo, wszakże z dowodów piśmiennych tyle pewne, że około 1760 r. figurują już na budzie wojskowym byłej monarchii polskiej. Gorzej rzecz się ma z nazwą Hutań, albowiem wyraz ten nie jest polskim pochodzenia i dopiero znawcy języków wschodnich odkryli, że wyraz ten pochodzi z tatarskiego i zna-czy tyle, co „zwycięski“. Pułk Iszy Ułanów, który dziś obchodzi 100 letni jubileusz, był we wszystkich walkach, jakie w tem stuleciu przeszedł, zwycięskim, jak o tem świadczą dzieje wojenne monarchii austro-węgierskiej. Nie może to zadziwiać, bo pułk, który dawał zawsze dowody poświęcenia, odwagi i wykształcenia wojskowego, tylko „zwycięski“ być może. Wszakże cnoty te wojskowe nie wystarczają, aby odnieść zwycięstwo. Z dziejów wojennych wszystkich narodów europejskich wiadomem jest, że nieraz najlepiej obmyślane plany nie doprowadzają do zwycięstwa, wskutek nieprzewidywanych, chociaż drobnych przypadków i przeszkód. Naturalną to rzeczą, bo jak niemieckie przysłowie mówi: człowiek myśli, a Bóg kieruje, albo jak trafniej dla wojskowych mówi przysłowie polskie: „chłop strzela, a Pan Bóg kule nosi.“ że jak do wszystkiego, tak i w wojnie trzeba szczęścia. Życzę przeto I mu pułkowi Ułanów, aby w tym nowym, rozpoczynającym się, swoim stuleciu szczęście towarzyszyło mu na każdym kroku, aby był z zwycięskim, aby był ulanским.

W piątek odbyła się uroczystość w Kobierzynie dla żołnierzy i podoficerów pułku. Po pięknej przemowie p. pułkownika rozdano 33 zegarki podoficerom i żołnierzom w nagrodę za nieskazitelny służbę.

— **Strzelanie królewskie.** Pomimo niepogody, strzelcy krakowscy ukończyli wczoraj strzelanie królewskie. Resztkę kura zbil p. Stanisław Tomkiewicz, artysta-malarz i on też został królem. Ostatnie strzały celne przed strzałem p. Tomkiewicza dał pp. Miłazewski i Dobrzański i oni też zostali marszałkami. Prezes Dr Hajdukiewicz ogłosił wynik strzelania, a po krótkim przemówieniu wręczył królów i marszałkom oznaki ich godności; potem pomimo deszczu nastąpiło oprowadzenie tradycyjne króla po ogrodzie strzeleckim przy dźwiękach muzyki wojkowej i strzałach z moździerzy. O godz. 8 zasiadli strzelcy do uczy, podczas której pierwszy toast wznosił król na cześć Nacji. Pana. Następnie prezes przy wnoszonym toaście na cześć króla odczytał telegram, nadesłany z Paryża od prezydenta miasta Krakowa Dra Słachetkowskiego w tej ośmowie: „Witam nowego króla i życzę szczęść Boże; bractwu kurkowiek podziwowanie.“ — „Telegram ten sprawił strzelcom wielką radość, a w dowód wdzięczności wniesiono natychmiast toast na cześć prezydenta Dra Słachetkowskiego. Toastowano dalej na cześć Prezesa, J. E. Dra Majera, byłych królów itd., poczem po godzinie 10 rozeszli się strzelcy, zachęcając się do strzelania o medal, co w przyszłą niedzielę nastąpi.

— **Bank ziemski w Poznaniu** na przedstawienie komitetu Galicyjskiego przedłużył ostateczny termin do pełnego wypłacenia subskrybowanych akcyi, do

dnia 30 czerwca 1891 roku. — Jeżeliby kto do tego terminu nie zapłacił zalegających rat sam sobie winę przypisać będzie musiał, że utraci prawo własności dawniej wpłaconych zaliczek.

Wpłacać można wszystkie zaległe raty, najpóźniej do dnia 30 czerwca b. r., w kasie Oszczędności m. Krakowa.

— **Smiała kradzież w komendzie korpusu.** W sobotę w nocy dostali się dwaj dezertjerzy wojskowi tylną stroną przez mur, do gmachu komendy korpusu i zuchwale dotarli aż do kancelaryj komendanta korpusu, skąd zabrali rozmaite papiery, strzelbę, pieniądze i cygara. Ze zdobyczą tą pucili się na miasto, zdążając ku ulicy Długiej, gdzie ich oczekiwali mial przygotowany do odjazdu wóz. W drodze jednak patrol policyjny pochwylił sprawców tej śmiałej kradzieży — odebrano im wszystkie skradzione przedmioty i oddawiono ich do policyi. Dalsze śledztwo jest w toku.

— **Festyn na dochód teatru poeznaskiego** odbędzie się stanowczo dnia 20 b. m. w sobotę w ogrodzie strzeleckim. Program nadzwyczaj obszerny i ciekawy niezawodnie zgromadzi tłumy publiczności w ogrodzie. Operetka Offenbacha *Pan Choufleuri przyjeżdża* będzie jednym z najbardziej atrakcyjnych punktów całego programu. Dowiadujemy się zarazem, że na ręce komitetu nadesłanych zostało do rozlosowania kilka kosztownych fantów, a mianowicie: koń z rzedem, holenderska jałowka, wyżeł, garnitur mebli, obrazy, szkieł, maszyna do szycia. Komitet podjął układy z p. Dziadowskim z Warszawy, właścicielem balonu i spadochronu po sławnym Leroux. Wieczorem ogród oświetlony zostanie kolorowymi lampionami i ogniem bengalskim. Cena wstępu 40 ct., dla dzieci 20 ct.

— **Zabawa w parku Dra Jordana** przygotowuje się na dzień 27 b. m. Pomiedzy wielu, bardzo zajmującymi niespodziankami, *great attraction* dla publiczności naszej będzie niezawodnie produkcja gimnastyczna dzieci. Dochód z zabawy, której urządzeniem zajmuje się hr. Adam Krasiński, przeznaczone na rzecz meńskiego Tow. św. Wincentego a Paulo.

— **Z teatru.** Program wtorkowego wieczorku dramatyczno-humorystycznego znanego artysty p. Artura Zawadzkiego składa się z następujących części: wyłączenie z tych samych numerów, które, według pism warszawskich, tak się podobno podobały publiczności podczas ostatniego występu p. Zawadzkiego w Warszawie. Artysta wypowie: *Tenor Kucioł* czyli *drugi Mierzwinski*, monolog; *Dorożkarz warszawski*, typ z natury; *Radea deklamuje na koncercie dla biednych*, typ charakterystyczny; *Żyd rekrut*, typ komiczny — (powyższe monologi własnego pióra); *Pospieszona konsultacja*, m. nolog Gemastona, autora *Faty Morgany* i *Pani Piperment* na wodach w Ciechocinku, monolog Klemensa Junoszy.

— Ponieważ p. Zawadzki raz jeden tylko ukaże się na scenie teatru krakowskiego, radzimy zatem publiczności, aby wcześniej zaopatrywała się w bilety, których sprzedaż w kasie teatralnej, jak styszemy, rażno postępuje.

— **Egzamin szkoły sług żeńskich.** Staraniem Towarzystwa Oświaty ludowej założona przed półtora rokiem szkoła sług żeńskich pierwszy raz w dniu wczorajszym wystąpiła przed szerszą publicznością. Kierunek użytecznej tej instytucji spoczywał w energicznych i doświadczonych rękach dyr. Maciulowskiego; nauki z prawdziwym poświęceniem udzielały nauczycielki miejscowych szkół ludowych. Uczennice zapisanych do wszystkich trzech oddziałów były około 250, z tego 60% stale uczęszczało na naukę; jest to stosunek dość znaczny, jeżeli się zważy trudność warunków, ograniczających działalność szkoły. Nauka odbywała się w niedzielnich godzinach popołudniowych; rezultaty jej, jak się okazało wczoraj, są nadspodziewanie dobre. Egzamin rozpoczął się pod przewodnictwem D. infułata Matzkego, jako delegata Księcia-Kardynała. Obok niego zajęli miejsca na estradzie: X. prof. Pelczar, jako prezes Towarzystwa Oświaty ludowej, X. Dr Bukowski, pp. wiceprezident Schmidt i prof. Zoll. Po modlitwie odpowiadały uczennice na zadawane pytania z religii, języka polskiego, gospodarstwa i rachunków; zwłaszcza pierwsze dwa z tych przedmiotów, udzielane przez X. Teofila Jarynkiewicza i pannę Schwarzwald, wykazywały znaczny postęp i zupełnie zadowalniające wyniki; niemniej dobrze wypadły odpowiedzi z innych przedmiotów. Po egzaminie X. infułata Matzkego i dyrektora Maciulowskiego dokonali rozdania nagród w książeczkach Kasy Oszczędności i w książkach treści religijnej, moralnej i historycznej. Uroczystość zakończyła się pięknym przemówieniem X. prof. Pelczara i prof. Dra Zolla. Ten ostatni dziękował w imieniu sekcji szkolnej Rady miejskiej wszystkim, którzy poświęcili swoje siły i zasłużyli się rozwojowi szkoły, której znaczenie jest tak doniosłe.

— **Wystawa prac uczniów szkoły realnej** tutejszej a mianowicie rysunków wolnorgoncznych i geometrycznych, wzorów pisma ożdobnego i t. d. odbędzie się w dniach 22, 23 i 24 b. m. od godziny 9 do 12 rano i od 3 do 6 wieczorem w gmachu szkolnym. Wstęp wolny.

— **Komisja informacyjna** (lekcyjna) Towarzystwa Wzajemnej pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego ma zaszczyt zwrócić uwagę stron interesowanych, że poleca z grona uczniów Uniw. Jagiellońskich korepetytorów, korespondentów, pisarzy, guwernerów tak w mieście, jak i na prowincyi. Za kwalifikację osób poleconych się ręczy. Adres: *Collegium novum*, sala IV. Godziny urzędowe od 2—3 codziennie, prócz niedziel i świąt.

— **Cyrk Sidolego** ma zawitać do Krakowa. Przybył już w tym celu p. Negri, który czyni przygotowania, aby produkcje cyrku mogły się rozpocząć z dniem 15 lipca. Cyrk Sidolego posiada 50 koni i zamierza przedstawić u nas sensacyjną pantomimę wodną.

— **Dar. Najj.** Pan udzielił z prywatnej swej skąty gminie Boleszowce, w powiecie rohatyńskim, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 100 złr.

— **Rektorem lwowskiej szkoły politechnicznej** na rok szkolny 1891/92 został wybrany profesor Karol Skibiński.

— **Raport wojskowy w języku ruskim.** We Lwowie — jak donosi *Dilo* — zaszedł „fakt ciekawy.“ Jeden z podoficerów 80 pułku, odchodzący z warty, napisał raport po rusku. Takiego wypadku w praktyce wojskowej dotąd nie było, więc nie dziw, że komenda pułkowa nie wiedziała, co z tem robić. Według przepisów, raportu pisać należy po niemiecku, lecz że się trafiają podoficerowie nieznający na tyle języka niemieckiego, aby używać raport w tym języku, przeto najczęściej używają języków krajowych; w Galicyi piszą zwykle po polsku. O tym wypadku dowiedział się i komendant placu, generał Tempis, ale nie chce sam w tej sprawie rozstrzygać, użył obszerny memoriał i odesłał go do jenerała komendy 11 korpusu. Ks. Windischgracza podówczas we Lwowie nie było. Jego zastępca, generał Fischer, nie znając dobrze miejscowych stosunków, czekał z rozstrzygnięciem tej kwestyi na powrót głównodowodzącego. Ks. Windischgracza za powrotem wydał decyzję na korzyść języka ruskiego, przyczem — według *Dila* — miał oświadczyć, iż nie widzi powodu, dla którego podoficerowie 80 pułku, złożonego prawie z samych Rusinów, nie mieliby w swych raportach używać języka ruskiego.

— **Z Trzebinii** donoszą nam: Wczoraj nadała rada miasta Trzebinii dyplom obywatelstwa honorowego p. Uziembie, właścicielowi fabryki wyrobów glinowych w Trzebinii, za jego uczciwą i sumienną pracę i gorliwe wypełnianie obowiązków obywatelskich.

— **Wieliczka.** Na cele dobroczynne urządzone będzie dnia 28 i 29 czerwca b. r. z wzięciem kopalni wielickich. W tym celu będzie kopalnia rzeźbię oświetlona, a nadto uroczajną pobył publiczności w kopalni ognie sztuczne i jazda piekielna. Biletów wcześniej nabyć można wyłącznie w Krakowie w księgarni p. S. A. Krzyżanowskiego (Rynek, linia A—B), oraz w Wieliczce przy kasie. Cena biletu dla jednej osoby 2 złr. 50 ct. bez zjazdu i wyjazdu machiną parową. Bilet dla jednej osoby ze zjazdem i wyjazdem machiną parową 2 złr. 80 ct. Wejście i zjazd do kopalni odbywa się o godzinie 1 i o 1 1/2 po południu. Pociąg osobowy odchodzi z Krakowa do Wieliczki o godz. 11 min. 15 przed południem, a z Wieliczki do Krakowa o godz. 6 min. 55 wieczorem. Przewodnik ilustrowany kopalni można nabyć przy zakupieniu biletów.

— **W Nowym Sączu** odbył się d. 6 b. m. w sali kasyna cywilnego koncert w połączeniu z przedstawieniem amatorskim na dochód pewnej nędzą dotkniętej rodziny. Czysty dochód z tego przedstawienia, wynoszący 100 złr., będzie użytym na sprawienie ubrania i bielizny dla trojga dzieci, które zostaną umieszczone w dobroczynnym zakładzie naukowym. Tak koncert, jak i przedstawienie amatorskie, wypadły znakomicie i pozostawiły na obecnej publiczności wrażenie najprzyjemniej spędzonego wieczoru, który po przedstawieniu przy ochotczych tańcach przedciągnął się do 3 godzin w nocy. Dlatego komitet, spełniający miły obowiązek, składa na tej drodze serdeczne podziękowanie wszystkim paniom i panom, biorącym udział w tym wieczorku, publiczności za tak skawę poparcie i wydziałowi kasyna za bezpłatne odstąpienie sali.

— **Jubilusz Spasowicza.** W piątek odbył się w Petersburgu obchód dwudziestopięcioletniej advokatury Spasowicza. Do mieszkająca jubilata przybyła deputacja advokatów przysięgłych, pomocników advokatów, advokatów z Minska, petersburskiego rzymsko-katolickiego towarzystwa dobroczynności, banku wołańskiego-kamskiego i różnych instytucji, które złożyły jubilatowi adres. Rada advokatów petersburskich postanowiła umieścić portret jubilata w sali rady. Nadeszło przeszło 300 telegramów z powinszowaniami. Uroczystość zakończyła się obiadem w restauracji Cuba. W obiedzie wzięło udział 260 osób i wygłoszono na nim wiele mów. Świętmem, pełnem dowcipu, humoru i szczeroci — jak pisze *Nowoje Wremia* — było przemówienie jubilata, w którym potrafił miał i o kwestyi narodowej. Zwróciwszy uwagę na tę okoliczność, że ojciec jego był prawosławnym, a matka katoliczką, W. Spasowicz w kilku rysach biograficznych pokazywał nacisk na to, do jakiego stopnia warunki ten odbił się na jego działalności i na przekonaniach, w znaczeniu czynnika ugodowego pomiędzy obu narodowościami. „Często — miał według *Nowoje Wremia*, powiedział jubilat — dawano mi pytanie, w jakim języku ja myślę? Za najlepszą odpowiedź na to pytanie służył może okoliczność, że dwie trzecie części tego, co napisał, a zarazem i moją najmilszą utwór: „Zarys historii literatury polskiej“ pisałem po rosyjsku.“ Mowę swą zakończył jubilat toastem na cześć inteligentnej, dobrej, przejętej pocuciem obywatelskim Rosyi i na cześć społeczeństwa, zpośród którego sam wyszedł.

— **„Ognisko polskie w Pradze“** zgłasza się z usługami dla rodaków, chcących zwiedzać tutejszą wystawę tak pod względem zwiedzania miasta, jakoteż i wystawy samej. Przybywający goście, żyjący z tej bezinteresownej pomocy korzystają, raczą się zgłosić do kawiarni „Slavia“ przy ulicy Ferdynandowej, przeciw teatru narodowego czeskiego, w godzinach popołudniowych, gdzie w ostatnim pokoju na lewo wszystkie dzienniki polskie są do przejrzenia i są zgromadzone wszystkie zaskatkiżki.

W imieniu Wydziału: Stanisław Wychowski, sekretarz.

— **Dziewięć dni w niewoli u rozbójników.** Trzej podróżni niemieccy, pp. Kotsch, Graeger i Maquet, uwolnieni przez rozbójników, wypoczywali onegdaj we Wiedniu po przebytej trudach. Poznać na nich przebyte znoje; p. Kotsch, tucioszek nielada, schudł o połowę; p. Graeger ma pęcherze na nogach; jeden tylko p. Maquet wygląda czerstwo i zdrowo, tylko ma ręce podrapane od krzaków, przez które przedzierać się musiał.

O niewoli swej opowiadają oni następujące szczegóły: Początkowo chcieli zbój także dyrektora jednego z berlińskich banków, p. Solitandera, wziętego do niewoli. Zanim jednak pucili się w drogę, począł kapitan Athonas liczyć jeńców, a przekonawszy się, że jest ich siedmiu, powiedział, że to jest niebezpieczna sława liczba i pucili wolno jednego, t. j. p. Solitandera. W dzień nie odbywano marszów, lecz o godzinie 8 rano do godziny 8 wieczór rozłożono obóz gdzieś w lesie albo w jakim niedostępnym parowie. Od godziny 8 wieczorem maszerowano do godziny 11, poczem odpoczywano do godziny 3 rano, a od 3 do 8 znów maszerowano bez przerwy. Drugiego dnia marszu nie mieli rozbójnicy ani jeńcy nie do jedzenia, prócz chleba i wody — trzeciego dnia, gdy byli głęboko w górach, gwizdnął Athonas kilka razy głośno. Po chwili odpowiedziano zdaleka takim samym gwizdem i za jakie pół godziny zjawili się dwóch nieznanych ludzi i przyniosło dwa barany zabite, z których skóra była już zdjeta. Rozbójnicy zapalili ogień, zrobili rożen z drzewa i upiekli oba barany. Jedzenie to smakowało jeńcom wybornie. Marsze były okropnie uciążliwe, zbójce kazali jeńcom skakać na palcach przez łaki i bagna, aby nie robić śladów na trawie. Jeżeli który z jeńców opadał z sił i stękał lub zalił się, że dalej iść nie może, wówczas zbójce pokazywali na niego, że uciął mu głowę; to dawało im siłę do marszu. Zresztą byli zbójce dla jeńców bardzo grzeczni, przenosili ich na rękach przez rzeki i potoki, suszyli ich przemoknięte ubrania i ubrania, latali i czerowali im ubrania podarte przy przedzieraniu się przez lasy i krzaki. Gdy marsz odbywał się w pobliżu gościniec, wtedy ani słowa mówić nie było wolno. Razu pewnego byli rozbójnicy w krzakach tak blisko gościniec, że słychać było rozmowę ludzi idących nim. Rozbójnicy pozwolili jeńcom popatrzeć przez kilka minut przez szelaziny w krzakach na gościniec, poczem skreślił w las. P. Kotsch nie wiedzieć czy z umysłu, czy przypadkiem, upuścił kawałek papieru na ziemię; gdy to zobaczył herszt Athonas, podniósł papier z ziemi i zagroził jeńcom, że natychmiast zabije każdego, który w jakikolwiek sposób zechce znać ślady marszu. Wszyscy jeńcy opowiadają, że ów herszt Athonas był dla nich

zresztą bardzo uprzejmy i kilka razy zapewniał ich, że nie im się nie stanie, gdyż on pewnym jest, że okup przyjdzie, zresztą nie chciał on im żadnej przykrości wyrządzić, tylko rządowi tureckiemu. Athonas jest dosyć wykształcony i widać po nim, że się obracał w świecie. Okup 200,000 franków przywiózł maszynista Freudiger wraz z czterema nieuzbrojonymi Grekami. Pieniądze były same złote i ważyły 80 kilogramów. Athonas przeliczył pieniądze, poczem uwolnił jeńców. Pożegnanie zbójów z jeńcami było bardzo czule. Rozbójnicy ścisnęli im ręce, całowali po twarzy i prosili, aby jeszcze choć jedną noc w ich towarzystwie zostali i razem dobrze się zabawili. Oczywiście, że jeńcy wyprośli się od tej zabawy i woleli pożegnać się ze zbójami na zawsze. Z okupu wziął sobie Athonas 50,000 franków, między towarzyszy rozdzielił 90,000, a 60,000 przeznaczył dla ubogich!! Z Konstantynopola donoszą, iż brygada policyjna wysłana została dla odszukania śladów bandy Athonasa. Wyprawa liczy 51 ludzi.

— **Śniegi czerwcowe.** W wielu okolicach Czech i Morawy spadły gęste śniegi; w Alpach szaleją orkany śnieżne.

— **Cumming wyrzucony z armii.** Urzędowa gazeta londyńska ogłasza dymisję pułkownika sir William Gordon Cumminga, dla „którego królowa w armii niema już dalszego zatrudnienia.“ Jest to skutek znanego procesu o oszustwo przy grze w bakarat.

— **Lasecznik trądu.** Biuro Reutersa donosi z Simli, że doktorom Rare i Buckmaster udało się wyhodować w surowicy krwi lasecznika trądu.

— **Carnot** podczas ostatniej swojej podróży po południowej Francyi otrzymał następujące podarki: laskę z gałką srebrną, poduszkę, koronki, konia, 1 funt masła i model mostu, zbudowanego niegdys przez niego, gdy był inżynierem.

— **Nizy** donoszą, iż pomnik Garibaldea, przed samem odsłonięciem go, uszkodzono mocno terpentyną.

— **W Genui** schwytano na gorącym uczynku podpalaczy prochu ni miejscowej.

— **Kopalnie złota w Peru.** Dzienniki francuskie zajmują się obecnie żywo odkryciem wielkich kopalni złota w Peru. Grupa finansistów francuskich, która wzięła w rękę eksploatacyję tych min, utworzyła Towarzystwo pod nazwą „Elektra.“ Ołbrzymie to przedsiębiorstwo, które samo przez się już jest godnem wzmiarki, tem ciekawsze jest dla społeczeństwa polskiego, że główną rolę grają w niem Polacy. Sprawodawcą technicznym nowego Towarzystwa zamianowany został p. B. Ryński, b. profesor w szkole centralnej lyońskiej, a p. Habich, obecnie dyrektor szkoły min w Lima, inżynierem, zarządzającym eksploatacyją miny. *La France Nouvelle*, organ grupy Piou w parlamencie francuskim, mówiąc o naszych rodakach, nazywa ich *personnalités éminentes*.

— **Nowy sport.** W Stanach Zjednoczonych północnej Ameryki zaczyna wchodzić w modę nowy rodzaj sportu, polegający na jak najdłuższem czuwaniu i bezsenności. Dotychczas palmę pierwszeństwa otrzymał Dr Woodford w stanie Michigan, który potrafił zapanować nad snem przez 158 godzin z rzędu, t. j. przez 6 dni, 6 nocy i godzin 14. Otrzymał wprawdzie nagrodę, wynoszącą 100 dolarów, lecz za to o mało nie dostał pomieszczenia zmysłów. Jeszcze kilka godzin czuwania, a dostałby się do szpitala, gdyby dozorującym go lekarzom nie udało się wywlecić snu sztucznymi środkami. Drugą nagrodę w wysokości 50 dolarów i trzecią w sumie 25 dolarów otrzymali dwie inne osoby, które zdołały zważyć sen przez 85 godzin, t. j. przez 4 doby bez jednej godziny.

— **Nekrologia.** Wanda Helena, Królowna, uczennica IV klasy szkoły św. Tomasza, w 13 roku życia, zmarła tu dnia 15 b. m.

— **Wdowa po Stanisławie Moniuszce** Aleksandra z Müllerów zmarła onegdaj w Warszawie w 70 roku życia.

Wycigi konne we Lwowie.

Lwów 14 czerwca.

(X) Tegoroczne wycigi konne już od kilku dni zapowiadają się dobrze. Miasto nasze roi się od obcych; na ulicach widać wiele pięknych powozów, sportsmen zawodowi i z amatorstwa od trzech dni zajmują się wycieczkami, rozważając szanse mianowanych koni.

W dzisiejszym pierwszym dniu wycieczek pogoda sprzyjała w zupełności, to też udział szerszej publiczności był dosyć liczny, a kilka pięknych zaprzęgów zwracało ogólną uwagę.

Dyrekcję wycieczek stanowili pp.: J. E. hr. Wilhelm Siemieński-Lewicki, jako prezes; hr. Juliusz Bielski, hr. Albert Cetner i hr. Józef Potocki.

Jako sędziowie fungowali pp.: J. E. hr. Wilhelm Siemieński-Lewicki i feldmarszałek porucznik bar. Löbnyen.

Przy wadze urzędowali pp.: hr. Juliusz Bielski i Zygmunt Augustynowicz.

Starterami byli pp.: hr. Albert Cetner i Witold Postruski.

Wreszcie nadzór toru sprawowali pp.: hr. Stanisław Siemieński-Lewicki, kapitan Ignacy Madeyski i porucznik Stefan Kozicki.

O pierwszym biegu o nagrodę dam (nagrada honorowa ofiarowana przez hr. Maryę Potocką z dodatkiem nagrody dam 50 dukatów) na 10 koni mianowanych, stanęło u startu tylko 5.

O nagrodę ubiegać się mogły konie wszystkich krajów, będące własnością członków galic. Tow. chowu koni. Meta 1.600 metrów.

Pierwsza przybyła do mety klacz gniada 5-letnia „Herre-Kata“; własność p. Feliksa Sczagibino, który wziął nagrodę. Druga przybyła klacz skaroginiada 3-letnia „Kaczer“, własność p. Alfreda Mysłowskiego, który musiał się zadowolić w nagrodę połową wkładki i wycofał.

Drugi bieg stanowiła nagroda Towarzystwa w kwocie 400 złr. Ubiegać się mogły 3 letnie i starsze konie, urodzone w Austro-Węgrzech i w państwie rosyjskiem, a będące własnością członków Towarzystwa. Meta około 1600 metr.

Na 8 koni mianowanych stanęło u startu 5 koni. Pierwszy przybył do mety ogier gniady 3 letni „Pitypalaty“, własność p. Feliksa Sczagibino, który wziął nagrodę. Druga przybyła klacz skaroginiada 3-letnia „Kaczer“, własność p. Alfreda Mysłowskiego, który musiał się zadowolić w nagrodę połową wkładki i wycofał.

Trzeci bieg stanowiła nagroda anstr. Jockey-Clubu w kwocie 1000 złr. Ubiegać się mogły 3-letnie klacze, urodzone w Austro-Węgrzech. Meta około 1600 metr.

Na 9 koni mianowanych stanęło u startu 8 koni. Pierwsza przybyła do mety klacz gniada 3-letnia „Szereny“, własność p. Alfreda Mysłowskiego, który wziął nagrodę. Druga przybyła klacz gniada 3-letnia „Fairy“, własność Mr. Newfielda, który otrzymał wszystkie wkładki i wycofał.

Czwarty bieg stanowiła nagroda Chorostkowska 1000 złr., ofiarowana przez JE. hr. Wilhelma Siemieńskiego-Lewickiego. Ubiegać się mogły 2-letnie ogiery i klacze, urodzone w Galicyi lub na Bukowinie, oraz 2-letnie ogiery i klacze, urodzone w Austro-Węgrzech, które do powyższych prowincyi wprowadzone zostały jako roczniaki i do terminu wycieczek w tych krajach pozostają, a są własnością członków Towarzystwa. Meta około 1200 metr.

Na 5 koni mianowanych stanęło u startu 3 konie. Pierwsza stanęła u mety klacz gniada 2-letnia „Aria“, własność Stanisława hr. Siemieńskiego-Lewickiego, który wziął nagrodę. Drugi przybył ogier kasztanowaty 2 letni „Schoolboy“, własność hr. Stanisława Siemieńskiego-Lewickiego i Alfreda Garapicha, którzy wzięli połowę wkładki i wycofali.

Piąty i ostatni bieg z płotami (*Hurdle race*) stanowiła nagroda 100 dukatów, ofiarowanych przez hr. Maryę Potocką. Ubiegać się mogły 4-letnie i starsze konie wszystkich krajów, będące własnością członków Towarzystwa. Meta około 2,400 m.

Na 12 koni mianowanych, stanęło u startu 5 koni.

Pierwsza przybyła do mety klacz gniada 5-letnia „Tosca“, własność p. Feliksa Sczagibino, który wziął nagrodę. Drugi przybył ogier kasztanowaty 4 letni „Alces“, własność hr. J. Fürstenberga, który otrzymał wszystkie wkładki i wycofał.

W pięciu biegach wziął zatem trzy nagrody p. Feliks Sczagibino.

Dzisiejsze wycięgi skończyły się o godzinie 6 1/4 wieczór. — Następne odbędą się we wtorek.

— Dnia 13 i 14 czerwca pochmurno, chwałami deszcz; termometr dnia 13 od +4-6 doszedł do +15-0 C., zaś dnia 14 od +7-0 doszedł do +18-0 C. Barometr opada; o godzinie 7ej rano dnia 15 czerwca stan jego był 740-5 mm., termometru +12-6 C. Wiatr zachodni.

We wtorek dnia 16 czerwca: św. Justyny p. i Beona b.

Ruch artystyczny i umysłowy.

Kazanie X. Józefa Pelczara na święto Najświętszej Panny Maryi, Królowej korony polskiej, wypowiedziane w setną rocznicę ogłoszenia Konstytucyi 3-go maja, wyszło z druku i jest do nabycia w każdej księgarni. Korzystać powinni z tego ci, którzy nie mogli słyszeć wzniosłych słów znakomitego kaznodziei; mają teraz sposobność zapoznać się z bardzo pięknym i godnem uwagi dziełem wzorowej wymowy. Do kazania dołączony jest tekst ślubu króla Jana Kazimierza, złożonego imieniem narodu we Lwowie dnia 1 kwietnia 1656 r. przed obrazem N. Panny Maryi Laskawej, oraz słowo o zadaniu, obowiązkach i składce Bractwa N. Panny Maryi, Królowej korony polskiej.

Przeglądu powszechnego zeszyt 6 za miesiąc czerwiec zawiera oprócz dalszego ciągu nadzwyczaj zajmującej pracy X. St. Załęskiego „O historycznym rozwoju nihilizmu w Rosyi“ i pięknych wspomnień p. Maryana Dubieckiego z „Podróży do puszczy północy i na stepy Kipczaku“ dwie nowe, doskonale napisane rozprawy: „Hindowie i ich religia“ przez X. W. Zaborskiego, oraz „Kaznodziejska działalność Sbarbiewskiego“ przez X. W. Piątkiewicza. Dopelnia zeszytu sylwetka O. Teobalda Mathew, skreślona z okazji stułetniej rocznicy jego urodzin, obchodzonej uroczystość w Irlandyi, tudzież obszerny „Przegląd piśmiennictwa“ i ciekawe „Sprawozdanie z ruchu religijnego, naukowego i społecznego.“ W tych ostatnich działach zwraca na siebie uwagę przegląd prasy prawosławno-rosyjskiej, dokonany przez prof. A. Szarłowski.

Ola Hansson, *Parias* — *Fatalistyczne opowieści.* (Berlin, Zoberber). „Gdzie ta granica, poza którą ustaje odpowiedzialność, a zaczyna się niepoczytalność. Czyż nie jest to taka granica, jak między dwoma różnie obsianymi polami? Wyobraźmy sobie wprawdzie, że ta granica ostra, prosta i wyraźna, a jednak przyjrzyjmy się bliżej i dokładniej, a zobaczymy, że jeden zasiew w drugi przeraża i z nim się nieznacznie łączy.“ W tej pięknej przenośni kryje się jądrowej jednej z najdonioślejszych kwestyj, poruszających nasz wiek wątpienia. Zbrodnia czy zbrocenie umysłowe? oto jest pytanie. „Fatalistyczne opowieści“ Oli Hansson obracają się około tego pytania. Nie potrzebujemy dodawać, że pytanie to roztrząga w kierunku zbrocenia umysłowego, co zresztą nie musi wykluczać stosowania do przestępcy środków bezpieczeństwa przeciw jego działalności. Z lektury *Parias* wynosi się bardzo głębokie i bardzo smutne wrażenie, wrażenie niepewności i chwilejności wszystkiego dokoła siebie. Lektura ta pod jednym względem nawet bardzo pouczająca: oto wykazuje niezmierzną drogę, jaką przebyła w ciągu kilkudziesięciu lat bełtrystyka kryminalna od Gaborieau przez Dostojewskiego do Oli Hansson.

Otrzymujemy następujące pismo: Szanowna Redakcyo! W notatce dzienników naszych o najstarszym greckim rękopisie Pisma św. (rękop. Watykański, L. 1209), którego podobizna, dzięki staraniom Ojca św. Leona XIII, dostanie się wkrótce do większych bibliotek, czytamy, że Stary Testament w tym zabytku przedstawia tekst *Septanta*. Jest to widoczny błąd, powstały wskutek mylnego odczytania włoskiego *Septanta* tj. *Septuaginta*; oznacza to przekład grecki z oryginału hebrajskiego, dokonany przez siedmiużycielów (właściwie 72) uczonych w Aleksandrii. Obok tej oficjalnej *Septaginta* były w użyciu przekłady greckie prywatnych osób, np. Akwili.

Dr A. Miodoński.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 15-go czerwca. Komisja budżetowa uchwalila po dłuższej dyskusyi 21 głosami przeciw 5 wniosków Plenera, względem zniesienia nadzwyczajnych dodatków do podatku zarobkowego dla najniższych klas podatkowych. Członkowie konserwatywnego klubu głosowali przeciw wnioskowi Plenera. Następnie uchwalila komisja rezolucję Schunklęgo, wzywającą rząd do przedłożenia Izbie reformy podatków bezpośrednich, jeżeli można, już na początku sesyi jesienniej.

Wiedeń 15 czerwca. Hr. Kalnoky udał się dzisiaj w zapowiedzianą podróż do Morawii.

Wiedeń 15 czerwca. Na wczorajszym obiedzie u kardynała Gruschy byli dygnitarze dworscy, ministrowie, reprezentanci władz wojskowych

i cywilnych, burmistrz, nuncyusz Galimberti, oraz kilku książy kościół.

Wiedeń 15-go czerwca. Do *Presse* donoszą z Dolnej Tuzli, że metropolita tuzlański Dionizyus został wczoraj na podstawie najwyższego postanowienia złożony z urzędu za simonię. Zarząd dycecezy powierzono archimandrycie Simicowi w Trawniku. Zarządzenie to wywarło dobre wrażenie na ludność prawosławną.

Praga 15 czerwca. W sądzie delegowanym miejskim podjęto w dalszym ciągu rozprawę w sprawie Cziżka i Müllera, z powodu znanego zajęcia na wystawie krajowej.

Pariz 15 czerwca. Grupa instytucyj finansowych zamierza podjąć się dalszego prowadzenia robót przy kanale panamskim. Oficjalne konstytuowanie się tej grupy nastąpi po przeprowadzonej w d. 20 b. m. dyskusyi w Izbie nad sprawą kanalu panamskiego.

Pariz 15 czerwca. Admirał Gervais przybył tu w celu otrzymania instrukcji na podróż eskadry francuskiej do Rosyi. Eskadra wypłynie w piątek lub w sobotę.

Rzym 15 czerwca. *Popolo romano* donosi, że rokowania w sprawie traktatu handlowego między Włochami, Niemcami i Austro-Węgrami rozpoczną się w Bernie dnia 27-go lipca. Ze strony włoskiej upoważnieni zostali do rokowań: Malvano i inni wyżsi urzędnicy.

Od Administracji „Czasu.“

Na odnowienie kościoła N. M. Panny w Krakowie złożyli OO. Jeznici domu św. Barbary 10 złr.

Dla wdowy z 2 dziećmi, z których jedno chore, nadesłano pod lit. M. F. 1 złr.


PP. Prenumerotorowie *Czasu* mogą nabywać w Administracji: *Podręcznik prawniczy*, książka dla ludu, zawierająca przykłady prośb, podań, skarg, rewersów, kwitów i t. p., przez Dra A. Cinciale, z przesyłką 2 złr. 70 cent.; *Warszawa r. 1861*, 7 heliografowanych obrazów Artura Grottgera, 6 złr. 25 cent.; *Lituanij Grottgera*, 6 fototypy, 2 złr. 25 cent.; *Wojna-Padół* 11 obrazów heliografowanych, z przesyłką 430 złr.; *Dziela Wincentego Pola*, 10 tomów w komplecie na ładnym papierze z portretem autora, z przesyłką 15-80 złr.; *Nauka obyczajowa dla ludu*, X. Grzegorza Piramowicza, cena 20 ct.; *Surzyński: Harfciarz*, zbiór pieśni patryotycznych i narodowych na 4 głosy męskie, zamiast 2 złr., tylko 1 złr. 50 ct.

Nadesłane.

(Artykuły w dziale tym nie pochodzą od Redakcyi).

Dr Kazimierz Kruszyński

ordynuje, jak lat poprzednich, od 1 czerwca w

FERNOLENDA
czernidło na buty
w Wiedniu
(fabryka założona 1835 r.)
To czernidło bez oleju wiotryolejowego nadaje łatwo ciemnotrwały połysk i utrzymuje **trwale skórę.**
 **Wszędzie do nabycia!**
[1116 8-52]