

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji	28 złr.	7 złr.	3 złr.
innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przesyłkami na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Kłopotów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Śmidowicza w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Maryackim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikar Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wierszu drobnym drukiem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. — Nadstane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drobnym drukiem po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9; w Paryżu wyjąwszy p. Adam, rue des Saints-Pères 81, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevoie pod Paryżem, rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Dabbe & Co. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Kraków 22 lipca.

Dzień wczorajszy pamiętny zostanie w kronice miasta Krakowa: ważność i doniosłość jego dalszą jest, niż obszar zamknięty rogatkami; przechodzi po za granice polityczne kraju, a nawet po za obręb ziem polskich. W całej Polsce radośnie echem odbiśnie powinna wiadomość, że wczoraj uroczystym nabożeństwem zagajono dzieło odnowienia i zachowania od upadku prastarej Katedry na Wawelu.

Czyż w piśmie, wychodzącym w Krakowie i w polskim wydawanym języku, mamy podnosić znaczenie i majestat, którym ta dostojna świątynia Pańska jest ozdobiona? Główną jej porożnią wieńczy korona: blasku religijnej, pełnych chwały wspomnień narodowych i wreszcie korona męczennicka.

Wielcy święci zasiadali tu na tronie biskupim i wielkie tu działy się cuda. Tu wywyższone do czci ołtarza zwłoki Stanisława Szczępanowskiego zajęły sam środek gmachu, jakby dlatego, żeby następny król Bolesław Śmiały do uszanowania schodził musiał z drogi świętemu męczennikowi, na którego życie śmiały podnieść rękę Bolesław, niedarmo zwany „Śmiałym.“ Tu Władysław Łokietek i Władysław Jagiełło składali trofea, na przemienierczych Krzyżakach zdobyte. Tu Jadwiga czerpała siłę do wielkiej ofiary, która stała się zadaniem nawrócenia na łono Kościoła całego potężnego Litwinów plemienia, a podwaliną wielkości i siły polskiego narodu; tutaj do niej z krzyża przemówił wzór wszelkiej ofiary, Chrystus. Tu natchnienie do czynienia wielkości i chwały polskiego narodu; tutaj do niej z krzyża przemówił wzór wszelkiej ofiary, Chrystus. Tu natchnienie do czynienia wielkości i chwały polskiego narodu; tutaj do niej z krzyża przemówił wzór wszelkiej ofiary, Chrystus.

Wiele skarbiec napędzały się kosztownościami, a kościoł grobowcami i dziełami sztuki, które już nie naszą są wyłączną, ale świata cywilizowanego własnością.

Wszystko, co tylko może wzruszyć serce Polaka: wielkie imiona, wielkie łaski, wielkie chwały i wielkie smutki narodu, wszystko zapisało się kamiennymi głoskami na murach tego gmachu, w którego progi wchodzić, ogarnia nas jakiś czar święty, z grozą pomieszanym. Czujemy, że prawdziwa to „arka przymierza między dawnymi a nowszymi czasami.“

Łętownski w przedmowie do swego dzieła o Katedrze mówi, „iż to był Syon prawdziwy ów górzec na Wawelu.“ A w innym miejscu zowie kościół nasz katedralny „dużą w ciebie“ Krakowa, i prawi, że dostojniejszej nad tę świątynię nie było w Polsce.

Pod skrzydła jej, w jej cieniu kryli się radzi królowie nasi, przy boku tych świętości bezpieczniejszymi się czując. I słusznie. Wszak dawne szczęście opuściło ich z chwilą, gdy stolicę z Wawelu do Warszawy wynieśli, a najniebezpieczniejsze są może panowania tych

dwóch Stanisławów, którzy u zwłok św. Stanisława koronować się zaniebdali.

Dobre i złe dole wiernie dzielił ten nasz Syon z narodem. Początkiem swym pamięta niemał zaranie wiary u nas. Dzisiejsza budowa staje w czasach bliskich Kazimierza W. Dziełami sztuki, kosztownościami przyozdabiają ją Jagiellonowie, mniej od nich Wazowie. Za Sasów powiększa, lecz szpeci ją i psuje Łubieński. Z upadkiem narodu i z kołosem Rzpliej Krakowskiej Katedra pozbawiona biskupa i majątku, przez lat kilkadziesiąt osierocona i biedna, chyli się ku zupełnej ruinie.

Wreszcie, gdy od niedawna jedna przynajmniej część kraju wolniejszem odetchnęła powietrzem, i opuszczona stolica biskupa nowem zaczyna żyć życiem, zasiadł na niej mąż, który, w trudnych postawianych warunkach, do dawnej wkrótce przywrócił ją świętości. Pałac biskupi odbudowany, tytuł książęcy biskupom krakowskim oddany, niedawno żółty purpura kardynalska przybyła, która tylko kilka razy w ciągu dziejów tron biskupów krakowskich przykrywała. Do tej promieni, dostojne wieńczących czoło, Bóg, zdaje się, jeden jeszcze dołączyć postanowił, jakby na pokazanie, że, co wieki zrujnowały, On w jednej chwili przywrócić i odbudować jest mocen.

Pobłogosławi Bóg instytucji finansowej, która oszczędności wzniosłemu dla innych przykładem na tak szlachetny i patriotyczny obrócił cel, jakim jest ratowanie kaplicy Zygmuntońskiej od grożącego jej upadku. Pobłogosławi miastu, którego gmina, choć niezamożna, dość znaczny składa na restaurację katedry fundusz. Pobłogosławi tym ubogim robotnikom gazowni miejskiej, co ze skromnego dziennego zarobku grosz ciężko zapracowany odkładają na bok, aby pot swój Bogu na chwałę obrócić. Idą za tym przykładem ludzie prywatni, pójda niezawodnie inne miasta polskie, instytucje całego kraju, popłynie grosz wdowi, otworzą się kieszenie chłopków, mieszczan i bogaczy.

Przed tą ofiarą żadne polskie serce się nie cofnie, choćby wysileniem okupić ją musiało.

Gorzko może na pozór, lecz rzetelnie i tak sprawiedliwie podniósł J. Em. Książd Kardynał Dunajewski we wczorajszej przemowie swojej, że Biskup Krakowski, chcąc ratować od ruiny katedrę, musi dziś rękę wyciągać do dycecyj i narodu. Nie będzie jej wyciągał napróżno, a cokolwiekbyśmy mu dali, zaledwie starczy na spłacenie długu, zaciągniętego przez naród u jego poprzedników.

Posłuchajmy, co o tem mówi historyk katedry wawelskiej:

„Biskupi zakładali klasztory i budowali szpitale, a matka Akademia krakowska miała się od nich czas długi dobrze. Zgromadzenia duchowne, co rozmnożyły się za ich powodem po kraju, wniosły z sobą rolnictwo, ogrodnictwo, budownictwo, piśmiennictwo... W każdej potrzebie krajowej miał się biskupów od przodków... stawa nasza za granicą im się powinna. Nie miał też naród większych i lepszych obywateli sobie. W czasie potrzeb wielkich, głodu, moru, wojny, opatrowali lud

biedny. Ubodzy zakonnicy mieli od nich wsparcie, a młódz szkolna pomoc.“

Nie ma więc sromu, że wyciąga rękę do narodu spadkobierca nie majątku, ale chwały i zasług Oleśnickich, Tomickich, Maciejowskich. Głos jego nie będzie głosem wołającego na puszczy — z najdalszych granic ojczysty pospieszą odpowiedzieć mu serca bijące po polsku.

I radośnie poruszają się kiedyś śpiący w grobowcach swoich: Łokietek i Kazimierz, co Polskę murowaną zostawił — i Jadwiga i Jagiellonów plemię, i dzielny Batory, Sobieski, Poniatowski i Kościuszko, i ten najmłodszy między nimi Mickiewicz, i biskupi i święci patronowie nasi, widząc, jak naród dba o całość i o dobro tych murów szanownych, które osłaniają drogę nam ich prochy i pamiętki. Tak jest, że Bóg, że nie damy upaść chyłnym się ścianom tej katedry, która nie do Krakowa tylko, nie do dycecyj, ale do całej Polski należy.

Dopiero co się skończył w Krakowie zjazd uczonych badaczy przyrody. Nazajutrz po nim rozpoczęło się nabożeństwem dzieło odnowienia katedry — jakby na znak, że Kraków idzie naprzód równym krokiem z postępem czasu i wieku, z drugiej jednak strony umie nie zapominać przytem ani o przeszłości, ani o tradycjach, ani o Bogu swoim. I słusznie. Bo jak pięknie, lapidarnym wypowiedział stylem Łętownski:

„Świat stary grzebie się z każdym dniem w pomnikach, co po za sobą zostawia. Zamarły dla nas, gdyby człowiek nie pisał rylcem po nim dziejów jego i historii swojej. To pismo, którego czcionkami są monumenta, urągają się wiekom, jeśli czytamy je umieli. Kościół na Wawelu jest kartą jedną z tej księgi, w którą zapisaliśmy pamięć po sobie. Ujęci za rękę i oprowadzeni po nim, spotkamy się z dziewięciowiekowym obliczem życia naszego i przegrod krajowych — i z tą wiarą świętą, ona najdroższą spuścizną po ojcach naszych, co umrzeć nam nie da, jak długo stanie tej chwały, którą zbudowali Bogu na tem miejscu.“

Przegląd polityczny.

Były minister Gossler został naczelnym prezesem Prus Zachodnich. Tak donoszą zgłoszenia Danziger Ztg, Köln Ztg i Kreuz Ztg, a każde, wiadomość tę ma z innego źródła. Zdaje się więc, że Prusy Zachodnie liczyć się już z tem muszą, jako z faktem dokonany, mimo że Reichs-anzeiger jeszcze nominacji nie ogłasza. Dotąd podawano p. Gosslera jako kandydata na urząd naczelnego prezesa Prus Wschodnich, z kąd pochodzi i gdzie ma swe dobra. Jako następce zmarłego naczelnego prezesa Prus wschodnich Schlie-manna podaje Köln. Ztg hr. Udonę Stolberga z Wernigerode, znanego konserwatywnego członka parlamentu.

Dzisiaj rozpoczął król Aleksander serbski podróż do Rosji; dnia 10 sierpnia, wracając z Peterhofu, zatrzyma się w Ischl i będzie gościem Cesarza austriackiego. Dzień podróży został przyspieszony prawdopodobnie z tego powodu, żeby młody król mógł uczestniczyć w Kronstadtzie, w uroczystościach przyjęcia floty francuskiej. Arty-

kul Odjeka, który, jak wiadomo, jest organem rejeneyi, omawia znaczenie i cele odwiedzin królewskich w Petersburgu i w Wiedniu. Dawne hasło Ristieza, iż Serbia chce żyć w pokoju i zgodzie ze wszystkimi mocarstwami, a zwłaszcza z Rosją i z Austrią; z pierwszą ze względu na swoje tradycjonalne narodowe, z drugą ze względu na ekonomiczne interesy, rozwinięte jest tu obszernie. Jest jednak rzeczą znaną, że mimo tego hasła, panują w Serbii nieograniczone wpływy rosyjskie. W Petersburgu zresztą zupełnie inaczej komentują wizytę serbskiego monarchy: uważają ją za prostą za rodzaj hołdu, składanego rosyjskiemu carowi przez wasala. Kto wie, czy ten drugi komentarz nie odpowiada lepiej istocie rzeczy?

Do Pester Lloyd donoszą ze sfery urzędowej: „Niema wcale powodu do równoczesnej podróży p. Capriwego, hr. Kalnokyeego i markiza Rudiniego do Londynu. Żaden z tych mężów stanu nie zamierza w ten sposób dać podstawy do fałszywej opinii, jakoby punkt ciężkości polityki trójprzymierza spoczywał w Londynie. Na razie prawdopodobem jest tylko spotkanie p. Capriwego z hr. Kalnokym przy sposobności jesiennych manewrów.“

Petersburski korespondent Köln. Ztg twierdzi, że z wielką trudnością można skłonić cara, żeby okazał Francji jawne dowody swego zyczenia usposobienia. Skoro jednak pierwsze lody zostaną przełamane, niema wątpliwości, że car ze swoją wytrwałością pójdzie dalej tą drogą i częste złoży swemu ludowi dowody, że liczy dzisiejszy rząd francuski do swoich przyjaciół. Jest rzeczą prawdopodobną, że przedłożony carowi plan podróży carowej i następcy tronu do Paryża przyjdzie do skutku. Krążą pogłoski, że na Boże Narodzenie Carnot przybędzie do Petersburga. Korespondent nie wierzy że to stanowczo doniesienie o berlińskiej podróży cara.

Jak donosi Perseveranza, na poniedziałkowym posiedzeniu Rady włoskich ministrów uchwalono szczegółowe wskazówki, przeznaczone dla pełnomocników rządu, którzy wyjeżdżają do Berna w celu prowadzenia rokowań w sprawie traktatu handlowego. Postanowiono podobno nie krepować się wcale względami na Francję, ponieważ rząd nabrał przekonania, że ewentualność handlowo-politycznej umowy włosko-francuskiej uważać należy obecnie za zupełnie wykluczoną.

Rokowania berneńskie, które wyznaczone były właśnie na poniedziałek, zostały odroczone za zgodą wszystkich czterech państw, mających wziąć w nich udział, t. j. Niemiec, Włoch, Austro-Węgier i Szwajcarii.

Na poniedziałkowym posiedzeniu angielskiej Izby niższej przy objaśnieniu irlandzkiego budżetu oświadczył Balfour, iż rząd zamierza na przyszłej sesji przedłożyć projekt reformy irlandzkiej administracji miejscowej według wzoru podobnych bilów dla Anglii i Szkocji. Na zapytanie, czy rząd może rachować w tym wypadku na poparcie doputowanych irlandzkich, odpowiedział Healy twierdząco.

Rada państwa.

Sesya Rady państwa została już także formalnie zamknięta. Izba panów odbyła przedwczoraj dwa posiedzenia, rano i wieczorem, na których uchwalila wszystkie przedłożenia, już przez Izbę deputowanych zatwowane. Nawet nad preliminarzem budżetu nie odbyła się żadna dyskusja; przyjęto takowy bez zmiany w drugim i trzecim czytaniu.

Najważniejszym aktem były wybory do delegacji. Delegatami zostali wybrani: hr. Stanisław Badeni, bar. Bezeany, prof. Billroth, hr. Buquoy, bar. Ceschi, bar. Conrad, ks. Konstancy Czarotorski, Dumba, hr. Falkenhayn, hr. Harraeh, bar. Helfert, hr. Jan Kraski, bar. Reinelt, ks. Schönburg, bar. Sechor, ks. Starhemberg, hr. Józef Oswald Thun-Hohenstein, hr. Vetter, książę

Windischgrätz i hr. Zedtwitz. Zastępcami delegatów wybrani: bar. Frankenstein, hr. Ed. Fürstenberg, Haslmayr, hr. Hangwitz, bar. Königswarter, hr. Kolowrat, hr. Knefstein, hr. Montecuccoli, hr. Wilhelm Siemieniński-Lewicki i hr. Max Trautmannsdorff.

Po dokonany wyborze zabrał głos hr. Taaffe i oświadczył, iż z polecenia Cesarza ogłasza odroczenie Rady państwa.

Nowy program niemieckiej demokracji socyalnej.

Mowa deputowanego Vollmara musiała się naturalnie bardzo niepokoić dawnym przywódcom „Demokratycznego stowarzyszenia robotniczego“ z przed roku 1875: Behlowi i Liebknechtowi. Wprowadziła ona znowu do wewnętrznych walk w łonie niemieckiej demokracji socyalnej czynnik narodowości, reprezentowany ongi przez „Ogólne stowarzyszenie robotników niemieckich“, założone w roku 1863 przez Lassalla, a prowadzone przez Schweizera i Hasenclavera. Na chwilę tem mniej stosowną przypadły hasła rzucane przez Vollmara, że bardzo już niedługo, dnia 10 go października, odbędzie się w Erfurcie wielki kongres niemieckiej partii socyalno-demokratycznej, na którym toczyć się będą obrady nad nowym programem stronnictwa, ogłoszonym niedawno w Vorwärts.

Dawny program, uchwalony jako wspólny na kongresie w Gotha w maju 1877 roku, oparty na poglądach i teoriach Lassalla, doznał w tym nowym projekcie radykalnych i zasadniczych zmian. Główny popód do nich dał ogłoszony przez Fryderyka Engelsa w jesieni roku przeszłego list prywatny Marxa, datowany z roku 1875, a zawierający ostrą krytykę wszystkich nieśluszeńści, niekonsekwencji i niedokładności programu Lassalowskiego. Wskutek uchwały zesłańcowego kongresu w Halli, obecny zarząd stronnictwa zajął się wypracowaniem nowego projektu; pierwszym tego projektu autorem, jak to niedawno wyjaśnił Bebel, był Liebknecht. Tekst jednak przez niego ułożony uległ różnym zmianom, dokonanym na trzech pełnych posiedzeniach zarządu, poczem odesłano go jeszcze Engelsowi do Londynu do oceny i ewentualnych poprawek. Na wniosek Bebla, część pierwszą projektu przyjęto następnie według poprawek Engelsa, drugą zaś część zmieniono jeszcze w zarządzie stronnictwa i przyjęto w obecnej formie.

Rzeczywiście, bardzo trudne zadanie miał zarząd; ciężki na nim obowiązek uwzględnienia uwag Marxa, zawartych w liście pośmiertnym, uwag niewątpliwie bystrych, ale nie nadających się bynajmniej do zastosowania praktycznego. Niekonsekwencja dawnego programu była pod wieloma względami lepsza, niż konsekwencja i logiczność rozumowań Marxa. Stronnictwo, które ma istnieć i działać, musi się rachować ze wszystkimi właściwościami, poglądami i chwiejnościami swoich zwolenników, już pozyskanych, albo dopiero pozyskać ich mających; wiedzą o tem do brze pp. Liebknecht i Bebel i dlatego dołożyli wszelkich starań, żeby wybrnąć z tej niepokonanej prawie trudności.

Nowy projekt w swojej części teoretycznej stosuje skrajne teorie marksowskie i to do tego stopnia, że czestokroć, zdanie po zdaniu, rozpoznaje można treść wznioskowanej krytyki; z drugiej strony zaś, w części praktycznej, nagina się ten program do istniejących stosunków i stronnictwa na czas najbliższy wskazując drogę, która w każdym razie będzie obrazyłm zbroceniem od konkluzji Marxa, wyprowadzonych z bezwzględnej konsekwencji.

Jednym z najważniejszych środków praktycznych, uchwalonych na kongresie gothańskim, miały być socyalistyczne stowarzyszenia produkcyjne, utworzone przy pomocy państwa i pozostające pod kontrolą demokratyczną pracującego ludu. Stowarzyszenia te, przemysłowe i rolne, miały być

Z literatury zagranicznej.

(„Mémoires du prince de Talleyrand.“ Paryż. Calmann Levy. 1891. Tomy 2).

(Dokończenie).

Tonr drugi pamiętników stwierdził jeszcze wrażenie pierwszego. Znać w piszącym niezwykle rozumem człowieka: raz po raz głębsza myśl lub uwaga błysnie w toku luźnych wspomnień, wyczerpujących rzekomo tę lub ową sprawę i chwilę dziejową. Ale nowych rysów, szczegółów i wiadomości, zakulisowego wątku historyi i tutaj nie doczekaliśmy wcale.

Pierwsza część drugiego tomu poświęcona jest stosunkom Napoleona do Kościoła i papieża Piusa VII; znać byłego biskupa w dokładnej znajomości praw i spraw kościelnych, nie znać odstępcy w pełnych uszanowania wyrazach, ilekroć mu wspominać przychodziłami Namiestnika Chrystusowego i dawać świadectwo niewzruszonej nieśmiertelności budowy Piotrowej. Hrabia Hanssonowi wyczerpnął przedmiot w znakomitych swych studiach, dotyczących stosunków Kościoła i państwa za czasów pierwszego cesarstwa. Znał tedy przeważnie odnajdujemy tu rysy, ciekawe tylko odbiciem ich w duszy Talleyranda. Nieskory do oskarżania się o jakąkolwiek winę, a nawet pomyłkę miał stan, przynajmniej na jednaki, iż konstytucyjny czyn na dla duchowieństwa, której sam w znacznej części był sprawcą, okazała się bodaj najwłaściwszym błędem zgromadzenia konstytucyjnego, niezależnie od szpetnych zbrodni, które zjadły wyniki. W ciągu długiego życia i doświadczenia Talley-

rand przyszedł rychło do przekonania, iż żadna budowa społeczna się nie ostoi bez oparcia się o duchową siłę Kościoła. To też nie szczędził słów potępienia Napoleonowi, gdy wbrew roztropności początków swego panowania, zerwał z Rzymem i uwieził Papieża. „Konkordat z 1801 r. był dziełem prawdziwie wielkiego Napoleona, kiedy mu przyszywał jeszcze młody geniusz, niezachwiany, ani słumiony szaleem późniejszych gwałtownych namiętności. Niestety! fantazja górowała w nim ponad zdrowym rozsądkiem i sądem.“ O niejednym mniej wybitnym człowieku można by powtórzyć to zdanie Talleyranda, wskazujące na skutki braku wewnętrznej równowagi, kiedy wyobraźnia pochłonie inne zdolności i władze. Talleyrand pięknie nam przedstawia osobę Piusa VII, jego cierpliwą stałość i niewyczerpaną, a wraz i niewzruszoną słodycz. Broń zawzięcie władzy świeckiej papieżu, jako koniecznej rękąjmi niezależności rzymskiego biskupa.

Niniejszy tom składa się przeważnie z korespondencji lub treści układów i traktatów, nawiązanej w jedną całość przez autora, czy wydawców pamiętnika. Upadek cesarstwa w ten sposób się tu zaznacza. Raz więcej Talleyrand powtarza, iż nie szczędził dla Napoleona i klęską dla świata była właśnie olbrzymia moc inteligencji tego wyjątkowego człowieka, a licha, prawie żadna moralna w nim siła.

Zgubić się musiał i zgubił się też sam, bez niezwyj pomocy. Na to książę Talleyrand osobliwie kładzie nacisk, nie zdając sobie sprawy, iż sam zbyt widocznie występuje w roli działającego motora wypadków, sprawdzających nagłe zwalenię się cesarstwa. Dość przypomnieć, iż gdy spierające wojska wkroczyły do Paryża, cesarz Aleksander nie chciał innej mieć kwatery, niż w domu tego, który nagle wśród ogólnego zamętu

sięgnął po rolę pośrednika. Ale epoki przełomu bywają zbyt często okresami zmiennictwa i nad wagałen woli czy sumienia. Zdumiewali się wrogowie Francji, czytając pod petycjami, dopraszającami się powrotu Burbonów, imiona wielu senatorów, którzy przed kilkunastu zaledwie laty głosowali byli za śmiercią Ludwika XVI. Mnożące się krytyki pamiętników Talleyranda wznowiają oskarżenia, iż został przekupionym, że chciwość pieniężna była główną sprężyną jego politycznych zwrotów i że sposób, w jaki się o nim wyrażał taki np. ks. Metternich, najlepiej stwierdza to pojędzenie. W ten sposób mówi się tylko o ludziach, których się oplaca, nie o takich, z którymi się wchodzi w układy.

Ale nawzajem i Talleyrand z pewnem lekceważeniem o Metternichu wspomina, dziwiąc się, jak można traktować najważniejsze sprawy wśród zabaw, tańców i światowych rozrywek. Nas opuszcza tymczasem wiara w jasnowidzenie polityczne księcia Beneventa, gdy na jednym miejscu doczytujemy się, iż ubezpieczenie równowagi europejskiej naprząwał zrazu w konieczności zjednoczenia Włoch i powiększenia Brandeburgii! Bystrzejszym okiem patrzył w przyszłość król Ludwik XVIII, polecając przedewszystkiem swym wysłańcom na kongresie wiedeńskim, ażeby dokładali wszystkich starań celem umniejszenia wpływów pruskich w Niemczech: „Konstytucja fizyczna natchnienia pruskiej zmusza ją do ambicji. Każdy powód jej wystarczy, żaden skrupuł nie wstrzymuje. Dogodność własna jest jej prawem wyłącznem.“ Przeczuwał król Francji epokę rękawicy, wyrażdzonej rycerskiemu narodowi; sercu dogadzało dotrzymanie słobów przyjaźni, w młodości zaprzysiężonych księciu Adamowi; wyższe ideały nie były u niego sprawiedliwości. A znowu uraza do króla saskiego wciąż drgała chęcią zemsty za jego wieność napoleońskim znakom. Saksonie chciał oddać Prusom w tych samych warunkach, co jemuby Polskę w formie osobnego, niepodległego królestwa przyznano. Przykre te rozprawy, toczono o nas bez nas, rozwijają się tu w toku dokumen-

całe Niemcy pod wpływ swój zagarną. Z tą instancją królewską wyjeżdżali przedstawiciele Francji na kongres wiedeński. Tu niezaprzeczona zasługa Talleyranda jest stanowisko, przynajmniej monarchii Burbonów wśród międzynarodowych obrad i układów. Wielkopolskim taktem i obejściem, godnością i zręcznością umiał zrównać położenie i wrócić pobitej ojczyźnie odpowiednio jej wielkiej wielkości znaczenie.

Oczywiście rozdziały, traktujące o kongresie wiedeńskim osobno w polskim czytelniku budzą zajęcie. Napróżno! i tu nam sfinx dyplomacyi nie odchyła ostatecznie zasłony z dotyczących nas postanowień. Znać tylko otrzymujemy wiadomości, nużące odgłosy sporów o poszczególne a międzynarodowe ustępstwa, a doznajemy przykre tylko upokorzenia, przylgając się tym targom o Polskę, o Księstwo Warszawskie, słuchając tego ustawnego ze strony ks. A. Talleyranda powtarzania, iż dla pokoju i spokoju Europy należy porzucić wznowić stosunki i nie nie przynależać Polakom z tego, co im dany późniejsze zawikłania, opłacane tak hojnym krwi szlachetnej haraczem. Cesarz Aleksander, według listów i zapisków Talleyranda, szczerze i stale chciał odbudować Polskę, połączyć jej członki pod swoim berłem, a to z dwóch przyczyn odrębnych. Filantropii jego uśmiechało się szlachetne wynagrodzenie krzywdy, wyrządzonej ryckiemu narodowi; sercu dogadzało dotrzymanie słobów przyjaźni, w młodości zaprzysiężonych księciu Adamowi; wyższe ideały nie były u niego sprawiedliwości. A znowu uraza do króla saskiego wciąż drgała chęcią zemsty za jego wieność napoleońskim znakom. Saksonie chciał oddać Prusom w tych samych warunkach, co jemuby Polskę w formie osobnego, niepodległego królestwa przyznano. Przykre te rozprawy, toczono o nas bez nas, rozwijają się tu w toku dokumen-

tów, zastępujących właściwy pamiętnik. Najbardziej naszym wrogiem zdaje się być wówczas lord Castlereagh, wbrew obojętnemu stanowisku, jakie Anglia powinna była zająć wobec sprawy nieobchodzącej ją zgola. Jedną tylko postać rysuje się na mętym i smętym obrazie tej frymarki ludów z niezmienną zawsze czystością. Wśród mnóstwa świadectw, wydobywanych dziś z kurzu wieloletniej, niema prawie męta o wybitniejszej w polityce roli, któregoby pełnia światła nie zmniejszała, nie zniżyła w oczach potomności, zawsze z wyjątkiem ks. Adama. Jeśli poeta nasz o nim śpiewał:

Dziś jednogom znał szlachcica,
Kraj ich cały nie znał więcej,

to badacz owej epoki mógłby słusznie powtórzyć, iż jednego tylko w niej widzi i odnajduje szlachetnego — bo świat ich cały więcej nie miał. Ks. Talleyrand z przekąsem wspomina, iż dla ks. Adama nie ma istnieć poza Polską, le monde entier est pour lui dans la Pologne. Zaiste trudno o piękniejsze określenie życia, które nigdy nie zmieniło kierunku, ni celu, do śmierci w Polsce tylko wszystkie skupiając uczucia, ambicje i usłowania. Zrazu Talleyrand ludzi go nadzieją zupełnego odbudowania Polski w połączeniu z dynastją saską. Książę Adam oamamić się nie daje, sam przedstawia niewywołzone ze strony mocarstw przeszkody, ale kuje wytrwale, aby wykuć znane, zbliżając lepszą przyszłość stosunki dla ojczyzny swojej. Koniec tomu II doprowadza nas też do końca r. 1814 i przedstawia bezskuteczne kongresy układy, które niebawem przerwie gromoność wieść o wyładowaniu Napoleona na wyspie Elbie.

F...

założone na skalę tak obszerną, żeby z nich mogła się wytworzyć ogólna socjalistyczna organizacja pracy. Tymczasem Bebel, wykładając zasady nowego programu na berlińskim wiecu socjalno-demokratycznym, oświadczył, że zarząd nabrał z biegiem czasu przekonania, iż za pomocą stowarzyszeń produkcyjnych nie można osiągnąć ostatecznego celu socjalnej demokracji i dlatego stowarzyszenia te z projektu wyłącza.

Oprócz tej zmiany zasadniczej są w nowym programie zmiany natury drobniejszej. Dawny projekt postanawiał dążyć do tego, żeby władza prawodawcza zależała bezpośrednio od ludu, nie wyłączała kwestyi pokoju i wojny. Żądanie to jednak tylko wtedy byłoby zasadnione, gdyby lud był dostatecznie o stosunkach danych i położeniu poinformowany. Tak jednak nie jest, w nagłym wypadku trzeba o tem dopiero lud informować, na czym miełyby tygodnie i miesiące, a cały ten czas mógłby przeciwnik wyzyskać ze stratą dla narodu i państwa. Dlatego więcej odpowiada celowi, jeżeli o wojnie lub pokoju decydująca będą powołani do tego reprezentanci ludu. I z tego też samego powodu zamiast zwrotu: „Władza prawodawcza zależy bezpośrednio od ludu,” w nowym projekcie zastrzeżono: „Bezpośredni udział ludu w prawodawstwie za pomocą prawa inicjatywy i odrzucania uchwał.”

Prawo wyborcze przysługiwać ma każdemu, bez różnicy pici, kto ukończył dwudziesty rok życia. W dawnym programie religię nazwano „prawą prywatną,” obecnie zamiast tego uchwalono: „Zniesienie wszystkich wydatków z funduszów publicznych na cele kościelne i religijne.” Chcemy przez to powiedzieć, mówił Bebel, że religia absolutnie nie ma wspólnego do sprawami publicznymi. Każdy kto czuje potrzebę pomocy duchownego, powinien sobie sam go opłacać. „Namiast wprowadza zarząd postulat bezpłatności pomocy lekarskiej i lekarstw,” ponieważ państwo, które uznaje potrzebę utrzymywania tak wielkim nakładem lekarzy duszy, powinno uznać tem większą potrzebę utrzymywania lekarzy ciała; ogromna bowiem większość ludu — według Bebla — bardziej nie domaga na ciele, aniżeli na duszy. Co do podatków, jeżeli już raz są potrzebne na opędzenie wydatków publicznych, należy żądać przedewszystkiem progresywnego podatku dochodowego i spadkowego, tudzież podatku od kapitału. Szczególniej podatek spadkowy powinien być wysoki, ażeby z czasem doprowadzić mógł do wyrównania majątków.

Wszystkie te zmiany nie nadają projektowi wcale cechy międzynarodowej; owszem zatrzymują w zupełności piąto program gotajskiego, utworzonego pod natchnieniem Lassalla. Uważał Bebel za stosowne tłumaczyć się z tego wobec tych, którzy mu wyrzucali, że się sprzeniewierzył dawnej swojej działalności. Wyjaśniał więc, że program praktyczny nie może objąć wszystkich żądań i równych żądań dla robotników wszystkich państw. Jeżeli chodzi o zwycięstwo, socjalna demokracja przeprowadzać powinna w każdym państwie na razie to, co do przeprowadzenia jest możliwe. Gdyby socjaliści Niemiec wystąpili z teoretycznym swoim programem w całej pełni, nigdyby nie odnieśli żadnych korzyści, nie pozyskali żadnej zdobyczy na rzecz klas pracujących.

Zarzucono także programowi, że zaciera się w nim prawie zupełnie rewolucyjny charakter socjalno-demokratycznego stronnictwa. Z zarzutem tym rozprawia się Liebknecht w artykule, zamieszczonym w *Vorwärts*, a skierowanym w formie polemiki przeciwko deputowanemu Bambergerowi. Artykuł wypowiada na czele zasady, że socjalna demokracja jest z gruntu rewolucyjną, ponieważ nie chce żadnej ugody z kapitałem i dąży nie do zreformowania, ale do zupełnego zniesienia kapitału i do obalenia obecnego ustroju państwowego. Pojęcie jednak rewolucyjności nie ma wspólnego z pojęciem gwałtu. Pora obecna zresztą jest nie sposobna do użycia środków gwałtownych. Socjalna demokracja powinna, zdaniem Liebknechta, starać się przedewszystkiem o wywołanie przewrotu w zasadach, ideach i celach dzisiejszej ludzkości. — rewolucja dokonywać się musi w łonie parlamentów. Dopiero kiedy nauki i teorie socjalistyczne dostatecznie się rozpowieścią, można będzie podjąć rzeczywistą rewolucję, która bądź co bądź, — jak pisze Liebknecht, — posiada uprawnienie, ponieważ polega na samo-obronie przeciwko uciskowi.

W caley Niemiec wre teraz od dyskusji, prowadzonych nad nowym programem. W każdym nieledwie większym mieście odbywają się zgromadzenia socjalistyczne, które są widownią ostrych starć między „starymi,” „młodymi” i zwolennikami Vollmara. Do zgody nie przychodzi prawie nigdy, — dezorganizacja w łonie stronnictwa jest widoczna. Kongres w Erfurcie wykaże dopiero, czy te niesnaski są tylko pozorne, czy mogą się głębiej i przynosić z sobą zarodki zguby dla stronnictwa, o którym mimo wszystko powiedzie trzeba, że odgrywa bardzo ważną rolę w dzisiejszej historii Niemiec. — Jeżeli okaże się, że to tylko chwila przełomu, z której partya wyjdzie bardziej wzmoconą i lepiej zorganizowaną, niebezpieczeństwo dla Niemiec i dla Europy z każdym dniem będzie groźniejszą przybierało postać.

Rusini w Pradze.

Praga 21 lipca.

W wycieczce ruskiej na wystawę do Pragi wzięło udział 165 osób pod przewodnictwem profesora gimnazjalnego p. Szucliewicza z Lwowa. W liczbie uczestników znajduje się 66 pań. Najważniejszego kontyngentu uczestników dostarczyły następujące miasta Galicji wschodniej: Lwów, Tarnopol, Kolomyja, Złoczów, Stanisławów, Brzeżany i Przemyśl. W wycieczce tej biorą udział następujące wybitniejsze osobistości z porządkiem inteligencji ruskiej: prof. Wachnianin, kompozytor Niżankowski, literat Kokorudz i autorka Natalia Kolinska. Uczestnicy wycieczki ruskiej przybyli w sobotę do Kralowego Hradu, gdzie się zatrzymali, aby odwiedzić p. Franciszka Rzeboń, autora i właściciela wsi Stęzów pod Kralowem Hradem, który przez lat 13 mieszkał na Rusi. P. Rzebońowi ofiarowali Rusini podarek w postaci artystycznie rzeźbionej laski roboty buclskiej. Na cześć gości ruskich odbył się w Kukle pod Kralowem Hradem festyn ludowy, w którym wzięli udział „Sokoły,” bandery i stowarzyszenia z sąsiednich miejscowości, a kilkotysięczny tłum ludu nie szczędził owacy gościom ruskim.

W poniedziałek o godz. 6 minut 30 przybyli

Rusini do Pragi. Tłumy ludu zebrały się na plac przed dworem kolei państwowej i w sąsiednich ulicach na powitanie ruskich gości, którzy w tak wielkiej liczbie jeszcze nigdy stolicy czeskiej nie odwiedzali. Na dworcu oczekiwali ich następujące deputacje: praskiej Rady miejskiej, komitetu wystawy, licznych towarzystw i reprezentantki byłego amerykańskiego klubu pań z państwa Naprętek na czele. Po przybyciu pociągu powitano gości ruskich hucznymi okrzykami „na zdar” i „slava.” Niektórzy z pań mieli na sobie stroje narodowe. Również w stroju narodowym wystąpił i przywódca wycieczki prof. Szucliewicz. Po przedstawieniu się deputacyi Rady miejskiej i komitetu wystawy, powitali przybyłych w imieniu tychże Dr Hrdlička i Fořt serdecznymi słowy, przyjeżdżającym z wielkim zapalem przez zgromadzony tłum ludu.

W imieniu zaś Rusinów odpowiadał profesor Szucliewicz w te słowa: „Kochani przyjaciele i bracia! Spieszmy do Pragi, aby złożyć hołd wspaniałemu dziełu, którego dokonała praca Czechów. I nasz naród nie chciał porzucić poza inne narody, które już zwiędziały naszą jubileuszową wystawę i my przybyliśmy do was, aby się wspólnie nacieszyć waszą piękną wystawą. Jesteśmy głęboko wzruszeni serdecznym przyjęciem, za które wyrażamy gorącą podziękę. Przywołamy wam pozdrowienie w imieniu małopolskiego narodu i wyciągamy do was braterską dłoń. *Na zdar!*” (Entuzjastyczne okrzyki: Czeski naród niech żyje! „A! żyją Rusini!”)

Następnie przywitali się damy wzajemnie, a jedna z należałych do b. amerykańskiego klubu pań ofiarowała paniom ruskim bukiet. Przed dworem oczekiwali goście ruskich szereg powozów prywatnych, których woźnice i konie przybrane były w wstęgi o barwach narodowych słowiańskich. Gdy Rusini wjechali do miasta, witano ich wszędzie po drodze okrzykami, podnoszeniem kapeluszy do góry i powiewem chustek. Panie ruskie dziękowały i kłaniały się na wszystkie strony. Wieczorem zebrał się g. ście w „Městanska Beseda” na pogadankę towarzyską.

We wtorek o godzinie 10 udali się Rusini na wystawę. W drodze zrana na ich cześć odbył się uroczyste przedstawienie w teatrze narodowym, a następnie koncert w „Městanska Beseda”, na który przybyli i goście serbscy. Podczas pobytu gości ruskich w Pradze, będzie się odbywać na bożenstwu słowiańskie w kościele na Karlinie.

Ludność Królestwa Polskiego.

W trzecim zeszycie „Prac warszawskiego Komitetu statystycznego” (*Trudy warszawskiego statystycznego Komitetu*) za rok 1890, znajdujemy najnowsze dane o ludności dziesięciu gubernij Królestwa Polskiego.

Ogólna liczba mieszkańców (stałych i niestałych) wynosiła na początku 1890 roku 8,256.662. Przed laty dwudziestą, na początku roku 1871, wynosiła tylko 5,319.000. Przysrost zatem ludności w ciągu tego czasu stanowi prawie 3 miliony, tj. 50%. Stosunki wyznaczone podano tylko dla ludności stałej Królestwa, wyłączając z niej urzędników państwowych, urodzonych w guberniach cesarstwa. Przytaczamy daty, odnoszące się do stosunków wyznaczeniowych z r. 1871 (przed zniesieniem unii kościelnej) i z r. 1890:

	1871 r.	1890 r.
rz. katolików	4,079.744	6,214.504
prawosławnych	16.500	393.885
protestantów	290.235	445.013
unitów	238.871	—
żydów	693.659	1,134.268
innych wyznań	331	478

Znaczny przyrost ludności prawosławnej (w r. 1871 — 03%; w 1890 r. 48%) pochodzi z przyłączenia unitów do cerkwi prawosławnej, do której „Komitet statystyczny” zalicza nawet t. zw. „upartych”. Zresztą stosunek pomiędzy wyznaniem pozostał mniej więcej ten sam, przyczem liczba katolików nieco się stosunkowo zmniejszała (w r. 1871 — 76,6%; w 1890 r. — 75,9%), co przypisać należy emigracyi ludności wiejskiej, a liczba żydów stosunkowo nieco się podniosła (w r. 1871 13%, w r. 1890 13,9%). Przysrost i wzrost ludności żydowskiej jest znacznie szybszy, albowiem w tym okresie czasu wynosi 64%, podczas gdy ludności katolickiej tylko 50%.

Opierając się zatem na danych „warszaw. Komitetu statystycznego”, znajdziemy w niektórych południowo-wschodnich powiatach Królestwa znaczny procent ludności prawosławnej: w powiecie włodawskim 60%, białskim 59%, hrubieszowskim 58%, konstantynowskim 52%, tomaszowskim 45%, chełmskim 40%, radzyńskim 32%, biłgorajskim 30%.

Protestantyzm jest najsilniejszym w strefie, graniczącej z Prusami, gdzie wynosi od 12% — 20%; w powiecie zaś łódzkim 35%. Żydzi zamieszkują przedewszystkiem miasta, w których stanowią przeciętnie 50,8% ludności na 41,8% katolików. Wyjątkiem jest tylko Warszawa z pośród miast Królestwa, gdzie katolicy stanowią 55%, a żydzi 40% mieszkańców. Wśród ludności zaś wiejskiej żydzi stanowią 7,6% ogólnej liczby.

Listy Unitów.

CZEŚĆ DRUGA.

List XXXV.

Orenburska gubernia 16 październ. 1890.

Niech b. p. J. Chr.

Po otrzymaniu od Was, Wielebny Ojcie, listu, zanosim swoje szczerze życzenia i podziękowanie oraz i Dobroczyncom naszym wszystkim, prosimy Boga Wszechmogącego, aby raczył błogosławić w enotach, w łasce miłosierdzia, w serdecznym żalu za grzechy nasze w tem doczesnym życiu, a w przyszłym zbawieniu dusz...)

A teraz muszę odpowiedzieć Wielebnemu Ojcu na zapytanie o swojej nauce. Mój ojciec ś. p. nie umiał czytać, ale oni mieli ochotę, żebyśmy, dzieci, choć cokolwiek znali. We dworze robił jeden cieśla z naszej rodziny ze sąsiedztwa, a w nas miał kwaterę. Więc ś. p. ojciec prosił go, aby mi rozkazywał w lamentarzu wieczorem pomatu. Więc ja przez zimę przeszedł lamentarz słabozwaniem i zacząłem czytać. Później do owczara chodząc do dworu, a na drugą zimę oddał ś. p. ojciec mnie na folwark, też do owczara, żebyśmy się nieco jeszcze przyczuli czytać. Ale pisać wca-

*) Cały ustęp listu tego opuszczam.

lem nieumiał. W r. 1864 zaczęły się na Podlasiu pojawiać szkoły z ruskiego rozporządzenia, a wtedy jeszcze uczyli po polsku pisać i czytać i mnie też ś. p. ojciec posyłał. Więc się przyczuliłem nieco pisać, ale wtedy już czas było do roboty i mało było w głowie o pisaniu. Już 1874 roku, jak zabrali do więzienia, wtedy to już dość czasu mieliśmy się uczyć w więzieniu, bo nie było co robić. Myśmy siedzieli w Bieskiej Krepności *) na odwachu, to nam nie było trudno, ale tym, którzy siedzieli po kryminalach, to tym było trudno czytać, bo książek odbierali. Tak i moich książek kilka przepado też w Białą. Ale nam w Bieskiej było z tem dobrze: pisali, czytali i śpiewali, bo nikt w tem nie przeszkadzał. A jak nas zabrali w chersońską gubernię, to też nie mało było czasu. Ale dużo było takich, co się lenił jak czytać, tak i pisać.

Bogu niech będą dzięki nieskończone, że nas raczył nie małym przesładowaniem nawiedzić, bo gdyby nie to przesładowanie, do śmierci nie wiedziałbym, jak czuć Boga, także i bliźniego. Ale netylko ja, bo prawie każdy, który jest zesłany, poznał Boga i swoją religią rzymsko-katolicką. Prawda, że wielu z naszych braci i siostr sobie przykrzą i szemrzą w tem doświadczeniu, chociaż to mała cierpliwość tn teraz potrzebna, boć wcale teraz żadnego przesładowania nie masz. Więc ja w tem się obawiam, że jeżeli łaska Boga Wszechmogącego nie będzie wzmacniać, to wola dusze zesłane. A przesładowanie każdego wzmacnia, bo czem więcej cierpi człowiek, tem twardszy się staje; a jeżeli nieprzyjacieli przypomina, to nie zapomni człowiek nigdy, co cierpi. Ale z czasem lud pomału zbiegnie, mianowicie, gdy kościół daleko, a czas przeszkadza, to raz zbyt gorąco, to znova deszcz, albo zimno. I tak upływa czas, a z czasem i wybija się z głowy to wszystko, co sobie przedświadczył. A po drugie nie śmiałybym Wielebnemu Ojcu tego donosić, boć to może z grzechem kogo listownie obmawiać, chociaż i sprawiedliwie, ale niech wszystko będzie Ojcu wiadomo, jako Opiekunowi naszemu.

Prawie każdy ojciec, który był zesłany do Chersońskiej gubernii od swoich dzieci i żony, teraz tutaj stokrój gorzej cierpi przesładowanie i narzekanie, jak od naszego nieprzyjaciela cielskiego. Dzieci bez ojca powyrastały i teraz go sobie lekceważą, a matka jeszcze dzieciom jest pobudką i mówią: żeby nie ty, tobyśmy tu nie byli, a za tobą my tu przepadamy. Zwłaszcza tacy tak czynią, którzy mało umieją czytać. Ale coż czytać, kiedy wielu jest takich, że nie mają na czem Bogu się pomodlić, a netylko żeby mieli jakie nauki, żeby sami poczytali i dzieci upominali. Przysłem i tegoby może nie było, ale jest wiele takich rodzin, które nie są do żadnego bractwa wpisane, żeby przez to były do wspólnej modlitwy pociągane, a przez to by się zmniejszały.

Ja przed Wielebnym Ojcem mogę się pochwalić i Panu Bogu Wszechmogącemu dziękować, nie od swoich dzieci nie cierpię. Mam czem się zabawić i czas nam upływa nie wiadomo kiedy. Łączymy serdeczne swoje życzenia w rannych i wieczornych modlitwach za wszystkich opiekunów, dobrodziejów i podawców naszych, wasze niegodne służby...

*) Kripostnia znaczy twierdza, forteca.

KRONIKA.

Kraków 22 lipca.

— **Biura Akademii Umiejętności**, z powodu restauracyi budynku, zamknięte zostały z dniem 20 b. m. i otwarte będą dopiero z upływem wakacyj statum określonych, tj. z dniem 1 października b. r.

— **Z Uniwersytetu**. P. Zygmunt Zapala, rodem z Kolbuszowy w Galicji, otrzymał dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień doktora filozofii.

— **Przebudowa gmachu gimnazjum św. Anny**. Jak się dowiadujemy, departament techniczny krakowskiego Starostwa wypracował szczegółowe plany takiej przebudowy gmachu gimnazjum św. Anny, że stanąć ma na nim jeszcze drugie piętro, tak, aby paralelki z kamienicy Götza tu znalazły pomieszczenie. Roboty około przebudowy potrwają mogą rok, a przez ten czas klasy przeniesione zostaną do gmachu OO. Pijarów.

— **Lekarze i przyrodnicy polscy** w liczynym zastępie wyruszyli dziś o godz. 8 rano koleją Karola Ludwika na wycieczkę do zdrojowisk krajowych. Kolej Karola Ludwika dojechał do Podgórz-Płaszowa, a stąd koleją państwową ruszyli w dalszą drogę. — Uczestnicy wycieczki przybędą w południe do Rakbi i stąd po obejrzeniu Zakładu, oraz podjęciu przez właściciela Zakładu, udadzą się do Krynicy, gdzie staną dziś przed godz. 7 wieczorem. Kierownictwo wycieczki objął Dr Surzycki.

— **Wystawa przyrodniczo-lekarska** zwiedzana jest dość licznie przez naszą publiczność. Zamknięcie wystawy nastąpi wieczór d. 26 b. m., spodziewać się więc można, że korzystając z ostatnich już dni, publiczność tem liczniej wystawę zwiedzać będzie. Zastępuje ona na to w istocie, a nawet nielekarsze z prawdziwym pożytkiem zwiedzać ją mogą, bo następuje ona sposobność rozpatrzenia się, jak na każdym polu u nas przemysł postępuje i jak dzisiaj już pod względem przetworów lekarskich tenże przemysł potrzeby kraju zaspokoił może.

— **Artyści nagrodzeni na wystawie berlińskiej**. Według *Reichsanzeigera* cesarz Wilhelm rozkazem podpisanym 8 b. m. w Windsor-Castle, przynależą do dzieła sztuki na międzynarodowej wystawie berlińskiej 19 wielkich medali złotych i 73 małych medali złotych. Z Polaków medal wielki otrzymał tylko p. Józef Brandt, medal mniejszy p. Kazimierz Pchalski, Zygmunt Ajdukiewicz, Anna Bilińska, Z. Jasiński, Jacek Malczewski, Teodor Rygiel, Pius Wołowski, także zamieszkały przez dłuższy czas w Warszawie portrecista Horowitz.

— **Wychoźdztwo**. Dzisiaj przybyło do Krakowa z Lwowa 69 rosyjskich wychoźdów żydowskich, którzy udają się do Ameryki, a wczoraj zatrzymała policja tutejsza za przekroczenie ustawy wojskowej trzech włościan z powiatu mieleckiego, zamierzających także udać się do Ameryki.

— **Dar. Najj.** Pan udzielił z prywatnej swej skarbni gminie Zbyłtowska góra, w powiecie tarnowskim, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 100 złr., a gminie Wachumund, w powiecie nowotarskim, na pokrycie długu, zaciągniętego na budowę kościoła, zapomogi w kwocie 100 złr.

— **Pogrzeb ś. p. Tytusa Kielanowskiego**, długoletniego prezesa Rady powiatowej kamienieckiej, posła na Sejm i do Rady państwa, odbył się w Miłatinie nowym dnia 16 b. m. Niezwykle liczny udział w pogrzebie duchowniastwa obu obrządków, obywatelstwa

i ludności wiejskiej, której zmarły prawdziwym był dobrodziejem, świadczył wymownie o czei, jaką nieboszczyka powszechnie otaczano. W orszaku żałobnym znajdował się J.E. p. Namieśnik hr. Badien z rodziną, tudzież Stanisław hr. Badien, marszałek powiatu w otoczeniu członków Rady powiatowej kamienieckiej i urzędników Wydziału powiatowego, oraz p. Bernacki, kierownik Starostwa w Kamionce strumiłowej, obok innych reprezentantów rozmaitych władz i instytucji. Po nabożeństwach żałobnych, odprawionych w kościele miłatynskim przed cudownym obrazem ukrzyżowanego Zbawiciela, pożegnał zwłoki w serdecznych słowach miejscowy proboszcz X. Mielechowicz, tudzież gr. kat. proboszcz i dziekan z Kozłowa X. Słowicki, poczem przeniesiono trumnę, pokrytą mnóstwem wieńców, na cmentarz parafialny, gdzie ją złożono w grobowcu familijnym. Pośród wieńców zwracał uwagę wieńiec od hr. Stanisława Badienego, na którego szarfach był napis: „Temu, który zawsze był mi wzorem,” jako najlepsze świadectwo rzadkich przymiotów zmarłego. Po ceremoniach żościelnich przemówił nad otwartą mogiłą w równie serdecznych, jak wymownych słowach prezes Rady powiatowej Stanisław hr. Badien, podnosząc niezwykle przymioty nieboszczyka, jako obywatela, którego zasługi, położone w tutejszym powiecie, zawsze we wdzięcznej pozostaną pamięci, oraz jako pierwszego prezesa Rady powiatowej kamienieckiej, który gorliwym spełnianiem trudnych obowiązków i wielkim taktem w działaniu swem potrafił dla tej instytucji autonomicznej wyrobić powagę i należne poznanowanie.

— **Samobójstwo**. W Rzeszowie w hotelu „pod Trzema koronami” odebrał sobie dnia 15 b. m. życie wytrwałym z rewolweru Rudolf Nowak, b. podporucznik obrony krajowej. Nowak przybył dnia 15 b. m. rano do Rzeszowa i zamieszkał w wyżej wymienionym lokalu, poczem złożywszy wizyty kilku oficerom w Rzeszowie stacyonowanym, zamknął się po południu w swym pokoju i zastrzelił. Gdy przerażona detonacja strzału służba hotelowa wdarła się przemocą do mieszkania samobójcy, dawał on jeszcze słabe znaki życia, ale wkrótce, mimo udzielonej mu pomocy lekarskiej, wyzionął ducha. Przy zmarłym znaleziono kartkę, na której przed zamachem na własne życie napisał on tylko dwa słowa: „Arme Mutter”.

— **Jedynolity czas kolejowy**. Z dniem 1 października b. r. wprowadzono zostanie w myśl uchwały międzynarodowej konferencyi kolejowej sztokholmskiej z dnia 17 i 18 czerwca b. r., na wszystkich liniach kolei austriackich i węgierskich jedynolity czas kolejowy. Czas ten obliczany będzie według 15 południka i znaczący będzie cyfra MEZ (*Mittel Europäische Zeit*).

Wszystkie państwa europejskie, z wyjątkiem Badien i Wiertembergii, zgodziły się na zaprowadzenie tego czasu. Oba zmianokowane państwa zaprowadzą takowy dopiero od 1 maja 1892 r.

Czas jedynolity średnio-europejski, czyli t. zw. strefa godzinowa, oblicza się od południka Greenwich. W urzędowym *Reichskursbuch*, który ma godziny obliczone według nowego planu, podana jest tablica porównawcza wraz z sposobem obliczania. Według podanych tam tabeli, chcąc otrzymać czas średnio-europejski, odjąć należy od czasu wiedeńskiego min. 6, od budapestńskiego minut 16.

— **O planie kolonizacyjnym barona Hirscha** donosi w tym *Times* nowych szczegółów. Po dokładnem zbadaniu sprawozdania, jakie przysłał p. Arnold White, zamierza bar. Hirsch utworzyć wielkie angielskie towarzystwo, mające się zająć praktycznym wykonaniem przedsięwzięcia. On sam po większej części obejmie kierunek akcyi. Oprócz tego ukonstytuować się ma komitet, złożony z wybitnych członków gmin żydowskich całego cywilizowanego świata, kierujący systematyczną emigracją.

— **Reformy teatralne w Warszawie**. Nowa organizacja reżyserii dramatu i komedyi w teatrach warszawskich otrzymała w tych dniach ostateczną sankcję. Dotychczasowe funkcje reżysera dramatu i komedyi rozdziela się na trzy osoby: pomiędzy reżysera repertuaru, reżysera sceny, oraz jego zastępcę i pomocnika. Obowiązkami reżysera repertuaru, którym jest mianowany p. Józef Kotarbiński, ograniczają się do wyboru sztuk i przedstawiania ich do zatwierdzenia dyrekcji teatrów, proponowania obsady ról w tych sztukach, układania repertuaru tak bieżącego, jak i na różne sezony, wreszcie do czuwania nad poprawnością stylu w sztukach tłumaczonych. Reżyserem sceny pozostaje nadal p. Jan Tatarakiewicz, którego zdolności i doświadczenie tyloletnie pod względem inscenizacji sztuk są dobrze znane i wyprobowane. Obowiązkiem reżysera sceny jest praca techniczna, obmyślenie kostyumów i dekoracji, układ sceniczny, wreszcie reżysera na scenie sztuk zakwalifikowanych do wystawiania. Zastępcą i pomocnikiem reżysera sceny mianowano p. Bolesława Ladnowskiego.

— **Uniwersytet fryburski** w Szwajcaryi ogłosił spis wykładów na półrocze zimowe (od 15 października). W stosunku do półroczy poprzednich zaznaczyć należy przedewszystkiem przyrost sił nauczycielskich. I tak w Wydziale teologicznym spotykamy nazwisko O. Essera, Dominikanina, wykładającego prawo kanoniczne; X. Mandonnet wykładający historię kościelną wspólnie z Magr. Kirach; X. Beck, świeżo powołany z Luzerny, jest reprezentantem teologii pastoralnej. W Wydziale prawniczym występują też nowe siły: prof. Pedrazzini, b. członek radu terysńskiego, wykładający prawo publiczne, a prof. de Savigny, wnuk komitetu uczącego, b. docent uniwersytecki, ogłosił wykład historii prawa niemieckiego. W Wydziale filozoficznym zaszła jedna tylko zmiana: w miejsce prof. Weynana, któremu stan zdrowia nie pozwalał dłużej pełnić obowiązków, powołano Dra Adama Miodońskiego, wychowawcę naszej szkoły Jagiellońskiej, zaszczytnie znanego z prac wyciologicznych. Prof. Miodoński ogłosił na półrocze zimowe następujące wykłady: 1) Grammatik des Vulgärlateins, 2) die Anfänge der lateinisch-christlichen Litteratur in Rom; w seminarium objaśnienie historii Florusa. Przypominamy, że szczegółowo bogato uposażony jest w katedry naukowe Wydział filozoficzny we Fryburgu. Sama historia ma 5 profesorów, 3 do historii powszechnej, 1 do szwajcarskiej, 1 do paleogeografii i dyplomatyki. — Jak w ubiegłych półroczach, tak i teraz, spis wykładów poprzedza studjum naukowe jednego z profesorów. Ogłoszoną obecnie pracą jest studjum prof. Kallenbacha p. t. „Les humanistes po lonais”.

Życie młodzieży uniwersyteckiej jest we Fryburgu, jak się dowiadujemy, bardzo czynne, a praca urozmaicona wycieczkami w piękne górskie okolice Fryburga. Dwa Stowarzyszenia akademickie „Romania” i „Teutonia” rozwijają się najpomysłniej, a niebawem ma się zawiązać ogólne Stowarzyszenie akademickie p. t. „Academia”. Rektorem uniwersytetu wybrany został na rok szkolny 1891/2 O. Joachim Berthier, znany w kołach kościelnych profesor dogmatyki, który przystąpił w tym roku do pomnikowego wydania Dantego „Boskiej komedyi” a będzie to owoc 15 letnich mozolnych poszukiwań O. Berthiera.

— **Doświadczenia na ludziach**. Pisaliśmy już o tem, że dwaj lekarze berlińscy: znany z czasów choroby zmarłego cesarza Fryderyka Bergmann, przeciwnik angielskiego lekarza Mackenziego i drugi lekarz Hahn zrobili na chorej kobiecie operację, która, jak im jeden z lekarzy zarzucił, miała być raczej próbą lekarską, aniżeli środkiem, mogącym dopomóc chorej do wyzdrowienia. Jeden z przyjaciół tych lekarzy wziął ich w obronę, dowodząc, że tę operację wykonano z wola i wiedzą chorej kobiety. Ta sprawa narobiła tyle zwzwy, że minister dla spraw lekarskich hr. Zedlitz zażądał od tych dwóch operatorów wyjaśnienia rzeczy w przeciągu jednej doby. Obecnie wystąpił też w obronę Bergmanna i Hahna profesor Ewald, który w *Berl. Klin. Wochenschrift* wywozi, że tej operacyi dokonano na usilne żądanie chorej. „W rzeczywistości — mówi dalej Dr Ewald — polepszył się też po tej operacyi stan pacjentki, która umarła jednak po dwóch miesiącach, gdy zaszczepione części raka dorosły do wielkości wiśni, bo wtedy nastąpiła śmierć z powodu toczącego organizmu wewnętrznego. Nazwiska tych obydwóch lekarzy dają zresztą dostateczną rękojmię, że w tym wypadku nie przekroczone etycznych zasad lekarskich.” Na to odpowiada B. Ztg., że wywoły prof. Ewalda nie zadawałaj publiczności w żaden sposób; nazwisko sławnego lekarza nie daje w kierunku etycznym większych gwarancji, jak nazwisko lekarza nieślanownego.

Wdał się też w tę sprawę książę Bismarck, który w swoim organie *Hamb. Nachr.* tak pisze: „Jeżeli wogóle są potrzebne lekarzom eksperymenty na żywych ludziach, to niechajby ci panowie robili je z laski swej na własnym ciecie, a nie na ciatach pacjentów, chociażby zezwalających na to, gdyż wiadomą jest rzeczą, jak się takie „zezwoleństwa” zyskuje. My z naszej strony nie mielibyśmy bynajmniej nie do nadmienienia przeciw uzupełnieniu kodeksu karnego, któryby karał ciężkim więzieniem fortecznym i utratą praw obywatelskich za tego rodzaju operację, narażającą na szwank zdrowie i życie pacjenta bez jego zezwolenia, albo za jego podstępnie wyjednanem zezwoleniem przez fałszywe przedstawienie rzeczy. Konieczność trzeba w tym względzie energicznie wystąpić; w przeciwnym razie dojdziemy do tego, że zaskonieni i pewni przed wszelką kontrolą i odpowiedzialnością, w interesie nauki” lekarze nie będą w praktyce wyżej cenili życia i zdrowia pacjenta, jak życia i zdrowia królika, na którym to ci panowie fizyologowie zwykli urządzać swoje doświadczenia lekarskie „w interesie nauki i wiedzy”.

— **Originalny wyścig** urządzili dwaj mieszkańcy Bostonu, kapitanowie: W. Andrews i J. Lawlor. Ścigają się w szalupach ratunkowych przez Ocean Atlantyczny. Nagroda: puhar srebrny i 5,000 dolarów gotówki. Wyjazd z Bostonu, meta Lundy End w Anglii. Łódź kapitana Andrews ma 15 stóp długości i 5 stóp szerokości. Łódź Lawlora jest taka sama, tylko o jeden cal krótsza. Wyplłynęli z Bostonu obydwa we środę dnia 8 lipca. Wymiary tych łodzi wyścigowych są przerażająco małe i cudu nieledwie potrzeba, aby obydwa ci panowie dobili do mety szczęśliwie. Kapitan Andrews jednak z bratem swoim odbył tę samą podróż w r. 1878 na łodzi, mającej 19 stóp długości. W r. 1889 próbował uczynić to samo, ale po 64 dniach męczącej podróży, zawrócił musiał, odwywszy pół drogi, i wsiadł na okręt, który go dowiódł do Bostonu. I kapitan Lawlor też utrzymał, że już raz przepłynął Ocean na łódce, mającej 14 stóp długości. Jak będzie tym razem? Ogromne zakłady porobiono w Bostonie z powodu tego wyścigu.

— **„Victoria Regia”**. W Petersburgu dnia 2 b. m. obserwowano rozkwit „Victorii Regii” w ogrodzie botanicznym. Dzienniki zawiadomiły, iż ciekawy ten fenomen przypadnie około godziny 11 wieczorem i nie omyliły się, ale tłumy ciekawych gromadziły się już od samego rana. Ci, którzy po raz pierwszy oglądali to zjawisko, byli przekonani, że rozwarcie się płatków korony kwiatowej odbędzie się z hukiem, podobnym do wystrzału. Około godziny 10 z basenu cieplarnianego wyrwał pączek kwiatu, a około godziny 11 1/2 roztoczył swe wspaniałe liście barwy białej. Nazajutrz około godz. 7 zrana zamknął się znowu, a wieczorem znow się rozwarzył, ale płatki były już różowe. Temperatura cieplarni, gdzie się mieści basen z „Victorią”, jest utrzymywana zawsze na wysokości 30 stopni Réaumur’a; w dniu jednak 2 b. m. spadła do 23 stopni z powodu ciągłego otwierania drzwi. Dla informacji czytelników dodajemy, że „Victoria Regia”, nazwana tak na cześć królowej angielskiej, jest olbrzymią rośliną wodną południowo-amerykańską, podobną do naszej lilii wodnej, o kwiatach pełnych, do 4 stóp obwodu mających, z przyjemnym zapachem. Liście są tak wielkie i mocne, że mogą utrzymać na sobie 2-letnie dziecko. Po raz pierwszy wyhodowano ją w Europie w r. 1849 w cieplarni ogrodu botanicznego w Kew w Anglii. Owoc „Victorii” jest wielkośći głowy dziecka z mnóstwem nasion maczystych, podobnych do dużego grochu.

— **Nekrologia**. Ludwik Raczyński, emerytowany starszy komisarz Dyrekcji skarbu, przeżywszy lat 82, zmarł tu dnia 22 b. m.

— Jan Armolowicz, żołnierz b. wojsk polskich w gwardyi grenadierów z r. 1831, znany z dobroczynności swojej dla ubogich Krakowa, przeżywszy lat 80, zmarł tu dnia 22 b. m. Pogrzeb odbędzie się dnia 24 b. m.

— Dnia 21 lipca pochmurno, po południu grzmoty, błyskawice, od czasu do czasu słaby deszcz; termometr od +15-2 doszedł do +24-0 C. Barometr się wolno podnosi; o godzinie 7ej rano dnia 22 lipca stan jego był 743-0 mm., termometru +18-0 C. Wiatr wschodni.

We czwartek dnia 23 lipca: św. Teofila i Apolinarego.

Ruch artystyczny i umysłowy.

Na Wystawę Tow. Zjedn. Przyj. Sztuk pięknych nadeszły: L. Janowskiego „Portret”, Krzesa „Straż harem”, Piechowskiego „U porachunku”, Valentini „Urodziny”, Wodńskiego „Na stanow

