

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedzieli i dni świąteczne. Oddzielną Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c. We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze Dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Przenumerata wynosi:

Table with columns: W miejscu, Poosta w państwie austro-węgierskim, do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, Przenumerata wynosi: na cały rok, na kwartał, na 1 miesiąc.

Przenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na przenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. Listów ni frankowanych nie przyjmuje się. Reklamacje nadsyłanych nie zwraça się.

CZAS

Przenumeratę przyjmują: Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Mięjsowa przenumeratę kiegarnia S. A. Krzyżanowski, handel Świdowicza w Sukiennicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Młyarskim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikaróg Ryńku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (nieurzeczy) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza (drobnym drukiem (pości.) za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. — Matczestwo (na 3 stronie) drobnym drukiem (pości.) za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. — Ogłoszenia i przemawczestwo przyjmują: we Lwowie Biuro Dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9; w Paryżu wyłączenie p. Adam 105 bis Boulevard Raspail, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevois pod Paryżem, rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu p. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppell, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & Co. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichmar i Frender, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Przegląd polityczny.

Kraków 11 kwietnia.

Wszystkie szczegóły zbrodniczego zamachu na księdza prałata Ponińskiego w Kościele kaną przypuszczając, że zbrodniarze nie byli pospolitymi zbrojami, ale że działali z potworną brutalnością z polecenia bandy anarchistycznej, chcieli wyrazić wyrazem barbarzyńskiej zemsty i chcieli równocześnie rzucić postach terrorystyczny. Kosięciecki zamach powinien też być ostrzeżeniem dla naszego społeczeństwa, aby wczas otoczyło się skuteczną zapórą przed niebezpieczeństwami, zagrożającymi zasadniczymi podstawami jego bytu, aby odrąbało od siebie tych, co pracują nad rozbięciem węzłów społecznych, co — jak się trafoje wyraża jeden z dzienników — nie budzą, lecz burzą warstwy społeczne przeciwko sobie.

Dzienniki poznańskie słusznie stwierdzają, że dziełki wyzwoleńców społeczeństwa wychowała zia szkoła, „wymycianych w podziałczych i nieuczciwych wpływow moralnych” wychowało nauczanie, które nie wnika w duszę i sumienie, wychowało zły przykład bezbożnej kultury. To też zbrodniczy epizod kosięciecki powinien stworzyć oczy powołanym do tego czynnikom i powinien ich skłonić do ratowania tych, których jeszcze uratować można. Na szczęście społeczeństwo nasze w znakomitej swej części jest zdrowe. Obowiązkiem więc państwa jest podjąć środki zaradcze, aby zdrowe żywioły utrzymał i zasłonił je przed szeregającą się zarazą anarchizacji.

Tak zwana liberalna prasa wiedeńska, mając na czele N. fr. Presse, umieszcza o ukończonych sejmy sejmów krajowych uwaga, napełnione nieklamą boleścią i goryczą. Oto stronnictwo liberalne poniosło — jej zdaniem — cały szereg klęsk dotkliwych; uroda w Czechach odroczoła, w Sejmie dolno-austryjskim zwycięża, a nawet niekiedy powodzeniem uwieńczone wystąpienia antysemitów; Sejm górno-austryjski uchwała zmianę ustawy o nadzorczo szkolnym, w duchu katolickim; Sejm styryjski zaprowadza urzędowe zezwolenia na zawieranie małżeństw; a wreszcie cos ostatni i najbardziej niebezpieczny: w łonie stronnictwa zamieszanie, niepewność, niezgoda — słowem, na całej linii porażka i przełamanie zasad.

Cały jednak ten lament N. fr. Presse i jej pokrewnych organów wynika z rozmyślnego złudzenia, jakoby stronnictwo niemiecko-liberalne solidaryzowało się stale i w każdym wypadku z ich bezwyznaniową i centralistyczną propagandą i jakoby wyłącznymi przedstawicielami Niemców austryjskich byli żydzi wiedzy i pracy. Rzeczywiście wygłaszane w tej prasie idee brutalnej germanizacji, ślego centralizmu i nienawiści Kościoła katolickiego, przebrzmiały już bez echa jako hasła wstrętne i zgubne, w których powodzenie nikt, nawet w stronnictwie liberalnym nie wierzy. To też N. fr. Presse wola w świętym oburzeniu: „jeżeli stronnictwo liberalne zaczyna mieć wątpliwość co do swych zasad, któż będzie wierzył w ich prawdziwość?” Rzecz się ma jednak przeciwnie; gdyby stronnictwo liberalne przyszło rzeczywiście do przekonania, że panowanie Niemców w całej Austrii, narzucanie języka niemieckiego słowiańskiemu narodom i przytłumienie katolickich dążeń, nie dadzą się już żadną miarą przeprowadzić i kierunek taki nie może już być nigdy programem rządu; gdyby stronnictwo to zrozumiało, że walka o przewagę Niemców nad innymi narodami w Austrii jest bezcelowa i bez skuteczna, w takim razie dopiero stałoby się ono jednym z czynników, rozstrzygających w sferze polityki wewnętrznej, z którym każda kombinacja parlamentarna i ministeryalna liczyłaby się musiała, a Austrija wesłała śmiało i stanowczo na drogę reform, tak potrzebnych dla odrodzenia i odświeżenia jej politycznego organizmu. Oczywiście wtedy N. fr. Presse straciłaby rację bytu, i musiałaby wejść na jedynie właściwe dla niej pole roztrząsania kwestji tego znaczenia, co kolo niazyca 3 żydowska w Argentynie, działalność bar. Hirscha itp., zamiast kompromitować p. Plenera i jego towarzyszy swym poparciem. Zresztą lewica już teraz wybiera się łączności z kierunkiem, którego przedstawicielem jest wymieniony dziennik. Czytamy bowiem w Presse list, pochodzący z kolo posłów niemieckich na Sejmie czeskim, którego autor protestuje stanowczo przeciwko agitacji pseudo-liberalnej prasy, usiłującej przekonać opinię publiczną w Austrii, że uroda czesko-niemiecka jest pogrzebana i na zawsze usunięta z porządku dziennego. „Jeżeli — pisze autor wzmiankowanego listu — wiedeńska prasa ignoruje wszystko, co ugodzie już zawiądzamy, to składa dowody krótkowidztwa i niezręczności, i nietylko wprowadza w błąd czytelników, ale stawia nas w najprzejrzyszym położeniu.” Przewaga ta będzie zapewne bezskuteczna; nie pierwszy to i ostatni raz usiłuje organ bezwyznaniowego centralizmu przeszkodzić dziełni pojednania i uspokojenia dwóch narodowości, tak blisko z sobą sąsiadujących — dziełni, którego dokonanie zapewni Austrii na długo spokoju wewnętrznym i równowagę.

SEJM.

Lwów 9 kwietnia.

Przedewszystkiem winieniem uzupełnić wykaz subwencji, przyznanych przez Sejm na wczorajszym posiedzeniu. I tak przyznano jeszcze: na utrzymanie biur konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, na sporządzenie i publikację naukowych i urzędowych spisów pomników znajdujących się w naszym kraju 3,000 złr; na restaurację kościoła parafialnego w Bieczu 2,500 złr; na restaurację pomników Ostrogskich i Tarnowskich w katedrze tarnowskiej 1,200 złr; na restaurację kościoła i grobu Zasławskich na Skałce w Krakowie 2,000 złr; badanie i ocalenie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie 500 złr; stała subwencja roczna dla Muzeum narodowego w Krakowie 500 złr. Na cele rolnicze i górnicze: Towarzystwo rolnicze we Lwowie 3,000 złr; Towarz. rolnicze w Krakowie 3,000 złr; Tow. Tatrzkańskie w Krakowie 400 złr; Oddziałowi Czarnohorskiemu na dokonanie budowy schroniska w Żabin 100 złr; dla „Kółek rolniczych” na koszt zakładu i ilustracji, w myśl wniesionej przez Towarzystwo petycji, wstawiono do budżetu krajowego na rok 1892 kwotę wyższą, tj. 5,000 złr; krakowskie Towarzystwo gospodarskiemu na wydawnictwo Tygodnika rolniczego 500 złr; galicyjskiemu Tow. leśnemu na wydawnictwo organu Towarzystwa Sylwan 100 złr.

Rozmaite wydatki: Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót 1,500 złr; Związki ochotniczych straży pożarnych 2,000 złr; Julia Szaszkiewicz, dar laski 100 złr; komitetowi obchodu szczęśliwej rocznicy śmierci królowej Kingi w Starym Sączu 100 złr; komitetowi budowy pomnika s. p. Aleksandra hr. Fredry 100 złr; pogorzelem gminy Wielkopole, do rozporządzenia Wydziału Krajowego przez Radę powiatową w Gródku 100 złr; komitetowi Wystawy przemysłu budowlanego we Lwowie, z zastrzeżeniem zwrotu w razie przewyżki dochodów nad wydatki, 1,000 złr.

Na dzisiejszym posiedzeniu przystąpiono do dalszej dyskusji budżetowej. Sprawozdawa p. St. Baden i oświadczył, że wskutek pod-

wyższenia wydatków uchwalonych, sumarysz budżetu na r. 1892 został zmieniony. Komisja przeto wnos: 1. Na r. 1892 ustanawia się wydatki funduszu krajowego w sumie 6,673,201 złr., a dochody własne w sumie 937,374 złr. 2. Na pokrycie wydatków funduszu krajowego, pozostałych po strąceniu dochodów własnych, pobierane będą w r. 1892 dodatki do podatków rządowych bezpośrednich w wysokości 39 centów od każdego złr. całej należności tych podatków. 3. Upoważnia się Wydział kraj. do zaciągnięcia pożyczki w gotówce, najwyżej na 4% oprocentowania, w kwocie 1,650,000 złr. 4. Polecę się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sejmy sejmowej przedłożył projekt takiej operacji finansowej, która umożliwiła pokrywanie niedoborów funduszu krajowego przez dłuższy szereg lat, bez dalszego podwyższania dotychczas do podatków i bez zaciągania corocznych pożyczek. Pierwszy wniosek komisji został przyjęty bez dyskusji.

Do drugiego wniosku komisji zapisało się kilkunastu mówców. Pierwszy zabrał głos p. Chrzanowski. Mowa oświadcza, że zabiera głos dlatego, iż podniósł się zarzuty przeciw podniesieniu dodatków o 3 centy, a jednakowoż głosy te w Izbie i poza Izba są nieludzkie. Wszak wszystkie wnioski komisji są w organicznym związku zresztą skorośmy porobili wydatki, zwłaszcza na cele oświaty, nauczycielstwa, gospodarstwa — słowem wzrost wydatków zwyczajnych jest wielki, to też komisja musiała przyjąć z wnioskiem o podniesienie dochodów zwyczajnych. Wydatki nadzwyczajne pokryte będą pożyczką. To jest właśnie przewodnią myślą komisji, jest zasada zdrowej, racjonalnej gospodarki. Polemizuje w tym mowa, który kombinację pożyczki z dodatkami nazywa finansowo niebezpieczną. Owszem finansowo niebezpieczną byłoby rzeczą pożyczką pokrywać wydatki zwyczajne. Dług krajowy jest tego rodzaju, że w nikiem wątpliwości co do siły finansowej naszego kraju nie wzbudzi. Komisja długo zastanawiała się nad faktami i kombinacją — i nad chwilą obecną. Podwyższenie podatku o 3 ct. da równocześnie Sejmowi wolną rękę do operacji na rok przyszły. Zresztą mowa konstataje raz jeszcze, że tylko pokrywanie wydatków zwyczajnych dochodami zwyczajnymi jest zasadą zdrowej gospodarki finansowej.

ka. Marszałek oświadcza, że jest jeszcze 16 mówców zapisanych do głosu, prosi zatem, aby podał po kolei, czy są za wnioskami, czy też przeciw wnioskowi komisji.

Przeciw wnioskowi komisji oświadcza się pp. Madyeyski, Stanisław Jedrzejowicz, Polanowski, Sapieha, Huryk, Paszkowski.

Za wnioskami są: Abrahamowicz, Skałowski, Męciński, Włodzimierz Kozłowski, Rutowski, Wojciech Dzieduszycki, Borkowski, Vivien, Barański, Władysław Koziebrodzki. Jako drugi mowa p. Madyeyski podnosi, że ci, którzy się oświadczyli za podwyższeniem podatku, czynią to dlatego, że są przeciwni zamierzonej konwersji, a jasno tego na razie jeszcze nie chcą powiedzieć. Mowa odpowiada, że wydatki uchwalone, więc na hasło oszczędności odwoływać się nie można, a z jakiego źródła będą pokryte, nie wpływa to zupełnie. Mowa zwraca wywód: „chcieliście podwyższenia plac nauczycieli, chcieliście podwyższenia funduszu koszarowego i t. d. — płacicie więc teraz.” Tak rzecz się niema, wotowali posłowie, a płacili mają i wyborcy. Walczy dalej przeciw statystycznym argumentom za podwyższeniem podatku. Dany statystyczne a życie jednostek, to rzecz odmienna. Posł Szczepanowski wola: czyż kraj, który z dyment papierosów puszcza rocznie 10 milionów złr., nie może dać 300,000 więcej na cele krajowe? Dobrze, ale kto inny pacy, a inni placą podatki. Mowa wykazuje, że na takie wydatki, które nie tylko obecnej generacji korzyści przynoszą, ale i przyszłej, można zaciągać pożyczki. Mowa opiera się podwyższeniu obecnie podatku ze względu na głód i drożyznę i wnosi, aby dodatek w roku bieżącym pokrywano w dotychczasowej wysokości, t. j. 36 ct.

Trzeci z szeregu mowa p. D. Abrahamowicz przemawiając za wnioskami komisji, powiada, że ani pesymizmem, ani optymizmem kierować się nie należy. Mowa kazał na strych wnieść pesymistyczną „Nędzę Galicyi,” ale i sprawozdania z optymistycznych poglądów Sejmu w roku 1890 również tam ulokował. Wielekich ulg tym, którzy po nas nastąpią, nie przyniesiemy — ale potrzeba, abymy im zostawili możność egzystencji. Ci, którzy powiadają: przebiegający, nie onoszą się zbytnią miłością dla przyszłej generacji. Mowa przytacza zasady ekonomii, która wskazuje, że jeżeli się pożyczki, musi się oddać, tudzież, że nigdy łatwiej się nie wydaje, jak gdy się pożyczka. W ostatnich latach wymagania do skarbu się wzmagają — petycj w Sejmie galicyjskim jest więcej, niż w każdym innym kraju. Prąd do skarbu krajowego staje się coraz silniejszym, na ludność spadają ciężary coraz większe. Lepiej jest, by się ta ludność nie spotkała kiedyś z ogromnym ciężarem, któregoby znieść nie mogła. Aby temu zapobiedz, należy nałożyć dziś już wyższy dodatek. Za to nie obawia się mowa wotom nieufności od wyborców, bo to ochroni od większych ciężarów naszych synów i wnuków.

P. Polanowski zamierza mówić jak prosty gospodarz kraju. W prywatnych interesach gdyby mowa był w podobnym położeniu jak dzisiaj kraj, nie mógłby się zdecydować na zaciągnięcie największych pożyczek lichwiarskich i żydów, ale zdecydowałby się do zaciągnięcia pożyczki większej w poważnym zakładzie finansowym, aby mógł dalej swobodnie interesować swoje rozwijać. Mowa oświadcza się przeciw użyciu naraz wszystkich środków, służących do pokrycia niedoboru, należy tylko jeden z nich wybrać i użyć. Przeciwdziałając dalsze dodatkami ludności, nie jest zam-

wolno. Ani miasta, ani obszary dworskie, ani też lud wiejski nie podziękuję nam za podwyższenie dodatków. Mowa twierdzi, że obszar dworski łatwiej znieśnie podwyższenie dodatków, jak włościanin przeciętny. Przyszłość kraju zawiąsła jest od kroku, jaki uczynimy teraz; nie jest ona w rozpaczliwym położeniu, ale zawsze na przełomie. Mowa oświadcza się w końcu za wnioskiem p. Madyeyskiego, to jest za podwyższoną stosownie pożyczką chwilową.

Ponieważ dyskusję uchwalono zamknąć, wzwzał p. Marszałek zapisanych do głosu mówców do wyboru mówców jeneralnych. Za wnioskiem komisji przemawia jako jeneralny mowa p. Włodzimierz Kozłowski. Nie może on się oprzeć urokom, jaki wywarła na nim mowa p. Madyeyskiego. Czuył on jak francuski markiz, który igrając szpada, oświadcza, że „mógłbym się zabić — ale wspomiałobyśmi darując ci życie.” Następnie polemizuje mowa z argumentami, przyczołkami przeciw podwyższeniu podatku. Obowiązkiem naszym jest patrzeć się w przyszłość, musi być zachowana harmonia pomiędzy wkładami a zasobami kraju, aby przyszłości nie przypało płacić samych długów. Pedagogicznym motywem jest to, aby nie demoralizować ludności ciężem oglądaniem się na kredyt kraju, ale należy raczej wyrybać w ludności poczucie własnej mocy, zaufanie w własne siły. Jeneralny mowa przeciw podwyższeniu dodatków ks. Sapieha oświadcza, że polemizować lubi, ale obecnie trudno, bo już poprzedni mówcy z przeciwnymi się rozprawiali. Nie całkiem słuszną jest zasada: „Oszczędny nie pożyczka” — ale „oszczędny rozumnie pożyczka,” tak, by nie zrujnował siebie. Więc niech tak pożyczka, by pożyczka na jego użytek, a nie na ruinę wychodziła. Zasady jego „oszczędny nie pożyczka” nie można zastosować. Mowa zamierza pomówić o tym przedmiocie, czy chwila obecna sposobną jest do ssania dalszego mieszkańców tego kraju, lub nie. Gdyśmy zasiadli po raz pierwszy w Sejmie, gdyżśmy dostali konstytucję i wolno nam było pomyśleć o ratowaniu kraju, zastaliśmy na wszystkich polach rudę, dróg żadnych, rzeki były nieknieute, słowem wszystko na zerze stało. Wówczas w zapale zapomnieliśmy o ostrożności i nie zajrzeliśmy do konstytucji, jakie na to środki dano nam do przeprowadzenia naszych planów. Rząd nie odstąpił ani cząstki swych środków. Pomimo to powiedzieliśmy sobie: Śiej soki z siebie, ratuj się sam bez pomocy państwa.

Posłaliśmy w inwestycje, ażeby intelektualnym i materialnym obowiązkiem względem siebie i świata zadość uczynić. Nigdy w wydatkach naszych nie było zbytek, i jeżeli walczyliśmy o inwestycje, to dla konieczności, dla powszedniego chleba, a nigdy dla żółtków. Jeszcześmy nie doszli do punktu, by móżd od ludu większych ofiar żądać, bo albo żyć nie będzie, albo w ostatnich smutkach. Nie myślę na dziś o tem, abymy dążyć do lepszej przyszłości, upuszczali dalej własnej krwi, dlatego musimy iść pożyczkami, a nie możemy dodatków podwyższać. Nie boję się sądu prawników. Przekazem im długi, ale i to przekonanie, że ich samych nie stałoby, gdyby nie inwestycje, gdyby nie te długi na te inwestycje. W takim położeniu się znajdując, nie można siły w siebie szukać, ale na zewnętrz, w pożyczkach. Wtedy zaśniźmy na to, by o nas mówiono: Oszczędny pożyczka, by żyć mogli jego dzieci i wnuki.

Sprawozdawca p. St. Baden i zwraca się przeciw wszystkiemu w odpowiedzi swojej przeciw Antoniewiczowi. Zarządca, że gdy pomszył sprawę pewnego wydawnictwa, wkradłem się do dziędziny prokuratury państwa i policji. W pewnym kalendarzu jest materiał dla prokuratora, jak i dla mnie. Dla prokuratora była owa rycina, a której — kierując się szczególnymi względami dla p. Antoniewicza i jego przyjaciół politycznych, za które mi p. Antoniewicz wzięty tylko wdzięczności, — nie będę wspominał, natomiast gloryfikacja apostaty i schizmy należy do mnie jako do poła. W ustępie owego kalendarza, który jawnie chce osłabić unie, nie widzimy tylko tendencji kościelnej, ale politycznej, przeciw której musimy stanowczo występować zawsze. Sojuszowi między Rusinami a Polakami pozostaniem wierni, póki cel i tendencja tego sojuszu będą te same, t. i. aby moskalofiliśto zwalczać i będziemy umieli tendencje polityczne tego sojuszu przeprowadzić. (Okłaski.)

Schodząc z trybuny, zapytał wczoraj mowa kolegów, czy nie przeszedł miary wobec posła kolegi Madyeyskiego, ale dziś, po jego przemówieniu, uznaje mowa rachunek za wyrównany, — nawet z pewną nadwyżką, która hr. Badeniemu daje możność i ze swego kapitału zaczerpnąć i p. Madyeyskiemu odpowiedzieć. (Wesołość). Przekonał on tylko o tyle mowę, że mniej trzeba dać na zapłacenie procentów, jak na zapłacenie całej sumy i pod tym względem czuje się mowa pobitym. Mowa nie podziela zapatrywania ks. Sapiehy, że zabijamy się i własną krew ssiemy, nakładając dalsze 3 ct. dodatków i że ciężar 300,000 złr. (spodziewany dochód z 3 centów) nas zabije. Argumentów niema mowa przeciw temu twierdzeniu lepszych, jak to, że o kraju ma inne wyobrażenie. Co do przyszłości, to większość komisji dzieli zapatrywanie p. Sapiehy, że trzeba obciążyć młodszą generację pożyczkami, ale i druga rzecz przeciw wnioskowi komisji jest niemożliwością. Chodzi o to, byśmy te długi przekazali jak najmniej. A zmniejszyły je, przyjmując część ciężaru przez nałożenie dodatków. Między pp. Abrahamowiczem a Madyeyskim była zgoda w tym punkcie, że chodzi o pozostawienie sobie na rok przyszły zupełnej swobody. Co lepsze, za-pytuję mowa, czy pożyczka więcej i więcej być winny, czy pożyczka mniej i mniej być winny? Odpowiedź jest łatwa. Znnowa mówiono o drożyznie. Mowa nie wie, kiedy lepiej nakładać dodatki, czy wtedy gdy jest drożyzna, t. j. gdy

wolno. Ani miasta, ani obszary dworskie, ani też lud wiejski nie podziękuję nam za podwyższenie dodatków. Mowa twierdzi, że obszar dworski łatwiej znieśnie podwyższenie dodatków, jak włościanin przeciętny. Przyszłość kraju zawiąsła jest od kroku, jaki uczynimy teraz; nie jest ona w rozpaczliwym położeniu, ale zawsze na przełomie. Mowa oświadcza się w końcu za wnioskiem p. Madyeyskiego, to jest za podwyższoną stosownie pożyczką chwilową.

Ponieważ dyskusję uchwalono zamknąć, wzwzał p. Marszałek zapisanych do głosu mówców do wyboru mówców jeneralnych.

Za wnioskiem komisji przemawia jako jeneralny mowa p. Włodzimierz Kozłowski. Nie może on się oprzeć urokom, jaki wywarła na nim mowa p. Madyeyskiego. Czuył on jak francuski markiz, który igrając szpada, oświadcza, że „mógłbym się zabić — ale wspomiałobyśmi darując ci życie.” Następnie polemizuje mowa z argumentami, przyczołkami przeciw podwyższeniu podatku. Obowiązkiem naszym jest patrzeć się w przyszłość, musi być zachowana harmonia pomiędzy wkładami a zasobami kraju, aby przyszłości nie przypało płacić samych długów. Pedagogicznym motywem jest to, aby nie demoralizować ludności ciężem oglądaniem się na kredyt kraju, ale należy raczej wyrybać w ludności poczucie własnej mocy, zaufanie w własne siły. Jeneralny mowa przeciw podwyższeniu dodatków ks. Sapieha oświadcza, że polemizować lubi, ale obecnie trudno, bo już poprzedni mówcy z przeciwnymi się rozprawiali. Nie całkiem słuszną jest zasada: „Oszczędny nie pożyczka” — ale „oszczędny rozumnie pożyczka,” tak, by nie zrujnował siebie. Więc niech tak pożyczka, by pożyczka na jego użytek, a nie na ruinę wychodziła. Zasady jego „oszczędny nie pożyczka” nie można zastosować. Mowa zamierza pomówić o tym przedmiocie, czy chwila obecna sposobną jest do ssania dalszego mieszkańców tego kraju, lub nie. Gdyśmy zasiadli po raz pierwszy w Sejmie, gdyżśmy dostali konstytucję i wolno nam było pomyśleć o ratowaniu kraju, zastaliśmy na wszystkich polach rudę, dróg żadnych, rzeki były nieknieute, słowem wszystko na zerze stało. Wówczas w zapale zapomnieliśmy o ostrożności i nie zajrzeliśmy do konstytucji, jakie na to środki dano nam do przeprowadzenia naszych planów. Rząd nie odstąpił ani cząstki swych środków. Pomimo to powiedzieliśmy sobie: Śiej soki z siebie, ratuj się sam bez pomocy państwa.

Posłaliśmy w inwestycje, ażeby intelektualnym i materialnym obowiązkiem względem siebie i świata zadość uczynić. Nigdy w wydatkach naszych nie było zbytek, i jeżeli walczyliśmy o inwestycje, to dla konieczności, dla powszedniego chleba, a nigdy dla żółtków. Jeszcześmy nie doszli do punktu, by móżd od ludu większych ofiar żądać, bo albo żyć nie będzie, albo w ostatnich smutkach. Nie myślę na dziś o tem, abymy dążyć do lepszej przyszłości, upuszczali dalej własnej krwi, dlatego musimy iść pożyczkami, a nie możemy dodatków podwyższać. Nie boję się sądu prawników. Przekazem im długi, ale i to przekonanie, że ich samych nie stałoby, gdyby nie inwestycje, gdyby nie te długi na te inwestycje. W takim położeniu się znajdując, nie można siły w siebie szukać, ale na zewnętrz, w pożyczkach. Wtedy zaśniźmy na to, by o nas mówiono: Oszczędny pożyczka, by żyć mogli jego dzieci i wnuki.

Sprawozdawca p. St. Baden i zwraca się przeciw wszystkiemu w odpowiedzi swojej przeciw Antoniewiczowi. Zarządca, że gdy pomszył sprawę pewnego wydawnictwa, wkradłem się do dziędziny prokuratury państwa i policji. W pewnym kalendarzu jest materiał dla prokuratora, jak i dla mnie. Dla prokuratora była owa rycina, a której — kierując się szczególnymi względami dla p. Antoniewicza i jego przyjaciół politycznych, za które mi p. Antoniewicz wzięty tylko wdzięczności, — nie będę wspominał, natomiast gloryfikacja apostaty i schizmy należy do mnie jako do poła. W ustępie owego kalendarza, który jawnie chce osłabić unie, nie widzimy tylko tendencji kościelnej, ale politycznej, przeciw której musimy stanowczo występować zawsze. Sojuszowi między Rusinami a Polakami pozostaniem wierni, póki cel i tendencja tego sojuszu będą te same, t. i. aby moskalofiliśto zwalczać i będziemy umieli tendencje polityczne tego sojuszu przeprowadzić. (Okłaski.)

Schodząc z trybuny, zapytał wczoraj mowa kolegów, czy nie przeszedł miary wobec posła kolegi Madyeyskiego, ale dziś, po jego przemówieniu, uznaje mowa rachunek za wyrównany, — nawet z pewną nadwyżką, która hr. Badeniemu daje możność i ze swego kapitału zaczerpnąć i p. Madyeyskiemu odpowiedzieć. (Wesołość). Przekonał on tylko o tyle mowę, że mniej trzeba dać na zapłacenie procentów, jak na zapłacenie całej sumy i pod tym względem czuje się mowa pobitym. Mowa nie podziela zapatrywania ks. Sapiehy, że zabijamy się i własną krew ssiemy, nakładając dalsze 3 ct. dodatków i że ciężar 300,000 złr. (spodziewany dochód z 3 centów) nas zabije. Argumentów niema mowa przeciw temu twierdzeniu lepszych, jak to, że o kraju ma inne wyobrażenie. Co do przyszłości, to większość komisji dzieli zapatrywanie p. Sapiehy, że trzeba obciążyć młodszą generację pożyczkami, ale i druga rzecz przeciw wnioskowi komisji jest niemożliwością. Chodzi o to, byśmy te długi przekazali jak najmniej. A zmniejszyły je, przyjmując część ciężaru przez nałożenie dodatków. Między pp. Abrahamowiczem a Madyeyskim była zgoda w tym punkcie, że chodzi o pozostawienie sobie na rok przyszły zupełnej swobody. Co lepsze, za-pytuję mowa, czy pożyczka więcej i więcej być winny, czy pożyczka mniej i mniej być winny? Odpowiedź jest łatwa. Znnowa mówiono o drożyznie. Mowa nie wie, kiedy lepiej nakładać dodatki, czy wtedy gdy jest drożyzna, t. j. gdy

rolnik płody rolnictwa może drogo sprzedać, czy wtedy, gdy jest taniść, i gdy mówią, że to brzyjszy rolniczo, bo zboże jest po niczem. Kiedy właściciel można dobrać się do spichrza krajowego? W końcu oświadcza mowa, że, być może, upadnie wniosek większości komisji, ale choćby tak było, będzie miał pewne zadowolenie, że przeważały zdanie tych, którzy szukali środków, jakie według swego zdania za najlepsze uznają. P. Kramarczyk zażądał głosowania imiennego nad wnioskiem komisji budżetowej. Wniosek ten przyjęto. Za wnioskiem komisji, t. j. za nałożeniem 3 centów dodatku, głosowali następujący posłowie: Abrahamowicz, Ansyk, Baden, Balasit, Barański, Bobczyński, Borkowski, Chamic, Chrzanowski, Czaykowski Alfons, Czaykowski Władysław, Czartorski, Czyżewicz, Dembowski, Dzieduszycki Klemens, Dzieduszycki Wojciech, Fruchtmann, Gienowoz, Goldman, Gorajski, Gross, Hozard, Jaworski, Korytowski, Koziebrodzki Władysław, Kozłowski Włodzimierz, Kozłowski Zygmunt, Krynicki, Langie, Lenartowicz, Mazaraki, Merunowicz, Męciński, Micewski, Michalski, Niezabitoński, Okunowski, Pietruski, Popowski, Puzyra, Raski, Romanowicz, Romer Gustaw, Rosenstock, Rotowski, Sanguszko, Sawa, Siemiginowski, Skałowski, Słonecki, Smolka, Stadnicki Stanisław, Szczepanowski, Torosiewicz Emil, Torosiewicz Mikołaj, Trzeciński, Tyszkowski, Vivien, Weigel, Wiktor, Zbyszewski.

Przeciw wnioskowi komisji głosowali posłowie: Antoniewicz, Baden Kazimierz, Barabas, Bobrzyński, Brykczyński, Chotkowski, Dunajewski Julian, Dyduński, Gnoński Jan i Wincenty, Golejowski, Hamorak, Herasymowicz, Horodyski Kornel, Huryk, Jedrzejowicz Adam, Jedrzejowicz Edward, Jedrzejowicz Franciszek, Jedrzejowicz Stanisław, Klemensiewicz, Korol, Kowalski, Koziebrodzki Szczyński, Kramarczyk, Kulaczowski, Łęczyński, Madyeyski, Mandyczewski, Marchwicki, Miodowicz, Miza, Niedzielski, Olpiński, Palch, Paszkowski, Polanowski, Potocki, Potoczek, Raczynski, Rozawadowski, Rożankowski, Sapieha, Sawczak, Sobnel, Scjpio, Sembratowicz, Sirko, Stręk, Szeliski, Tarowski Stanisław (sen.), Teliszewski, Tyszkiewicz, Wereszczyński, Zoll, Zerdecki, Żywicki.

Marszałek skonstatował, że wniosek komisji utrzymał się 61 głosi przeciw 53 głosom. Inne wnioski komisji i uchwałę finansową przyjęto bez zmiany.

Z kolei przyjęto postanowienie przez X. Kowalskiego w dyskusji ogólnej rezolucję co do święcenia niedzieli. Z porządku dziennego nastąpiło sprawozdanie komisji dla spraw gospodarstwa kraj. w przedmiocie uregulowania drobnej sprzedaży soli (warzonki). Sprawozdawca poseł Gross. Komisya wnosi: 1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania z Ministerstwem skarbu co do objęcia przez kraj w 59 powiatach sprzedaży soli warzonki. 2. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby w razie pomyślnego wyniku tych rokowań bezwzględnie przystąpił do objęcia sprzedaży soli w zarząd kraju, przyczem przestrzegać winien następujących postanowień: a) Wydział krajowy przeprowadza organizację sprzedaży soli i zarządza nią przy pomocy Wydziałów powiatowych; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; b) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; c) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa od 11 ct., cena ta podwyższona nie będzie; e) Zarząd sprzedaży soli ma być administratywnie oddzielony od funduszu krajowego; nie ma jednak prawa odstąpienia komukolwiek w przedsiębiorstwo ogólnego interesu sprzedaży soli; f) Administracja sprzedaży soli ma być tak urządzone, aby o ile możności w każdej gminie istniały miejsca sprzedaży soli; g) Cena jednego kilogramu czyli topki soli ma być w każdej miejscowości stała i nie może przewyższć 11 ct.; w miejscowościach, w których według przeprowadzonych dochodzeń jest obecnie praktykowana cena niższa

kółu z ostatniego posiedzenia, przystąpiono do porządku dziennego.

Pierwszym punktem było sprawozdanie komisji budżetowej o petycji Dra Stanisława Smolki, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego, o przyznaniu dalszej subwencji na badania historyczne w archiwach watykańskich. Sprawozdawca p. Chrzanowski.

Komisja wnosi: 1) Sejm wyznacza na trzy lata następne 1892/3, 1893/4, 1894/5 po 1500 zł. rocznie na prace naukowe w archiwach watykańskich, a kwotę tę należy zamieszczać w VII rubryce wydatków; 2) ten zasilek na prace naukowe w archiwach watykańskich wypłacać ma corocznie z góry Wydział krajowy do rąk profesora Stanisława Smolki, za porozumieniem się z komisją historyczną Akademii umiejętności w Krakowie; 3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby starał się wyjednać, iżby rząd udzielił dalszą roczną subwencję oddziałowi polskiemu, zorganizowanemu przy instytucji historycznym austriackim w archiwum watykańskim.

Wnioski przyjęto bez dyskusji. Nastąpiło z kolei sprawozdanie komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego co do odbioru zarządu funduszów indemnizacyjnych. Sprawozdawca p. Chrzanowski. — Zgodnie z wnioskami komisji uchwalono: sprawozdanie Wydziału kraj. o odbiorze zarządu funduszów indemnizacyjnych przyjąć do wiadomości.

Z kolei przystąpiono do sprawozdania komisji szkolnej o wniosku p. Syczńskiego w sprawie zmiany instrukcji dla Rad szkolnych. Sprawozdawca poseł Paszkowski. Komisja wnosi: Wyższy rząd, aby zmienić, względnie uzupełnić instrukcję dla Rad szkolnych miejscowych z dnia 5 sierpnia 1874 roku w tym kierunku, aby reprezentantem gminnym i obszarom dworskim ulatwionym był odpowiedni wpływ na układanie corocznych preliminarzy szkolnych, oraz zapewniona kontrola nad użyciem funduszów na utrzymanie szkoły, a to w sposób przepisany dla budżetów i rachunków gminnych w § 70 ustawy gminnej i § 30 ustawy o reprezentacji powiatowej.

Uchwalono bez dyskusji.

Nastąpiło sprawozdanie komisji szkolnej o petycji miejscowej Rady szkolnej w Bolechowiu, o uznaniu potrzeby ustanowienia stałych katechetów katolickich w Bolechowie, oraz o przyznaniu tamtejszym proboszczom obu obrządków remunercyi za udzielanie nauki religii w szkołach bolechowskich za czas od dnia 1 września 1891 roku. Sprawozdawca poseł Paszkowski. Zgodnie z wnioskami komisji uchwalono nadwyższą petycję przejść do porządku dziennego.

Z kolei nastąpiło sprawozdanie komisji szkolnej o petycji gminy Dąbrowa o zwolnienie od dobrowoli przyjętych zobowiązań do placenia 167 złr. 14 ct. rocznie na fundusz szkolny okręgowy. Sprawozdawca p. Paszkowski. Komisja wnosi, aby petycję powyższą odstąpić Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z Radą szkolną krajową i do ewentualnego przedłożenia wniosku na następnej sesji.

Uchwalono bez dyskusji.

Dalej nastąpiło sprawozdanie komisji gminnej o petycji gminy miasta Bolechowa względem antyecznej interpretacji § 87 ustawy gminnej. Sprawozdawca p. Fruchtmann. Komisja wnosi: Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby sprawę, dotyczącą się sposobu pobierania dodatków do podatku konsumcyjnego, przez gminy nakładanych, wszechstronnie zbadał, rokowania w tej mierze z rządem przeprowadził i wnioski swoje, dążące do zabezpieczenia gminom dochodu z tych dodatków, ewentualnie projekt do ustawy, zmieniającej § 87 u. g., na przyszłej sesji Sejmowi przedłożyć.

Wniosek przyjęto bez dyskusji.

W końcu przystąpiono do sprawozdania komisji przemysłowej z wnioskami w sprawie petycji, jej przydzielonych. Sprawozdawca p. Goldman. Komisja wnosi, aby: petycję Rady szkolnej w Brzozdowcach o zasilek na sprawnienie narzędzi do nauki zręczności przekazać krajowej Radzie szkolnej do zatwierdzenia; petycję Teofilii Zielińskiej przekazać Wydziałowi krajowemu, a względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych do uwzględnienia; petycję Boromira Narolskiego i Franciszka Gniewicza, Teofila Wańczyckiego, przekazać Wydziałowi krajowemu, a względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych do zbadania i zatwierdzenia.

Wnioski powyższe przyjęto bez dyskusji.

Z porządku nastąpiło sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji Towarzystwa gospodarstwiego w sprawie założenia stacji doświadczalnych przy szkołach rolniczych w Dublanach i Czernichowie. Sprawozdawca p. Vivien.

Komisja wnosi: I. Poleca się Wydziałowi krajowemu: a) by zajął się zbadaniem sprawy założenia przy szkołach rolniczych w Dublanach i w Czernichowie stacji doświadczalnych i kontrolnych, których zadaniem byłoby dokonywać na żądanie interesowanych analiz nadesłanych próbek nasion, nawozów sztucznych i karm skoncentrowanych, tudzież innych w zakres badań analitycznych wchodzących doświadczeń; b) by celem założenia i dalszego utrzymania wyżej wymienionych dwóch stacji doświadczalnych i kontrolnych zapewnić sobie u rządu odpowiednią subwencję ze skarb państwa; c) by na następnej sesji przedłożył Sejmowi odrębne sprawozdanie. II. Niżej wymienionemu zatwierdzeniu została wniesiona d. 14 marca 1892 r. pod l. 992 petycja oddziału hańcecko-jaroslawskiego gal. Towarz. gospodarstwiego.

P. Franciszek Jędrzejowicz stawia poprawkę do punktu e) wniosków komisji, w tym kierunku, aby wyrazić polecieć Wydziałowi krajowemu przedłożenie Sejmowi na następnej sesji projektu założenia przy szkołach rolniczych w Czernichowie i Dublanach stacji doświadczalnych i kontrolnych.

P. Wład. Koziebrodzki postawił poprawkę, aby w punkcie a) po słowach: „na żądanie interesowanych” dodać słowa: „a za wynagrodzeniem o ile można niskim.”

Sprawozdawca p. Vivien przyjmując poprawkę p. Wł. Koziebrodzkiego, natomiast oświadcza się

przeciw wnioskowi p. Fr. Jędrzejowicza, gdyż we wnioskach komisji jest już polecenie to zawarte.

W głosowaniu utrzymały się wnioski komisji z oboma poprawkami. Nastąpiło sprawozdanie komisji przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie opodatkowania Towarzystw zarobkowych oraz krajowej ustawy o uwolnieniu zakładów i spółek przemysłowych tudzież przemysłowych Towarzystw akcyjnych od dodatków do podatków. (Sprawozdawca poseł Rutowski)

Komisja wnosi: I. Sejm wzywa rząd, ażeby w drodze rozporządzenia, należyście ogłoszonego: 1) określił pojęcie zarobkowych Towarzystw magazynowych, zarejestrowanych w myśl ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 r.; 2) podał szczegółowe znamiona tych zarobkowych Towarzystw magazynowych, opierających się na ustawie z dnia 9-go kwietnia 1873, które w myśl ustawy ograniczają swą działalność do własnych członków; 3) określili wyzuczerpajo warunki prawne, od których dopełnienia zależy zastosowanie ustaw z dnia 27 grudnia 1880 i z dnia 14 kwietnia 1885 do zarobkowych Towarzystw magazynowych, zarejestrowanych w myśl ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 r. Gdyby zaś osiągnięcie tego celu w drodze rozporządzenia było niemożliwem: 4) ażeby rząd przedłożył cerychlej odnosną referansę ustawy do konstytucyjnego zatwierdzenia. II. Sejm wzywa rząd, ażeby przypieczył załatwienie uchwały sejmowej z dnia 18 listopada 1890 w sprawie wydania ustawy krajowej, obowiązującej w Królestwie Galicji i Lodomerji wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim o uwolnieniu zakładów i spółek przemysłowych, tudzież przemysłowych Towarzystw akcyjnych od wszelkich dodatków do podatków, z wyjątkiem państwowych, na okres 10 lat.

Powyższe wnioski przyjęto bez dyskusji.

### Zamknięcie Sejmu.

Po tej uchwale od stołu rządowego zażądał J. E. p. Namiestnik hr. Badeni glos, oświadczając, że na podstawie najwyższego rozporządzenia z dnia 6 b. m. zamyka obecną sesję sejmową, a zarazem prosił ks. Marszałka o zarządzanie potrzebnymi formalnościami, celem zamknięcia posiedzenia i obecnej sesji.

Po tem oświadczeniu odczytano protokół z tego posiedzenia, a następnie zabrał głos J. E. Marszałek krajowy, ks. Sanguszko i przemówił w następujących słowach:

„Izba ta najwyższym postanowieniem za chwilę zamkniętą będzie po pięciu tygodniach pracy. Wskutek tego zamknięcia dość znaczna ilość przedmiotów, przez komisje już opracowanych, spadnie z porządku dziennego. Jakkolwiek kraj na ich niedługim odroczeniu niewielkiego może dozna uszczerbku, to jednak tem bardziej należy mieć nadzieję, że Sejm w tym roku jeszcze zwolany będzie i będzie mógł te sprawy załatwić. Są między nimi ustawy polityczne, n. p. ustawa o policyi ogniewej dla wsi, ustawa łowiecka i inne, które obrady będą mogły być przez tę Wysoką Izbę pod obrady wzięte, a tem samem praca referentów i komisji na marne nie pójdzie.

Kiedy już mówię o nadziei, że Sejm będzie ponownie zwolany w tym roku, to niepodobna mi jeszcze raz nie podnieść ważności uchwalenia budżetu we właściwym czasie, o której to sprawie, zagajając tę wysoką Izbę, pozwoliłem sobie nadmienić! Powtarzam więc wyraz nadziei, że Wysoki Rząd zwoła Sejm raz jeszcze w tym roku w jesieni. (Brawa).

Nie będę tej Wysokiej Izby nużył wylizaniem jej własnych uchał, podnieść tu jednak muszę niektóre z ważniejszych. Wniosek w sprawie poprawki do ustawy o podwyższeniu bytu nauczycieli ludowych, idące znacznie dalej, niżli wnioski Rady szkolnej krajowej i Wydziału krajowego. Tak jedna, jak druga, nie śmiejąc w tak ciężkim roku złożyć ofiar wydatkowych od tej Wysokiej Izby, ograniczył się na żądaniu tego, co najkonieczniejsze. Tymczasem ta Wysoka Izba z własnej inicjatywy w szczodrobliwość swej poszła tak daleko, że za jednym zamachem był nauczycieli zapewniła i nie wahała się nałożyć na kraj i jego mieszkańców dotkliwego nowego ciężaru.

Podnieść tu z tego miejsca też ofiarność do właściwej miary jest moim obowiązkiem, bo nie jest to szczodrobliwość bogactwa, jest to ofiarność człowieka, który sam ciężko pracować musi, by wszystkim wyjąć, oraz to wstawiając zobowiązaniem zdomyć czynić, który w pocie czoła zwyciężywszy część swego zadania, widzi coraz to nowe, coraz większe i trudniejsze obowiązki przed sobą, którym sprostać musi. (Brawa).

Dowiodła tem ta Wysoka Izba, jak wysoko ceni zadanie szkolnictwa w kraju: rzecza nauczycieli będzie okazać się godnymi tej ofiary i ze swej strony odpowiedzieć oczekiwaniom, które kraj do nich przywiązał. (Brawo).

Uchwalila ta Wysoka Izba 100,000 złr. zapomogi dla ludności powiatów, dotkniętych nieurodzajem. Zapomoga ta, rozdzielona systematycznie, z uwzględnieniem robót publicznych i mniejszej lub większej trudności zarobku, połączona z zasilkami, które Wysoki Rząd udzielił na ten sam cel, oraz z działalnością Rad powiatowych i komitetów lokalnych, zdola — mam nadzieję — za pewnić egzystencję zagrożonej i osiągnąć ten skutek, że wszystkie pola należyście zasiane i zaszczepione zostaną.

Zależec to będzie w znacznej części od samych interesowanych, którzy zapominając we własnym interesie nie powinni, że pomoc kraju o tyle jest usprawiedliwioną, o tyle — powiedziałbym nawet — szkodliwie nie oddziaływać na społeczeństwo, o ile się odnosi do jednostek, które rzeczywiście same dać sobie rady nie są w stanie. Niebezpieczeństwo tego rodzaju zapomog niebezpieczeństwo to jest, że mogłyby one osłabić wysiłek jednostek i samopomoc niebezpieczną.

Najważniejszą sprawą, która dominowała nad sytuacją w Sejmie tegorocznym, była sprawa finansowa. Zajmowała ona tak dalece umysły, że inna sprawa na drugi plan zepchnęła. Wzrost budżetu nagły i niepomierany, oraz obawa, by powtarzające się drobne pożyczki kredytu kraju do pewnego stopnia nie osłabiły, zajmowały umysły. Jedni chcieli zapewnić przynajmniej gospodarkę finansową kraju; drudzy, biorąc rzecz po gospodarsku, zrywali się na myśl przetruczenia na długie lata długu, którego w tak krótkim czasie możaby się pozbyć. Jeśli jest sprawa finansowa w Galicji, jeśli są deficyty i pożyczki krajowe, to przecie dlatego i tylko dlatego, że się nam podoba spłacać mniej więcej trzy razy tyle długu rocznie, ile zaciągamy pożyczek.

Może to nie finansowe, może to nie postępowe, ale — według mego widzenia rzeczy — to przecie szanowe. Jest to uczucie w najlepszym znaczeniu szlachetkie i chłopskie, chociaż znużone, choćby z największym wysiłkiem, pracując w znużeniu, od zobowiązań, a nie przetruczać ich na dziecie, które i tak może być miały inne, równie ważne a ciężkie zadania do spełnienia; jest to uczucie uczciwego dłużnika i dobrego ojca rodziny. (Brawo i oklaski).

Ja sądzę, że to samo uczucie, wiednie, czy bezwiednie, tkwiło i we wniosku obciążenia się trzema centami dodatku.

To, co deno nauczycielom ludowym, to dano na stałe, na zawsze, tego pokrywał operacja finansowa nie można, to weźmy śmiało na nasze barki. Taką była myśl wniosku.

Ale wszystko to jest — jak je nazwał — uczucie. Zastanowienie i rozum każe myśleć o zapewnieniu porządku gospodarki finansowej, a ztąd wyrósł dopiero o uchwalona rezolucya do Wydziału krajowego. W tem uczuciu — o którym mówiłem — widzę gwarancję przyszłości, widzę pewność, że tak, jak dotąd, kraj ten z największą punktualnością i skrupulatnością dopełniał wszystkich swych zobowiązań, tak będzie i w przyszłości; — słowem, że w tym kraju od czasu, od kiedy się sam rządzi, nie było, niema i nie będzie gospodarki, którą Niemcy ironicznie a niesłusznie „polnische Wirtschaft“ nazwali. (Brawa).

(Po rusku). Posłowie ruskiej narodowości brali niezwykle żywy udział w pracach komisyjnych, do tak walka narodowości w tej Wysokiej Izbie przyczyniła w bieżącym roku. Mielimy sposobność przekonać się, ile traci praca Sejm na tem, jeżeli cenne siły posłów, zasiadających na ruskich ławach, są prawie wyłącznie zajęte polemicznymi wywodami. Z drugiej zaś strony mam nadzieję, że posłowie ruscy mogli także przekonać się, iż większa ich wstrzeźliwość w tym kierunku nie wychodzi na szkodę w rozwoju ich narodowości. (Brawo).

(Po polsku). Zamykam obecną sesję sejmową, składając hołd Najłaskawszemu Monarsze, pod którego berłem kraj może się rozwijać i pomysłniejszej przyszłości się spodziewać. Upraszam zatem Panów, abyście wzniesli za mną okrzyk: Najjaśniejszy Pan, Cesarz i Król Franciszek Józef I, niech żyje! (Izba powtarza z zapalem ten okrzyk trzykrotnie).

Następnie zażądał głosu J. E. p. Jaworski i przemówił w następujących słowach:

„Mości książę Marszałku! Sądzę, że zabierając głos, mogę to uczynić, jeżeli nie w imieniu, to z pewnością w intencji wszystkich członków Sejmu krajowego, wyrażając Ci, Mości książę, nasze po dziękowanie tak za Twoje skuteczne prowadzenie obrad sejmowych, jak za pracę, której się podjąłeś, wezwany do przewodnictwa w naszym imieniu i trudnej, której się podjąłeś niestrudzonej i z całym oddaniem się. Jeżeli w ciągu tej, względnie krótkotrwałej sesji, zdołaliśmy przedyskutować i przeprowadzić wiele przedmiotów ustawodawczych, po gruntownem zbadaniu w odnośnych komisjach, to sądzę, że zasługa także i w tym kierunku Tobie, Mości książę Marszałku, się należy, bo prowadząc nasze prace i przewodnicząc w naszych obradach, głównie i jedynie kierowałeś się tymi dwiema wzniesionymi zasadami: harmonii społecznej w Sejmie i kraju, godności Sejmu, tej godności, której przestrzegaliśmy zawsze i przewodnicząc w Sejmie i będąc tego Sejmu reprezentantem. Przyjm przeto, Mości książę, nasze najserdeczniejsze podziękowanie, które wyrażam w krótkich słowach, lecz z pewnością z serca płynących. Przyjm je z tem życzeniem, abyśmy zawsze pod Twojem przewodnictwem mogli pracować dla dobra kraju, dla dobra naszej Ojczyzny! (Brawa i oklaski).

Zwracam się jeszcze do J. E. p. Namiestnika. Kiedyś Ekscelencyi, przed kilku laty pierwszy raz w tym Sejmie zasiadł jako namiestnik królestwa Galicji i Lodomerji, mnie spotkał ten zaszczyt, abym po skończonej sesji sejmowej Tobie, jak to jest zwyczajem, wyraził imieniem Sejmu podziękowanie. Słowa, które wtenczas wypowiedziałem — z radością zaznaczam — ziściły się w zupełności. I z radością zaznaczam, kraj cały uznaje, że dabość Twoja nawet w najdrobniejszej sprawie, kraj obchodzącej — o czym mogłem się przekonać — Twoja energia i sprawiłałoby coraz większe zwycięstwo w kraju naszym uznaniem i podziękowaniem. (Brawo). Nie mogę, jak znowu z radością skostatować i wyrazić to błogie uczucie, że nie bardziej nas podnieść nie jest w stanie, jak jeżeli Namiestnik i Marszałek, rząd państwa i rząd kraju, w harmonii i zgodzie dążyć będą do jednego celu, do dobra monarchji, do dobra kraju. Proszę Jej Ekscelencyi, żeby tak on, jak i reprezentant rządu, pan komisarz rządowy, w tym względzie nasze przyjął podziękowanie. (Oklaski i brawa).

J. E. p. Namiestnik Kazimierz hr. Badeni: Najserdeczniej dziękuję Ekscelencyi za tak ujęciem i łaskawe wyrazy uznania i podziękowania. Mam uczucie, że spełniłem tylko moją powinność, a słowa Ekscelencyi, które przeczytałem do mnie zwrócić, aż nadto mnie osobiście za położone trudności i usiłowania wynagradzają. Ze mam zamiar i pragnę Szanownych Panów usiłowania i uchwały tłumaczyć możliwie korzystnie dla siebie, najświetnym dowodem, że nawet fakt, iż niektóre przedłożenia rządowe, które — nawiasowo powiedziałem — zwykle mało mają powodzenia w tej Wys. Izbie — i tym razem światła dziennego nie ujrzały, gdyż ugryzły w komisjach, nawet ten fakt, że przedłożenia te nie ujrzały światła dziennego, tłumacząc sobie możliwie korzystnie, a mia nowicie w ten sposób, że Szanowni Panowie, tak dla mnie łaskawi i życzliwi, mówicie sobie prawdopodobnie: „On sobie poradzi i bez tej ustawy!“ (Brawa i weselności).

Jeżeli istotnie tak jest, to mogę Szan. Panów zapewnić, że się będę starał (weselność). Dlatego też, bez żadnych rekrimynacji, — ale niech mi wolno będzie przy tej sposobności podnieść, że jeżeli to łaskawe usposobienie Wys. Izby dla mej osoby i to może niezasiłone uznanie moich prac i usiłowaań, prócz osobistego zadowolenia dla mnie, miałyby przynieść jeszcze pożytek dla sprawy, to zdaje mi się, że byłoby lepiej, jeżeli Szan. Panowie w przyszłości będziecie się starali, abym ja istotnie i w czynach poparcie Wasze znajdował, a mianowicie, abym wtenczas i tam, gdzie tego potrzeba nie będzie, w mniejszości się nie znajdował.

Powtarzam, że mówię to bez żadnej rekrimynacji, ale tylko w tej najlepszej intencji, że jeżeli łaskawe usposobienie Szan. Panów dla mnie ma mieć jeszcze, prócz osobistego zadowolenia i nagrody dla mnie, jeszcze pożytek dla sprawy, której wspólnie służy, zdaje mi się, że będzie lepiej, jeżeli będziemy się starali wspólnie tego, o czem mówiłem, unikać. (Brawo).

Następnie zabrał głos p. Saważak: Pozwolisz dostojny książę, ażebym jako Rusin i poseł-rodowicie, przyłączył się do uznania ci wypowiedzianego. Pozwól książę złożyć sobie najszczerze podziękowanie za bezstronność prowadzenia obrad. Oświadczam, że Rusini także mają pełne zaufanie do ciebie, M. książę. To skontatowałem, gdy cieszy się pełnem zaufaniem obydwóch narodowości kraju, powtarzam prośbę, przedwczoraj przez mego przedmówcę do ciebie wytosowaną, abyś zechciał być pośrednikiem zgody obu narodowości w kraju. Wierzę w powodzenie tego zadania, a utwierdzam mnie w tem myśl, że przed godziną w swym tości wypowiedziałeś, iż obejmując trudny urząd marszałka krajowego, postawiłeś za cel swój „miryty i łahody ty.“ Otwierając sesję, zdałes od nas, byśmy słowa zmieniały w czyn. Odwołując się do was, panowie, sądzę, że mam prawo powiedzieć, iż życzeniu temu stało się zadosyć! Teraz zwracam się do Was, reprezentanci na rodowości polskiej. Spełniły się życzenia Romań-czuka, ażebyśmy się w tej sesji pod lepszym wrażliem (oklaski). Nie mogę także nie zwrócić się do reprezentanta Rządu, którego usilnie proszę, aby i nadal postępował na raz obranej drodze konsekwentnie i stanowczo, dla dobra obu narodowości, a więc kraju i Monarchji. (brawa). Powtarzam więc życzenie, ażebyśmy się przy następnej sesji jeszcze pod lepszym wrażliem (oklaski). Nie mogę także nie zwrócić się do reprezentanta Rządu, którego usilnie proszę, aby i nadal postępował na raz obranej drodze konsekwentnie i stanowczo, dla dobra obu narodowości, a więc kraju i Monarchji. (brawa).

Jeżeli mówię to w imieniu swej partji podziękować również ks. Marszałkowi za bezstronność przewodnictwa.

J. E. ks. Marszałek Sanguszko podziękował jeszcze w końcowem swem przemówieniu: J. E. p. Jaworskemu za słowa uznania jego działalności w Sejmie, podnosząc, że nie innego nie spełnił, tylko ten obowiązek, który na siebie przyjął. Podziękowanie to odnosi ks. Marszałek w połowie do swego czcigodnego zastępcy X. Metropolity S embratowicza (brawo). Za słowa p. Saważaka wyraża ks. Marszałek wdzięczność, z zapewnieniem, iż Rusini mogą być pewni, że znajdują w nim zawsze sprawiedliwego obrońcę ich wszystkich słusznych życzeń.

„A teraz, — zakończył ks. Marszałek — życzę Wam wszystkim panowie wesolych świąt i zamynam dzisiejsze posiedzenie, a zarazem 3 sesję VI peryodu Sejmu Galicyjskiego.“ Zaraz po zamknięciu sesji sejmowej, która nastąpiła o godz. 9 min. 25 wieczór, udali się wszyscy posłowie z pożegnaniem do J. E. p. Namiestnika i J. E. ks. Marszałka. W pół godziny później w lokalnościach sejmowych zapanowała głucha cisza, zaś ze szczytu gmachu sejmowego zdjęto flagę o barwach kraju, na znak, że Sejm został zamknięty.

Bankiet poselski na cześć ks. Marszałka krajowego.

Lwów 10 kwietnia.

(X) Posłowie sejmowi, chcąc uczcić J. E. ks. Marszałka Sanguszko i wyrazić mu swe najwyższe sympatyje, urządzili na cześć jego obiad, który odbył się w sobotę o godz. 5 po południu na strzelnicy miejskiej, pięknie w tym celu udekorowanej kwiatami i zieloną. Do stołów, zastawionych w podkowie, zasiadło 117 uczestników, na honorowym miejscu zasiadł J. E. ks. Marszałek Sanguszko, po lewej stronie J. E. ks. Sapieha, J. E. X. arcybiskup Isakowicz i J. E. Dr Smolka; po prawej J. E. X. arcybiskup Morawski i J. E. ks. Czarortyski; naprzeciw zaś J. E. p. Namiestnik hr. Badeni, J. E. Dr Dunajewski, J. E. X. metropolita Sembratowicz, J. E. Jan hr. Tarnowski i J. E. Jaworski. W dalszym szeregu zasiadli inni posłowie, między którymi było również trzech posłów-właścian: Huryk, Barabasz i Kramarczyk.

W uroczętej tej wzięli nadto udział: komisarz rządowy w Sejmie radca dworu hr. Łoś, radca Wydziału krajowego Dr Ekielski, oraz sekretarz Wydziału kraj. Antoniewicz.

Fuńkcy gospodarzy pełnił pp. Vivien, Puzyna, Franciszek Jędrzejowicz i Włodzim. Kozłowski. Wszyscy uczestnicy otrzymali bukietki z kwiatów. Podczas uroczystości J. E. Jan hr. Tarnowski w pięknych a serdecznych słowach następujący toast na cześć ks. Marszałka: „Każdy naród, który w dziejach świata ma swoją kartę, który przez ciąg kilku wieków znaczył coś na tym świecie i miał swoje dzieło wielkości i chwały, ma zwykle pewne wybitne rysy charakteru, pewne właściwe sobie cnoty i przywary. — O wadach naszych dowiadujemy się ze zdziwieniem, niekiedy ze smutkiem od naszych historyków; ale w tym, nieraz ciężkim rachunku sumienia, jakim dla nas są ich badania, nietylko naukę czerpać możemy, ale także i otuchę. Bł obok znanych błędów, jakże często znajdujemy tam właściwe naszemu narodowi cnoty, które prawem dziedzictwa z ojców przechodzą na synów. A wspomniwszy tych cnotę po wszystkiej stronie pierwszej i najwyższą, jakby okupującą grzechy naszej przeszłości, jest wspomnienie o sobie dla służenia sprawie ogóln, jest wierność dla tej sprawy i zdolność poświęcenia. Ta tradycja jest wspólnem dobrem naszego narodu, jest spuścizną wszystkich kraj swój miłujących ludzi, ale w historii naszej znajduje się ród jeden, który jest niezwykłym i dziwnie pięknym try tradycji przykładem. Miał on przed trzema przeszło wiekami swego bohatera w zwyciężyci pod Ulą, a w 300 lat później miał znowu dwóch swoich wśród żołnierzy Grochowa i Wawru.

Z przekonania! To godło rodowe wiodło ich na pola bitew, — a jednego z nich, — tego, któremu pierwsze między nami należy się wspomnienie, zawiódło tam, gdzie zwykłą rzecz koleją kończy się u nas poświęcenie, jeżeli nie skończyło się śmiercią, zawiódło go na Sybir. Nie w walce odrębnej, ale w niemniej ważnej i pełnej zasługi służbie publicznej, w poświęceniu dla dobra kraju, Ty Mości ks. Marszałku pozostałeś wierny temu godni twojego rod.

Z przekonania poświęćcie swobodę, zwykłe swoje obowiązki, zajęcia i upodobania, wreszcie stanawisko, na którym w mniejszym zakresie roz-wijałście pożyteczną działalność, żeby zając sta-

nawisko ważniejsze i służyć na niem całemu krajowi.

To też skoro przypałał mi w udziale ten bardzo zaszczytny, a dla mnie podwójnie miły obowiązek wyrażenia ci uczną tego licznego grona posłów, niech mi wolno będzie w ich imieniu zapewnić Cię Panie Marszałku, że Sejm i za nim kraj cały Twoją zasługę uznaje i ocala.

Niechże to uznanie wszystkich i przyjaźń wielu będzie Ci otuchą i pobudką do wytrwania na tem ważnym, a nieraz tak trudnym stanowisku i niechaj Ci w dalszej Twojej pracy Bóg szerześci, że- byś tę łaskę marszałkowską mógł dzierżyć jak najdłużej dla dobra kraju i na chwałę Twojego imienia.

Marszałek krajowy książę Sanguszko niech żyje! (Huczące oklaski i głosy: „Niech żyje, Mnohaja lita, sławno.“)

Po pewnej chwili odpowiedział J. E. ks. Marszałek Sanguszko na powyższy toast w tych mniej więcej słowach:

„Słusznie powiedział hr. Tarnowski, że miałem szczęście do domu rodzicielskiego wynieść tradycję szczerą i poczciwą — tradycję wiecznej miłości Ojczyzny. Nie moja więc zasługa — ale zasługa tej tradycji, jeżeli pomimo konieczności zaparcia się przywykłych i zwyczajów, przyjąłem trudne zadanie przewodniczenia Sejmowi. Lecz pomogła mi nietylko tradycja, ale i przykład, jaki miałem i to w moim poprzedniku, hr. Tarnowskim.

Od p. Zygm. Kozłowskiego dowiedziałem się, że jeden z moich przodków absentował się na Sejmie 4-letnim, bo obawiał się, aby mu stądnie nie sparszywała. I ja także nie wiem, czy moje stado nie parszywie — żle, że nie wiem, bo to jest znakiem, że nie umiem wszystkiego połączyć i tak sobie czas rozdzielić, aby o wszystkim wiedzieć. Myślę, że to się nietylko mnie przytrafiło. Są ludzie, którzy tak umieją systematycznie pracę rozdzielić, że na wszystko mają czas; są inni, którzy na nie czasu nie mają i ci to właśnie, bawiąc we Lwowie, nie pamiętając o Sejmie, a zapewne nie mają także czasu pamiętać o swoim gospodarstwie (brawa).

Kiedy mowa o cnotach i wadach, to jedna z tych wad, która może nas do upadku doprowadzić: to niezgodna i zbytwinie występowanie indywidualności. Człowiek, któryby postawił sobie za zadanie godzić i łagodzić, miałby dla społeczeństwa wielką zasługę. To był jeden z ważnych punktów programu, który sobie postawiłem przy objęciu urzędu mego.

Pod tym względem sesya tegoroczna przyjemnie zostawi wspomnienie. Jeżeli nie zupełna harmonia, to przynajmniej daleko mniejsza panowała dys-harmonia; są partje i stronnictwa, ale cel ich musi być wspólny — prawdziwe dobro kraju, sposobem sobie być wzajemny szacunek obu narodowości i istniejących stronnictw.

Obecność na tem miejscu członków obu narodowości i wszystkich stronnictw jest mi miłym dowodem, żeście zadowoleni z mego kierownictwa. Wznoszę toast na pomyślenie kraju w myśl ogólnej harmonii w ręce obecnych.

Toast ten powitano oklaskami, a kielichy, wznie-sione przez wszystkich współbiesiadników, połączyły przy wspólnym stole wszystkie stronnictwa i narodowości.

Po chwili powstał ks. Marszałek i wznosił drugi toast na cześć Matejki, prosząc obecnych, w ten sposób dali wyraz swej wdzięczności i szacunku dla mistrza, który tak wspaniałą dar ofiarował krajowi.

Na tem zakończono uroczystość i wszyscy posłowie udali się wprost do gmachu sejmowego na posiedzenie.

## KRONIKA.

### Kraków 11 kwietnia.

— Zapiski osobiste. J. E. Dr Dunajewski, prezes Akademii hr. Stanisław Tarnowski, członek Izby panów prof. Dr Zoll, oraz inni posłowie sejmowi, zamieszkal w Krakowie, powrócili ze Lwowa.

— Uroczczenie Matejki. Doniesiliśmy już, że Matejko (filarował na rzecz kraju obraz swój, przedstawiający „Konstytucję 3-go maja.“ Za wspaniały ten dar wyraził Matejce Sejm wdzięczność, a nadto pospieszyły z wyrażeniem czci i podziękowań następujące instytucje:

Zakład narodowy imienia Ossolińskich podzielał uczucia wdzięczności całego kraju, z powodu wspaniałego daru, jaki mu złożył w ofierze, przesyła Ci dostojny Panie wyrazy hołdu i czci należnej.

*Lubomirski. Matejki.*

Reprezentacja lwowska zjednoczonego Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych, chcąc Twoją dostojny Mistrzu, patryoteyczną ofiarnością dla kraju, przesyła Ci wyrazy tych gorących uczuć, jakimi w tej chwili przejęte są dla Ciebie serca wszystkich wdzięcznych rodaków. *Reprezentacja.*

Przejęci dumą i podniesieni na duchu nową Twoją, a tak wspaniałą ofiarą, jako dostojny Mistrzu złożyłes na oltarz kraju, my artyści malarze i rzeźbiarze lwowsy szlemy Ci najgorętsze wyrazy czci, hołdu i podziwu.

*Augustynowicz, Barącz, Dębicki, Dykas, Kaczor-Batowski, Grabiński, Haraśimowicz, Marcelli i Piotr Koehler, Makarewicz, Popiel Tadeusz i Antoni, Pajkówna Aniela, Obst, Sozański, Styka.*

— Posiedzenie Rady miejskiej odbędzie się we środę dnia 13 b. m. Początek posiedzenia o godz. 6 wieczorem. P. prezydent zwraca uwagę członków Rady miejskiej, że na porządku dziennym są bardzo ważne i zwłoki niecierpiące sprawy, dotyczące się stacji kontumacyjnej i budowy teatru, dlatego uprasza o liczne i wczesne zebranie się.

— Z Towarzystwa Dobroczynności. Rada ogólna wybrała na posiedzeniu nadzwyczajnem, odbytem w dniu wczorajszym, p. Aleksandr Krzyżanowską ochmistrynią dziewczą. Podania osób, które o tę posadę kompetowały, mogą być odebrane w biurze sekretarza Tow. Dobroczynności przy ul. Gołębiej L. 4.

— Przedsiębiorstwo teatralne. Komisja, wybrana przez Radę miejską w tym celu, aby zbadała, w jaki sposób gmina m. Krakowa prowadzić ma przedsiębiorstwo teatralne: czy przez dzierżawę, czy we własnej administracji, odbyła w sobotę dnia 9 b. m. pierwsze posiedzenie. Komisja uchwalila zaprosić znawców pp.: Bałuckiego, dyrektora Estreichera, Kozłówniana, Miłaszewskiego, Sarnańskiego, Wincentego Wdowiszewskiego i Jana Zawiejewskiego. Znowom tym przedłożeniu zostanie kwestjonary, uchwalony przez komisję, a obejmujący odnoszące się do sprawy pytania, na które mają oni udzielić odpowiedzi w przeciągu dnia 14. Znawcy mają prawo brać także udział w posiedzeniach komisji z głosem doradczym.

— Z teatrów. Jak zwykle, tak i w tym roku szereg beneficjnych przedstawień zamyka beneficj słuferów



