



„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c. We Lwowie po 10 c. do nabywcy w Biurze dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejsową prenumeratę: Księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Świdowicza w Sukienicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Maryackim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikar rog Rynek i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inaczej) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. — Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ul. Kar. Ludwika 1. 9, Centr. Biuro ogłoszeń ul. Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłączenie p. Adam. 105 bis Boulevard Raspail, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Courbevois pod Paryżem, rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę p. H. Goldschmidt & C.), w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & Co. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frenkler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Kraków 14 lipca.

Odkąd Tocqueville w tak szerokim zakresie popularyzował we Francji Amerykę, jej obyczaje, instytucje, życie polityczne i społeczne, „siostrzana republika” z Atlantyku stała się w oczach i przekonaniu francuskich republikanów ideałem i wzorem, który doświadczyć trudno, ale naśladować należy.

Niestety, w tem co się we Francji mówi i pisze o tej potrzebie „amerykanizowania” ojczyzny, słyszymy zawsze tylko o rzeczach drugorzędnych zgoła znaczenia, o prostocie i skromnym trybie życia mieszkani Białego domu w porównaniu ze zbytkiem i cesarską pompą rezydującego w Elizeum prezydenta francuskiej Rzeczypospolitej, o łatwym komunikowaniu się prezydenta Unii ze swymi współobywatelami, a o zamykaniu się p. Carnota przed zetknięciem się z ludem itp. Ale jeśli się słyszy, jak we Francji duchowny katolicki, który w swoim zakresie działania chciałby pomódz do zwycięstwa idei harmonii społecznej nad ideą społecznej nienawiści, który przez oświecenie jakiegokolwiek z zawitych problemów kwestji robotniczej światłem miłości chrześcijańskiej, pragnąłby zbliżyć do siebie tych, od których zgodnego współdziałania zależy nie tylko pewność produkcji, a więc dobrobyt wszystkich, ale i spokój społeczny — kiedy słyszymy, jak duchowny taki wyjęty zostaje z pod prawa przez to, że każde indywiduum, chcąc zamęczyć mu czynnie tę pracę, zapewnioną ma z góry bezkarności ze strony władz rządowych, kiedy widzimy, jak w Izbie wobec oklasków skrajnej lewicy p. Ricard, energiczny p. Ricard przyrzeka, że „nie dozwoli nigdy, by duchowieństwo przekraczało swą kompetencję” — to doprawdy żałować przychodzi, że francuscy republikanie bardziej na seryo nie biorą swego zamiłowania do wielkiej Republiki transatlantycznej, nie naśladowują jej w tem, w czem chyba najbardziej na naśladowanie zasługuje.

Nadarza się im w tej chwili dobra ku temu sposobność: wyborny znawca amerykańskich stosunków p. Chailley-Bert, przedstawia w „Economiste Français” w kilku rysach i przykładach „socyjalną rolę duchowieństwa” w Stanach Zjednoczonych.

Wiele niesłychanie ciekawych rzeczy dowiadujemy się z artykułu p. Chailley-Bert. Widzimy że, że amerykańskie duchowieństwo wszystkich wyznań, z katolickim na czele, w całej pełni, z całą swobodą ze strony państwa i zupełnem uznaniem ze strony ludności, pracuje nad wprowadzeniem w czyn programu, który w Chicago określił niedawno X. Dr Taylor: „Praca ewangeliczna powinna objąć zakres praw i zjawisk socjologicznych; jest to studjum nowożytnie, w którym chrześcianom w szczególności wydoskonalać się przystoi.”

Wigę widzimy, jak X. Dr Parker w Nowym Jorku pracuje gorliwie i skutecznie nad usunięciem przyczyn całego szeregu zbrodni, zagrażających porządkowi społecznemu. Wi-

dzimy dalej — i tu już wkraczamy w dziedzinę kwestji socyalnej *par excellence* — jak w Chicago duchowieństwo od lat kilku prowadzi zaciętą i również skuteczną walkę z t. z. *sweating system*. Idzie tu o wyrwanie z koźleniem jednego z najstraszniejszych objawów społecznego wyzysku, o usunięcie ogromnego szeregu pośrednich przedsiębiorców, łączących drobne ogniwkami przedsiębiorców głównego z robotnikami, i powodującego, że ten robotnik, aby móż dotrzymać umowy, pracować musi szesnaście, czasem osiemnaście godzin na dobę. X. Jenkin Lloyd Jones w Chicago rozpoczął akcję w tym kierunku; znalazła ona dzielnych szermierzów w Bostonie i innych miastach amerykańskich.

Prowadzona zwycięsko walka o wcześniejsze zamykanie kantorów, banków i sklepów wyszła znów z inicjatywy duchowieństwa. W Milwaukee kler wybrał specjalnych komisarzy, którzy czuwają nad ściśmlem wykonywaniem przepisów o sprzedaży trunków gorących, i tym sposobem kładą tamę tej wielkiej socyalnej klęsce, jaką jest alkoholizm.

Tych kilka przykładów wystarczy, aby poznać całą wszechstronność chrześcijańskiego ruchu socyalnego, podjętego w Ameryce przez duchowieństwo. Że ten ruch w ojczyźnie „postępu” nie tylko na żadne nie natrafia przeszkody, ale owszem cieszy się ogólną sympatją i poparciem, to dla „liberalnej” Europy fakt bardzo pouczający. Zestawiliśmy go ze stanem obecnym akcji duchowieństwa we Francji dlatego, że kontrast tu najbardziej rażący, choć zewnętrzne polityczne stosunki niejednę przedstawiają analogię. Ale odnosi się to i do reszty Europy.

I nas pośrednio, ale blisko dotyczy ten objaw. Wszak i w naszej prasie nie brakuje głosów, które wszelki udział duchowieństwa w sprawach społecznych uważają za przekroczenie atrybucji Kościoła. A przedewszystkiem, wszak i u nas nie brak ludzi, którzy wierzą w pozytywistyczny dogmat o antytezie wiary i cywilizacji, religii i postępu. W polskiej książce, poważnej zresztą, świeżo ponownie wydanej, czytaliśmy zdanie, że „Kościół nie harmonizuje ani z duchem wieku, czyli z najnowszymi postępiami cywilizacji, ani z zasadami państwa współczesnego.”

Tym naszym „wolnomyślnym” powinienby dać do myślenia niweczący ich doktrynę obraz działalności duchowieństwa w „ojczyźnie wolności”. Chyba w rozmysłaniach swych nie dojdą oni, salwując doktrynę, do wniosku, że Ameryka jest krainą „reakcyi”.

Przegląd polityczny.

Nie mamy potrzeby tłumaczyć, dlaczego uważamy za całkiem słuszny zarzut, jaki w znanej swej deklaracji w Izbie podniósł p. Jaworski przeciw lewicy z powodu jej zachowania się w komisyj walutowej. Określiłmy bowiem w swoim czasie dokładnie, dlaczego zachowanie to nie było — naszym zdaniem — ani polityczne, ani, co gorsza, patriotyczne. To też p. Plener trudne miał

zadanie, chcąc odpowiedzieć na zarzut p. Jaworskiego. Wybrał z niego bardzo po prostu, nie odpowiadając właściwie nie. Czytelnik znajdzie poniżej tekst przemówienia przywódcy lewicy i przekona się, że o ile Plener w ogóle tej drażliwej kwestji dotyka, pogarsza on raczej rzecz, niż naprawia. O ile zaś zwraca się wprost do Polaków, argumentacja jego staje się wprost dziecinna i śmieszna. P. Plener nie spodziewał się, że z ław polskich padną takie przeciw lewicy zarzuty! Wierzymy mu chętnie, ale skoro padły, należało przecież zdobyć się na coś więcej, niż na plagiat z *N. fr. Presse*, na dziecinny wybieg: tyś robił to samo! W polemikę z tem twierdzeniem na dziś się wdawać nie będziemy, ale musimy dziś podobnie, jak p. Jaworski w poniedziałek, wyrazić zdumienie, że przywódcą wielkiego stronnictwa argumentację swą opiera na zwrocie logicznym, który w popularnym języku niemieckim, języku p. Luegera, nazywa się *Retourkutsche*!

Opinia publiczna w Niemczech zapatrjuje się na sprawę urzędzenia powszechnej wystawy w Berlinie bardzo trzeźwo i bez niepotrzebnych uniesień, zwłaszcza gdy się okazało, że projekt wystawy paryskiej nie powstał dopiero teraz dla dołączenia Niemcom, ale był już omawiany i przygotowywany przed trzema laty, a ogłoszenie nastąpi dopiero w ostatnich czasach, dla zastrzeżenia pierwszeństwa. Zresztą sfery najbardziej interesowane, t. j. przemysłowcy nie zdradzili dotychczas wielkiego zapału dla przedsięwzięcia, któreby prawdziwą i bezpośrednią korzyść tylko stolicy państwa przyniosło; a Berlin nie jest jeszcze bynajmniej dla Niemiec tem, czem Paryż dla Francji i interes tego miasta nie porusza całego narodu, jak to się dzieje we Francji w stosunku do spraw stolicy. Ludzie praktyczni i umiejący dobrze obliczać nie rzucają wystawie berlińskiej powodzenia, nie tylko ze względów politycznych, ale także z powodów miejscowych, jakkolwiek nie da się zaprzeczyć, że obecne stosunki polityczne weale nie sprzyjają temu projektowi, a działalność ks. Bismarcka tak osamotniła Niemcy, że znaczna większość państw europejskich, mając do wyboru udział w wystawie paryskiej i berlińskiej, z pewnością się zdecydowała na korzyść pierwszej.

Zresztą hr. Caprivi poczynił już wszystkie kroki, aby osiągnąć zdania rządów związkowych, korporacji przemysłowych i izb handlowych, a ostateczne postanowienie zapadne po nadejściu żądanych opinii; a nawet samo przyzwolenie nie wystarcza do stworzenia tak olbrzymiego przedsięwzięcia, jak wystawa, która potrzebuje przede wszystkim wielkiego kilkudziesięciomilionowego funduszu zakładowego, któryby był złożony *à fonds perdus*, bez nadziei zwrotu. Tak wielkich sum państwo ryzykować nie może, a dotychczas tylko Berlin ofiarował 10 milionów marek na cele wystawy. Jestto jednak dopiero kropla w morzu.

Przesilenie francuskie szybko się skończyło, a nowy minister marynarki jest już mianowany. Godność tę objął p. Burdeau, wiceprezydent Izby deputowanych, który dotychczas głównie się wiał wli procesem o potwarz, wytoczonym przez niego Drumontowi. Jak p. Burdeau posiada kwalifikacje, aby kierować zarządem marynarki, o tem nikt nie wie, ani nawet ci, którzy mu tę okładowali. Dotychczas przemawiał on wyłącznie w sprawach finansowych i szkolnych, a z zawodu był profesorem filozofii przy liceum Ludwika Wielkiego w Paryżu. Zasady jego polityczne są umiarkowane, a właściwie jest on najczystszej wody oportunista i do barwy obecnego gabinetu wybornicze się zastosuje.

Minister cywilny na czele marynarki nie jest bynajmniej wyjątkiem w Europie; w Anglii wydział ten powierzony jest stale kierownictwu osób cywilnych, ale tak zwani „lordowie admiralicy” są to ludzie, którzy od dzieciństwa obznajmiali się z żegluga, którzy zwiódzili i badali wszystkie kolonie angielskie i całą technikę marynarską mają

wybornie; gdy tymczasem p. Burdeau dotychczas niczem nie zdradził, aby go morską żegluga i jej urzędzenia interesowały; ale widocznie p. Loubet nie potrafił znaleźć nikogo fachowego, lub może chodziło mu głównie o politycznego kandydata. Zresztą nowy minister będzie miał odrazu wiele kłopotów, gdyż ostatnie wypadki w Tonkinie świadczą, że epoka walk nie minęła jeszcze w tym kraju i że potrzeba jeszcze znacznych wysiłków, aby piratów, którzy tam ciągle dotąd grasują, do szczeru wypędzić. Kampania dahomejska wymaga także stanowczego postanowienia, gdyż niepodobna zachowywać dłużej stanowiska wyczekującego wobec nieprzyjaciela, który korzysta z każdej chwili zmniejszonej czujności, aby wykonać niespodziewany napad. Wogóle położenie azjatyckie i afrykańskie posiadłości wymaga zdolnej i energicznej ręki.

Można nie mieć najmniejszej sympatii do Wilsona, który niewątpliwie w znanej sprawie o sprzedaż ordery legii honorowej, przedstawił się jako człowiek, pozbawiony moralnych zasad, nadużywający stanowiska swego teścia dla pieniężnego zysku, ale proces, wytoczony mu przez rząd za rękome przekupstwa, popełnione podczas wyborów do rady miejskiej w Loches, jest tak jaskrawą tendencyjną i pozbawioną wszelkich podstaw faktycznych, że widocznie jest to tylko akt zemsty stronnictwa panującego, które chce konieczne zgubić człowieka, niebezpiecznego z powodu dokumentów, kompromitujących oportunistów, a pozostających w jego posiadaniu. Zarzuty przekupstwa ograniczają się do takich faktów, że Wilson i jego przyjaciele wozili wyborców własnymi powozami do lokalu wyborczego i ugaszali ich po ogłoszeniu wyniku wyborów. Gdyby takie postępowanie kandydatów było karygodne, należałoby przedewszystkiem wszystkich deputowanych francuskich, a nawet może całego świata do wzięcia w tarcie. Ale smutnym jest nie tyle fakt procesu, ile sposób jego prowadzenia, który świadczy, że o niezawisłości sądowniczej niema już mowy we Francji, a ta magistratura, która niegdyś była chlubą tego kraju, jest obecnie oddana na pastwę politycznych namigoliści i ulega najzupełniej naciskowi osób u stercie władzy stojących.

Z Hiszpanii nadchodzą wiadomości o rozmaitych, zresztą zupełnie niewinnych manifestacjach zwolenników Don Carlosa. W Biskai, w miejscowości, zwanej Guernica, stoi, jak wiadomo, świątynia *dąb Basków, arbol santuba*, w którego cieniu dawni władcy Nawarry, a następnie hiszpańscy królowie potwierdzali uroczyste ludowi baskijskiemu jego 1.000-letnie przywileje, które dopiero Alfons XII zniósł lub ograniczył. W pierwszych dniach tego miesiąca zebrało się w Guernica około 1.000 osób, należących do stronnictwa karlistowskiego, pomiędzy niemi wielu duchownych, i sławili w mowach pełnych zapału pretendenta i jego rodzinę, potępiając zarazem rząd madrycki, jako narzucony przez przemoc wojskową, a w dodatku liberalny. Zgromadzenia przewodniczył margrabia Cervera, pełnomocnik Karola VII, członek kortezów hiszpańskich i przywódca karlistów w parlamencie madryckim. Jakkolwiek zatem ta manifestacja ma charakter pokojowy, to przecież znaczny udział ludu i inteligencji z biskajskich prowincji świadczy, że legitymizm posiada jeszcze licznych i gorących zwolenników w północnej Hiszpanii; z drugiej znowu strony fakt, że rząd obecnie pozwala na takie antydynastyczne zgromadzenia i toleruje agitację, przeciwko koronie wymierzoną, świadczy, że rząd ten jest dość silny, aby nie obawiał się ustnych demonstracji i ma dość taktu, aby przez niewczesne zakazy nie drażnić uczuć pewnej części ludności.

Sprawozdanie biura Reutersa z Fezu zaprzecza pośrednio rozszerzonym przez agencję Havasa alarmującym wiadomościom o mającym nastąpić niebawem zerwaniu pomiędzy sultaniem marokańskim a sir Evanem Smithem, nadzwyczajnym posłem Wielkiej Brytanii. Doniesienia biura Reutersa,

opierające się na półurzędowych angielskich informacjach, twierdzą, że sultan! zgodził się już na większą część angielskich żądań.

Rada państwa.

Projekty walutowe.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej w dalszym ciągu ogólnej dyskusji nad projektami walutowymi zabrał głos dep. Jax. Mowca oświadcza, że zgadza się z uwagami Jaworskiego o długim trwaniu bieżącej sesji, przez co Izba zmuszona jest tak ważną kwestję, jak regulacja waluty, załatwiać pośpiesznie. Optymizm referenta mowca podzielać nie może. Położenie finansowe Austrii jest obecnie pomyślne i dlatego nie trzeba go narażać na niebezpieczne eksperymenty. Wszystkie kraje, które zaprowadziły walutę złotą, zwłaszcza Włochy, poczynili w tym przedmiocie przykre doświadczenia. Mowca polemizuje z kilkoma ustępami sprawozdania i uważa za wprowadzenie waluty złotej za najgłupszy socyalno-polityczny środek, jaki sobie pomyśleć można. Mowca oświadcza, że będzie głosował przeciwko przejściu do dyskusji szczegółowej i przeciwko wszystkiemu przedłożonym projektom. (Okłaski na prawem centrum).

Dep. Plener polemizuje naprzód z dep. Jaxem i wywodzi, że papierowa gospodarka pieniężna pociąga za sobą najgłupsze skutki. W Niemczech regulacja waluty powiodła się. Mowca byłby szczęśliwy, gdyby ustroj pieniężny tak był uporządkowany w Austrii, jak jest w Niemczech. Cały gmach ekonomicznego życia polega na olbrzymich transakcjach międzynarodowych wielkiego kapitału, o których niższe warstwy ludności mgłne mają wyobrażenie. Od lat 50 panuje w Europie przekonanie, że Austrija skazana jest na nieistniałą papierową gospodarkę pieniężną; dopóki nie będziemy mieli uporządkowanego ustroju finansowego, nie staniemy na stopie cywilizowanych państw europejskich. Obecny krok rządu każdy patriota może z radością powitać. Projekt regulacji nie jest właściwie tem, czego się obawiali przeciwnicy regulacji, a czego pragnęli jej zwolennicy. Skutki tych ustaw długo jeszcze nie będą takimi, o jakich to się nieustannie mówi. Nowem w projektach jest tylko ustanowienie relacji. Jest jednak obawa, że relacja nie ochroni nas przed nowem azio. Rząd powinien był zacząć od nagromadzenia złota i dopiero potem ustanowić relację.

Mowca omawia następnie walutę koronową i ubolewa, że rząd nie pozostawił guldena jako jednostki monetarnej. Przykład południowych Niemiec okazał, że nie nastąpi wskutek tego potanień pewnych środków żywności. Nowa korona zanadto będzie podobna do dawniejszej 25-centówki, skutkiem czego mogą powstać pomyłki. O sprawie nagromadzenia i utrzymania złota nie chce mowca mówić; należy ona do przyszłości.

Przechodząc do politycznego znaczenia projektów — mówił Dr Plener — pragnąłbym odpowiedzieć na zaczepki, skierowane przeciwko naszemu stronnictwu. P. Jaworski, szanowany przywódca Koła polskiego, uważał za stosowne w zupełnie prywatnym sposób udzielić przestrogi, żebyśmy przypadkiem ze sprawy walutowej, bez względu na jakiegokolwiek okoliczności, nie uczynili kwestji politycznej.

Jego stronnictwo nie uczyniłoby tego nigdy (wesolot). Przy tej sposobności p. Jaworski dał nam dużo moralnych nauk (wesolot). Muszę przyznać, że byłem bardzo zdumiony jego uwagami. Najmniej, przynajmniej w ostatnich czasach byliśmy przyzwyczajeni na zaczepki bez powodu ze strony polskiej. Nie znam motywu, który skłonił do tego p. Jaworskiego, ale muszę przyznać, że wrażenie, jakie na nas p. Jaworski chciał wywrzeć, stanowczo chybiło. Byłem tem zdumiony

NAJMŁODSI.

POWIEŚĆ

przez Adama Krechowickiego.

Część druga.

(Ciąg dalszy).

Na Jerzego mimowolnie oddziaływały ponure słowa Zygmunta, wypowiedziane z silnem przeświadczeniem.

Niech diabli porwą taką filozofię! — zawołał — którą ci napojono. Ale na złudzeniach ja mam drogę wytkniętą, którą pójdę. Ja złudzeniami nigdy nie żyłem, ale przyznaję, że ty teraz przeszedłeś mię w pesymizm. Czula panna Aniela — dodał, po dawnemu sztydąc i pragnąc snadź odwrócić rozmowę — nie poznałaby swego wychowawcy.

To imię, padające po raz drugi w ciągu tej rozmowy, podzielało znowu silnie na Zygmunta. — Wiesz ty co? — rzekł znowu — dałbym połowę życia, abym mógł do tych czasów i do tych uczuć się wrócić. Dzisiaj — dorzucił, patrząc przed siebie w zamyśleniu — miałem dziwne złudzenie: zdawało mi się, że w tłumie na bulwarze włoskim dostrzegłem księdza Stanisława. Pogoniłem za nim, ale zniknął mi na zakręcie ulicy.

— Byłbyś mu poszedł do mszy służyć — przerwał ironicznie Jerzy — albo może palnabyś mu tak jak mnie kazanie, by zjadł uciekł, bo zginię.

— Ani jedno, ani drugie — odparł Zygmunt. — Dawnej wiary już nie mam, więc służyć do mszy nie potrafię, a on kazania mego nie potrzebuje, jestem pewny. Jeśli tu przybył, to nie w takich, jak my celach, nie szukać niechęci lub kariery,

nie dla ambicji lub rozkoszy, ale dla cichej pracy, dla poświęcenia.

Sipajłło rozdrażniony sztydł ciagle. — Poświęcenie! cicha praca! — powtórzył — frazesa! Sam powiadasz, że już niemasz dawnej wiary, ale po niej zostało coś nakazstał powierzchownego blichtru; nie wierzysz, a posługujesz się słowami, którym twój umysł przeczy; zostań ci pozór, który bez treści jest obrydlawy.

Zygmunt już nie słuchał sztyderstw Sipajłły. — W tej chwili wybiła godzina trzecia. Czarnoszyński sięgnął ręką do kieszeni i wyjął zmietły liścik. — Już czas — szeptał, czytając — już czas. Sipajłło zamilkł i bacznie obserwował go z pod oka.

— Czas na ślub księdza de Sarthes — wymówił zwolna — i twojej kuzynki Ireny.

Zygmunt nagłym ruchem ręki potarł czoło, jakby z niego gnębiącą troskę zetrzeć pragnął.

— Chcesz być może na tym ślubie? — spytał to-nem, któremu widocznie nisłował nadąć brzmienie swobodne; mam kilka biletów do rozdania znajomym, mogę ci służyć. To ci ułatwi wejście do kościoła.

Sipajłło trząsał odmówił.

— Po co tam pójde? Nikogo nie znam.

— Przeciwnie — odparł Zygmunt — zobaczysz, byś tam dawną swoją znajomą, o którą się pytałeś, Ole.

— Nie poznałbym jej chyba — wtrącił Jerzy. Nie widzieliśmy się lat tyle.

— O, poznasz niezawodnie — odrzekł Czarnoszyński — wyróżnia się urodą. Miałem ci o niej odpowiedzieć i zapomniałem w zapale dyskusji, która ani wesolot, ani, zdaje się, potrzebną nie była. Wina pilnem za wiele i to mię tak usposobiło.

Widocznie teraz pragnął zatrzeć wrażenie poprzedniej rozmowy; przymuszał się do wesolego śmiechu i żartów.

Wyszli na ulicę. Zygmunt zaczął opowiadać o Oli; świeże powietrze orzeźwiało go i uspokajało.

— Ile razy — wtrącił — piję trochę więcej wina, napadają mnie pesymistyczne myśli. Ale ty tego nie bierz zbyt na seryo. Ja ciebie weale zniechęcać nie chcę, mnie zaś, jak widzisz, jest teraz zupełnie dobrze, lepiej niż się spodziewać mogłem.

— Daj pokój! — przerwał Jerzy — przed chwilą byłeś szczerzy, a teraz udajesz. Wiem to doskonale, a przenikam nie tylko całe znaczenie tego, co się miści w słowach, które wypowiedziałeś, lecz widzę dobrze, co się w tobie dzieje. Jestem doktorem i dam ci lekarstwo, boś ty chory Zygmuncie!

Czarnoszyński chmurnie spojrział.

— Jakie lekarstwo? — spytał krótko.

— Albo szukaj księdza Stanisława i Anieli, poświęcaj się i nświecaj razem z nimi, albo...

— Albo co? — pochwycił Zygmunt, gdy Sipajłło wstrzymał się, jakby się sam zawałał przed wypowiedzeniem swej myśli.

— Albo — kończył Sipajłło, zatrzymując się i biorąc Zygmunta za ramię — albo powiedz sobie to, co ja sobie powiedziałem, gdy staną na tym bruku, że w walce o byt, albo w walce o to, co się nam dobrem wydaje, wszystkie środki są godziwe.

— A głos sumienia? — wtrącił Zygmunt.

Jurek się zaśmiał.

— Głos sumienia — odparł — gdy nam staje na drodze do szczęścia lub bytu, jest wrogiem. Głos sumienia, to wynik naszego wychowania, naszych przesądów i uprzedzeń, tego, co nazywamy tradycją, a co nas krępuje.

— Bądź zdrow! — rzekł nagle Zygmunt, podając mu rękę — muszę się spieszyć, wezmę kłakra, nie mogę się spóźnić.

To mówiąc, przywołał dorózkę.

— Cóż więc Ola? — rzucił jeszcze pytanie Sipajłło.

— A prawda, nie dokończyłem — odparł Zygmunt pośpiesznie. — Więc, jak ci mówiłem, Ola przed kilku tygodniami opuściła dom pani de Larjeac i rozpoczęła samodzielnie życie. Znalazła już protektorów i wielbicieli, zaczynała mówić o niej. Wkrótce ma wystąpić w teatrze lirycznym, w operze Masségo. Ja u niej dawno nie byłem, ale mówiono mi, że urządziła się bardzo pięknie. Mieszka na ulicy Papin, urządziła wieczory artystyczne. Na dwóch koncertach już występowała z powodzeniem.

— Hm... hm... — mruknął Sipajłło — to dziwne.

— Napatrzyłeś się tu jeszcze dziwniejszych rzeczy — odparł Zygmunt, siadając do dorótki. — Ola, zdaje się — dodał z ironicznym uśmiechem — poszła, albo zamierza iść wedle twojej rady i z głosem sumienia obejść się, jak z wrogiem. Jeśli chcesz ją zobaczyć, przyjdź na ślub do kościoła św. Magdaleny. Poznasz ją łatwo. Bardzo piękna, wysoka, smukła, ciemno ubrana. Będzie tam z pewnością, mówił mi to Jakob de Larjeac, a on ma informacje podobno najlepsze!

Ostatnie słowa wymówił Zygmunt z pewnym naciskiem sztyderczym, w chwili, gdy fiakier ruszył już z miejsca.

Sipajłło, zdumiony tem wszystkim, co usłyszał, a nieco oszołomiony jeszcze winem, przy śniadaniu wypitem, został sam na ulicy, trzymając w ręku dany mu przez Zygmunta bilet, mający mu ułatwić wejście do kościoła św. Magdaleny na ślub księdza de Sarthes.

— Pójde! — rzekł po chwili sam do siebie. — Zobacze ten świat i... Ole.

W parę godzin później wewnątrz wspaniałej świątyni jaśniało rzęsiem światłem, które rozpryskując się w tysiącnych odbłaskach od bogatych złocien, rozpromieniało barwy fresków i spływało strumieniami świetlanemi po gładkich marmurach.

Żaden promień tego światła nie szedł tu na marnie, żaden nie ginał bez należytego efektu, każdy oświecał. Kaplica *des mariages*, po prawej stronie od wejścia, zapelniona była świetnym orszakiem ślubnym.

Jerzy, wniósłszy w tłum, przycisnął do jednej z olbrzymich, połączonych kolumn, dzielących główną i jedyną nawę kościoła, widział ten orszak wchodzący, wszystkie osoby jedna za drugą, a naprzód pannę młodą, wspartą na ramieniu brata. Szła krokiem pewnym z podniesioną głową, rzucając dokoła śmiałe spojrzenia. Welon, okrywający jej głowę i spadający z pod wieńca, ciągnął się za nią przejrzyście, śnieżną watęgą. Po marmurach posadki długi tren jej sukni pętał z głuchym szelestem.

Za Ireną postępował pan młody. Wzrostem górował nad innymi. Jerzy doskonale widział twarz jego, nie młodą, zmęczone, o cerze żółtawej, znaczonej żyłkami krwawymi, które zdaleka nadawały policzkom barwę silnych rumieńców. Szedł poważny, spokojnie uśmiechnięty. Jerzemu wszakże zdało się, że oczy księdza, przez chwilę w przechodzie zwrócone ku niemu, palily się ogniem tłumionej gorączki. Oddychał ciężko, szybko i od czasu do czasu szty wyprężył, jakby go uciskał biały krawat w wąską karkadę związaną.

Za nim tłum gości weselnych. Szmer jedwabów, podobny do szmeru liści jesiennych, poruszonych gwałtownie, trwał chwilę i nagle ucichł. Orszak stanął w kaplicy, w najjaśniejszym oświeceniu, sam jaśniejący odbłaskiem brylantów, świetnych toalet, białością ramion i twarzy niewieścich, uśmiechniętych, radosnych.

Ozwały się tony organu, poważne, uroczyste, i rozpięły się wśród przestrzeni świątyni, odbijając się echem w górze, w głębi trzech kopuł, wieńczących nawę.

(Ciąg dalszy nastąpi).

dłatego, ponieważ uwagi te wychodziły właśnie ze strony Koła polskiego, a my wiemy bardzo dobrze, że nikt — mówię to z pewnym uznaniem — nie posiada większego mistrzostwa w wyzyskiwaniu politycznej sytuacji, jak właśnie panowie z tego stronnictwa (żywe oklaski). P. Jaworski chciał, nie wiem dlaczego, pozwolić sobie na małą złośliwą o nas uwagę. Windykując sobie jednak dla naszej partii prawo to samo, które zresztą przysługę także każdemu innemu stronnictwu, wśród pewnej politycznej sytuacji do obrad przedmiotowych dołączając także kwestyę polityczną (bardzo dobrze!) Ta Izba jest nietylko radą ekonomiczną (bardzo dobrze!); ona jest ciałem politycznym i kieruje się politycznymi celami (Okłaski). Izba deputowanych powinna zatem postępować swoję stosować do politycznej sytuacji. Staje się to tem konieczniejsze w sytuacji, w której się znajduje Izba w skutek obecnego systemu rządowego. Gdybyśmy mieli system, podtrzymywany przez pewien oznaczony polityczny kierunek, albo gdybyśmy mieli tylko choćby gabinet koalicyjny, w którym zasiadłaby reprezentacja pewnych politycznych stronnictw, tak, żebyśmy im ufać mogli, że sprawy państwa prowadzone będą w duchu oznaczonego programu, rozumie się samo przez się, że stronnictwa popierające rząd z politycznych powodów miałyby we wszystkich względach zaniechanie do tego rządu. Obiecalibyśmy chętnie być uwolnieni od tej przykrej sytuacji, że co sześć tygodni stajemy przed nową polityczną trudnością. Taki system przynależałby w Austrii zaprowadzić, niestety nie doznajemy dostatecznego poparcia i dlatego do takiego udrożnienia naszego politycznego życia nie przyszło. To, że nie nasza partya temu winna, iż ten stan nie jest zadowolający, każdy przysłać musi. Izba ta żyje tylko z większości przypadkowych i nawet los projektów rządowych zależy od obecności dwunastu deputowanych. Nie jest to dawałnający stan życia publicznego. Nie dala nam się zmienić tych stosunków, bo sami nie jesteśmy do tego silni, ażeby je zmienić; to przynależałoby zawsze. Utworzenie korporacji, jakiej ku temu celowi życzyliśmy sobie, nie udało nam się. Niema zatem żadnej większości w Izbie; stosunek stronnictw do rządu nie jest oparty na zgodzie umówionym wspólnym programie. Ciągłe wytworzenie się chwiejności. Wynika z tego dla nas obowiązek stosowania się do tego i przy każdej sposobności interes naszego ludu w ten sposób i temi środkami reprezentować, jakie według naszego politycznego poglądu za stosowne uważamy.

Od początku nowej ery lewica zastrzegła sobie wolną rękę. Bada ona projekty ze stanowiska przedmiotowego, lecz wychodzi z politycznych względów. W rzeczy samej zachowywała się ona sympatycznie wobec projektów walutowych. Tymczasem zaszły administracyjne rozporządzenia rządu, które niewątpliwie wywołały zaniepokojenie w kręgach alpejskich. Aby nie wytwarzać prezydenta, postanowiła lewica wstrzymać się w komisji od głosowania nad ustawą o pożyczce. Wówczas nastąpiły konferencje z rządem, których wynik był taki, że nie uważaliśmy za rzecz dla naszego stronnictwa korzystną, aby obecnie wywoływać polityczne zerwanie z rządem i do kwestyi walutowej nawiązywać polityczną opozycję. (Poruszenie). Znowu zatem wobec projektów walutowych zająłmy przedmiotowe stanowisko.

Ala także Dr Kramarz narzucił się nam jako sędzia moralności naszego stronnictwa. Najmniej prawa do tego właśnie ma Dr Kramarz, który wprawdzie oświadczył, że stawia rządowi zasadniczą opozycję, ale ostatecznie w komisji walutowej głosował za nikim tylko dlatego, aby ministrowi finansów wyrządzić przysługę. Co do mowy dep. Szukljo, Dr Plener nie przypomina sobie, aby lewica kiedykolwiek czyniła usiłowania wspólnej politycznej kooperacji z prof. Szukljo i jego stronnictwem. (Potakanie z lewicy). Z tego, co uczyniliśmy, odpowiadamy przed samymi sobą i przed naszym ludem. Ubolewam nad dzisiejszym stanem rzeczy w Austrii, ale nie leży w naszej mocy zmienić go. Dzisiejsze chwile stosunki naszego ustroju pieniężnego muszą być zmienione i dlatego oddamy swoje głosy za projektami. (Żywe oklaski po lewicy).

Dep. Dr Lueger: Polemika Dra Plenera przeciwko wywodom dep. Jaworskiego, Kramarza i Szukljo powinna być rozszerzona w milionach egzemplarzy, aby ludy Austrii widzieli, że tu rzeczywiście jest *luogo di traffico*. Przy każdej ekonomicznej sprawie chce się wyciągnąć polityczną korzyść. Byłoby daleko rozumniej, gdyby rząd raz powiedział: Zaudzieliśmy te wasze dyskusje, idźcie sobie do domu, a ludy Austrii niech wybiorą innych deputowanych, którzyby się nie kierowali osobistymi motywami. Przywódca Polaków w ojcowisku sposób przestrzegł liberalnych, że handlowi z rządem nie trzeba odbywać tak hałaśliwie; można mówić z ministrami w cztery oczy tak, jak to właśnie czynią Polacy. Z mowy Plenera Dr Lueger żąda miarę nie mógł zrozumieć, czy lewica otrzymała co od rządu, czy nie. Znam p. brabiego już kilka lat; muszę przysłać, że podziwiam tego człowieka, jak on umie stronnictwa za nos prowadzić. Dr Plener może pod względem wiedzy i charakteru przewyższać hr. Taaffe'go, ale brabia jest dowieczniejszy. Jest anegdota, że p. minister-prezydent może tu w Izbie wszystko przeprowadzić, może nawet przeprowadzić ustawę, na mocy której każdy członek Izby otrzyma po 25 plag — ale z wyjątkiem Polaków. (Wesołość).

W dalszym ciągu mowy Dr Lueger omawia stosunek Węgier do Austrii i korzyści gospodarki papierowej. Nawet p. Plener dowodził, że wahał się agia po regulacji waluty nie ustana. Pieniądz papierowy jest oliwą, która łagodzi fluktuacje handlowe. Rozwój Włoch utknął od chwili podjęcia wypłat w gotówce. Każdy zaś przysła, że Włochy ze swoimi ogrodami pomarańczowemi stoją wysoko po nad Austrię.

(Dep. Lewicki: O nie! bez zboża niema chleba!) Mowa sędzi, że referentowi Szczepanowskiemu musiało do referatu pomagać chyba całe ministerium, inaczej nie mógłby napisać 50 stronic w przeciągu dwóch dni (Dep. Lewicki: To potwarz. Byłem przytem, jak dyktował). Mowa zapytuje przewodniczącego Koła polskiego, czy on i jego stronnictwo także tak samo byłoby spokojne o przyszły los naszej waluty, gdyby p. minister finansów zamiast cała opodatkował wódkę? JE. p. Jaworski zastrzegłaby się wtedy przeciwko regulacji nadzwyczajnie silnie. Gratuluję ministrowi finansów, że z taką rozróżnością wyznaczył punkt, który Polakom najmniej sprawiał przykrości. Wszystkie austriackie narodowości zresztą nie wyłączając Niemców, są niechętnie regulacji waluty i dlatego z lekkim sercem mowa przeciw-

ko projektom głos swój odda. (Burzliwe oklaski na ławach antysemitów i na galeriach. Wiceprezydent Chlumecky grozi, że każe galerie wypróżnić).

Przemawiali jeszcze wczoraj dep. Foregger i Suess. Następne posiedzenie odbywa się dzisiaj. Dziś ma być dyskusja zamknięta, poczem przemawiać będą, jako generalni mowcy, Menger i Kaizl, oraz referent Szczepanowski.

Ankieta w sprawie budowy kolei lokalnych.

Lwów 13 lipca.

Zaraz po posiedzeniu pełnej ankiety kolejowej, przez cały wtorek i środę obradowały po kilkanaście godzin dziennie wszystkie wybrane przez ankietę specjalne sekcje.

Ponieważ materiały, przedstawione ankiecie przez Wydział krajowy i cała sprawa poparcia przez kraj budowy kolei lokalnych wymaga głębszych i dłuższych studiów, przeto za zgodnym życzeniem wszystkich sekcji postanowiono obrady pełnej ankiety odroczyć do 3 września. Do tego czasu mają referenci, wybrani przez sekcje, opracować referaty na podstawie zasad, uchwionych przez sekcje, a we wrześniu obradować będą nad temi referatami: komisja mieszczańska, wybrana ze wszystkich sekcji, a następnie pełna ankieta. Rezultat dotychczasowych obrad sekcji jest następujący:

Sekcja ekonomiczna wybrała referentem Dra Romera i uchwaliła zasadę, iż kraj powinien popierać budowę kolei lokalnych, a nawet w razie mniejszej rentowności tychże ponosić pewne ofiary, jeżeli strony interesowane złożą potrzebny kapitał w wysokości przynajmniej 30%. Sekcja sprzeciwiała się takiemu kierunkowi akcji, któryby wymagała od kraju jakichkolwiek gwarancji dochodów; natomiast oświadcza się za poparciem budowy przez objęcie odpowiedniej ilości akcji założenia, pierwszeństwa, albo obligacji pierwszeństwa. Sekcja jest dalej za utworzeniem krajowej rady kolejowej, a sprzeciwia się utworzeniu komitetów lokalnych. Binro kolejowe krajowe ma być stopniowo organizowane, a na razie tylko w celach rewizji i kontroli linii kolejowych, a w żadnym razie dla projektowania i trasowania projektowanych kolei.

Sekcja finansowa oświadczyła się za utworzeniem osobnego krajowego funduszu kolejowego w wysokości 10 milionów, z któregoby zakupywano akcje zakładów kolei lokalnych w stosunku mniej więcej 1/3 części całej tych akcji. Ponieważ sekcja sądzi, że nie może rozchodzić się o budowę więcej, niż 2,000 km. kolei lokalnych, których kosztów nie preliminarzuję wyżej, jak na 50 milionów; dalej ponieważ 40% kosztów budowy ma być w akcjach zakładowych, a 60% w akcjach pierwszeństwa pokrytych, przeto powyższy stały fundusz wystarczy do zamierzonego celu. Sekcja finansowa jest dalej zdania, że tylko takie koleje mają być budowane, których dochód wystarczy na oprocentowanie po 5 od sta akcji pierwszeństwa. Sekcja nie uznaje potrzeby tworzenia osobnego funduszu kolejowego państwowego, ale uważa za obowiązek państwa, a nawet stawia ten warunek, iżby przyczyniało się do kosztów budowy kolei lokalnych, a mianowicie strategicznie budowało wyłącznie własnym kosztem, zaś przy innych liniach przez wspieranie akcji krajowej, nie wyłączając zakupna części akcji pierwszeństwa. Sekcja finansowa sprzeciwia się w końcu udziałowi ze strony kraju bezwrotnych subwencji na rzecz kapitału zakładowego (*à fond perdu*) oraz pożyczek bezprocentowych, zwrotnych w czasie dawania koncesji.

Sekcja administracyjna wyraziła zapytrwanie, iż z funduszu kolei państwowych należałoby w regule udzielać materialnego poparcia tym nowym kolejom lokalnym, które miałyby charakter linii dorożowych do kolei państwowej, a to bądź u działami w kapitale zakładowym, bądź rocznymi zasiłkami, o wysokości i warunkach których decydowałby wynik układów w każdym wypadku. Koleje państwowe mają przewozić po cenie własnych kosztów wszelkie materiały i przyrządy do budowy kolei lokalnych. Obecna ustawa państwową o ulgach dla kolei lokalnych uważa sekcja za dostateczną.

Sekcja techniczna, która pod względem fachowym szczegółowo bada cały materiał, przedstawiony przez Wydział krajowy, bardzo powoli postępować może naprzód. Sekcja ta wybrała referentami pp. Syroczńskiego i Ziembickiego.

Zapytrwania sekcji administracyjnej, podane powyżej, sekcja techniczna podziela, uważa jednak za potrzebne znaczne rozszerzenie ustawy o ulgach dla budowy kolei lokalnych, na polu taryfowym i innych. Na poparcie ze strony kraju zasiłgi mogą — zdaniem sekcji — te linie kolejowe istotnie użyteczności publicznej, których celem będzie jak największe przysporzenie zbiorowych korzyści okolicom i krajowi. Linie, leżące głównie w interesie wojskowym, lub przeważnie w interesie handlu i przemysłu krajów ościennych, powinnyby dojść do skutku wyłącznie lub co najmniej przeważnie staraniem państwa.

Sekcja finansowa i ekonomiczna ukończyła wczoraj obrady; administracyjna ukończyła prawdopodobnie dzisiaj, techniczna zaś zapewne dopiero w sobotę.

Zjazd przemysłowców i śpiewaków polskich w Chełmie.

Chełmo 11 lipca.

Zjazd wczorajszemu udał się pod każdym względem świetnie. Zebranie uczestników i gości liczne. Kolejami, furkami przybywało ciągle mnóstwo osób. Z Grudziądza przybyło 150 osób parowcem. Byli uczestnicy z Gdańska, Kartuz, Kościerny, Starogardu, Pelplina, Świecia, Chełmy, Kowalewa, Sztum, Czerska, Bydgoszczy, Poznania i innych miejsc. Nadeszło wiele telegramów z serdecznymi wyrazami powitania.

Pochód zjazdu za miasto był prawdziwie pięknym. Sztandary lśniące powiewały nad drugą okolo 800 maszerujących. Miasto przybrało się we wiośnię, a najmlszym objawem był co chwila z okien spadający deszcz kwiatów, rzucanych przez dorosłych i młodzież, mianowicie też pięknie Chełmińskich.

Na miejscu zebrania w ogrodzie i sali p. Makowiec wszystko było skromnie ale ze smakiem i dostojnie udekorowane. Na wstępie do sali przystąpił zjazd serdeczną przemową X. dziekan Pobołcki, która zakończył okrzykiem na cześć Papieża i Cesarza.

Następnie p. mecenas Pałędzki, jako prezes komitetu urządzającego, witał delegatów i wezwał zjazd do wyboru biura. Pierwszym marszałkiem wybrano p. Dra Lebińskiego, drugim X. dziekana Pobołckiego, trzecim budowniczego p. Stefankiego z Chełma. Przed ukonstytuowaniem biura wielki chór 80 śpiewaków, pod batutą p. Bony z Grudziądza, wykonał na 4 głosy prześliczną pieśń Moniuszki: „Nie opuszczaj nas.“

Pan Marszałek następnie otworzył zjazd okrzykiem: W imię Boże, na chwałę Bożą i pożytek naszego społeczeństwa otwieram obrady: Niech żyje przemysł polski, niech żyje polski śpiew! Trzykrotnie cała sala przepełniona powtórzyła ten okrzyk, a p. Marszałek w dalszym przemówieniu rzekł:

Zjazd nasz jest pierwszym zjazdem tego rodzaju na naszym Półwyspie. Każdy początek jest trudny; dlatego i my nie spodziewamy się od razu olśniewających rezultatów. Zebraliśmy się, żeby się polczyli między sobą, poznać i podać sobie bratnie dłonie do wspólnej pracy. Za łaską Bożą zebranie to nie minie bezowocnie, a położony nowy kamień węgielny do prac przyszłości na tak ważnym polu zarobkowego bytu.

Z dwóch stron szczególnie zwrócone są dziś oczy na nas. Nieprzyjaciele nasi wytężają będą zmysły, żeby w zjeździe naszym odkryć środki nowej, politycznej, niebezpiecznej agitacji. Uspokajamy tych panów, jeżeli mogą i chcą być spokojni. Zjazd nasz nie wystawia wrogiemu ostrza przeciw nikomu. Owszem za pomocą zjazdów takich chcemy tylko wynajdywać, chcemy radzić nad środkami, któreby i nam zapewniły zaszczytne i korzystne miejsce na polu ogólnej pracy zarobkowej. Poczuwszy się do obowiązku tej pracy, nie chcemy, żeby inni za nas pracowali, a my żebyśmy tylko pozostali konsumentami owoców obcej pracy. I my chcemy pracować, tworzyć, przyczyniać się do wzrostu bogactwa krajowego; odtąd cała polityka naszych usiłowań. Inną nam budę podsuwać, ale my się trzymamy swojej. Zwolna przekonają się i najniechętniejsi, że jesteśmy żywiołem pokoju, w pokój chcemy pracować i mamy prawo żądać, żeby nas nie drażniono i nie zniechęcano podejrzeniami bezpodstawnymi.

Zwrócone są dalej na nas oczy wszystkich rodaków, a liczny zjazd dzisiejszy jest najlepszym dowodem, jak wielkiem jest w społeczeństwie zajęcie dla spraw naszego bytu.

Tak jest, o byt chodzi, o utrwalenie, o rozszerzenie jego podstawy. Cały świat postępuje i coraz bardziej i coraz szlachetniej urządza to ciężkie życie. I my nie chcemy pozostać, że tak powiem, tylko wyrobnikami bytu społecznego, którzy najprostsze a zarazem najcięższe roboty wyłącznie wykonują. I u nas budzi się zmysł do prac wszelkiego rodzaju, budzi się cywilizacyjna potrzeba, dobrze zrozumiana. Tysiące rąk pracowitych opuszczają rodziną głębię, żeby szukać daleko, nawet aż za morzem, nowego zarobku, nowej pracy, a tu w kraju setki zawodów, setki sposobów korzystnego zarobkowania leżą dla nas zupełnie niedostępne, albo zaledwie jednolite do nich garną.

Otóż wielkie zadanie, które przed nami stanęło. Czy potrafimy naprzód ożywić słowem, a następnie dojrzałym działem przyczynić się do korzystnej odmiany? Stanęliśmy tu pod rozwiniętym sztandarem przemysłu i handlu. Pod sztandarem tym mamy się skupić i wywalczyć sobie na tem polu stanowisko, godne społeczeństwa, które rozporządza tylu zasobami wielkich przyrządów, pracowitości, zadowolnienia się małym, pojności i zrzeczności do wszystkiego.

Dziś, da Bóg, pokażemy tu, jak na pierwszy raz, w skromnych rozmiarach, że na stosunki te zapatrujemy się rozsądnie i zdrowo, że nie przeceniamy sił własnych, nie będziemy budować zamków na lodzie, że raczej przy wielu niedostatkach pod względem materialnym i pod względem doświadczenia zaleca nam się hasło: „małe środki, a wielkie cele i wielkie skutki.“

Obradować będziemy zgodnie, z godnością i powagą. Ko to wyznaje zasadę: „módł się a pracuj“, ten odepchnie od siebie wszelkie pokusy zaszłości. Tak, precz przedewszystkiem z naszego koła i z naszego społeczeństwa z tą piekielną zaszłością, która niweczy najlepsze zamiary. Życeli wości potrzeba wzajemnej między jednostkami, między stanami, uznania dla wszelkiej woli dobrej, dla powagi wedle boskiego i ludzkiego porządku uznanej, dla światła, nauki, inteligencji, które tworzą niejako kość pancerzową w składzie każdego społeczeństwa. Bez wiary i inteligencji niema pracy, postępu. Zgodnie tylko i z wzajemną życzliwością rozwijać się mogą i kształcić wszelkie części społeczeństwa, tworzące całość, a nie w ciągłych zapasach, osłabiających siły, podniecających żądze.

Dajmy więc i my dziś tu w małym zakresie dobry przykład, że nie elegamy prądom przewrotnym, że nie powodujemy się zaszłością osobistą ani społeczną, że się kochamy jak bracia, że jak członkowie zgodnej rodziny polskiej pragniemy pracować na chwałę Bożą i na pożytek naszego biednego społeczeństwa, któremu przeciwnicy jego dosyć dokuczają, żeby nie zasnęło; nie potrzeba więc, abyśmy sami, niby budząc, osłabiali się ciagle wewnętrzniemi rozterkami. Zgodą i miłością niech między nami zakwitną, a zakwitnie i wiara, nauka i światło, inteligencja, zakwitnie praca zarobkowa, rolnictwo, przemysł, handel, zakwitnie wszelka cnota i dobrobyt ogólny.

Przemówienie temu wtórowały liczne objawy zadowolnienia ze strony słuchaczy.

Przystąpiono do referatów. W pierwszej części odczytywali swe prace pp.: B. Miłski z Gdańska, redaktor *Gazety Gdańskiej*, Leon Nowicki, mistrz szewski z Chełma i mistrz murarski p. Szpydowski ze Świecia, dalej, jako znawcy prawa, pp.: Thań z Wąbrzeźna i Jarkiewicz ze Sztumu. Referaty te dotyczyły wszelkich spraw towarzystw przemysłowych, oraz ich prawnego stanowiska.

Po półgodzinnej pauzie, zapelnionej w ogrodzie muzyką i śpiewem, odbył się referat w sprawie zarobkowości i przemysłu domowego. Był to kulminacyjny punkt zjazdu, bo między referentem a koreferentem X. proboszczem Odrówskim, nb. szwagrem referenta, odbył się prawdziwy i nader zwyczaj zajmujący turniej sprzecznych zapytrowań. P. referent koszykarz Czyżewski z Gdańska jest entuzjastą dla zarobkowości i przemysłu domowego, a X. Odrowski zajął niejako stanowisko prozy wobec poezyi, że nietylko rozszerzać i urozmaicać gwałtem należy tę zarobkowość, ale starać się o to, żeby środki, któremi rozporządzamy, udoskonalili, żeby mianowicie rzemieślnicy nasi utwierdzili się w oszczędności, słowności, doskonałości swych wyrobów.

Nastąpiły referaty pp. Grzeni ze Świecia i Dra

Paczkowskiego z Pelplina, które zgodnie orzekły, że o piśmie, czyli organie wyłącznie przemysłowym, na teraz myśleć nie można.

Dalej przedstawił historycznie i rzeczowo referat o handlu p. K. Zabłocki z Torunia, a p. Dr Poleski z Chełma mówił o zabawkach w łonie Towarzystw przemysłowych; nie radził zawiązywać związku, czyli centralnego towarzystwa Towarzystw przemysłowych, bo myślał ta i w Wielkiem Księstwie Poznańskim jeszcze nie dojrzała. Ostatecznie p. Dr Paczkowski z Pelplina przemawiał gorąco za zakładaniem kółek śpiewackich.

Po wyczerpaniu porządku obrad, już o bardzo spóźnionej porze, p. Marszałek przystąpił do odczytania i przyjęcia rezolucji.

Jednomyślnie uchwalono następujące rezolucje:

1) Rezolucja p. Miłskiego z Gdańska:

I Zjazd przemysłowców i śpiewaków polskich Prus Zachodnich w Chełmie zechce uchwalić:

Zwzawyszy, że przemysłowcy nasi, członkowie Towarzystw i zajmujący się zakładaniem i podtrzymywaniem Towarzystw przemysłowych, śpiewackich i innych, członkowie zarządów Towarzystw, oraz szersze koła ludności polskiej za mało są obeznane z przepisami prawnymi, odnoszącymi się do stowarzyszeń, zebrań, zabaw, teatrów amatorskich, pochodów i t. p. — zaleca się Towarzystwom przemysłowym i innym, ich zarządom, a dalej członkom i samymże przemysłowcom, jako i wszystkim zajmującym się zakładaniem lub podtrzymywaniem Towarzystw, zapoznać się dokładnie z prawami i przepisami, odnoszącymi się do stowarzyszeń, zebrań, zabaw itp. Zwzawyszy dalej, iż ku zapoznaniu się z odnoszącymi prawami i przepisami pożądaną byłaby odpowiednia książka, poleca się komitetowi Zjazdu, resp. jego biuro, poczynienie w tym kierunku odpowiednich, jakie uzna za stosowne, kroków.

2) Rezolucja p. Thaua:

Zjazd przemysłowców Prus Zachodnich uchwała: a) potrzebnem jest wypracować ustawy wzorowe, do których praca p. Thaua powinna służyć za podstawę; b) zaleca się Towarzystwom przemysłowym, aby ustawy wzorowe, przez wybraną komisję wypracowane, przyjęły następnie, jako ustawy swego Towarzystwa.

3) Z referatów pp.: Czyżewskiego i X. Odrowskiego wynika następujące rezolucje: a) Potrzebną jest statystyka istniejących początków przemysłu domowego, tj. zbiór wiadomości, gdzie, w jakiej mierze i w jakich okolicznościach przemysł taki w kraju istnieje; b) zwzawyszy, że w każdym przemysle, obok zrzeczności robotnika, najważniejszą rzeczą jest zbyt zapewniony, ponieważ zachęta do przemysłu domowego wychodzi od kupców, którzy poznali potrzeby i upodobania publiczności, mianowicie też ludowej; c) zwzawyszy, że sami jeszcze drogą kupiecką nie potrafimy wszędzie zaspokajać potrzeb społeczeństwa, zaleca się, żeby mianowicie rodziny włóścian, możniejszych i małomieszczań synów swych, którym nie mogą pozostać dostatecznej do utrzymania ziemi spójniczy — oddawali w naukę do rzemiosła i handlu, a dawali im jak najlepsze podstawy szkolnej nauki; d) zwzawyszy, że między ludnością krajową, a wychodźcami do ościennych krajów, lub nawet za morze, mało jest związku zarobkowego, zaleca się pod pewnymi warunkami starać się o wzajemne porozumienie pracujących i wychodźców, w celach zarobkowych, odpowiednio do środków, dla obydwóch stron korzystnych.

4) Rezolucja mecenas Dra Pałędzkiego:

Zjazd przemysłowców polskich Prus Zachodnich uchwała: Poleca się Towarzystwom przemysłowym, aby co dwa lata odbywały zjazdy przemysłowe.

5) Rezolucja p. Dra Paczkowskiego z Pelplina:

Nie zaleca się założenia osobnego organu dla spraw przemysłowych, ale wyraża się życzenie, aby istniejące pisma, mianowicie ludowe, zajmowały się także, ile możności sprawami przemysłowymi.

Po uchwaleniu tych rezolucji, p. Marszałek w krótkich słowach podniósł znaczenie co dopiero odbytych obrad, podziękował zebrany za zajęcie, z jakim brali udział od początku do końca, podziękował jeszcze raz pp. referentom za gorliwą pracę, a w końcu wznosił okrzyk na cześć kobiet, pań i panienek, które licznie reprezentowane były na sali i pilnie przysłuchiwały się referatom.

Po załatwieniu tych wszystkich spraw, zmęczoncy uczestnicy ze sali dostali się do miłego chłodu w ogrodzie, gdzie się zaraz rozpoczęły nowe go śpiewackie. Przy licznych stołach zajęto miejsca, a nikt już nie myślał o tem, ażeby nawet na wspólny obiad wracać do skwarów sali. Nakryto stoły w ogrodzie i pokrzepiano się jadłem i napojem.

Z zadowoleniem znać należy, że inteligencja, a mianowicie ziemianie nasi, dali piękny przykład solidarności, przybywając dość licznie na zjazd. Widzieliśmy przedewszystkiem dwóch posłów, pp. R. Polczyńskiego i L. Ślaskiego, dalej pp. E. Czarlńskiego, A. Polczyńskiego, E. Parczewskiego z Belne, Kilińskiego, Cz. Czarlńskiego, z Księstwa był p. Dr Borowski, oraz p. Robiński z Krotoszyna, a cały zastęp duchowieństwa uświetnił także zjazd swą obecnością. Mszę św. na intencję pomyślności zjazdu odprawił w pięknej farze chełmińskiej X. Stychel z Poznania. Służnie powiedział X. Pobołcki w wstępnem przemówieniu swem, że od Boga rozpoczawszy dzień, spodziewać się można z niego dobrych owoców.

IV Zjazd chirurgów polskich.

Kraków 14 lipca.

Wczorajsze posiedzenie otwarto o godzinie 2-jej po południu dyskusją nad odczytem Dra Bogdanika o martwinie fosforowej. W dyskusji brali udział: Dr Szymkiewicz, Dr Wehr, prof. Rydygier, prelegent i Dr Gabryszewski, który domagał się ściślejszego przestrzegania przepisów higienicznych w fabrykach zapałek, dostarczających głównego kontyngentu chorych z martwiną fosforową.

Następnie zabrał głos przewodniczący prof. Rydygier, by poruszyć sprawę Pamiętnika zjazdu chirurgów. Proponuje zaprzestanie tego wydawnictwa z powodu braku funduszy, a wnosi, aby wykłady umieszczać w Pamiętniku Tow. lekarskiego warszawskiego.

Prof. Mars proponuje oddanie sprawy zarządowi zjazdu, by zdał sprawę na dzisiejszem posiedzeniu.

Pp. Dr Bogdanik, Dr Schreiner, Dr Wehr, Dr Debuski, prof. Rydygier, Dr Drobniak, Dr Sawicki, prof. Obaliński, Dr Barącz zabierają głos w tej sprawie, przyczem mowy w większej liczbie oświad-

czają się za wydawaniem Pamiętnika w tej formie, jak dotychczas. W głosowaniu zgromadzenie przyjęło wniosek prof. Marsa.

Wiceprezes zjazdu, Dr Schramm ze Lwowa, obejmuje przewodnictwo. Prof. Obaliński miał wykład: „O chirurgicznym leczeniu exsudałów parametrycznych.“

W dyskusji zabierali głos: prof. Mars, Drowie Ziembicki, Schramm, Sawicki, Gabryszewski, Steiermark i prof. Obaliński.

Nastąpił odczyt Dra Barącz z Lwowa: „O wartości płytek z bruku przy enterostomie, sposobem Senna“, połączony z demonstracjami, poczem posiedzenie o g. 4^{1/2} zamknięto.

Na dzisiejszem posiedzeniu przewodniczący prof. Rydygier otwiera dyskusję w sprawie Pamiętnika zjazdu i po przemówieniach prof. Obalińskiego, Dra Barącz, docenta Bossowskiego i Dra Bogdanika uchwalono wydawać Pamiętnik jak dotychczas, przyczem członkowie zjazdu obowiązują się nie ogłaszać odczytów w innych pismach.

Dr Gabryszewski odczytał rzecz: „O znaczeniu kokaina.“ Prelegent przemawia za ostrożnem używaniem kokainy przy operacjach nawet większych.

Prof. Rydygier wygłosił wykład: „O ranach przepoju“, w dyskusji dłuższą zabierali głos Drowie Sawicki, Barącz i prof. Obaliński.

Dr Krassowski i Dr Gabryszewski przedstawiają następnie choroby kliniczne, a Dr Szymkiewicz demonstruje obturator pomyślny Sistrana przy wrodzonym rozszepieniu podniebienia twardego i miękkiego.

Posiedzenie zamknięto o godz. pół do 1, poczem członków zjazdu zwiedzieli gmach nowego teatru.

KRONIKA.

Kraków 14 lipca.

— W kościele XX. Karmelitów na Piasku przypada w sobotę, tj. 16 b. m., uroczystość Najśw. Panny Maryi Sakapalernej z zupełnym odpustem. Uroczystość rozpocznie się nieśpórmi i kazaniem, w piątek o godz. 5 po południu. W sam zaś dzień odpustu odprowadnią będzie wotywa o godz. 9, po której nastąpi abolicja generalna i błogosławieństwo papieskie, suma z kazaniem o godz. 10^{1/2}, a nieśpór z kazaniem i procesją o godz. 5.

— Z Uniwersytetu P. Stanisław Eichenbaum, rodem z Mogiły, w W. Ks. Krakowskim, otrzymał dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień doktora praw, a p. Naftali Herzig, rodem z Sanoka w Galicyi, stopień doktora wszech nauk lekarskich.

— Komisja teatralna odbyła w dniu wczorajszym posiedzenie pod przewodnictwem prezesa miasta Dra Ślachetkowskiego. Komisja uchwaliła przedłożyć Radzie miasta na dzisiejszem posiedzeniu ofertę p. Krzizika z Pragi na urządzenie oświetlenia elektrycznego w nowym teatrze wraz z dostarczeniem motorów gazowych do poruszania machin dynamo elektrycznych. Komisja uznała motory gazowe za korzystniejsze, niż maszyny parowe, na których pomieszczenie należałoby urządzić osobny budynek. Oferta p. Krzizika opiewa na kwotę blisko 62,000 złr. i obejmuje tak zaprowadzenie oświetlenia elektrycznego w nowym teatrze, jak dostarczenie motorów gazowych. Oprócz p. Krzizika wniosły oferty na te same roboty firmy: Siemens et Halske w Wiedniu, Güllcher z Białej, Gans i Sp. z Budapesztu, Egger i Sp. z Wiednia, Kremenetzky i Sp. z Wiednia. — Następnie uchwała komisja przedstawić Radzie do zatwierdzenia ofertę spółki Niedzielski i Otto z Krakowa na wykonanie podium sceny i podłóg na galeriach za cenę 4,600 złr.

— Prezydent miasta wydał następujące obwieszczenie: Według nadchodzących wiarogodnych wiadomości cholera panuje ze znacznym nasileniem w okolicach Wołgi. Wobec tego zachodzi obawa zawleczenia tej groźnej epidemii i do naszego kraju. Gdy szerzeniu się wszystkich chorób zakaźnych, a szczególnie cholery sprzyja najwięcej zanieczyszczenie gruntu, wody i powietrza, przeto w myśl okólnika Wysockiego c. k. Namiestnictwa z d. 2 lipca b. r. l. 50.859 zarządza Magistrat co następuje:

1) We wszystkich domach, a szczególnie takich, do których uczęszcza bardzo wiele osób, jak w hotelach, restauracjach, piwiarniach, kawiarniach i t. p. należy zachować jak największą czystość tak i w mieszkaniach, jak w sieniach, w podworcach, na ganekach, a głównie w wychodkach i pisoarach. 2) Dla poprawienia wody studziennej należy muł ze studni wydobyć, zastąpić go świeżym żwirem i wodę z niej często pompować. 3) Okna kanałowe należy zaopatrzyć w zamknięcia wodne, otwory stołcowe w samostawkach nakryć. Komórki kloaczne powinny być wszędzie zamknięte, a o wypróżnienie dołów kloacznych należy się wcześniej zgłaszać w budownictwie miejskiem. 4) Ścieki tak uliczne jak i w podworcach należy jak najczęściej przepłukiwać wodą. 5) O wszelkich nieporządkach tak na placach publicznych, ulicach, jakoteż w realnościach prywatnych, raczy każdy dawać znać Magistratowi zapomocą kartek, wrzucanych do skrzynki, umieszczonej w głównej sieni Magistratu obok kasy miejskiej.

Podając to do publicznej wiadomości, Magistrat ostrzega, że nieostojący się do niniejszego rozporządzenia ulegną karze w myśl cesarskiego patentu z dnia 20 kwietnia 1854 l. 96 dz. ust. państwa, a nieporządku sanitarne na koszt ich usunięcia zostaną. Czuwanie nad wykonaniem niniejszego rozporządzenia poleca się pp. komisarzom obwodowym.

— Na Wystawę Zjedn. Tow. Przej. Sztuk pięknych nadeszły: Plan architektoniczny na konkurs restauracji „Ogroja“ u św. Barbary; Czynnici „Portret meczynny“; Jasińskiego E. „Praszi“ i „Na roli“; Obsta „W mojej pracowni“; Rauchingera „Poranek“; Stasiaka „Nad wodą“; Wisiołkiej „Jutrzenka“, figura z gipsu.

— Czysty dochód z korsa kwiatowego i podwieczorku, urządzonego w ostatni dzień wyścigów na korzyść ubogich miasta naszego, wstydzących się zbierać, oraz Stowarzyszenia rzemieślniczego „Praca“, wyniósł 721 złr. Z wdzięcznością dla wszystkich, którzy do tego rezultatu się przyczynili, niech mi wolno będzie połączyć podziękowanie dla p. Rehmana za bezinteresowne użyczenie na cel powyższy Parku krakowskiego.

Adam Krasiński.

— Przyjęcie w Mydlnikach. Uczestników IV Zjazdu chirurgów polskich oraz zaproszonych gości podejmował wczoraj u siebie w dworze Mydlnikim przewodniczący Zjazdu prof. Dr Rydygier. Podczas wykwintnej uczy wznoszono szereg pięknych toastów. Pierwszy toast wznosił gospodarz domu prof. Dr Rydygier na cześć gości w ręce rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego X. prałata Chotkowskiego, który odpowiedział toastem na cześć Wydziału lekarskiego, wniesionym w ręce dziekana prof. Dra Stopczankie-

