

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c. We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
poście w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	26 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. Płaty z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Skłopotów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „CZASU“ w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę: księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Śmidowicza w Sukienicach, biuro dzienników i ogłoszeń Ignacego Herza przy placu Maryackim 1. 9, handel Bajera przy ulicy Grodzkiej, główna trafikar Rynku i ulicy św. Jana. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem (petit), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. — Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Biuro dzienników ul. Kar. Ludwika 1. 9, Centr. Biuro ogłoszeń ul. Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłączenie p. Adam 105 bis Boulevard Raspail, (prenumeratę p. W. Kaczowski, Courbevois pod Paryżem, rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Co.), w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & Co. W Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichmar i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Czas odnowić przedpłatę,

k która wynosi z przesyłką pocztową w państwie austriackim: na cały rok 24 złr., na pół roku 12 złr., na kwartał 6 złr., na 1 miesiąc 2 złr. 50 ct.; z przesyłką pocztową do Niemiec: na cały rok 56 mr., na pół roku 28 mr., na kwartał 14 mr., na 1 miesiąc 6 marek.

W miejscu wynosi prenumerata: rocznie 20 złr., półrocznie 10 złr., kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 ct.

Na żądanie odsyłany będzie miejscowym prenumeratorem dziennik do domu za odpowiednią dopłatą.

Uprasza się o wcześnie zamawianie i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru albo nadesłanie dawnej opaski drukowanej z adresem.

Prenumeratę, którą przyjmuje Administracja Czasu w Krakowie i wszystkie urzędy pocztowe, najdogodniej i najtaniej przesyłać przekazem pocztowym.

Cena Czasu zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Miejscową prenumeratę przyjmuje Administracja Czasu, tudzież agencje pp. Ignacego Herza, biuro dzienników i ogłoszeń przy placu Maryackim 1. 9, handel Śmidowicza w Sukienicach pod l. 27, księgarnia St. A. Krzyżanowskiego w Rynku głównym, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, Ringera przy ul. Grodzkiej, handel Kretschmera i główna trafikar w Rynku głównym.

PP. Prenumeratorem Czasu we Lwowie zechcą składać przedpłatę na miejscu w biurze dzienników przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Kraków 28 września.

Zdarzenia i fakta, które były przedmiotem wniosków i interpelacji na wczorajszym posiedzeniu Sejmu, zasługują na bliższą uwagę. Jest to objawem bardzo charakterystycznym, a naprawdę niewytłumaczonym, że w pewnych kołach niemieckich, zwłaszcza biurokratycznych w Wiedniu, panuje nieśmiałe nieusprawiedliwione uprzedzenie, a nawet niechęć do Galicji i jej urzędów. Trudno zbadać źródło i rozwój tego usposobienia, to tylko łatwo zauważyć, że jest ono sztucznie żywione i podtrzymywane przez niesumienne prasę pewnego gatunku, która walcząc pod wyszarzanym sztandarem fałszywego liberalizmu, usiłuje przy każdej sposobności stosunki naszego kraju wystawić w najfałszywszym i najniekorzystniejszym świetle.

Najświeższy przykład tej taktyki pseudo-liberalnego wiedeńskiego dziennikarstwa, mieliśmy podczas toczącego się obecnie tak zwa-

nego bukowskińskiego procesu, z którego niektóre pisma skorzystały, aby w niegodnych insynuacjach rzucić cień niesławy na urzędników galicyjskich, a nawet na polskie społeczeństwo. Jednakże wobec znanej wartości moralnej tej prasy, wycieczki podobne jakkolwiek nie mile i drażniące, nie mogą nikogo obrazić, a najlepszą odpowiedzią i najważniejszym sposobem nakazania im milczenia, jest spokojne i obojętne ignorowanie. Inaczej przecież rzecz się ma, jeżeli uprzedzenia w prasie szerzone, przedstawiają się nawet tam, gdzie należałoby oczekiwać najwyższej bezstronności i sumiennosci w ocenianiu ludzi i wypadków, jeżeli słowa ubliżające godności całego kraju padają z ust, powołanych do wypowiedziania wyrazów najściślejszej sprawiedliwości i są osłonięte powagą karzącą trybunału. Wyjaśnienia i cofnięcia takich słów, których nikt nie miał prawa użyć, a najmniej urzędnik sądowy, mamy prawo domagać się z całym naciskiem, gdyż inaczej mogłoby powstać mniemanie, że jesteśmy niejako podrzędnej kategorii obywatelami państwa, dla których nie istnieje zupełna opieka ustaw.

Uchwalając jednomyślnie wniosek hr. Ludwika Wodzieckiego, motywowany z powagą pełną godności, dał Sejm wyraz swemu oburzeniu i zdziwieniu z powodu słów jakie miały być wyrzeczone przez prezesa trybunału przysięgłych w Wiedniu, a nie wątpimy ani na chwilę, że spokojna ta lecz stanowcza manifestacja skłoni rząd do spiesznej zadośćuczynienia obrażonej godności kraju i społeczeństwa.

Nie będziemy oczywiście polemizować z p. prezesem, nie będziemy mu wyjaśniać, w czym i o ile się myli, ani upewniać go, że oprócz żandarmów są u nas jeszcze inni uczeni ludzie, przypomnimy tylko, że sądy wiedeńskie, które corocznie przeprowadzają wielkie procesy przeciwko rozlicznym oszustom niemieckiego pochodzenia, powinny dobrze o tem wiedzieć, że w każdym społeczeństwie znajdują się jednostki moralnie podupadłe, i że ich występkę nie rzucają jeszcze żadnego światła na stopień moralności społeczeństwa, z którego wyszli. Uogólnianie wyjątkowych faktów w zasadzie niewłaściwe, etaje się wprost obrażającym, kiedy dotyczy jednostek tego rodzaju co oskarżeni w procesie bukowskińskim, a reprezentanci kraju na Sejmie zgromadzeni protestując uroczystie przeciwko podobnym insynuacjom, dobrze spełniają obywatelski obowiązek, stają bowiem w obronie moralnych interesów całego społeczeństwa.

Jeżeli jednak słowa prezesa wiedeńskiego trybunału przysięgłych dotknęły niejako tylko uczuciowej strony, to współcześnie niemal za-

szły wypadki i wydane zostały pewne zarządzenia, które narażają materialne interesy naszego kraju na bardzo dotkliwe, może niepowetowane straty.

Cholera w Krakowie, którą można śmiało uważać za stłumioną, a która w żadnym razie nie przybrała rozmiarów epidemii, stała się powodem zamknięcia nie tylko zewnętrznych, ale nawet wewnętrznych rynków zbytu dla tych niewielu produktów Galicji, które z jej granic wychodzą. — Zakaz wywozu takich właśnie towarów nie tylko do Prus, ale nawet do Węgier i do Wiednia, jest ciężkim ciosem dla galicyjskiego handlu i pogorszy tylko i tak dostatecznie smutne ekonomiczne położenie naszego kraju. Zakaz ten dziś już nie jest usprawiedliwiony ani sanitarnym stanem Galicji, ani niebezpieczeństwem zawleczenia epidemii, której, wedle urzędowych raportów, w kraju naszym niema.

Wnieiona w tej kwestii interpelacja posła Adama Jędrzejowskiego przypomniała rządowi, że ofiarą nadzwyczajnych zarządzeń mogą paść ważne interesy kraju i że należy jak najprędzej uchylić te środki, które tak dotkliwie zacigłyby na naszym handlu, przemyśle i komunikacji. Odnośnie do zagrożonych interesów miasta Krakowa, poruszono te kwestie u nas wczoraj na posiedzeniu Rady miejskiej. Z prawdziwym też zadowoleniem zapisujemy, że zaraz na wieczornym posiedzeniu Sejmu komisarz rządowy zapewnił, iż kraj nasz w krótkim czasie jako zupełnie wolny od zarazy uznany zostanie i że już obecnie ze względu na pomyślny stan sanitarny kraju rząd poczynił odpowiednie kroki, by zarządzone ograniczenia co do przewozu i przywozu towarów doznały ulgi.

Jeżeli przytoczymy w końcu energiczną interpelację posłów Koziebrodzkiego i Raczyńskiego w sprawie naruszenia granicy przy Morskiem Oku — to odniesiemy po krzepiające wrażenie, że Sejm, jakkolwiek pochlōniony pracą uregulowania finansów krajowych, nie zapomina o bieżących sprawach i występuje wobec rządu ze stanowczemi żądaniem, których słuszność nie może ulegać żadnej wątpliwości.

Uwzględnienia tych życzeń ze strony władz centralnych należy tem pewniej oczekiwać, że są one zarazem postulatami całego kraju.

Nie zwykliśmy na tem miejscu opowiadać czytelnikom anegdot. Jeśli dziś czynimy wyjątek, to będzie on z pewnością usprawiedliwiony treścią i doniosłością tego, co opowiedzieć mamy.

Przypomniał sobie zapewne czytelnicy nasi ową głośną w swoim czasie podróż eksdominikanina X. Vannutellogo po Rosji i polskich zabranych prowincjach. W podróży tej duchowny ów, no-

szący nazwisko dwóch kardynałów, a będący w rzeczywistości bardzo problematycznym gatunkiem wiechrzyteliem politycznym i religijnym, ilekroć zetknął się z ludem katolickim, nie omieszkał nigdy podnosić tezy, która jest u niego wynikiem monomani, że w istocie rzeczy między prawosławiem a katolicyzmem niema żadnej różnicy, że więc trwanie w katolicyzmie nie jest męczeństwem religijnym, ale tylko brakiem zrozumienia właściwej cechy prawosławia. Czas wtedy pomieszczył był nadesłane sobie z Rzymu oświadczenie, piętnujące dosadnie postępowanie X. Vannutellogo i wyjaśniające jego przeszłość i rolę, jaką obecnie w Rzymie odgrywa.

Otoż ten X. Vannutelli, jako owoc swych ówczesnych wędrówek wydał dwutomowe dzieło pt. *Rosja, rzecz bez jakiegokolwiek naukowej czy praktycznej wartości*. Szkoda byłoby czasu i trudu rozbierać szerzej lichą i ramotę historyczno-polityczną. Wystarczy stwierdzić, że wogóle jest to panegiryk dla Rosji, utrzymany z małemi wyjątkami w diapazonie bardzo wysokiego entuzjazmu. Ale — powiadamy — z małemi wyjątkami. Bo właśnie zasadnicza idea *finis* X. Vannutellogo, ów brak wszelkich różnic między prawosławiem a katolicyzmem musiał go znów z drugiej strony doprowadzić do wniosku, że jeśli niezasadnym jest u katolików wstręt do prawosławia, to również bezasadną jest nienawiść Rosji dla katolicyzmu. Objawy tego zapatrywania występują bardzo często w książce X. Vannutellogo. Zacytujemy jedno zdanie, które jest od innych może więcej stanowcze: „*Sobben fra la religione russa (pravoslavia) e il Catholicismo vi sia tanta analogia, pure la Chiesa cattolica vi è stata sempre perseguitata ed oppressa. Le confiscazioni dei beni, le deportazioni in Siberia, gli esilii, le fustigazioni in massa, i tormenti più atroci, per quanto si cercasse e si cerchi di nascondervi o giustificare, sono stati e mezz, con cui sotto l'impero russo si è cercato di tener soggetti i popoli cattolici.*“ („Chociaż między religią prawosławną a katolicyzmem istnieje taka analogia, to jednak Kościół katolicki jest ciągle prześladowany i ciemiężony. Konfiskaty majątków, deportacje na Sybir, wygnania, rozstrzeliwanie ludzi masami, katusze najokropniejsze, jakkolwiekby się je usiłowało, i usiłuje w rzeczywistości, ukryć i usprawiedliwić, oto środki, za pomocą których rząd rosyjski stara się utrzymać w poddaństwie ludy katolickie“).

Zapamiętajmy dobrze ten ustęp, zanim przystąpimy do drugiej części tego opowiadania. Otoż po wydrukowaniu tego dzieła X. Vannutelli rozesłał je do wszystkich wybitnych osobistości, interesujących się Rosją, a nadto posłał kilka egzemplarzy do Petersburga, mianowicie pp. Pobiedonoscewowi, Sahlerowi i t. p. Z początkiem sierpnia b. r. spotkała X. Vannutellogo wielka radość: otrzymał list od ... Pobiedonoscewa. List pisany był po łacinie: najważniejszym dla nas jest sam wstęp listu, który też dosłownie przytaczamy: „*Gratias Tibi ago, Reverendissime Domine, pro libro tuo, quem jucundissime accepi et perlegi diligentissime.*“ Dalej już tylko banalności i ogólniki. Wystarczy zupełnie wiedzieć, że p. Pobiedonoscew z „wielką przyjemnością otrzymał i z wielką uwagą odczytał“ książkę X. Vannutellogo, że odczytawszy ją znalazł tylko pochwały dla niej i komplementa dla autora. Więc p. oberprokurator świętego Synodu podzielił zdanie X. Vannutellogo, że „konfiskaty majątków, deportacje na Sybir,

rozstrzeliwanie ludzi masami, katusze najokropniejsze“ są to środki polityczne stosowane w postępowaniu z katolikami w Rosji, środki, które próżno byłoby chcieć ukryć lub usprawiedliwić, choć się je ukrywać i usprawiedliwiać starać... organa p. oberprokuratora świętego Synodu! Więc sam p. Pobiedonoscew po cichu, *entre amis*, przynajmniej, że to co się w Rosji robi z katolikami jest nierozumne i niekierowne, ale nie przeszkadza mu to głośno, publicznie występować jako jeden z głównych organów tego nierozumu i tej niekierowności.

Ciekawo to przyczynę do oceniania moralności rosyjskich „działaczy.“ Boć przecież trudno przypuścić, żeby p. Pobiedonoscew napisał swój szumny list do X. Vannutellogo nie czytając jego książki. Wszak zapewnia, że ją odczytał *diligentissime*. Byłoby to bardzo niskiego gatunku kłamstwo, które nie przystoi oberprokuratorowi świętego Synodu! Więc co to znaczy? Odpowiedzi na to pytanie nie spodziewamy się od p. Pobiedonoscewa, ale doprawdy nie potrzebujemy jej też wcale. Jest to jedno z tych pytań, na które najwymowniejszą odpowiedzią jest — milczenie!

Przegląd polityczny.

Dnia 25 i 26 b. m. zebrali się ruscy posłowie na posiedzenie rady, na których skonstatowano niepodobieństwo utrzymania dotychczasowej organizacji klubowej. Upadł bowiem projekt, postawiony przez narodowców, aby przysłać organizację klubową oprócz na podstawie odrębności narodowej Małorusinów; nie przyjęto również wniosku, aby formalnego rozwiązania klubu nie ogłaszać, a kwestię nowej organizacji klubowej pozostawić w zawieszeniu. W następstwie tych bezowocnych dwudniowych dyskusji oświadczyli posłowie: Romańczuk, Siczynski, Sawczak, Teliszewski i Huryk, iż zawiązują nowy klub ruski sejmowy. D. 27 nowy klub ruski, do którego przystąpił jeszcze posłowie: Ohrymowicz i Dr Okuniewski, odbył pierwsze posiedzenie, na którym, jak donosi *Diło*, uchwalono, na wniosek p. Romańczuka, program w brzmieniu następującem: „Skoro na posiedze naradzie posłów ruskich, a mianowicie pp.: Romańczuka, Hamoraka, Dra Krola, Rożankowskiego, Siczynskiego, Dra Antoniewicza, Kulaczkowskiego, Huryka, Dra Sawczaka, Teliszewskiego, Dra Okuniewskiego, Herasimowicza, Barabasa i Sirka, jaka się odbyła w dniach 26 i 27 września, skonstatowano fakt, iż ruski klub sejmowy, utworzony w r. 1889, z powodu różnicy w poglądach na kwestie zasadnicze nie jest w stanie skutecznie pracować dla dobra narodu ruskiego, a wskutek tego przyszedł do rozwiązania tego klubu, oświadczając podpisani posłowie ruscy, że zakładają „ruski klub sejmowy“, a na naradzie, odbytej dnia 27 września, przyjmują zasady następujące: posłowie klubu ruskiego stoją i stać będą na stanowisku odrębności narodu ruskiego; jako posłowie ruscy starają się będąc ocałkowicie równoprawni i autonomicznie narodowi małorusinów; jako posłowie ludowi starają się będą o wyzyskanie praw i swobód konstytucyjnych, a przedewszystkiem bronić interesów włościan i małomieszczan.“

Podpisano: Romańczuk, Dr Sawczak, Siczynski, Ohrymowicz, Teliszewski, Dr Okuniewski i und Ernst in der Jurisprudenz, satyrę konsekwencyj niemieckiej, łamiącej słuszność i sprawiedliwość dla ocenaenia w praktyce „pojęć“ prawnych. Satyra ta składa się z czterech części, które wypracował Ihering w różnych czasach. W części *Begriffshimmel* prowadzi czytelnika do nieba nosobionych pojęć prawnych, aby im dać w sposób nader humorystyczny należytą odprawę. Prace naukowe nie przeszkadzały Iheringowi w wypełnianiu obowiązków profesorskich. Z rzadką gorliwością zajmował się zwłaszcza swem seminarium, czytał nawet pisemne wypracowania i ołowkiem uwagi na nich umieszczał. Młodzież serdecznie lubił, zwłaszcza swych seminarzystów i burzów z korporacji Fryzów. Z Fryzami łączyły go koleżeńskie stosunki. Barsz Landsmannschaft Fryzów za młodu, zachował jako profesor godność *eines alten Herrn*. Mile, pouczające, a przytem nader serdeczne były wieczory studenckie u Iheringa. Po bardzo zajmującej rozmowie z wszelkich możliwych dziedzin, przyrządzał Ihering dla swych młodych gości znakomitą bawkę. Miał w tej sztuce jakąś tajemnicę. Lepiej bowiem, jak u Iheringa, nikt nigdzie nie grał. Po kolacyi siadał Ihering do fortepianu i grał solo lub w tryach i kwartetach. Muzykiem był znakomitym, a miłował nadewszystko Beethovena i Schumanna.

Rudolf Ihering.

Poznałem go, jako uczeń seminarium prawniczego w Getyndze w r. 1889.

Siedm lat dziesiątek i coś nadto nosił wówczas na barkach, a otaczał się mimo to młodymi palestrantami z całej Europy. Starzec młodym „podał skrzydła, by nad martwym prawem wlatywali światem.“ Ihering był bowiem prawnikiem z na tchnieniem, prawie wieszczem. Intuicyjny odzwierał w historii prawa, gdzie mu źródło nie dostało i jak się pokazywało później — trafnie. Z dogmatyki prawa podnosił się w dziedzinie filozofii prawa, badał jego przyczyny i szukał celów — lub znnow poetyzował system instytucji: wówczas organizm prawa nabierał życia, jego instytucje i pojęcia: *errores, bonae fides, doli mali, possessiones* i t. p. stawały się żywymi tworam, a Ihering emagał je satyrami lub chwalił w elegiach. Czytelników i słuchaczy miał zapalać w stopniu dotąd w prawie nieznanym, bo obok głębokości swych poglądów był zawsze jasnym i zrozumiałym. Gdzie jasność wymagała, okraszał rzecz przykładami i poetykami wprost porównaniami, których Iheringowi, pełnemu fantazyi, nigdy nie brakowało. Jasnością wyrażania się zyskał popularność. Czytano pisma jego nawet w kołach nie-prawniczych. Pod tymi względami nie znajdziemy mu chyba równego między niemieckimi profesorami.

W rok po zdaniu doktoratu został Ihering docentem, nie miał więc sposobności z praktyką prawniczą się zapoznać, to też dla praktyki prawnika mało co stworzył i niektórych nowszych potrzeb prawnych społeczeństwa nie poznał.

Ihering urodził się w r. 1818 we wschodniej Fryzji; uczęszczał na uniwersytety w Heidelbergu, Monachium i Getyndze w czasie, gdy w pojmowaniu prawa nastąpił nader ważne ewolucje.

Teoryę t. zw. filozofii prawa natury pochował do grobu; zaprzeczono bezwarunkowo, że istnieje jakieś prawo przyrodzone, prawo dobre in abstracto, że to prawo należy ze siebie wydobyć i ludom dyktować. Savigny, profesor w Berlinie, sfornulował w rozprawie *Beruf unserer Zeit für Gesetzgebung* (pierwsze wyd. w r. 1814) tezy, na

tle których powstała w prawie nowa szkoła t. zw. historyczna.

Tezy te urzeczywistniały w dziedzinie całego prawa myśli, wypowiedziane niegdys proroczno przez Corneilla odnośnie do prawa politycznego:

Jose dire, seigneur, que par tous les climats
Ne sont pas bien recus toutes sortes d'etats;
Chaque peuple a le sien conforme a sa nature;
Qu'on ne saurait changer sans lui faire une injure:
Telle est la loi du ciel, dont la sage equite
Seme dans l'univers cette diversite.*)

Savigny i jego szkoła zapanowała w uniwersytetach niemieckich i gdy Ihering uczęszczał na prawo, głoszone wszędzie z zapalem, że nie istnieje prawo bezwzględnie dobre, że każdy lud tworzy swe prawa i że to prawo jest w danym przypadku dobre, które sam lud sobie przez swe narodowościowe, cywilizacyjne, religijne i klimatyczne właściwości wytworzył, że więc wymyślanie jakichś praw bezwzględnie dobrych i narzucanie ich ludom jest nonsensem i gwałtem. Dziwną ironią losu — mówiąc nawiasem — było, że na Wschodzie Europy naród, rozłamany między trzy mocarstwa, uginał się w tym samym czasie pod nowymi — wbrew tradycjom jego historycznym — narzucaniami mu prawami. Szkoła historyczna otwierała mnóstwo nowych zadań. Szukano nowych źródeł, porządkowano je i opracowywano, pisano monografie — wszystko to w celu napisania kiedyś historii prawa rzymskiego, niemieckiego i kanonicznego, jako źródeł i podstaw historycznych dzisiaj obowiązujących praw. Młody Ihering, przyjęty na docenta uniwersytetu berlińskiego, rozpoczął prace w powyższym kierunku w roku 1844 książką: *Abhandlungen aus dem römischen Recht*. Na podstawie tej książki otrzymał katedrę prawa rzymskiego w Bazylei, potem w Rostocku, zwał w późniejszych latach przenosił się do Kilonii, Giessenu, Wiednia, a wreszcie do Getyndy. Z dziedziny historii i dogmatyki prawa rzymskiego ogłosił w całym tym czasie liczne monografie, które wyszły przeważnie w wydawnictwie przez Iheringa: *Jahrbücher für die Dogmatik des heutigen römischen und deutschen Privatrechts*. Rozprawom powyższym zawiądzca historia prawa rzymskiego odkrycie mnóstwa ciekawych szczegółów.

*) Maxime w II akcie sceny pierwszej w „Cinnie“.

Nie w nich leży jednak główne pole działania i rozgłos Iheringa. Ihering pokusił się o dzieło syntetyczne, wielkie: o napisanie historii prawa rzymskiego, historii rozwoju tego prawa, jego ducha i myśli, formy i treści, jego systemu i życia. Ihering widział i czuł, że w tym prawie tkwi niespożyta siła i artystm i postanowił go odgadnąć. Przez 1000 lat palił prawnicy kadzidła na cześć prawa rzymskiego i otoczyli je nimbem mglistym dla ogółu. Tylko kapłani prawa przedzierali się przez te mgły, rozczarowani na pierwszy rzut oka; zachwyceni, gdy arkę te prawa staroświecką bliżej poznali. Ale co było powodem ich zachwytu, nikt jasno nie wytłumaczył. Ihering targnął się na zderzenie z arki zastony i zajrzenie w jej głąb. Z zasobem stosunkowo niewielkim źródeł, ze znajomością filologii łacińskiej, a przedewszystkiem z umysłem genialnym zabrał się do dzieła, którem najwięcej zdobył rozgłosu: *Geist des römischen Rechtes auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung* (1852—65). Dzieło wywołało ogromne wrażenie w świecie prawniczym. Zarzucono mu, że pojawiło się przedwcześnie, bo materialn historycznego do takiej syntezy jeszcze brakowało, polemizowano z Iheringiem co do całości dzieła i jego części — z tem wszystkiem *Geist* miał i ma niezaprzeczone przymioty. Z pracy mroźczej historyków stworzył syntezę, w inwentarz instytucji rzymskich tchnął ducha i wlał życie, a młodych adeptów prawa rzymskiego odwrócił od zasuszonego zieleńka do żywych organizmów.

Ihering rozpoczął pracę przerwał. Nasunęły mu się bowiem w trzecim dziale pytania, dotyczące ostatecznych przyczyn i celów w prawie. Kwestye te postanowił wpiwer w odrębnem dziele omówić, jako ogólnofilozoficzne, a potem wrócić do swej historycznocyfii prawa rzymskiego.

Odbłaskiem tych dążeń była rozprawka: *Schuldmoment* (1867), w której rozwija Ihering prawne przyczyny wynagrodzenia szkody, dalej sławny: *Grund des Besitzschutzes* (1868) i najwięcej znany ze wszystkich *Kampf ums Recht* (1872), w którym nakerślony jest w sposób mistrzowski proces tworzenia się prawa przedmiotowego w walce o prawo podmiotowe. Rozprawki te były jednak, jak wyżej wspomnieliśmy, jedynie odbłaskami owych filozoficznych prac. Ich treść i rezultaty złożył Ihering w części w dziele dwutomowym: *Zweck im Recht* (1883). Jest to teologia!

prawa, oparta na teologii w przyrodzie i w działaniu ludzkich. Powrotem z abstrakcji do życia jest *Beitzwille* (1889), ostatnie wielkie dzieło Iheringa. Zasady ogólne, wyszczególnione w *Zweck im Recht*, przeprowadzone tu zostały na instytucji posiadania. *Beitzwille* miał rozpocząć szereg dzieł, w których Ihering chciał przeprowadzić teoryę celowości na wszystkich działach prawa prywatnego, aby, uzupełniwszy w ten sposób *Zweck im Recht*, przystąpić później do ostatecznych prac nad „duchem prawa rzymskiego.“ Takie były plany tego starca z młodzieńczym zapalem, które żył jeszcze niedługo przed nieubłaganą śmiercią.

Ihering, filozof, miał z drugiej strony łączyć z prawem wszelkie codzienne objawy życia w *Jurisprudenz des täglichen Lebens* (w formie pytań). Jako prawnik jeździł omnibusem i koleją, najmował mieszkanie i siedział w knajpie. W ten sposób potrafił i o kwestye *Trinkgeld* (1882), którego bezpodstawnność prawną w osobnej rozprawce wykazał. Teoryę zastosować chciał jednak w praktyce i przestał dawać w Getyndze i w podróży napitki. Próby rodziny nie pomogły i pomimo grubiaństw, jakie go, zwłaszcza w podróży, spotykały, napitków nie dawał. Wreszcie pomogła sobie z upartym prawnikiem — kobieta, pani Iheringowa. Wyperwadowała mu, że dla słabego wzroku nie powinien podróżować nigdzie sam i albo mu sama w podróży towarzyszyła i kelnerom i fiakrom potajemnie tryngielki dawała, lub też polecenia podobne dawała towarzyszom podróży. Podobnie radziła sobie w Getyndze. Tak się wielkim ludziom dzieje w drobnotkach!

Ihering, szukający w każdym objawie życia strony prawnej, widział bogactwo i rozmaitość tych objawów i był skutkiem tego przeciwnikiem tworzenia w teoryi prawa ściśle określonych pojęć i definicyj. „W prawie nie można być zawsze konsekwentnym; — mawiał — unieść łamać konsekwencyje i wiedzieć, gdzie teore słuszność wymaga, to największy artystm w zastosowaniu prawa.“ Na tym punkcie śmiał się z uczoności prawniczej i praktyki Niemców, a podnosił pod niebiosa Francuzów. Francuzi mu też wzajemnością odpłacali, bo czytali go, tłumaczyli i nader pochiebnie o nim pisali. Jako prezent na Boże Narodzenie ofiarował Ihering niemieckim prawnikom trzechkrotnie (ostatnie wydanie z r. 1885): *Scherz*

Huryk. Do nowego klubu ruskiego przystąpił Dr Okuniewski, zastrzegłszy sobie swobodę postępowania w niektórych kwestiach społecznych i politycznych. Prezesem klubu obrano jednogłośnie p. Romanowicza, zastępcą X. Sicińskiego, sekretarzem Telizewskiego.

Donoszą z Berlina, że próby z dwuletnią służbą wojskową, poczynione przy 4 pułku gwardii w Spandawie, wykazały nadzwyczajnie pomyślne wyniki. Właśnie w tych dniach uwołnieni zostaną żołnierze, którzy służyli przez dwa lata przy pierwszym batalionie wymienionego pułku; przy nowym poborze rekrutów próba zostanie powtórzona. Bez podawania tego do publicznej wiadomości wpływowo wojskowe koła, a nawet sam cesarz, z niezwykłym żywym zainteresowaniem się śledzą przebieg doniesionego eksperymentu; doświadczenia, poczynione w tym kierunku, zostaną z naciskiem zaznaczone w uzasadnieniu nowego projektu wojskowego. Dodatki wyniki zostały przyjęte przez pewne sfery wojskowe z niekłamaniem zdziwieniem; ośnośny referat w tych dniach przedłożony zostanie cesarzowi.

Następująca wiadomość ogłasza w jednym z ostatnich numerów *Petersburger Zeitung*: „Sekretarz stanu Giers, minister spraw zagranicznych, którego stan zdrowia w ostatnich czasach znacznie się polepszył, prawdopodobnie już w październiku będzie mógł objąć kierunek ministerstwa.” Informacja ta pozostaje w rażącej sprzeczności z doniesieniami, jakie nadobdają z Aix les Bains. Niektóre dzienniki czynią z tego powodu fantastyczne przypuszczenia, że minister rosyjski umyślnie rozszerza we Francji niepomysłne biuletyny o stanie swego zdrowia, aby uniknąć nieprzyjemnych i natężających odwiedzin.

SEJM.

Lwów 27 września.

(Posiedzenie wieczorne.)

(X) JE. ks. Marszałek Sangusko otwiera o godz. 6 minut 40 wieczornego posiedzenia; obecnych 85 posłów. Sala sejmowa, oświetlona rzeźbiarstwem elektrycznym, wyglądała wspaniale.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego, na interpelację wniesioną na dzisiejszym posiedzeniu porannym przez p. Adama Jędrzejowicza w sprawie zakazu, wydanego z powodu cholery przez prezydenta rządu pruskiego w Opolu i trudności, czynionych przez graniczne władze węgierskie co do przywozu masła, sera i innych produktów z Galicji, odpowiada komisarz rządowy hr. Łoś, że w meritum rzeczy wdać się nie może, gdyż dotyczy to zarządzeń państwa ośmiennego i rządu drugiej połowy monarchii; jednakowoż uważa za potrzebne podać do wiadomości, że rząd już przed wniesieniem tej interpelacji ze względu na pomyślny stan sanitarny kraju poczynił odpowiednie kroki, by zarządzone ograniczenia co do przewozu i przywozu towarów doznały ulgi. W Podgórzu od 18 b. m., w Krakowie od 23 b. m. nie zdarzył się ani jeden wypadek zasilniący; w powiecie gorlickim zaś zdarzył się ostatni 20 b. m., jest więc wszelka nadzieja, że kraj nasz w krótkim czasie jako zupełnie wolny od zarazy uznany zostanie.

Ks. Marszałek oświadcza, że nie mógłby w specjalnej dyskusji podać pod głosowanie wniosku ewentualnego p. Abrahamowicza przejęcia do porządku dziennego nad sprawą konwersji, i dlatego wzywa go, żeby zapisał się ponownie do głosu w rozprawie jenerałnej dla uzasadnienia swojego wniosku.

Przystępując do dalszej dyskusji budżetowej. P. Ziemiałkowski (przeciw konwersji) oświadcza, że gdyby ugodą indemnizacyjną przyszła do skutku w roku 1880, wówczas mielibyśmy byli przed sobą lat 18 do uregulowania finansów krajowych. Mowca ma zaufanie do Wydziału krajowego, ale jeśli ktoś przedstawia plan finansowy na podstawach fikcyjnych, wówczas operacji najrozsądniejszy człowiek przeprowadzić nie potrafi. Tak się ma stan rzeczy — zdaniem mowcy — w obecnej sprawie z przedłożeniem konwersyjnym. Mowca krytykuje następnie cyfrowe zestawienia Wydziału krajowego i komisji budżetowej, starając się wykazać, że one nie mają racjonalnej podstawy.

P. Jan Stadnicki (za konwersją) oświadcza, że kółko przyjaciół bliższych prosiło go, aby w sprawie konwersji przemówił. Po przemówieniu JE. Dunajewskiego, który przemawiał również w imieniu tego kółka, mowca zaznacza, że przemawia obecnie dlatego, aby go nie pośrodkowano o lenistwo, iż w tak ważnej sprawie głosu zabraknie nie chciał. Zaznacza że zdziwieniem, iż się posłowie, którzy wyrażają zdanie, że sprawa konwersji jest dorywczo traktowana. Zatem sprawa, którą od lat kilku wszyscy się zajmują, ma być dorywczo traktowana. Nieszczęściem dla konwersji jest, iż sprawa ta związana została ze sprawą inwestycji. Obie sprawy — zdaniem mowcy — powinny być odrębnie traktowane: kwestia inwestycji wywoła wiele wątpliwości, czyli należy przystąpić do konwersji. Od pierwszej chwili porażenia inwestycji, zarysowały się dwa prądy: jedni obawiali się, aby ci, którzy za inwestycją się oświadczyli, nie budowali coś w rodzaju wieży Babel; drudzy obawiali się, że przeciwnicy konwersji chcą odebrać zarobek ludziom, którzy przy inwestycjach mogliby go znaleźć.

Przystępując do samej konwersji, oświadcza mowca, że porządna gospodarka finansowa kraju wymaga tego, aby przystąpiono do konwersji.

W Sejmie podnoszą się co roku wnioski, dające do podwyższenia budżetu krajowego. Co w takich warunkach zdziałać można w naszym położeniu? Kwestia oceny sprawy konwersji nie może mieć żadnego praktycznego celu, bo przez całą sprawę odroczylibyśmy prawie na rok cały. Co do stopy procentowej podnosi mowca, że na lepsze szanse rachować jest rzeczą złą. Jeśli są szanse finansowe korzystne, jeśli rząd sprzyjający nam mały, jeśli spokój na pewien czas w Europie został zapewniony, powinniśmy korzystać z tej chwili. Z tych względów, oświadcza mowca, że do konwersji przystąpić należy i za nią głosować będzie.

P. Włodz. Kozłowski (przeciw konwersji) polemizuje przedewszystkiem z p. Janem Tarnowskim, który, zdaniem jego, zapatrzył się optymistycznie. Odpowiadając p. Dunajewskiemu, zaznacza, że tonaś cel, który on ma na oku, da się uzyskać za pośrednictwem przyjęcia wniosku p. Abrahamowicza. Zdaniem jego, rachunki, przyja-

zywane do konwersji, mają tę słabą stronę, że są nienachylnie i tylko wielkie zaufanie do ich wykonania może skłonić do ich przyjęcia.

Mowca odaje zresztą uznanie p. Romanowiczowi, jako szefowi biura, sądzi jednak, że skoro w jego rachunku są myśli na niekorzyść konwersji, to już to samo ostrzegając nas musi przed przystąpieniem do konwersji już obecnie. Nie potrzebujemy przez to zaniedbać inwestycji, ale zwolnić ich tempo. Dodać zaś należy, że stosunki krajowych finansów nie są wcale jeszcze rozpacze.

Mowca sądzi, że pożyczkami łatwo potrafimy dociągnąć do r. 1908, a wówczas konwersja stanie się zbędna. Dodatki do podatków nie są bynajmniej jeszcze dla nas straszne; wszak nie dawno głosowali za nimi włościanie, a to wskazuje, że wydatek taki w formie dodatku ponieść możemy.

Zdaniem mowcy, wniosek p. Abrahamowicza daży raczej do wprowadzenia równowagi między wydatkami i dochodami krajowymi. Mowca oświadcza się za wnioskiem odraczającym p. Chrzanowskiego, lub też gdyby ten wniosek się nie utrzymał, za wnioskiem p. Abrahamowicza.

P. Rutowski (za konwersją) konstatuje, że właśnie, błąd popełniony w rachunku Wydziału krajowego, przemawia za konwersją, gdyż przedstawiający przyszły stan finansowy jeszcze w gorszym świetle, właśnie konwersję czyni konieczną. Jesteśmy za konwersją, gdyż dalsza gospodarka finansowa w tych warunkach jest dalej niemożliwa. W takim położeniu, jak nasze, niema kraju w całym państwie austriackim. Cóż my proponujemy? — pyta mowca — to, co proponują wszystkie kraje, wszystkie państwa, t. j. że konwertują swoje długi i rozkładają je na dłuższy szereg lat, aby uzyskać obniżenie stopy procentowej i zmniejszenie raty amortyzacyjnej.

Dziś możemy korzystnie skonwertować nasz dług indemnizacyjny, a ci, którzy się tej operacji zajmują, nie wątpi mowca, że przeprowadzą ją z największą korzyścią dla kraju. Ci panowie, którzy przeszkadzają, dojdą do skutku operacji finansowej w celu konwersji indemnizacyjnej, utrudniając samą operację wówczas, gdy ona zostanie przez Sejm uchwalona. Finansist przy dyktowaniu warunków będą z tego korzystali. Jakkolwiek reforma podatkowa przyczyni środków autonomii, to jednak musimy o tem pamiętać, że z tego źródła wiele dochodu musi się dać państwu. Jeśli dalej nie można podnosić ciężarów podatków, przeto nie pozostać nam nie innego, jak czynić oszczędności w spłaceniu naszych długów.

Członek Wydziału krajowego p. Romanowicz oświadcza, że Wydział krajowy czuje cały ciężar swej odpowiedzialności za to, co mu Sejm poleci. Mowca zapowiada, że zamknięcie rachunków za rok 1891 przedstawione zostanie ze zwyżką; podaje do wiadomości Izby, że Wydział krajowy poczynił starania o polepszenie naszego kredytu, i doprowadził do tego, iż dziś wszystkie pożyczki krajowe notowane są na giełdzie. Chwilowe pożyczki spadły w ostatnim czasie znacznie, a w październiku prawdopodobnie żadnych pożyczek chwilowych nie będzie. O ile zatem w dzisiejszym stanie możliwym było uporządkowanie finansów krajowych, Wydział krajowy wszystko uczynił.

Przystępując do omówienia wniosku p. Abrahamowicza, podnosi mowca, że nigdy nikt o tem nie mówił, żeby kraj miał przed sobą bankructwo, gdyby nie przystąpił do konwersji. Cbąc jednak przyprowadzić stosunki nasze do ładu, po zostają nam dwie rzeczy do zrobienia, albo podwyższenie dodatków o 15 centów, lub też przeprowadzenie konwersji.

Następnie omawia mowca szczegółowo stan budżetu krajowego i wykazuje, że spłata długów reprezentuje u nas 53 7/8%, a na resztę wydatków zostaje 46 3/8%. Mamy wydatki większe od dochodów, a więc coroczny niedobór i pożyczka. Niedobory nie zraża ubóstwa kraju, ale coroczne pożyczki zachwiewają kredyt kraju. *Polnische Wirtschaft* powinno być bajką, a będzie nią, jeźli dojdziemy do równowagi dochodów i wydatków. Przeciwnicy konwersji zaś sądzą, że „jakoś to będzie.” Równowaga dochodów i wydatków i porządne gospodarstwo to się uzyskać tylko na spłacie długów, bo dochodów zwiększyć nie możemy, a rozchodów zmniejszyć niepodobna. Najoszczędniejsi posłowie zaoszczędzą 100,000, ale nie 1 1/2 miliona. A więc tylko oszczędność na spłacie długów — a oszczędność przez konwersję.

Konwersja jest najprostszym środkiem, do którego ucieka się wielki ogół i jednostka. Posel ziemi krakowskiej sądzi, że należy odrzucić do zasygnia, bo wówczas się znajdzie nowy sposób. Chyba nowy sposób odroczenia! Wszak dyskusję w Radzie państwa nad budżetem przeciąga się tak dugo, że o kwestii podatkowej mowy nie będzie. Mój rachunek jest pesymistyczny — p. Wł. Kozłowskiemu optymistyczny. Zdaje mi się, że w finansowym programie pesymizm jest lepszy.

Dlatego uchwały potrzeba dziś, to już wyjaśnił p. Dunajewski. Tylko dzisiejsza uchwała da możliwość wykonania konwersji na termin majowy, a tylko to da korzyść w r. 1893. Działamy więc męsko, energicznie i śmiało. Dalej omawia mowca sprawę wylosowanych obligacji. Co do terminu, to zastrzeżenie jest wczesniejsza spłata, więc wypowiedzieć z końcem listopada lub grudnia zawsze jest możliwą rzeczą. Polemizując dalej z Chrzanowskim, wykazuje, że rzekome błędy cyfrowe są zupełnie niesprawiedliwe i oświadcza tylko na korzyść konwersji. Rachunek wypada na korzyść zaoszczędzeń.

Dochoady nie są źle liczone; one są liczone na podstawie zamknięć rachunkowych. Komisja budżetowa wychodzi z założenia, że oszczędności na budżetach indemnizacyjnych może przyszedł do funduszu krajowego. Zdanie to jest słuszne. Właśnie na tę różnicę skarżył się p. Chrzanowski, a my tę skargę chcemy raz na zawsze zrobić bezpodstawną. Jeżeli tą drogą będziemy dalej postępować, skonsumujemy cały majątek funduszu indemnizacyjnego i staniami przed niedoborem.

Za omyłki jestem tylko ja odpowiedzialny — oświadcza mowca — ale tylko w ilustracji przyszłych budżetów. Omyłkę popełniłem dlatego, że mam się opierać na budżetach indemnizacyjnych p. Chrzanowskiego i z tem się chętnie z p. Chrzanowskim chcę podzielić (wesołość).

Wrzeczka niedokładność rachunku jest obywatela. Pamiętajmy o tem, że 5%, jest więcej jak 4 i 4/4. Jeżeli zrealizujemy pożyczkę po kursie większym, jak 86, to już to jest znaczną korzyścią konwersji.

Strata na cencie indemnizacyjnym — to wąż morski; i wiceprezes komisji budżetowej niepokoi się tem, że o tem mówią (wesołość). Ależ nie

zapominajmy, że podatek indemnizacyjny idzie wszędzie po podatku państwowym, a więc jest energiczniej ścigany, jak krajowy. Jeżeli tej różnicy nie będzie, to wydatność centa krajowego znacznie się podniesie. Wydatność centa krajowego zwiększa się zresztą nieustannie. Co do pokrycia ogółu długów krajowych 5,000,000 pożyczka, to mowca cyfrowo wykazuje nieprawdopodobieństwo twierdzenia posła stryjskiego, p. Abrahamowicza, i wykazuje mu, że i po jego stronie popełniono wielki błąd rachunkowy, a za program, na podstawie takiej ułożony, mowca oświadcza się nie może.

Mowca ma mandat od Wydziału krajowego prosić, aby rzeczy nie zwlekać i dziś konwersję zatwierdzić. Wniosek p. J. Tarnowskiego wita Wydział krajowy sympatycznie i nad nim się zastanowi.

Dyskusja trwa dalej. Na tem urwam sprawozdanie. Resztę przesyłę telegraficznie.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej dnia 27 września 1892.

Przewodniczący prezydent miasta Dr Szlachetkowski.

Odczytano pismo p. delegata Laskowskiego, za proszącą prezydenta wraz z Radą do wzięcia udziału w nabożeństwie, jakie w dniu imienia N. Pana odprawionem zostanie w katedrze na Wawelu dnia 4 października o godz. 9 rano.

Odczytano też pismo cechu malarzy krakowskich o oddanie im robót malarzkich około kurny żelaznej w nowym teatrze.

Do wiadomości Rady podany został następujący reskrypt J. E. p. Namiestnika:

„Inspektor sanitarny, Lachowicz, pozostaje do dalszego odwołania w Krakowie i będzie mi osobiście odpowiadał za swe zarządzenia w mieście Krakowie i w Podgórzu. Gdyby władze miejscowe wskazywały jego nie słuchały, winien natychmiast telegraficznie donieść, co trzy dni winien Lachowicz za pośrednictwem p. delegata Laskowskiego przedkładać tutaj treściwy raport.”

R. m. Dr Styczeń wskazuje na szkody, jakie ponosi handel i przemysł miasta Krakowa z powodu zarządzeń, spowodowanych pojawieniem się cholery. Mowca nie wie, czy epidemia ogłoszona została. Ogłoszenie może nastąpić przez Namiestnictwo. Zarządzenia poczyniono jednak takie, jakoby u nas była epidemia. Nasza komisja sanitarna orzekła, że u nas cholera była sporadyczna. Kraków stracił z powodu nadzwyczajnych zarządzeń dotąd przynajmniej 300,000 złr. Czy to wogóle były wypadki cholery, kwestya wątpliwa. Niektórzy poważni lekarze sądzą, że cholery u nas wcale nie było. Zdania były podzielone. Wygadaboli żądać opinii wydziału lekarskiego. Dziś jednak, wobec tego, że wypadków cholery absolutnie niema, należałoby żądać uchylecia zarządzeń przeciw cholercie. Mowca stawia następujące wnioski naglące:

I. Z uwagi, iż w Krakowie nie panuje i nie panowała cholera epidemiczna, a obecnie wcale nie istnieje, uprasza Namiestnictwo i Ministerstwo spraw wewnętrznych o uchylenie wszystkich wyjątkowych zarządzeń z powodu cholery względem miasta Krakowa wydanych i zaprowadzenia normalnego ruchu na kolejach żelaznych z Krakowem połączonych.

II. Z uwagi, iż wypadki zasilniący i śmierci w Krakowie i na Podgórzu zaszły, początkowo przez tutejszych lekarzy nie były uznane jako wypadki cholery azjatyckiej i dopiero później lekarze rządowi ze Lwowa i p. Dr Weichselbaum z Wiednia uznali ją za cholera azjatycką, i z uwagi, że przebieg tej choroby i inne okoliczności przemawiają za zdaniem miejscowych lekarzy, i że wogóle pytanie, czy w powyższych wypadkach była rzeczywiście cholera azjatycka, między lekarami jest sporne, uprasza wydział medyczny tutejszego Uniwersytetu o wydanie opinii w tym względzie, wreszcie uprasza Namiestnictwo, aby tę sprawę nader ważną dla miasta przez rzeczoznawców rozstrzygnęło.

Rada uznaje nagłość wniosków i rozpoczyna się nad nimi rozprawa.

R. m. Pieniżek zauważa, że oba wnioski stoją ze sobą w sprzeczności. My, jako Rada miasta, pod tym względem, czy cholera istnieje, nie możemy wydać orzeczenia; to powinno wyjść od kompetentnych organów. Mowca żąda, aby pierwszy wniosek przekazać do załatwienia komisji sanitarnej.

R. m. Pareński nie jest za odesłaniem wniosku do komisji sanitarnej, która jest tylko organem doradczym. Na podstawie ogłoszonej opinii komisji antycholerycznej, może Rada miejska żądać zniesienia zarządzeń przeciw cholercie.

R. m. Styczeń sądzi, że skoro niema epidemii, to należy znieść zarządzenia nadzwyczajne. Z Krakowa nikt mięsa sprowadzać nie może. Olbrzymie smęty trują miasto.

R. m. Obaliński: Słowa, jakie tu padły, że lekarze krakowscy nie orzekli, iż wyjątki cholery były, nie są słuszne. Lekarze krakowscy przed przybyciem Dr. Weichselbauma stwierdzili sporadyczne wystąpienie cholery. Dziś jednak cholera nie istnieje, a więc i zarządzenia przeciw niej należy uchylić.

R. m. Schmelkes wnosy, aby telegraficznie prosić Namiestnictwo o uchylenie zarządzeń przeciw cholercie.

Wniosek pierwszy r. m. Styczenia uchwalila Rada prawie jednomyślnie.

R. m. Jakubowski sądzi, że wątpliwości co do tego, że były wypadki cholery, nie istnieje. Mimo to wnosy odesłanie drugiego wniosku r. m. Styczenia do komisji sanitarnej.

R. m. Stan. Paszkowski jest za przejściem do porządku dziennego nad drugim wnioskiem r. m. Styczenia. Po uchwaleniu pierwszego wniosku, drugi jest już bezprzedmiotowy.

R. m. Styczeń obstaruje przy swym wniosku. W głosowaniu drugi wniosek r. m. Styczenia upadł.

R. m. Rosenblatt stwierdza, że „prezent choleryczny” otrzymaliśmy z Oświęcimia nie z naszej winy. Mowca już dawno podniósł brak należyte dezynfekcji w Oświęcimiu i zapytuje, czy już tam odbywa się ścisła dezynfekcja? Mowca podnosi, że o przebiegu cholery w Krakowie pojawiły się w dziennikach wiedeńskich fałszywe i alarmujące wiadomości. Te wiadomości należały natychmiast urzędowo prostować, a ewentualnie żądać interwencji prokuratury państwa. Mowca zapytuje, czy na posiedzeniu komisji cholerycznej mogą przybywać rady do tej komisji nienale-

żący i sądzi, iż pożądanem byłoby, aby na posiedzenia komisji zapraszać reprezentantów prasy. P. prezydent Szlachetkowski odpowiada, iż w niedziele udali się do Oświęcimia p. dyrektor policji Dr Korotkiewicz, wraz z p. inspektorem Drem Lachowiczem i zarządził tam, czego wymagały względy bezpieczeństwa przeciw zwałaniu epidemii. Co do dzienników, to niepodobna było aż w 20 prostować fałszywych wiadomości; rozesał p. prezydent redakcyom ostatnie wykazy urzędowe. Jeżeli wreszcie Rada życzy sobie, to posiedzenia komisji antycholerycznej mogą być przystępne dla radców miejskich.

R. m. X. prałat Chotkowski przejeżdżał dnia 23 b. m. przez Oświęcim i stwierdza, że dezynfekcja tam z wielką ścisłością się odbywa.

Na tem skończyła się rozprawa o cholercie.

R. m. Dr Faustyn Jakubowski przedstawia następujący nagły wniosek: P. Wiktor Oslawski, zamieszkały w Paryżu, złożył na rzecz Muzeum Narodowego w Krakowie bardzo kosztowny dar z dzieł sztuki. Dar ten ma wielką wartość artystyczną, gdyż składa się z pierwszorzędnych dzieł Bacciarello, Lampiego, Graziogio, Rodakowskiego i Axentowicza, dalej Tocquego, Klosego, Van-Booma, Mierisa. Dla Muzeum Narodowego jest on nadzwyczaj cennym nabytkiem, bo wypelnia luki z epoki bardzo ważnej malarstwa narodowego i jest łącznikiem pomiędzy dziełami z dawniejszych epok i nowszego malarstwa polskiego, którego liczne okazy Muzeum Narodowe już posiada, a tem samem znakomicie się przyczynia do osiągnięcia celu Muzeum Narodowego, którego zadaniem jest przedstawic malarstwo polskie w jego historycznym rozwoju.

Dziela obcych malarzów, złożone przez czcigodnego ofiarodawcę w darze, posiadają bardzo wielką wartość artystyczną. — Również wielką wartość mają dwa wazy metalowe japońskie, inkrustowane srebrem i złotem, tudzież brzozy, srebra i kostowności, stanowiące część tego daru. Muzeum Narodowe znajduje się już w posiadaniu tego daru, który licznych widzów ściga, a dyrekcja Muzeum Narodowego ułożyła już dla tegoż daru osobny katalog, wykazujący 60 numerów, który członkom Rady miejskiej wręczył nym został.

Przez ten dar, ofiarowany Muzeum Narodowemu w Krakowie, złożył czcigodny ofiarodawca dowód gorącego patriotyzmu, zbierając na obczyźnie przez kilka dziesiątek lat dzieła sztuki polskiej w wielkim koszcie, aby je uchronić od zaguby i oddać ojczyźnie na użytek; niemniej dał dowód gorącej miłości naszego miasta, składając ten dar na rzecz Muzeum Narodowego w Krakowie. Ciąży więc na naszym mieście obowiązek podziękować czcigodnemu ofiarodawcy za ten hojny dar i dlatego czynię wniosek, aby Rada miejska uchwala podziękować w formie adresu p. Wiktorowi Oslawskiemu za dar, uczyniony Muzeum narodowemu w Krakowie.

Wniosek ten Rada jednomyślnie wśród oklasków przyjęła.

Dyrektor budownictwa miejskiego, p. Niedziałkowski, zdał następnie sprawę z odbytej w d. 3 września b. r. komisji w sprawie przebudowy głównego dworca kolejowego w Krakowie. Delegaci gminy nie zgodzili się na przedłożone przez kółko Północną plany przebudowy dworca, jako nieodpowiadające interesowi miasta, i żądali budowy nowego dworca. Żądanie to należy poprzeć i dlatego p. referent przedkłada wniosek: Upoważnia się p. prezydenta miasta do wniesienia petycji do Ministerstwa handlu o uwzględnienie żądań gminy m. Krakowa, podniesionych przy komisji, jaka się odbyła w dniu 3 września 1892 w sprawie przebudowy dworca kolei Północnej cesarza Ferdynanda. — Przyjęto.

Dyrektor budownictwa miejskiego p. Niedziałkowski imieniem sekcji ekonomicznej, przedkłada następnie wnioski w sprawie powiększenia parku Talaru; wnioski te są następstwem powziętej przez Radę uchwały, aby powiększyć park o 4 beczkowozów. Wnioski brzmią, jak następuje:

1) Zezwala się na sprowadzenie potrzebnych przyborów, celem powiększenia parku Talaru, a mianowicie wjeżdżających i pędzących gumowych z rakami, iur blaszanych, wozu rekwinzowanego kosztem nieprzekraczającym 2100 złr.

2) Zezwala się na zakupno jednej pary koni, uprząży potrzebnej, kocy itp., oraz na przebudowę istniejącej stajni na Dajworze, kosztem nieprzekraczającym 1075 złr.

3) W tym celu udziela się kredyt w kwocie 3175 złr., który z funduszu nieograniczonego na wydatki z tytułu cholery pokryć należy.

4) Zezwala się na powiększenie etatu służby zakładu Talaru, a mianowicie: a) o jednego maszynistę z płacą roczną 600 złr., dodatkami na mieszkanie 150 złr., dodatkami na opał 35 złr., razem 785 złr.; b) o trzech ludzi z płacą dzienną po 80 cent, rocznie 876 złr.; c) o jednego fornalę z płacą roczną 292 złr.

5) Zezwala się na wstawianie na przyszłość do budżetu następujących kwot: a) na płacę maszynisty 785 złr.; b) na płacę fornala 292 złr.; c) na płacę trzech ludzi 876 złr.; d) na paszę dla koni 722 złr.; e) na kucie tychże i naprawę rekwinzowanych 243 złr.; f) na ubezpieczenie robotników 62 złr. 85 c. Razem 2980 złr. 85 c.

Po krótkiej rozprawie, w której zabierali głos r. m. Mendelsburg, Muczkowski, Gwiazdomorski i p. wiceprezydent Friedlein, uchwalono powyższe wnioski, z tem zastrzeżeniem, iż wydatki, które mają stałe obciążać budżet, uchwalono na czwarty kwartał bieżącego r.; co do stałego obciążenia budżetu temi wydatkami ma być sprawa przekazana sekcji skarbowej.

R. m. prof. Dr Jordan wykazuje potrzebę lepszego Schroniska dla ubogich brata Alberta i przedkłada wniosek o nabycie na ten cel za kwotę 25,000 złr. realności L. 47 ul. Krakowska i L. 4 ul. Skawinska.

Nad wnioskiem tym toczyła się dłuższa rozprawa, w której zabierali głos r. m. Gwiazdomorski, X. Chotkowski, Mendelsburg, F. Jakubowski, wiceprezydent Friedlein, St. Paszkowski, Muczkowski, Wentzl i Birnbaum.

Rada uchwala zakupno realności, celem tymczasowego umieszczenia tam domu przytulki i pracy ubogich, zostających pod opieką brata Alberta; fundusz na zakupno obmyśli sekcja skarbowa.

Uchwalono dalej nagły wniosek sekcji dobroczynnej (ref. r. Turnau) o wydanie kwitu ekstatulacyjnego spadkobiercom s. p. Juliusza Augusta Johna na wypłaconą kwotę 200 złr., przeznaczoną na przezeń dla ubogich m. Krakowa.

Z porządku dziennego przyjęła Rada następujący wniosek komisji teatralnej (referent inspek-

tor Wdowiszewski): Dostawę świeczników do elektrycznego oświetlenia nowego teatru miejskiego powierza się miejscowej firmie Jakubowski i Jarra za cenę 15.100 złr.

P. wiceprezydent Friedlein zaznaczył, iż firma rzeczona za odlew tych świeczników otrzymała medal srebrny na wystawie przemysłu budowlanego we Lwowie.

Na tem przerwano obrady z powodu braku kompletu.

KRONIKA.

Kraków 28 września.

— Egzamin dojrzałości w wyższej szkole realnej w Krakowie odbył się w dniach 26 i 27 b. m. pod przewodnictwem inspektora krajowego, p. Jana Frankiego. Do ustnego egzaminu dojrzałości zgłosiło się 9 abiturjentów, a dwóch zdawało poprawkę. Za dojrzałych uznano następujących abiturjentów: Filipięk Romana, Millera Józefa, Nowickiego Tadeusza, Steczkowskiego Stanisława, Jarosza Rudolfa i Kaluż Jozefa. Pięciu abiturjentów reprobowano na rok jeden.

— Z teatru. Jutro powtórzoną będzie komedia Fredry (ojca) *Przyjaciele*. Nie potrzebujemy zachęcać publiczności naszej, aby, naprawiając swą pomyłkę, wskutek której pierwsze przedstawienie *Przyjaciół* świeciło pustkami, pospieszyła jutro do teatru. Możemy w tym względzie odwołać się do tego, co po pierwszym przedstawieniu napisał nasz sprawozdawca. Przypomnieć tylko chcemy, że komedia ta grana jest na scenie naszej rzeczywiście bardzo dobrze, co już samo przez się powinno jej zapewnić powodzenie.

— Cyrk Sidolego rozpoczyna z dniem jutrzejszym przedstawienia wielkiej pantomimy wodnej w 2 aktach p. t.: „Życie parskie w kąpielach morskich w Ostendzie.” W tej wesołej pantomimie, dla której wykonania środki cyrku zamieniony zostanie w basen zalany wodą, wystąpi cały personal cyrku.

— Dr Stanisław Biesiadecki, prezes komitetu parafialnego, rz. kat. kościoła w Tyńcu, przesyła nam pismo, którem uzupełnia poniekąd doniesienie nasze o zabiegach X. Lamey, Benedyktyna z Cluny, celem nabycia kościoła i ruin klasztoru w Tyńcu. P. Biesiadecki podnosi przedewszystkiem, iż kościół pobenedyktynski w Tyńcu jest tylko używany jako kościół parafialny od r. 1836, ale dotąd parafianom urzędowanie na własność oddany nie został. Do r. 1834 istniał w Tyńcu osobny kościół parafialny pod wezwaniem św. Jędrzeja. Ten kościół drewniany z biegiem czasu zniszczył do szczętu, poczem ówczesny rząd dozwolił odbywać nabożeństwa i funkcje parafialne w dzisiejszym kościele pobenedyktynskim. Taki stosunek trwa do dnia dzisiejszego. Komitet parafialny zwracał się do rządu z prośbą, by z funduszu religijnych tynieckich ów kościół wyrestaurowano, zwłaszcza że rząd jest także patronem tego kościoła. Dotychczas rząd tej prośbie nie uczynił zadość. Natomiast reskryptem starostwa w Wieliczce z dnia 22 marca 1890 r. obłożono kosztu restauracji na 14,801 złr. i rozłożono je w drodze konkurencyi na parafian, polecając komitetowi parafialnemu przeprowadzenie tej restauracji. Przeciwnie temu wniosek komitetu rekurs do Namiestnictwa. Rekurs dotychczas nie został rozstrzygnięty.

Dalej pismo p. Biesiadeckiego: „By jednak dalszą ruinę kościoła powstrzymać, zaprosił komitet J.W. hr. Wilhelma Romera, właściciela dóbr z Ochodzy i Szempiny, by zechciał zaopiekować się żywo kościołem. Tęto były kapitał Żuawów papieskich i gorliwy katolik wziął sobie gorądo do serca restaurację kościoła w Tyńcu, zarządził w porozumieniu z komitecie dobrowolne składki rozliczne, dołożył sporo własnego grosza i wzywając do pomocy członka komitetu Piotra Kaczmarczyka, zamożnego gospodarza w Tyńcu, dokonał dzieła restauracji o tyle, że dzisiaj służba boża w kościele tynieckim bez obawy katastrofy odbywać się może. Nastąpiło to kosztem kilku tysięcy złr., zebranych przez Wilhelma hr. Romera, do czego ani rząd, ani zapomoga krajowa wcale się nie przyczyniły. Wdzięczność więc i wszelkie uznanie za restaurację kościoła tynieckiego należy się hr. Wilhelmowi Romerowi. Obecnie, gdy rozchodzą się wieści, że dobra funduszu religijnego, zatem także Tyńcie i wale przyległe sprzedane być mają, gdy raz Rotszyld, to znów fundusz krajowy, teraz znów OO. Benedyktynów francuskich, jako nabywców Tyńca wymieniają, przekonani jesteśmy, że służba boża parafialna raz na zawsze przy tynieckim kościele, przez nas wyrestaurowanym, pozostanie.”

— Mianowanie. Minister wyznaczył oświecenia zamianował zastępcę nauczyciela szkoły ewangel. seminarium nauczycielskiego w Rzeszowie, Tadeusza Dąbrowskiego, rzeczywistym nauczycielem szkoły ewangel. w seminarium nauczycielskim męskim w Krakowie.

— Dr Józef Barzycki, lekarz powiatowy, pełniący obowiązki inspektora sanitarnego dla Galicji, rozpoczął z polecenia p. Namiestnika szczegółową inspekcję stosunków sanitarnych we Lwowie.

— Z Dąbrowy donoszą dnia 27 b. m.: Na sejmik relacyjny, zwołany przez X. Dra Kopycińskiego, przybyła spora liczba wyborców. X. Kopyciński zdawał sprawozdanie ze swych czynności w Radzie państwa wobec nateżonej uwagi słuchaczy przez półtrzy godziny. Zebrani na wniosek włościanina Bojka uchwaliли postawić jednomyślnie podziękowanie i wotum zaufania.

— Egzamin jednorocznych ochotników kawalerji odbył się w Jarosławiu w zeszłym tygodniu. Do egzaminu, jak donosi *Gazeta Przemyska*, przystąpiło 23 ochotników. Wynik egzaminu jest dodatni, gdyż 18 uznano za zdolnych na oficerów w rezerwie. Jednorożni hr. Koziebrodzki i hr. Taaffe, syn prezydenta ministrów, otrzymali stopień celujący, pierwszy z teorii i wyćwiczenia praktycznego, drugi ze służby praktycznej. Abituryentom pozwolono odpowiadać

nienie zmian w nazwiskach kilku osób, w szczerze występujących. Prace komisji konkursowej jeszcze nie zostały ukończone.

— **Ofiara cholery w Hamburgu** padł hr. Ernest Lubiński, 14-letnia córka jego, a pośrednio i żona. O tragicznej katastrofie piszą z Żytomierza: „Hr. Ernest Lubiński, właściciel Kaminki, przed kilkoma tygodniami otrzymał od swego ciocięcego brata, p. Prozora z Chicago, w Ameryce północnej, propozycję, składającą go do przyjazdu wraz z rodziną do Chicago, gdzie może otrzymać bardzo korzystną posadę kasyera w wielkiej stalowni, stanowiącej współwłasność p. Prozora. Hr. Lubiński, nieubliżający wsi i gospodarstwa, z chęcią przyjął ofertę swego kuzyna i wydzierżawiwszy majątek, niezwłocznie wyruszył w drogę. Znajomi i przyjaciele hrabięgo radzili mu jednostronnie, aby się skierował nie na Hamburg, gdzie, jak powszechnie wiadomo, silnie grasuje epidemia, lecz na Bremę. Hr. Lubiński, który chciał się widzieć w Hamburgu z jednym ze swych przyjaciół, śmiał się tylko z tych obaw. Przed 10 ma dniami wyruszył też do Hamburga wraz z żoną i dwójkiem dzieci, z których starsza dziewczynka liczyła 14 lat wieku. Wkrótce po przyjeździe hr. Lubińskiego za padł nagle na epidemię. Lekarze nie czynili żadnej nadziei uratowania chorego. Nazajutrz temuż losowi uległa starsza córka hr. Lubińskiego i zmarła po upływie 12 godzin. Rozpacz hr. Lubińskiego była tak wielka, że w przystępie obłędu zażyła sporą dawkę truciizny. Jakkolwiek lekarze zastosowali natychmiast właściwe antydotum, życie biednej kobiety zagraża poważne niebezpieczeństwo. Zawiadomiona o tym strasznym dramacie rodzina pp. Lubińskich, wydelegowała niezwłocznie jednego ze swych członków p. M. do nawiedzonego przez cholę miasta. Przed dwoma dniami p. M. udeł się do Hamburga.”

— **Ślub na szosie.** Żydowskie zaślubiny odbyły się w tych dniach na szosie pomiędzy Skalmierzycami i Kalissem. Panna młoda i rodzina jej przybyli z Dreżna, pan młody był rodem z Kalisza. Ponieważ towarzysztwo weselne nie chciało poddać się desinfekcji w Szarym Mieście na granicy rosyjskiej, a zatem sprowadzono rabiną z Kalisza i ślub odbył się pod gołębim niebem. Wiadomość tę podaje *Nordd. Allgem. Ztg.*

— **Przybyli do Krakowa:** Grand Hotel: Alfred Fleichner, fabrykant z Presburga; Karol Friedrich, kadet z Grazu.

Hotel Pollera: Alfred Schoppe, dyrektor Tow. kredytowego z Warszawy; Antonina Hansa, wdowa z Sambora.

Hotel Polski: Sabina Dynowska, nauczycielka z Rosji; Wiktor Makowski, komisarz skarbowy z Zabierzowa.

Hotel Saski: Ryszard Fröhlich, kadet z Berna. Hotel Krakowski: Wacław Kozakowski, obywatel z Królestwa Polskiego; Stanisław Różycki, urzędnik z Dąbrowy; Stanisław Wojnacki, dzierżawca z Hutty Komorowskiej; Stanisław Jasicki z Czerlichowa; Władysław Folkierski, inżynier ze Stanisławowa.

Hotel Centralny: Alojzy Götz, porucznik inżynierii z Prossnitz.

Hotel Dreżdeński: Jan Reinle, kupiec z Wiednia; F. Boheim z Wiednia.

Hotel Europejski: Dorota Gerereich, żona lekarza z Lubelskiego; Felmingham z Anglii; Marian Byszewski, obywatel z Limanowy; X. Aleksander Iwanow, pleban z Galicji; Alfred Węgliński, obywatel z Królestwa Polsk.

Repertuar teatru krakowskiego.

We czwartek 29 b. m.: *Przyjaciele*, komedia w 4 aktach Al. hr. Fredry, ojca.

W sobotę 1 października po raz pierwszy: *Hulaka* (Ferdinand le Noceur), komedia w 4 aktach Leona Gandillot'a.

— Dnia 27 września pogoda; termometr od +13.5 do +23.7 C. Barometr opada; o godzinie 7-mej rano dnia 28 września stan jego był 743.8 mm., termometr +14.0 C. Wiatr wschodni.

We czwartek dnia 29 września: św. Michała arch.

Dział ekonomiczny.

Wiedeń 27 września.

Na dzisiejszy targ dowieziono 2100 sztuk galicyjskiej żywej nierogacizny; płacono 34—38—40—42 złr. za 100 kilo żywej wagi.

Wilhelm Amirovics.

Cholera.

Kraków 28 września.

Od godziny 8-jej rano we wtorek 27 września do godz. 8 rano we środę 28 września nie zapadł nikt na cholę.

Dotychczas zachorowało na cholę 12 osób. Dwa wypadki były śmiertelne; ostatni w poniedziałek 19 września. Pozostało w szpitalu św. Łazarza 2, w szpitalu Bonifratrów 4, razem 6 w o kresie uzdrowienia.

Z uwagi na przebieg wypadków, komisja sanitarna uważa cholę w Krakowie za sporadyczną, a nie epidemiczną.

Kraków 28 września 1892.

Dr Buszek, fizyk miejski.

Otrzymujemy następujące pismo:

Kurier Polski ze środy d. 28 września b. r. Nr 259 donosi, że zdarzył się nowy wypadek cholery przy ulicy Bożego Ciała L. 22, że zastał Józef Matecki, uczeń szkoły na Kazimierzu. Ta wiadomość jest mylna. We wtorek dnia 27 września przywieziono do szpitala cholerycznego Jana Mateckiego, ucznia, 8 lat liczącego, z ulicy Bożego Ciała L. 22, lecz według raportu fizyka miejskiego niema on cholery, a chorej jest na nieżyt żołądka.

Kraków 28 września 1892.

Selachowski, prezydent.

Gazeta Lwowska pisze:

„Z kraju otrzymujemy dziś same pocieszające wiadomości. Podobnie, jak wczoraj, nigdzie nie było ani jednego wypadku, któryby wzbujał jakikolwiek obawę.”

Ministerstwo spraw wewnętrznych wydało następujące rozporządzenie w sprawie rewizji sanitarnych podróży, jadących z Galicji do Wiednia:

„W celu uniknięcia zbytecznych rewizji podróży, jadących z Galicji i Bukowiny — i rzeczy ich — zostaje zarządzone: 1) w Oświęcimiu mają podlegać rewizji: wszyscy podróżni, jadący z Galicji, Bukowiny i Rumunii, rzeczy tych podróży, tudzież wszyscy podróżni, wsiadający w Oświęcimiu i ich rzeczy, z wyjątkiem podróży, jadących w osobnych wagonach z Krakowa i Podgórzem; 2) w Dziedziach mają być poddani rewizji tylko podróżni, wsiadający na tej stacji, tudzież ich rzeczy; 3) w Bielsku, wszyscy wsiadający na stacy w Bielsku, tudzież ich rzeczy tych podróży, jak niemniej wszyscy podróżni, jadący z Galicji, z Bukowiny i z Rumunii — i ich rzeczy — z wyjątkiem tych, którzy wsiadli w Krakowie lub Podgórzu, jak niemniej tych, którzy byli poddani rewizji już w Dziedziach lub Żywcu; 4) w Żywcu, wszyscy podróżni — i ich rzeczy, którzy wsiadają w kierunku Bielska, i wszyscy podróżni — i ich rzeczy — jadący z Galicji, z Bukowiny i Rumunii, z wyjątkiem tych, którzy wsiadli w Krakowie lub Podgórzu; 5) w Boguminie (Oderbergu) nie będzie żadnej rewizji dla osób, przybywających z Galicji, Bukowiny i Rumunii, ani dla rzeczy tych podróży; 6) dotychczasowe rozporządzenia, dotyczące rewizji podróży, nieobjętych powyższymi postanowieniami, tudzież rewizji rzeczy takich podróży, w Boguminie i Oświęcimiu, pozostają nadal w mocy. Równocześnie przypomina się, że rewizja rzeczy ma się odnosić tylko do rzeczy zabrakanych, lub ściągających na siebie podejrzenie, że są zabrakane.”

Jak z rozporządzenia tego wynika, podróżni ze wschodniej Galicji podlegać będą rewizji sanitarnej tylko w Oświęcimiu; za także podlegać będą rewizji ich rzeczy, ale tylko zabrakane (*besudelte*). Podróżni zaś, jadący z Krakowa i Podgórzem do Wiednia, poddani będą rewizji sanitarnej dopiero w Wiedniu.

Telegramy.

Berlin 28 września. Tutejsze dzienniki poranne donoszą, jakoby w Charlottenburgu miało zajść 17 wypadków zapadnięcia na cholę. W kompetentnym miejscu nie o tem wiadomo.

Paryż 28 września. Wczoraj zachorowało w Paryżu na cholę 22 osób, umarło 15; na przedmieściach zachorowało 8 osób, umarło 6. W Hawrze zachorowało 9 osób, umarło 3.

Telegramy własne „Czasu“.

Lwów 28 września. (Ze Sejmu). W dalszym ciągu wczorajszego wieczornego posiedzenia podał Marszałek do poparcia następujący wniosek Abrahama: 1) Sejm przechodzi do porządku dziennego nad przedłożeniem Wydziału krajowego, w sprawie stałego uregulowania skarbu krajowego; 2) Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągania pożyczki krajowej w 4% obligacyjnych krajowych z 50-letnim terminem umorzenia w kwocie 5.000.000 złr.

Następnie zabral głos Abrahama o wcz. Maie ma on, że nie przerosł milion, ale coś około 75. 50.000 wyniesie korzyść operacji finansowej. Nie byłoby opozycji, gdyby Wydział krajowy powiódł, że przeprowadzi konwersję wówczas, gdy zdoła uzyskać kurs znacznie wyższy po nad 90 za 100. Mowca prosi, aby zastanowiono się nad tem, czy obecna chwila jest wskazana dla konwersji.

Szczepanowski polemizuje z wywodami Abrahama, poczem wyraża przekonanie, że wnioski komisji budżetowej są podważone dla przyszłego uregulowania finansów krajowych.

Posiedzenie zamknięto o g. 11 m. 20 w nocy. **Lwów 28 września.** (Ze Sejmu). Początek posiedzenia o godz. 9 minit 50.

Wereszczyński odpowiedział na interpelację Skalkowskiego, iż regulacja Dniestru jest w toku.

Z porządku dziennego uchwalono zezwolić reprezentacji powiatowej w Przemyślanach na zaciąganie pożyczki w kwocie 10.000 złr.

Następnie toczyła się dalsza dyskusja budżetowa.

Chrzanowski, jako sprawozdawca mniejszości komisji budżetowej, starał się wykazać mylne obliczenia cyfrowe komisji budżetowej.

Stanisław Badeni, jako sprawozdawca większości komisji budżetowej, w dowcipnych słowach rozprawił się ze wszystkimi przeciwnikami konwersji długów indemnizacyjnych, dziękując im, że właśnie najwięcej przyczynili się swymi argumentami do poparcia konwersji. Mowca zakończył przemówienie swe uwagą, iż konwersja ma, obok znaczenia finansowego, to jest przywrócenia równowagi finansowej, także znaczenie moralne. Przywróci ona Sejmowi zaufanie we własne siły i da mu podstawę do rozwoju dalszej działalności. Kończąc dyskusję, obiecuje mowca krajowi, że w razie uchwalenia konwersji, postępowanie czynników, mających w ręku kierunek spraw finansowych kraju, będzie rozsądne, przetrone i oszczędne, a do kraju zwołamy: *Sursus corda!* Konwersja przyniesie korzyści, ale nie można jej odwiekać. Dlatego prosi mowca o przyjęcie wniosków komisji. (Mowę przyjęła Izba powszechnie mi owacyami i oklaskami).

Przystąpiono do głosowania. Za wnioskiem odracającym sprawę konwersji, głosowało 39 posłów, za konwersją 84 posłów.

Po ogłoszeniu rezultatu głosowania cofnął Abrahama swój wniosek.

Z kole uchwalamo wszystkie wnioski komisji budżetowej, oraz następującą poprawkę Jana Tarnowskiego: Sejm poleca również Wydziałowi krajowemu, by w razie przeprowadzenia konwersji przy układaniu preliminarzy na lata następne od r. 1894 przeznaczał zwykły budżetowy nie tylko na stopniową spłatę reszty pożyczek krajowych, ale także na ulgi podatkowe przez zmniejszenie podatku krajowego.

Uchwalono również poprawkę Paszkowskiego, wzywającą Wydział krajowy, aby w ciągu bieżącej sesji w styczniu przedłożył wnioski co do stosunku, w jakim opodatkowani w Krakowskim mają się przyczynić do wydatków funduszu krajowego w przyszłości.

Na wniosek Stanisława Badeniego wybrano komitet doradczy dla Wydziału krajowego dla sprawy konwersji. W skład komitetu weszli: Dunajewski, Jan Tarnowski, Skalkowski, Stanisław Badeni i Gross.

Gdy na wniosek Zolla uchwalamo zamknąć dzisiejsze posiedzenie, powstał Namienistnik i oświadczył, iż na podstawie najwyższego upoważnienia zostaje Sejm odrzucony na czas nieograniczony.

Wówczas przemówił Marszałek ks. Sangusko w te słowa: Wobec tak donoszącej uchwały, jaką Izba dziś powzięła, uważam za mój obowiązek oświadczyć, że jestem świadom, a z pewnością że mą i cały Wydział krajowy, tej wielkiej odpowiedzialności, jaką na niego uchwala Izba wkłada. Nie wątpię, że z całą sumiennością i estrożnością przystąpi Wydział krajowy do trudnego zadania, a mam w Bogu nadzieję, że Izba uchwali swej żałować nie będzie (oklaski) i że zadanie to wypełni Wydział krajowy z pożytkiem dla kraju. (Oklaski).

Zegnął panów, życząc, jak zawsze, ażebyście w dobrym zdrowiu zebrali się, jak mam tego nadzieję, w styczniu, albowiem ważne przedłożenia, które Wydział krajowy wygotuje dla Izby, i wiele innych ważnych spraw, potrzebują rychłego załatwienia. Podobnie, jak rozpoczynając obrady, tak i kończąc pierwszy ich okres, wzywam panów, ażebyście wnieśli okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana. Cesarz Franciszek Józef I niech żyje! (Izba z zapalem powtarza ten okrzyk trzykrotnie). Koniec posiedzenia o godz. 1 min. 40.

Wiedeń 28 września. Wizyta cesarza Wilhelma w Wiedniu potrwa 4 dni. Odbędzie się dwa polowania w okolicy Wiednia.

Mowa adwokata Singera, obrońcy Trzecieckiego w procesie bukowińskim, wywarła ogromne wrażenie. Przedewszystkiem ustęp, w którym pyta, dlaczego rabin sadogórski, który miał przekupić oskarżonego 1000 guldenami, nie znajduje się nawet jako świadek w sądzie. Obrońca oświadczył, że „Trzeciecki jest ofiarą „nowej ery“, upasę on musiał, bo upadł minister, który go mianował.“ To ostatnie zdanie reprodukowali tylko *Fremdenblatt*. Wszystkie inne dzienniki przemilczały.

Praga 28 września. Wnieiony w Sejmie młodocieski projekt adresu żąda rozszerzenia samodzielności krajów korony czeskiej, rozszerzenia zakresu działalności Sejmu, oświadcza, że ugodowe punkty wiedeńskie są pogwałceniem ludu czechskiego na drodze administracyjnej samowoli. Młodocieski życzy sobie ugody, ale na podstawie porozumienia obu narodowości, proszą o koronację cesarza w Pradze królem czeskim.

Posłowie niemieccy postanowili, na odbytej wczoraj konferencji ogłosić komunikat, oświadczenia, że Niemcy w Czechach wierni są ugodzie wiedeńskiej i wyrażają życzenie, ażeby prace, dotyczące odgraniczenia obwodów sądowych, zakończone zostały jeszcze w bieżącym roku.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 28 września. W procesie o defraudację cłową na Bukowinie przemawiał wczoraj:

obrońca Trzecieckiego Dr Singer, oraz obrońca Spendinga Dr Hürzberg-Fränk, poczem zabral głos obrońca Kobierskiego Dr Nenda. Przypomina on przebieg kariery obwinionego, który odpiara niewiastę nań rzucaną. Omawiając poszczególne fakty, usiłuje obrońca wykazać, że wina nie została udowodniona. Następnie odczytano posiedzenie na dziś.

Muerzsteg 28 września. Podczas polowania dworskiego padło 28 kozie i 2 jelenie. Cesarz zastrzelił 3 kozice, król saski 7. Jutro polowanie w Taschl.

Lublana 28 września. Sejm został odroczony. Podczas narad nad budżetem krajowym wystąpił prezydent kraju przeciwko twierdzeniu Hribara, jakoby prawa narodowe Słowenów były naruszone. Każdemu Słowenowi jest wymierzana sprawiedliwość w jego języku.

Tawczar omawiał stosunki władz sądowych w Krainie, które nie uwzględniają należycie słowiańskiego języka. Schwegel wywozili, że zjednoczona lewica stoi obecnie na stanowisku obrony politycznego stanu posiadania i sprzeciwia się wkraczaniu w zakres egzekutywy. Szuklje sądzi, że przytoczone skargi językowe są po części niesprawiedliwe i stwierdza, że od chwili wstąpienia Klenburga do gabinetu, lewica niemiecka zaniedbała opozycję.

Budżet przyjęto.

Marsylia 28 września. Na końcowym posiedzeniu kongresu robotniczy uchwalili rezolucję, aby w dniu 1 maja wywieźć zawieszono pracę. Rodzą manifestacji pozostawiony jest każdemu do własnego uznania. Postanowiono dalej, aby francuska partia robotnicza nie brała udziału w kongresie londyńskim, organizowanym przez gloską *Trade union*, ponieważ kongres ten ma na celu wywołanie rozdziału pomiędzy robotnikami.

Marsylia 28 września. Liebknecht odjechał do Lyonu i Muelbuz.

Londyn 28 września. Konsul z Mzambiku donosi, że szalupa portugalska z częścią członków ekspedycji naukowej pod kierunkiem Vivia na rozbiła się w lipcu na mieliźnie rzeki Moma. Wszyscy, z wyjątkiem Anglika Gardnera, utonęli. Między ofiarami znajduje się 4 Niemców.

Dublin 23 września. Minister dla Irlandji zawiadomił deputowanego Justyna Mac-Carthyego, że rząd postanowił wyznaczyć komisję, któraby przestudowała sprawę wydanych dzierżawców i któraby złożyła sprawozdanie o środkach, mogących najlepiej pomódz dzierżawcom do ponownego objęcia dóbr dzierżawnych.

Rzym 28 września. Oficjalnie potwierdzają wiadomość, że od dnia 23 b. m. obraduje jeneralna kapituła zakonu Jezuitów, zgromadzona w klasztorze św. Ignacego Loyoli w prowincji Guipuzcoa w Hiszpanii, w celu dokonania wyboru jenerala zakonu.

Rostow 28 września. W nocy dnia 26 b. m. uzbrojona banda, złożona z 15 ludzi, napadła pod stacją Konokowo na pociąg, jadący do Rostowa. Złoczyńcy zranili znajdującego się w pociągu posłańca kasy kolejowej i zabrali mu 5000 rubli. Zranili także maszynistę i pewnego technika. Posłańca kasy umarł.

Ateny 28 września. Parowiec Lloyd's „Thebe“ w drodze z Saloniki do Pireus rozbił się o skałę Lefterii pod przyłaskami Sipsas. Na statku znajdowało się 36 ludzi załogi i 50 podróży. Woda wtargnęła do wnętrza statku. Kapitan rzucił statek na wybrzeże. Grecki statek wojenny „Aktion“ odpłynął na miejsce katastrofy. Z ludzi nikt nie zginął.

Porto-Novo 28 września. Agencja Havasa donosi, że wiele karabinów, zebranych na polu bitwy pod Dogba, przewieziono do Porto-Novo. Broń ta pochodzi z niemieckich fabryk. Na wielu ładunkach znajduje się napis: „Kassel 1873.“

NADESŁANE.

(Artykuły w dziale tym nie pochodzą od Redakcji).

Przez cały rok otwarty

koncesjonowany zakład wodoleczniczy „Maryówka“ (początek Lwów).

Sześć nowych murowanych budynków. Kaplica (Msze ś. codziennie). Urządzenia w zrowe. Kuchnia we własnym zarządzie. Pobyt i kuracja zaczynają od 25 złr. tygodniowo. Lekarz przebywający stale w zakładzie. Połączenie z siecią telefoniczną miasta Lwowa. Omnibus do Lwowa w godzinach: 8^{1/2} rano, 2^{1/2} po południu, 7 wieczór; ze Lwowa (plac Hallicki) w godzinach: 11^{3/4} przed połud., 4 po poł., 8 wieczór. — Wszelkich bliższych informacji co do pomieszek i t. p. udziela zarząd. (1895 12-)

Emil Bertemilian Brajer, Dr Wiktor Legeżyński, właściciel zakładu, lekarz kierujący.

Porębski i Zimler

w Krakowie, Rynek I. 8

polecają towary najlepszych gatunków w zakresie handlu drobiazgowego, robót ręcznych i materij kościelnych. Ceny umiarkowane. (1798 37-100)

Kurs pieniędzy i papierów publicznych.

Wiedeń 28 września.

Wahuty.

Kubie rosyjskie papierowe na 100 . . . 119 — 121 —

Marki niemieckie . . . 58 40 58 90

20-to frankowa waga . . . 9 45 9 45

Kubie srebrny obrotowy . . . 1 85 1 85

Oblig.

Wapnia państwowa renta papierowa . . . 96 40 97 30

Galicyjskie obligacje indemnizacyjne . . . 104 50 105 50

4% gal. oblig. propinacyjne 26-letnie . . . 93 90 94 80

6% galicyjska pożyczka krajowa . . . 103 — 105 —

4% . . . 97 40 98 40

5% oblig. komun. gal. Banku krajowego . . . 100 60 101 30

4% listy likw. Br. Pol. na 100 r. kw. w . . . 97 75 98 25

4% oblig. kwp. biels. w rublach i kop. . . 97 75 98 25

Listy zastawne i dłużne.

Za 100 zł. gal. w wart. oprócz kuponu biels. . . 98 10 98 90

4% gal. Banku krajowego . . . 96 50 97 —

4% . . . 94 50 95 30

4% . . . 94 50 95 30

4% . . . 94 50 95 30

6% Listy dłużne Zakładu kred. . . — — —

Wiedeń w Lwowie w likwid. . . — — —

6% Listy dłużne Zakładu kred. . . — — —

Wiedeń w Lwowie w likwid. . . — — —

6% Listy zast. Tow. kred. ziem. . . — — —

Król. Polak. z r. 1889 Lit. A . . . — — —

na 100 rubli kw. wart. oprócz kuponu biels. w rubl. i kop. . . 102 — 103 —

Akcyje kolejowe i bankowe . . . — — —

procent kuponu bielskiego. . . — — —

Kolei Karola Ludwika po 210 złr. . . 214 — 216 —

Lwow.-Czernow. . . 242 — 244 —

Gal. Banku hip. we Lw. . . 234 — 239 —

Banku gal. dla handlu i przem. . . — — —

w Krakowie . . . po 300 złr. . . — — —

Lowy.

Miasta Krakowa . . . 22 75 23 75

Stanisławowa . . . — — —

Tow. austr. oswetowego Krakowa . . . 17 15 18 —

w węgier. . . 11 40 12 —

w wiosek. . . 12 50 13 50

Basylka Buda-Pest. . . 6 50 7 10

4% Renta złota . . . 115 60 115 80

5% . . . 109 35 109 55

8% . . . 140 25 141 25

4% . . . 186 50 187 50

4% . . . 184 50 185 50

4% . . . 184 50 185 50

5% Renta węg. papierowa . . . 100 35 100 55

4% . . . 112 50 112 75

4% . . . 117 50 118 50

Obligacje galicyjskie.

4% Galicyjskie ind. 10% podat. . . 104 75 105 25

4% . . . — — —

4% . . . — — —

4% gal. Obligacje propinacyjne . . . 94 — 94 80

Akcyje bankowe.

Anglo-aust. Banku . . . 120 35 123 75

Credit-Anst. dla han. i przem. . . 312 50 313 75

Credit-Bank węgierski . . . 357 75 358 25

</

