

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 ct., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu.	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie antryackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego niemieckiego	28 złr.	7 złr.	3 złr.
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego niemieckiego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przechazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niemyślnych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Smidowicza w Sukienicach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ulica Grodzka, główna trafikar róg Ryńku i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Ryńku głównym. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny po 5 ct. Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drugim drukiem po 30 ct. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje: we Lwowie biuro dzienników ul. Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ul. Kościuszki 1. 11; w Paryżu wyłączone p. Adam Rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu p. Haasenstejn & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norwimberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę p. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurtu n. M. G. L. Daube & Comp.; w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Kraków 17 listopada.

Przez trzy dni z rzędu, przy sposobności dyskusji jeneralnej nad budżetem, naradzało się poselskie Koło polskie nad ogólnem położeniem politycznym i wewnętrznym stanem państwa; że obradom takim musiano zastrzeżać najściślejszy poufany charakter, łatwo pojąć i przez istniejące stosunki oraz wymagania parlamentarnej taktyki wytłumaczyć. Komunikat półurzędowy wskazuje, streszczając w krótkich słowach wyniki dyskusji i ostateczne uchwały Koła, charakteryzuje dość wyraźnie znaczenie i kierunek niezwykle ważnych rozpraw, w toku których w sposób wyczerpujący omówiono zapewne kwestję stanowiska Koła wobec najświeższych politycznych i parlamentarnych wypadków, jak i wobec wytworzonej przez nie niejasnej i trudnej sytuacji. Bardziej niż kiedykolwiek potrzebowała teraz delegacja nasza w Wiedniu skupienia politycznej uwagi i trafności politycznego sądu, aby wytknąć w dzisiejszym stanie rzeczy odpowiednią, skuteczną i rozsądną drogę, wierną tradycji, godności i obowiązkom Koła.

Decyzja nie wyznaczenia na teraz mowy dla zabrania głosu w Izbie poselskiej wśród jeneralnej dyskusji budżetowej, jest pełną rzeczywistego znaczenia. Dyskusja ta, w zasadzie najważniejsza ze wszystkich rozpraw w ciągu całorocznego okresu pracy prawodawczej, według dotychczas przyjętego i stale zachowywanego zwyczaju, ma w pierwszym rzędzie na celu zaznaczenie stanowisk w sprawach ogólnych i wobec pozytywnych faktów przez poszczególne stronnictwa Rady państwa; nadaje ona barwę całej parlamentarnej pracy i stanowi wytyczną kierunku, w jakim każda partya w pracy tej przypadać ma na nią udział przyjmie. Doniosłości podobnej wymiany myśli zaprzeczają rzeczywistość trudno; dla ułatwienia wspólnych zadań każde stronnictwo czuje się w moralnym obowiązku jasno i dobitnie określić zasady, których się trzyma, ustępstwa, jakie dla dobra państwa i dla powszechnych interesów gotowe jest poczynić, oraz żądania, których z obowiązku porzucić nie może i na których przeprowadzenie nalegać musi. Z tej utarczki zdań wynika wszechstronne zrozumienie się, bez którego skuteczność jakichkolwiek czynności mogłaby być wątpliwa; przedewszystkiem zaś rząd potrzebuje w pełnej mierze jeneralnej budżetowej dyskusji, aby rozpoznać teren, na którym przystępuje do budowania prawodawczej pracy, aby znaleźć i wyszukać zwolenników i przyjaciół, aby zapoznać się wreszcie z życzeniami, taktyką i postanowieniami opozycji.

Mimo to wszystko, a może raczej właśnie dlatego, Koło polskie uchwalilo zabrac przy tej dyskusji głos tylko w razie rzeczywistej konieczności potrzeby, tylko wtedy, gdy dłuższe milczenie przyniosłoby już szkodę interesom stronnictwa lub ujmę jego stanowisku. Powody tej decyzji łatwo dają się przejrzeć i wynikają tylko konsekwentnie z całego dotychczasowego zachowania się Koła od samego początku nowej parlamentarnej ery. Z poświęceniem i zaparciem się przyjęło Koło odrazu i z dobrą wiarą program, zakresłony

przez pierwszą mowę od tronu, zastrzegając sobie tylko z naciskiem wolną drogę postępowania w razie, gdyby program ten przy praktycznym przeprowadzeniu uległ zmianie i gdyby żywotne interesa narodowe lub autonomiczne doznały szkody lub zaniedbania. Od pierwszej chwili wyrażaliśmy na tem samem miejscu zapatrywanie, że zaznaczone w programie mowy od tronu, wyeliminowanie wszelkich spornych kwestyj politycznych w rzeczywistości przeprowadzić się nie da; co do tego wszakże nie żyliśmy bynajmniej wątpliwości, żeby Koło polskie pierwsze poruszyć miało kość niezgody i sprzeniewierzyć się lojalnemu zapewnieniu. Od tego czasu ileż to razy z ław niepolskich padały gorące słowa i gorące hasła polityczne; ileż razy inne stronnictwo, które na równi z Kołem polskim program pracy ekonomicznej zaakceptowało, przy najbliższej sposobności wywieszało stronnictwo sztafard i wywlekało zadawnione żale i skargi; jakżeż od tego czasu zmieniła się nawet barwa samego gabinetu, w którym równowaga tak jawnie i otwarcie przesunęła się ku lewej stronie. Mimo to wszystko do dziś dnia Koło wytrwało na stanowisku wycofania i rezerwy i unikało starannie wszystkich, co by go z tej pozycji wytrącić mogło. Nawet teraz, kiedy moralne usprawiedliwienie wystąpienia z politycznym programem i z politycznymi postulatami nie ulegałoby kwestji, Koło uniknęło chęć za wszelką cenę zarzutu, że usuwa się od wspólnej pracy, że niszczy tę chwijną równowagę, jaka się utrzymuje dotychczas i woli milczeć, niżli być pierwiastkiem destrukcji i dezorganizacji. Takie tłumaczenie ostatniej uchwały Koła nasuwa się samo przez się.

Są jednak sprawy o znaczeniu politycznym, dotykające najdrażliwszych, najbardziej naprężonych strun sytuacji parlamentarnej, których Koło bez narażenia się na wielką odpowiedzialność wobec reprezentowanego przez siebie społeczeństwa, dłużej przemilczać nie może. Dwie najpilniejsze z nich stanowiły zatem również przedmiot gruntownych narad na ostatnich posiedzeniach Koła. Sprawa szląska stanowi oddawna ciężką na sumieniu Koła obowiązek: systematyczna germanizacja żywiołu szczerze i rdennie polskiego, przybrała w ostatnich czasach rozmiary gwałtowniejsze niż dawniej i wytwarza w szerokiej warstwie ludności szląskiej rozgoryczenie wobec rządu z każdym dniem większe, do delegacji polskiej zaś słuszne pretensje o ochronę praw i interesów zagwarantowanych przez konstytucję. Dobrze zapewne rozważone względy polityczne wstrzymywały przez czas bardzo długi posłów polskich od rozpoczęcia energicznej w tym przedmiocie akcji: ogłoszony wczoraj komunikat, daje do zrozumienia, że cierpliwość ta wyczerpała się już doszczętnie i że nadeszła ostateczna chwila do poczynienia stanowczych kroków. Wciąż wierne danemu słowu, nie chce jednak jeszcze Koło wytaczać szląskiej sprawy przed forum parlamentu, i woli wybrać drogę, której skuteczność nie raz już wypróbowana została, to jest, drogę bezpośredniego traktowania z rządem. Trzeba mieć nadzieję, że ta akcja, która teraz się rozpocznie, uwieńczona zostanie powodzeniem i że poseł X.

Świeży nie będzie miał nadal powodu przykro dotykać społeczeństwa polskiego przez odwotywanie się do pomocy deputowanych czeskich.

Równocześnie to sprawę szląską poruszy Koło przy traktowaniu z rządem sprawę protegowania przez bukowskińskie władze krajowe dążeń wielko-rumuńskich i filozoficznych na naszych wschodnich kresach. Nie tej wagi i tego znaczenia co germanizacja na Szląsku, jest jednak sprawa bukowińska dla nas przykry i bardzo upokarzająca, a niebezpieczna zarówno dla interesów bukowińskiej ludności polskiej, jak i dla ogólnych interesów państwa. Tem mniej zatem delegacja nasza powinna napotykać w tym przedmiocie ze strony rządu przeszkód, zwłaszcza zaś, że poruszając go przy obecnej sytuacji parlamentarnej, Koło polskie nie ułatwia sobie bynajmniej stosunków ze stronnictwem, które powinno być dla niego z natury rzeczy wskazanym sprzymierzeńcem.

Przegląd polityczny.

Pomiędzy „wypurzeniami“ ks. Bismarcka z ostatnich czasów zwrócić uwagę opinii publicznej w Niemczech oświadczenie byłego kanclerza, że on sam tak zwaną emską depeszę z 13 lipca 1890 roku, która była bezpośrednią przyczyną francusko-niemieckiej wojny, rozmyślnie sfałszował. Treść tej depeszy zawiera opis rozmowy króla Wilhelma pruskiego z francuskim posłem Benedettim, w sprawie kandydatury księcia Hohenzollerna na tron hiszpański. Otóż książę Bismarck chcąc wybuch wojny uczynić nieuchronnym, ogłosił depeszę w formie tak zmienionej, że z jednej strony wystąpienie hr. Benedetti wyglądało na obrazę osoby króla Wilhelma, z drugiej strony opowiedź tego ostatniego wyglądała na chęć zerwania stosunków z pełnomocnikiem francuskim. Dawno już podejrzewano ks. Bismarcka o przekręcenie pierwotnego tekstu tej dziejowej depeszy, ale dopiero teraz przynajmniej wyraźnie był kanclerz, że podejrzenia te były zupełnie uzasadnione. Postępek ten ks. Bismarcka charakteryzuje *Germania* w sposób następujący, w artykule zatytułowanym „Biedne Niemcy!“: „Każdemu uczciwemu Niemcowi ciśnie się do ust ten bolesny wykrzyknik i rumieniec wstydła pokrywa jego twarz, gdy dowiaduje się z ust samego ks. Bismarcka, że lud niemiecki został co do prawdziwego przyczyny wojny 1870 r. okłamany i oszokany, i że kanclerz nie tylko przegrał tę wojnę, ale chciał wywołać jej wybuch wszelkimi sposobami! Pocziwci Niemcy szli na bój w mniemaniu, że powinni odeprzeć lekkomyślny i niesprawiedliwiony najazd Francuzów, w mniemaniu, że idąc walczyć w obronie honoru zuchwałemu znieważonemu królowi, i ci pocziwci Niemcy, poczawszy od króla Wilhelma, a skończywszy na ostatnim żołnierzu obrony krajowej, byli tylko marionetkami w rękach człowieka „kroci i żelaza“, który nie znał żadnych moralnych granic dla swej polityki, a którego obliczenia mogły przeciwieństwo okazać się mylnymi.“

Ks. Bismarck w obronie swego czynu, ogłoszonej w *Hamburger Nachrichten* nie zaprzecza, że chciał za pomocą sfałszowania depeszy wywołać wybuch wojny; utrzymuje jednak, że ta wojna była niezbędnie potrzebną dla jednoci Niemiec. Jeżeli Bismarck — piszą *Hamburger Nachrichten* — przez ogłoszenie depeszy podrażnił Francuzów do tego stopnia, że oni inicjatywę i winę wojny na siebie wzięli, to sądzimy, że ówczesny kierownik polityki niemieckiej dobrze się zasłużył dla przyszłości Niemiec. Gdyby wojna nie przysła wówczas do skutku, pozostałby fakt, że Niemcy uległy groźbom Francji i cofnęły się z zajętego stanowiska. Jedynie wspólna wojna mogła ukończyć sprawę jednoci niemieckiej. Bez wojny

połnocne Niemcy nie podobałyby swemu narodowemu zadaniu, a właśnie dla narodowego rozwoju wojna była konieczna. Inaczej panowałaby „zgubny pokój“, któryby zwarzył świeży rozkwit północno-niemieckiego związku i nie przyniósł owoców połączenia państwa.

Inne pisma utrzymują natomiast, że ks. Bismarck, do którego wybornie dadzą się zastosować słowa, cytowane przez niego o Gorczakowie: *il est fou de vanité*, jest dotknięty manią wielkości i postępuje podobnie, jak ówi przestępcy, którzy dla reklamy przyznają się nawet do niepopelnionych zbrodni. Jakkolwiek bowiem sfalszowanie emskiej depeszy jest niewątpliwie czynem wielce ryzykownym, a nawet wprost nieuczciwym, to przecież sama ta depesza wojny nie wywołała. Na wybuch tej niebezpiecznej dla Europy walki złożyły się rozliczne przyczyny, których przedewszystkiem szukać należy w polityce może nie Napoleona III, ale ludzi otaczających go, a w każdym razie w całym szeregu historycznych faktów, wobec których słynna depesza mogła być tylko kroplą, dopełniającą miarę. Brac jednak na siebie z lekkim sercem odpowiedzialność za wojnę, jedną z najkrwawszych, jaką dzieje znają, której zgubne następstwa dotychczas przynajmniej zarówno zwycięzcom, jak zwyciężonym, jest dowodem braku wszelkich podstaw etycznych i zbrodniczej niemal ambicji.

W Berlinie odbywa się obecnie walne zgromadzenie niemieckich socjalistów, w którym biorą udział także delegaci z Austrii, Szwecji i Holandji. Sekretarz komitetu centralnego Fischer odczytał sprawozdanie z działalności tego komitetu, które obejmuje wiele ciekawych szczegółów. I tak: dochody wynosiły 231.895, wydatki 198.662 marek. Organ stronnictwa *Vorwärts* dał 39.497 zysku, a obrót handlowy księgarni socjalistycznej wynosił 121.000 marek. Głównym redaktorem *Vorwärts* jest Liebknecht, który za to pobiera 7.200 marek rocznie, przez wzgląd na liczną rodzinę, jak wyjaśnia sprawozdanie. Na inne pisma wydał komitet 66.000 marek. W czasie rozpraw zarysowała się silna opozycja przeciwko komitetowi, a niektórzy mówcy wyrażali niezadowolenie z powodu zbyt częstych przegranych w stronnictwie niektórych osobistości, wbrew przyjętym zasadom. Sekretarz komitetu odpowiedział na te zarzuty twierdząc, że „towarzysze“ na prowincji pragną zawsze słyszeć na zgromadzeniach tylko słynnych mówców, jak Bebel lub Liebknecht i przez to właśnie wzmagają się kult osób.

Gabinet francuski ma do zwalczania tak liczne kłopoty i trudności, że niepodobna przypuścić, aby mógł długo jeszcze utrzymać się u steru władzy. Pomijając wyprawę dahomejską, która zaczyna przybierać coraz szersze rozmiary, pomijając traktat handlowy z Szwajcarią, wystąpiła nie spodziewanie na pierwszy plan sprawa panamska, grożąca gabinetowi najpierw rozbiciem, a następnie upadkiem. Znałe są dzieje przekopu panamskiego, który czy to wskutek złych obliczeń, czy wskutek nieuczciwej gospodarki, pochłonął miliardy francuskich oszczędności i jest dotychczas nawet w połowie nieukończony. Akcje i obligacje tego przedsięwzięcia nie mają obecnie żadnej wartości, a wskutek tego mnóstwo drobnych kapitalistów utracilo całe mienie. Otóż opinia publiczna zarzuca, że pod firmą braci Lessepsów, a może z ich współudziałem, przeprowadzono szereg operacji finansowych, których autorowie powinni stanąć przed sądem przysięgłych. Sprawa ta już dawno się toczy, a śledztwo trwa już 18 miesięcy; dotychczas jednak rząd nie mógł się zdecydować na postawienie w stan oskarżenia ludzi tak niewątpliwie dla Francji zasłużonych, jak Ferdynand Lesseps, i tak popularnych, jak inżynier Eiffel. Dopiero minister sprawiedliwości Richard, znany ze swych radykalnych przekonań, wydał na własną odpowiedzialność prokuratury polecenie, aby sprawę popierała dalej. W ten sposób solidarność gabinetu została rozbita i prawdopodobnie już przy rozprawach nad ustawą o obustronności prawa prasowego rozstrzyga się, czy rząd obecny ma jeszcze rzeczywiste zaufanie i wiarygodność Izby, nie zaś sztuczne, wywołane popołchodem dynamitowym.

Korespondencya „Czasu“

Buda-Peszt 16 listopada.

(Przeobrażony gabinet węgierski).

(□) Jest już dzisiaj całkiem jasną rzeczą, że niektórym ministrom i pewnej części stronnictwa rządowego chodzilo głównie, jeżeli nie jedynie o to, aby usunąć hr. Szaparego z urzędu prezesa gabinetu. Te osobiste powody przesilenia miały pokryć szumne hasła liberalizmu, zredukowanego do obowiązkowych słów cywilnych, czyli upaństwowienia instytucji małżeństwa.

W miejsce Szaparego minister skarbu Wekerle został prezesem gabinetu, a prezydent najwyższej Izby obrachunkowej, z zawodu inżynier, Karol Hieronymi, ministrem spraw wewnętrznych; wreszcie opróżniona przeniesieniem się Szoegeyeni'ego na urząd ambasadora antryacko-węgierskiego w Berlinie tekę ministra u dworu cesarskiego otrzymał hr. Ludwik Tisza.

Zaden z tych trzech ministrów nie jest wybitnym reprezentantem stronnictwa politycznego, wszyscy trzej dotąd odgrywali rolę drugorzędą. P. Wekerle wprawdzie jest uważany w Węgrzech za nadszyczący zdolnego ministra finansów, ale ceniony jako człowiek fachowy, nie stał dotąd na czele stronnictwa politycznego. Do Sejmu wstąpił dopiero w r. 1886, nie zawdzięcza teki ministrowi wpływowemu stanowisku w Sejmie, lecz przeciwnie, mandat poselski zawdzięcza swemu zawodowi biurowemu. Nie wygłosił dotąd ani jednej mowy, którąby można uważać jako programową pod względem politycznym. Nawet podczas ostatnich wyborów w styczniu b. r., chociaż oczywiście w swej mowie, wygłoszonej w Nagy Banii, dotknął kwestyj politycznych i powtórzył zasady stronnictwa rządowego, jednak w głównej rzeczy rozwiódł się nad kwestją finansową. Urząd prezesa gabinetu zawdzięcza sławie, jaką sobie zjednał zrównoważeniem budżetu i przeprowadzeniem reformy waluty, nie zaś politycznemu swemu charakterowi. Logicznie powinien być zastąp prezesem gabinetu Koloman Tisza, gdyby zmiana miała dowodzić zwycięstwa protestantcko-liberalnej partji stronnictwa rządowego. Są wprawdzie tacy, co twierdzą, że p. Wekerle ma służyć tylko jako maska dla Tiszy. Atoli zdaje się, że młody prezes gabinetu posiada zanadto energii i ambicji, aby się zadowolnić rolą figuranta. Oczywiście chce on być nie malowaniem, lecz rzeczywistym kierownikiem gabinetu. Jednakże politycznie będzie musiał dopiero wytworzyć podstawę dla tej pretenzji.

Nowy minister spraw wewnętrznych Hieronymi w roku 1856 został tutaj budowniczym miejskim, w r. 1867 sekretarzem w ministerium komunikacji, od r. 1874 do 1882 był podsekretem stanu tegoż wydziału. Potem był dyrektorem kolei, od kilku tygodni zaś prezydentem węgierskiej Izby obrachunkowej. Tak samo więc, jak Wekerle, odbył karierę biurową. Wprawdzie także p. Hieronymi bywa zaliczany do zdolniejszych mówców Sejmu, ale i on stał dotąd w szeregu stronnictwa rządowego, nie zaś na jego czele. Czy właśnie inżynier jest najodpowiedniejszą osobą do przeprowadzenia reformy administracji i rozwikłania wielu trudnych prawnych, historycznych i społecznych kwestyj, które się składają na tę wielką zagadkę? — to pytanie.

Na pozór, nowy minister u dworu cesarskiego hr. Ludwik Tisza, jest wybitną osobistością polityczną. W Sejmie zasiada on od roku 1861; na przemian z s. p. kardynałem Haynaldem kierował od dawna obradami delegacji węgierskiej, a nawet w roku 1886 swą znaną przemową do cesarza o groźnym zwrocie w zatargu rosyjsko-bułgarskim stanął również, jak Smolka, na samym przodzie wielkiej widowni międzynarodowej. Jednakże i on nie nadaje nazwionemu gabinetowi wyrazu cechy politycznej. Sobowtorem brata swego Kolomana nie jest. Jak w powieści „Ci i tamci“, tak dwaj bracia Tiszowie rozdali pomiędzy siebie odmiennie role: Koloman od roku 1865 stał na czele

Wycieczka do Paragwaju.

(Ciąg dalszy).

Nakładam frak, od wyjazdu z kraju prasujący się w kuftrze, o godzinie umówionej stawiam się w ministerium. Mój salonik przypomina mi żywo salony w naszych dworach wiejskich: ten sam palak z desek, pełny złotych płam z przeciekającego przez dach deszczu; te same firanki muślinowe i meble w stylu drugiego cesarstwa, niegdyś czerwonym adamaszkiem kryte, podszarzałe i podarte gźdździejdzio, w białych pokrowcach płóciennych. Minister Dr Venancio Lopez, człowiek zaledwie trzydziestoletni, o sympatycznej powierzchowności, zdradzającej silną domieszkę krwi indyjskiej, wzięt mi w swoją osobliwą opiekę. Z uprzejmością wyszukał zaprosił mię do wzięcia udziału w urzędowej podróży, którą miał za dni kilka w głąb kraju przedsięwziąć, w celu inspekcji nowo założonych kolonij rolniczych. Propozycję oczywiście skwapliwie przyjąłem, podobna sposobność bowiem dwa razy się nie nadarza.

Niewielki plac tylko przedzielił ministerium od otoczonego koszarami piętrowego gmachu parlamentu, z powiewającą na balkonach trójkolorową chorągwią. Wchodzimy do wnętrza, bosa warta broń prezentuje, a po chwili bez żadnych ceremonij specjalnych znajdujemy się w sporej sali audiencyyjnej, równie skromnie jak ministerium umeblowanej.

Prezydent Gonzalez zrobił na mnie bardzo do datnie wrażenie, potwierdzone następnie przez wszystko, co o rządach jego słyszałem z ust zarówno zwolenników jak przeciwników. Człowiek

w sile wieku, około lat 50 liczyć mogący, krępy i barczysty, z gęstą, siwiejącą zlebką czupryną i bródką, o wyrazie twarzy jowialnym, oczach rozumnych i bystrych. Zamiast świecącego uniformu nosi szary tutebek i miękki kapeluszy filcowy. Jenerał Gonzalez jest przedstawicielem stronnictwa liberalnego, stojącego w środku pomiędzy wrogimi partjami czerwonych i błękitnych, skłaniając się raczej ku tym ostatnim. Węzle rząd obecnym Paragwajem usiłuje być wiernym pięknej dewizie rzeczywistopolitej: *paz y justicia*, starając się łagodzić antagonizmy stronnictwa i podźwignąć kraj z ekonomicznego niemowlęctwa.

Jeżeli Paragwaj posiada cechy odrębne od wszystkich republik południowo-amerykańskich, zawdzięcza to całkowicie odmiennemu rozwojowi dziejowemu. Założony przez Hiszpanów w roku 1536, aż do końca XVIII wieku pod przemożnym wpływem Jezuistów pozostający kraik, zmuszony był następnie bronić swej niepodległości nie tylko przeciw Hiszpanom, którzy uznali takową zaledwie w roku 1887, ale i od zachcianek zabobornych wszystkich sąsiadów, którym perla paragwajska bardzo do smaku przypadała. Z Hiszpanami kłopotu wiele nie było, gdyż Paragwaj był miejscem wygnania przestępców politycznych, nie było tuj przeto pomiędzy samymi Hiszpanami przychylnego Hiszpanii stronnictwa; gorzej było wszakże z interwenją argentyńskich jenerałów Belgrano, który pod pozorem wypędzenia Hiszpanów chciał kraj w swoje ręce zagarnąć. Spostrzeżono się wczasy i nieproszonego gościa bagnetami wyproszono.

Od 1811 do 1840 roku panowała w Paragwaju dyktatura wojskowa jenerała Francia, niemożliwiająca prawidłowy rozwój kraju, gdyż nawet

handel był specjalnym monopolem rządowym, a w miejscu, gdzie się dzisiaj w Asuncion mieści dyrekcyja policyi, był niegdyś jedyny sklep rządowy. Następny dyktator, Antonio Lopez, różnił się nieco od swego poprzednika, a za rządów jego (1840—1870) kraj zaczął swobodnie oddychać. Stanęły gma-by publiczne, gościniec, wybudowano pierwszą w Ameryce południowej kolej do Paragwaju, otwarto przystępek cudzoziemcom, stworzono pierwsze początki handlu normalnego. Pomiędzy ówczesnymi przybyszami z Europy sporą garstkę stanowili Polacy, bardzo przychylnie przez rząd przyjęci; większość ich zgineła razem z Paragwajczykami w wojnie późniejszej; spotyka się wszakże jeszcze i dziś wiele polskich nazwisk dzieci wychodźców.

Syn i następca Lopeza, Solano Lopez, pobudzony przez ambitną kochankę swoją, p. Lynch, uwiłakł się z koalicyą Brazylii, Argentyny i Urugwaju w wojnę, która, po bezprzykładnej w dziejach ludzkości walce siedmioletniej, skończyła się zupełną ruiną ubogiego kraiku i częściowym rozbiorem Paragwaju. Z dwumilionowej ludności pozostało przy życiu zaledwie 170.000 kobiet i małych dzieci, otoczonych powołaniem gwardyi narodowej objęto chłopców 10-letnich i 60-letnich starców. Z broni nikt się nie poddał — walczone z indyjską zaciętością więcej na broń białą, aniżeli na karabin, aby nie dać przewagi nieprzyjaciolom, posiadającym broń odyłową. Epizody tej wojny, posiadającej kilku historyków bestronnych, są godne liry Homera. Oto przykład: bateryja dział brazylijskich, obsługiwana przez najemnych żołnierzy północno-amerykańskich, wyrządzała wielkie szkody armii paragwajskiej. Użykawszy pozwolenie Lopeza, jeden z młodszych pułkownik

ów przemawia do żołnierzy, tłumacząc całe niebezpieczeństwo przedsięwzięcia, które było szaleństwem: „Śmierć pewna nas czeka... zakończy — lecz działa zagwoździć trzeba... kto chce iść za mną na ochotnika, niech wystąpi z szeregiem“. Całe wojsko robi dwa kroki naprzód... oficerom polecono wybór 500 najlepszych ludzi. W nocy kolonna w cichoci, z nożami w zębach, posunęła się naprzód przez sam środek wojsk nieprzyjacielskich. Przodem idzie oddział Indian, w luki uzbrojonych, niosąc przed sobą pęki gałęzi. Warty i widety bez halasu sprzątały strzały indyjskie — kolonna niespostrzeżona, wpada naraż z piekielną wrzawą na śpiący obóz Amerykanów, rozpoczyna się rzeź straszna po nocy, walka na noże z żołnierzem starym i wywiczonym. Z nocnej wyprawy powrócilo zaledwie stu ludzi, lecz bateryja amerykańska zamilała na zawaze. Oto inny obrazek: na pola bitwy po rozpaczieli walce pozostało 3.000 trupów paragwajskich. Do rannego oficera zbliża się sztabowiec argentyński, zapytując, ile wojska było w bitwie. „Policzcie zabitych“ — odpowiada dumnie ranny. Z jaką zaciętością z obu stron się bito, dość powiedziec, iż jedna z bitew trwała bez przerwy siedm dni i sześć nocy, a jeden batalion paragwajski, nie mający już naboju, bagnetami odparł 8 ataków brazylijskiej piechoty.

Wszystko wskazuje na swój koniec. Gdy padł na pola bitwy ostatni żołnierz paragwajski, wojska związkowe zajęły stolice i na gruzach dyktatury zawarto pokój, na mocy którego Brazylia zagarnęła północną część kraju po Rio Apa; Argentyna terytorjum Misyjne na lewym brzegu Parana i Chaco, aż po rzekę Pilcomayo; Urugwaj, jako najsłabszy, odprawiono z kwitkiem.

Republika dzisiejsza datuje tylko od r. 1872. Młode pokolenie dorasta dzisiaj zaledwie, a najwyższe godności państwowe piastują ludzie 20—30 letni. Nigdzie wszakże bardziej, aniżeli tutaj, nie wyraziło się od czasu wojny prawo natury, iż przystość ludności, zwłaszcza męskiej, po krwawych wojnach znacznie się zwiększa. Według najnowszych spis ludności, republika paragwajska liczy już 800.000 mieszkańców, a listy popisowe, należących do gwardyi narodowej, obejmują dzisiaj 100.000 imion. Jeżeli wśród osób starszych ogromną większość stanowią kobiety, pośród dojrzałego pokolenia wypadła co najmniej 4—5 chłopców na jedną dziewczynę. Natura naprawia szkody, wyrządzone przez ludzi.

Przez długi czas zamknięty dla europejskiej imigracji, zmuszony bronić swej niezależności przed chciwością współplemiennych sąsiadów, Paragwaj wytworzył w ludności swojej pewne cechy odrębne, nienapotymane nigdzie indziej w Ameryce hiszpańskiej. Typ ludności mieszaną zawiiera przeważny procent krwi indyjskiej, z domieszką Hiszpanów i murzynów, a język Indian „guarani“ jest narodowym. Inteligencja nawet pomiędzy sobą go używa, a jakkolwiek w szkołach jest zakazany, wewnątrz kraju po hiszpańsku rozmówić się niepodobna. Niechęć Paragwajczyka do cudzoziemców ustaje z chwilą, gdy się doń przemówi w ojczystym języku „guarani“; hiszpański uważa się za narzucony język państwowy.

DR JÓZEF SIEMIRADZKI.

(Ciąg dalszy nastąpi).

lewicy, Ludwik w tymże roku przystąpił do stronnictwa Deaka.

Jednakże, chociaż Ludwik Tisza był ministrem komunikacji od roku 1871 do 1873, nie odgrywał w stronnictwie rządowym roli pierwszorzędnej. Za swe zasługi około odbudowania Szegedyu otrzymał tytuł hrabiowski; przewodniczył wprawdzie obradom delegacji węgierskiej, ale nie był nigdy, jak brat jego Koloman, Andrassy, Szapary, a czelnikiem stronnictwa. Oczywiście p. Wekerlemu chodziło o to, aby ważny urząd ministra *a latere* powierzyć osobie poważnej, dobrze widzianej u dworu, znanej, i w tym celu wybór p. Ludwika Tiszy może być uważany, jako zręczny. Ale nie przesadza on w niczem politycznej przyszłości gabinetu. Hr. Tisza mógł tak samo zostać ministrem *a latere* gabinetu Andrssiego, Kolomana Tiszy i Szaparego, jeżeli już wogóle zdecydowano się na dopuszczenie na to stanowisko kalmę.

Tyle co do nowych ministrów. Co dotyczy dawniejszych, nie było żadnego powodu usuwać generała Fejervarego, br. Bethlena (rolnictwo), Lukácsa (handlu). Natomiast zatwierdzenie Dezyderygo Szilagyiego na urządzie ministra sprawiedliwości, a hr. Albina Csaky'ego na urządzie ministra oświecenia, niezawodnie wyjaśnia charakter nowego gabinetu, ale w sposób niepomysłowy.

Hr. Csaky jest rozgoryczony walką, którą wywalało jego znane rozporządzenie w sprawie chrztu dzieci z małżeństw mieszanych. Nie zadowolono on tem rozporządzeniem nikogo. Koła katolickie oburzyły dobitnem obstawianiem przy ustawach z roku 1868. W kołach antykatolickich zarzucają mu brak energii, ponieważ nie zabrał się do rozwiązania węzła gordyjskiego niemcem, t. j. wprowadzeniem ślubów cywilnych. Pozostawiając hr. Csaky'ego na dotychczasowem stanowisku, p. Wekerle widocznie pragnął mu udzielić osobistej satysfakcji. Oczywiście jednak trudno to sta nowczo dalsze ewolucje, zwłaszcza gdyby nowy gabinet, co nie jest wcale rzeczą niemożliwą, miał pomyśleć o układach z episkopatem.

Nareszcie p. Dezydery Szilagy, bardzo zdolny mowca, jak najprzód w obozie Deakistów, jak potem w kłbie opozycji umiarkowanej, tak w końcu w gabinecie był zawsze czynnikiem rozkładowym. Do niego odnosi się zarzut *Lloyda*, że w gabinecie był człowiek „niepoddający się żadnym zasadom karności.” Nadto p. Szilagy, jako zacięty „legista,” jest pono jedynym członkiem gabinetu, który zasadniczo nie uwzględniając żadnych realnych przeszkód, domaga się wprowadzenia ślubów cywilnych. Może nie tyle dlatego, że to jest niby reforma „liberalna,” może też nie tyle z protestanckiej niechęci do Kościoła katolickiego, ile raczej dlatego, ponieważ śluby cywilne doskonale zgadzają się z jego teoriami ogólnymi o prawie małżeńskiem. P. Szilagy, pomimo swej dingiej kariery parlamentarnej, pozostał do dziś teoretykiem. Różnica pomiędzy teoretykiem a mężem stanu zasadza się na tem, że pierwszy zawsze wyprowadza tylko logiczne konsekwencje z pewnego systemu i pragnie koniecznie przeprowadzić je, gdy drugi zawsze ma na oku możliwość przeprowadzenia pewnych wniosków, tudzież ich praktyczne oddziaływanie. W polityce zacięci teoretycy *à la* Szilagy są niebezpieczniejszymi od najgwałtowniejszych mężów stanu.

Bądź jak bądź, nie sądzą tutaj, aby minister Wekerle wystąpił przed Sejmem z oświadczenia bezwzględnej przeprowadzenia ślubów cywilnych. Podobno nowy prezes gabinetu zaznaczył, że gabinet myśli o tej „reformie,” ale czyni ją zawistą od ogólnej reformy ustaw o małżeństwach, a zwłaszcza od upaństwowienia administracji. Jeżeli rzeczywiście tak przemówi nowy prezes gabinetu do Sejmu, będzie to nowy, całkiem przekonujący dowód, że chodziło głównie o usunięcie hr. Szaparego, że jednak pod względem kwestyj zasadniczych liberalna frakcja stronnictwa rządowego nie odniosła wcale tak świętego zwycięstwa, jak to się zdawało zwiaszca wiedeńskim dziennikom.

Dodać w końcu mogę, iż prezydentem najwyższej Izby obrachunkowej w miejsce Hieronymiego ma zostać poseł Stefan Rakowaty, a sekretarzami stanu w ministerstwie spraw wewnętrznych: Juliusz Andrassy i Dezydery Perczel.

Petersburg 14 listopada.

(+) Panuje tutaj powszechne przekonanie, że układy w sprawie nowego traktatu handlowego pomiędzy Rosją i Niemcami nie doprowadzą wcale do pomyślnego wyniku, pomimo wznowienia takowych w dniach ostatnich. Z wyjątkiem organów prasy, zwanych tutaj „liberalnymi,” a właściwie słusznych bądź to interesom żydowskiemu, bądź gieldowemu, zresztą przeważna część prasy, większość inteligencji i ogół przemysłowców okazują stanowczą niechęć do jakichkolwiek ustępstw w układach z Niemcami. Rząd niemiecki żąda przedewszystkiem zniżenia cel przywozowych na żelazo i węgiel kamienny, a natomiast obecnie zniżyć cła na zboże rosyjskie do takich rozmiarów, jakie pobiera od zboża austriackiego.

Otóż, w tutejszych kołach decydujących sądzą, że Niemcy ofiarują zamalo; że korzyści, jakichby żądał dla rolników rosyjskich i dla handlu zbożowego mogły wyniknąć, nie zdołają zrównoważyć strat, jakichby poniosły górnictwo i niektóre gałęzie przemysłu rosyjskiego. Mniemają tutaj powszechnie, że Niemcy pierweli lub później, bez żadnych ofiar ze strony Rosyi, będą musieli zniżyć cła na zboże rosyjskie, czego domaga się tam nietylko proletaryat miejski, ale i liczni kupcy zbożowi we wschodnich prowincjach państwa pruskiego. Produkcja bowiem rolna niemiecka, pomimo największych wysiłków, czynionych w latach ostatnich ze strony rolników niemieckich nie zdoła zaspokoić ani w części potrzeb rosnącej szybko ludności. Zawarcie zaś dwunastoletniego traktatu handlowego z Austrią nie zdoła — przynajmniej dotychczas — wpłynąć na obniżenie cen zbożowych na targach niemieckich. Mając powyższe okoliczności na względzie, przekonani są Rosyjanie jak najmocniej, że rząd niemiecki z własnej inicjatywy, bez odnośnych nawet układów, obniży cła na zboże rosyjskie, chociażby miał się przez to narazić na nieukontentowanie własnych rolników.

Tymczasem w razie obniżenia cel od żelaza i węgla kamiennego straci Rosya bardzo wiele. Tylko dzięki cłom ochronnym, górnictwo i przemysł żelazny ostatnimi czasy znacznie się w Rosyi rozwinął. W dowód tego przytaczają następujące cyfry, wzięte z urzędowego *Wiadnika Finansów*. W r. 1880 produkcja węgla kamiennego wynosiła 200,785,000 pudów, w r. 1885 — 260,578,000 pudów, w roku 1890 — 368,016,000 pudów, a zatem w ciągu ostatnich lat dziesięciu

wzrosła o 167 milionów pudów, a o 107½ milio nów w ostatnich pięciu latach. Wzrost produkcy węgla kamiennego był w tymże czasie równo mierny we wszystkich trzech rejonach: w donieckim, uralskim i polskim. Szczegółowe daty rozwoju tej gałęzi górnictwa mogą nas bliżej interesować tylko w rejonie polskim, t. j. w obrębie Królestwa Polskiego. I tak dobyto tam w roku 1880 — 86,347,000 pudów węgla kamiennego, w roku 1885 — 109,283,000, a w roku 1890 — 150,710,000 pudów. Produkcja węgla kamiennego na całym obszarze państwa w ostatnim dziesięcioleciu prawie się podwoiła.

Również i produkcja żelaza w stanie surowym w tymże czasie cieszyła się niezwykłym powodzeniem. W roku 1880 przetopiono rudy żelaznej 27,375,000 pudów, w r. 1885 — 32,206,000 pudów, a w r. 1890 — 54,319,000 pudów. W roku zaś minionym, 1891, produkcy surowca, czyli żelaza łanego, doszła już 58,215,000 pudów, nie biorąc w rachubę ani syberyjskich, ani fińskich zakładów. Z cyfr tych zatem wynika, że produkcja surowca w ciągu ostatniego dziesięciolecia wzrosła w Rosyi w dwójnasób. Jeszcze korzystniej stosunek ten przedstawia się w Królestwie Polskiem; w wyżej wymienionych trzech okresach dziesięciolecia (r. 1880, 1885 i 1890) produkcja żelaza łanego wzrastała w hutach tafeicznych z 2,388,000 na 2,467,000, a w końcu na 7,445,000 pudów. W całym państwie produkcja żelaza sztabowego wzrosła z 17,831,000 pudów w roku 1880 na 26,116,000 pudów w roku 1889; wyrób stali wynosił w r. 1880 18,761,000 pudów, p.dniósł się do 22,701,000 w r. 1890.

Na podstawie cyfr powyższych wnioskuje tu tutaj, że Rosya nie potrzebuje ani niemieckiego węgla kamiennego, ani żelaza łanego i sztabowego, ani stali. Posiadając w wielkiej ilości węgiel kamienny i żelazo, może z czasem Rosya zdobyć się na imponującą przemysł żelazny. Na to potrzeba tylko czasu. Otóż Niemcy, spostrzegłszy szybki rozwój tej gałęzi górnictwa, przyszli z ofiarą zniżenia cła na zboże, byle otrzymać w ekwiwalencie zniżenie cła od węgla kamiennego i żelaza, co by niechybnie powstrzymało rozwój rosyjskiego przemysłu żelaznego na długie lata. Wobec podobnych przekonań i podobnych argumentów, osiągnięcie porozumienia Rosyi z Niemcami w sprawach handlowych staje się, jak na teraz przynajmniej, niepodobniestwem.

Charakter antyniemieckim miś również wykład pana W. D. Bielowa na posiedzeniu rosyjskiego Towarzystwa przemysłu i handlu w Petersburgu dnia 8 listopada. P. Bielow mówił o przemysle fabrycznym w Łodzi i Sosnowicach. Przy tej sposobności nie omieszczał oczywiście wspomnieć o zasługach rządu rosyjskiego około rozwoju przemysłu w Królestwie, obdarzającego jakoby fabrykantów cudzoziemskich szerokimi prerogatywami jeszcze w roku 1815, chociaż powinien był wiedzieć, że Królestwo miało wówczas własny, polski rząd, który niezmierznie troskliwie opiekował się krajowym przemysłem. W dalszym ciągu swego sprawozdania zwrócił się p. Bielow głównie przeciwko niemieckiemu charakterowi przemysłu w Łodzi i Sosnowicach, a ubolewał nad upośledzeniem sił technicznych krajowych, polskich i rosyjskich, a przedewszystkiem nad poniewieraniem robotników krajowca, czemu przypisywał nawet wybuch znanych majowych rozruchów w Łodzi. Co się tyczy tej ostatniej, to p. Bielow nie wątpi, że asymilacja żywiołów napływowych, niemieckich, z ludnością miejscową dokona się tutaj szybko. Ale przy tej sposobności pokazały się i pazury rusyfikacyjne. P. Bielow żądał zarządzeń w drodze ustawodawczej, mogących się przyczynić do rusyfikacji fabryk łódzkich.

Żupełnie inaczej — zdaniem sprawozdawcy — wyglądała Sosnowice. Jest to osada fabryczna czysto-niemiecka: kawałek Niemiec w granicach państwa rosyjskiego. Nam nie pozostaje nic innego — rzekł p. Bielow wśród oklasków publiczności — jak wybór między odstąpieniem Sosnowic Niemcom, lub użyciem wszelkich środków państwowych, aby doprowadzić kapitałom polskim i rosyjskim do nabycia fabryk sosnowickich. Gdyby zaś okazało się to niemożliwem, to winien sam rząd nabyć takowe.

Rada państwa.

Na wczorajszem posiedzeniu Izby poselskiej rozpoczęła się generalna dyskusja nad budżetem na r. 1893. Generalnym sprawozdawcą budżetu jest poseł Stanisław Szczepanowski. Do głosu zapisani: (*contra*) Kaltenegger, Tuzcek, Dyk, Slavik, Zucker, Gessmann, Lueger, Pericz, Masaryk i Hank; (*pro*): Fanderlik i Ferjancicz.

Pierwszy zabrał głos dep. Kaltenegger. Podnosi on brak religii w szkole i w armii. Dzieci wychodzące z dzisiejszej szkoły nie umieją czytać i pisać. Dążności socjalistyczne zastraszają czynią w wojsku postępy. Jakżeż może dotrzymać przysięgi żołnierz, który myśli, że jest Bog, jeśli się w niego chce wierzyć, a niema Boga, jeśli się w niego nie chce wierzyć. Czy dzieci są religijne, czy nie, to jest naszym władzom szkolnym zupełnie wszystko jedno, a katolicy w Austrii nie mają głosu. Mowca wyraża nadzieję, że ryerski naród polski, który już raz Austrię przed niebezpieczeństwem zasłonił, będzie i teraz współdziałał w walce o szkołę wyznaniową.

Dep. Fanderlik wypowiada zdanie, że obecny dobry stan finansowy, który pozwala na reformę waluty i podatków, jest zasługą długoletniej pracy poprzedniej większości Izby. Większość ta w interesie państwa ciężko ponosiła ofiary, a ciągłego przeciwnika w swych pracach miała ona w partii niemieckiej, dążącej do jednolitego rządu narodowego. Wszystkie frakcje poprzedniej większości zmuszone były zawrzeć silny sojusz przeciw partii niemieckiej, która dziś wywiera wielki wpływ na rząd i ustawicznie dąży do zwiększenia tego wpływu. Wspomniane stronnictwo nie przeobraża w środkach, a zadaniem jest partii, do której mowca należy, aby przeszkodzić utworzeniu rządu, złożonego wyłącznie z partii niemiecko-liberalnej. Niektórzy polecają opozycję, jako środek do celu prowadzący, mowca jednak sądzi, że lepszym środkiem jest utrzymanie łączności pomiędzy wszystkimi frakcjami dawniej większości. Właściwie leży to w interesie gabinetu, aby przeszkodzić powstaniu takiego rządu partijnego, ale niestety rząd obecnie raczej dąży do osłabienia stronnictwa, do którego mowca należy. Jest to rzeczą wielkiej wagi, aby zaufany mają naród czeskiego zasiadał w gabinecie. Niemiecki minister-rodak zasiada w gabinecie, jakkolwiek większa część posłów niemie-

ckich należy do opozycji. Ponieważ przez ustąpienie ministra Prażaka zmniejszyła się w gabinecie gwarancja dla narodu czeskiego, przeto stronnictwo, do którego mowca należy, będzie zmuszone badać przedłożenia rządowe nietylko ze stanowiska fachowego, ale i ze stanowiska politycznego. Tylko z tem zastrzeżeniem głosujemy za przejściem do dyskusji szczegółowej. Takiemu wotum towarzyszył niegdyś zapal naszych wyborców. Zapal ten dawno znikł, oczekiwania nasze nie ziściły się, nasi stanowcy przeciwnicy polityczni wywierają nieszczęsny wpływ na rząd. Wśród tych okoliczności muszę z ubolewaniem stwierdzić, iż to wotum nie jest wotum zaufania do rządu.

Dep. Tuzcek przemawia przeciw skróceniu postępowania w dyskusji budżetowej i wyraża zupełny brak zaufania dla rządu ze strony narodu czeskiego. Miarą stanowiska, jakie rząd wobec Czechów zajmuje, jest Sejm morawski; jak długo Sejm ten nie będzie czeskiemu narodowi powrócony, tak długo Czesi nie mogą wierzyć w zwycięstwo gabinetu. W Sejmie morawskim ma przewagę wielka własność, która jest właśnie pilką w ręku każdorazowego rządu i od lat 13 stoi do dyspozycji partii wernokonsystencyjnej. Niefiońść przeto czeskiego narodu do obecnego gabinetu jest najzupełniej uzasadniona. Niemcy w Morawii faworyzowani bywają przez rząd na wet na tych stanowiskach, które im się nie należą i to kosztem czeskiego narodu. Mowca jeszcze później przy innej sposobności wykaże, jak p. macoszeniu są Czesi traktowani w szkole i w urzędzie. Mowca uderzył następnie na byłego ministra Prażaka, który nie korzystnego oddawał już dla narodu czeskiego nie zdziałal, i podnosi przeciw rządowi zarzut, że tenże nietylko stał w szeregu nieprzyjaciół czeskich, ale nawet na ich czele, co już z tego wypływa, że Prażak nie znalazł następcy w gabinecie. Walka o czeskie prawo państwowe jest obecnie także hasłem dla czeskiego ludu w Morawii. Zwycięstwo czeskiego narodu przyniesie błogie skutki nietylko dla krajów korony czeskiej, ale dla wszystkich królestw i krajów, zjednoczonych pod berłem Habsburgów. Dep. Ferjancicz ubolewa, że rząd zajmuje nieprzyjemne stanowisko względem Słowenów. Były prezydent Kraiby nie popierał spraw słoweńskich, jak mylnie mniemano, ale także nie ta mował ich rozwoju. Pragniemy, aby i nowy prezydent nie wpływał na urzędników w duchu nieprzyjemnym naradowi słoweńskiemu. Mowca przedstawił następnie stosunki językowe w Karyntyi, Krajinie i południowej Styrii, stwierdzając, iż Słowacy bywają tam pokrzywdzani. W imieniu swego narodu żąda on, aby wszyscy urzędnicy posiadali w słowie i piśmie język ludu, wśród którego żyją.

Dep. Dr. Dyk oświadcza, iż budżet ukrywa w sobie właściwie deficyt, skoro rząd nie może zaspokoić najważniejszych cywilizacyjnych i materialnych potrzeb ludności. Nawet na polepszenie bytu urzędników niema pieniędzy. Jeżeli państwo nie może zebrać miliona złr. dla swoich urzędników, to nie może mówić o żadnej nadwyżce. Rozwój czeskiej narodowości nietylko że nie jest w Austrii wspierany, ale nawet szcztunie go tłumia. W Czechach, Morawie i Śląsku rząd od długiego czasu popierał germanizację. Mowca omawia następnie interpelację Plenera w sprawie uwolnienia Bosaka. Interpelacya ta jest prawdziwym „zaczem podczyszczającym,” a mowca zdumiał się, gdy nrzał na niej podpis Plenera, syna ministra i wiecznego kandydata na ministra. Zdawało się, iż duch znanego Kootza przemawia z interpelacyi. Mowca twierdzi, iż Czesi tam, gdzie są w mniejszości, nie mają żadnej obrony prawnej, podczas gdy wobec mniejszości niemieckich zachowują się życzliwie. I wśród tych stosunków ośmiela się Plener powiedzieć, iż naród nasz pożąda krwi! Mowca zapewnia, iż naród czeski narzuca sobie walkę prowadzić będzie aż do ostateczności.

Na tem przerwa dalsze rozprawy. Dep. Ebenboch interpeluje ministra spraw wewnętrznych z powodu nieprzebiegania ustawy o spoczynku niedzielnym w Wiedniu. Następnę posiedzenie odbywa się dziś.

Sprawy krajowe.

Lwów 16 listopada.

(Regulacya rzeki Dniestru na przestrzeni od Rozwadowa do Żurawna).

(X) W kwietniu b. r. uchwalili Sejm projekt ustawy o regulacyi rzeki Dniestru na przestrzeni między Rozwadowem a Żurawnem. Regulacya tej rzeki wykonana być ma w ciągu lat piętnastu, począwszy od roku 1893, jako przedsiębiorstwo krajowe kosztem 1,600,000 złr. Koszta regulacyi pokryte być mają datkiem z państwowego funduszu budowli wodnych w wysokości 40%, prelimitowanych kosztów, oraz datkiem z państwowego funduszu melioracyjnego w wysokości 20% prelimitowanych kosztów, które to datki wypłacane być mają z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia; następnie datkiem funduszu krajowego w wysokości 40% prelimitowanych kosztów. Datki konkurencyjne, do których pociągani będą właściciele graniczących nieruchomości, lub sąsiednich zakładów wodnych, służącej mają na częściowe pokrycie 40%, datku funduszu krajowego.

Do utrzymania wykonanych robót ma być utworzonym oddzielny fundusz, który składać się będzie z kwoty osiągniętej ze sprzedaży uzyskanych przez regulacyę gruntów jako kapitału zakładowego; z odsetek tej kwoty, jakie urosną w czasie budowy; z dochodu uzyskanego ze sprzedaży wókin. O ile dochody tego funduszu nie wystarczą na pokrycie kosztów utrzymania, resztę kosztów konserwacyi pokrywać ma państwowy fundusz budowli wodnych w wysokości 60%, fundusz krajowy zaś w wysokości 40%.

Ministerstwo spraw wewnętrznych na podstawie porozumienia się z interesowanymi ministerstwami oznajmiło obecnie, że przeciw uchwalonemu przez Sejm projektowi ustawy o regulacyi rzeki Dniestru na przestrzeni od Rozwadowa do Żurawna nie zachodzą przeszkody, że jednak przedłożenie tego projektu do najwyższej sankcji nastąpić może dopiero po konstytucyjnym przyzwoleniu prelimitarzu funduszu melioracyjnego na rok 1893.

Przy tej sposobności zauważyło ministerstwo spraw wewnętrznych, że względu na inne podobne projekty ustaw, będące w toku pertraktacyi, że interesowane ministerstwa zgodziły się na przedwidziany w projekcie ustawy o regulacyi Dniestru, datek państwowy do kosztów utrzymania budowli regulacyjnych, tylko wyjątkowo z uwagi

na szczególny charakter przedsiębiorstwa, o które chodzi w tym wypadku, że jednak przyzwolenie to nie może być precedensem dla innych przedsiębiorstw melioracyjnych.

Sprawy miejskie.

Lwów 16 listopada.

(X) Pod przewodnictwem wiceprezydenta p. Marchwickiego odbyło się dziś wieczorem posiedzenie rady miejskiej. Ze względu na wielką ilość spraw, stojących na porządku dziennym (75 punktów) zapowiedzianem jest także jutro na wieczór posiedzenie rady.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego r. m. Heppé i D. Stebelski podali do wiadomości, że wiele placów i ulic w mieście znajduje się w tak złym stanie, iż rychła rekonstrukcyja jest konieczną. P. prezydent przyrzekł rzecz zbadać i zlecić o ile możliwości usunąć.

Na wniosek r. m. Dr. Radziszewskiego uchwaliła Rada wypłacić dyrekcji teatru we Lwowie subwencję za operę polską za rok 1891 w kwocie 5,000 złr. Nadto uchwalono wezwąć dyrekcję, aby w przyszłości przynajmniej 15 przedstawień operowych w ciągu roku dała po zwykłych, nie podwyższonych cenach.

Z kolei na przedstawienia r. m. Czernego, rada wyznaczyła bez opłaty gminnej grunt w obszarze 12-48 m. [] na postawienie pomnika dla popiołów ś. p. Juliana Konstantyna Ordona, przebieżonych w zeszłym roku z Florencyi do Lwowa, a przechowywanych czasowo w kaplicy rodziny Baczewskich na cmentarzu Łyczakowskim.

„Przytuliłku polskiemu” w Wiedniu uchwała rada na wniosek r. m. Gerstmana przysłać na r. b. zasilek w kwocie 50 złr.

KRONIKA.

Kraków 17 listopada.

— Otrzymałmy następujący telegram ze Lwowa z prośbą o ogłoszenie: Upraszam wszystkich członków poszczególnych sekcji wystawy krajowej z roku 1894, w Krakowie i zachodnich powiatach kraju zamieszkałych, aby raczyli wziąć udział w zebraniu, które w sprawie wystawy odbędzie się w Krakowie w niedzielę dnia 20 listopada, o godz. 4 po południu w sali obrad Rady miejskiej. *Marchwicki*, dyrektor wystawy.

Wobec sprawy pierwszorzędnej dla kraju znaczenia, która ma być przedmiotem obrad powyższego zgromadzenia, nie wątpimy, że obywatelstwo nasze weźmie jak najliczniej w tem zgromadzeniu udział, a tem samem da dowód, że najsympatyczniej wita myśl wystawy krajowej i ze swej strony najusilniej ją poprze.

— Na linii opasującej Kraków przywrócony został ruch normalny z dniem wczorajszym. Otwartym też został przystanek Zwierzynie-Kraków dla wiadania osób i nadawania pakunków podróжных. Obecnie zatem pozostaje w kraju naszym jedynie zamknięta linia kolejowa Żywiec-Zwardów; zamknięcie tej linii nastąpiło wskutek życzenia rządu węgierskiego, który obawiał się zawleczenia cholery z Galicyi. Dzisiaj już obawy te nie istnieją i ze strony Galicyi nie mogą się Węgry obawiać zawleczenia cholery. Zamknięcie linii Żywiec-Zwardów czyni się dając bardzo dotkliwie mieszkańcom tamtejszych przemysłowych okolic i naraża ich na straty. Jest to zresztą jedyna przerwa komunikacji między Galicyą a Węgrami, gdy wszystkie inne koleje, łączące Galicyę z Węgrami, są otwarte i ruch normalny na nich się odbywa. Niema więc żadnego powodu do dalszego utrzymania zamknięcia tej ożywionej linii i zapewne ze stron właściwych poczynione będą odpowiednie kroki w Ministerstwie handlu o otwarcie kolei Żywiec-Zwardów.

Skutkiem telegraficznego rozporządzenia Namiestnictwa, zniesiono od wczoraj rewizy sanitarną podróжных i pakunków na dworcu w Oświęcimiu.

— Obrady delegatów Izby handlowej lwowskiej i brodzkiej wraz z delegatami Izby handlowej krakowskiej w sprawie nowych projektów podatkowych, naznaczone zostały na dzień 7 i 8 grudnia b. r. — Obrady te toczy się dziś w Krakowie w lokalu tej Izby, a po ich ukończeniu delegaci udadzą się do Wiednia, celem poczynienia tam właściwych kroków.

— Kondolencya. Dowiadujemy się, że uczniowie 3 i 4 roku prawa tutejszego Uniwersytetu, złożyli dziś prof. Ulanowskiemu, z powodu śmierci jego brata ś. p. Kazimierza, pismo z wyrazami najgłębszego współczucia.

— Prześliczny wyrób przemysłu artystycznego oglądać można w sklepie jubilersa p. Władysława Glixellego. Jestto wspaniały kielich srebrny, zrobiony na wzór jednego z dwóch gotyckich kielichów, pochodzących z Opactwa Tynieckiego, a będących obecnie chlubą skarba katedralnego w Tarnowie. Kielich jest cały pokryty ornamentem stylowym, oraz mnóstwem figurek świętych płasko- i wypukło-rzeźbionych, umieszczonych pod wdzieniem baldaśkami. To prawdziwe popisowe dzieło, wykonane w Krakowie, zaszczytnie świadczy, że nie wygasły jeszcze do dzisiaj świetne tradycje dawnego złotnictwa krakowskiego.

— Dom akademicki. Na budowę tego domu w dalszym ciągu złożyli: Komitet dawnego resursu krakowskiego 300 złr.; Wiktor Ostawski 50 złr.; prof. Czarnomski 15 złr.; Karol hr. Scipio i prof. Dr. A. Gluziński po 10 złr.; Czesław Kieszkowski, doktoro wa Gwiazdomorska, X. M. Zabrzeński z Ptaszkowy, prof. Dr. Korczyński honorarium nieprzyjęte od adwokata Dra W. Z. po 5 złr.; Karol hr. Scipio z składki w dawnym resursie krakowskim 125 złr.; Dr. Filipkiewicz Stefan ze składki w Cieplicach Tren-czyńskich 27 złr. (Stanisław Stefański 10 złr.; Jaroszewski 5 złr.; Ludwik Frankowski i Dr. Kohn po 2 złr.; M. Strauwinth, K. Rudzki, Stanisław Ostrowski, Odrowąż Wysocki, Gustaw Kamiński, Dr. Filipkiewicz i dwa podpisy nieczytelne po 1 złr.); Zymunt Gędziński ze składki 12 złr. (Z. Gędziński 2 złr. 60 cent.; Barberowski 2 złr.; J. Spichal, S. Kirsch, bracia Zweig, S. Rosenblum, J. Goldberg, J. Müller, R. Flasiński po 1 złr. F. Pinkalski 40 ct.); Roman Walter ze składki 9 złr. (P. Kahane, Ole arski, Herliczka, Horowitz, M. Süsser, S. Hirschfeld, N. Jakober, J. Uziębło i podpis nieczytelny po 1 złr.). Za te datki składam niniejszem serdeczne podziękowanie w imieniu obywatelskiego komitetu opiekun-czego budowy „Domu akademickiego.”

Prof. Dr. Edward Korczyński.

— Śluby. W sobotę dnia 19 b. m. odbędzie się w kościele OO. Kapucynów w Krakowie ślub p. Ludwika Morełowskiego, dyrektora Banku galicyjskiego dla handlu i przemysłu, z panną Eugenią Ziembicką,

oórką Aleksandra i ś. p. Emilii z Kuczkowskich Ziembickich.

W kościele OO. Bernardynów we Lwowie odbędzie się w sobotę dnia 19 b. m. ślub panny Maryi Bartmańskiej, córki Feliksa i ś. p. Emilii z Torosiewiczów, właścicieli dóbr ziemskich, z p. Drem Janem Skwarczyńskim, komisarzem dyrekcyi skarbowej, synem ś. p. Pawła i Heleny z Golaszewskich.

W kościele na Jasnej Górze w Częstochowie odbędzie się dnia 21 b. m. ślub Dra Bogumiła Bienkowski z panną Maryą Bartosińską.

— Z Podgórza. W myśl intencji swej małżonki ś. p. Bronisławy, złożył radca dworu p. Nikodem Garbaczynski kwotę 60 złr. na rzecz ubogiej młodzieży gimnazjum w Podgórzu. Za ten hojny dar składa kierownik zakładu niniejszem najserdeczniejsze „Bóg zapłać.”

J. Polica. — Mianowania. Krajowa dyrekcyja skarbu zamianowała ukwalifikowanego tyt. wachmistrza żandarmerji Jakóba Tutaję; ukwalifikowanego sierżanta Wilhelma Hoendla; praktykantów podatkowych: Ignacego Siemińskiego, Józefa Stelczyka, Władysława Lisę, Ludwika Pienczakowskiego; prowizorycznych adjunktów podatkowych: Alfreda Strigla i Antoniego Swidowskiego; praktykantów podatkowych: Edwarda Czeremkiewicza, Mieczysława Samlickiego, Karola Zawadzkiego, Józefa Lityskiego, Augusta Kłodnickiego, Józefa Kurzej, Józefa Nakrzyk, Józefa Horbaczewskiego, Włodzimierza Zakrzewskiego, Kazimierza Lubowieckiego, Tadeusza Władysława 2-ga im. Daszyńskiego; prowizorycznego adjunkta podatkowego Michała Rewakowicza; praktykanta podatkowego Józefa Mazurkiewicza; prowizorycznego adjunkta podatkowego Michała Stawiańskiego; praktykantów podatkowych: Tytusa Jaworskiego, Zygmunta Terleckiego, Kazimierza Herbsta, Kamila Opolskiego, Stanisława Bugajskiego, Bazylego Hawryłowa, Antoniego Podlupskiego; prowizorycznego adjunkta podatkowego Marcina Bujaka; praktykantów podatkowych: Feliksa Banasia, Jana Woźniackiego, Leona Łojęja; prowizorycznego adjunkta podatkowego Jana Wilnusa; praktykantów podatkowych: Jakóba Krynickiego, Maurycego recte Mojżesza Reicha, Abrahama Hochhaus; prowizorycznego adjunkta Karola Strojnowskiego; praktykantów podatkowych: Ludwika Zajedlewskiego, Zygmunta Blockiego; prowizorycznego adjunkta podatkowego Franciszka Jeżka; praktykantów podatkowych: Franciszka Święcha, Wojciecha Mrozka, Szymona Gockiego, Stefana Witkowskiego, Szczepana Czernikowskiego, Juliana Pasiecznickiego, Filipa Rakowskiego; prowizorycznego adjunkta podatkowego Marcina Baziaka; praktykantów podatkowych: Józefa Knapczyka, Józefa Najdę, Teofila Szpytę, Jana Michalika, Stanisława Jurkiewicza, Rajmunda Brunona 2-ga im. Scholzego, Eugeniusza Nowakowskiego, egzekutorów podatkowych: Romila Szankowskiego, Józefa Lisickiewicza i kalkulanta rachunkowego Antoniego Tymiańskiego — adjunktami podatkowymi w XI klasie rangi.

— Na posuchowaniu u Cesarza był onegdaj między innymi radca dworu Dr. Eusebiusz Czerkawski. — Dar. Najj. Pan udzielił z prywatnej swej skrzynki gminie Surowica, w powiecie sanockim, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 100 złr.

— Rada szkolna krajowa uchwała na posiedzeniu dnia 11 b. m.: 1) zatwierdzić wybór Dra Karola Benoniego, dyrektora gimnazjum w Tarnowie, zastępcę przewodniczącego Rady szkolnej okręgowej w Tarnowie; wybór Dra Włodzimierza Olszewskiego, adwokata krajowego w Nowym Sączu i Tomasza Ciągły, gospodarza w Podgórzynie, na delegatów Rady powiatowej do Rady szkolnej okręgowej w Nowym Sączu; 2) zamianować: X. Emiliana Abrysowskiego, nauczyciela religii gr. kat. w szkole wydziałowej żeńskiej w Stanisławowie; X. Andrzeja Pawlickiego, nauczyciela religii rz. kat. w 4-klasowej szkole żeńskiej w Tarnowie na Grabówce; Lzydora Ornatowskiego, kierującego nauczycielem 5-klasowej szkoły męskiej w Jaworowie; Macieja Lenarta, nauczyciela szkoły ludowej w Siedlcu; 3) zamianować Dra Bolesława Buszczyńskiego suplemtem w szkole realnej w Krakowie; 4) zatwierdzić w zawodzie nauczycielskim Franciszka Zycha w gimnazjum w Drohobyczu; 5) przysłać do wiadomości sprawozdania inspektorów szkolnych krajowych z lustracji gimnazjum w Tarnowie i niższej szkole realnej w Tarnopolu.

— Fałszywa pogłoska. Jeden z tutejszych dzienników podał fałszywą pogłoskę, że p. Adam Krechowicki, redaktor *Gazety lwowskiej*, ustępuje ze swej posady i zostaje starostą w Bohorodczanach, a w miejsce jego otrzyma p. Kazimierz Skrzyński, dotychczasowy współpracownik *Gazety lwowskiej*, nominację na jej naczelnego redaktora. Nadto jedno z lwowskich pism zamieściło złośliwą uwagę, że fundusz *Gazety lwowskiej* jest wyczerpany i podał te wiadomości w taki sposób, iż wygląda, jak gdyby p. Adam Krechowicki przyczynił się do wyczerpania owego funduszu.

Owoż na podstawie informacyi, zaczerpniętej u źródła, wszystkiemu temu stanowczo zaprzecza *Przegląd i Gazeta Narodowa*. P. Adam Krechowicki jest już od lat blisko dziesięciu naczelnym redaktorem *Gazety lwowskiej*, spełnia swój urząd ku zupełnemu zadowoleniu tak rządu, jak i społeczeństwa i nie opuszcza wcale tego stanowiska, tak zupełnie odpowiedniego jego wysokim zdolnościom literackim; co się zaś tyczy funduszu *Gazety lwowskiej*, to są one pod zarządem administracyi, podlegające bezpośrednio Prezydium Namiestnictwa, przeto za ich wzrost lub upadek nie odpowiada wcale p. Krechowicki. Zresztą fundusze te nietylko nie są wyczerpane, ale przeciwnie, znajdują się teraz w lepszym stanie, niż w latach poprzednich.

— Biec 12 listopada. Przed kilku dniami komisyja techniczno-artystyczna, złożona z pp. architekta Odrzywolskiego i konserwatora Dra Stanisława Tomkowicza, któremu towarzyszył p. Strzyński, architekt z Krakowa, przybyła do naszego miasta, celem obejrzenia robót, dokonanych około restauracyi kościoła farnego. Roboty te prowadzi właśnie p. Odrzywołki. Wiadomo, że na podstawie rozpisanej jeszcze na wiosnę konkurencyi, górlowi proboszcz tutejszy, X. kanonik Ziemiński, energicznie zabrał się do fabryki. Stan dachu i sklepień nad nową był tak groźny, że niepodobna było nawet czekać na urzędowe potwierdzenie konkurencyi, ale okazała się konieczność rozpoczęcia robót w lecie, aby przed zimą najważniejsze były dokonane. Pomyślna sucha i pogodna jesień umożliwiła pokrycie nowa miedzia całej południowej połowy dachu. Mając już rusztowanie gotowe, skorzystano ze sposobności, aby także podjąć roboty około szczytów kościelnych.

Blizsze zbadanie okazało, że mury szczytu wschodniego, jak to zresztą widać na starych widokach miasta, były zakończone zażębieniem ceglanem, trójkątnie w górę się wznoszącym, szczyt zaś frontowy nadto miał jeszcze początki laskowania, oczywiście zakończonego ścianami. Stosownie do tych dochodzeń

Blankenrode, Klemens, Christoph, Ernst : v. 1.