

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 czt., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

#### Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzy i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismo nadsyłanych nie zwraca się.

# CZAS

#### Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejsowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Świdowicza w Sukienicach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9. handel Bajera ulica Grodzka, główna trafiką róg Rynku i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Rynku gł. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 czt., za każdy następny po 5 czt. — Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drobnym drukiem po 30 czt. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłączenie p. Adam rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurtu n. M. G. L. Daube & Comp.; w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

## Czas odnowić przedpłatę,

kłóra wynosi:

W miejscu na Luty. . . . . złr. 1-80  
Od 1 Lutego do 31 Marca. . . . . „ 3-60  
(Na żądanie odsyłany będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Luty. . . . . złr. 2-50  
Od 1 Lutego do 31 Marca. . . . . „ 5-—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Luty. . . . . marek 6  
Od 1 Lutego do 31 Marca. . . . . „ 12

W Podgórzu przyjmuje przedpłatę na Czas księgarnia Władysława Poturalskiego.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

## Przegląd polityczny.

Kraków 3 lutego.

Ustawa wojskowa tak cięża na politycznym życiu Niemiec, że wszystkie fakty, wychodzące poza obręb codziennych wydarzeń, oceniane są w związku z tym projektem. I tak cesarz Wilhelmu złoży, jak wiadomo, Papieżowi życzenia z powodu 50-letniego jubileuszu biskupiego, za pośrednictwem generała Loë, katolika, który w tym celu do Rzymu pojedzie. Tymczasem pewna część prasy niemieckiej, a z nią *Moniteur de Rome* rozpowszechnia pogłoskę, że misja generała Loë ma właściwie znaczenie polityczne, gdyż będzie on usiłował nakłonić Papieża do wywarcia nacisku na centrum, celem zdecydowania tego stronnictwa do poparcia wojskowych przedłożeń. Wobec okoliczności, że *Moniteur de Rome* w kołach mniej świadomych rzeczywistego stanu rzeczy uchodziłby za organ Watykanu, pogłoska, po wtórzonej przez to pismo, nabrała pewnej wag i prawdopodobieństwa. To też rząd niemiecki nieomieszkał ogłosić w *Nordd. Allg. Ztg.* urzędowego zaprzeczenia, w którym podniesiono z całym naciskiem, że *Moniteur de Rome* jest własnością francuskiego konsorcyum i prowadzi wyłącznie francuską politykę. „Artykuł o misji generała Loë — pisze organ niemieckiego kancelarza — świadczy o haniebnym usiłowaniu, aby wyraz czci, złożony przez cesarza głowie katolickiego chrześcijaństwa, wziąć za punkt wyjścia wymysłów i kłamstw, których jawnym celem jest osłabienie ufności niemieckich katolików do niemieckiego rządu.“ — W tym samym numerze półurzędowego dziennika znajduje się także zaprzeczenie innych fałszywych wieści, odnoszących się do ustawy wojskowej. Dziennik *Rheinisch Westfälische Ztg.*, który był nawet podejrzany o ściśle związki z rządem, zamieścił sensacyjną wiadomość, że w razie, gdyby z rozpraw parlamentu okazała się niemożliwość przeprowadzenia ustawy wojskowej, cesarz wyda orędzie, w którym wyjaśni motyw ustawy i wezwie parlament do przyjęcia takiej. Gdyby to orędzie nie poskutkowało, wówczas nastąpi rozwiązanie parlamentu. *Nordd. Allg. Ztg.* oświadcza, że wiadomość ta jest zupełnie pozbawiona podstawy.

Włoskie „Panamino“ nabiera coraz więcej podobieństwa do swego francuskiego oryginału. We Francji intrygi polityczne rozpoczęły się w chwili, kiedy towarzystwo panamskie zażądało upoważnienia do emitowania swej pożyczki losowej; we Włoszech bank rzymski zaczął się niepokoić do poparcia parlamentarnych osobistości, odkąd powstała myśl zmniejszenia liczby banków emisyjnych i uregulowania ich wzajemnego stosunku.

Bank rzymski najzasobniejszy i najlepiej zorganizowany, miał znaczny interes w utrzymaniu przywileju emisji; to też jego administratorowie rozpoczęli natychmiast po wniesieniu do parlamentu projektu rządowego, dotyczącego tej sprawy, pracować nad zjednoczeniem sobie członków odnośnej komisji. Zdaje się, że używano tych samych środków, jakimi się posługiwali administratorowie panamscy, to jest ofiarowano wpływom deputowanym znaczne kwoty, biorące za przekupstwo w różne, na pozór niewinne formy. I tak niektórym deputowanym, nie posiadającym majątku, otwarto w banku ogromny kredyt, odpisując następnie kwoty rozdane jako nieściągające; innym ofiarowano znaczne wynagrodzenie za drobne usługi prawne lub finansowe, jakie oddawali bankowi; innym wreszcie pozwalano spekulować za pomocą kapitałów banku na giełdzie rzymskiej i paryskiej. Już przed kilku dniami doniósł dziennik neapolitański *Mattino*, że sędzia, który prowadzi śledztwo w sprawie Tanlonga i Lazzaroniego, będzie przesłuchiwał wszystkich członków komisji bankowej dawniej Izby i ogłosił nawet nazwiska 6 deputowanych, najsilniej podejrzanych o udział w przekupstwach. Dotychczas tylko jeden z wymienionych stanął przed sądem. Jest nim deputowany de Zerbi, który był sprawozdawcą komisji bankowej i gorąco popierał projekt przedłużający przywilej banków emisyjnych na 18 miesięcy i zapewniający szczególne korzyści bankowi rzymskiemu. Z zeznań i korespondency Tanlonga i Lazzaroniego okazało się, że deputowany de Zerbi otrzymał z funduszy bankowych w czasie od 1888 do 1891 roku 400,000 lirów, a wydatek ten nie jest wciągnięty do ksiąg handlowych banku, lub figuruje tam pod innymi nazwami. Wprawdzie Tanlongo uznał, że de Zerbi otrzymał wynagrodzenie za jakieś podróże, odbywane w interesach banku, nie umiał jednak wyjaśnić ani celu, ani potrzeby tych podróży. Przeciwnie Lazzaroni wprost oświadczył, że kwoty wypłacone de Zerbiemu są wynagrodzeniem za jego działalność parlamentarną. Wskutek tych i innych wskazówek zażądał prokurator generalny od Izby zezwolenia na ściganie deputowanego Zerbi. Nie ulega wątpliwości, że Izba przychyli się do tego żądania. Według doniesień dziennikarskich nie jest wykluczona możliwość, że w najbliższym czasie sąd domagać się będzie wydania innych deputowanych. Wskutek przebiegu śledztwa przeciwko „Banca romana“, ma także ustąpić minister skarbu Grimaldi, który przeprowadził nominację Tanlonga na senatora. Wraz z nim opuszczą gabinet ministrowie Bonaeci i Martini. Są to jednak tylko przypuszczenia i domysły.

Angielska mowa tronowa obejmuje zapowiedź wszystkich tych reform, które stanowią znany program Gladstone'a. Ustępi, odnoszący się do Irlandyi, brzmi, jak następuje: „Dawniej istniejące przepisy, które utrzymywały w Irlandyi stan wyjątkowy, zostały odwołane, i mogę was z zadołowaniem zawiadomić, że położenie tego kraju stało się poprawia. Przy najbliższej sposobności będzie wam przedłożony projekt ustawy o naprawie systemu administracji w Irlandyi. Projekt ten wyniknął z pragnienia, aby zadołować życzenia ludu irlandzkiego, zmniejszyć ciężar prac parlamentu, a potężyć i jednoci państwa nowe dągnięcia.“ Oprócz tego mowa tronowa zapowiada szereg ważnych ustaw, dotyczących reformy prawa wyborczego, skrócenia sesji parlamentu, uregulowania stosunków robotniczych, oznaczenia czasu trwania pracy urzędników kolejowych, rozszerzenia autonomii hrabstw i wprowadzenia rad parafialnych, wreszcie ograniczenia praw kościoła państwowego w Szkocyi i Walii. Co do polityki

zagranicznej, to działalność liberalnego gabinetu w Maroku, Ugandzie i Egipcie, odpowiada zupełnie intencjom całego parlamentu, a lord Salisbury oświadczył najwyraźniej w Izbie wyż., że politykę lorda Rosebery pochwała i uznaje. Natomiast sprawa samorządu irlandzkiego wywoła oczywiście gwałtowne i długie rozprawy, a jakkolwiek większość Izby niższej uchwaliła niezawodnie projekt rządowy, to znowu nie ulega wątpliwości, że Izba lordów go odrzuci. Zapewne przez ostrożność nie zamieścił Gladstone w swym programie reformy Izby wyższej, ale dzienniki liberalne prowadzą już teraz gwałtowną kampanię przeciwko lordom parlamentu, których przywileje i prawa są, ich zdaniem, przestarzałym zabytkiem za mierzehłej przeszłości. Na razie chodzi o przyjęcie adresu, który odpowiadał intencjom mowy tronowej. Przy dyskusji, która z tego powodu toczyć się będzie, zamierzają uniósłi postawić takie poprawki, które zmuszą Gladstone'a do oddalenia już teraz bliższych szczegółów jego irlandzkiego projektu; prócz tego będzie postawiona kwestia *absolutum*, to jest opozycja będzie się domagać osobnego wotum nad dotychczasową politykę gabinetu, w czasie od objęcia rządów przez Gladstone'a do obecnej chwili. Wszystkie te kwestie mają na celu stworzenie gabinetowi niustannych trudności, w nadziei, że wobec niepowodzeń, tworzących większość, będzie można obalić Gladstone'a, przy sposobności głosowania nad jakąś podrzędną sprawą. Od taktyki Irlandczyków zależy przyszłość gabinetu, a byłoby niewątpliwie wielkim zaślępieniem z ich strony, gdyby opuścili człowieka, który tak szczerze i gorąco popiera sprawę ich samorządu.

## Korespondencya „Czasu“

Wiedeń 1 lutego.

(m) Przywykliśmy już do rozmaitych niespodzianek, jakie nam urządził od czasu do czasu dziennikarstwo krajowe, ale wyznać należy, że ta, jaką nam zgotowała *Gazeta Narodowa* w sprawie ruskiej, przechodzi pewną dotychczasową miarę. W numerze z dnia 30 stycznia, w artykule p. t. „Z obozów ruskich“, mówiąc o staraniach, podejmowanych w tych obozach w celu pojednania narodowców z ukraińcami, organ ten wydrukował wybitni członkami oświadczenie, że „jeśli kto powitałby zyczliwie takie pojednanie, to właśnie Polacy.“ Nie wiadomo, kto mógł upoważnić *Gazetę Narodową* do podobnego oświadczenia w imieniu Polaków. Wątpię, aby się znalazł Polak, któryby to oświadczenie potwierdził w kraju, a to mogło stwierdzić z całą stanowczością, że słowa te organu, nazywającego się „narodowym“, niewypowiedziane przykre i deptrymujące w tutejszych kołach polskich i poselskich wywarły wrażenie. Wszak to, co *Gazeta Narodowa* oświadcza, stoi w rażącej sprzeczności z tem, w rzeczywistości, co się w Sejmie od lat dwudziestu kilku i po za Sejmem w kołach polskich mówi, uchwała i oświadcza. Wszak polityka pojednania z partją „moskalofilską“ ruską, to byłaby polityka zaparcia się i zupełnej abnegacji ze strony nieczystych żywiołów ruskich, a zarazem stanowcza walka ze wszelkimi ideami, których, jako organ polski, mieni się przedstawicielką *Gazeta Narodowa*. Czyż może ona na seryo i sumiennie przypuścić, że ukraińskie, pogodziwszy się z moskalofilami, staną się wszyscy razem przyjaciółmi Polaków? A taką jest podstawa, taki motyw oryginalnego jej oświadczenia!

Jakkolwiekby kto chciał zapatrywać się na tak zwaną „nową erę“ i stronnictwo narodowców ruskich, nikt z Polaków i w żadnym razie pogodzenia się ich z moskalofilami pragnąć nie może. I wcale nie w myśl hasła: *divide et impera* —

lecz na podstawie całego szeregu faktów i doświadczeń, — na podstawie przedwzrostkiem tego przekonania, że to, co jak „moskalofilstwo“, z natury swej, z samej istoty rzeczy, jest i musi być nam wrogiem i szkodliwym, musi negować wszystko, co tylko jest polskiem, szczerze ruskim i katolickim, nie może zmienić ani tonu, ani barwy, ani tendencji, a tem bardziej tego nie uczyni, gdy zostanie poparte sztucznym pojednaniem się z przeciwnym sobie dotychczas obozem. Skoro raz faktem jest stwierdzonym, że w obozie ruskim, obok Rusinów-narodowców, są Rusini widzący w Rosyi i prawosławiu swój ideał, skoro raz to jest faktem, jasną staje się polityka dobrych obywateli kraju; jasnym obowiązkiem nie tylko Polaków ale i Rusinów, dbających o swoją przyszłość i narodowość. Pojednania tu być nie może takiego, o jakim mówi *Gazeta Narodowa*, — może być sztuczny tylko chwilowy sojusz — przeciwni nam Polakom; sojusz szkodliwy dla najwlotniejszych interesów kraju. I z takiego sojuszu *Gazeta Narodowa* oświadcza, że Polacy byłiby zadowoleni! — Dziwić się zaiste można, że organ polski tak dalece się zapominał.

Nie wdając się w dłuższą polemikę, przypominamy tylko *Gazecie Narodowej* nie dawne czasy, gdy ów sojusz trwał, a miał widomą swą głowę w Naumowiczu przez długie lata... Sojusz ten miał swój wyraz ostatni w Hułiczkach i tych robotach, dla których hofrat Dobrzański z córką Hrabarową przesiadł się do Lwowa. Sojusz ten rozchwiał się przed krótkimi sądami podług słynnego procesu. Rozchwiał się, poczem nastąpił upadek *Słowa*, wyjazd Płoszczańskiego i Naumowicza, haniebne bankructwo słynnego banku ruskiego, tak zw. „Zawednien“. Te wszystkie wypadki stały z sobą w ścisłym związku, a właśnie to rozchwiał się sojusz, który pociągnęło za sobą ruiny i takich ludzi i takich działań i instytucji takich. Musimy przypuszczać, że *Gazeta Narodowa*, składając oświadczenia swoje, zapomiała chyba o tych doświadczeniach niedawnej przeszłości, nie możemy bowiem i nie chcemy dać przystępu myśli, że organ polski, rzucając szumne hasło rzekomego „pojednania“, nie miał względu na to, iż wszelki sojusz z „moskalofilstwem“ utarowałby tylko drogę podobnemu działaniu na przyszłość.

Poznań 1 lutego.

(Walne zebranie Towarzystwa Przyjaciół Nauk).

Wczoraj wieczorem odbyło się walne zebranie Towarzystwa przyjaciół nauk, które zgalił wiceprezes Dr Wicherkiewicz, gdyż prezes hr. August Cieszkowski z powodu choroby nie był obecny. Do przewodniczenia obradom zaproszono p. Konstantego Sczanieckiego, który powołał na sekretarza Dra Rabskiego. Następnie hr. Engeström odczytał obszernie sprawozdanie z działalności Towarzystwa w drugim półroczu 1892 r. Sprawozdawca zatrzymał się dłużej przy pracach wydziału archeologicznego, którego „usilowania, jak się wyraził, zwrócone były przedwzrostkiem na wydawnictwo zapowiadane już tylokrrotnie albumu, którego pierwszy zeszyt, obejmujący 20 tablic fotodrukowych reprodukcji okazów naszego muzeum, wraz z tekstem polskim i niemieckim ukazał się właśnie na widok publiczny. Wspaniała ta publikacja, którą zawiązujemy szczerobliwym poparciem kuratorum zapisu s. p. Norberta Bredkrajca, poda Towarzystwu przyjaciół nauk, a mianowicie wydziałowi archeologicznemu zaszczytną sposobność podniesienia znaczenia bogatego muzeum naszego, ułatwiając zapoznanie się ze zbiorami naszymi szerszemu kołu badaczów i uczonych, którzy ocenić potrafia cenniejsze i typowe okazy przedhistorycznej kultury W. Ks. Poznańskiego, o ile takowe znajdują się w muzeum Towarzystwa. Tekst objaśniający napisał p. Dr Bol. Erzepki. Przekład zaś niemiecki i wydaniem zajmował się przewodniczący wydziału p. Dr Kle-

mens Koehler. Wydawcy, przypisując poważne to dzieło wieloletniemu przesowi Towarzystwa przyjaciół nauk hr. Augustowi Cieszkowskiemu, zaznaczyli tu pierwszy wyraz głębokiej czci, jaka społeczeństwo nasze otoczyło go pragnie w roku jubileuszowym 50-letniej działalności naukowej i służby obywatelskiej, wyrażając zarazem szczerze uczucie wdzięczności za niezmordowaną gorliwość jego o rozwój Towarzystwa przyjaciół nauk, którego długoletnim jest kierownikiem.

Sprawozdawca szczegółowo omówił działalność wszystkich wydziałów Towarzystwa i doniósł, iż członkami korespondentami mianował zarząd w tem półroczu Dra Babiniego w Paryżu i Dra Wołyńskiego w Rzymie.

Następnie konserwator Dr Erzepki odczytał sprawozdanie ze zbiorów Towarzystwa, poczem zabrał głos ponownie hr. Engeström, a poruszając myśl uczczenia 50-letnich zasług prezesa Towarzystwa, hr. Augusta Cieszkowskiego, przemówił w te słowa:

Nie przesadzęm zawczasu, w jaki sposób poszczególne dzienne polskie cześć uczonemu oddadzą; nie wiem, w jakim charakterze przodująca nam zawsze duchowo Przeciwna Akademia Umiejętności tam pod Wawelem wystąpi i jaki hold złożą filozofowi polskiemu korporacyi naukowej kraju i zagranicy; — ale czuję zaiste porówny z Wami Panowie, że pierwszy wyraz tego holdu narodowego do nas należy — że jest obowiązkiem i prawem naszym! Dlatego też ośmielam się rzucić tu myśl serdeczną, stawiając pod obrady wnioszek, który mi się dla nas najpoważniejszym a odpowiednim zupełnie wydaje — myśl, abyście tu na walnem zebraniu uchwalili uczczenie przodującego nam duchem i sercem Prezesa wybitnym pamiątkowego medalu z popiersiem jego i odpowiednim chwili napisem. Stawiając ten wniosek, wyzywam was jednocześnie do powstania panowie, abyśmy jednomyślnie w tej chwili przystępując do rady, rozpoczęli takową, oddając pierwszy w tem koło Towarzystwa Przyjaciół nauk hold uroczysty Myślicielowi.

Który pochodni światła goręje  
Wśród dziejowego ludów pogoń,  
A wiodąc w jasne ducha wierzaje  
Sławą jest naszą — i cieżą narodu; —  
Cieżą polskiej ziemi!

Nad wnioskiem tym wywiała się bardzo obszerna dyskusja, w której głównie zabierali głos pp.: Dobrowolski, radea Dr Wicherkiewicz, Dr Koehler, Dr Chłapowski, Dr Celichowski, Kozłowski, Dr Rabski, a w końcu i przewodniczący p. Sczaniecki.

Przedwzrostkiem zastanawiano się nad tem, czy Towarzystwo samo ma złożyć hold jubilatowi, czy też razem z innymi instytucjami i korporacjami. Zgodzono się na to, że Towarzystwo samo ma złożyć hold, zwłaszcza że jubilat wyraźnie prosił, aby mu publicznych owacyj nie robiono. Co do sposobu wyrażenia tego holdu zdania były podzielone. Przemawiano za zebraniem funduszu, któryby pod imieniem hr. Cieszkowskiego tworzył zapomogę dla celów Towarzystwa; inni żądali, by tylko odsetki szły na konkurs, a przedwzrostkiem na konkurs do napisania dokładnej biografii jubilata i streszczenia jego dzieł. Gdy wobec różnych propozycji okazało się, że stanowcza decyzja wymaga dłuższej i głębszej uwagi, przekazało zgromadzenie sprawę ułożenia jubileuszowego programu zarządowi, na którego ręce wszelkie wnioski i wskazówki nadsyłać należy. Zarządowi służy prawo kooptacyi.

Na tem zamknięto posiedzenie.

## Sprawa panamska.

Paryż 1 lutego.

Od dwóch już blisko tygodni rozwija się proces administratorów towarzystwa panamskiego

## KWAŚNE WINOGRONA.

(35) POWIEŚĆ  
przez Abgar-Soltana.

(Ciąg dalszy).

Zapanowała chwila kłopotliwego milczenia. Jerzy pobladł nagle i usta drżały mu nerwowo, choć uciec swych nie był w stanie sformułować i słowami wypowiedzieć. Po kilku chwilach takiego milczenia zmusił się jednak do przemówienia i szeptem prawie wygłosił:

— Dziś właśnie opowiadała mi stryjka i Lina, jaka... jaka smutna rolę pan Rawicz odegrał w Rahońcu... Doprawdy... ze...

— Milez! — zawołał porywczo Morski. — Ah, te baby przebrzydłe! Wierz im, wierz, to dobrze na ten wydział... Słuchaj! — tu przybrał dziwnie poważny i uroczysty wyraz — w imieniu Jerzego Rawicza i jego przeznaczeń rodziców mam zaszczyt prosić cię o rękę twej siostry dla tego tu obecnego kawalera. Trzy tygodnie już temu miałem to zrobić, ale zakopani w śniegach, zaledwie żeśmy życie uratować zdołali... A co stryjka? he! co!

Rahoński stał zdumiony, niby ogłuszony niespodzianą wieścią. I jakże jeszcze niespodziewana; dziś właśnie opowiadał mu z najdrobniejszych szczegółami całą wymysloną, fałszywą lecz dziwnie prawdopodobną historję o tem, jak Jerzy zbałamuciwszy Franię, oświadczył się później o rękę Liny, lecz ona, naturalnie oburzona, odrzuciła tę propozycję i wołała wyjść za hrabiego Śniegockiego, choć o tyle uboższego, bo pewną była jego ucieczki. Z tak rykiem i pewnem zaprzeczeniem tej wieści, która go tak oburzyła, nie mógł się odrazu oświadczyć. Stał, milcząc i przypatrywał

się z pewnem niedowierzaniem to Rawiczowi, to Morskiemu.

Stary, wpadłszy w zapał, mówił bez przestanku: — Pewno ci droga stryjeczka musiała po swojemu głupstw jakichś, kłamstw i potwarzy nagać. Oh! znam ją z tej strony...

Potem wymowy Morskiego przerwało wejście Oskara Rahońskiego; ze zwykłą u siebie flegmą podał rękę wszystkim obecnym i powoli rozważnym głosem zapytał:

— Czem się pan Władysław tak zirytował?

— Czem? Trudno odpowiedzieć — odrzekł Morski spokojnie. — Jeszcze nie wiem co, ale przez skórę czuję, że twoja matka coś już nagała temu mleczakowi — tu wskazał na Józia — i na Franię, na Jerzego, bo boję mi się tu i takie miny robi, jakby nie rad nas tu widzieć.

— Hi! hi! hi! — zaśmiał się sucho Oskar. — Ja wiem, co mu nagać musiała. Tosama prawdopodobnie, co nam. Ze Jurek bałamucił Franię, a oświadczył się później Linie. Historyję tę słyszał już cały powiat. Sploty ją moje panie dla zakrycia konfuzji. Rawicz był dla Liny kwaśnym winogronem; gwałtem go pragnęła dostać, a gdy się nie udało, opowiada, że nie nie wart. Jak świat stara historia.

— I to ty mówisz! — zawołał z najwyższym zdumieniem brat Frani. — I dlategożbyś ty też nie miał mówić — odrzekł z powagą Oskar. — Moją zasadą jest mówić zawsze prawdę. Dyplomacya mojej matki i siostry nigdy do niczego dobrego nie doprowadziła. Ot, i teraz tak wydymatowały, że Lina wychodzi za Lulę, który zaledwie już nogami wychodzi, a taki talent ma do przegrywania, że nawet fortunę dobroczynnego Hirscha przegrał w ciągu jednego sezonu.

Słowa Oskara, wyrzuczone z dziwną szczerzością i otwartością, piorunująco podziały na Józkę; zawstydził się ogromnie, że śmiał posadzać o brzydką

intrygę człowieka, który decydował się ożenić z jego siostrą, z panną, niemającą złamanego groźnego posagu; heroizm ten imponował mu niesłychanie. Patrzył nań z dziwnym jakimś uszanowaniem i nie mógł zebrać się na rozpoczęcie rozmowy.

Jerzy pierwszy przelamał te lody, podszedł do Józki i wzięwszy go za rękę, przemówił ciepłym, serdecznym tonem:

— Józiu, będziemy od dziś przyjaciółmi. Twoja siostra panna Franciszkę kochał nam życie i...

— Melodram! Słowo daję, melodram! — zawołał Oskar. — Doprawdy, że czuję się rozczulonym. *Mais c'est tres gentil*; „szkuta“ z małżeństwami się rozbiła. Lina idzie za Lulę, Malena zdecydowała się wreszcie wyjść za mnie.

Ty znowu, ty Jurku oświadczasz swój strzelisty afekt pięknej mojej kuzynce Frani. Doprawdy, rozczulające sceny.

Wkrótce, zwiabony wieścią o przyjeździe Morskiego i Rawicza, która lotem błyskawicy rozszalała się po hotelu, zjawił się i stary pan Józef Morski. Zawiadomiony zaraz na wstępie przez pana Władysława, że rodzice Jerzego zgadzają się na małżeństwo syna z Franią, wpadł w stan niezwykłego rozczulenia; ścisnął i całował na przemian to Jerzego, to Morskiego i nie mógł znaleźć spokoju, dopóki nie zmusił obecnym do wypicia dwóch butelek starego szlutekiego węgryna.

— Zdrowie państwa młodych pić będziemy w Rahońcu — wołał, ciągnąc po kropelce złoty, burstynowy płyn. — Wypijemy, oh! wypijemy jeszcze starszym!

— Nie ciesz się pan przed czasem — przerwał mu Jerzy — może panna Franciszka mnie nie zechce. Muszę spieszyć spytać ją o to.

— No, no, nie udawaj-no aspan — huknął rozradnowany Rahoński, ścisnąjąc Rawicza. — Spętnowałyś to tam dokładnie jeszcze w Rahońcu. Chwyt z ciebie, śliczną i dobrą będziesz miał żonę.

— Pewno, że chwyt! — rzekł z dumą Morski — doktora odsadził od panny, jak kota od sadła.

— Doktora dziś rano widziałem, tu w mieście — wtrącił Oskar. — Miał bardzo zaferowaną minę i nawet nie dostrzegł, że mu się ukloniłem.

— Eh! co tam doktor! — grzmiał coraz głośniejszy Morski — *De mortuis aut bene, aut nihil*. Dajcie mu pokój. Ot lepiej Józek — tu zwrócił się do młodego Rahońskiego — biegał do pani Wołeckiej i daj znać, żeśmy przyjechali i zapytaj, czy dziś jeszcze możemy tam być. Jerzym gorączka rzuciła od samych Podwołoczysk, tak się niecierpliw, że myślą, iż z wagonu wyskoczy i poleci do panny. No, ruszaj i daj zaraz znać.

W mieszkaniu na drugim piętrze przy ulicy Sykstuskiej, w chwili gdy wchodził tam Józef, niosący niespodziewaną wiadomość, odbywała się także uroczysta scena: doktor Kościelowski oświadczył się był o rękę Ireny i został tak przez pannę jako też przez matkę przyjęty z otwartym rękoma. Józef, nie wiedząc nie a nie o tych konkurencjach i myśląc, że doktor zawsze o Frani myśli, nie mógł już wyjść z podziwienia, żegnął się po kilkakroć lewą ręką i omal że nie zawołał słowami Bulbesi: „Przemienienie Pańskie!“

Jeno stanowiło, zajmowane przezeń w eleganckim świecie, powstrzymało go od wydania tak pospolicie brzmiącego okrzyku.

Irena sama, rozpromieniona i jaśniejąca szczęściem, zwiastowała mu, że jest od pół godziny po słowie z „najzaniejszym pośród ludzi.“

— Gdzie Frania? — zdołał wreszcie zapytać Józef.

— W sypialnym pokoju — odrzekła pani Wołecka trochę zaambarasowana tonem — rozumiesz, że... tego... nie bardzo chciała być...

— Rozumiem! Rozumiem doskonale! — przerwał niecierpliwie Józef — ale nie o to chodzi.

Muszę się z nią zobaczyć zaraz. Rawicz z Morskim dziś z Ukrainy przyjechali. Rawicz oświadczył mi się. To jest Morski oświadczył się. Właściwie w imieniu Rawicza i jego rodziców Morski prosił mnie o rękę Frani dla Jerzego. Chęć tu być dziś, jak najspieszniej, zaraz. Muszę dać znać, czy ich przyjmiecie.

Frania nie czekała na przywołanie; zanim Józef skończył mówić, drzwi od dalszych pokoi się otworzyły i ukazała się w nich jego siostra, zaploniona, drżąca i dziwnie zmieszana.

— Franiu, pan Rawicz przyjechał — zaczęła ciotka.

— Pan Rawicz się o ciebie oświadczył — mówiła dalej Irena.

— Rawicz z Morskim chcą tu przyjść zaraz — zakończył Józef.

— Niech przyjdą — szepnęła Frania i ukryła twarz na piersi ciotki.

— Od trzech tygodni jadą ze Slobody — opowiadał beładnie Józef — śnieg ich po kilkakroć zasympwał. Żydowskimi koniami się do Podwołoczysk dobili. Omal życiem tej drogi nie przypłacili.

— Boże! Boże! — jęknęła dziewczyna. — Wiedziałam, że on przyjedzie; czułam, że się spieszy. Czy tylko nie chore? Boże!

— Nie, zdrow jak ryba — odpowiedział Józef — ale kogoby do nich posłać dać im znać, że przyjdzie moga.

— Józiu, bracišku — szepnęła czule dziewczyna, obejmując brata za szyję i idąc ty sam. Widzisz, Morskiemu się to należy, on taki był zawsze dla mnie dobry. Idź, idź, idź sam i powiedz, że czekamy.

(Dokończenie nastąpi).



w barwny i dramatyczny obraz finansowej katastrofy. Obecnie przemawiają kolejno obrońcy; wywody ich, nie zawierające nowych faktów, ani sensacyjnych rewelacji, nie budzą żywszego zainteresowania w publiczności i prasie paryskiej. Wczoraj, jedenastego dnia procesu, zabierał głos obrońca barona Cottu, Martini. O baronie Cottu — mówił adwokat — najmniej wspominano w procesie; z całą pewnością oczekiwać można jego uwolnienia. Znacomie prawnicy, którzy podzieliwszy między siebie role, prowadzą wspólnie obronę oskarżonych, poruczyli obrońcy najmniej obciążonego nie trudne zadanie wykazania, iż oskarżenie uległo już przedawnieniu. Wszystkie zarzuczone fakty odgrywały się przed rokiem 1888, a wezwanie sądowe nastąpiło w cztery lata później, w listopadzie 1892 r., a więc po upływie czasu-kresu przedawnienia. Śledztwo, które prowadził trybunał apelacyjny przeciw jednemu z dygnitarzy legii honorowej, miało jedynie dyscyplinarny charakter, nie mogło zatem wywołać przerwy w przedawnieniu. O niewinności obwinionego świadczy zresztą jego powrót, mimo, że wydanym być nie mógł; Cottu uważał sobie za zaszczyt zasiąść na ławie oskarżonych, którą zajęli również jak on, niewinni.

Dzisiaj rozpoczął mowę b. minister Waldeck-Rousseau. Salę zappełniła znów licznie zgromadzona publiczność; w audytorium znajduje się wielu adwokatów. Postawiono fantastyczne twierdzenie — mówił znakomity obrońca inżyniera Eiffila — że mój klient zyskał na przedsiębiorstwie 33 miliony. Jest to nieprawdą; zwłaszcza w chwili, kiedy potwarz dyktuje prawa i stała się mocarstwem, twierdzenie podobne nie może być dowodem zbrodni. Czy Eiffel był chejczy? Ołbrzymie prace, wykonane poprzednio, przyniosły mu bogactwa i sławę; kiedy towarzystwo ofiarowało mu dalsze kierownictwo robót, uważał za swój obowiązek honorowy zastosować w Panamie przedziwny system słuszowy, którego był wynalazcą. Kława panamskiego dzieła leży w tem, co nieprzewidziane, w tem, czego w preliminarzu nie mogą gnać żadne badania. Natura jest tam arsenałem niespodzianek; jeden dzień niszczy w tym kraju dzieło kilku miesięcy. Eiffel liczył się musiał z temi niezwykłymi trudnościami. Zawarto układ pracy na akkord, za oznaczoną cenę. Towarzystwo nie było mu winne, cokolwiekby się stało, nie więcej ponad umówioną cenę; z drugiej strony Eiffel nie miał obowiązku składać sprawy z odniesionych korzyści. Koszta były olbrzymie. Mechanik, który pobierał w Paryżu placę 1250 franków, w Panamie pobierał rocznie 15,000 fr. W ogóle żądania i warunki Eiffila nie były przesadne, szczególnie biorąc na uwagę kosztowne finansowe i przemysłowe poparcie wielkiego dzieła. Obrońca odczytuje następnie zawarty z towarzystwem układ, aby udowodnić, że w rzeczywistości był Eiffel przedsiębiorcą, a nie — jak twierdzi oskarżenie — pełnomocnikiem towarzystwa panamskiego. W chwili, kiedy układ rozchwiał się siłą wypadków, wypełnił Eiffel wszystkie swoje zobowiązania. Towarzystwo upadło. Kto ofiaruje się prowadzić dalej roboty? Eiffel. Nie mamy pieniędzy — mówił likwidatorowie. O to będziemy się później troszczyć — odpowiada Eiffel. Eiffel rozpoczął roboty natychmiast; wkrótce mógł powiedzieć likwidatorowi: Uczyniłem wszystko, co było do uczynienia.

Polityczny zamęt, w jaki pogrążyli trzecią Rzeczpospolitą skandal panamski, począł wywoływać i na polu finansowem zgubne skutki. Od dłuższego czasu obliczano już na giełdzie francuskiej wprowadzone obecną sytuacją straty i niżki papierów państwowych. Zachwiany kredyt publiczny objawił się tłumem wycofywaniem wkładów z kas oszczędności. Na te sprawy panamskiej łatwo zrozumieć ten typowy objaw budzącego się u szerokich warstw ludności braku zaufania w trwałość wewnętrznego lub zewnętrznego pokoju. Finansowy ten epizod nabierał tem większego znaczenia, że francuskie kasy oszczędności są instytucją państwową, a wkładki lokowane są w reńcie publicznej; wycofywanie wkładów łączy się ze sprzedażą i niżką państwowej renty francuskiej. Wskutek interpelacji dep. Turrela, przesilenie kas oszczędności stało się przedmiotem burzliwych obrad w Izbie deputowanych, wznosząc do rozmiarów kwestyi politycznej. W namietnionych mowach usiłowano powód zamieszania rzucić na głowę „reakcyjnej agitacji“, bezprawnym wycieczek przeciw kredytowi rzeczywistopolitej i Francji. Rząd wniósł na posiedzeniu Izby projekt ustawy, grożącej karą więzienia od dwóch miesięcy do dwóch lat, lub grzywną 1000 do 20,000 fr. za agitację, zmierzającą do podkopania publicznego kredytu. Prezes ministrów, Ribot, ministrowie Bourgeois, Tirard, uderzali gwałtownie na rzekomą brak patriotyzmu monarchicznej prasy. Cassagnac wystąpił ostro przeciw nowej ustawie: Mamy prawo — mówił redaktor *Autorité* — rozróżniać między Rzeczpospolitą i Francją. Rząd wasz i wasza większość jest w niustanniej niepewności i obawie. Nie wiem, przeciwko komu chcecie się bronić; wiem tylko, że kujecie ustawy dla chwilowej potrzeby; każda nowość dnia wywołuje świeżą ustawę. Poza wszystkiemi temi ustawami, osobistemi lub okolicznościowymi, kryje się wasz niepokój. Ustawą, sądem i zandamentami nie zdolacie wymusić zaufania, to trzeba sobie zaskarbić. — O wyniku posiedzenia doniosły onegdajsze depesze. Wniosek, ograniczający głównie wolność prasy, uchwalony został znaczną większością głosów.

Poszukiwania za agentem Towarzystwa panamskiego, Artonem, nie zostały dotychczas uwienczone pomyślnymi wynikami. Arton przebywał miał od dłuższego czasu w Bukareszcie, w Wiedniu i w Buda-Peszie. Liczne ślady pobytu żręcznego aferzysty gubią się i wnikają niustannie. Dwaj agenci polscy, wysłani przez rząd francuski: Jaume i Soulais, przybyli w przeszłym tygodniu do Bukaresztu, zskąd w towarzystwie prokuratora Parascivesso udali się do Jas. Stwierdzono, że w jednym z miejscowych hoteli zatrzymał się mężczyzna, którego rysopis zgadzał się z rysopisem Artona; atoli, ostrzeżony zapewne przez przyjaciół, odjechał 48 godzin przed zjawieniem się komisarzy, pozostawiając kuferki i bieliznę, znaczoną literami E. A. Gospodar hotelu poznał w fotografii Artona swego gościa. Ogólnie przypuszczają, że przebiegły intygrant schronił się do Rosji. — Tymczasem *Libre parole* ogłosiła przed kilku dniami interwju z Artonem, który rzekomo miał opowiadać współpracownikowi tegoż dziennika p. Méry, że przekupił dep. Maret za sumę 75,000 fr.; jeden zaś z posłów socjalistycznych sprzedał za jego pośrednictwem głos swój za skromną kwotę 2000 fr. Dziennikarz ów — jak donoszą ostatnie depesze — przesłuchany został onegdaj przez sędziego Franqueville, który, niezaspokojony złożo-

nemi zeznaniami, zarządził u p. Méry rewizję domową.

## Sprawy krajowe.

Lwów 2 lutego.

(Opodatkowanie fundacji stypendyjnych, przeznaczonych na cele naukowe.

(X) W lipcu 1892 lwowski urząd wymiaru należności uwolnił — jak to dotychczas zawsze miało miejsce — majątek ruchomy fundacyi stypendyjnej Głowińskiego, pozostającej pod zarządem Wydziału krajowego, a przeznaczonej na stypendya dla uczniów szkół publicznych, od odpłacania należności ekwiwalentowej. Ze zdziwieniem dowiedział się obecnie Urząd krajowy o nowym na kaze platniczym. Oto urząd wymiaru należności we Lwowie odwołał swe pierwotne uwolnienie na tej podstawie, że osoby, ubiegające się o stypendya z fundacyi Głowińskiego, obowiązane są udowodnić nie ubóstwo swe, ale tylko te okoliczności, że nie posiadają dostatecznych środków na wychowanie odpowiednie stanowi. Zdaniem urzędu wymiaru należności wynika ztąd, że celem fundacyi nie jest udzielanie pomocy osobom ubogim w powszechnie przyjętem znaczeniu tego słowa, lecz osobom względnie tylko, t. j. o tyle ubogim, że nie posiadają środków potrzebnych do pokrycia kosztów wychowania odpowiedniego ich stanowi. Wobec tego fundacya nie może być uważana za „dobroczynną“ w myśl ustawy 2 al. do poz. tar. 106 ustawy z dnia 13 grudnia 1862 r. l. 89 D. z. p., której postanowienia należy jako wyjątkowe tłómaczyć ściśle.

Na podstawie powyższego wywodu prawnego, urząd wymiaru należności od wartości majątku ruchomego fundacyi Głowińskiego, obliczonej w sumie 552,340 zlr., obliczył należność ekwiwalentową w kwocie 10,356 zlr. 37½ ct. za dziesięciolecie (1891—1901) i wezwał Wydział kraj. do uiszczenia tej należności.

Sądze, że nie ulega żadnej wątpliwości, iż należność ta została bezpodstawnie wymierzona. Oto urząd wymiaru należności pominął, czy przeoczył, że według wyraźnego brzmienia właśnie tej samej uwagi 2 al. do poz. tar. 106, na którą się powołał, uwolniony jest od należności ekwiwalentowej majątek ruchomy fundacyi, przeznaczonych na cele „naukowe“, dobroczynne i humanitarne. Przeoczenie to jest tem obsłowne, że właśnie „cele naukowe“ w tem postanowieniu prawnym na pierwszym miejscu są wymienione, jak gdyby ustawodawca właśnie protegowanie tych celów miał przedewszystkiem na myśli. Fundacya Głowińskiego jest zaś na cele naukowe przeznaczona, gdyż kardynał panamski warunkiem uzyskania stypendyum z tej fundacyi jest wykazanie, że kompetent do szkół publicznych uczęszcza i naukę w nich pobiera.

Oczywista, Wydział krajowy wniesie przeciw temu wymiarowi rekurs. Jeśli się zważy, że stan majątkowy wszystkich fundacyi na cele naukowe i dobroczynne, pozostających pod zarządem Wydziału krajowego, wynosi przeszło sześć milionów zlr., wymiar należności ekwiwalentowej od majątków fundacyjnych spowodowałby znaczne zmniejszenie ilości stypendyów, a tem samem uzmniejszyłoby bardzo wielkie liczbie ubogiej młodzieży szkolnej ukończenie nauk.

## Rewers Lit. C.

Czytamy w *Dzienniku Polskim*:

Z całą przykrością, li tylko z obowiązku przyjętego na się bronięcia spraw urzędniczych, poruszamy dziś kwestję, która wielu setkom rodzin urzędników grozi uszczerbkiem w sumieniu za pracowanym groszem. Mamy na myśli cały olbrzymi personal dawnej kolei Karola Ludwika, który dziś moralnie zmusza jenerała dyrektora kolei państwowych do podpisania rewersów, mocą których dotyczący urzędnik „dobrowolnie“ rzeka się praw, nabytych wieloletnią pracą na mocy regulaminu poborów przy kolei Karola Ludwika.

Rzecz przedstawia się pokrótce następująco: Rząd objął po upaństwowieniu kolei Karola Ludwika cały personal tejże kolei pod warunkiem gwarancji wszelkich nabytych praw i dochodu tegoż. To też w ostatnich dniach grudnia 1891 i pierwszej połowie stycznia 1892 r. przedłożono każdemu z urzędników do podpisu dwa rewery Lit. A i B. Oba te rewery opiewały w streszczeniu, że zarząd kolei skarbowych, zapewniając urzędnikom kolei Karola Ludwika wszelkie dotychczas nabyte prawa (o późniejszych naturalnie mowy nie było), gwarantuje im wszystkie dotychczasowe pobory. W zamian oświadczają ci urzędnicy, że oddają się pod władzę zarządu kolei państwowych i godzą się na umieszczenie ich w ogólnym etacie służbowym urzędników tychże kolei skarbowych. Rewery te A i B podpisali wszyscy urzędnicy państwowej kolei.

Pozostał trzeci rewers Lit. C, mający się podpisać z chwilą doręczenia dekretu podprządkowego „Ludwiczana“ pod zarządek kolei skarbowych, tak zwany *Einrichtungs-Decret*.

Wszystko dotychczas jest w porządku na pozór. Ale w pierwszych dniach b. m. doręczono urzędnikom bielej kolei Karola Ludwika, zatrudnionym w obrębie dyrekcji kolei państwowych w Krakowie, a temi dniami stanie się to samo w obrębie dyrekcji lwowskiej, owe *Einrichtungs-Decrete* z warunkiem podpisania rewersu Lit. C. Otóż ten nowy rewers zawiera ustęp, orzekający, że podpisany rzeka się „dobrowolnie“ praw, nabytych przez dawną koleją, odnośnie do regulaminu poborów (*Gebühren-Regulative*) i podaje się w zupełności dotyczącemu regulaminowi kolei skarbowych. Musimy to wyjaśnić na przykładzie: Urzędnik, pobierający przy kolei Karola Ludwika 800 zlr. rocznie, otrzymywał tytułem kwaterunkowego we Lwowie 360 zlr., względnie 320 zlr. na przestrzeni. Przy kolejach państwowych do 800 zlr. należy się kwaterunkowo 240 zlr. Otóż dotychczas dzieje się tak, że urzędnik dawnej kolei „ludwickiej“, pobierający 800 zlr., otrzymywał 240 zlr. kwaterunkowego, resztę zaś, tj. 120 zlr. (we Lwowie) tytułem dodatku osobistego, a to tak długo, aż z czasem awans nie zrówna mu kwaterunkowego z (*Gebühren-Regulative*) kolei państwowych. Z chwilą podpisania rewersu Lit. C. urząd kolei skarbowych ma prawo, na podstawie „dobrowolnego“ zrzeczenia się podpisanego, skrócić mu ową różnicę w kwaterunkowym, które jako „dodatek osobisty“ pobierał na podstawie zagwarantowanych patentem upaństwow-

wienia kolei Karola Ludwika nabytych praw i dochodów.

W obrębie dyrekcji krakowskiej wnieśli zagrożeni tym rewersem, każdy z osobna (bo kumulatywnie nie wolno), przedstawienie do jenerała dyrekcji w Wiedniu; z jakim skutkiem, okaże przyszłość.

## KRONIKA.

Kraków 3 lutego.

— **Pielgrzymka polska do Rzymu.** Na mocy polecenia J. Emin. X. Kardynała Dunajewskiego, księcia-biskupa krakowskiego, mam zaszczyt upraszać Sz. Redakcję o podanie do publicznej wiadomości, iż pielgrzymka polska do Rzymu na jubileusz biskupa Ojca św. Leona XIII., wyruszy z Krakowa mniej więcej dnia 5 kwietnia b. r. po południu. Na ten bowiem czas toczą się układy z kolejami żelaznymi tak austriackimi jak i włoskimi.

Pielgrzymi zatrzymają się jeden dzień w Padwie, jeden dzień w Loreto i jeden dzień w Asyżu. W Rzymie zabawią dni dziesięć, to jest od 10 kwietnia rano do 19 wieczorem tegoż miesiąca. Z powrotem pojadą przez Florencję, Bolonję, Wenecję i Wiedni, z prawem zatrzymywania się w tych miejscach tak długo, aby cała podróż od dnia wyjazdu do powrotu do Krakowa wyniosła dni 60. Z Rzymu przysługuje im prawo zrobić wycieczkę do Neapolu za połowę ceny jazdy. Oraz mogą w północnych Włoszech za połowę ceny zwiedzić Medyolan i Turyn.

Ceny jazdy z Krakowa do Rzymu jak wyżej, i z powrotem do Krakowa, będą mniej więcej takie: I klasa 110 zlr., II klasa 80 zlr., III klasa 50 zlr. Bliższe warunki po ukończeniu umowy z kolejami będę miał zaszczyt cokolwiek później podać do publicznej wiadomości.

Tenczynek, poczta Krzeszowice, d. 3 lutego 1893 r.

X. Dr. Win. Smoczyński.

— **Uroczyste poświęcenie** świeżo odnowionej kaplicy św. Antoniego w kościele Najświętszej Panny Maryi nastąpi w niedzielę dnia 5 b. m. o godzinie 9 rano przez X. infułata Krzemieńskiego. Nieznany fundator nie żałował znacznych kosztów, ażeby tę kaplicę wyrestaurować odpowiednio do stylu, w jakim całe wnętrze kościoła odnowione zostało, przyczem nadmienić wypada, że wszelkie roboty kamieniarskie, malarskie, pozłotnicze i t. p. wykonane zostały wyłącznie tutejszemi siłami rękodzielnictwami.

— **Stowarzyszenie pracy kobiet.** W sobotę dnia 4 b. m. o godz. 10 rano odbędzie się poświęcenie i uroczyste otwarcie pierwszej szwalni ze składem płócien korczyńskich, założonej przez krakowskie Stowarzyszenie „pracy kobiet“ w Ryńku głównym pod L. 43. J. Emin. Ksiądz Kardynał Dunajewski raczył przyrzec, iż sam akt poświęcenia dopełni. Rada nadzorcza zaprasza wszystkich członków Stowarzyszenia, by w uroczystości tej udział wziąć zechcieli.

— **Z Uniwersytetu.** P. Ignacy Landau, rodem z Krakowa, otrzymał dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień Dra praw.

— **Wieczór tańczący na dochód głodnych dzieci,** urządzony przedwczoraj w sali hotelu Saskiego, powiódł się niezwykle świetnie. Był to niezawodnie punkt kulminacyjny ożywionego tegorocznego karnawału, a jeżeli na co można się było żalić, to chyba jedynie na napływ osób z wszystkich kół naszego miasta tak wielki, że ściany świetnie przybranej Saskiej sali zaledwie z trudnością mogły pomieścić prawdziwe tłumy, które na zabawę przybyły. Wśród obecnych zauważyliśmy: prezesa Akademii Umiejętności Stanisława hr. Tarnowskiego z żoną, J. E. barona Ziemięckiego z córką, delegata Łaskowskiego, prezydenta Słachetkowskiego z żoną, rektora Dra Zolla, dyrektora policyi Korotkiewicza, Antoniów hr. Wodziekich, Zygmunta hr. Szembeków z hr. Tyszkiewiczówną, hr. Ledóchowską z córką i panną Dobrzańską, p. Lipkowskich z córkami, pp. Alfredów Römerów z córką, hr. Romerową z córką, hr. Sumińskich z córkami, hr. Janów Mieroszkowskich z p. Ożegalską, pp. Juliuszów Kossaków z synową, rektorstwa Rydlów z córką, rektorstwa Korczyńskich, p. rektorstwa Zakrzewską z pannami Krzymińskimi, p. Czesławów Kieszczkowskich z córką, dyr. Kröbla, p. Krzymińskich, pp. Browiczów, pp. Marsów, pp. Przemysławów Pieniążków, pp. mecenasostwa Lisowskich, pp. Słonińskich, pp. Seelingów z rodziną, pp. Cochet z córką, prof. Jordana, hr. Bobrowskiego, hr. Zygmunta Cieszkowskiego, hr. Aleksandra Wielopolskiego, pp. Tadeuszów i Janów Federowiczów, pp. Tadeuszów Pawlikowskich, mecenasostwa Chmurskich, pp. Redyków z rodziną, pp. Uderskich z córkami, p. Górską z p. Pietraszkiewiczówną i p. Morgulec, pp. mec. Staniśzkowskich, p. H. Johnową z panną Reszkowską, pp. Domanińskich, pp. Lobenweinów z córką, pp. Chwałibogowskich, pp. Babireckich, pp. Wielopolskich, pp. Mińskich, pp. Krawców, mecenasa Doboszyńskiego, mecenasa Guńkiewicza, pp. Smidowiczów, dyr. Schredera, pp. Sobolewskich i bardzo wielu innych.

Jak liczne było grono tańczących, dowodzi najlepiej fakt, że do pierwszego kontredansa stanęło parsto sześćdziesiąt, do pierwszego mazura blisko sto. Tańcami dowodzili pp. Skwirczyński i Prek; z tak trudnym w takich warunkach zadaniem aranzierowie wywiązali się wybornie. Zabawa szła z życiem i werną i noc przeleciała tak szybko, że nawet niepodobna było wyczerpać całego programu zapowiadanych tańców. Czującą widok przedstawiała sala balowa przy zakończeniu pierwszego mazura. Z galerii od strony orkiestry zapłonęło światło bengalskie, przy którym blisko dwiesięć danserek w toaletach, pełnych gustu i wdzięku, tworzyły łańcuch olśniewający wśród czarnych ram, utworzonych przez panów. Zwłaszcza z góry obraz ten wyglądał przesłannie wśród mgły, utworzonej przez promienie sztucznego światła. Była już godzina piąta nad ranem, kiedy zakończono pełnego obojętnej brawury mazura i kiedy ostatni uczestnicy zabawy opuszczali salę, wynosząc z niej nadzwyczaj piękne i przyjemne wspomnienia.

Materyalne powodzenie balu było również świetne. Według dotychczasowych przybliżonych obliczeń, dochód przyniósł przeszło 2,000 zlr., rzecz u nas, nawet przy najpopularniejszych i najbardziej udanych zabawach, bardzo rzadka. Głodne dzieci zyskały wsparcia bogate, a komitetowi tej szlachetnej akcji przybył jeden triumf więcej. Urządzenie wieczoru zostało postanowione na wniosek prof. Jordana; protektorat złożono w ręce rektorowej Edwardowej Korczyńskiej i Antoniewicz hr. Wodziekiej; wdzięczność za powodzenie wieczoru tym dwóm panom zatem należy się przedewszystkiem. Z ramienia komitetu głównego do komitetu balowego wydelegowany został p. Boleśław Filiński, który wraz z p. Bronisławem Ślaskim przyjął na swoje ramiona największe trudy około przeprowadzenia balu do skutku wśród nieawans najpomyślniejszych warunków; nie żalowali oni pracy ani zabiegów, a w ich staniach dopomagali im

dzienielni członkowie komitetu pp.: Dr Fr. Bylicki (prezes komitetu panów), adwokat Dr Ławrowski, p. Zygmunt Mendelsburg, Dr Kasperek, Dr Rutowski, p. Steibelt, hr. Tyszkiewicz, p. Komar, p. Mieroszewski, współpracownik *N. Reformy* p. Władysław Prokesh i wielu innych. Młodzież komitetowa wręczyła obu panom protektorom dwa wspaniałe bukiety w dowód wdzięczności za uświetnienie wieczoru. Dekoracya sali zajmowali się artyści-malarze pp. Kossak, Popiel, Lisiewicz, których staraniom udało się utworzyć prawdziwie wspaniałe ramy do jednego z najbardziej świetnych balów.

— **Zabawa tańcząca,** urządzona przedwczoraj w Towarzystwie drukarzy i litografów „Ognisko“, zgromadziła bardzo liczne grono członków wszystkich miejscowych drukarni i osób zaproszonych z miasta i z prowincyi, a między temi wielu przemysłowców i kupców. Do kontredansa stanęło przeszło 80 par. Kotylion trwał blisko trzy godziny. Tańce prowadzi pp. Dziubnowski i Karol Kowalski. Zabawa trwała do białego dnia.

— **Bal kostiumowy** odbędzie się jutro w salach Kasyna powszechnego.

— **W Kole literacko-artystycznym** odbędzie się jutro wieczorek tańczący.

— **Zabawa tańcząca** na cele Towarzystwa muzycznego odbędzie się dnia 13 b. m. w salach Towarzystwa muzycznego.

— **Z życia Towarzystwa.** U pp. Władysławów Harajewiczów odbyła się wczoraj świetna zabawa tańcząca. Tańce, prowadzone przez gospodarza domu, przeciągnęły się do rana.

— **Coraz lepiej.** W spisie zapatrywań *N. Reformy* na sprawę „żaloby narodowej“ doszliśmy we środę do punktu, w którym organ ten skonstatował, że „ogólna opinia kraju“ oświadcza się za żałobą. Dziś mamy do zanotowania dalsze stadium: oto we środę *N. Reforma* przeszła już do „boycottowania“ tańczących. W korespondencji żywieckiej oświadcza, że co od mówienia z Niemcami po niemiecki jest „gorsze i niczem nie usprawiedliwione, to owo urządzanie w obecnym karnawale balów... jakby na urzędowsko tym wszystkim, którzy w skupieniu ducha dobroczynnymmi a cicheimi uczynkami okazują to, co dziś czuje i czuć powinno serce każdego prawego syna Polski w sto lat po jej rozszarpaniu!“ Ale to jeszcze nie. W tymże numerze donosi *N. Reforma* że Stanisława, że w tamtejszym kasynie „wieje jakiś wiatr kosmopolityczny, czego dowodem (?), że ogłoszony koncert spacerowy zamienił się w tańczącą zabawę, którą wszakże przerwać miało małe intermezzo, tj. brzęk wybitych kilku okien.“ „Dziwić, czy oburzać się — pyta *N. Reforma* — wszakże kasyno stanisławowskie jest polskiem, a nie niemieckiem!“ Już z drugiej części tego pięknego zdania widać, że swoje „zdziwienie czy oburzenie“ stosuje *N. Reforma* nie do wybijania szys, ale do urządzania zabawy. Zresztą wszelkie wątpliwości w tym względzie usuwa dalsza wiadomość: „Słychać też, że okoliczne obywatelstwo zamierza w karnawale, mimo żaloby narodowej, urządzić piknik w Stanisławowie. Postępowanie takie nietylko byłoby niewłaściwe, lecz i wielce naganne!“

Więc od zasadniczego wystąpienia przeciw obchodzeniu żaloby wogóle — do pochwalania uliczników, tłukących szysy w domach, gdzie się odbywają tańce — oto ewolucya, którą przebył nasz organ demokratyczny! Myśląc o tych swoich epigonach publicystycznych, może sobie p. Romanowicz powiedzieć: *Die Todten reiten schnell.* Bo opis balu na dochód „głodnych dzieci“, który podajemy powyżej, świadczy wyraźnie, jaką nawet wśród własnych wyznawców i przyjaciół ma *N. Reforma* powagę i wpływ! Zrzekając się czynnego wpływu na opinię publiczną, ograniczając się dobrowolnie do mizernej roli barometru tej opinii, jeszcze *N. Reforma* nie może sprostać skromnikiemu swemu i pełnemu abnegacji zadaniu, bo przeprowadza burzę, a nazajutrz widzi dookoła siebie jasną i wesołą pogodę. „Dziwić, czy oburzać się?“ zapytamy wraz z nią, i odpowiedzmy sobie: śmiać się! — **Z teatru.** Jurtejszaj benefis p. Sobiesława zapowiada się bardzo dobrze. Dawno usunięty z repertuaru dramat Teodora Barriera i Ludwika Triebnosta p. t. *Kobiety z kamienia*, swojego czasu bardzo głośny, budzi rzeczywiste w sferach teatralnych zainteresowanie. Sympatya, jaką się zasłużył wśród stałych widzów teatralnych p. Sobiesław cieszy, za pewnia jurtejszemu przedstawieniu powodzenie jak najzupełniejsze.

— **Przedstawienie amatorskie** odbędzie się dnia 5 b. m. w lokalu Towarzystwa drukarzy i litografów „Ognisko.“ Odegrane będą: *Gramatyka*, komedia w 1 akcie, *Lorenzo i Jessyka*, frazaska sceniczna w 1 odsłonie, *Folwark Primrose*, melodramat w 1 akcie.

— **Grono członków** „Związku literackiego“ podejmowało onegdaj swego prezesa, Dra Trietaka, wspólną ucztą w sali restauracyjnej hotelu „pod Różą.“ Podczas uczyły wychyliło szereg toastów, poczem weszła się ożywiona pogawędka, która trwała do późnej godziny.

— **Wygrana na loteryi,** której ciągnięcie odbyło się we wtorek podczas wenty, padła na Nr. 23. Przypięzyna szafę chińską, która stanowiła przedmiot loteryi, wygrała p. profesorowa Pareńska.

— **Otrzymujemy następujące pismo** z prośbą o ogłoszenie: Komitet, związany w celu uczczenia 25-letniego jubileuszu pracy literackiej i dziennikarskiej p. Kazimierza Bartoszewicza, ma zaszczyt zawiadomić, że ucztą składkową na cześć jubilatą odbędzie się w dniu 6 b. m. o godz. 8 wieczór w sali Towarzystwa muzycznego w Krakowie (ul. św. Tomasza). Osoby, pragnące wziąć w niej udział, raczą do dnia 5 b. m. zapisać się na listę u członków komitetu, lub też w księgarni G. Gebethnera i Spółki w Krakowie.

W imieniu komitetu:  
*Dr Henryk Jordan. Józef Bliziński. Michał Bałucki.*

— **Odmowa sankcji.** Uchwalony na posiedzeniu Sejmu z dnia 14 marca 1892 projekt ustawy o pobieraniu w obrębie miasta Krakowa opłat od publicznych przedstawień i widowisk w wysokości 5 i 10 proc. od dochodu na korzyść miejskiego teatru krak. nie uzyskał sankcji. Projekt taki uważa Rząd za nie dopuszczalny wobec zasady równości wszystkich obywateli państwa wobec prawa i dlatego nie można zarobkowemu przedsiębiorstwu gminy, a zatem przedsiębiorstwu prywatnemu nadawać wyjątkowego stanowiska tego rodzaju, iżby na korzyść rzezonego przedsiębiorstwa obciążano opłatami inne pokrewne, z niem konkurujące przedsiębiorstwu. Wyjątkowe zobowiązanie w drodze ustawodawstwa podobnych przedsiębiorstw zarobkowych do prestaty na rzecz pewnej gminy daby się, zdaniem rządu, wogóle tylko wówczas usprawiedliwić, jeżeliby wspomniane prestaty przeznaczone były na publiczne cele gminy, objęte ramami własnego jej zakresu działania. Pobór takich opłat mógłby zatem być dozwolony gminie m. Krakowa tylko na rzecz miejscowego funduszu ubogich. Dla tych zasadniczych przeszkód nie otrzymał powyższy projekt sankcji.

Podobny los spotkał był także projekt takiej ustawy dla miasta Przemyśla, gdzie ustanowione opłaty przeznaczone były na uposażenie domu przytulku praey.

— **Dar. Najj.** Pan udzielił z prywatnej swej skąty gminie Klekotów, w powiecie brodzkim, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 100 zlr.

— **Ze Lwowa** donoszą: Marszałek krajowy ks. Sanguszko wyjechał do Bileca, do ciężko chorego ks. Leona Sapięhy. Donoszą również, iż hr. Władysław Koziebrodzki jest bardzo niebezpiecznie chory.

— **Jubileusz Leona XIII.** W d. 29 z. m. odbyło się u X. pralata Gnatowskiego we Lwowie zebranie, na którym powzięto szereg uchwał w celu uczczenia uroczystego obchodu biskupiego jubileuszu Leona XIII w stolicy kraju. Obradom przewodniczył zaproszony przez zebranych na prezesa zawiązanej przez nich komitetu jubileuszowego ksiądz Paweł Sapięha. Do komitetu weszli obecni na zgromadzeniu: profesor Uniwersytetu Dr Roman Pilat i Maksymilian Thulie, profesor politechniki, jako wiceprezisi; Dr Bronisław Łoziński jako podskarbi, hr. Władysław Stadnicki i Adam Söbör Rylski jako sekretarze, X. Gnatowski jako przewodniczący komitetu ścisłego, a nadto weszli do komitetu przedstawiciele duchowieństwa, Uniwersytetu, prasy itd. Postanowiono polecić komitetowi ścisłyszemu, aby na najbliższem ogólnem zebraniu przedstawił program obchodu, mającego się odbyć w drugiej połowie lutego dla uczczenia Ojca świętego. Protektorat duchowny nad tym obchodem objął J. Emin. X. Arcybiskup Morawski, zaś ksiądz marszałek Eustachy Sanguszko honorowe przewodnictwo. O dniu i programie obchodu, oraz o innych objawach czci i holdu dla dostojnego Jubilata zdecyduje komitet obszernie.

— **Wyprawę księżniczki Matyldy Windischgrätz** opisuje bardzo szczegółowo *Gazeta Narodowa*. Zaraz w pierwszym salonie cały olbrzymi stół zapelniają przepyszne koronki. Tuż obok znajduje się wspaniała suknia ślubna, z ciężkiego *velours ottomane*, gładka z długim trenem, zdobna koronkami, jakoteż kwieciami pomarańczy i gałgąkami mirtu. Strój ten uzupełnia biały plaszczy, podbity białymi kozami i zdobny na plecach złotym haftem. Dalej znajdujemy inne liczne suknie, kostymy, zarzutki, a wreszcie stopy cieniuchne, bogato znaczonej bielizny stołowej, utkanej na Węgrzech, w najrozmaitsze adamaskowe wzory. W drugiej sali po pod ścianami dookoła błyszczą srebrne polmiski i nacznia, stoją pootwierane skrzynie ze srebrem stołowym. Nie brak tam prawdziwych antyków. Pomijając piękny zbiór porcelany, zatrzymuje się sprawozdawca *Gazety Narodowej* przy dużym stole, na którym w kilkunastu puderkach spoczywają kolie, bransolety, dyademy, agafy i t. d. Jestto część prezentów, jakie z okazji swych zaślubin otrzymała księżniczka Matylda Windisch-Graetz. Na samym środku stołu widzimy rzywiec brylantową — każdy z brylantów wielkości dużego grochu — jest ona wraz z przepyszny brylantowym bukietem i kolia z perel darem księżstwa Windisch-Graetz, rodziców panny młodej. Obok leży dar księstwa Sapięhów, rodziców pana młodego — stanowią go trzy sznury perel rzadkiej wielkości, równości i piękności, do nich agafa z niezwykle dużym ciemnym szafirem. Dary rodziców otaczają dookoła prezenta krewnych i przyjaciół obu domów. Jedna tylko pamiątka, mniej może bijąca w oczy od brylantów i perel, ale niemniej od tychże cenna i droga, a będąca również upominkiem księżstwa Windisch-Graetz — na osobnem złożona jest biurko. Jest to stary owalny, emaliowany obrazek dwadzieścia kilka do trzydziestu centymetrów wysoki, piętnaście do dwudziestu szeroki, a przedstawiający Chrystusa Pana ukrzyżowanego. Obrazek cały ujęty jest w piękne brązowe renesansowe ramy, wykonanie malowidła wskazuje na rękę pierwszorzędnego mistrza z XVII wieku, a wartość jego podnosi jeszcze fakt, iż oddawna przechowywanym był w rodzinie.

— **Bal prawników** we Lwowie zapowiada się świetnie. Odbędzie się on 7-go b. m. pod protektoratem Arkycjęcia Leopolda Salvatora i arcycy. Blanki. Prezydium honorowe przyjeł: Namieśnik hr. Badeni, Marszałek ksiądz Sanguszko, prezydent Simonowicz, wiceprezydent Korytkowski, prof. Janowicz, oraz prezes Dr J. Czykowski. Rolę patrones zaś pp.: Namieśnikowa hr. Marya Badeniowa, hr. Stanisławowa Badeniowa, hr. Walerya Borkowska, wiceprezydentowa Michalowa Bobrzyńska, prof. Janowiczowa, ks. Kalkistowa Ponińska, hr. Marya Potocka, mecenasowa Rońska, prezydentowa Simonowiczowa, księżna Windischgrätz.

— **Zareczyny.** We wtorek odbyły się u hr. Waleryi Borkowskiej zareczyny Stanisława hr. Mieleskiego, koncepsty Namieśnictwa i właściciela dóbr, syna ś. p. Feliksa i Romanii z Rutkowskich hr. Mycielskich, z panną hrabianką Maryą Dembińską, córką ś. p. Antoniego i Ludwika z hr. Borkowskich hr. Dembińskich. Po zareczynach grono rodzinne i najbliższych przyjaciół składało młodej parze życzenia. Na wieczór zareczynowy przybyli: J. E. p. Namieśnik hr. Badeni z małżonką i córką, Stanisławowa hr. Badeniowa, pani Lisiecka, Stanisławowa hr. Stadniccy, Edwardowie hr. Chołojewscy, Konstancja hr. Stadnicka z synem, Władysław hr. Stadnicki, pp. Aleksandrowie Teohorczyńcy, panna Helena hr. Mieleska z pania Pobudkiewiczową, Adam, Władysław, Edward i Jan hr. Mielescy, Celina i Kazimierz Skrzyńscy.

— **Instalacja.** W archikatedralnej cerkwi św. Jura we Lwowie odbyła się dnia 1 b. m. instalacya X. Bazyńskiego, dotychczasowego rektora grecko-katolickiego seminarium, na kanonika kapituły metropolitalnej. Obecny na tej uroczystości był X. Metropolita i wszyscy kanonicy kapituły. X. Bazyński zajął w kapitule miejsce X. kanonika Komarnickiego, który obejmuje katedrę prawa kanonicznego na wydziale teologicznym uniwersytetu lwowskiego. Kierownictwo zaś tymczasowe seminarium grecko-katolickiego, w miejsce X. kanonika Bazyńskiego, powierzone X. Turkiewiczowi.

— **Lwowski szpital dla pofolnów,** zostający pod kierunkiem prof. Dra Czyżewicza, od szeregu lat wykazywał stale zmniejszającą się liczbę śmiertelności. Rok ubiegły był jednak w tej mierze najszczęśliwszym. W roku tym leczono 1,094 chorzy kobiet, z których 1,023 przeżyło połów. Wykonano w tym czasie 86 ważniejszych operacji, między którymi dwa t. zw. „cięcia cesarskie“ z pomyślnym dla matek i dzieci rezultatem. Pomimo tego, w ciągu całego roku nie wydarzył się wśród chorych kobiet ani jeden wypadek śmierci i w sprawozdaniu zakładu w rubryce śmiertelności matek znajdujemy triumfalne 0!

W uznaniu tego świetnego rezultatu przesłał Wydział krajowy prof. Czyżewiczowi pismo, w którym, jak powiada, „spełnia miły obowiązek, wyrażając mu



— **Honorowe obywatelstwo.** Rada gminna miasta Kołomyi nadała jednogłośnie obywatelstwo honorowe miasta Kołomyi p. Namiestnikowi hr. Badeniemu w uznaniu jego znakomych i pożytecznych zasług około dobra państwa i kraju i szczególnego opiekiwania się interesami miast i gmin.

— **Z kolei państwowej.** Dyrekcya ruchu kolejowego w Krakowie donosi, że ruch osobowy i towarowy na szlaku Nowy Sącz-Stróże z dniem dzisiejszym ponownie podjęty został.

— **Śmiertelny wypadek.** We wtorek dnia 1 lutego w godzinach popołudniowych wyruszył na linię Jasło-Rzeszów pług do czyszczenia toru ze śniegu. Przy czynności tej pełnił służbę inżynier sekcyjny p. Wincenty Telesiński. Podczas pracy, z niezbadanej dotąd przyczyny, jedna z dwóch funkcjonujących maszyn odczepiła się nagle i wskutek silnego a niespodzianego wstrząśnienia p. inżynier Telesiński wpadł pod lokomotywę i doznał tak ciężkich obrażeń, że w godzinę życie zakończył. Wypadek ten wywołał bardzo bolesne wrażenia, a śmierć dzielnego urzędnika w siłę wieku okryła żałobą rodzinę zmarłego, jego kolegów i przyjaciół. Ś. p. inżynier Telesiński, od kilku zaledwie miesięcy przeniesiony do Jasła, pełnił przedtem służbę w Starym Sączu jako inżynier sekcyjny i tam założył czystnie dla budników i służby kolejowej, a podwładnymi opiewał się szczerze; to też przy przeniesieniu go ze Starego Sącza do Jasła zegnano go z prawdziwym żalem. Ś. p. Telesiński padł na posterunku, pozostawiając wdowę i czworo sierot.

— **Z Wiednia** donoszą: Starszy inspektor kolei państwowych, Dr Seweryn Kniaziolucki, mianowany został szefem oddziału przyzdyalnego, a starszy inspektor Welzl jego zastępcą.

— **Rozstrzygnięcie konkursu.** W sali Towarzystwa sztuk pięknych w Warszawie odbyły się we środę ostateczne narady, celem przyznania nagród rzeźbom, nadesłanym na tegoroczny konkurs Towarzystwa. Komitet przyznał następujące nagrody: Nagrodę drugą 300 rsr. Leonowi Wiśniewskiemu za rzezbę z terrakotty „Z pomocą bratu.“ Nagrodę trzecią 200 rsr. Tollei Certowiczowej za rzezbę z bronzu „Fragment dekoracyjny do grobu.“ List pochwalny otrzymał Leopold Wasilkowski za rzezbę z gipsu „Topielec.“ Nagrody pierwszej w sumie 600 rsr. nie przyznano nikomu.

— **Zamek Wiśniowiec** na Wołyniu, gniazdo słynnej w dziejach Rzeczypospolitej rodziny Wiśniowieckich, pełen dotychczas jeszcze cennych pamiątek historycznych polskich, przechodzi obecnie od hr. Kozubiejów na własność ministerstwa wojny i będzie przerobiony na koszarzy.

— **Nekrologia.** Karol Slepowron Horn, ek. kapitan na pensyi, uczestnik kampanii r. 1859 i 1866 we Włoszech, ranny pod Tuzlą podczas okupacyi Bośni, gdzie stracił nogę, zmarł nagle w następstwie ran w 50 r. życia. Był to ostatni potomek starej rodziny szwedzkiej, która za czasów Jana Kazimierza podczas napadów szwedzkich w Polsce osiadła. Po utracie nogi zmarły zamieszkał stale w Krakowie, a znany w szerokiej kołach, cieszył się sympatją i szacunkiem wszystkich. Pogrzeb odbędzie się jutro o godz. 3 po południu ze szpitala garnizonowego.

— Dr Żegota Króczyński, zasłużony lekarz, zmarł onegdaj we Lwowie w 45 roku życia.

#### Wiadomości urzędowe.

P. Namiestnik przeniósł praktykanta konceptowego Namiestnictwa Dra Stanisława Piekarskiego z Krosna do Jasła.

Najj. Pan zarządził przeniesienie pułkownika Karola Bernarda z 81 do 40 pułku pieszego; polecił, ażeby podpułkownikowi Karolowi Fanta przy komendzie XI korpusu armii za znakomite usługi wyrażone zostało Najwyższe zadowolenie. Najj. Pan zamianował majora Karola z Rudna Rudzińskiego, przydzielonego do służby przy Arcyks. Józefie Ferdynandzie, ochmistrzem dworu Arcyksięcia, porucznikowi zaś Henrykowi Roźniakowskiemu, będącemu w stanie spoczynku, nadał charakter kapitana *ad honoros*.

Porucznik Bronisław Sedźmir z 45 pułku piechoty, otrzymał 6-miesięczny urlop, a porucznik 58 pułku piechoty, Schreiberreiter Józef, urlop jednorocznego. W stan pozasłużbowy przeniesiony porucznik w rezerwie 15 pułku ułanów, hr. Henryk Starzeński. Kapitan II klasy, Hugo Kornberger, przeniesiony z 30 do 18 pułku piechoty, a kapitan II klasy, Kornel Barysz, z 18 do 30 pułku piechoty. Lekarz pułkowy II klasy 84 pułku piechoty, Dr Władysław Niemilowicz, przeniesiony do rezerwy z przeznaczeniem do garnizonowego szpitala Nr 14 we Lwowie.

#### Repertuar teatru krakowskiego.

W sobotę 4 lutego: na dochód Sobiesława: *Kobiety z kamienia*, dramat w 5 aktach pp. Barrière i Thiboust.

W niedzielę 5 lutego po raz drugi: *Kobiety z kamienia* (jak wyżej).

— Dnia 2 lutego pochmurno, odwił, wieczorem i w noey śnieg; termometr od —0.6 doszedł do +2.8 C. Barometr z małym ruchem; o godz. 7-mej rano dnia 3 lutego stan jego był 740.4 mm., termometr —2.0 C. Wiatr wschodni.

W sobotę dnia 4 lutego: św. Weroniki panny.

### Sprawy sądowe.

#### Sprawa o zamordowanie Gerlachowej.

##### Warszawa 1 lutego.

Na wczorajszem posiedzeniu przesłuchiowano w dalszym ciągu świadków. Matylda Świecka chwali Brzeziaka, jako dobrą żonę i matkę. Widziała ona, jak Brzeziaka w parę dni po urodzeniu się dziecka wpadła w długotrwałe omdlenie. — Matwiejanko znała Brzeziakę z jak najlepszej strony. Ubiegłej jeszcze zimy zwracała uwagę rodzinny na stan silnego rozdrażnienia i zdenerwowania Brzeziackiej. — Feliks Czaplicki zna Brzeziackich od lat 12. Kiedy mieszkali na wsi, zwracało jego uwagę, że Brzeziaka jeździ po lesie bryczką z mieszkającym u Brzezičkih studentem, Fijałkowskim. — Samczyński nie przypuszcza, aby żona inżyniera Chrzanowskiego robiła długi. Dochodziły go pogłoski o licznych długach Brzeziackiej, tudzież o tem, jakoby trzymała dla siebie osobny lokal. — Gogolewska, kucharka, służyła u Brzezičkih dwa lata i nie daje wiary opowiadaniom innych służących o jakimś studentcie. Brzeziцей żyli ze sobą jak najlepiej. Podaśna Brzeziacki nie miała ataki omdlenia. — Łoniewski, felczer kolejowy, zeznaje, iż zna Brzeziakę od lat 20. Była bardzo dobroczynną i miłosierną dla biednych. Wzywano go nieraz do Brzezičkih, gdy miewała napady omdlenia.

Dwaj następni świadkowie składają ważne zeznania co do Chrzanowskiej. I tak Tomasz Grygiel wie z pewnością, że Chrzanowska miała dług. Sam wystarał się dla niej u Strassa o pożyczkę. Chrzanowska wydała kwit, którego dotychczas Straussowi nie zapłacono. Zaraz po śmierci Chrzanowskiej opowiadała mu Brzezička, że nieboszcza pozostała jej dłużną 1.000 rs.

Stanisław Rohn zeznaje, że kiedy kupił willę od Chrzanowskiego, ten ostatni żądał, aby mu za nią zapłacił wszystkie pieniądze gotówką, która mu jest potrzebna na zapłacenie długów swej żony, o których się niespodzianie dowiedział. Brzezički, rozmawiając ze świadkiem o długach swej żony, twierdził, że takowe mają swe źródło w długach Chrzanowskiej. Inni znajomi opowiadali świadkowi, że Chrzanowska pożyczala pieniądze dla swej zamężnej córki. Świadek, będąc na chrzcinach ostatniego dziecka Brzezičkih, zwrócił uwagę na to, że zaproszone damy na chrzciny te nie przybyły.

Na dzisiejszem posiedzeniu przesłuchano Juliana Fijałkowskiego, brata Henryka Fijałkowskiego, który był korepetytorem u Brzezičkih. Na prośbę podsądnej pożyczyl jej świadek 300 rs. Po skończeniu uniwersytetu brat świadka, za jego poręczeniem, zaciągnął pożyczkę 300 rs. na zakup instrumentów lekarskich. Przed dwoma laty brat wyjeżdżał w charakterze guwernera na Wolyń.

Józef Fijałkowski poznał Brzezičkih tylko z tego powodu, że młodszy jego brat, Henryk, był u nich korepetytorem. Świadek podczas pobytu brata w uniwersytecie dopomagał mu i pomaga dotąd. Na zapytanie obrońców, pan F. opowiada, że Henryk Fijałkowski obecnie mieszka u drugiego swego brata, a stojuje się u siostry. Poprzednio mieszkał na piątym piętrze na Krakowskim Przedmieściu, zajmując do spółki z jednym z swych kolegów pokój, którego umeblowanie składało się tylko z dwóch łóżek, stołu, szafy i krzesła.

Józef Witkowski zna podsądną, jako kobietę porządną i dobrą matkę. Lat temu może ze dwanaście, świadek, łącznie ze swą żoną, Herminią, pożyczyl 2.000 rs. Brzezičkij, która mówiła, że tych pieniędzy potrzebuje dla p. Chrzanowskiej. Od swojej żony pan W. często słyszał dawniej, że Brzezički jest nieszczypliwy, bo ma żonę dobrą i pociągawą, ale wiele chorowitą. Podsądna cierpiała na nerwy.

Adolf Gerszoiff (naczelnik wydziału z kolei terespolskiej) poznał Brzezičkih w roku 1883, a podsądną uważał zawsze za bardzo dobrą kobietę i doskonałą żonę i matkę.

Adwokat Kamiński: Czy pan słyszał o tem, że ś. p. Chrzanowska w sekrecie przed mężem dopomagała swęj zamężnej córecie?

— Tak; mówiono o tem.

— Czy i sam Brzezički mówił panu o tem?

— W r. 1890 Brzezički, opowiadając o długach swej żony, mówił, że pierwotnem źródłem tych długów były pożyczki, zaciągane przez tę ostatnią dla nieboszczki Chrzanowskiej. Była też wtedy mowa i o tem, że po śmierci ś. p. Chrzanowskiej Brzezička posiadane z tego powodu kwity wręczyła Stromfeldowi, aby za jego pośrednictwem należność swą odebrać od generała Chrzanowskiego co, do którego sama, przez wzgląd na jego rozpacz po stracie żony, zgłaszać się nie śmiała. Wszelako wkrótce potem Stromfeld odebrał sobie życie i kwity wspomniane przepadły.

— Czy dochodziły do pana różne pogłoski skandaliczne, krzywdzące panią Brzezičką?

— Słyszałem o tem, ale zgola temu nie wierzyłem. Mojem zdaniem, powstały one ztąd, że niepojęty fakt okropnej zbrodni sam przez się wywołał najrozmaitsze subiektywne przypuszczenia.

Roman Pomorski poznał się z oskarżoną od dawna przez swoją matkę i za pośrednictwem tejże pożyczal jej czasem pieniądze, pobierając procent zwykły.

Adwokat Kijeński: Co pan słyszał o oskarżonej?

— Dobrze słyszałem o niej dużo, źle — nigdy. Znałem ją, jako najlepszą żonę i matkę. Wiem, że opiekowała się ubogimi. Gdybym był nawet słyszał co złego, nie wierzyłbym.

— Ile się panu jeszcze należy z pożyczonych pieniędzy?

— Nic. Wszystko odebrałem.

Kazimierz Stefanowicz znał podsądną z powodu, iż jego żona była daleką krewną p. Brzezičkij i żyła z nią w przyjaźni. W r. 1876 podsądna pożyczyla od świadka 500 rs. Zdaje się, że, pożyczając owe pieniądze, mówiła, iż są one przeznaczone nie dla niej samej, lecz dla jakiejś wysoko położonej osoby trzeciej.

Adw. Kijeński: Czy nie było tak, że, pożyczając pieniądze od pana, Brzezička zanotowała, iż na wypadek jej zgonu znajduje się w jej papierach odnoszący się do tej pożyczki kwit p. Chrzanowskiej, z którym mąż będzie wiedział, co zrobić?

— O ile pamiętam, było tak w istocie.

Ludwik Vater zna Brzezičkih od lat dwudziestu. Podsądna zawsze była uczciwą kobietą, dobrą żoną i matką. Od lat dziesięciu podsądna zdradzała nienormalny stan umysłu, bo wpadła jakby w manię ustawicznego pożyczania pieniędzy.

Prezes: Więc, wedle pańskiego zdania, człowiek, który za wiele pieniędzy pożycza, jest niepożyteczny?

Świadek: Tak. Uważam to za zbroczenie umysłowe.

Prokurator: Wszakże to pan, po zażądaniu przez podsądną od pana nowej pożyczki, wskazałeś jej lichwiarza Szterna?

Świadek: Tak.

— Zatem, pomimo iż pan sądził, że pani Brzezička jest niepożyteczna, widząc nowy z jej strony zamiar zaciągnięcia pożyczki, pan, zamiast ostrzedz o tem męża, wskazałeś jej drogę do lichwiarza?

— Ha, może postąpiłem nieogłędnie, ale w danej chwili nie zastanowiłem się nad tem, pragnąc jedynie wycofać się z przykrej sytuacji.

Franciszek Zieliński (adwokat przysięgły, świadek obrony) poświadcza, że teśe jego ś. p. Dr Wolff (lekarz naczelný kolei terespolskiej) mówił kilkakrotnie, że należy mu się 1.000 rs., pożyczonych od niego przez p. Chrzanowską w sekrecie przed mężem. O ile świadek pamięta, Dr Wolff wspominał przytem, że pani Chrzanowska potrzebowała owych pieniędzy dla swojego zięcia, któremu bez wiedzy męża dopomagała.

Tomasz Brzezički (profesor konserwatorum, brat męża podsądnej, świadek obrony) oświadcza, że podsądną, która jest jego rówieśniczką, znał od dzieciństwa z powodu wzajemnej zażyłości, łączącej ich rodziców. W dzieciństwie była to dziewczynka bardzo wagała, a nader żywego temperamentu. Z epoki swojego dzieciństwa świadek pamięta, że matka podsądnej zwaryowała. W epoce

reform, wprowadzonych przez margrabiego Wielopiskiego, Palicęy przeniósł się do Siedlec i dopiero po śmierci matki podsądnej i przejściu ojca jej na emeryturę sprowadzili się napowrót do Warszawy. Wtedy to zareczył się z podsądną brat świadka, który, powróciwszy świeżo z Akademii inżynierskiej, pracował przy budowie mostu pod zwierzchnictwem ś. p. Tadeusza Chrzanowskiego. Podsądna wyszła za mąż z miłości, i pożyczcie braterstwa było zawsze jak najlepsze, wzorowe. Oddawna żyli oni blisko z pp. Chrzanowskimi: Już w owej epoce wiedział pan T. B. o tem, że p. Chrzanowska znajdowała się w kłopotach finansowych, w których podsądna starała się jej dopomóc. Źródłem owych kłopotów było to, że gdy generał Chrzanowski, wyposażywszy swą za męzną córkę i udzieliwszy jeszcze dodatkowo zasiłek zięciowi, nie chciał następnie dawać mu pieniędzy, nieboszcza jego żona zaczęła pomagać państwu Gażyczm w sekrecie przed mężem.

Zapytany o swojego brata, świadek nadmienia, że ten ostatni był nader łagodnego obejścia, tylko może nieco za drobiazgowy w rzeczach potocznych. W roku 1890, t.j. w epoce, gdy rozszły się wieści o długach podsądnej, mąż teży był tak zdenerwowany, że świadek wołał nie rozmawiać z nim bliżej o jego kłopotach. Co się tyczy bratowej, to w ostatnich latach świadek dostrzegał u niej często objawy nadzwyczajnego zdenerwowania lub nieusprawiedliwionej wesołości, które wiele dawały mu do myślenia. Szczególniej dziwnym wydał się panu B. ten fakt, że naprzykład po spelnionej u braterstwa kradzieży kilkaset rubli, kiedy brat był tem wiele struty, podsądną przeciwnie, traktowała o lekko, a nawet żartowała wesoło. Zdaniem świadka, było to objawem braku równowagi umysłu.

Prokurator: A czy teraz, dowiedziawszy się o długach podsądnej, nie tłumaczy pan sobie jej ówczesnego podniecenia i braku równowagi wprost kłopotami, które ją dręczyły?

— Nie, stan jej wydawał mi się chorobliwym. Ekspert prof. Rothe: Czy nieboszcza matka podsądnę oprócz pomieszania zmysłów zapadała i na inne cierpienia?

Świadek: Nie wiem, doprawdy. Byłem wówczas w tak młodym wieku, że zapamiętać mogłem jedynie najwybitniejsze fakty.

Prof. Rothe: A co do samej podsądnej, czy nie wie pan o jakich atakach chorobliwych?

— Owszem. Zdarzało się często, że zastawałem ją chorą i wtedy dowiadywałem się, że właśnie przeszła atak epileptyczny; przy samym ataku nigdy jednak nie byłem obecny.

Prof. Rothe: A w ostatniej dobie nie dostrzegał pan w usposobieniu podsądnej zmiany na gorsze?

— Uważałem, że rozstrój jej się wzmaga. Po raz ostatni widziałem ją na parę dni przed zbrodnią.

Prof. Popow: A w pańskiej rodzinie nie było wypadków chorób nerwowych?

Świadek: Nie.

Prof. Dr Troickij: Jak długo trwało pomieszanie zmysłów nieboszczki Palickiej i jakie były jego objawy?

Świadek: Byłem wtedy małym dzieckiem, więc dobrze nie wiem. Zdaje się, że niepojętym była przez kilka tygodni. Co do zewnętrznych objawów obłądu nieboszczki Palickiej, to ja sam widziałem tylko to, jak kazała kilkunastu osobom klekać dokoła stołka wirującego i słuchała odpowiedzi różnych świętych i Ducha świętego, kreślonych ekiemami na papierze.

Członek sądu Prykot: Więc pan właściwie wiarę w spirytyzm zowie objawem obłądu?

Świadek: Fakt podobny do powyżej wskazanego wydaje mi się takim.

Dr Troickij: A innych objawów obłądu nie było?

— Przeciwnie, rodzice moi mówili między sobą o różnych wariacyach Palickiej, ale ja byłem naocznym świadkiem tylko faktu, opisanego powyżej.

## Dział ekonomiczny.

#### Sprawozdanie z targu zbożowego na Kleparzu.

##### Kraków 3 lutego.

Nadzieje sprzedających, że pomyślniejsze sprawozdania z targów peszteńskich i wiedeńskiego, oraz ta okoliczność, że po parodniowej odwilży zapanowało znowu mroźne powietrze, oddziaływa korzystnie na ceny zboża u nas, nie ziściły się dzisiaj, gdyż odbył jak był, tak samo pozostał ograniczony, gdy tymczasem dowozy zboża zwiększyły się trochę i w tym samym stosunku ofiarowanie się wzmogło. Ponieważ w tych warunkach ani kupujący, ani sprzedający do żadnych ustępstw nie są skłonni, więc obroty są małe, tem mniejsze, że nawet młynarze ze względu na znaczne zapasy mąki, jakie mają na składach, ograniczają się w zakupach. Drobne potrzeby, jakie są, znajdują łatwe zaspokojenie po cenach dotychczasowych, lecz z drugiej strony właściciele zboża przeważnie zachowują się wycezkający i dlatego ceny nietylko się nie obniżają, lecz czuć się nawet daje pewna tendencya ku wyższym, która jednak z przyczyn wspomnianych w cenach nie znalazła dotąd odpowiedniego wyrazu.

Placono pszenicę białą 8'10 do 8'40, czerwona 7'90 do 8'30, żółta 7'90 do 8'25 zlr.; żyto 6'70 do 7— zlr.; jęczmień browarny 6— do 6'50, na pasze 5'50 do 5'65 zlr.; owies 5'70 do 6— zlr.; rzepak 11'40 do 12— zlr.; kończyąc czerwona 55 do 68, białą 65 do 78 zlr.; wszystko za 100 kilogramów.

Bank galicyjski dla handlu i przemysłu.

**Wiedeń 3 lutego.** (Telegram biura koresp.) Stan Austro-węgierskiego Banku z dnia 31 z m.: Banknoty w obiegu 439,986,000 zhr. (+ 1,238,000) Zapas kruszcowy . 289,231,000 „ (+ 44,000) Portfel wekslowy . 142,787,000 „ (— 3,058,000) Lombard . . . . . 20,566,000 „ (— 636,000) Rezerwa banknotów nieopodatkowanych 55,614,000 „ (— 3,134,000)

(Liczbę pomieszczone w nawiasach oznaczają różnicę w porównaniu z wykazem z poprzedniego tygodnia. *Przyp. Red.*)

## Telegramy własne „Czasu“.

**Wiedeń 3 lutego.** Wniosek Romańczuka żąda powiększenia liczby posłów do Rady państwa

z gmin wiejskich w Galicyi o 10, a więc z 27 na 37. W tym celu ma być utworzonych 10 nowych okręgów wyborczych, z których 7 przypadłoby Rusinom, a 3 Polakom. W motywach tego wniosku podniesiono, że Galicya upośledzona jest w stosunku do innych prowincyj, albowiem w Galicyi przypada jeden poseł na 105,000, podczas gdy w innych prowincjach na 35,000 do 64,000 mieszkańców. Zdaniem wnioskodawcy, szczególnie upośledzeni są Rusini, którzy wynoszą 44% ludności, a więc powinni posiadać 28 na 63 posłów. Według dzienników tutejszych, zostanie wniosek poparty przez zjednoczoną lewicę i Młodoczechów i będzie przydzielony komisji dla reformy wyborczej, zwiększonej do 36 członków.

## Telegramy biura koresp.

**Wiedeń 3 lutego.** (Z Izby deputowanych). Na dzisiejszem posiedzeniu przedłożył rząd traktat handlowy i konwencyę weterynarską między Austro-Węgrami a Serbią.

Następnie toczyła się dyskusya szczegółowa nad budżetem ministerstwa oświaty, a mianowicie nad tytułem „szkoły wyższe.“ Dep. Ludwig omawia kwestyę plac profesorów wyższych szkół technicznych.

Dep. Barwiński pragnie utworzenia ruskiego uniwersytetu we Lwowie i oświadcza, że zaspokojenie tego życzenia wskazane jest racya stanu. Mowca popiera utworzenie ruskiej katedry dla kształcenia nauczycieli szkół średnich, jakoteż żąda samostajnych gimnazjów ruskich w Kołomyi i Przemyślu.

Dep. Podlewski złożył ślubowanie poselskie. Deputowany Seichert uważa utworzenie czeskiego uniwersytetu w Morawii za bezwarunkowo potrzebne. — Dep. Wildaner podnosi liczne niedostatki uniwersytetu w Insbrucku, jak brak pomieszczenia, tudzież brak zbiorów i naukowych przyrządów.

Minister oświaty uznaje konieczność uregulowania pensyj profesorów szkół wyższych, zaznacza atoli finansowe trudności reformy. Minister oświadczył dalej, że w tej sprawie, jakoteż w kwestyi reformy czesnego, poczynione zostały odpowiednie kroki. Rząd zastrzega sobie przedłożenie odrębnego projektu. Minister dziękuje następnie dep. Barwińskiemu za uznanie przychylności zarządu oświaty wobec życzeń Rusinów i przyrzeka życzliwość ze zachową na przyszłość w razie, gdyby kraj sam zwrócił się do rządu z odpowiedniami wnioskami. Co się tyczy innych wyrażonych życzeń przypomina minister swoje oświadczenia, złożone w komisji budżetowej i oznajmia, że rząd pomimo przyznanego niedawno ośmio-milionowego kredytu będzie się widział wkrótce zmuszony żądać ponownie może nawet wyższych sum, aby opędzić najkonieczniejsze tylko potrzeby austriackich szkół wyższych.

Tytuły: „wyższe szkoły“ i „biblioteki“ załatwiono wraz z odrędnymi rezolucyami komisji budżetowej.

**Wiedeń 3 lutego.** Wekerle został wczoraj przyjęty przez Cesarza na półtoragodzinnej audyencyi, poczem odbył konferencyę z Kalnokym, Taaffem i Steinbachem. Według *Budap. Corr.*, na konferencyi toczyły się obrady nad programem prac obu parlamentów.

Delegacye mają być zwołane do Wiednia przy końcu maja b. r., a najpóźniej z początkiem czerwca.

**Wiedeń 3 lutego.** Rumuński następca tronu przyjmował wraz z małżonką wizyty arcyksiążąt: Karola Ludwika, Ludwika Wiktora, arcyksiężnej Elżbiety, księżnej Klementyny Koburskiej, i księcia bułgarskiego. Para książęca wyjeżdża dzisiaj przedpołudniem do Bukaresztu.

**Wiedeń 3 lutego.** Cesarz i arcyksiężna Stefania złożyli wczoraj po południu wizytę następcy tronu rumuńskiego, który tu bawi wraz ze swą małżonką. Po południu tego samego dnia przyjmował Cesarz następcę tronu rumuńskiego. O godzinie 6 odbył się obiad dworski, na którym byli obecni: następca tronu rumuńskiego wraz z małżonką, arcyksiążęta, hr. Kalnoky, ambasador angielski i poseł rumuński wraz z personelem poselstwa.

**Wiedeń 3 lutego.** *Budapester Correspond.* donosi, że Cesarz przyjął wczoraj po południu księcia Ferdynanda Koburskiego na dłuższej osobnej audyencyi.

**Wiedeń 3 lutego.** Rumuński następca tronu wraz z małżonką wyjechał do Bukaresztu dzisiaj rano o godz. 9 minut 50.

**Praga 3 lutego.** Wczoraj przed południem w Żiżkowie przed mieszkaniem katolickiego pisarza Skredl'ego licznie zgromadzony tłum ludu zorganizował demonstracyę. Policya musiała wkroczyć. Dwaj inspektorowie policyi zostali kamieniami lekko pokaleczeni. Dziewięć osób aresztowano; powód demonstracyi jest nieznany.

**Buda-Peszt 3 lutego.** Deputacya robotników fabryki broni oświadczyła, że chce prace podjąć na nowo.

**Parýż 3 lutego.** Na wczorajszem posiedzeniu Izby deputowanych interpelował dep. Delafosse rząd w sprawie egipskiej. Mowca oświadczył, że Francya ma prawo żądać, aby Anglia trzymała się polityki, dążącej do przygotowania ewakuacyi Egiptu. Egipt mógłby już rzucić sam sobą. Minister spraw zagranicznych Derville oświadcza, że wzmocnienie garnizonu egipskiego nie oznacza zwrotu w angielskiej polityce, ani zmiany w zobowiązaniach Anglii, zaciągniętych względem Francyi. Zarówno sułtan, jak i cała Europa mają interes, aby kanał sueski pozostał pod zarządem kedywa. Ze słów Gladstona wynika, że sprawa ewakuacyi poddana będzie jeszcze raz zbadaniu. Francya będzie w tej sprawie współdziałać w duchu przyjacielskim.

**Parýż 3 lutego.** Wczoraj rano odbyło się uroczyste wręczenie arcybiskupom z Ronen i Tours kardynałskiego beretu. Carnot dziękował arcybiskupom za złożone przez nich oświadczenia, iż współdziałać będą w dziele pokoju i używać poparcia władzy publicznej.

**Parýż 3 lutego.** Wywody obrońców i oskarżycieli w procesie panamskim zostały już ukończone. Wyrok zapadnie we czwartek.

**Parýż 3 lutego.** Według doniesienia *Paiz*, sędzia śledczy Franqueville czeka tylko na niebawem nastąpić mające aresztowanie Artona, aby żądać dalszych upoważnień do rozpoczęcia sądowego śledztwa przeciwko kilku deputowanym.

**Marsylia 3 lutego.** Strejk piekarzy trwa dalej. Zaopatrzenie ludności w chleb jest zabezpieczone.

**Londyn 3 lutego.** Na posiedzeniu Izby niższej oświadczył sekretarz urzędu spraw zagra-

nicznych, że rząd nie zamierza wysłać statków wojennych do Honolulu.

Morley bronił swojej polityki irlandzkiej. Darling zaprojektował natychmiastowe odroczenie dyskusyi. Wniosek odrzucony został 249 głosami przeciwko 152. Przy ogłoszeniu wyniku głosowania, na ławach stronnictwa ministeryalnego rozległy się żywe oklaski. Dyskusyę odroczoneo do dnia następnego.

**Madryt 3 lutego.** Przebieg choroby króla jest zupełnie prawidłowy.

Ambasador niemiecki wręczył ministrowi spraw zewnętrznych projekt traktatu handlowego.

W Godar, w prowincyi Almeria, wybuch dynamity zburzył jeden dom i zranił kilka osób.

**Rzym 3-go lutego.** Aresztowano adwokata Belluccię z Sessy. Belluccię podejrzany jest, że pośredniczył pomiędzy Banca romana a de Zerbin. Tanlongo przy przesłuchaniu twierdził, że kilku prezydentom ministrów zapłacił znaczną sumę na cele rządowe.

**Rzym 3 lutego.** Izba deputowanych obraduje dzisiaj nad sprawozdaniem komisji w sprawie wydania władzom sądowym dep. de Zerbi.

Na wczorajszem posiedzeniu przedłożył Rudini wniosek w sprawie wyboru ankiety parlamentarnej. Wobec zeznań b. dyrektora Tanlongo, że rozmaitym prezesom ministrów dał cztery miliony na cele rządowe, oświadczył Rudini, że od Banca romana nie otrzymał i nieczego nie żądał. Giolitti oznajmił, że Rudini jest wyższy ponad wszelkie podejrzenia; do zeznań zaś oskarżonego nie należy przywiązywać zbyt wielkiej wagi. Wniosek Rudiniego traktowany będzie według regulaminu.

**Rzym 3 lutego.** Komisya, wybrana przez izbę Izby, oświadczyła się za wydaniem deputowanego de Zerbi.

**Palermo 3 ltego.** Były syndyk miasta, dyrektor banku sycylijskiego Bartolo, znaleziony został bez życia pod Altavila. Bartolo został zamordowany przez dwóch nieznanych mężczyzn w przedziale pociągu kolei żelaznej i wyrzucony z wagonu. Ścisłe śledztwo wdrożono.

**At**



