

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nrs Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 ent., z przesyłką pocztową 12 centów; w Łwowie po 10 centów do nabywcy w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 zlr.	5 zlr.	1 zlr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 ct.
niemieckim	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieczętami i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopisów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Świdowicza w Sukienicach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ulica Grodzka, główna trafikarstwo Rynek i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Ryńku gł. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukownym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 ent., za każdy następny po 5 ent. — **Nadstane** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukownym drukiem po 30 ent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: w Łwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłącznie p. Adam rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu p. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurtu n. M. G. L. Daube & Comp.; w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Kraków 11 lutego.

P. Herold ma jedną niezaprzeczoną zasługę: przemówieniem swoim w toku obrad nad budżetem ministerstwa oświaty, przemówieniem jak zawsze pełnym werwy i świetności, a zarazem pełnym paradoksów i sofizmów, wywołał on autentyczną, bo z ławy rządowej udzieloną interpretację najważniejszych wstępów programu rządowego. Nie wdając się w kwestię, czy i o ile baron Gautsch współdziałał w układaniu tego programu, musimy zaznaczyć, że jego interpretacja jest w każdym razie interpretacją autentyczną, skoro z ust członka gabinetu wychodzi. Fakt, że program ten nie wytworzył większości, zmniejsza niewątpliwie, ale nie znosi zupełnie znaczenia tej proklamacji rządowej i jej interpretacji; wszakże ze stałą większością, lub bez niej, akt ten pozostaje programem, wedle którego gabinet hr. Taaffe zobowiązał się postępować, a w życiu politycznym przyrzeczenie obowiązuje, choćby przez drugą stronę nie zostało bezwarunkowo przyjęte. Tyle co do formalnego znaczenia wczorajszego przemówienia p. ministra oświaty.

Trzecią swą przekonało nas ono dobitnie, że nie pomyśliśmy się w sądzie o praktycznej wartości programu rządowego. Misterna definicja tego, co w braku utartego terminu, musimy z przykrością zwać barbarzyńskim mianem „narodowego stanu posiadania”, misterna więc definicja tego stanu posiadania, którą usłyszeliśmy z ust p. ministra oświaty, przekonywa nas raz jeszcze o tem, jak łatwo jest tworzyć abstrakcyjne logiczne i jak mało życie dba o nie, jak wcale nie szara jest teoria i jak mało to szkodzi zieleności drzew!

Więc na polu szkolnictwa (ale oczywiście i na wszelkich innych polach życia politycznego) ów narodowy stan posiadania „zapewnia każdemu szczepliwo to, co dotychczas posiadał”, co „dla tych szczepliwo, które w biegu czasu większe poczyniły postępy, jest uznaniem tego, co zdobyły, a dla wszystkich rękojmią, iż dalszych nie poniosą strat.”

Jerzy Brandes opowiadał anegdotę o trzech uczniach Akademii sztuk pięknych w Paryżu: Anglika, Francuzie i Niemcu, którzy poleceni mieli narysowanie Araba jadącego na wielbłądzie: Anglik otrzymał polecenie zniknąć z Paryża, pojechał do Afryki, aby robić studia na miejscu;

sprytny Francuz przekopował wielbłąda z *Jardin des plantes*, a Araba z kawiarni, a Niemiec... Niemiec wyszedł za miasto, myślał długo — *und schuf et.* Kameel aus dem Innern seines moralischen Bewusstseins.

I to pojęcie „narodowego stanu posiadania”, jak je określa p. Gautsch, nie jest zacierpnięte z obserwacji żywego człowieka i narodu, ale jest skonstruowane z „wewnętrznej moralnej świadomości” autorów programu rządowego! Bo tysiączne i skomplikowane są przyczyny, które sprawiają, że pewne społeczeństwo w pewnym okresie swojej, w innym powoli się rozwija, albo przynajmniej, iż widome na zewnątrz, dotykane objawy tego rozwoju wewnętrznego w pewnej chwili wybitnie występują na wierzch, w innej zaś kryją się głębiej: jest czasem w danym społeczeństwie postęp niejako *in potentia*: może on objawi się lada chwila i objawi się potężnie, choć go jeszcze dziś oko powierzchownego nie widzi badacza. Więc pytamy, jak można oznaczyć takiemu wewnętrznemu rozwojowi zewnętrzny kres i koniec, czy choćby tylko stagnację i przerwę? Jak można powiedzieć, że to, co przypadkowo do lutego 1893 r. zdobyli Czesi na Morawach, lub Niemcy w Czechach, staje się ostateczną, a choćby tylko względnie trwałą formą, w której ich narodowe życie ma się na przyszłość pomieścić. Jak można ufać, że żywy strumień narodowego życia da się ściąć w martwy kryształ i pozostać tak wiecznie zawieszonym, jako łuk tryumfalny nad programem przedlutowego gabinetu!

A dalej: mimo i po definicji, jaką dał nam wczoraj p. Gautsch, my zawsze jeszcze nie wiemy, jaka jest właściwa treść tego „stanu posiadania”, czy np. posady radców dworu w ministerstwach wchodziły w skład tego pojęcia, czy p. Abram należy do stanu posiadania Słoweńców, a p. Erb do stanu posiadania Niemców. Miara konfuzyi, jaką rodzi to mgliste pojęcie, jest wytoczenie kwestyi, w której jest zapewne sofizm, ale której dowieściu odmówić nie można, kwestyi, czy morawskie namiestnictwo należy do stanu posiadania Polaków?

Komuby jednak pierwszy z naszych zarzutów wydał się zbyt metafizycznym, a drugi zbyt kauzalitycznym, temu przedstawimy trzeci, najważniejszy. Tylekroć mieliśmy już sposobność zaznaczyć z naciskiem, że po długich rządach centralizmu w Au-

stryi, nawet dwunastolecie 1879—1891 nie usunęło i usunąć nie mogło wszystkich krzywd i niesprawiedliwości narodowych, które składały się na epokę przed rokiem 1879. W chwili, kiedy wynikiem wyborów z r. 1891 przerwy został normalny rozwój wewnętrznej polityki austriackiej w kierunku równouprawnienia narodowego, pozostało jeszcze bardzo wiele do zrobienia, bardzo wiele do nauczenia się i do zapamiętania. Wystarczy z cyframi statystycznymi w rękę wskazać polityczny „stan posiadania” na Morawach lub Śląsku, aby się przekonać, że rzucone wczoraj przez p. Gautscha: *sta sol, ne moveare!* jest dla Czechów morawskich, dla Polaków na Śląsku sygnaturą wiecznej krzywdy i ucisku!

I balibyśmy się bardzo, że hasło to nie do uspokojenia, ale właśnie do rozniecenia nienawiści szczepowych się przyczyni, gdyby nie głębokie przekonanie, że powstało ono tylko „z wnętrza moralnej świadomości” i że życie, że historia wewnętrzna Austrii odpowie na nie: *e pur si muove!*

Przegląd polityczny.

Wspaniała manifestacja, która się odbyła w stolicy Wielkopolski, jest z jednej strony wybitnym objawem niegasnących katolickich uczuć polskiego ludu, z drugiej strony dowodem jego odpornej siły i jego przywiązania do narodowych tradycji. Po długoletnim systematycznym prześladowaniu religii i narodowości, stoi lud polski pod zaborem pruskim ze zdwojoną siłą i nieznanym dawniej skupieniem na swych stanowiskach, z których go nie wyparły ani bismarckowskie gwałty, ani wysiłki pomocników i epigonów żelaznego kancлера. W Wielkopolsce, Prusach Zachodnich i Śląsku lud pozostał tak samo polskim i katolickim, jak przed stu laty, a przybyło mu jeszcze lepsze poczucie jego narodowej odrębności i wielki zasób moralnych sił, koniecznych do wytrwania w nierównej walce. To podniesienie i uszlachetnienie ludu jest zasługą obywatelstwa wielkopolskiego, a przedewszystkiem duchowieństwa tamtejszego, które potrafiło serca i zaufanie polskich włościan pozyskać, stanąć na ich czele i walczyć w ich obronie. To też na wezwanie swych pasterzy spieszy lud wielkopolski wszędzie, gdzie chodzi o zaminifistowanie jego narodowych i religijnych przekonań i bierze udział w poważnych zgromadzeniach nie jako bierna masa, kierowana obcą wolą, ale jako czynnik, dobrze rozumiejący swoje obowiązki, swoje prawa i swoje potrzeby. Imponujące zebranie poznańskie, zwołane na cześć jubileuszu Ojca świętego, okazało ponownie w pełnym świetle dojrzałość ludu polskiego i dało zarazem świetne świadectwo rozumowi i gorliwości jego kierowników.

W ciągu dyskusji o socyalizmie, która się toczyła w parlamencie niemieckim, a której echa rozbrzmiewają w całej prasie niemieckiej, zabrał także głos inimienn Kola polskiego p. Kościelski, aby — jak się wyraził — nie mniemano, że Polacy patrzą obojętnie na socyalistyczne zabiegi. Przemówienie p. Kościelskiego zawierało wiele trafnych uwag i myśli, i było przyjęte bardzo życzliwie, zwłaszcza przez prawą stronę Izby. P. Kościelski rozprawił się przedewszystkiem z doktrynami socyalizmu, podnosząc niesumienną agitatorów, balamucących mniej oświecone warstwy zapowiedziami stosunków, w które sami nie wierzą, a następnie przeszedł do omówienia skutków agitacji socyalnych w polskich prowincjach. „W duszy polskiego ludu — powiedział p. Kościelski — który tu reprezentujemy, przedewszystkiem w najwyższym stopniu zaszczerpane tkwią dwa ideały, któreby trzeba obydwa wyrwać przed chrztem socyalistycznym: religijną, pozytywną wiarą i miłość Ojczyzny. Oto dwójka broni, za pomocą której także u siebie w domu zwalczamy wasze teorie. Niestety, nie możemy tego czynić tak skutecznie, jakbyśmy pragneli, gdyż pod tym względem wytrącają nam broń z ręki, między innymi rząd pruski, który przecież stara się o to, by w tym kierunku uczynić wszystko, aby broń tę jedyną, jaką posiadamy, wyszczerbić; gdyby nam tej broń nie wytrącano z ręki z powodu jakiegoś celu urojonego, to moglibyśmy łatwiej wystąpić czynnie przeciwko dążnościom socyalno-demokratycznym.

Socyalisci dobrze zrozumieli, iż do Polaków tylko polskim językiem przemawiać można. Wysłali oni także swoich agentów, a tak pisane, jak i żywe słowo działa ogromnie i przedewszystkiem tam, gdzie przez wszystkie inne rodzaje momenta, podkopano powagę kościelną i możliwości.

Panowie! To musiałem zaznaczyć naprzód, ponieważ to stanowi także warunek całej walki, którą prowadzimy prywatnie przeciw socyalnej demokracji, a to sprawa, że trudności, które znajdujemy w tej dziedzinie, nie pochodzą ze strony socyalno-demokratycznej, lecz z całkiem innej strony, z której ich się nie spodziewaliśmy. To, co w kołach rządowych i innych miarodawczych nazywają polską agitacją, nie jest w obecnym stadium niczem innym, jak obroną przeciw socyalno-demokratycznym dążnościom obecnej chwili, a mojem zdaniem byłoby nierozsądkiem, burzyć warownię, na miejsce której nie ma się nic innego do postawienia.

Panowie! Istnienie socyalno-demokratycznych dążności w państwie, musi koniecznie przyczynić się do zarzucenia mniemania dawniej tradycji, a do tego należą w pierwszym rzędzie usiłowania, by wynarodowić jedną część obywateli państwowości. Tego zbytku można było może pozwolić sobie kilka dziesiątków lat wcześniej, jakkolwiek etycznie nie był on nigdy uprawniony; lecz w obecnej chwili obstarwać przy tem jest szaleństwem, przez to bowiem popiera się to, co jest stokroć niebezpieczniejszem, aniżeli wszystkie prądy narodowe i przeciwnictwa narodowe: popiera się rozkład społeczny.

Słuszność powyższych uwag jest tak bijąca w oczy, że tylko najbardziej zaślepiony szowinizm niemiecki może im przeczyć. W każdym

razie mowa p. Kościelskiego była na czasie i wywarła swój skutek.

Niemieccy agraryni omal nie doprowadzili do wotum nieufności dla rządu w sprawie traktatu handlowego z Rosją. Na onegdajszym posiedzeniu parlamentu odczytano między innymi petycję rolnego związku saskiego przeciwko traktatowi handlowemu z Rosją. Komisja petycyjna wniosła, aby petycję tę odstąpić rządowi jako „materyal”, tymczasem deputowany Arendt żądał, aby parlament wezwał jednocześnie rząd „do lepszego popierania interesów rolnictwa i przemysłu przy traktacie handlowym z Rosją, niżeli się to stało przy układaniu traktatów handlowych z Austrią i Włochami.” Przeciw temu żądaniu wystąpił Rickert, który domagał się usunięcia petycji z porządku dziennego. Ponieważ jednak przypadkowo konserwatyści wraz z wolnokonserwatystami mieli większość, przeto odrzucili wniosek Rickerta. Wówczas dep. Friedberg postawił wniosek, aby w myśl konstytucyjnego wezwania do obrad nad petycją ministra handlu, Minister skarbu, który wówczas nadziedz, wystąpił ostro przeciwko propozycji Arendta, w której widział wyrażne wotum nieufności. Wniosek Friedberga został przyjęty 197 głosami przeciw 98. Cała ta rozprawa, sama przez się mało znacząca, daje jednak wskazówki co do usposobienia znacznej części parlamentu w sprawie traktatu z Rosją. Traktat ten, który jest tak pożądanym dla zachodnio-niemieckiego przemysłu, nadwiera silnie interesy wschodnich prowincji, żyjących przeważnie z rolnictwa; z drugiej strony po raz pierwszy dowiadujemy się z autentycznych źródeł, że traktat rosyjsko-niemiecki jest bliskim urzeczywistnieniu, a trudno oprzeć się mniemaniu, że zbliżenie na polu handlowym może być wstępem do politycznego pojedynania.

Umierający Lesseps zapewne nigdy się nie dowiódł o srogim wyroku, jaki nań wydali republikanscy sędziowie. Uznano go winnym oszustwa i nadużywania zaufania, zatem zbrodni pospolitych i tem wstrętniejszych, że popelnianych dla materialnego zysku. Być może, że według litery prawa i według przekonań trybunału wyrok ten jest sprawiedliwy, mimo to sprawa on bolesna i przegębająca wrażenie. Dla teraźniejszego pokolenia, które nieflyko we Francji, ale zapewne w całej Europie przywykło widzieć w Lessepsie jednego z tych ludzi, którzy światu nowe drogi wskazują, które oglądało i odczuwało wielkie następstwa jego genialnego dzieła i schyliło głowę przed jego niezmówną wytrwałością i niezmordowaną pracą — wyrok republikańskiego trybunału jest niezrozumiały i niespodziewany. Po przebiegu rozprawy, po zbadaniu aktów śledztwa i oskarżeń, podniesionych przez prokuratora, łatwo było wytworzyć sobie obraz całej tej gorączkowej kampanii, prowadzonej przez Lessepsa, w celu doprowadzenia do skutku kanału panamskiego. Dla każdego było jasne, że zapal, a może fantazja, tak daleko uniosły wielkiego inżyniera, że przestał on liczyć się z rzeczywistością i ludzi się nawet wtedy, kiedy wynik robót rozpoczętych nie pozostawiał już żadnej wątpliwości co do końca przedsięwzięcia. Musiało ono upaść, jako prowadzone zbyt słabymi środkami, źle obliczone i straszliwie wyzyskane przez spekulatorów w rodzaju Reinach'a i Eiffila. Jednakże w działaniu Lessepsa nikt nie

MATKA.

Scena dramatyczna
przez *Lucyana Rydla.*

OSOBY:

Ojciec
Renia
Helenka } jego córki
Doktor
Maryanna, stara sługa.
Dwaj posługacze pogrzebowi.

Skronnie umebowany pokój. Na środku stół okrągły przykryty serwetą, robioną sztydelkiem. Na nim lampa. Na lewo dwa okna z białymi firankami. W jednym z nich koszyk z kwiatami, w drugim wózek, na jakim wożą chorych. Na prawo przy ścianie dwa łóżka przparte do siebie. Nad łóżkami dywaniki z kolorowych płatków, obrazki Świętych, palmy wielkonoce. W rogu serwantka, w niej trochę porcelany — w drugim rogu wieszadła z okryciami. W głębi drzwi na pół uchylone, widać przez nie czarna zasłona, po-przez którą prześwieca płomień świec. W pokoju dość ciemno.

Na łóżku bliżej widzów Helenka śpiąca: twarz bardzo biała. We drzwiach Doktor z ręką na klawecie. Przy nim Maryanna tymem do widzów: na głowie czarna chustka, związana pod brodę. Rozmawiają półgłosem.

Doktor: Niechże Maryanna na krok nie odchodzi.

Maryanna (ocierając oczy): A gdzieżby też, mój słodki Jezus!

Doktor: I nie płakać, żeby się panienka nie domyśliła.

(*Za sceną odgłos kroków i szmer wielu głosów — doktor zamyka drzwi.*)

Maryanna (płacząc): Mój Boże, mój Boże! już po nią przyszedł... (zastania twarz).

Doktor (surowo): Maryanno, gdzie rozum! Tu idź o życie panienki.

Maryanna (płacząc): Nie będę płakała, nie będę... Jezus Marya, nie będę płakała. Ale co to biedactwo pocnie bez matki? Tamta się wyda, a cóż ta kaleka? Nie pożyje ona, i tak nie pożyje, za matką pójdzie.

Doktor: Dość tego. Maryanna gwałtem ją chce obudzić?

Maryanna: Boże zachowaj! Boże zachowaj! Tylko czy to się godzi, żeby na nią dziecko rodzone jeszcze nie popatrzyło?

Doktor: Kobieto, czyś oszalała? To dla niej śmierć.

Maryanna: Śmierć w ręku Pana Jezusa.

Doktor: Dość tego... dość! O to się Maryanno nikt nie pyta. Proszę być spokojną, placzów nie wyprowadzić i panienki nie odstąpić krokiem, a jak tylko pogrzb ruszy, niech Maryanna przypilnuje posługaczkę, żeby katefalk wnieśli. Gdy pan z paną Teresą wrócą, wszystko ma być na swoim miejscu, jak zawsze.

(*Wchodzi Ojciec, ciągnąc za rękę Renię — oboje w żalobie. Przez drzwi dolatuje w tej chwili cichy śpiew księdza.*)

Ojciec (zamykając drzwi): Nie patrz na to... nie patrz na to.

Renia: Ja jestem spokojna.

Ojciec (szybko i cicho, przerywanym głosem): Ubieraj się, moje dziecko... Niech tam trumnę zamykają sami... Maryanno, ty z Helenką... Gdzie mój kapelus? Gdzie moje palto?... Chodźmy Karolu...

(*Maryanna i doktor pomagają mu się ubrać. — Renia ubiera się sama i staje wyprostowana jak struna z oczyma wypatrzonemi przed siebie.*)

Doktor: Spokojnie, przedewszystkiem spokojnie. Trzeba mi rozum.

Ojciec: Rozum! Daj mi spokój! Miałem go dosyć... i ty go miałeś... i nie nie pomogło... (*za sceną stuka*). Już zamykają trumnę... zamykają... Jezus Chryste! (*chwyciła się za głowę*).

(*Doktor chwyciła go za rękę.*)

Doktor: Cicho, bo ją zbudzi.

Ojciec (cicho): Tak, cicho. Dobrze jeszcze, że śpi. Ale to się długo ukry nie da.

Doktor: Pewnie, jak będziecie stać tutaj w tem ubranii! Chodźmy, chodźmy, już czas.

Ojciec! Już czas — Reniu!

Renia (głuch): Czas!...

Doktor: Chodźcie.

(*Wychodzą, prócz Maryanny i Helenki. Stychać wnoszenie trumny, kroki miarowe i głos księdza.*)

Maryanna (machinalnie): Wieczne odpoczywanie racz się dać Panie, a światłość wiekuista. (*do posługaczy, z których jeden zagląda przez drzwi*): Tylko cicho. Panienka śpi. Taka biedna chora panienka. Drugi rok już biedactwo ruszyć się nie może; nogi sparaliżowane. Nie róbcież bałasu, zlitujcie się ludzie...

I. Posługacz: My do tego zwyczajni, to się zrobi cichutko.

Maryanna (przy oknie): Włożyli na karawan. Co za śnieg. Ludziom świece gasi. Oj, pani moja! Ano, wola boska... Zaczniecie wargi moje chwalić Panne świętą... Panienka taka biała, aż

zielona, płakać nie może. A pan sam, jak z krzyża zdjęty. Ruszył już... idą... „A dusze wiernych zmarłych niech odpoczywają w pokoju. Amen.” (*Za oknem stychać śpiew, za drzwiami rozmowę posługaczy.*)

II. Posługacz (*za sceną*): Walanty, wyjmijcie te świece, bo się znowu połamią.

I. Posługacz (*za sceną*): Już mnie ty nie ucz, a ciszej mów! Słyszaleś?

Maryanna: „Przybądź nam miłościwa Panno ku pomocy — A wyrwij nas z potężnych nieprzyjaciół mocy.”

I. Posługacz (*za sceną*): Złóżymy sukno; trzymaj tam na końcu.

II. Posługacz (*za sceną*): Będzie robota wlec to wszystko na wózek po takim śniegu.

I. Posługacz: Wolałbyś karetą jechać?

(*Rozmawiają półgłosem — stychać ich śmiech stłumiony.*)

Maryanna: „Zawitaj pełna łaski prześliczna Świątoliści...”

II. Posługacz (*za sceną*): Jak zrobisz pieniądze na umrzykach. (*śmieje się głośno*).

Maryanna (*podbiegając ku drzwiom*): Ludzie, miejcieś sumienie! (*zamyka drzwi*). „Między cierniami lilia kruszy leć smokowi — Piękna, jak pełny księżyc, świeci człowiekowi...”

(*Stychać dalekie dzwonienie. Helenka budzi się i leży chwilę z otwartymi oczyma.*)

Helenka: Maryanno, która godzina?

Maryanna (*do siebie*): O mój Boże!... (*głośno*): Która godzina? Będzie czwartą.

Helenka: To na nieszpór dzwonią?

Maryanna: Pewnie na nieszpór.

Helenka: Mama śpi? Był po obiedzie doktor?

Co mówił? Lepiej?

Maryanna: O, lepiej, lepiej, panienko.

Helenka: Jak ty to dziwnie mówisz.

Maryanna: Nie dziwnie, pannusiu. Lepiej — naprawdę.

Helenka: Jakby było lepiej, tobyś ty inaczej powiedziała.

Maryanna: Jakże mam mówić? Lepiej jest.

Helenka (*po chwili*): Co to za hałas był u mamy w pokoju? Słyszałam przez sen.

Maryanna: Jaki hałas? Śniło się pannusi.

Helenka: Nie śniło mi się. Ktoś mówił głośno, czy śpiewał.

Maryanna: Któżby śpiewał? Przecie pani chora.

Helenka (*po chwili*): A ja taka jestem niepokojna o mamę. Sama nie wiem dlaczego — jęłżeł się lepiej.

Maryanna: Doktor mówił, że będzie niedługo zdrowa.

Helenka (*żywo*): Mówił to? Tak mi smutno bez mamy. Jak była zdrowa, to siedziała zawsze przy mnie. Teraz jestem sama cały dzień. Ojciec w biurze. Renia na lekcjach. Czy Renia wróciła z lekcji?

Maryanna: Niedziela dziś — panienko.

Helenka: A gdzie jest Renia.

Maryanna: A siedzi przy pani. Pani śpi.

Helenka: Czy mama pytała się o mnie dzisiaj? Musiała się pytać.

Maryanna: Pytała się, a jakże, pytała: (*do siebie*): O Jezusie Nazareński.

Helenka: Co ty mówisz?

Maryanna: Nic nie mówię. Pacierz zaczęłam.

Helenka: Prawda. Jeszcze dziś po południu nie mówiłam pacierza za zdrowie mamy. Ojciec nasz, który jesteś w niebie (*reszta szeptem*).

Maryanna (*upadając*): Bądź wola Twoja, jako w niebie, tak i na ziemi. Chleba naszego...

Helenka: Maryanno!

Maryanna: Co panienko?

Helenka: Co tu pachnie? taki dziwny zapach.

Maryanna: Zdjaje się pannusi. Człoby ty mogła pachnieć?

Helenka: Ja nie wiem, co by tu mogło pachnieć. Ale tu coś czuć. Jakby kwiaty, jakby kadzido i jeszcze coś... Dziwny zapach!...

Maryanna: Ja nie nie czuję.

Helenka: Nie czujesz? Tu pachnie, jakby w kościele. Maryanno, nie czujesz? — Jakbym ja chciała być w kościele!

Maryanna: Zawiozę pannusie we wózek do kościoła, jak się zrobi wiosna.

Helenka: Jak się zrobi wiosna? Mój Boże, czy ja docekam. Ta zima taka długa, taka długa. Wieczora się nie można docekać!

Maryanna: Wierzę, czas się panience dłuży.

Helenka: Jak się robi wiosna, to mnie zawieziesz za miasto. Ja tak lubię być za miastem.

Wszystko jasne, zielone, wesołe; tak ciepło... słońce! Będzieś zbierała kwiatki: stokrocie, jaskry, dzwonki... Ułożę bukiet dla mamy.

Maryanna: A tak, dla mamy!

Helenka: Mama się ucieszy. Mama tak lubi kwiatki — i ja także. Żeby tylko mama wyzdrowiała.

Maryanna (*do siebie*): Nie wytrzymam, Jezus Chryste!... (*długie milczenie*).

Helenka: Maryanno!

Maryanna: Słucham panienki.

Helenka: Nie mówił doktor, czy gorączka u mamy spadła?

Maryanna: Spadła, już niema gorączki.

Helenka: Ty mi tak mówisz, żeby mnie uspokoić.

Maryanna: Prawdziwie panienko, niema gorączki. Ręce zimne. Sprawiedliwie mówię. (*do siebie*): O Jezusie Ukrzyżowany!

Helenka: To się ojciec musi cieszyć.

Maryanna: Ciesz się — i panna Renia także.

Helenka (*podejrzliwie*): A dlaczego Renia wczoraj płakała?

upatrywał zbrodni. Była tam może lekkomyślność, a raczej przyćmienie sił umysłowych, wywołane ciężarom lat, ale złej woli i haniebnej spekulacji trudno było dojrzeć. Zresztą stan teraźniejszego majątku Lessepsa dostatecznie wykazuje, że miliony, zarobione przez niego najsluszniej w świecie, poszły w odciecia Panamy wraz z kapitałami akcyonaryuszów. Zapatrywanie sądu było zupełnie odmienne i dzięki tej republikańskiej surowości, widzimy na schyłku XIX wieku człowieka, który był niejako wcieleniem geniuszu Francji, napiętnowanego mianem zbrodniarza. A przecież ten sam trybunał uświadomił prawie jednocześnie republikańskich ministrów, którzy, czerpiąc z kas panamskiego Towarzystwa znaczne kwoty „na cele polityczne,” przyszli do upadku wielkiego przedsiębiorstwa. Prawda, że ci ministrowie byli filarami Rzeczypospolitej, a Lesseps tylko twórcą sneskiego przekopu.

Korespondencya „Czasu“

Wiedeń 10 lutego.

(Z Koła polskiego).

Na dzisiejszem krótkim posiedzeniu Koła poselskiego polskiego, które odbyło się przed posiedzeniem Izby, uchwalono wystosować pismo do prezesa klubu czeskiego z wyrażeniem współczucia i żalu z powodu śmierci p. Trojana, zasłużonego posła czeskiego, a przyjaciela Polaków. Uchwalono także przesłać telegram kondolacyjny ks. Adamowi Sapieżu z powodu zgonu jego syna ś. p. Leona Sapiehy. Postanowiono wreszcie, aby prezes Jaworski złożył w imieniu Koła polskiego przesłanie klubu konserwatystów hr. Hohenwartowi powinszowania z powodu 70 tej rocznicy jego urodzin w dniu 12 t. m.

Poczem Koło rozpoczęło obrady o postępowaniu swoim w Izbie poselskiej przy uchwalaniu budżetu ministerstwa sprawiedliwości. Posel Żuk-Skarszewski wniósł, aby przy rozprawach nad tym budżetem ponowić żądania tylokrrotnie wyrażone przez Sejm galicyjski i delegację polską w Radzie państwa o utworzenie sądów pokoju. Nadto przedstawił, że należy domagać się, iżby ministerstwo sprawiedliwości przedłożyło projekt skrócenia postępowania przy wnoszeniu aktów do ksiąg hipotecznych, które to postępowanie jest teraz bardzo przewlekłe. — Posel Hompesch wniósł, aby żądać zniesienia obowiązkowego legalizowania aktów przez notaryuszów; zaś posel Kozłowski, aby domagać się utworzenia sądu kolegiałnego w Stryju. Nad temi wnioskami i nad innemi zapowiedzianymi rozpoczęły się rozprawy, których ciąg dalszy odroczyć musiano do jutrzejszego posiedzenia Koła, gdyż już otwarto posiedzenie Izby poselskiej.

W uzupełnieniu sprawozdania o posiedzeniu Koła poselskiego polskiego w dniu 6 t. m. dodać winniem, że na przedstawienie deputacji, którą Koło na wniosek posła Chrzanowskiego wysłało do ministra wojny z żądaniem, aby inżynierzy wojskowa rozsądziła zawczasu zatory lodów na Wiśle, odpowiedział minister wojny, że rozkaze zaraz ponowić telegraficznie polecenie do dowódcy korpusu konsystującego w Krakowie, aby na pierwsze wezwanie władz politycznych wyprawili natychmiast oddział inżynierów wojskowej w sile odpowiedniej, w celu rozsądzania ekraztem zatorów na Wiśle w powiecie bocheńskim, lub gdziekolwiek utworzyłyby się zatory. Prezes Koła zawiadomił Namiestnictwo galicyjskie o tej odpowiedzi ministra wojny.

Z powodu rozgłaszania przez dzienniki niemieckie, a także i przez dzienniki polskie wiadomości przekreślonych i mylnych, wysnuwanych najczęściej z domysłów i przypuszczeń, o poufnych

obradach Koła polskiego (których to wiadomości mylnych nie można prostować z powodu poufnego charakteru tych obrad) wyznaczyło Koło z grona swego komisję, która by przedsięwzięła środki zapobieżenia temu złemu. Do komisji tej wybrano, oprócz przewodniczącego Jaworskiego, posłów: Abrahamowicza, Chrzanowskiego, Gołuchowskiego, Madeyskiego, Pinińskiego, Rutowskiego i Wodzieckiego. Komisja uchwalila wystosować odezwy odpowiednie: jedną do Redakcyi dzienników polskich, drugą do Redakcyi dzienników wiedeńskich.

Otrzymałmy następujące pismo:

Szanowna Redakcyo!

Prezydium Koła polskiego poselskiego wydało do redakcyi dzienników niemieckich odezwy, osnowy następującej:

„W przekonaniu, że szan. Redakcyi idzie o to, aby podawać czytelnikom wiadomości prawdziwe i wiarogodne, a zważając, iż o poufnych posiedzeniach Koła może szan. Redakcyja otrzymywać doniesienia jedynie mylne lub przekreślone, a w każdym razie nie autentyczne, których sprostować nie można z powodu poufnego charakteru tych obrad, mamy zaszczyt zawiadomić szan. Redakcyę, że jak tylko Koło polskie uchwali poufność posiedzenia i zachowanie obrad w tajemnicy, doniesiemy zaraz o tem szan. Redakcyi. Pozostawiamy zaś naszymi uznaniu i woli szan. Redakcyi, czy po takim zawiadomieniu zechce robić użytek z otrzymywanych doniesień o poufnych posiedzeniach Koła polskiego.“

Odezwy tę naszą zwracamy także do szanownych Redakcyi dzienników polskich, a to nie tylko z tego powodu, iż sądzimy, że szan. Redakcyi idzie o podawanie czytelnikom wiadomości wiarogodnych i prawdziwych, ale także w tem przekonaniu, że szan. Redakcyja w dzienniku swoim na przedewszystkiem na oku dobro kraju naszego. Jeżeli zaś reprezentacja kraju, działająca w Wiedniu wobec licznych przeszkód, uznała za potrzebne dla dobra kraju lub użyteczne dla jej działań w celu otrzymania korzyści dla kraju, zachowanie w tajemnicy swych obrad lub uchwał w jakim wyjątkowym wypadku (gdyż zwykle całe postępowanie tej reprezentacji, jej obrady i uchwały są jawne dla wszystkich, a tem więcej dla kraju), zapewne szan. Redakcyja, zważając na dobro publiczne, nie zechce utrudniać działania reprezentacji kraju rozgłaszaniem wiadomości o tych poufnych jej obradach, wiadomości zwykle przekreślonych lub mylnych, bo wysnutych z domysłów i przypuszczeń.

We Wiedniu 10 lutego 1893 r.

Apolinary Jaworski
przewodniczący Koła polskiego.
August Łoś
sekretarz Koła polskiego.

Wilno 7 lutego.

Na pomnik hrabiego Murawiewa składki wpływają skąpo, a i tych część przeszła w ręce prywatne jednego z urzędników kancelaryi jenerał-gubernatorskiej, sposobem dosyć często praktykowanym przez tutejszych *djejteli* przy różnych sposobnościach. Obecnie krąży wieści, — których echo znalazło swój wyraz nawet w *No woje Wremia* — iż pomnik hr. Murawiewowi stawiać w Wilnie nie będą, a z pieniędzy, na ten cel zebranych, poruszone myśl postawienia kaplicy i utworzenia stypendium imienia Murawiewa. Byłaby to w naszym mieście już trzecia kaplica na cześć Murawiewa. Jedna istnieje przy cerkwi św. Mikołaja, druga wraz ze szkołą imienia Murawiewa buduje prawosławne bractwo Duchu św., a obecnie wypływa projekt budowania trzeciej kaplicy. W tutejszych sferach rosyjskich powiadają, iż najzarli-

wiej popierał zamiar wystawienia pomnika „wielkiemu patrycyemu rosyjskiemu“ świeżo odwołany jenerał-gubernator Kochanow, a z chwilą jego odjazdu z Wilna powstał właśnie nowy pomysł, o którym wyżej wspomnieliśmy. Nie ulega jednak wątpliwości, iż w końcu skończy się na wystawieniu pomnika, do czego i inicjatorów tego pomysłu i członków komitetu do zbierania składek na pomnik zobowiązywać będzie osiągnięcie w tym celu przez Kochanowa „najwyższe zezwolenie.“

Wspominano niejednokrotnie w prasie rosyjskiej, iż były minister komunikacji, a obecnie finansów, p. Witte, poruszył projekt uregulowania żożyska Niemna, celem podniesienia żeglugi na tej głównej rzece litewskiej. Zjeżdżała do Kowna nawet jakaś komisja i badała kwestyę żeglowności na Niemnie, ale o jakichś dodatnich wynikach tych badań nie zgola nie słychać. Niemien, jako środek komunikacyjny, zajmując niepoślednie miejsce w handlu z Prusami. Wywozi się nim za granicę zboże, materiały leśny i kamień budulcowy z okolic nadniemeńskich. Obwarowania dolnego Niemna dokonują w Prusach faszyna litewska, a kamienia używają do robót w twierdzach i portach niemieckich. Ogólna suma wywozu Niemnem z Litwy do Prus wynosi około 10 milionów rubli. Pomimo tego, pomimo strategicznego znaczenia Niemna z powodu twierdzy Kowna, rząd jednak rosyjski wcale się nie troszczy o żeglugę na tej rzece. Żegluga odbywa się prawie wyłącznie statkami parowymi i to nie krajowemi, lecz pruskimi. Dawniej, dopóki żożysko Niemna było głębokiem, wielkie statki rzeczne zwane „berlinkami“, dochodziły aż do Grodna. Obecnie szerokie ławy piasku zalegają dno rzeki i czynią żeglugę powyżej Kowna prawie niemożliwą.

Księżna Hohenneholze już rozpoczęła tutaj starania o przyznanie jej prawa zatrzymania — pomimo znanej ustawy przeciwko cudzoziemcom z dnia 14 marca 1887 r. — dwóch wsi na Litwie: Werek pod samem Wilnem i Lubezy w powiecie nowogrodzkim. Zdaje się, iż zabiegów jej nie pozostaną w tym względzie bezowocnymi. W dowód tego można przytoczyć okoliczność, że w Lubezy odrestaurowano ostatnimi czasy wspaniałą niegdyś rezydencję i połączone ją kanałem z rzeką Niemnem. Na wyjątek ten zapewne zezwoli rząd rosyjski, pomnąc na dawne zasługi rodziny Wittgensteinów. Już i tak, w następstwie dotychczasowej sprzedaży, przeszło w ręce nowych, prawosławnego wyznania właścicieli około 2/3 obszaru z całej sukcesji, a więc około 1/2 miliona dziełsiny ziemi. Najlepiej na tej przynusowej sprzedaży wyszło stosunkowo Polesie, gdzie wprawdzie z dóbr po wittgensteinowskich ustąpił dzierżawcy, najęsciej potomkowie dawnych oficyalistów Radziwiłłowskich, ale za to przeszły one prawie wyłącznie w ręce miejscowych włóścian, rodowitych Poleszuchów. Zupelnie inaczej stało się w gubernii witebskiej, gdzie nabywcami są najgorszej kategorii spekulanci wyznania prawosławnego, po których można się spodziewać tylko frymarki i gospodarstwa łupieżczego.

Duma, czyli rada miejska Mińska litewskiego rozwija — dzięki energicznej i pomysłowej inicjatywie swego burmistrza hr. Czapskiego — taką wszechstronną działalność, iż prasa rosyjska nie może się powstrzymać od uznania dla niej. Obecnie zwróciła rada miejska mińska uwagę na warunki higieniczne tamecznych fabryk i zakładów przemysłowych. Wydano w tej mierze tak dokładne przepisy, na jakie się nie zdobyły inne miasta gubernialne, pomimo zeszłorocznej groźby cholery. Zresztą pomiędzy Mińskiem litewskim a innemi miastami gubernialnemi zachodzi i ta jeszcze różnica, że w tych ostatnich wszelkie zarządzenia pozostają dosyć często na papierze, a w Mińsku niestrudzony burmistrz czuwa nad ich wykonaniem. Również energii należy oczekiwać i od naszej przyszłej rady miejskiej, którą w myśl

nowego statutu miejskiego składać się będzie z 47 członków, a w ich łebzie będzie mogło zasiąść tylko 4 żydów. Należy jednak pamiętać, że ludność Wilna składa się w przeważnej części z żydów.

Wiece z powodu jubileuszu Ojca św.

Poznań 10 lutego.

Przesłane w streszczeniu telegraficznym przemowy mecenasa Wolińskiego i X. Kanteckiego wypadła dziś uzupełnić. P. Adam Woliński objaśniał stanowisko Papieża wobec kwestyi socjalnej. — Mowca zaznaczył na wstępie, że stoimy w przededniu walki bardzo ciężkiej, gdyż dzielą świat na dwa tylko obozy: oboz wiary i oboz niewiary, gdyż niczem innem nie jest walka przeciw socyalizmowi i komunizmowi. W owej walce współdemni należy walczyć siłami, pod wspólnym sztandarem i wspólnym wodzem. Sztandarem naszym ma być Kościół, gdyż on w pierwszej linii do tej walki powołany; podstawą bowiem socyalizmu jest ateizm — by te podstawę zburzyć, na to trzeba głębokiej wiary, którą tylko w Kościele znaleźć możemy. Następnie mowca rozwinął się nad zgnubnym wpływem nowoczesnego liberalizmu na stosunki socyalne i dowodził, jak z tego liberalizmu wzrost powoli socyalizm i komunizm. — Wodzem w tej walce powinien nam być Ojciec św. Leon XIII, który też nas w wielkopomnej encyklice „*Rerum novarum*“ do tej walki wzywa. Encyklikę tę w najgłośniejszych zasadach rozbiiera szczegółowo mowca; przy końcu zwraca mowca uwagę na to, że Ojciec św., jako jeden z najgłośniejszych środków walki przeciw socyalizmowi, podaje przywrócenie zupełnej wolności Kościołowi, do czego — jak mowca podnosi — należy koniecznie przywrócenie władzy świeckiej Papieża; porównuje dalej mowca w krótkich słowach równą działalność Ojca św. i cesarza Wilhelma II na polu socyalnem — wskazując na to, że nowe prawodawstwo niemieckie, dotyczące ochrony robotnika, prawie zupełnie odpowiada zasadom encykliki o obowiązku państwa względem robotników; mowca wyraża nadzieję, że i inne warunki, które Ojciec św. jako niezbędne do rozwiązania kwestyi socyalnej uważa, szlachetny monarcha wypełni, tj. przywróci zupełną wolność Kościołowi i ułatwi każdemu ze swych poddanych poznanie prawd religijnych w sposób najłatwiejszy, tj. w języku ojczystym. Wreszcie wzywa mowca wszystkie stany do ogólnej zgody i potępią na podstawie słów encykliki podżeganie stanów na stany, gdyż tylko przy zgodzie zwyciężyć możemy.

Poczem wstąpił na mównicę X. Dr Kantecki ze Strzelna i za znaną wymową w jednych słowach skreślił stosunek Papieża Leona XIII do Polski.

Polska była potężnym narodem — tak mniej więcej wywoził mowca — drżeli przed nią inne narody i głos jej w całym świecie wielkie miał poważanie. Miała Polska przyjaciół pewnych i nie pewnych, więcej jednak niepewnych i zdradliwych, wielu zaś miała nieprzyjaciół. Do najlepszych przyjaciół Polski należeli zawsze Papieże rzymscy od samego zarania dziejów naszych. Zawsze otaczali nas oni opieką swoją, a z ich poręki otrzymaliśmy chrześcijaństwo i oni roślińie tej, gdy zakiełkowała na naszym gruncie, gorliwie pielęgnowali, aż we wspaniale wyrosła drzewo.

W wieku XIII uchronili nas Papieże rzymscy od wielu klęsk i niepowodzeń, gdy książęta piasłowscy kraj między sobą podzieliли, walki z sobą toczyli i lud uciskali. Przeciwi temu uciskowi wy-stosował Papież Grzegorz IX bullę z roku 1233. W wieku XVI uchronili nas od herezy i kacerstwa. Gdy w końcu wieku zeszłego Ojczyznę nam zabrano, wtedy z monarchów katolickich jeden

jedyny Papież, Klemens XIV, zaprotestował przeciw temu gwałtownemu aktowi, popełnionemu na naszym nieszczęśliwym kraju.

Papież Pius IX był gorącym naszym przyjacielem i w roku krakowym 1863 rozpiął modły za nieszczęśliwą Polskę, później uczył nas „cierpliwości, wytrwałości i meztwa“ dla wytrwania w twardej doli, aż nam zabłyśnie jutrzienka lepszych dni. Przyjacielem naszym był i jest panujący nam dzisiaj Papież Leon XIII. Już jako biskup peruryjski zbierał w swej dycecezy składki na naszych wygnańców, pędzonych po upadku styczniowego powstania w lody Sybiru, a gdy wstąpił na stolicę Piotra, wyrzekł do przybyłej doń z powinszowaniem deputacji wielkopolskiej: „Powiedziecie ziomkom waszym, że Polskę waszą noszę i nosić będę zawsze w sercu mojem.“

W r. 1880 ogłosił słynną encyklikę o Cyrylu i Metodym, w której ubolewał nad rozdziałem religijnym, panującym w świecie słowiańskim i polecił modlić się całemu światu, by cała Słowiańszczyzna zjednoczyła się w Kościele katolickim. I udała się z podziękowaniem za wydanie tej encykliki do Papieża wspaniała pielgrzymka — 2000 Słowian katolickich wszystkich szczebów, a w tej pielgrzymce nas Polaków zawsze Leon XIII wyróżniał jako najprędniejszy katolicki naród słowiański, za co należy mu się szczerza wdzięczność nasza.

Najnieszczęśliwszym jest położenie Kościoła katolickiego w Rosyi; okrutnem jest tam położenie naszych braci Unitów. Lecz niestety, mimo wszelkich zabiegów, nie mógł Papież doli ich naprawić. Mimo największych trudności, zdołał jednak Leon XIII przeprowadzić w czasie swoich rządów zamianowanie przeszło 10 biskupów polskich pod berłem rosyjskiem. Nie wiele lepsze było położenie Polaków w zaborze pruskim, gdy Leon XIII objął swe rządy. Ujął się za nami i przyczył się wiele do polepszenia naszego położenia. Wprawdzie i dziś po 15 latach jego rządów czujemy się nieszczęśliwymi, ale z ufnością patrzmy ku Ojcu św. i mamy nadzieję, że wyjedna nam u nieba zupełne uszczęśliwienie. Sarkano u nas na Leona XIII, gdy po zaniechaniu walki kulturnej w Niemczech nie mógł odrazu dla nas uzyskać ulg, jakie udało mu się uzyskać dla katolików niemieckich. Ale nie leżało to już w jego mocy i zważywszy na to, że dla 2 milionów Polaków nie mógł poświęcić wówczas 15 milionów katolików niemieckich.

Mimo najtrudniejszych warunków, Papież dochował nam niezmiennę życzliwości i dzisiaj widzimy już błogie owoce jego skłonności ku nam. Leon XIII zaszczylił wielu duchownych polskich najwyższemi godnościami kościelnymi. Polaka Czekiego, nuncjusza papieskiego we Francyi, zamianował kardynałem, tęsamą godność nadał biskupowi krakowskiemu Dunajewskiemu; dawniejszego naszego Arcybiskupa, kardynała Ledóchowskiego uczynił po sobie najwyższym dostojnikiem kościelnym; kolegium polskie w Rzymie pieczołowitą otacza opieką, wielu prałatów polskich znajduje utrzymanie w Rzymie. Wprawdzie przysłał nam, gdy wobec oporu rządu pruskiego nie mógł inaczej, arcybiskupa Niemca, ale wybrał męża sprawiedliwego, który wnet nas pokochał i którego i my również nauczyliśmy się cenić.

Zmienili się następnie nieco stosunki polityczne w Prusach na lepsze i gdy śmierć przedwczesna zabrała Arcybiskupa Dindera, wtedy przysłał nam na stolicę św. Wojciecha Arcybiskupa, który jest krwią z krwi i kością z kości naszej i którego mamy szczególnie wdzierać na naszych obradach. (Huczne oklaski i trzykrotne bravo!).

Za te wysokie łaski należy mu się wdzięczność od nas serdeczna, a ta wdzięczność nasza nie powinna się manifestować tylko zewnętrznie, nie w samych adresach, deputacjach, pielgrzymkach itp., ale całym życiem naszym winniśmy dawać dowody tej wdzięczności i miłości dla Stolicy św.,

mamy, to mi zawsze mówią, że mama śpi. Tęskno mi do mamy. Ale jeśli to dla niej dobrze...

Maryanna: Lepiej być nie może — panienko! Helenka: Chwała Bogu!.. Jaka ja jestem! Powiadam: „chwata Bogu“, a żal mi, że mamy zobaczyć nie mogę.

Maryanna: Nie można panienko. Helenka: Ja wiem. Ale dlaczego ja się nie mogę cieszyć tem, że mamie lepiej? Wszyscy się cieszą, że mama tak ciagle śpi, a mnie czegoś smutno... Gdzie ojciec?

Maryanna: Ja nie wiem gdzie wyszedł. Helenka: Dawno?

Maryanna: Już dawno.

Helenka: Na taki czas? Tam śnieg pada!

Maryanna: Okrutny śnieg.

Helenka: To dlatego tutaj tak ciemno.

Maryanna: Zapalić lampę?

Helenka: Nie, nie potrzeba... Ale jak ciemno...

Tak smutno, tak smutno, o Boże (*Maryanna całuje ją w rękę*). Co ty robisz? Maryanna! Cemu mnie w rękę całujesz?!

Maryanna: Panienko moja złota.

Helenka: Tak mi straszno! Siadaj przy mnie — Bliżej!

Maryanna (*siedzi na łóżku i trzyma ją za rękę*): Mój panienko!

(*Druga pania — ścienia się coraz bardziej*).

Helenka: Maryanno! Wiesz co? Zapal lampę — Tak, a teraz daj mi książkę do nabożeństwa.

Maryanna (*zapalwszy lampę, podaje książkę*): Proszę pannusi.

Helenka: Moja Maryanna, popraw mi jeszcze poduszki.

Maryanna (*nachyla się nad nią i poprawia*): Tak?

Helenka: Wyżej.

Maryanna (*poprawiając*): Dobrze?

Helenka (*patrzy jej w twarz przy poprawianiu — przerażona*): Cemu ty masz takie czerwone oczy?!

Maryanna (*zmiészana*): Nie spałam w nocy... przy pani — Może dlatego...

Helenka (*z przeświadczeniem*): Plakałaś Maryanno — całe oczy masz czerwone. Co się stało?

Maryanna: Mówię pannusi, że z niespania.

Helenka: Nie! Nie! Rano nie miałaś czerwonych oczu.

Maryanna: Boże kochany, jak się też panieniec przywiduje.

Helenka (*chwytając ją za rękę*): Tu się coś stało — ja nie wiem, co — ale się tutaj coś stało. Mamie jest gorzej...

Maryanna: Panienko złota, kiedy mówię...

Helenka: Dlaczego ty mi nie chcesz powiedzieć? Renia wczoraj plakała... nie chcecie mnie zanieść do mamy... tam był bałas jakiś, ja słyszałam przez sen... Co to jest? Maryanno! Maryanno!

Maryanna: Z panienką to nie można dojść do końca.

Helenka: Z tobą nie można dojść do końca. Powiedz mi, co się stało — ja wiem, że się coś stało!

Maryanna: Cóż powiem, kiedy się nie nie stało?

Helenka (*z siłą*): Ja chcę wiedzieć — ja muszę wiedzieć! Z mamą jest źle! Dlaczego ty mi tego nie chcesz powiedzieć?

Maryanna: Ciszej panienko, bo się pani zbudzi.

Helenka (*cicho na wół z płaczem*): Na miłość boską... Maryanno, moja droga Maryanno! Ja umrę ze strachu, jak mi nie powiesz. Przecie ja nie dziecko — nie będę plakała, ja będę spokojna... Ale co się stało? Co się stało?

Maryanna: Co się stało? Jezusie Nazarański, nie się nie stało.

Helenka: Nieprawda! Nieprawda! Jak mi zaraz nie powiesz, to zawołam Reni, ona mi musi powiedzieć, co się stało.

Doktor (*za sceną*): Reniu, Reniu! Trzeba mieć rozum! Spokojnie! Spokojnie!

Maryanna (*do siebie*): Wróciła.

(*Helenka słucha wylęka*).

Doktor (*we drzwiach, ubrany w pa'lot*): Maryanno!

(*Maryanna wbiega*).

Helenka (*składając ręce*): Panie! Co się dzieje? Co się dzieje z mamą?

Doktor (*wybiegając*): Nie, nie, moje dziecko. Maryanna (*za sceną*): Omdlała w drodze.

Doktor (*za sceną*): Ciszej! Ciszej — żeby nie usłyszała.

Helenka (*siedzi na łóżku wsparta na rękach, oczy szeroko otwarte — słucha, nagle zrozumiała*): A! A! A! — (*pada na poduszkę, ręce sztywnie wyciągnięte szarpną kotłóre*): Moja mama! Moja mama!

Doktor (*wbiega, zamykając drzwi za sobą*): Cóż to?

Helenka (*nieprzytomna, krzyczy spazmatycznie*): Moja mama!

Doktor: Słyszysz?!

Helenka (*j. w.*): Mama! Moja mama!

Doktor: Maryanno!

Helenka (*j. w.*): O, moja mama! moja mama! Moja mama!

Maryanna (*wbiega*): Na rany Chrystusowe! Doktor: Moje dziecko! Trzeba mieć rozum... Postuchajże!

Maryanna: Panienecko! Złota, kochana pannusi!

Helenka (*j. w.*): Moja mama!

Maryanna: Jezus! Jezus!

Doktor: To nie nie pomoże.

Helenka (*j. w.*): Mama!

Doktor (*ostro i głośno*): Cicho bądź! Słyszysz? Ktoż to widział?!

Maryanna (*chwytając doktora*): Co? Krzyczęć na dziecko?!

Helenka (*j. w.*): Mama! Moja mama!

Rania (*wbiega*): Boże! Boże!

Doktor (*do Reni, porzucając ją za rękę*): Mów jej o matce.

Renia (*chwile nie rozumie, co ma mówić*): Już wiem! (*wybiega i wraca z matym czarnym krucyfiksem*).

Doktor (*przynaglać ją*): Reniu!

Renia (*do Helenki, która tapie powietrze*): Helenko! Patr — to od mamy!

Helenka (*nieprzytomna*): A! — Od mamy? Co?... Renia?

Doktor: Dalej — dalej...

Renia: Od mamy, dla ciebie... Mama go trzymała w ręku. Widzisz, Pan Jezus...

Helenka (*przysłuchując*): Pan Jezus...

Renia: Mama ci go dać kazala przed śmiercią... (*wstrzymując płacz*).

Helenka (*patrząc w krzyż*): Tak.

Renia: Pocałuj! Mama go pocałowała i powiedziała: „dla Helenki.“

Helenka: Daj! (*wyciąga rękę*).

Doktor: A będziesz spokojna?

Helenka: Będę — daj... daj.

Maryanna: Pan Jezus uspokoi.

Renia: Widzisz, Pan Jezus cierpiał także.

Helenka (*całując krucyfiks*): Mamusia kochana.

Doktor (*glądząc ją po głowie*): Tylko spokojnie — moje dziecko.

Helenka (*cichutko*): Mamy nie ma...

Renia: Mamie tam lepiej, u Boga.

Doktor: Tak, tak i tobie będzie lepiej — tylko się uspokój.

Helenka (*leży z przymkniętymi oczami*): O! O! (*oddycha głęboko*).

Maryanna: Zamknęła oczy.

Doktor: Zmęczona.

Renia: (*cicho do doktora*): Może usnie.

Doktor: Może.

(*Chwila milczenia — nagle Helenka podnosi się i zaczyna płakać*).

Helenka: Czemusie wy mi jej nie pokazali? Nie widziałam jej... Nie zobaczę jej! Już nigdy! Nigdy!

Doktor: Helenko!

Helenka (*placząc*): Oszukiwaście mnie... zwozili! Już nigdy jej nie zobaczę.

Maryanna (*do siebie*): A mówiam.

Doktor: Widzisz moje dziecko, tu szło o twoje życie.

Helenka: Żyć! Bez mamy, bez mojej mamy!

Renia: (*obejmując ją za szyję*): Moja Helniu, ja cię będę kochała, nie odejdę cię nigdy, tak, jak mama... Moja Helniu.

Helenka: Ona umierała, a ja nie bylam przy niej... Moja mamusia!

Maryanna: Będzie zawsze z panienką...

Renia: Jak Aniol-stróż.

Helenka (*widziona tą myślą*): Jak Aniol-stróż.

Będzie! Przyjdzie!...

Doktor (*do Reni*): Znadto, znadto.

Renia: Ojciec zaraz przyjdzie.

Helenka (*patrząc w okno*): Taki śnieg.

Doktor: Ale ojciec zaraz przyjdzie.

Helenka: Przyjdzie. I mama... do mnie...

Taki śnieg!

Maryanna: Pada bardzo.

Helenka (*patrząc w okno z uśmiechem*): O, jest!

Renia: Kto?

powinniśmy zawsze czuć się jej wiernymi synami, bo *Polonia semper fidelis*.

To też, gdy mowca na zakończenie swego przemówienia wznosił okrzyk na cześć Leona XIII, jako przyjaciela Polski i naszego narodu, powtórzyla sala okrzyk ten trzykrotnie grzmiącym echem, a mowcy gorąco dziękowano oklaskami za piękne jego słowa.

Na zakończenie przemówił jeszcze X. kanonik Kubiowicz i zaznaczył, że wiec ten, to najświetniejsza od lat dawnych manifestacja naszego polskiego i katolickiego społeczeństwa. Mowca oznajmia, że X. Arcybiskup po skończonej spowiedzi wielkanocnej w końcu kwietnia lub z początkiem maja b. r. uda się do Rzymu, aby tam imieniem archidiecezji gnieźnieńskiej i poznańskiej złożyć Ojcu św. życzenia jubileuszowe, a zarazem przedłożyć mu adres przez wiec uchwalony. Pożądaniem jest, żeby równocześnie utworzyła się jeszcze jaka deputacja lub pielgrzymka, a jeżeli ona będzie liczna, wtedy jeden z duchownych poznańskich, znających Rzym dokładnie, gotów jest jej przewodniczyć. Kto więc zechce wziąć udział w pielgrzymce, winien zapisać się u mowcy.

Rada państwa.

Na wezorstajm posiedzeniu Izby poselskiej przy obradach nad etatem szkół ludowych w dalszym ciągu dyskusię zabrał głos dep. Suess.

Mowca twierdzi, że mowy deputowanych Herolda i Ebenhocha wskazują, iż po tamtej stronie Izby jest usposobienie zaczepne. Słyszymy ciągle o wielkiej historii Czech aż do bitwy pod Białą Górą — nikt nie mówi o wielkiej historii Austrii, o walkach z Turkami, o wojnach napoleońskich, w których Niemcy i Słowianie stali przy sobie, jak bracia, aż do śmierci. Mowca ubolewa, że rokowania w sprawie utworzenia większości spełzły na niczem: większość owa miała na nowo ożywić ideę państwową. Ale kto chce tę większość prowadzić, musi sam mieć stanowcze, jasne idee i przedłożyć je w stanowczej, jasnej formie. Tego nie było w programie rządowym. Zwłaszcza p. minister oświaty nie odpowiedział nadziejom, jakie mowca w nim pokładał. Jemu przypadło w udziale świetne, zazdrości godne zadanie połączenia ludów tego wielkiego państwa pod sztandarem pokojowego postępu; że się to nie udało, główną winę przypisać należy ustępom programu, które się odnoszą do wydziału oświaty.

Mowca chce wyłożyć przyczyny, dlaczego klub lewicy tych ustępów przyjąć nie mógł i w tym celu omawia znaczenie religii w wychowaniu. Lud potrzebuje symbolów i trzeba mu je zostawić; byłoby krokiem fałszywym narzucać ludowi własną filozofię. Ale religia sama nie wystarczy, jakkolwiek jest dobrą i piękną rzeczą: potrzeba także silnej i przecznej władzy państwowej. Jedną i drugą musi wspólnie działać dla szczęścia państwa i społeczeństwa i chodzi tylko o zakresienie odpowiednich granic dla każdej z nich. Do ustawodawstwa szkolnego ludowego przyjęto religię w nadziei, że pamięć o ukończonych walkach utworzy pokój w zakresie szkoły. Szkoła ta przyniosła dobre owoce: minister wojny stwierdził zmniejszenie się liczby analfabetów, minister sprawiedliwości zmniejszenie się liczby przestępstw.

Zakreślenie linii pomiędzy państwem a Kościołem nie może być zadaniem jednego stronnictwa, lecz musi być zadaniem państwa. Wybitni mężowie duchowni oświadczyli się przeciwko temu, aby czystą szatę Kościoła plamić sprawami politycznymi. Mowca przypomina wnioski partii liberalnej, odnoszące się do reformy fakultetów jezuickich, których celem było fakultety te ukształtować na wzór innych teologicznych fakultetów; podobnie projektowane utworzenie gmin parafialnych nie było wymierzone przeciwko państwu lub religii, ale raczej w interesie obojga. Przeciwna strona rozszerza agitację po całym kraju, aby szkołę poddać znowu pod władzę Kościoła.

Mowca omawia następnie sprawę znaku Krzyża św. Sprawa ta nie podpada pod zakres Kościoła, lecz pod zakres szkoły, a zatem państwa. Jest to zatem kwestya, gdzie zachodzi przekroczenie konstytucyj, w reskrypcje ministerstwa, czy w reskrypcje dycecyjalnym. Minister w programie rządowym opuszczył rzeczy najważniejsze, brak bowiem stanowczych przyrzeczeń w sprawie szkoły ludowej i zasadniczych ustaw państwa. Ustęp o uczuciach religijnych dopuszcza komentarz — że minister to będzie czynił, czego będą chcieli biskupi. Żadnego wielkiego państwa nie można trwale rządzić rutyną: potrzebuje ono wielkich idei i ideałów, żeby nie dopuścić decentralizacji idei po poszczególnych szczeplach. Niechaj się wzniesie odważnie sztandar dawnej dumnej, niepodzielnej Austrii i niechaj na nim zakwitnie zielona gałąź wolności, a wówczas otworzą się dla niego serca i przeszkody znikną, które teraz wstrzymują bieg austriackiego dwugłowego orla. (Oklaski).

Dep. Morsey zaznacza, iż w dzisiejszych stosunkach obyczajowo-religijne wychowanie dzieci jest niemożliwe. Kościół nie został utworzony przez żaden czynnik państwowy, lecz powstał w katakumbach, pod siekierą katedry i pod gełami dzikich zwierząt — stał się potężnym wbrew woli państwa i stał się pierwszym i najważniejszym postulatnikiem cywilizacji. Francuska rewolucja wydała hasło, że dzieci należą do rzeczypospolitej; to nieprawda — dzieci należą tylko do rodziców. Kościół oddał się w usługi oświacie ludu. Szkoła była uważana za własność poszczególnych wyznań. Nawet podczas gorących walk wojny trzydziścielniej nigdy nie odstępowano od zasady, że Kościół musi mieć wpływ na szkołę. Liberalna partya systematycznie występuje zaczepnie przeciwko Kościołowi. Gdyby rzeczy szły według niektórych mów, wypowiedzianych w tej Izbie w ostatnich czasach, dawno już Kościół byłby zniszczony. Mowca zwraca się następnie przeciwko materyalizmowi, który opowiadał naukę w szkołach wyższych i zwalcza teoryje Darwina. Mała garść profesorów ma pretensję do nieomyślności, której odmawia powadze katolickiego Kościoła. Coraz bardziej występuje t. zw. zdrowa moralność, która podkopuje małżeństwo i życie rodzinne i znajduje swój wyraz w tłumnych samobójstwach. Tolerancja wobec takich zasad jest niemożliwa.

Nie szkoła wyznaniowa wytworzyła antysemityzm, ale żydowski-wolnomularska prasa, która katolickie przekonania wyszydza i domaga się szkoły bezwyznaniowej. Szkoła wyznaniowa wpływem chrześcijańskiej moralności zwalcza antysemityzm. Szkoła dzisiejsza powstała w zeszłym stuleciu i przez Szwajcaryę znalazła drogę do Niemiec, ale nie ma środków, aby przygotować do walki nowożytnych idei. Patriotyzmu może nau-

czyć tylko taka szkoła, która uczy głębokiej wiary. Mowca polemizuje następnie z dep. Snensem, który przytoczył upadku duchowego życia w Austrii fałszywie przypisał konfikatorowi. Podobnie odpiiera mowca ataki Suessa przeciwko Jezuitom; pomiędzy nimi są zawsze najsłabsi i najsłabsi ludzie; w ich szkołach lepiej jest wpajany patriotyzm, niż w szkołach państwowych. Pomiedzy naukami Jezuitów a naukami Kościoła nie było nigdy żadnej różnicy. Przez podkopywanie religijności wzrósł socjalizm. Sprawa szkoły wyznaniowej nie zniknie nigdy z porządku dziennego, bo to jest kwestya idealna, kwestya sumienia. Rodzice, państwo i jego organa oraz deputowani muszą złożyć rachunek ze swego stanowiska w tej sprawie. Kościół katolicki pozostanie, choćby rewolucya obróciła w gruzy dzisiejszą cywilizację. Mowca kończy wyrażeniem życzenia, aby w zakresie szkoły ludowej przyszło jak najprędzej do porozumienia. Byłby po temu czas najwzyszy. (Oklaski).

Po krótkich przemówieniach deput. Thurnhera i Sokola, zabrał głos referent dep. Dr Beer.

Dzierżawa teatru krakowskiego.

Komisya dla ułożenia projektu umowy o dzierżawę nowego teatru krakowskiego ukończyła już swą pracę. Projekt umowy został już zapewne oddany do druku, poczem weździe pod rozprawy pełnej Rady miejskiej. Umowa składa się z 53 paragrafów. Przycyżamy z niej już dziś niektóre ważniejsze ustępy, mogące budzić interes publiczny.

Dzierżawca obowiązany jest opłacać gminie miasta Krakowa czynsz roczny w sumie 1200 złr.

Dzierżawca obowiązany jest dawać przedstawienia sceniczne, jak wogóle wszelkie przedstawienia wchodzące ściśle w zakres literatury i sztuki dramatycznej, przez dziesięć miesięcy każdego roku dzierżawy, poczynawszy od 1 września jednego do końca czerwca następnego roku, co tydzień najmniej 4 razy. Przedstawienia innego rodzaju mogą być dawane tylko za zezwoleniem komisji teatralnej, jaką Rada miejska wybierze. Dzierżawca nie może teatru, jak wogóle wszelkich lokalności w nim znajdujących się używać do innych celów, jak do przedstawień scenicznych stosownie do przeznaczenia każdej lokalności, również nie może wykonywać wydzierżawionej mu koncesyj w innym budynku, wyjąwszy za wyrażeniem pisemnem zezwoleniem komisji teatralnej. Przedstawienia winny być dawane w języku polskim, zaś w innych językach wyjątkowo tylko za zezwoleniem komisji teatralnej.

Dzierżawca winien utrzymywać repertuar sztuk dramatycznych, odpowiadający zadaniom sztuki, moralnemu stanowiisku Krakowa w Polsce i wymaganiom czasu, ze szczególnem uwzględnieniem polskiej literatury dramatycznej. Projekt repertuaru na cały miesiąc winien dzierżawca przedłożyć komisji teatralnej 14 dni naprzód. Komisya ma prawo żądać zmiany repertuaru, a gdy najdalej do dnia 8go od przedstawienia jej repertuaru zmiany nie zażąda, to repertuar uważany będzie za zatwierdzony. Do żądania zmiany repertuaru winien dzierżawca się zastosować. Repertuar zatwierdzony może uleść zmianie tylko za zezwoleniem komisji teatralnej. W wyjątkowo nagłych wypadkach może dzierżawca zmienić repertuar zatwierdzony, jednak musi to bezzwłocznie usprawiedliwić przed przewodniczącym komisji teatralnej.

Celem zadośćuczynienia obowiązkwowi dawania przedstawień, obowiązany jest dzierżawca utrzymywać trupę zdolnych artystów i artystek, odpowiednią do potrzeb sceny krakowskiej, składającą się najmniej z 40 osób.

Najpóźniej 14 dni przed rozpoczęciem każdego roku dzierżawy winien dzierżawca przedłożyć komisji teatralnej spis artystów i artystek z wyszczególnieniem ich ról i gaży. Komisya teatralna może sprzeciwić się zaangażowaniu artysty, lub artystki, których, według swego uznania, uważać będzie za nieodpowiednich i winna o tem za wiadomąć dzierżawcę najpóźniej w dni 7 po otrzymaniu spisu, a dzierżawca bezwarunkowo winien zastosować się do oświadczenia komisji teatralnej. Prawo sprzeciwiania się stalemu zaangażowaniu służy komisji teatralnej także w razie zaangażowania artysty, lub artystki w ciągu roku, tudzież przy ponownem zaangażowaniu na rok następny. W razie ustąpienia artysty ze sceny krakowskiej w ciągu roku, lub w razie usunięcia go ze sceny winien przedsiębiorca najpóźniej w 30 dniach po starcie się o nowego artystę dla tejże samej roli.

Szczegółowej troskliwości dołoży przedsiębiorca przy wyborze reżyserów i reżyserów powierzy doświadczonej osobie, która złożyła dowody zdolności. Gdyby następnie reżyser okazał się niezadowolnym, nie dosyć starannym, winien go przedsiębiorca na żądanie komisji teatralnej najdalej w dniach 14 usunąć. Przedsiębiorca winien się starać się o występy gościnne artystów znakomitych. Młodszy artyści, rękujący wybitniejsze zdolności, mogą występować na próbie, jednakże komisya teatralna ma prawo po trzech próbach przedstawień zabronić im dalszych występów. Artyści winni rósłnie umieć dokładnie i grać starannie; artysta, niedopełniający tych zobowiązań, winien być na żądanie komisji teatralnej oddalonym.

Dzierżawca obowiązany jest mieć garderobę dostateczną, starannie utrzymaną i odpowiednią do czasu i miejsca sztuki granej, tudzież osób w niej przedstawionych. Dzierżawca obowiązany jest postarać się o dobrą orkiestrę, złożoną najmniej z 20 osób, i czuwać nad tem, ażeby wykonywała sztuki dokładnie, urozmaicała swój program i stosowała utwory muzyczne do treści sztuk scenicznych. Przedstawienia sceniczne winny się rozpoczynać najwcześniej o godzinie 7, a najpóźniej o godzinie 8 wieczorem i trwać najmniej przez dwie i pół godziny z jak najkrótszemi przestankami, które wykonaniem utworów muzycznych przez orkiestrę teatralną wypełnione być mają.

W dalszych artykułach oznaczone są ceny miejsc. Na przedstawienie nowej sztuki mogą te ceny być podwyższone, jeżeli przedstawienie połączone jest ze znacznymi wydatkami, lecz tylko za zezwoleniem komisji teatralnej, która zarazem określi wysokość podniesienia ceny miejsc.

Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie do bezpłatnego wyłącznego używania i wylęży z pod dzierżawy dwie łóżce prosceniczne pierwszego piętra, tudzież siedm krzeseł w pierwszym oddziale parteru dla członków komisji teatralnej, dalej dwa krzesała dla innych urzędników w drugim oddziale

parteru. Krzesała powyżej zastrzeżone oznaczy komisya teatralna.

Dzierżawca obowiązany jest każdego roku za 1,200 złr. sprawić dla teatru krakowskiego nowe dekoracje sceniczne oraz meble. Dekoracje i meble sceniczne winny być należyte wykonane, w porozumieniu z komisją teatralną. Tak dekoracje, jakoteż meble sceniczne, do tej wysokości sumy zakupione, stają się własnością gminy miasta Krakowa w chwili zakupu, a względnie w chwili otrzymania ich przez dzierżawcę w posiadanie i natychmiast zostaną jako własność gminy zapisane do inwentarza teatralnego, jednakże dzierżawca używać ich będzie przez cały czas dzierżawy.

Dzierżawca obowiązany jest trzy procent od pensji rocznej, artystom opłacanej, wnosić w rachach miesięcznych z dołu do kasy miejskiej krakowskiej na utworzenie funduszu zaopatrzenia artystów i artystek sceny krakowskiej, którzy na tejże najmniej lat 10 występować i stali się niezadowolnymi do dalszej pracy na scenie, tudzież ich wdów i sierot. Fundusz ten administrować będzie gmina miasta Krakowa na zasadach, jakie uchwali. Zaopatrzenie udzielać będzie komisya teatralna według instrukcji, jaką Rada miejska w tym celu uchwali.

Praw, z umowy wypływających, nie może dzierżawca ani w całości, ani w części przełać na inne osoby bez zezwolenia Rady miejskiej i Wydziału krajowego.

Dzierżawca winien ośobiście prowadzić przedsiębiorstwo teatralne i odpowiadać gminie m. Krakowa tak za działalność lub zaniedbanie własne, jakoteż całego swego personelu. Dzierżawca winien przez czas dzierżawy podczas miesięcy sezonowych stale mieszkać i przebywać w Krakowie przynajmniej przez trzy czwarte tydzień miesięcy; może się wydać na dłużej jak dni 14 tylko za zezwoleniem komisji teatralnej.

Na straż pożarną tudzież na utrzymanie personelu, wykonującego dozór nad budynkiem teatralnym, nad oświetleniem, ogrzaniem, wentylacją i porządkiem w teatrze, a którego nominacya gminie służy, obowiązany będzie dzierżawca opłacać gminie m. Krakowa ryczałt w rocznej kwocie 3000 złr. w rachach miesięcznych z góry.

Celem ubezpieczenia ściślego zobowiązań winien jest dzierżawca złożyć kaucję w wysokości 6000 złr.

W razie zaniedbywania ważniejszych obowiązków, z umowy wynikających, a szczególnie jeżeli dzierżawca przedstawiał dzieła sceniczne nieodpowiednie, jeżeliby gra artystów była niedbalą, jeżeliby artyści byli niezdolni, a dzierżawca mimo trzechkrotnego upomnienia przez komisję teatralną zlewu nie zaradził, lub jeżeliby dzierżawca umarł, albo sekwestracja sądowa przeciw niemu była w toku, lub jeżeliby kroki sądowe o oddanie go pod kuratelę zostały rozpoczęte, może gmina m. Krakowa rozwiązać umowę natychmiast, a komisya teatralna zostaje uprawnioną do prowadzenia przedsiębiorstwa teatralnego, a względnie do wykonywania dzierżawy onegoż, jak wogóle i praw z umowy wynikających pod własnym za rządem, jednak na koszt i niebezpieczeństwo dzierżawcy aż do końca roku bieżącego dzierżawy, a dzierżawca temu rygorowi się poddaje.

Wszelkie spory między gminą m. Krakowa a dzierżawcą powstać mogące, bez żadnego wyjątku rozstrzygane być mają wyłącznie przez sąd polubowny.

Umowa obowiązuje dzierżawcę od chwili podpisania jej przez niego, gminę zaś m. Krakowa od chwili zatwierdzenia jej przez Wydział krajowy. Umowa ma być zawartą na lat sześć, poczynawszy od 1 sierpnia 1893 r. do końca lipca 1899 r.

KRONIKA.

Kraków 11 lutego.

— **Uroczystość jubileuszu papieskiego.** Myśl przez nas rzucana, aby niezależnie od obchodów oficjalnych, w mieście naszym uczczono pięćdziesiąt rocznicę biskupstwa Leona XIII różnorodnymi objawami uroczystego holdu i radości, — jak można było przewidzieć — nie pozostała bez skutku. Z inicjatywy kilkunastu obywateli zebrało się dziś w południe w mieszkaniu X. Krzeminskiego, infułata Maryackiego, grono osób świeckich i duchownych, które zastanawiały się nad najwłaściwszym sposobem obchodzenia tego dnia.

Obecnymi byli pp.: hr. Debiecki, Drodzowski, Dr Jordan, Dr Markiewicz, Paweł Popiel, Staszczuk, Dr Tarnowski, Stanisław Tomkowicz, oraz XX. infułat Krzeminski, prałat Chotkowski, Łabaj, Flis i Bukowski. Zebrani postanowili z przybraniem jeszcze większej liczby obywateli zawiązać w najbliższych dniach komitet, który zajmie się szczegółami i wykonaniem programu. Tymczasem uchwalono w zasadzie, że ku uroczystemu uczczeniu jubileuszu papieskiego odbędzie się w dniu 19 b. m., w niedzielę popołudniu zgromadzenie ludowe w jednej z większych sal miasta naszego, w którego program wejdą: przemówienie wstępne, odczyt o opiece Leona XIII nad Polską i jego stanowisku wobec kwestyj socyalnej, stosowna deklamacja oraz produkcyja choralna i orkiestralna. Przygotowania już zostały rozpoczęte. Blizsze szczegóły podamy niebawem. Dziś przystępując na tej wiadomości tymczasowej, pospieszamy wyrazić gorącą radość naszą i nadzieję, że udział w tym obchodzie odpowie ważności chwili i wielkiej cześci oraz miłości, jaką obecnie panującej Ojciec św. otoczony jest w całym świecie katolikim i w katolickiej Polsce.

— **Jubileusz Ojca św.** Cechy krakowskie, pragnące uczcić Jubileusz Ojca św., postanowiły urządzić dnia 19 b. m. zbiorowe nabożeństwo. Odbędzie się ono o godz. 9 rano w kościele XX. Pijarów, a wezmą w niem udział cechy z chorągwiami.

— **Zapiski osobiste.** Inspektor krajowy p. Franke bawi w Krakowie i odbywa wizytację tutejszej szkoły realnej.

— **P. delegat Laskowski** zwiedził dzisiaj kuchnię „głodnych dzieci“ w klasztorach XX. Misjonarzy i SS. Miłosierdzia na Kleparzu. W każdej kuchni znajdowało się około 200 dzieci pod opieką pan gospodyni: profesorowej Pareńskiej i mecenasowej Schoenowej. P. delegat wypyttywał się o wszelkie szczegóły panie-gospodynie i obecnych członków komitetu: p. sekretarza B. Filńskiego i p. Slaskiego, rozmawiał z dziećmi i objawił swoje szczerze zadowolenie z powodu porządku i serdecznej opieki, z jaką wspomniane klasztory te akcję dobroczynną prowadzą.

— **Z Akademii Umiejętności.** W poniedziałek d. 13-go b. m. odbędzie się posiedzenie zwyczajne wydziału filologicznego, na którym: 1) Prof. Sternbach zgłosi pracę swą p. t. „Ioannis Stobaci Excerpta Parisina“; 2) Dr Windakiewicz wyłoży treść rozprawy p. t. „O frantach polskich“; 3) prof. Malinowski zda

sprawę z pracy p. J. Radlińskiego p. t. „Słownik narzecza Koryaków wschodnich“; prof. Malinowski przedstawi prace pp. 4) Michała Jęzienickiego p. t. „Questiones Lucretianae“ i 5) Mikołaja Sabata p. t. „De troporum in Horati carminibus usu, atque ratione.“ Poczem nastąpi posiedzenie ściślejsze.

— **Towarzystwo lekarskie** na posiedzeniu w dniu 8 b. m. wybrało jednogłośnie członkami czynnymi Drów: Tadeusza Milewskiego, Wincentego Tyszkiewicz, Maurycego Wohlfelda, Franciszka Schumana, Antoniego Biesiadzkiego, Maksymiliana Rutkowskiego, Władysława Pohoreckiego, Jana L. Kosńskiego, Józefa Zolla, Kazimierza Garbińskiego i Jana Regieca. Następnie wybrano komitet przygotowawczy na międzynarodowy zjazd lekarski w Rzymie, w roku bieżącym odbyć się mający. W skład komitetu weszli pp.: Cybulski, Domański, Gluziński, Ponikło, Radecki, Rydygier i Zarzewicz.

— **Wenta** na korzyść żeńskiego Towarzystwa św. Wincentego a Paulo przyniosła dochodu 1,680 złr. 13 ct., wydatki wyniosły 147 złr., przeto czysty dochód wynosi 1,533 złr. 13 ct.

— **Muzyka kościelna.** W kościele N. P. Maryi wykonaną będzie jutro Msza Koena (op. 18 A-dur) na 4 głosy męskie a *capella*; Graduale „Tantum ergo“ Etta; Offertorium „O salutaris Hostia“ B. Stuntza.

— **Z wystawy.** W niedzielę na wystawie obrazów w Sukiennicach przy elektrycznem oświetleniu odegra muzyka 13 pułku między innemi utworami Mayerbeera fantazyę z opery *Gwiżdża północy*, oraz walc Straussa „Bajki ze wschodu“.

— **Dom akademicki.** XX wykaz skladek na budowę domu akademickiego w Krakowie, nadesłanych na ręce podskarbiego opiekuńczego komitetu obywatelskiego dyr. Kasy Oszczędności p. Słęka: 1) Dr Buzdugan, jako kwotę, powstałą z dobrowolnych datków na cele humanitarne od zamożniejszych chorych, którzy w ambulatoryjnym kliniku lek. prof. Dra Korczyńskiego szukali pomocy lekarskiej 374 złr., 2) Antoni hr. Wodziecki 100 złr., 3) X. Z. z Mińska 30 rubli — 44 złr. 5 ct., 4) Dr Ziembicki ze Lwowa 30 złr., 5) August Miednicki 10 złr., 6) Gmina miasta Nizankowie 10 złr., 7) X. Y. z Mińska 5 złr., 8) pani Gramatykówna ponownie 3 złr., 9) Jan Kallaj 2 złr. 50 ct., 10) ze sprzedaży książek „Szkice Danii, Szwecji i Norwegii“, ofiarowane przez autora p. Rakowskiego Jana z Hermanowic, 2 złr. 50 ct.

Na listy składkowe nadesłał raczyli: 1) Towarzystwo handlu skór w Doboczech 18 złr. 50 ct. (a mianowicie: Stowarzyszenie balu szewskiego 2 złr., Józef Stasiak, Wolf Kleiner, H. Sessler, Dr Gerd, cech rzeźnicki, Hirsch Kunstlinger po 1 złr.; Izrael Lester, Zacharyasz Kaufser, S. Sch., Salomon Schachler, Ludwik Paszkowski, Stefan Mietański, Franciszek Grzybek po 50 ct.; Jetti Rosner, Cycer Moses, Sch. F. derggrün po 30 ct.; Jan Dominiak, Jan Kapera, Jan Bergel, Stanisław Walas i G. Kwieciński po 20 ct.); 2) p. Zygmunt Kowalski w Krakowie 11 złr. 80 ct. (a mianowicie: Tomasz Bujas 2 złr., Maurycy Liebling, Dr Tomasz Korecki, F. Epstein, Stefan Kopka, Izaak Schiff, Jan Rapalski, Aleksander Siedlecki, Floryan Nowacki, Jakób Schamroff po 1 złr.; Szymon Trzop 50 ct. i C. S. 30 ct.); 3) p. Roman Walter 11 złr. (a mianowicie: Roman hr. Wodziecki 5 złr., X. Y. Z. 2 złr., A. Epstein, Br., Anisfeld Jonasz, Wincenty R. po 1 złr.).

Za powyższe dary i składki imieniem komitetu budowy domu akademickiego składam serdeczne podziękowania. Prof. Dr Edward Korczyński.

— **Komitet**, wybrany przez właścicieli domów, krytych gatem, odbył wczoraj posiedzenie i obradował nad statutem, na podstawie którego zawiązanemu zostanie osobne Stowarzyszenie, mające za zadanie przeprowadzić przemianę dachów gatowych na ogniotrwałe. Statut przedłożony zostanie do rozpatrzenia krakowskiej Kasie Oszczędności, a potem ostatecznie przyjdzie pod obrady pełnego zebrania obywateli interesowanych.

— **Klub szachistów.** Proseni jesteśmy o doniesienie, iż jutro o godzinie 4 po południu odbędzie się w cukierni p. Schmidta (róg ul. Szewskiej) walne zgromadzenie miłośników gry szachowej, celem założenia pierwszego w Polsce klubu szachowego.

— **Z kolei państwowej.** Dyrekcya ruchu kolejowego w Krakowie donosi, że ruch osobowy i towarowy na szlaku Jarosław-Rawa ruska dnia 10 b. m. ponownie podjęty został.

— **Dar. Najj.** Pan udzielił z prywatnej swej szkatuły gminie Witwica, w powiecie dolińskim, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 100 złr.

— **Stypendyum.** P. Namiestnik nadał opróżnione stypendyum z fundacyi bar. Franciszka Hanera, rocznych 100 złr., Kazimierzowi Szóstkiewiczowi, słuchaczowi III roku prawnu w Uniwersytecie we Lwowie, synowi niezamożnego urzędnika, obarezonego liczną rodziną.

— **Wystawa krajowa.** Na posiedzeniu zarządu krajowego Towarzystwa kupców i przemysłowców we Lwowie, odbytem we czwartek, uchwalono między innemi: 1) Złożyć na rzecz wystawy krajowej pełny udział w kwocie 250 złr. 2) Walne zgromadzenie Towarzystwa zwołać na dzień 18 kwietnia r. b. Podniesiono także sprawę urzędzenia na placu wystawy krajowej t. zw. reprezentacyi Towarzystwa krajowego kupców i przemysłowców dla zastępowania wystawców krajowych i przyjęto do zadawalającej wiadomości sprawozdanie prezesa, że do Koła polskiego wystosowana została ze strony Towarzystwa petycja w sprawie szkół handlowych.

— **Pogrzeb** s. p. ks. Leona Sapiely odbył się dziś w Bilecu.

— **Wydział centralny** Towarzystwa wzajemnej pomocy oficjalistów prywatnych podaje do wiadomości w myśl § 18 statutu, że tegoroczne posiedzenia Rady nadzorczej rozpoczyna się dnia 9 marca we Lwowie w sali ratuszowej. Przy tej sposobności przypomina wydział, że równocześnie odbędzie się zjazd jubileuszowy z okazji 25-letniego istnienia Towarzystwa, w którym może wziąć udział każdy członek, jeżeli na kosztą zjazdu nadeszłe wkładkę 3 złr. najdalej do 20 lutego b. r. Program uroczystości jubileuszowej jest następujący: Po Mszy św., wysłuchanej w kościele katedralnym dnia 9 marca, zagai zjazd w sali ratuszowej prezes Towarzystwa Stefan hr. Zamoycki, poczem nastąpi przemówienia: J. Eksc. Namiestnika, J. E. księcia Marszałka Sejmu, prezydenta miasta, reprezentantów, członków honorowych, wspierających, zwierzchnich i odczyt „O pożyteczności Towarzystwa wzajemnej pomocy.“ Na zakończenie nastąpi wpisywanie się do księgi pamiątkowej. Wieczorem towarzyskie zebranie w sali kasyna miejskiego.

— **Niebezpieczeństwo powodzi.** Piszą z nad Sanu: Śnieg leży tak wysoką warstwą, że przy znacznej grubości lodu można się obawiać zatorów, których następstwem będzie wylew. Grubości lodu dochodzi do metra, a stan wody jest niski, więc powstanie zatorów jest prawie niuniknione. Trzeba o tem za czasów pomyśleć i zapobiedz klęsce. Inżynierya woda kobiet pracujących igłą i zasłonię przed wyżytkiwaniem. Obok zwyczajnego wynagrodzenia za pracę dzienną, tygodniową lub od sztuki, mają prawo robotnicze zostać członkami Stowarzyszenia. Udział 10 złr. jest wprawdzie kapitałem, którego szwaczka nie

co kilkadziesiąt metrów na wysokich słupach, mieszkaney Powiśla będą zawiadamiani o stanie rzeki.

Gdy woda pod Zawichostem podniesie się do 6-3 stóp nad stan najniższy, natenczas wywieszona będzie na maszcie jedna kula czarna w dzień, lub jedna latarnia czerwona w nocy. Gdy stan wody pod Zawichostem dojdzie do 12-6 stóp, wówczas dwie kule, lub dwie latarnie; jeżeli zaś wysokość wody dojdzie do 16-8 stóp, wówczas wywieszone będą trzy kule, lub trzy latarnie. Pękanie lodów będzie także sygnalizowane trzema kulami, lub trzema latarniami.

— **Ślub.** W kościele parafialnym w Radziszowie odbył się dzisiaj ślub panny Maryi Kolloros, córki właściciela browaru, z p. Karolem Sousedikiem, właścicielem fabryki szkła z Czech.

— **Zareczynny.** W tych dniach odbyły się w Warszawie zareczynny hrabianki Heleny Tyszkiewiczówny, córki s. p. Józefa i Zofii z Horwattów hr. Tyszkiewiczów, z hr. Aleksandrem Ostrowskim, właścicielem dóbr Karczew, a synem Stanisława i Ludwiki z Kuczyńskich hr. Ostrowskich.

— **Z Warszawy.** *Warsz.* *Dziennik* pisze, że minister komunikacji wystąpił już do komitetu ministrów z przedstawieniem o połączenie kolei moskiewsko-brzeskiej z terespolską i utworzenie z nich jednolitej linii pod nazwą moskiewsko-warszawskiej z siedzibą zarządu w Moskwie. W ten sposób odnogi sieciecko-malżyńska i brzesko-chelmska pozostałyby pod zarządem kolei moskiewsko-warszawskiej.

— **Skrzypce swojskie.** *Kurier Warsz.* donosi: Wynalazca metody budowania skrzypiec, Warszawianin p. Żarski, bawi w Berlinie, gdzie pierwszy egzemplarz tej jego budowy w sferze specjalistów żywe budzi zainteresowanie. St. Barcewicz po powrocie z podróży koncertowej wystąpi publicznie z grą na skrzypcach p. Żarskiego, celem poparcia usiłowań fabrykanta, który na studia i badania techniczne stracił całe mienie.

— **Manewry warszawskie.** *Dn. Warszawi*ski pisze: W dniu 26 i 27 stycznia b. r. odbyły się ostatnie zimowe manewry wojsk warszawskiego oddziału gwardyi. Wojska były podzielone na oddziały: północny i południowy. Do północnego wchodziły pułki: st.-petersburski grenadierów, wołyński lejbgwardyi i ulanów lejbgwardyi cesarskiej; do południowego: pułk litewski lejbgwardyi, keksholmski grenadierów i pułk grodzieński luzarów lejbgwardyi. Do obydwóch oddziałów dodano po 3 baterie artylerii grenadierkiej gwardyi, a do południowego nadto trzecią baterię konną gwardyi.

— **Skazanie Meszczerskiego.** Izba sądowa w Petersburgu z powodu skargi, wniesionej przez ministra wojny, skazała wydawcę *Grażdanina*, ks. Meszczerskiego, na 6-tygodniowy areszt na odwachu za obrazę korporacyi lekarzy wojskowych.

— **Kwestya zaludnienia Syberii.** Komitet budowy kolei sybirskiej, na którego czele postawiono następcę tronu rosyjskiego, zajmować się będzie niebawem kwestya zaludnienia mianowicie zachodniej połowy Syberii. Dotąd w części tej zamieszkały zaledwie 2 miliony, podczas gdy na ogromnych obszarach tych mogłoby się wyżywić 30—40 milionów. Rząd zamierza więc skierować prąd emigracyjny ludności rosyjskiej z wnętrza Rosji do zachodniej części Syberii i ministerstwo spraw wewnętrznych zażądało na cel poparcia dzieła kolonizacyjnego rocznej subwenyj w wysokości 90,000 rubli, która rozdawana będzie w charakterze zapomogi między kolonistów sybirskich. Nadto zamierza zaprowadzić roboty kanalizacyjne i melioracyjne na wielką skalę w zachodniej Syberii.

— **Studentki medycyny.** Sprawa dopuszczania kobiet do studiów lekarskich zajmuje w Niemczech żywo naczelną władzę. Temi dniami wysłał pruski minister oświecenia, Dr Bosse, do naczelnych prezydentów okólnik, w którym żąda zdania sprawy, czy w podległych im okręgach kobiety zajmują się praktyką lekarską, pod jakim tytułem i jakie w tej mierze porobiło doświadczenia pod względem tak lekarskim, jak i społecznym. Tymczasem wydział lekarski uniwersytetu kolumbijskiego w Waszyngtonie zabronił studentkom wstępu na swe wykłady, podając za przyczynę swego postanowienia, że studentki odstępczą młodzież męską od wykładow i sprawadzają uniwersytet do poziomu pensjonatu żeńskiego.

— **Nekrologia.** Antonina z Kielczewskich Ordeżyna, przeżywszy lat 84, zmarła dziś w Krakowie. Pogrzeb odbędzie się w poniedziałek o g. 3.

Dr Tytus Fierich, emer. fizyk powiatowy i właściciel dóbr ziemskich, przeżywszy lat 82, zmarł wczoraj w Nowym Sączu.

Marya z Kotkowskich Lipczyńska, właścicielka dóbr Karniowa, wdowa po s. p. Ignacym Lipczyńskim, zmarła wczoraj w swojej majątności.

— **Krakowskie Stowarzyszenie pracy kobiet.** Z dniem 4 b. m. otwartą została główna szwalnia krakowskiego Stowarzyszenia pracy kobiet w Ryuku na linii A—B L. 43 na I piętrze, w miejscu dla publiczności najdogodniejszym. Zawiązanie tego Stowarzyszenia, ma dopełnić dotkliwie braki i niedostatki na tem szerokiemi polu pracy kobiecej, na którem u nas przemysł zagraniczny prawie wyłącznie panuje. Już bowiem nief tylko wytworne bielezny damskiej, męskiej i dziecinnej, ale wprost kaffaników najpospolitszych perkaliowych dla sług i dziewcząt wiejskich dostarczają nam zagraniczne szwal

