

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne N^{ra} Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 czt., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabywcy w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 zlr.	5 zlr.	1 zlr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 ct.
niemieckim	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Smidowicza w Sukiennicach, biuro dzienników Herza, plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ulica Grodzka, główna trafikaróg Rynek i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Ryuku gł. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 czt., za każdy następny po 5 czt. — Nadeślanie (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 czt. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wygładnie p. Adam rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurtu n. M. G. L. Daube & Comp.; w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej

Przegląd polityczny.

Kraków 17 lutego.

Nowe ugrupowanie stronnictw francuskich jeżeli już nie nastąpiło, to bardzo prawdopodobnie nastąpi w najbliższym czasie, mianowicie w ten sposób, że umiarkowane żywioły dotychczas rozbite i zdeorganizowane, połączą się do wspólnej akcyi. Tych umiarkowanych żywiołów szukać należy przede wszystkim w najznacniejszej części lewego centrum, gdzie grupują się około takich ludzi, jak Cavaignac, Leon Say, Krantz, Charnes i Choiseul, tudzież pomiędzy dawnymi monarchistami, którzy pod przewodnictwem deputowanych Pion i Mackau, uznali istniejącą formę rządu. Monarchiści wszelkich odcieni poprą niewątpliwie również nową kombinacyę, która prócz tego liczyć może na pomoc, nie zawsze pożądaną, bulanzystów. Umiarkowani nie rozporządzają oczywiście większością w Izbie, ale solidarne ich wystąpienie przy najbliższych wyborach może ten stan rzeczy zupełnie zmienić. Czują to dobrze radykalisci i oportunisty i przygotowują się ze swej strony do przyszłej walki. W obecnej chwili mają oni przede wszystkim za sobą gabinet, który składa się z ludzi politycznie bezbarwnych, ale połączonych osobistymi sympatjami z dotychczasową większością. Sam prezes gabinetu, jakkolwiek nominalnie należy do lewego centrum, jest zwolennikiem słynnej koncentracji republikańskiej, która dotychczas posłuszyla jedynie do wzmożenia przewagi żywiołów radykalnych. Stanowisko to rządu zarysuje się wyraźnie w dyskusji nad interpelacyą Leydet'a o ogólnej polityce. Interpelacya ta ma „oczyścić atmosferę“ po znanej mowie Cavaignac'a, która napelnia jeszcze ciągle niepokojem serca „prawych republikańców“ — zaś w rzeczywistości posługuje ona oportunistom i radykalistom do odegrania roli filarów i zbawców Rzeczypospolitej, zachwianej „intrygami monarchistów i ich sprzymierzeńców.“ Odpowiedź rządu już jest wiadoma. P. Ribot oświadczy z emfazą, że chce i będzie rządzić tylko z republikanami wszystkich odcieni, i wezwie wszystkich republikańców do ratowania Rzeczypospolitej. Wówczas Izba uchwali porządek dzienny, pochwalający patryotyczną działalność rządu i podnoszący potrzebę solidarności republikańskiej. Ten porządek dzienny będzie miał tę zaletę, że zmusi republikańców umiarkowanych do głosowania za rządem i uratuje sytuacyę gabinetu. W ten sposób powtórzy się dawna komedya, w której ludzie jak Cavaignac i Leon Say, grają rolę przyjaciół, sprzymierzeńców Basly'ego, Feroula lub Bandin'a. Dzienniki republikańskie utrzymują, że wówczas „dwuznaczność będzie wyjaśniona;“ *Journal des Debats* powiada, że będzie ona trudniejsza do zrozumienia, niż kiedykolwiek.

Zbliżające się wybory do serbskiej skucyzny rozstrzygną nareszcie zaciętą walkę pomiędzy stronnictwem liberalnym a radykalnym. Jakkolwiek to ostatnie utraciło już dawną wyłączną przewagę, to przecież nie można powiedzieć, aby było zupełnie złamane. Posiada ono zbyt licznych zwolenników pomiędzy ludem i niższem duchowieństwem, aby można mówić o pewnej jego klęsce, a jakkolwiek serbskie wybory odbywają się przeważnie pod wpływem organów rządowych, to przecież rząd liberalny stoi zbyt słabo w wła-

dzy, aby mógł wszystkie kategorie urzędników należące w swym duchu zorganizować. Obecnie wszystkie stronnictwa — bo i postępowcy próbują szeregów — stawiają kandydatów w pojedynczych okręgach. Sądząc z oficjalnej listy kandydatów radykalnych, można mniemać, że umiarkowana grupa Grucza zyskała przewagę, co jest ważne ze względu na dynastyczne usposobienie przywódcy tej grupy generała Sawy Grucza i jego osobiste stosunki z rodzicami króla. Radykalisci chcą zapewne odeprzeć zarzut, jakoby dążyli do przewrotu i do obalenia dynastyi Obrenowiczów. Grucza jest obecnie posłem w Konstantynopolu, i będzie musiał zrezygnować z tej posady w razie, gdyby chciał wstąpić do skucyzny. Radykalisci postawili jego kandydaturę w Smierdowie, gdzie mają zapewnioną większość. Garaszin, głowa postępowców, kandyduje w Pożarewacu przeciw ministrowi spraw wewnętrznych Ribaraczowi. Jest to dowodem, że postępowcy przeszli stanowczo do opozycji.

Cała prasa wielkobrytańska zajmuje się prawie wyłącznie bitem irlandzkim, a wszystkie dzienniki zjednoczonych królestw oceniają ten akt prawodawczy stosownie do swych politycznych zapatrywań. Najgłośniej i najkrytyczniej przemawia oczywiście opozycja, która powtarza słowa pułkownika Saundersona, wypowiedziane w Izbie niższej, że Gladstone kończy swoją wielką karierę ruiną angielskiej konstytucyi. *Standard* nazywa projekt niewykonalną, papierową konstytucyą, w rodzaju tej, jakie albo Siyees w swoim czasie tużamił fabrykował. Veto korony jest lekkością sztuczka, a zatrzymanie Irlandczyków w Westminsterze pozornym ustępstwem dla niektórych gladstonczyków. Projekt nie przynosi żadnej ulgi angielskiemu parlamentowi, gdyż Irlandczyki będą w nim po dawnemu decydować w kwestiach wątpliwych i uniemożliwia każdą dodatnią pracę. *Times* wyraża się jeszcze surowiej i odmawia bilowi Gladstone'a wszelkiego uzasadnienia. Organ City potępia warunkowe veto korony i zatrzymanie Irlandczyków w centralnym parlamencie, choćby tylko w ograniczonej liczbie. Chociaż Irlandczyki będą teoretycznie wykluczeni od głosowania nad sprawami, dotyczącymi wyłącznie Anglii lub Szkocyi, to przecież muszą być dopuszczeni do obrad nad temi sprawami, a prócz tego w wielu wypadkach odróżnienie kwestyi czysto angielskich od ogólnoparostwowych jest wprost niemożliwe. Z drugiej strony Irlandczyki mogą każdej chwili postawić kwestyę zaufania i będą decydować o losach gabinetu, który wobec równych sił dwóch stronnictw angielskich pozostanie na ich łasce, a załeczność to czyni veto korony iluzorycznym. — Organ Gladstone'a *Daily News* przedstawia na poważnym i przedmiotem zbadaniu bilu i sądzi również, że zatrzymanie warunkowe Irlandczyków w centralnym parlamencie jest tylko *malum necessarium*. Lepiej byłoby zredukować liczbę ich reprezentantów do połowy i nie ograniczać ich głosowania. Radykalisci pod przewodnictwem Labouchere'a i Dilkego pragną Irlandczyków usunąć zupełnie z Westminsteru i nie chcą przyznać dublińskiemu parlamentowi Izby wyższej. Przeciwnie inny liberalny organ, *Daily Chronicle*, uważa, że Irlandczyki muszą pozostać, gdyż inaczej bil nie miałby warunków powodzenia. — Irlandczyki wyrażają się o projekcie z wielką rezerwą. Chcieliby oni przede wszystkim sprawę agrarną w Dubli-

nie załatwić i zapewne postawią poprawki w tym duchu, które niewątpliwie odrzucone zostaną. — Wogóle jednak doniesienia o opozycji Irlandczyków przeciwko bilowi są tylko wyrazem poboznych życzeń konserwatystów angielskich, którzy radziby obalić bil przy pomocy tych, dla których on ułożonym został.

Mowa posła X. Dra Jazdzewskiego.

Posel X. Dr Jazdzewski w dalszym ciągu swego poniedziałkowego przemówienia w sejmie pruskim mówił, jak następuje:

W dniu 11 stycznia mówił p. minister dalej i o tem, na co położył i dziś przycisł w mowie, dotyczącej kwestyi dyssydentów. Oto nie chce on żadnego pogwałcenia wolności sumienia. Nie wątpił też o tem, mając przed sobą męża o tak głębokim religijnem usposobieniu, jakim jest p. minister Dr Bosse. Zresztą nie mógłby on wywierać tu nacisku, bo byłoby to działaniem wbrew konstytucyi i ustawom. Ale panowie, co dla jednego słusznego, to dla drugiego sprawiedliwego. Skoro p. minister nie pragnie przymusu na polu wyznań — jeżeli zastosuje to i do wykładu religii w naszych szkołach ludowych — to zmuszony jestem twierdzić, że pod pewnym względem praktykuje się jednak gwałcenie wolności sumienia za pomocą używania cudzego języka w przeciwstawieniu do ojczystego. Nacisk wywierają inspektorowie szkolni, niostojący na religijnem stanowisku dzieci; wywierają go niekatolicy nadzorcę powiatów i inni urzędnicy szkolni — wkraczając nawet i na pole dogmatyki.

Czyż to nie nacisk, wywierany przez państwo, lubo nie pochwała go sam p. minister? Każdy więc poważnie myślący chrześcijanin winien zupełnie uznać nasze stanowisko, jeżeli żądany tak urzędowych powiatowych i gminnych szkolnych inspektorów, aby katolik sprawował dozór nad katolikami, a ewangelik nad ewangelikami. Wiem, że nie wszędzie da się to przeprowadzić, ale tam, gdzie można, winienby system ten zostać zastosowanym.

Panowie! Wszakże p. minister zrobił dalszą jeszcze uwagę, że możnaby zarządzić w kwestyi wykładu religii w ten sposób, aby i przy nauce religii w niemieckich szkołach dzieci doprowadzono do wyczerpania się czytania po polsku. Tak rzecz wówczas rozumiałem a miałem też i inny jeszcze powód do pojmovania jej w ten sposób, iż p. minister chciał przez to wyrazić, że nauczyciel nauka i miał się zajmować w czasie lekcyi religii, może choć przez pierwszy kwadrans, uczyć dzieci polskiego języka — czytania polskiego. Rzeczy nie było można inaczej rozumieć według słów p. ministra.

Dalej jednak oświadczył nam dyrektor ministerjalny p. Kuegler w komisyi, że nie taką jest intencya rządu, a ja gdzie się też zupełnie na to, aby się tak nie stało. Sądzę bowiem, że lekcyja religii nie powinna służyć do wykładu jakiegobądź języka. Skoro się jednak uznaje konieczność wykładu religii w ojczystym języku, natenczas winno się dać i środki do tego z poręki władz państwowych. Nie można się przecież spuszczać

na przygotowanie prywatną naukę, ale trzeba się postarać o to, aby wykład polskiego języka odbywał się w szkole w sposób urzędowy.

Jakkolwiekbyśmy się tę kwestyę poruszało, zawsze dojdzie się do przeciwnieństw. Z jednej strony widzimy wielką życzliwość, a z drugiej odmawiają nam środków ku urzeczywistnieniu życzliwych zamiarów. A więc prosilibymy w tym względzie p. ministra o obmyślenie środków zaradczych.

Ale sprawa nie ma się nawet i tak, jak ja tu przedstawiam, t. j. że religia wykładana była wszędzie w ojczystym języku. Wykład odbywał się w bardzo odmienny sposób, stosownie do okoliczności i stosunków. Inaczej udzielana była nauka w prowincyi poznańskiej, inaczej w Prusiech Zachodnich, inaczej na Górnym Śląsku. Wszędzie zachodzą dowolności i różnice. W Prusiech Zachodnich n. p. religia tylko w niższych stopniach była wykładana po polsku, to jest przynajmniej ma być tak wykładana, co się przecież we wielu wypadkach wcale nie dzieje. Istnieje u nas bowiem bardzo znaczna liczba nauczycieli, zgola niewładających polskim językiem tam, gdzie dzieci mówią umięją tylko po polsku. Jakżeż w takich warunkach nauczyciel dzieciom wykladać ma religię w ojczystym języku? Wszakże to rzecz absolutnie niemożliwa. Potrzeba więc, aby p. minister zechciał tu zarządzić, aby zechciał w praktyce przeprowadzić zasady, jakie tu stawiam.

Celu tego dopiąć naturalnie można tylko w takim razie, jeżeli przysyłam nauczycielom w wyższych zakładach naukowych, gimnazyach i seminariach nauczycielskich nauka języka polskiego udzielaną będzie w sposób dostateczny — tak, aby nauczyciele przygotowani przyszli nauczyciele byli w stanie dzieciom religię wykladać w ojczystym języku. Ale dopóki stawiane tu będą zapory, dopóki nie będą nauczyciele w stanie wykladać prawidłowo katechizm — jakżeż sprawy mają się same z siebie ukształtować w szkole.

Dotknijmy więc, czego tylko zechcemy — wszędzie system obecny wyraża największe trudności, niepokojące i wzburzające całą ludność.

A teraz jedna tylko jeszcze uwaga, odnosząca się do ustępu mowy p. ministra, traktującego o nauce prywatnej polskiego języka. P. minister oświadczył — że w zupełności pozostaje na stanowisku poprzedniego swego w urzędzie — że obstate przy reskrypcie hr. Zedlitz'a z d. 11 kwietnia 1891 roku. Panowie, jakżeż to się sprawy mają z owym reskrypsem?

System szkół prywatnych dla całej monarchii regelnie instruksya z dnia 31 grudnia 1889 roku, polegająca na rozkazie gabinetowym z dnia 24 listopada tegoż roku. Królewski ten rozkaz gabinetowy wskazuje drogę, na której rozwijać się winny szkoły prywatne. Czytamy tam w ustępie 2, § 16, co następuje:

„Duchowni i publiczni nauczyciele są uważani za zdolnych i upoważnionych do udzielania nauki prywatnej w rodzinach i szkołach prywatnych; nie potrzebują oni szczególnego piśmienne upoważnienia — a muszą zaimar swój objawić tylko miejscowej władzy szkolnej.“

Nie będę tu rozbiegać prawnoparostwowej kwestyi, czy powyższa instruksya posiada jeszcze się obowiązującą — co do mnie, to sądzę, że posiada ją jeszcze. Jeżeli zaś tak jest, natenczas nieprawem było rozporządzenie ministra Gosslera,

zakazujące nauczycielom prywatnego wykładu polskiego języka. Minister hr. Zedlitz w rozporządzeniu swem z dnia 11 kwietnia 1891 r. zniósł ów zakaz i upoważnił pod pewnymi warunkami nauczycieli do prywatnej nauki czytania i pisania w języku polskim — w samym lokalu szkolnym, skoro pozyskają do tego upoważnienie ze strony rejencyi.

Panowie! Skoro upoważnienie to zostało udzielone, skoro ośnośni nauczyciele prywatnie opłacani są przez rodziców za prywatną swą pracę — sądzę, że jeżeli nie sądzą żadne na tem polu wykrezenia — podwładne organa urzędowe nie mają tu żadnego powodu do wkraczania i nakładania jakichbyś ograniczeń.

Sprawę tę poruszylem w dniu 11 stycznia i wskazałem na to — że jeden z powiatowych inspektorów szkolnych przywłaszczyl sobie prawo do interpretacji i ograniczenia reskryptu ministerjalnego na własną rękę, lub też z wiedzą bezpośrednich swych zwierzchników. Dziś ponownie dowiedziałem się o tem, że sprawa dotyczy jeszcze nie została załatwioną w ministerstwie. Ze względu na to nie poruszę już tej kwestyi, aby nie utrudniać dalszych pertraktacji. Ale muszę przecież wskazać p. ministrowi na to, że sama prywatna nauka nie może rozwiązać u nas trudności na polu szkolnictwa.

Z jednej bowiem strony u przeważnej liczby gmin brakuje środków do urządzenia nauki prywatnej — a z drugiej strony zbywa i na nauczycielach. Brak wielki nauczycieli, mogących wykladać język polski — a ztąd szwankuje i wykład nauki religii w ojczystym języku. Biorąc więc rzecz, jak są, przyjdziemy do przekonania — że wszystkie te półśrodki nie mogą być dostateczne. Pozostaje jedna tylko droga do wyjścia — aby p. minister bez ogródek oświadczył — że przywróci urzędowy wykład szkolny języka polskiego. Oto jedyny środek do zadośćuczynienia potrzebom uczniom i słusznym wymaganiom rodziców. (Bardzo słusznie! — na ławach polskich.)

Panowie! Nie chcę dłużej już przeciągać dyskusyi — i tak mówilem dość długo; z przykrością i niechęcią poruszyłem całą tę debatę, którą od lat ponownie i ciągle wszczynamy, nie znajdując odpowiedniego wyrozumienia i zadośćuczynienia.

Albo mimo to wypada nam spełnić święty nasz obowiązek — bo taką jest pierwsza nasza powinność na tem miejscu. Zrobiłem — co do mnie należało. Proszę p. ministra, aby również spełnił zechciał, co do niego należy. (Żywe okrzyki i brawa na ławach polskich i w centrum.)

Po przemówieniu ministra Bossego X. Dr Jazdzewski zabrał głos powtórnie i rzekł:

Panowie! Usłyszałem od p. ministra oświecenia tę dziwną odpowiedź, że wszystkie rozporządzenia rządowe zmierzają do tego, by zasłonić niemieckie w prowincjach naszych ojczystych przeciw zaczepce polskości. Nie wiem istotnie, w jaki sposób mam na to odpowiedzieć. Sądziłbym, że cały nacisk i aparat urzędowy, że wszystkie środki państwowe skierowane są ku temu, by w prowincjach tych stworzyć ciszę i spokój wśród wszystkich mieszkańców. Jak rząd, wyposażony całą siłą wojskową i całą potęgą urzędową cywilnych, może się uskarżać na parcie polskości przeciw niemieckości — tego absolutnie nie rozumiem. Pytam się pana ministra, w jakiej to się dzieje dziedzinie? Czyż to się dzieje pod wzglę-

PÓJDŹMY ZA NIM!

Przez

Henryka Sienkiewicza.

(Ciąg dalszy).

Czasem wydawało się Antei, że usta trupa poruszają się z wolną; czasem, że wylatują z nich czarne, szkaradne żuki i leca ku niej przez powietrze. Na samą myśl o widzeniu, oczy jej niepełniały się przerażeniem, a w końcu życie dla niej stało się męką tak straszną, że prosiła Cinny, aby jej nadstawił niecz, lub pozwolił wypić truciźnę.

A on wiedział, że tego uczynić nie zdoła. Tym samym mieczem powyparaby sobie dla niej żyły, ale zabić jej nie mógł. Gdy sobie wyobrażał tę drogą głowę martwą, z zamkniętymi powiekami, pełną mroźnego spokoju, i tę pierś, rozdartą jego mieczem, wówczas czuł, że chcąc to uczynić, musiałby pierwej oszaleć.

Pewien lekarz grecki powiedział mu, że to Hekate pojawia się Antei, a owe niewidzialne istoty, których szelest przeraża chorą, należą do orszaku złowrogoego bóstwa. Według niego, było dla Antei ratunku, kto bowiem ujrzał Hekate, musiał umrzeć.

Wówczas Cinna, który przed niedawnym jeszcze czasem byłby się śmiał z wiary w Hekate, ofiarował jej hekatombę. Ale ofiara nie pomogła, i następnego dnia posępne oczy spoglądały znów o południu na Antę.

Próbowano zasłaniać jej głowę, lecz ona widziała trupią twarz nawet przez najgrubsze zasłony. Gdy była zamknięta w ciemnej izbie, twarz spoglądała na nią ze ścian, rozświecając ciemność swym bładem, trupim blaskiem.

Wieczorami bywało chorej lepiej. Wówczas zapadała w taki sen głęboki, że i Cinnie i Tymonowi wydawało się nieraz, iż się z niego nie obudzi więcej. Wkrótce zasłabła tak, iż nie mogła chodzić o własnej mocy. Noszona ją w lektyce.

Dawny niepokój Cinny wrócił ze stokród większą mocą i ogarnął go całkowicie. Był w nim strach o życie Antei, ale było zarazem dziwne poczucie, że choroba jej stoi w jakimś tajemniczym związku z tem wszystkim, o czem mówił Cinna w pierwszej szczerzej rozmowie z Tymonem. Być może, że stary mędrzec myślał to samo, ale Cinna nie chciał i bał się go o to zapytać. Tym-

czasem chora wędla jak kwiat, w którego kielchu zagnieździł się pajak jadowy.

Cinna jednak, wbrew nadziei, ratował ją rozpaczliwie. Naprzód wywoził ją na pustynię w pobliżu Memfis, lecz gdy pobyt w ciszy piramid nie uwolnił ją od strasznych widzeń, wrócił do Aleksandryi i otoczył ją wróżbitami, czarownikami, zamawiającymi chorobę i wszelkiego rodzaju bezczelną zgrają, która wyzyskiwała za pomocą cudownych leków ludzką łatwowierność. Ale on już nie miał wyboru i chwycił się wszelkich środków.

W tym czasie przyjechał z Cezarei do Aleksandryi sławny lekarz żyd, Józef syn Khuzy. Cinna sprowadził go natychmiast do żony — i przez chwilę nadzieja wróciła do jego serca. Józef, który nie wierzył w greckie i rzymskie bogi, odrzucił z pogardą mniemanie o Hekacie. Przypuszczał, że to raczej demony opętały chorą i radził opuścić Egipt, gdzie, prócz demonów, także i wzywywie błotnistej Delti mogły szkodzić jej zdrowiu. Radził też może dlatego, że sam był żydem, udać się do Jerozolimy, jako do miasta, do którego demony nie mają przystępu i w którym powietrze jest suche i zdrowe.

Cinna ten chętniej poszedł za jego radą, że naprzód nie było już innej, a powtóre, że Jerozolimę rzadził znajomy mu prokurator, którego przodkowie byli niegdyś klientami domu Cinnów.

Jakoż, gdy przybyli, prokurator Pontius przyjął ich z otwartym rękoma i oddał im na mieszkanię własny dom letni, leżący w pobliżu murów. Ale nadzieja Cinny rozchłaziła się jeszcze przed przybyciem. Trupia twarz patrzyła na Antę nawet na pokładzie galery — po przyjeździe zaś na miejsce, chora oczekiwała południowej godziny z takąsamą śmiertelną trwogą, jak niegdyś w Aleksandryi.

I tak im poczęły sechodzić dni w pogębieniu, lęku, rozpacz i w oczekiwaniu śmierci.

VI.

W atrium, mimo fontanny, cienistego portyku i weczesnej godziny, było ogromnie gorąco, bo marmur rozpalil się od wiosennego słońca, ale opodal od domu rola stara i rozłożysta pistacya, zaciéniająca dokoła znaczną przestrzeń. Przewiew, jako w miejscu otwartem, był tam także daleko większy, tam więc Cinna kazał postawić przybraną w hiacynty i kwiat jabłoni lektycę, w której spoczęwała Antea. Następnie, usiadłszy przy niej, położył dłoń na jej białych, jak alabaster rękach i spytał:

— Dobrze ci tu, carissima?

— Dobrze — odpowiedziała zaledwie dosłyszany glosem.

I przynkneła oczy, jakby ją ogarnął sen. Na stało milczenie; tylko powiew poruszał z szelestem gałązkami pistacyi, a na ziemi, wokół lektyki, migotały złote plamki od promieni, przedzierających się przez liście, szarańcze sykały między kamieniami.

Chora otworzyła po chwili oczy.

— Kaju — rzekła — czy prawda, że w tej ziemi zjawil się filozof, który uzdrawia choreych?

— Oni tu takich prorokami zowią — odpowiedział Cinna. — Słyszałem o nim i chciałem go wezwać do ciebie, ale okazało się, iż to był fałszywy cudotwórca. Bliznił on przytem przeciw tejszej świątyni i zakonowi tej ziemi, przeto prokurator wydał go na śmierć i dziś właśnie ma być ukrzyżowany.

Antea spuściła głowę.

— Ciebie wyleczył czas — rzekła Cinna — widząc smutek, który odbil się na jej twarzy.

— Czas jest w usługach śmierci, nie życia — odpowiedziała zwolna.

I znów nastalo milczenie; naokół migotały ciągle złote plamki; szarańcze sykały jeszcze głośniejsze, a ze szpar skalnych powysuwały się na głązy małe jaszczurki, szukające miejsc słonecznych.

Cinna spoglądał od czasu do czasu na Antę i po raz tysięczny przelatywały mu przez głowę rozpaczliwe myśli, że wszystkie środki ratunku wyczerpane, że niema ani iskry nadziei i że wkrótce ta kochana postać stanie się tylko cieniem znikomym i garstką prochu w kolumbarium.

Teraz już, leżąc z przymkniętymi oczyma, w przybranej kwiecie lektyce, wyglądała, jak martwa.

— Pójdę i ja za tobą! — powtarzał sobie w duchu Cinna.

Wtem w oddali daly się słyszeć czyjeś kroki. Twarz Antei stała się natychmiast biała, jak kreda, wpoi otwarte jej usta oddychały pośpiesznie, pierś poczęła się podnosić szybkim ruchem. Nieśpieszna męczennica była pewna, że to ów orszak niewidzialnych istot, poprzedzający zjawienie się trupa o szklanych oczach, zbliża się już ku niej. Lecz Cinna, chwyciwszy jej rękę, poczuł ją uspokajając.

— Anteo, nie lękaj się; że kroki słyszę i ja. A po chwili dodał:

— To Pontius przychodzi do nas. Rzeczywiście na zakręcie ścieżki ukazał się pro-

kurator, w towarzystwie dwóch niewolników. Był to niemłody człowiek, o twarzy okragłej, wygolonej starannie, pełnej sztucznej powagi, a zarazem troski i zmęczenia.

— Pozdrowienie ci, szlachetny Cinno, i tobie, boska Anteo — rzekł, wchodząc pod cień pistacyi. — Otóż po zimnej nocy dzień uczynił się znoyny: oby był pomyślny dla was obojga i oby zdrowie Antei zakwitło, jako te hiacynty i te gałązki jabłoni, które zdoła jej lektyce.

— Pokój z tobą i witaj! — odrzekł Cinna.

Prokurator, siadłszy na odlamie skały, popatrzał na Antę, zmarszczył nieznacznie brwi — i o-

zwał się:

— Samotność rodzi smutek i chorobę, a wśród tłumów niema miejsca na przestrach, więc dam wam jedną radę. Na nieszczęście, tu nie Antychia, ani Cezarea, niema tu igrzysk i wyścigów, a gdyby cyrk stanął, toby go ci zapaleńcy zburzyli na drugi dzień. Tu słyszysz tylko słowo:

„zakon“ — a temu „zakonowi“ wszystko zawadza. Wolaliby być w Septyi, niż tu...

— O czem chcesz mówić, Pilacie?

— Istotnie odszedłem od rzeczy. Ale to troski tego powodem. Mówiłem, że wśród tłumów niema miejsca na strach. Otóż, możecie dziś mieć widwisko. W Jerozolimie trzeba się być czem zadowalać, przede wszystkim zaś trzeba, żeby w południe Antea była wśród tłumów. Dziś umrze na krzyżu trzech ludzi. Lepsze to, niż nie. Przytem z powodu Paschy napłynęło do miasta zgraja najdzicniejszych drapieżników z całego tego kraju. Możecie się przypatrzeć temu ludowi. Każę wam dać wyborne miejsce w pobliżu krzyżów.

Mam nadzieję, że skazani będą umierać odwrotnie. Jeden z nich, dziwny człowiek — powiada się być Synem Bożym, jest słodki, jak gołąb, i na prawdę nie popełnił nic takiego, przez coby zasłużył na śmierć.

— I skazałeś go na krzyż?

— Chciałem się zbyle kłopotu, a zarazem nie poruszać tego gniazda os, które brzęczą naokół świątyni. Oni i tak szła na mnie skargi do Rzymu. Zresztą, przecie nie o obywatela rzymskiego chodzi.

— Ów człowiek nie będzie dlatego mniej cierpiał.

Prokurator nie odpowiedział — i po chwili poczęł mówić, jakby do siebie:

— Jedna jest rzecz, której nie znoszę, to przesada. Ko przy mnie wymówi ten wyraz, odbiera mi wesołość na cały dzień. Złoty środek! oto

czego, według mnie, roztropność nakazuje się trzymać. A niema kąta na świecie, w którymby tej zasady trzymano się mniej, niż tu. Jak mnie to wszystko męczy! jak mnie męczy! W niezem spokoj, w niezem równowagę... ani w ludzkiej, ani w przyrodzie... Teraz naprzykład, wiosna, noce chłodne — a we dne taki żar, że po kamieniach stapać trudno. Do południa jeszcze daleko, a patrzcie — co się dzieje! Co zaś do ludzi — lepiej nie mówić! Jestem tu, bo muszę. Mniejsza o to! Znowulim odszedł od rzeczy. Idźcie zobaczyć ukrzyżowanie. Jestem pewien, że ów Nazarejczyk będzie umierał odwrotnie. Kazałem go chłostać, myśląc, że tym sposobem ochronię go od śmierci. Nie jestem okrutnikiem. Gdy go bito, cierpił, jak ja, jak ja, i błogosławił ludziom. Gdy spłynął krwią, wznosił oczy do góry i modlił się. To najdziwniejszy człowiek, jakiego w życiu widziałem. Żona nie dała mi z jego powodu ni chwili spokoju: „Nie dopuść śmierci niewinnemu!“ — oto, co od świtu kładła mi w uszy. Chciałem — dwukrotnie wstępowałem na bimę i przemawiałem do tych zaciętych kapłanów i do tej przyszywej tłuszczy. Odpowiedzi mi jednym glosem, przewracając w tył głowy i rozdzierając szereg aż do uszu: „Ukrzyżuj!“

— Ty zaś ustąpiłeś? — rzekł Cinna.

— Bo w miesiące byłoby rozruchy, a jam tu od tego, by utrzymać spokój. Muszę spełniać mój obowiązek. Nie lubię przesady i przytem jestem zmęczony śmiercią, ale gdy się raz czegoś podejmę, nie zawaham się poświecić dla ogólnego dobra życia jednego człowieka, zwłaszcza jeśli to jest człowiek nieznany, o którego nikt się nie upomni. Tam gorzej dla niego, że nie jest Rzymianinem.

— Słońce nietylko nad Rzymem świeci — szepnęła Antea.

— Boska Anteo — odparł prokurator — mógłby ci odpowiedzieć, że na całym okręgu ziemi przyswieca ono rzymskiej władzy, zatem dla jej dobra wszystko należy poświęcić, a rozruchy podkopują naszą powagę. Ale przedewszystkiem błagam cię: nie żądam odemnie, bym zmienił wyrok. Cinna także ci powie, że to nie może być, i że, gdy wyrok raz wydany, chyba sam Cezar mógłby go zmienić. Ja, choćbym chciał — nie mogę. Nieprawda,

dem religijnym może? Czyż pan minister jest w stanie chociaż jeden przypadek, jeden przykład przytoczyć, w którym Polacy parli przeciw egzystencji i rozwojowi ewangelickiego kościoła?

Na to pan minister żądne nie może przedstawić dowodu, ponieważ właśnie w dziedzinie religijnej panuje u nas największy pokój i katolicy ewangelikom w objawianiu i rozwijaniu życia religijnego bynajmniej nie przeszkadzają. A gdzież to w dziedzinie językowej — pytam się — mówić można o wypieraniu niemieckości tam, gdzie szkoła jest zupełnie w rękach rządu i gdzie rząd posiada wszystkie środki, by niemieckie dzieci coraz dalej prowadzić na torach narodowych i pod każdym względem bronić je, oraz przywilejować? A zatem o wypieraniu niemieckości ze strony Polaków w jakiegokolwiek dziedzinie mowy być absolutnie nie może. Przeciwnie ja żyję w prowincji samej i nie spostrzegłem, by w jakikolwiek względzie zrobiono chociaż tylko próbę wyparcia niemieckości. Byłaby to próba zupełnie bezskuteczna, bo niemieckość jest pielęgnowaną i szczególnie podtrzymywaną przez całą potęgę państwową.

Pan minister oświadczył nam, że religijnych zakonów i stowarzyszeń przywrócić nie może, ponieważ szkodliwie na niemieckość oddziaływać mogą, a jako przykład przytoczył kongregację Filipinów w Gostyniu pod Leszmem. Panowie! Kongregacja Filipinów w Gostyniu nie jest zakonem, lecz kongregacja świeckich duchownych, którzy wspólnie żyli, posiadali pewien majątek, a dochody z majątku zużywały głównie do tego, by udzielać pomocy ubogim gminom kościelnym i szkolnym i wogóle ubogim, oraz opuszczonym świata tego. Czyż to jest agitacja, jeżeli odnośni niewzajem, którzy żyją w największym osamotnieniu, używają środków, które posiadają, by ubogich pielęgnować i wspierać kształcą się młodzież? Kongregacja Filipinów usprawiedliwionego zarzutu pod żadnym względem zrobić nie można. Ale nie chodzi tu o Filipinów jedynie; mieliśmy jeszcze inne zakony w prowincji naszej przed walką kulturową, którym pan minister niczego zarzucić nie mógł, a z zakonów tych żaden nie zostaje przywróconym. Pan minister powołał się na jedno z wyrażen moich, którego w stenograficznych zapisach wcale nie znajduję.

Twierdzi on, jakoby miał powiedzieć, że w ostatnich czasach pogorszyły się u nas stosunki kościelne, a ja powiedziałem tylko, że stosunki te pogorszyły się u nas w ostatnich latach dwudziestu, i przy twierdzeniu tem w całej objętości nadał obstarę. Walka kulturowa albowiem do tego stopnia u nas się rozżyła i tyle stworzyła ruin, których jeszcze nie usunęto, że z wszelką siłownością twierdzić mogłem, że stosunki w dziedzinie kościelnej pogorszyły się znacznie w ostatnich latach dwudziestu.

Panowie, żalowałem, że pan minister tak bardzo obstarę przy swoim widzimisię i system, który zastał, pod każdym względem utrzymać pragnie.

Pan minister popadł w ten błąd zasadniczy, że sądzi, o ile się zdaje, jakoby państwo w dziedzinie szkolnej samo o wszystkim rozstrzygać powinno. Dopóki istnieje przymus szkolny, dopóki rodzice zmuszeni są dzieci swoje do szkół posyłać, uwzględnić także i z drugiej strony należy pod każdym względem usprawiedliwione życzenia i pretensje rodziców; to jest nieodzownym korelatem przymusu szkolnego.

U nas nie znajdujemy życzenia i pretensje ludności pod żadnym względem zaspokojenia i dlatego mówię, że przymus szkolny stał się u nas tryanią sumienia, która całą ludność wiedzie do niezdowodolenia wielkiego i jest wręcz niezdowodna. Jeżeli p. minister chce powstrzymać agitację, o której mówi z takim lekceważeniem, jeżeli ludność chce zadowolnić zupełnie, to w pierwszej linii powinien przychylić się w sposób łagodny i sprawiedliwy do życzeń i pretensji ludności. Dopóki to się nie stanie, dziwić się nie może, że ludność w granicach prawnych występuje przeciw przepisom szkolnym.

A teraz, panowie, jeszcze jedno słówko o prasie naszej. P. minister oskarżał całą naszą prasę ogólnie i poszczególnie, że urządziła wielką i — jeżeli dobrze słyszałem z ust p. ministra — nie dozwoloną a dziką agitację; temu twierdzeniu ja zaprzeczam muszę. Większe pisma, które u nas w Poznaniu wychodzą, — a wymawiam słowo „większy“ w znaczeniu większego formatu i większej oraz więcej wpływowej liczby czytelników — są wogóle tak łagodne i tak uprzejme dla poglądów rządowych, że niekiedy w otwarty albo zażalowany sposób nas tu zaczepiają, ponieważ zdaje im się, że za daleko się posuwamy, albo nie dosyć oportunistycznie działamy, a zatem większą naszą prasę, która z pewną delikatną rezerwą i z pewną uwzględnieniem wobec każdorazowego rządu występuje, p. minister najmniej oskarżać tu powinien.

Że w mniejszej prasie, która jest więcej niezawisła i dlatego mniej się liczy z słowami, padnie niekiedy słowo zbyt twarde i zbyt ostra krytyka osób i rzeczy się pojawi, nad tem my także ubolewamy; zyczylibyśmy sobie, by cała prasa należała sobie umiarkowanie pod każdym względem, w całym stanowisku swoim, w wszystkich wyrażeniach swoich. Ale ostry ton naszych w mniejszym formacie wychodzących czasopism jest właśnie produktem taktyki rządu królewskiego.

Jeżeli rząd królewski żyje sobie, by w dziedzinie prasy, zebrał, wspólnego pożytku mieszkańców ojczyzny naszej zapanował pokój, to musi wejrzeć sam w siebie i usunąć musi te rozporządzenia, które ludność jako wielki ucisk odczuwa, w inny sposób reformy danych stosunków przeprowadzić nie można. My na ławach tych mamy szczególny obowiązek i odpowiedzialność, by lud uspokoić i zadowolić, a nie ten, by go burzyć i drażnić.

Ale cóż zdziałać możemy, jeżeli n. p. wrócimy do domu i naszym dzielnym ziomkom taką mowę, jak dzisiejsza ministra oświaty, przedłożymy, w której odparte jest zimna ręka i w odpychającym tonie każde życzenie i każda pretensja.

Tak iść dalej nie może, panie ministrze! My wobec wyborców naszych jesteśmy w nader trudnym położeniu, jeżeli wrócimy do domu, ziomkom powiemy: Rząd we wszystkich dziedzinach, które są tak ważne, ludności nie chce żadnych ustępstw zrobić. Dopóki to się nie stanie, rząd się dziwić nie może, że powtarzamy bezustannie jedno i to samo pytanie, że bezustannie przedstawiamy te same skargi i to tak długo czynić będziemy, dopóki ludność nasza zaspokojona nie zostanie. Życzymy sobie szczerze, by u nas wszędzie zapanowały cisza i spokój, ale spokoju my stworzyć nie możemy. Drogo do pokoju rząd jeden uto-

wać może. Jeżeli to uczyni, wtedy zapanuje pokój prawdziwy i wtedy skargi nasze umilkną. (Okłaski na ławach polskich).

Rada państwa.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych toczyła się w dalszym ciągu dyskusja nad budżetem ministerstwa sprawiedliwości. Na wstępie zabrał głos dep. Vaszaty, kończąc przerwana na onegdajszym posiedzeniu mowę. Mowca podniósł zarzuty przeciw administracyjnemu rozporządzeniu rządu. W ostatnich czasach obok władzy prawodawczej, stanął niebezpieczny współzawodnik w osobie prezydenta najwyższego trybunału kasacyjnego. Mowca przytaczał rozporządzenie prezydenta Stremayra z dnia 2 grudnia 1892 r., w którym znajduje się ustęp, nazywający języki nie-niemieckie, obcemi. Na ławach młodocześnie powstało burzliwe zamieszanie. Wśród okrzyków i hałasu zawałił czeski dep. Kaunitz: „Bezwstydny багаż urzędniczy!“ Obok siedzący minister sprawiedliwości hr. Schönborn zerwał się z miejsca, mówiąc: „Nie mogę pozwolić na podobne słowa.“ Dep. Kaunitz, który nie widział dotychczas ministra, usiłował go ułagodzić, atoli hr. Schönborn odwrócił się i przeszedł do ławy ministrów. Dep. Vaszaty tymczasem w namietniętych słowach występował dalej przeciw zapomnianemu rozporządzeniu. „Język czeskiego ludu — ciągnął mowca — ludu, który przez wolny wybór dynastii habsburskiej położył podwaliny tego państwa, nazwany został „obcym.“ Podobnie dzieje się z polskim i słoweńskim językiem. Każdy uczeń może zapytać p. Stremayra: Jeśli większość ludu w austriackich składa się z „obcych“, gdzież by należało? Gdzież jest mocarstwo Austro-Węgier? 8 milionów Niemców i 5 milionów Węgrów nie utworzy wielkiego państwa austro-węgierskiego. Zachodzi tylko kwestya, czy minister sprawiedliwości nie jest współwinnym w tem rozporządzeniu, tak głęboko obrażającemu uczucia czeskiego ludu. Jeśli p. Stremayr udzieli kary, będzie to dowodem wspólwinności ministra i całego rządu. Tego rodzaju rządy satrapów prowadzą do państwa do zguby.“ (Burzliwe okłaski Młodoczychów).

Dep. Bärnreither zwrócił się przeciw głosom obrażającym stan urzędniczy, jakie się dały słyszeć podczas mowy dep. Vaszaty'ego. Austriacki stan urzędniczy stoi za wysoko, aby potrzebował obrony wobec tego rodzaju wybuchów narodowej zaciętości. Następnie omawiał mowca zapowiedziany przez ministra swrawiedliwości projekt reformy procesu cywilnego. Redakcja ustawy musi być z jednego odlewu; ztąd parlament winien roztrząsać zasady, na których opiera się ustawodawcze dzieło, lecz nie formułować poszczególnych paragrafów. Mowca poleca utworzenie poparłamentarnej komisji dla obrad nad postępowaniem sądowo-cywilnym.

Deput. Skarszewski zaznaczył, że reforma procesu cywilnego była zawsze życzeniem Galicji. Mowca przypomina biedę galicyjskiego ludu, dla którego kosztu procesu są niemożliwe do pokrycia. Tem radośniej wita mowca projekt reformy, oparty na zasadzie uczciwości i jawności.

Po przemówieniu deput. Gessmana, Potoczka i Laginji zamknął przewodniczący posiedzenie. — Następna sesja odbywa się dzisiaj.

Sprawy krajowe.

Lwów 16 lutego.

(Projekt ustawy o policyi ogniowej dla gmin wiejskich i obszarów dworskich).

(X) Sprawozdanie Wydziału krajowego z projektu ustawy o policyi ogniowej dla gmin wiejskich i obszarów dworskich nie weszło na ostatniej sesji na porządek dzienny obrad Sejmu. Wskutek tego postanowił Wydział krajowy ponowić ten projekt ustawy na najbliższej sesji, dołączając do swego sprawozdania wykaz statystyczny, przedstawiający cyfrowo, jakie szkody poniosł nasz kraj wskutek pożarów w ciągu lat dwudziestu, tj. od r. 1870 do 1889 włącznie.

Statystyczny ten obraz przedstawia, że w ciągu lat dwudziestu przeciętnie rocznie: ilość budynków uszkodzonych pożarem wynosiła 5,977-79; z uszkodzonych budynków było ubezpieczonych 1,537-83, czyli 25-73 pret. było ubezpieczonych; ogół szkody zrządzonej pożarem wynosił 3,363,076 złr. 20 cent.; Towarzystwa ubezpieczeń zwróciły 882,200 złr. 65 cent., tj. odszkodowanie wynosiło 26-23 procent; szkoda niepowetowana wynosiła 2,480,877 złr. 55 c. Procent szkody niepowetowanej wynosił zatem 73-77, a na jednego mieszkańca szkody niepowetowanej wypadło 0-41 złr.

Ze względu na doniosłość strat, które według wykazu przeciętną kwotę 2,480,875 złr. 55 cent. rocznie wynoszą, uważał Wydział krajowy za swój obowiązek wnieść ponownie projekt do ustawy o policyi ogniowej dla gmin wiejskich i obszarów dworskich, w przekonaniu, że zorganizowanie należyte obrony przeciw pożarom choć w części zaradzi złemu.

W projekcie swym liczy się Wydział krajowy z istnieniem w kraju stosunkami po gminach wiejskich, ze stanem inteligencji mieszkańców i ich zasobami materialnymi, aby przyszła ustawa, w tych warunkach złożona, rzeczywiście mogła być wykonana i zapewniła możebną ochronę nimia i osób ludności wiejskiej od klęski pożaru. Podobnie jak w ustawie sanitarnej, przyjął Wydział krajowy zasadę tworzenia wspólnych okręgów pożarnych dla gmin wiejskich łącznie z obszarami dworskimi. Interesa jednych i drugich są tutaj — zdaniem Wydziału krajowego — wspólne, a połączenie to przy uwzględnieniu właściwości ustawowych gminy i dworu jest samą naturą rzeczy wskazane.

W sprawie organizacyi obrony od pożaru przyjął Wydział krajowy w pierwotnym swym projekcie obowiązkowe należenie do straży pożarnej wiejskiej wszystkich zamieszkałych w okręgu mężczyzn w wieku 18 do 42 lat, nie zwalnających z obowiązku niesienia pomocy innym mieszkańcom. Utrzymanie stałej straży pożarnej po wsiach, wobec dość rzadko stosunkowo przytrafiających się wypadków pogorzeli, byłoby uciążliwe i kosztowne, a tworzenie znów straży ochotniczych, zwłaszcza w miejscowościach mniej zaludnionych, nie dawałoby żadnej rekompity, że straż ta z należytym poczem obowiązków obywatelskich czynności swoje wykonywać będzie.

Powyższa propozycja Wydziału krajowego przy obradach w komisji administracyjnej sejmowej ze strony komisarza rządowego nie uzyskała przychylnie aprobaty, który oświadczył, że ustawa o podobnie przymusowym urządzeniu straży ogniowej gminnej nie mogłaby liczyć na uzyskanie najwyższej sankcji.

Wskutek tego Wydział krajowy w nowym projekcie organizacyi straży pożarnej wiejskiej porucza komisji pożarnej miejscowej, przyjmując przeważającym zasadę dobrowolnego zgłaszania się mieszkańców do służby pożarnej, a dopiero w razie braku ochotników, lub zgłoszenia się ich w niedostatecznej liczbie, ma komisja sama wyznaczyć i wskazać potrzebną liczbę osób z mieszkańców okręgu pożarnego do pełnienia obowiązków straży pożarnej, które się ćwiczyć mają w robotach ratunkowych pod kierunkiem instruktora fachowego. Ponieważ obowiązek spieszności na pomoc podczas pożaru istnieje zawsze z mocy obowiązujących dotąd przepisów ogniowych i w nowej ustawie dla miast i miasteczek jest przyjęty, zatem projekt niniejszy nie wprowadza nic nowego, tylko normuje organizację tej pomocy, zapewniając jej ze strony Wydziału powiatowego dostarczenie środków w osobie instruktora na wyłączenie należyte straży pożarnej wiejskiej.

W końcu podnosi Wydział krajowy, idąc za zdaniem ankiety, w tym przedmiocie swego czasu zwołanej, iż jednym z najużyteczniejszych środków rozpowszechniania wiadomości po wsiach o sposobach, ułatwiających ratunek podczas pożarów, byłoby zaprowadzenie w seminarjach nauczycielskich w kraju naszym kursów odpowiednich.

Wydział krajowy proponuje też uchwalenie rezolucji, wywołującej rząd, aby przy seminarjach nauczycielskich męskich w kraju naszym zacheł jak najrychlejszy urządź wzorowe stacje pożarne i zaprowadzić wykłady sposobów gaszenia pożarów.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 16 lutego 1893.

Przewodniczący prezydent miasta Dr Sztachowski.

Na wstępie odczytane zostało pismo Księgo-Biskupiego Ordynaryatu w Krakowie, donoszące, że w niedzielę dnia 19 lutego b. r. o godz. 10-tej rano odbędzie się z powodu przypadającej na ten dzień 50-tej rocznicy święcen biskupich Jego Świątobliwości Papieża Leona XIII uroczyste nabożeństwo w kościele katedralnym na intencję Najdosłojniejszego Jubilata. Konsystorz zaprasza do wzięcia udziału w nabożeństwie p. Prezydenta wraz z Radą miejską.

Dalej odczytany został następujący wniosek r. m. Borońskiego i towarzyszy: „Rada miasta: 1) uznaje za potrzebne utworzyć jak najspieszniej, a o ile możliwości już z początkiem roku szkolnego 1893/94 wyższą szkołę handlową w Krakowie w myśl statutu i planu naukowego, zatwierdzonego reskryptem ministerstwa oświaty z dnia 28 lipca 1882 r. L. 11952;

2) prosi p. Prezydenta, aby z jak największym pośpiechem przeprowadził rokowania z rządem, Wydziałem krajowym, krakowską Izłą handlową, z krakowską kongregacją kupiecką, Związkiem Towarzystw zarobkowych i gospodarczych, Towarzystwem Kolek rolniczych i krajowymi instytucjami finansowymi, celem uzyskania potrzebnych subwencji;

3) wzywa komisję przemysłową, aby niezależnie od stanu rokowań, w ustępie drugim wymienionych, przedłożyła wnioski, zmierzające do otwarcia wyższej szkoły handlowej w Krakowie z początkiem roku szkolnego 1893/94;

4) wzywa tę komisję, ażeby jaknajspieszniej uczyniła wnioski względem utworzenia szkół uzupełniających handlowych na wzór uzupełniających szkół przemysłowych.

5) Wzywa sekcję prawniczą, aby rozważyła, czy w razie utworzenia szkół, w ustępie 4) wymienionych, możnaby przy zastosowaniu §§ 95, 105 i 133 lit. a) ustawy przemysłowej znieulić przynępalów do posyłania uczniów handlowych do tych szkół.“

Pierwsze cztery ustępy wniosków tych przekazała Rada komisji przemysłowej, piąty zaś ustęp sekcji prawniczej.

Z porządku dziennego, na wniosek sekcji prawniczej, przedłożony przez r. m. F. Jakubowskiego, Rada uchwała zmienić § 37 statutu Kasy Oszczędności miasta Krakowa; paragraf ten określa skład Wydziału wielkiego kasy i brzmi, jak następuje: „Wydział wielki składa się: 1) z 36 członków gminy przez Reprezentację gminy m. Krakowa wybranych; 2) z tych obywateli krajowych, którzyby do Kasy Oszczędności złożyli 1,000 złr. najmniej na lat 5. Ci są członkami dopłaty, dopóki kwoty złożonej nie odbiorą.“ Ustęp 2) tego paragrafu Rada w całości uchylała ze statutu i uchwała zmianę tę przedłożyła Namiestnictwu do zatwierdzenia.

Na tem zakończyła Rada posiedzenie jawne i przystąpiła do poufnego.

KRONIKA.

Kraków 17 lutego.

— W niedzielę, jako w dzień jubileuszu Ojca Św., o godzinie 10 odprawi się w katedrze na Wawle uroczyste nabożeństwo, na które zaproszone zostały władze rządowe, autonomiczne i wojskowe. Celemarować będzie X. pralat scholastyk Matzke, kazanie wypowie X. kanonik Dr Pelczar. Wstęp dla przedstawicieli władz do krzesel i ławek obok wielkiego ołtarza, wstęp dla publiczności po obu stronach kaplicy św. Stanisława.

— Nabożeństwo żałobne za duszę s. p. Teofila Lenartowicza, urządzone staraniem Koła literacko-artystycznego, odprawił dziś o godzinie 10 rano w kościele N. Maryi Panny X. Dr Caputa, katecheta szkoły realnej. Na chórze odśpiewał solo p. Ludomir Benedyktowicz: „O włado świata“ Moniuszki. Na nabożeństwo przybyli członkowie Koła wraz z prezesem p. Juliuszem Kossakiem, oraz liczna publiczność.

— Program uroczystego zgrupowania, które na uroczyste jubileuszu Papięskiego odbędzie się w niedzielę w sali „Sokola“, jest następujący: Uwertura orkiestrowa; zagajanie; kantata; Mowa X. pralata Chotkowskiego o Leonie XIII wobec kwestyi socjalnej i wobec narodu polskiego; hymn na cześć Leona XIII; deklamacja; zakończenie wypowie prof. Dr

Jordan. Początek o godzinie 5 po południu. Biletów wstępu, oraz do krzesel, w miarę zapasu, dostać można (bezpłatnie) w kancelaryi parafialnej N. Maryi Panny jeszcze przez sobotę od godziny 10 do 12 i od 4 do 6.

— Opieka nad terminatorami i osobne dla nich nabożeństwo. Jeszcze w roku zeszłym utworzył się w łonie Bractwa Najśw. Panny Maryi Królowej Korony polskiej, komitet opieki nad terminatorami i otwarte zostało biuro, mające pośredniczyć w umieszczaniu tychże. Biuro to znajduje się w sekretaryacie Arcybractwa Miłosierdzia (przy ul. Siennej) pod zarządem p. Ign. Tomaszka. Dotąd umieszczono kilku chłopców, a dwóch zaopatrzono w konieczne potrzeby. W roku bieżącym postanowiła Rada Bractwa rozszerzyć zakres tej opieki i urządzić dla terminatorów osobne nabożeństwo, którą to myśl, poruszoną już pierwsi przez ordynaryat Księgo-Biskupi, majstrobie na zebraniu, odbytem 5 lutego, chętnie przyjęli, a Magistrat m. Krakowa odezwą z 10 lutego b. r., L. 4953, życzyliwie popart. Jakoż począwszy od dnia 19 b. m., czyli od dnia jubileuszu Ojca Św., odprawiać się będzie we wszystkie niedziele i święta o godzinie 9 w kościele XX. Pijarów cicha Msza św., wśród której śpiewać będzie chór terminatorów, wyćwiczony staraniem Dra Jordana; po nabożeństwie zaś jeden z kapłanów wypowie ewiergodzienne kazanie.

Do odprawiania Mszy św. zobowiązali się XX. Pijarzy; do mówienia kazań księża: X. Dr J. Bukowski, X. T. Bukowski, X. Chromecki, X. Flis, X. Fijałek, X. Fagerko, X. Janas, X. Łabaj, X. Parcza, X. Dr Pelczar, X. Dr Rychlak, X. Woj. Siedlecki, X. Smolarski, X. Styński, X. Świętnicki, X. Dr Wądołny. Krom tego, nadzorowania terminatorów w kościele i wykonywania nad nimi opieki podjęli się: X. Dr J. Bukowski, X. T. Bukowski, X. Flis, X. Łabaj, X. Dr Pelczar, X. Dr Wądołny, jakoteż pp.: Fel. Baczakiewicz, Mar. Bartynowski, Dr J. Brzeziński, Bron. Dobrowski, K. Drozdowski, Ksaw. Konopka, Alf. Lipoman, Dr Wład. Markiewicz, Dr Wł. Miłkowski, Dr Olearski, Pruszyński, Staszczak, Dr J. Zanietowski. Obowiązkiem ich będzie zwiadać parę razy do roku warsztaty swojej dzielnicy, aby się przekonać, jak się sprawują terminatorowie ich opiece powierzeni, a wzorowych przedstawić komitetowi do odroczenia jakąś nagrodą w książkach do modlenia lub w odzieży. Obecnie zwraca się Rada Bractwa z prośbą do wszystkich pp. przełożonych, majstrów, jakoteż do kierowników szkół przemysłowych, iżby popierali i ułatwiali jej starania, dla dobra całego społeczeństwa podległe. Co do rozlokowania terminatorów w kościele XX. Pijarów, środkową nawę zajmą uczniowie szkoły przemysłowej kleparskiej, nawę po prawej stronie uczniowie szkoły przemysłowej z ulicy Smoleńskiej, nawę po lewej stronie uczniowie szkoły przemysłowej z ogrodu Angielskiego. — Z Rady Bractwa N. P. Maryi Królowej Korony Polskiej.

X. Józef Pelczar, Alfons Lippoman, podstarza, sekretarz.

— Odezwą do dzienników polskich. Otrzymujemy następujące pismo: Upraszam wszystkie szanowne Redakcje i wydawnictwa pism polskich w Galicji i w zabrze pruskim, o łaskawe nadesłanie mi swych pism, wydanych na dzień jubileuszu J. Ś. Leona XIII Papieża z powodu Jego 50-siętej rocznicy biskupstwa — w celu zebrania ich, oprawienia w jedno album i złożenia Ojcu Św. w dniu posłuchania pielgrzymki polskiej w kwietniu b. r. Jeżeli można, nie-lamane, lecz w rulonie nadesłane do drukarni „Czasu“ w Krakowie jak możnaby najprędzej. Koszt oprawy biore na siebie. — Tencyniec d. 17 lutego 1893 r. X. Dr Wincenty Smoczyński, przewodnik polskiej pielgrzymki do Rzymu w r. 1893.

— Na wczorajszym poufnym posiedzeniu Rada miejska udzieliła prezencie: na posadę kierownika przy szkole XVI męskiej p. Henrykowi Wacigędze, dotychczasowemu starszemu nauczycielowi przy szkole II-iej. Prezente na posady starszych nauczycieli otrzymali: 1) p. Salomon Spitzer dla szkoły XVI; 2) p. Izak Neuger dla szkoły V; 3) p. Walery Krzanowski dla szkoły XI. Zarazem zgodziła się Rada na przeniesienie starszego nauczyciela p. Ludwika Peszkowskiego ze szkoły XI do szkoły II; starszego nauczyciela p. Józefa Kozłowskiego ze szkoły V do XVI. Prezente na posadę młodszych rzeczywistych nauczycieli otrzymali: 1) p. Franciszek Sembrat dla szkoły VIII i 2) p. Leon Silberstein dla szkoły XVI. Następnie Rada zamianowała etatowym aplikantem Magistratu p. Dra Franciszka Zaczka, dotychczasowego sekretarza Rady szkolnej okręgowej miejskiej. W końcu uchwoliła od obowiązków służbowych z d. 1 marca b. r. p. Izydora Czoponowskiego, komisarza obwodu I-go.

— Iluminacja miasta, notujemy to dla uniknięcia wszelkich nieporozumień, odbędzie się w sam dzień jubileuszu biskupiego Ojca Św., to jest w niedzielę d. 19 b. m. W dniu tym także będą oświetlone gmachy miejskie, stosownie do odezw p. prezydenta miasta, rozlepionej po rogach ulic.

— Echa karnawałowe. Piknik w sali hotelu Saskiego, urządzony we wtorek, należał do najbardziej udanych zabaw w ubiegłym karnawale. Tańce rozpoczęły się o godz. wpół do 6. Do kadryla i mazura stanęło przeszło par 30; kotylion zaś wdzikiem i rozmaitością figur przeszedł oczekiwania wszystkich. Śmiało można powiedzieć, że ilu było danserek, tyle było królowych balu; pierwszeństwo jednak ogół panów oddawał hrabiance J. K. Obowiązki gospodyn przyjęły panie: Jenerałowa Krieghammerowa, hr. Romerowa, hr. Krasiuska, pani Mańkowska, oraz pp. hr. A. Krasiuski, hr. Rom. Michałowski i p. Piotr Lipkowski. Tańce prowadził z wielką werwą hr. Benj. Romer przy pomocy hr. Aleks. Romera. Wszyscy obecni serdecznie dziękowali komitetowi, złożonemu z pp.: Myc, Rom, Grot, Krot, Kom. i Prusz. za urządzenie za ledwie w ciągu dni dwóch zabawy, która się najświetniejszą w tym karnawale okazała.

— Otrzymujemy następujące pismo: Szanowna Redakcyo! Upraszamy o łaskawe umieszczenie w kronice *Czasu* następującej notatki: PP. Kazimierz Bartoszewicz, X. Bronisław Styński, Artur Lewandowski, Kazimierz Kozierowski i Józef Trepa zawiadamiają, iż z dniem dzisiejszym przestali należeć do składu redakcyi *Kurjera Polskiego*. Z głębokim szacunkiem, za wymienionych: *Kazim. Bartoszewicz*.

— Na dochód funduszu budowy pomnika dla s. p. Artura Grotgiera odbędzie się w lokalu Koła artystyczno-literackiego w dniu 22 b. m. wieczór muzykno-deklamacyjny z obitym i bardzo urozmaiconym programem, którego przygotowaniem zajmuje się p. Wiktor Barabasz. W wieczorze tym weźmie udział prof. Bolesław Domaniewski oraz chór Towarzystwa muzycznego 1. Bilety nabywać można u służącego Koła, lub w dzień wieczoru przy wejściu do sali.

— Komitet, zajmujący się sprawą przewiezienia zwłok s. p. Teofila Lenartowicza do kraju, odbędzie posiedzenie jutro w sobotę dnia 18 b. m. o godz. 5 po południu w sali obrad Magistratu.

— W Muzeum techniczno-przemysłowym odbę-

dzie się w wyższym Zakładzie naukowym dla kobiet im. Dra A. Baranieckiego w sobotę dnia 18-go b. m. od godz. 12 do 1 nadzwyczajny wykład prof. Uniwersytetu Jagiell. Dra M. Kawczyńskiego „O literaturze romantycznej we Francji.“ Wstęp dla szerzej publiczności za biletami, które można nabywać u wejścia do sali wykładowej.

— Przypominamy, że walne zgromadzenie Towarzystwa tatrzańskiego odbędzie się w niedzielę dnia 19 b. m. o godz. 3 po południu w sali posiedzeń Rady miejskiej.

— Posiedzenie Koła nauczycieli szkół wyższych w Krakowie odbędzie się dnia 18 lutego 1893 r. o godzinie 6 wieczorem w sali 43 Collegii novi-
Porządek dzienny składa się z następujących punktów: 1) Prof. Dr Molin: W sprawie reformy szkół realnych. 2) Prof. Dr Ziembra: O najnowszych reformach w gimnazjum frankfurckiem. 3) Dr Koneczny: O potrzebie wydania poradnika dla rodziców, mających synów w szkołach średnich. 4) Wniosek członków.

— Kurs gimnastyki przy Uniwersytecie. P. minister wyznaczył oświaty, bar. Gautsch, objawił wskutek inicjatywy Rady szkolnej krajowej gotowość utworzenia w Krakowie kursu gimnastyki dla kandydatów, pragnących nauczać jej w szkołach średnich, oraz utworzenia państwowej komisji egzaminacyjnej dla tego przedmiotu, na wzór istniejących już w Wiedniu, Gracu, Pradze i we Lwowie. Co się tyczy kursu naukowego, okazałaby się potrzeba należycie urządzonej sali gimnastycznej, pokój sąsiadujący na modele, książki i t. p., sali wykładowej dla 20—25 kandydatów, o ile możliwości w pobliżu sali gimnastycznej, wreszcie wyboru osób, którymby poruczyć można naukę tak w kierunku teoretycznym, jak praktycznym. Według myśli p. ministra, kurs taki trwałby przez cztery półroczia; uczono by w tym czasie: anatomii, dyetytyki, teorii, historii i metodyki gimnastyki, oraz gimnastyki praktycznej; tej ostatniej 6 godzin tygodniowo w każdym półroczu, innych przedmiotów (teoretycznych) dwie godziny tygodniowo w ostatnich trzech półroczach.

Rada szkolna krajowa, korzystając z pobytu w Krakowie p. Frankego, krajowego inspektora szkół przemysłowych, poleciła mu zbadać nie tylko sprawy na miejscu, aby mogła p. ministrowi wyczerpująco przedłożyć wnioski, ponieważ zaś p. minister objawił życzenie, aby kurs ten opierał się o Uniwersytet, przeto p. Franke porozumiał się w tej mierze z rektorem Uniwersytetu, Drem Madejskim, który zaprosił na wczoraj kilka osób, celem zasięgnięcia od nich informacji bliższych i fachowych. W zastępstwie rektora przewodniczył obradom, które się odbyły w sali posiedzeń Senatu akademickiego Dr Franciszek Schwarzenberg Czerny, dziekan wydziału filozoficznego; obecni byli pp.: Franke, profesorowie Uniwersytetu Dr Cybulski, Dr Jordan, Dr Kostanecki i Dr Cyfrowicz, Dr Styczeń, prezes „Sokola“, p. Jan Pawlica, dyrektor gimnazjum w Podgórzu (dawniej prezes „Sokola“ w Wadowicach) i p. Prysak, nauczyciel gimnastyki w Seminarium nauczycielskim żeńskim. Z zaproszonych byli nieobecni prof. Halban i prof. Browicz. Wynik dwugodzinnych narad był ten, iż wszyscy zgodzili się na to, że przedewszystkiem należy traktować z „Sokolem“ co do używania jego lokalności i przyborów; w Krakowie bowiem, jak na teraz niema odpowiedniejszej sali na praktyczną naukę gimnastyki, teoretyczne przedmioty zaś wykładać być mogą w salach uniwersyteckich, a nawet niektóre przez profesorów Uniwersytetu. Obecny prezes „Sokola“ Dr Styczeń oświadczył, że „Sokół“ chętnie lokal swego użyje i jeżeli wezwany zostanie przez rząd, wówczas przedłoży ze swej strony warunki, pod jakimi uczyni zadość życzeniom p. ministra. Co się tyczy komisji egzaminacyjnej zgodzono się również jednomyślnie, aby zostawała ona pod tą samą dyrekcją, co komisja dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich. Kwestję osób kierownika kursu nauczycieli i egzaminatorów poruszono także i stwierdzono, że braku sił w tym kierunku nie będzie. W końcu zgodzono się, iż terminem otwarcia kursu powinien być d. 1 października b. r.

Donosząc o tem, nie możemy pominąć słów uznania dla naszej Rady szkolnej i p. ministra. Postulat bowiem zaprowadzenia obowiązkowej nauki gimnastyki w naszych szkołach wchodzi w ten sposób na właściwe tory, powoli bowiem przysięć będzie można do całego zastępu ukwalifikowanych nauczycieli, a tem samem do systematycznej w każdej szkole nauki tego przedmiotu. Opiercie zaś kursu przygotowawczego dla nauczycieli o Uniwersytet jest też myślą dobrą, niewątpliwie bowiem w gronie profesorów uniwersyteckich znajdują się odpowiednie siły do należytego, systematycznego, na zasadach umiejętności opartego kierunku nauki gimnastyki. Uniwersytet nasz ma zresztą już tradycyję swoją pod tym względem, bo jak wiadomo, pod jego opieką i bezpośrednim kierunkiem uczono w pierwszych dziesięcioleciach lat tego wieku *artem equestrandi, artem arma tractandi, artem saltandi*, obok *scholae praetoriae*, a przed laty co najmniej 40-tu s. p. Dr Bierkowski, profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego, pierwszy zaprowadził kursa gimnastyki i naukową o gimnastyce ogłosił rozprawę.

— Z Akademii Umiejętności. Wydział historyczno-filozoficzny odbędzie posiedzenie w poniedziałek dnia 20 lutego b. r. o godz. 6 wieczorem, na którym członk B. Ulanowski przedstawi swą pracę p. t.: „Zbiór statutów Zygmunta I z r. 1524.“ poczem odbędzie się posiedzenie ścisłejsze.

— Ślub. Dnia 11 b. m. odbył się w kościele farynym w Krośnie ślub p. Henryka Gruszeckiego, dyrektora tamtejszej krajowej szkoły tkackiej, z panną Heleną Dąbrowską.

— Z teatru. Jutro graną będzie na naszej scenie komedia p. Ryszarda Ruskowskiego p. t.: *Już go mam!* Jestto benefis p. Tekli Trapszówny. Przed niespełna półtora rokiem zdawaliśmy na tem miejscu sprawę z debiutu tej młodej artystki. Jeśli uwzględnimy wybitne, pierwszorzędne stanowisko, jakie panna Trapszówna zdołała sobie wywalczyć na naszej scenie od chwili owego debiutu, to trudno prawie uwierzyć, że ten debiut w tak niedawnej odbywał się przeszłości. Wielki talent, praca sumienna i rozumna i ten nieokreślony wdzięk, który krasi każdą sceniczną kreację młodej artystki sprawiły, że podbiła ona już dawno całą teatralną publiczność Krakowa: jutrzejszy benefis będzie z pewnością wymownym tego dowodem.

— Z nad Wisły. Wczoraj popołudniu spłynęły lody z pod Bielan i doszły do klasztoru Zwierzynieckiego. Dalej koło Krakowa Wisła częścią jest wolną od lodów, częścią niemi pokrytą. I tak wolna jest od lodu od mostu Zwierzynieckiego do Wawelu, dalej od Wawelu do mostu Franciszka Józefa na Podgórzu lody nie ruszyły jeszcze; za mostem Franciszka Józefa do mostu kolejowego lodów niema.

Wczoraj utworzył się maly zator za mostem kolejowym i wskutek tego nastąpiło szybkie spiętrzenie wody o 1 metr; zator wszakże rozprzął się niebawem i woda natychmiast opadła. Według wszelkiego prawdopodobieństwa od Oświęcimia aż ku Niepo-

