

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedzielę i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dziełników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

W miejscu	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	20 zlr.	5 zlr.	1 zlr. 80 ct.
niemieckim	24 zlr.	6 zlr.	2 zlr. 50 ct.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	28 zlr.	7 zlr.	3 zlr.
Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rekopisów nadsyłanych nie zwraca się.	32 zlr.	8 zlr.	3 zlr.

Kraków 20 kwietnia.

Zdaje się już teraz nie ulegać wątpliwości, że zamach stanu w Serbii przygotowany został przez znacznie zręczniejszego reżysera, niżby nim być potrafił młody król Aleksander. Pochwały, jakie swemu monarsze oddaje Garaszani, mogą być w pełnej mierze uzasadnione i usprawiedliwione, jakkolwiek z pozoru mają cechy łatwej do pojęcia patryotycznej przesady; nie potrafią wszakże wytłómaczyć tego politycznego doświadczenia, z jakim w skrytości uknuto i wykonało plan przewrotu. Nikt w Belgradzie zresztą nie tai, że rodzice królewscy, których przybycia do stolicy serbskiej oczekiwano z wielką nadzieją, nie zostali bynajmniej niespodziewanie zaskoczeni — chętnie odwagą syna i że powitali podyktowany przez nią krok z żywą i radosną sympatią. W ostatnich czasach przed wypadkami zeszłego tygodnia, czytaliśmy w jednym z zagranicznych dzienników daleko idące przypuszczenia, usiłujące odgadnąć cel i znaczenie podróży, przedsięwziętych przez Natalię do Konstantynopola i do Liwadii, a stojących widocznie w związku z tajemniczą jeszcze wówczas polityczną intrygą, tak odpowiadającą usposobieniu i skłonnościom byłej królowej serbskiej. Przypuszczenia nie odgadły istotnego stanu rzeczy, niemniej jednak dziś przypomniiane, przyczynić się mogą do wyjaśnienia pobudek i motywów politycznego faktu, który już dzisiaj za całkowicie i pomyślnie dokonany uważać należy.

Zamach stanu króla Aleksandra, w miarę jak się jego znaczenie dokładniej i bliżej bada i ocenia, nabiera coraz wyraźniejszych znamion politycznej konieczności. Gabinet liberalny nie był rzadkiem pożądanym ani dla Serbii, ani dla zagranicy; upadek jego zatem nie wywoła żalu prawie nigdzie, tak jak jego powołanie prawie nigdzie nie sprawiło radości. Nie było w nim ani rozumnych mędzów stanu, ani charakterów nieugiętych, ani osobistości sympatycznych. Z pomiędzy szarego i bezbarwnego tłumy zwolenników liberalnego programu wyróżniał się wybitnie jeden tylko rejent Risticz długoletnim doświadczeniem, nieapreczonym patryotyzmem i pewną, pełną bezwzględności energią, która dla męża stanu wschodniego zwłaszcza państwa może być tylko uznania godnym przymiotem. Risticz w radykalnym systemie rządzenia widział nieszczęście dla państwa; przekonanie to powstało w epoce, kiedy najgłośniejszym owego systemu reprezentantem był Pasicz, który, nie zadowolniając się stanowiskiem wszechwładnego prezesa gabinetu, postanowił ubiegać

się o zajęcie stanowiska reagenta w miejsce zmarłego w roku przeszłym Proticza. Obawa przed podzieleniem rejencyjnej władzy z osobistością tego rodzaju i gatunku, co Pasicz, popchnęła Risticza do kroków ostatecznych i gwałtownych. Obalenie gabinetu radykalnego, powołanie Awakumowicza do steru rządów, przeprowadzenie wśród systematycznej presji wyborów do skupczyny, nieliczenie się z przepisami konstytucji przy wprowadzeniu tej skupczyny w życie — wszystko to było dziełem tak krótkiego czasu, że nie pozwalało przeciwnikom zorientować się w sytuacji i przygotować się do skutecznej walki.

Gra jednak była niebezpieczna. Narzucenie rządu i naruszenie konstytucji mogło pociągnąć za sobą niebezpieczniejsze, niż się spodziewał Risticz, skutki. Stronnictwo znajdujące się w większości, a doprowadzone do stanowiska opozycji, nie tylko w Serbii chwyciła się środków ostatecznych; jeżeli zaś, tak jak tam, nie jest wśród niego zakorzenione głęboko poczucie dynastyczne, środki te mogą być wybierane bez względu na rozpaczliwość. Wiadomo zaś było już oddawna, że skrajne skrzydło partii radykalnej nie przestaje utrzymywać sympaty i stosunków z rodziną pretendentów, dawniej wprawdzie niebezpieczniejszych niż dzisiaj, ale i dzisiaj jeszcze nie zrezygnowanych zupełnie. Król Aleksander, a bar dziej jeszcze jego rodzice obawiali się rewolucji z dołu, której konsekwencje mogłyby zakończyć ponuro rządy Obrenowiczów. Rewolucja ta byłaby rzeczywiście czemś najgorszym, co się dało pomyśleć we współczesnej Serbii. Uporządkowanie i uregulowanie wewnętrznych stosunków państw na półwyspie bałkańskim jest rozumnym i uczciwym celem europejskiej polityki pokojowej; zamieszki i krwawe przewroty wychodzą zawsze na korzyść tych, którzy pragną niedojrzałym państwom i niedojrzałym społeczeństwom narzucić własną opiekę, a w konsekwencji i rząd własny. Niezawodnie rewolucja serbska powitałaby ją okrzykiem zgorszenia na łamach prasy rosyjskiej; mniejby się nią oburzał zapewne p. Szyszkin i cały departament azjatycki.

Pokojowe zapobieżenie wojnie domowej w Serbii, łącząco się z zadowoleniem ambicji królowej-matki i być może, z korzyścią interesów króla Milana. Tem skwapliwiej rodzice podali sobie ręce do wspólnej pracy nad nadaniem samodzielności siedemnastoletniemu monarsze, co do którego mogli być pewni, że wszystkie zobowiązania zniweczy, wszystkim postanowieniom moc odejmie prawną, jakie tylko mogłyby w czemkolwiek kępować swobodę ruchów, albo

kląć tamę cokolwiek burzliwym temperamentem pogodzonej pary królewskiej. I to właśnie jest najbardziej niepokojącą stroną proklamacji panowania króla Aleksandra. Polityka królowej Natalii, której wpływowi król podobno bez oporu ulega, jest — jak to historia i doświadczenie uczy — fantastyka i kapryśna, może więc zaprowadzić Serbie dalej, niżby nawet sama królowa chciała; na równowagę zaś tych wpływów przez Milana, dzisiaj już chyba liczyć niepodobna. Dlatego też zapewne dzienniki rosyjskie *faissant une bonne mine à mauvais jeu* pocieszają się w duchu, że Serbia jeszcze utracenia nie jest, dlatego car zgodził się na pełnoletność króla Szazy i przestał mu podobno gratulować; dlatego także z pewnym niepokojem patrzą w Austrii na losy steru państwa, kierowanego dłońmi niedoświadczonego jeszcze króla i dłońmi ekscentrycznej kobiety.

Przegląd polityczny.

Stronnictwo centrum w niemieckim parlamencie uchwalilo jednomyślnie nie przyjmować deputowanego Fussangla do grona swych członków. Jak wiadomo Fussangel został wybrany do parlamentu wprawdzie na zasadzie katolickiego programu, ale wbrew woli całej parlamentarnej frakcji katolickiej, która nie uważała go za odpowiedniego kandydata. Fussangel reprezentuje kierunek radykalno katolicki — jeżeli można użyć tego wyrażenia — a wybór jego był tylko objawem opozycji przeciwko ustawie wojkowej. Dzienniki liberalne rozszerzyły pogłoskę, że centrum paktuje z rządem i przystanie na większą część postanowień ustawy. Wiadomość ta zaniepokoiła szerokie warstwy ludu, które dały wyraz swym obawom wybierając kandydata niemilego przywódcom stronnictwa. Zająście to oczywiście nie osłabi centrum i nie zmieni jego stanowiska. Tymczasem sprawozdanie komisji wojkowej zostało już wygotowane, a sprawozdawca Gröber, również członek centrum, oddał akt prezydentowi parlamentu. Sprawozdanie to jest nadzwyczaj obszerne, tak, że czytanie jego zajęłoby kilka posiedzeń. Dyskusja jeneralna rozpocznie się dopiero około 1 maja.

We Francji panuje obecnie zupełna polityczna cisza, gdyż nawet wybory do Rady miejskiej Paryża, które, jakkolwiek nieukończone, nie wydały zbyt pomyślnych rezultatów, nie wywołały szerszego zainteresowania się ogółu. Zdaje się, że panamskie zajęcia wywołały pewne zobojętnienie dla spraw politycznych, które się objawia w niezwykłe licznych abstencjach podczas aktu wyborczego. Dzienniki paryskie notują ostatnie echo niedawno ukończonych procesów. Oto senatorowie Leon Rénault i Albert Grévy stawili przed radą dyscyplinarną zgromadzenia paryskich adwokatów, która zawiesiła ich w urzędowaniu na trzy miesiące, za niedość usprawiedliwione przyjmowanie kwot pieniężnych od Reinacha. Widocznie rada dyscyplinarna adwokatów ma pod tym względem drażliwsze sumienie, niż magistratura francuska i parlament. W niedzielę w trzech okręgach wybor-

czych odbyły się wybory deputowanych w miejsce byłego ministra Balthaut, zamkniętego w Etampes, oraz dwóch zmarłych członków parlamentu. — W Lure w departamencie Haute Saône, który to okręg właśnie miał zaszczyt być reprezentowanym przez Balthaut wybrany został prawie jednomyślnie republikanin Chaudet, były podprefekt, syn dziennikarza, rozstrzelanego podczas komun. W Brionde (Haute Loire) wybrano umiarkowanego kandydata, lekarza Chantelaune. — W Privas (Ardèche) okazał się potrzebny wybór ściślejszy.

Parlament belgijski powziął nareszcie stanowczą uchwałę w sprawie rewizji konstytucji, a uchwała, wprowadzająca powszechne głosowanie z pewnymi ograniczeniami, zadowolono niewątpliwie wzburzone tłumy i położy koniec szkodliwym agitacjom socjalistycznej propagandy. Wniosek Nysena, uchwalony przez Izbę, brzmi, jak następuje: „Prawo wyborcze posiada każdy 25 letni Belgczyk, który przynajmniej rok w jednej gminie przebywał. Wotum wielokrotnie otrzymują: 1) po ukończeniu 35tych roku życia, mężczyźni żonaci, albo wdowcy dzieci, którzy płacą rocznie przynajmniej 5 franków państwowych podatków osobistych; 2) po ukończeniu 25 roku życia, mężczyźni, którzy posiadają nieruchomości wartości przynajmniej 2000 franków, obliczonej według podatku gruntowego, lub 100 franków renty z obligacji państwowych; 3) po ukończeniu 25 roku życia, ci mężczyźni, którzy złożyli egzamin dojrzałości, lub sprawują taki urząd, do sprawowania którego egzamin dojrzałości jest niezbędnym. Nikt nie może mieć więcej, niż trzy głosy, a udział w wyborach jest obowiązkowy.” Wniosek ten był do pewnego stopnia kompromisowym, gdyż obejmował postanowienia, zgodne z życzeniami wszystkich stronnictw. Radykalisci i demokraci katolicy otrzymali powszechne głosowanie, prawica jednoroczną habilitację, zaś liberalni, census i wymogi inteligencji. To też uchwała Izby zapada ogromną większością głosów, a opozycja pochodziła tylko z liberalnego obozu. Dawny minister skarbu z gabinetu Frère-Orbana, Graux, domagał się usunięcia postanowienia według którego nikt nie może mieć więcej, jak trzy głosy. Wniosek ten odrzucono 86 głosami przeciwko 47. Bara utrzymywał, że Izba nie działa swobodnie, co wywołało szemranie na prawicy i podniósł zarzut, że prezes gabinetu porozumiał się poza parlamentem ze skrajną lewicą. Radykalista Féron zaprzeczył twierdzeniem deputowanego Bara i oświadczył, że jego stronnictwo zgadza się na kompromis, aby zapewnić krajowi spokój i zgodę. Natychmiast po ogłoszeniu uchwały Izby, wydał Paweł Janson manifest do robotników, wzywając ich do podjęcia pracy. Tak więc niebezpieczeństwo krwawej rewolucji szczęśliwie przemigło dla stronnictw konserwatywnych, pozostała jednak przestroga na przyszłość, aby zając się gorliwie polepszeniem bytu klas pracujących i podniesieniem ich moralnego poziomu.

Głosowania nad drugim czytaniem irlandzkiego bilu należy się spodziewać już jutro. Na wczorajszym posiedzeniu John Morley odpowiadał na zarzuty opozycji. Projekt autonomii irlandzkiej — mówił Morley — został dlatego przedłożony, że polityka, odrzucająca kompromis z Irlandczykami, doznała porażki przy powszechnych wyborach. Opozycja skarży się, że jej argumenty nie napotykały na odpowiedź ze strony rządu; argumentów tych jednak było bardzo mało, a ich nieścisłe zajęły prorocetwa, co do których nie można się dziwić, że nie znajdują wiary. Nadzieje obozu liberalnego są co najmniej równie tak samo upra-

wnione, jak obawy opozycji. Po odparciu poszczególnych uwag, podniesionych przez mowców opozycyjnych, oświadczył Morley, że ostatnia mowa Balfoura w Dublinie jest zasadniczym usprawiedliwieniem rokосу. Mowca wskazuje dalej, że Irlandczycy w swoich narodowych postulatach nigdy nie mieli po swojej stronie angielskich przywódców i polityków; jeżeli teraz rząd liberalny ujmuje się za nimi, mogą liczyć na jego wytrwałość i wierność. — Przed ostatecznym głosowaniem ma jeszcze zabrać głos Artur Balfour.

Korespondencya „Czasu“

Wi. deń 19 kwietnia.

(?) Onegdajsze wybory do rady miejskiej oznaczają ponowny, liczebnie skromny, ale zasadniczo ważny wzrost ligi antyliberalnej. Z 46 mandatów pierwszego grona wyborczego, liga otrzymała 6, a ponieważ już dawniej posiadała 1, zdobyła przeto 5 nowych. Liczebnie sukces ten niewiele znaczy, ale pierwsze grono wyborcze uważano dotąd za najpewniejszą warownię liberalnej większości rady miejskiej. W tem gronie i teraz liczyła ona nie tylko na wybór wszystkich swoich kandydatów, ale nadto nie przypuszczała, aby przeciwnicy zdołali osiągnąć znaczną mniejszość głosów. A nadto w przedostatnich wyborach kandydatom liberalnym także w dwóch innych gronach wyborczych wiodło się stosunkowo dobrze. Ztąd zaczęto rozglądać się z radością do bliskim upadku ligi antyliberalnej, o wytrwałym wyborców itd. Onegdajsze wybory zadaly klam tym nadziejom. Tylko bowiem w 9 starych okręgach kandydaci liberalni zostali wybrani jednomyślnie, lub znaczną większością głosów. Natomiast w 10 nowych okręgach po części zwyciężyli kandydaci antyliberalni, po części otrzymali znaczną mniejszość głosów. Dwa z tych okręgów, Favoriten i Meidling, wybrały po jednym kandydacie obu stronnictw — tu zatem dwa sprzeczne prądy równoważą się.

Z okoliczności, że stronnictwo liberalne utrzymało się przy mandatach w starym mieście, antysemita zaś zdobył mandaty tylko w nowo-wywołanych do Wiednia przedmieściach, można wnosić, że na rezultat wyborów stanowe wpłynęło niezadowolnienie tych przedmieść z tak bardzo wysławianego przed trzema laty utworzenia Wielkiego Wiednia. Stronnictwo liberalne niezawodnie zbyt przesadnie wystawiało korzyści tego nagłego zwiększenia stolicy. Liga antyliberalna może zrazu głównie z zachcianek opozycyjnych opierała się owej akcji i podnosiła jej szkodliwość dla przedmieść. Dotąd na tych przedmieściach zaznaczała się tylko ujemne skutki wiecenia do Wiednia. Wciążnie ich do linii akceji sprawiło, że żywność znacznie podrożała. Z tego też powodu wiele rodzin, które dawniej osiadały choć w odleglejszych przedmieściach z powodu tańszego tam życia, teraz wraca do starego miasta, a zatem kamienie w nowych okręgach utraciły na wartości. Natomiast środki komunikacyjne, które mają znowu zmienić stosunki na korzyść odleglejszych cyrkulów, dotychczas nie tylko nie są wykończone, lecz nawet nie są rozpoczęte. Tak samo dotąd nie zostały urzeczywistnione różne zapowiedziane przedmieściom ulepszenia, jak mianowicie wodociągi. W takich okolicznościach nie dziw, że właśnie właściciele kamienia, którzy tworzą pierwsze grono wyborców nowych okręgów, czują pewną niechęć do stronnictwa liberalnego, a spieszą, chociaż *post festum*,

Na kresach lasów.

Opowiadanie wygnańca.

(18) Napisał

Stefan Nabram.

(Ciąg dalszy).

X.

W obuwii na piętach misternie wyszytym, Cienkimi z żył rena nitkami; Ze skórą drobnutką na ławkach marszczoną, I haftem jedwabnym na przodach gołeni, Z biodrami we wzory — z smukłymi biodrami I piersią pociętą na kratki równiutkie, Z wpadającą grzbiętową, kunstownie wystaną Błyszczącym podpuszkiem dzikusa. Wpół ciała ubrany w dziwaczne zakręty I także na palcach zgyzaki, Na szyi mający brązowy naszyjnik, Na krtani drobniutkie kropeczki, U skrzydeł okucie ze srebra kutego A pióra ze złota ulane, Mający lot szparki, Głos wdzięczny, Dziób krzywy, Skład ciała kępawy i krzepki... O matko ty ptaków pstru piórnych! O ojcie pstrakotych latawów! Ty, panie pierzastych, co lećcie z południa Wystąłeś przed sobą miast gońców-forejtrów, Tysiące śnieżystych śniegów! Już ty przeleciał z łbem dumnie wznieśnionym I spadłeś na bór nasz wysoki i ciemny I czuby dziewięciu modrzewi w garść wzięwszy, Usiadłeś i władasz, panujesz! Już krzyczysz, zwrócony na nieba południe, Już krzaczysz miedzianą gardzielią I od twej pieśni, od echa twej pieśni, Wypięknił bór ciemny, wysoki...

śpiewał Dżanka, stojąc oparty o słup wrót letniej sadyby Andrzeja, do której się już byli kilka dni temu przenieśli. Chłopak patrzył w dal i śpiewał, niby dla siebie, ale za jego plecami zebrała się

gromadka słuchającej w skupieniu młodzieży, a dalej nieco, wsparci o plot, stali obok siebie Paweł i Ujbanczyk, który strofą za strofą tłumaczył improwizację brata. Paweł słuchał go uważnie, a wzrokiem śledził stada gęsi, łabędzi, żuraw, rojnie lecących z południa na północ, zdających się ścigać z gromadkami siwych, pozłocistych obłoków, płynących wyżej, a tak wolno, jak gdyby pragnęły, nim spadną w dalekie tuman, nasyć się ciepłem, przejrzystym, promieniami słońca przestrzelonem powietrzem mijanych okolic.

— Ach, ja tylko nie umiem wyrazić, jak się należy, ale to bardzo piękne...
— A tobie podoba się?
— Pewnieby się podobalo, gdyby... wyrazić — westchnął tłumacz, gdy śpiew umilkł.

Paweł nie nie odpowiedział. Długa nuta, podobna raczej do wycia wilka, lub krakania opiewałego orla, niż do natchnionej pieśni człowieka, nie podobala mu się wcale, a ostatnie wyrazy, opiewające las „ciemny, wysoki,“ rozmieszyły go wobec rzadkich zarośli, widniejących w pobliżu, w których niektórzy unosiła się właśnie para dużych, pstrych orłów, naprzód szukających owych „dziwiewięciu modrzewi.“

— Zapewne, słowa niegorsze — odrzekł jednak, by nie zrobić przykrości przyjacielowi. Pucolowata twarz Ujbanczyka jeszcze więcej poszerzała od zadowolenia.

— Gdybyś ty umiał po jakukun, tobyś się prze konał, jakie my mamy piękne pieśni o dawnych bohaterach, o wojnach i łowach. Dżanka umie ich bez liku.

— A ty?
— Ja... nie — odparł, rumieniąc się. — Ja ani śpiewać umiem, ani sieci tak dobrze postawić, jak inni, ani na łodzi popłynąć, ani strzelać, ani nożem lub siekierą robić... Nie dziw, siedm naj lepszych lat spędziłem w mieście — na nauce w szkole. Nas przeciwie przemocą do nauki biorą. Wróciwszy, byłem, jak obey, rodzice zapomnieli i kochać mnie przestali — wszyscy wysmiewali i kochać mnie przestali — wszyscy wysmiewali i kochać mnie przestali — wszyscy wysmiewali i kochać mnie przestali... Czasami ucieknę do lasu, selcham się

w krzaki... płacząc w głos, jak małe dziecko, a byłem już chłop duży.

— Ot, widzisz, jedzie stary Filip, zaraz rozpocznie się zebranie — przerwał nagle, zmieniając ton i ukazując na szlak błotnistej drogi, wijącej się po dolinie, obrzeżonej brunatnymi lasami i pagórkami, a upstrzonej rudym puchem traw przeszłoicznych, sterczących ponad topniejącymi śniegami.

Paweł odwrócił głowę we wskazanym kierunku i ujrzał kilku jeźdźców, jadących gęsiego, a ponad ich głowami stada czarnych kruków i białych czajek, unoszących się z krzykiem.

— Filip, Moora i jeszcze ktoś trzeci... pewnie Długi. Całym gniazdem stary wyruszył — opowiadali sobie patrząc.

— Jadą, hej! jadą!

Posłany z tą wieścią wyrostek wpadł do jurty, zskąd przez drzwi, na ściągają otwarte, dolatowały liczne głosy rozmawiających. Zaraz też na podwórzu pojawiło się kilku ciekawych i wyszedł Andrzej, świątecznie odziany w sute futro z białych lisów, kryte czarnym półaksamitem, w ko sztownej, bobrowej czapce, w letnim obuwii z pięknej „sarj“¹⁾ z zielonem, sukniem u cholew obszytym. Idąc, zapinał pospiesznie dużą kłanę szerokiego, srebrnymi blachami pokrytego pasa, a mijając Pawła i Ujbanczyka, obrzucił ich bystem, badawczem spojrzeniem.

Jednocześnie we wrota wjeżdżał Filip, gruby, do nadętego pęcherza podobny, a odziany zupełnie tak samo, jak Andrzej. Dżanka podskooczył i schwył miedzią nabijaną uźdźnienie jego wierzchołka, podczas kiedy Andrzej, podtrzymując za łokieć, udawał, że uszusię pomaga z wysokiego siodła; inni z uszanowaniem stali opodal.

— A! Bajbał-nuszcza! Jakże ci się powodzi? rozprowadził! — krzyknął bogacz, ujrawszy niedaleko stojącego Pawła, a zdążywszy z głową czapkę, z ręki futrzana rękawicę, wyszły paćiorkami i jedwabiem, poważnie podszedł do niego: — Rozpowiadaj przyjacielu!

— Nic niema — odrzekł Paweł i nachmurzył się. Poznał on już na tyle miejscowe stosunki, że zrozumiał, iż z tego, tak niedługo pożądanego

bepośredniego traktowania z gromadą, nie nie wyniknie nad to, „co ma być“ — jak się najwinnie wyraził Ujbanczyk. I ot, to „nie“ niesmaczne, urocyste i, co łatwo było odgadnąć, dla niego przysię, rozpoczęła się, dzięki niewytłumaczonemu uporowi Andrzeja, który, rozkapryszywszy się nagle, zerwał prawie już zawartą umowę o mieszkaniu z wiktorem za stałe, miesięczne, z góry określone wynagrodzenie i począł domagać się przedstawienia sprawy wiecowi gromadzielnemu.

Tymczasem stary Filip stał wciąż przed Pawłem, siłąc się, stosownie do etykiety jakukun, na powiedzenie czegoś dowcipnego a uprzejmego.

— Czytasz? — rzekł wreszcie — ciągle czytasz! No, czytaj, czytaj — kiwnął pobłażliwie głową i uśmiechnął się, a ruszył ku jurcie, mając na prawo Andrzeja, a za sobą dwóch synów, domniemyanych swych spadkobierców, jednakowo odzianych w białe balachany z grubego, wielbłądziego sukna, czarno lamowane, na ramionach buflaste, a u bioder faldziste, bynajmniej jednak do siebie niepodobnych. Starszy Moora, gruby, pękaty, ospały, szedł wolno, krokiem spracowanego wola, a obok niego matczynej gagatek, czapkę kształtny „Długi“ sunął z miną przesadnie uroczyście, z pozą której tryskały widoczne dla wszystkich sztyderstwo i figle.

Po chwili na dworze pozostali tylko Paweł i Ujbanczyk. Paweł, zaszepiony, śledził za lotem ptactwa, ciągnącego z południa, a Jakut spoglądał nań niespokojnie i mruzczał niewyraźnie, jakby chciał coś powiedzieć, a nie śmiał. Dopiero na widok Dżanki, wybiegającego z jurty, przemógł się i szepnął pospiesznie:

— Pamiętaj, com ci mówił: nie dawaj, a żądaj, przysądź muszka. Ryb łapać, zwierza ścigać nie umiem, siana kosić także nie, nie nie umiem. Z czegoż więc żyć będę?... Ryb łapać, zwierza ścigać nie umiem, pamiętaj! — powtarzał mu jak lekceży trudną do zapamiętania.

Rozmieszyło to Pawła i na oznajmienie Dżanki, że „panowie już się zebrał i czekają“, udobruchany i wesół wszedł do jurty.

Tam, wokół zasiadli panowie radni: na przednich ławach, stosownie do zamożności, wieku i znaczenia w gromadzie, zajęli miejsce najszano-

wniejsi, odziani w różnobarwne sukienne balachany; w głębi, w pobliżu drzwi skupili się mniej szanowani, ubrani przeważnie w futra i skóry reńskie; kobiet i dzieci nie było widać, ale po kątach słyszeć się dawały ich stłumione szepty.

— No i cóż powiesz? Czego od nas żądasz? — zagabnął stary Filip, gdy Paweł zajął wskazane mu obok niego miejsce.

— Niczego od was nie żądam, a tylko podziękować, gdzie nie mam. Andrzej mię przyjąć nie chce, a innych nie znam — odrzekł głośno Paweł i zamilkł, spoglądając po zgromadzeniu. — Wiecie, że nie z waszym przybyłem tu ochoty, gdyż kraj mój nie jest gorszym od waszego.

— Hi! — zawołali chórem — jakżeby mógł być gorszym! Wiemy, twój kraj południowy, dość jedno rzec słowo: słoneczny!

— Tam ja mogłem obchodzić się bez cudzej pomocy, ale tu... ryb łowić, jak wy, nie umiem, zwierza ścigać także, sianem nigdy w życiu nie kosił — powtarzał, usmiechając się, nanki Ujbanczyka.

Ten obojętnie na pozór tłumaczył każde jego słowo i mrukał przytakująco.

— A jakże, zjadłbyś mógł umieć! — zagadali znowu chórem.

— A nim się, jak wy, robić nauczę, z głodu umrzeć mogę.

— Boże uchowaj! Co za grzech! Chyba, że sami nie mieć nie będziemy!

— Za pieniądze nie dostanę tego, co do życia potrzebne. U was można kupić futer, skór, kości mamutowe, ale jada nie macie zwyżczaj sprzedawać. Czy nie tak?

— Co i gadać! za ostatniego mieliśmy takiego człowieka, co darem bożym handluje.

— Ot, widzicie! Co złapiecie, to spożywacie sami; co można odłożyć, to odkładacie, a co wam zbývá, tego udzielać tym, którym się na łowach nie poszczęściło. Czy nie tak?

— Ależ tak!... O sąsiedzkich gościach pewnie powiada — domyślali się.

(Ciąg dalszy nastąpi).

¹⁾ „sarj“ — wyprawna skóra z konskiej szyi, pozabawiona naskórka.

zawierając swemi głosami opozycję ligi antyliberalnej przeciwko wcieleniu przedmiotu.

Prócz tego nagle w ostatnich czasach wywiązała się opozycja właścicieli kamienie przeciwko magistratowi i przeciwko osobie burmistrza Dra Prixa z powodu tak zwanych „centów czynszowych.“ Jest to kwestya skomplikowana. O ile magistrat żąda od właścicieli kamienie, aby oni sami ściągali od lokatorów centy dodatkowe od czynszu, trudno temu żądaniu odmówić słuszności. Gdyby bowiem zostali uwolnieni z tego obowiązku, trzeba by utworzyć cały wielki aparat poborczy, którego utrzymanie wywołałoby znaczne nowe wydatki miasta, spadające znowu w głównej części na właścicieli kamienie. To też wszędzie w Austrii właściciele kamienie bez oporu ściągają od lokatorów w imieniu miasta centy dodatkowe. — Z drugiej strony słusznym jest żądanie właścicieli kamienie, aby nie żądano od nich centów dodatkowych od czynszu, którego nie nieśli lokatorowie. Jak nie można żądać od urzędowych poborców podatkowych, aby oddawali władzy podatki, niezapłacone rzeczywiście przez opodatkowanych, tak tem mniej można tego żądać od właścicieli kamienie, którzy ostatecznie ściągają centy dodatkowe tylko z dobrej woli i niejako z grzeczności. Pod tym całym względem dotychczasowa praktyka miejska wymaga niewątpliwie pewnych reform.

Nakoniec burmistrz Dr Prix zraził sobie osoby ście właścicieli kamienie, gdy jedną z deputacji nie przyjął dość grzecznie. Nie można wprawdzie do tej kwestyi osobistego taktu i temperamentu przyzwyczajwać zbytby wagi, dostarczała ona jednak opozycję pożądanego i gorliwie wyszukawanego środka agitacji. W starym mieście, a zwłaszcza w 1-szym cyrkułe, do pierwszego grona wyborczego należą bardzo dużo wyborców, którzy nie są właścicielami kamienie; na przedmiotach przeciwnie, pierwsze grono wyborcze składa się niemal wyłącznie z właścicieli kamienie. To też w rezultacie wyborów onegdajszych bardzo wyraźnie odzwierciedla się opozycja tych właścicieli przeciwko p. Prixowi.

Nie można jednak sukcesów ligi antyliberalnej tłómaczyć wyłącznie temi kwestyami. Liga ta bowiem powstała i zdobywała mandaty, gdy jeszcze nie było mowy o wcieleniu przedmiotu do Wiednia i gdy p. Prix nie obrażał jeszcze deputacji właścicieli kamienie. Ruch antyliberalny, antysemicki, demokratyczny i t. d., — najpóźniej byłoby, gdyby to był ruch po prostu konserwatywny — oddawna powstał jako reakcja przeciwko wszechwładzy stronnictwa liberalnego w radzie miejskiej. Przez lat 30 większość liberalna wyzyskiwała swą przewagę w sposób często gorszący, często pod względem ekonomicznym wręcz szkodliwy. Zwrot więc w opinii wyborców jest bardzo naturalny i nie można mu nawet zarzucić zbytby nagłości. Wadą organiczną tego ruchu jest, że poprzestaje dotąd na negacji. Jest to wada każdej ligi, złożonej z różnych stronnictw. Konserwatywny *Vaterland* zawsze podnosi charakter ligi antyliberalnej, *Deutsches Volksblatt* natomiast jej charakter antysemicki, a demokraci przypominają z dumą, że już przed 20 laty walczyli przeciwko liberalnej większości rady miejskiej. Może nareszcie teraz, gdy kandydaci, wybrani pod opieką ligi, tworzą już trzecią część rady miejskiej, zdoła ją oni na jakiś ściśle określony program pracy dodatniej i — spokojnej.

Rada składa się z 138 członków. Wskutek ostatnich wyborów zasiadać w niej będzie 92 członków stronnictwa liberalnego, a 46 ligi antyliberalnej. Według statutu rady do uchwał w sprawach ważniejszych potrzebną jest obecność $\frac{2}{3}$ członków rady. Ponieważ większość obecnie rozporządza już tylko właśnie tą ilością $\frac{2}{3}$ części mandatów, tak że nieobecność choćby tylko jednego radcy pozabawia ją tego kompletu, przeto opozycja zdolna będzie najczęściej usunąć się od głosowania przeszkadzając ważniejszym uchwałom. Przypuszcza my jednak, że radcy, wybrani pod hasłem ligi antyliberalnej, zdobywszy nareszcie tak poważną opozycję w radzie, zmienią taktykę. Według obliczeń *Vaterlandu* i *Deutsches Volksblatt*, za dwa lata, przy ponownym wyborze radców trzeciego grona wyborczego, antysemici zdołają zwiększyć w radzie. *Vaterland* też może trafnie przewiduje, że jeszcze przedtem rozpocznie się dezercja w szeregach większości, a stara *Presse*, ulewając nad rezultatem ostatnich wyborów, wskazuje na brak ścisłej solidarności w obozie większości.

Jeżeli zatem istotnie można przewidzieć stanowcze zwycięstwo ligi antyliberalnej, chociaż *N. fr. Presse* przeczy temu, to tem bardziej należałoby się spodziewać, że radcy antysemicy na objęcie rządów miasta przystąpią z zmianą taktyki, która dotąd zasadzała się głównie na wywoływaniu zajęć namiętnych, protestacych, secesyach itd., zdolnych roznamiętnić wyborców, ale nie zabezpieczających prawidłowego załatwiania ważnych spraw milionowej gminy. To też obawy, które *Fremdenblatt* wypowiada z powodu wzrostu frakcji opozycyjnej, okazać się może niezasadnionymi.

Petersburg 15 kwietnia.

(+) Na temat petycji szlachty jekaterynosławskiej toczy się obecnie polemika w prasie rosyjskiej. Organem wszystkich, wrogich Niemcom aspiracji, stały się *par excellence* *Moskowsk. Wiedomosti*, których wpływy i kredyt ostatnimi czasy znacznie podupadły. Zdać się, iż w ten sposób pragnie dziennik ten przyjąć choć w części do znaczenia, jakie posiadał chociażby tylko bezpośrednio po śmierci Katkowa. Z roku na rok wpływ tego organu wybujałego szowinizmu narodowego zmniejsza się, a liczba prenumeratorów szybko ubywa. Dawniej chętniej się *Moskowsk. Wiedomosti*, iż są organem szlachty rosyjskiej. Tymczasem w dniach ostatnich usłyszały od *Nowoje Wremia* zapewnienie, iż dziennik ten liczy pomiędzy samą szlachtą więcej prenumeratorów, niż *Mosk. Wiedomosti* wszystkich wogóle. Okoliczność ta może uchodzić za wyraz prądów obecnie panujących w społeczeństwie rosyjskiem: umiarkowany państwianizm *Nowoje Wremia* zdaje się dziś najbardziej odpowiadać jego usposobieniom, a skrajny szowinizm traci powoli grunt pod nogami. Czy prąd na tem się zatrzyma? Czy znowu fluktuacje w usposobieniu ogółu rosyjskiego nie doprowadzą go do zwrotu ku ideom liberalnym *Wiestnika Jewropy* i *Russkich Wiedomosti*, niegdyś tak popularnych w siódmym dziesięcioleciu, a obecnie uprzeczywie wyznawanych i w miarę możliwości bronionych przez garstkę wiernych wyznawców? Jakkolwiek wyraźnych symptomatów tego zwrotu nie spostrzegamy, to jednak nieprawdopodobnym on nie jest w społeczeństwie, po-

zbawionem możności życia politycznego, a temsamem i stałej organizacji stronnictw.

Jako słaby objaw tego odrzębiania ultra-narodowców uważać można zachowanie się p. Suworina, redaktora i wydawcy *Now. Wremia*, w sprawie uchwały szlachty jekaterynosławskiej, aby rząd zakazał Niemcom nabywania w tej gubernii własności ziemskiej i zwrócił wogóle uwagę na przyrost żywności niemieckiego na całym południu Rosyi. Do niedawna organ p. Suworina drukował artykuły głośnie germanofoba p. Wołynica (Li-prandiego) i był echem wszystkich najnieprzyjaźniejszych Niemcom wystąpień, bez względu na miejsce, czas i osoby, od których takowe wychodziły. Obecnie widzimy reakcję na szpaltach tego dziennika. Pomimo że uchwała zgromadzenia szlacheckiego w Jekaterynosławiu zapadła 77 głosami przeciwko 27, *Nowoje Wremia* przeciwko niej występuje z całą stanowczością. Widocznie, że p. Suworin z właścicielami sobie sprytem odczuł lekki powiew nowego prądu bądż to góry, w sferach de-cydujących, bądż u dołu. Słychać nawet, że mniejszość szlachty tamecznej zamierza wystąpić z protestem przeciwko uchwałom zgromadzenia szlacheckiego w Jekaterynosławiu. Daremnie straszą przeciwnicy osadników niemieckich w Rosyi południowej, iż w ciągu ostatnich lat kilkunastu przeszło w posiadanie przybyszów 548.000 dziesięcin ziemi w samej tylko gubernii jekaterynosławskiej, że rok rocznie nabywają tam Niemcy od 15—20 tysięcy dziesięcin najlepszej w całej gubernii ziemi, że w ten sposób $\frac{1}{3}$ część powiatu aleksandrowskiego, będącego niegdyś siedzibą walecznych Zaporozców, jest już w rękach Niemców, a w powiecie jekaterynosławskim nawet część piątą, — wszystkie te argumenta wpływu nie wywierają, a przeciwnie wywołują tylko śmiech i drwiny u przeciwników proskrybowania osadników niemieckich z gubernii południowych. Na uwagę zaś germanofobów jekaterynosławskich, iż w walce z żywiołem napływającym tubylej wszędzie ulegają, że nie tylko osadnicy niemieccy rządzą się po swojemu we włościach (gminach zbiorowych) czysto niemieckich, ale nawet w mieszanym pod względem narodowościowym starszymi i sędziami wszędzie są Niemcy, że solidaryzowani w gubernii Niemcy stanowią już dziś taką siłę, z którą liczyć się należy w każdej ważniejszej sprawie; na to wszystko odpowiada się zdziwieniem i zarzutem niedoświadczenia dla ludności tubylej, która tak się dała oprowadzić przybyszom.

Grażdanin, organ księcia Mesczerskiego, wystąpił z oryginalnym pomysłem podniesienia znaczenia szlachty, tracącej pod nogami grunt materialny, a zarazem wpływ i znaczenie w społeczeństwie rosyjskiem. Upadek ten nastąpił — zdaniem *Grażdanina* — wskutek napływu ludzi różnego pochodzenia i zajęć do stanu szlacheckiego, od którego należą i tacy, co nie mają weale zmysłu szlacheckiego. Organ ten, pragnący bądż co bądż wyrazić opinie przeważnej części szlachty rosyjskiej, proponuje oczyszczenie stanu szlacheckiego przez utworzenie sądów stanowych. Obowiązek takich sądów byłoby wykluczać wszystkich niegodnych członków, „odcinać suche gałęzie tego drzewa stanowego,“ aby drzewo samo nie uschło. Również nadawanie szlachetwa miałoby zależeć od dobre motywowanych przedstawień zgromadzeń szlachty, a na mocy osobnych ukazów carskich. Przyjęcia nowych członków do stanu szlacheckiego odbywałaby się uroczystości, a usuwania, na mocy uchwał sądów stanowych, w cichociśnię. W jaki to sposób i na jakiej podstawie odbyłoby się owo wstępne, jeneralne „oczyszczenie“ szlachty rosyjskiej, tego autor pomysłu nie powiada. Czy i niski poziom umysłowy stanowiłby również powód do usunięcia kogoś ze stanu szlacheckiego? W takim razie obawiać się należy, że puryfikacja przerzedziłaby niezmiernie szeregi warstwy, zważywszy że szlachetka, ale nie posiadającej zgola ani tradycji, ani ducha korporacyjnego.

Nowo-mianowany zarządzającym ministerstwem dóbr państwa, a zarazem i rolnictwa, A. S. Jermolow, należy do ludzi, na których w chwili obecnej liczyć się bardzo wiele. Od 1872 rozpoczął on służbę rządową, a od lat kilkunastu pracuje bez przerwy na polu naukowym. W ciągu tego czasu zyskiwał niejednokrotnie uznanie ze strony władz przełożonych, a nawet ze strony władzy najwyższej. Na polu agronomicznym zdobył sobie uznanie wszystkich kół fachowych gruntowną pracą pod tytułem: „Niurodzaj i nędza ludu,“ która niewątpliwie u-towlała mu drogę do stanowiska, jakie obecnie zaj-ma. Nowy minister dóbr państwa wierzy w wielkie bogactwa Rosyi, dotąd leżące odległom, a sądzi, iż potrzeba tylko po nie się schylić, aby podnieść jej stan ekonomiczny. Myśl tę wyraził w mowie wypowiedzianej przy objęciu zarządu ministerstwem dóbr państwa. Zegnął się zaś z dotychczasowym szefem w ministerstwie finansów, p. S. J. Wittem, oświadczając, że pomyślny stan finansów jest zależnym od bytu ekonomicznego kraju, a byt ekonomiczny przedewszystkiem od stanu rolnictwa. Jestto pierwszy może rosyjski minister dóbr państwa, jak twierdzi prasa, który z taką stanowczością położył nacisk na znaczenie kultury rolnej dla Rosyi. Do jego nominacji przywiązują dzienniki rosyjskie niezwykle znaczenie i wielkie nadzieje. Pamiętamy jednak dobrze, że z podobnym entuzjazmem witano przed kilku laty nominację Wyszyngradzkiego ministrem finansów. — Czy skutki tych oczekiwań i przesądnych nadziei będą jednakowe? — przyszłość najbliższa pokaże.

Dzienniki tutejsze żywo się zajmują budową katedry prawosławnej w Warszawie. Zezwolenie na to monarsze — jakkolwiek nie ulegało najmniejszej wątpliwości — ogłoszono dopiero urzędowo dnia 5 kwietnia. Nieruchło jednak Rosyanie doczekają się katedry, którą pragną zakasować w Warszawie świątynię „obcych wyznań.“ Dawniejszy plan katedry odrzucono, a konkurs na nowy plan rozpisanu do dnia 13 października roku bieżącego.

Do konkursu wzwano tylko sześciu budowniczych. Przedewszystkiem braknie dotąd pieniędzy na budowę. Sw. synod asygnował na ten cel 32,000 rubli, a rząd wysokości swych subsydiów dotychczas jeszcze nie oznaczył, ale przypuszczają, iż zaasygnuje po 50,000 rubli rocznie, na przeciąg lat sześciu. Resztę pokryć mają składki prywatne, do których nawołuje prasa rosyjska, interesująca się sprawami kościelnymi. Według przypuszczenia, nawet optymistów w tej sprawie, położenie kamienia węgielnego pod katedrę nie nastąpi wczesniej, jak dnia 11 sierpnia 1894 roku.

Sprawy krajowe.

Lwów 19 kwietnia.

(Wykonywanie przez Wydział kraj. nadzoru nad reprezentacjami powiatowemi i gminnymi).

(X) W wykonaniu nadzoru nad reprezentacjami powiatowemi przeprowadził Wydział krajowy w ciągu roku 1892 lustrację wydziałów powiatowych w Brzeżanach, Czortkowie, Dolinie, Drohobyczu, Gorlicach, Horodence, Jasle, Krośnie, Pilźnie, Podhajcach, Rohatynie, Sniatynie i Zaleszczykach.

W sprawozdaniu, przygotowanym dla Sejmu w tym przedmiocie, podnosi Wydział krajowy, że wydziały powiatowe uważają w ogólności lustrację, jako pomoc fachową, udzielaną im przez Wydział krajowy, i biorąc udział w tych lustracjach, starają się bezwzględnie uchwałami unnać wszelkie wadliwości. Działalność przeto Wydziału krajowego w tym kierunku przynosi powiatom w każdym razie korzyści. Jeżeli bowiem nie zawsze udaje się Wydziałowi krajowemu zachęcić poszczególne wydziały powiatowe do energiczniejszej i skuteczniejszej działalności we wszystkich gałęziach gospodarstwa powiatowego, bo w systemie autonomicznym zawisło to od większej lub mniejszej gorliwości, jakoteż od uzdolnienia osób, biorących udział w pracach reprezentacji powiatowych, to w każdym razie — zdaniem Wydziału kraj. — osiąga się poprawę administracji w trzech kierunkach, a mianowicie: przez uporządkowanie rachunkowości i kasowości, powtórnie przez usunięcie ze służby autonomicznej funkcyjaryuszów, którzy się nadużyć dopuszczają, a które to nadużycia zazwyczaj dopiero przy fachowej lustracji na jaw wychodzą, i w końcu przez organizowanie lepszego nadzoru nad gminami, szczególnie w większym. I w ubiegłym roku wiele lustracji miało ten skutek, że wydziały powiatowe poddały bezwzględnie funkcyjaryuszów powiatowych, którym udowodniono, że się nadużyć dopuszczają.

Przy wykonywaniu naczelnego nadzoru nad działalnością Magistratów i zwierzchności gminnych, tudzież nad zakładami majątkiem gmin i zakładami gminnych, zarządzał Wydział krajowy zbieranie gospodarki gminnej przez swe organa z małymi wyjątkami tylko w takich wypadkach, gdzie o to wydziały powiatowe lub gminy same upraszały i to najczęściej na koszt powiatów i gmin.

W ten sposób rozpatrzył Wydział krajowy przez komisję, delegowaną ze swego ramienia, gospodarstwo miast Krakowa z powodu zaciągania przez te gminę pożyczek w kwocie 1,500.000 złr. po udzieleniu dla tej pożyczki poręki kraju.

W dalszym ciągu zbadał Wydział krajowy gospodarstwo gmin: Podgórze, Brzeżany, Sanok, Podhajce, Kęty, Dobromil, Bursztyn, Bukaczowce, Huczków, Kalusz, Borysław, Biecz.

W Bieczu odkrył Wydział krajowy bardzo liczne nieporządki i zaniedbania i w celu usunięcia tychże wydał stosowne polecenie. Jeżeliby jednak zarządzenie to nie pomogło, zastosuje Wydział krajowy najsurowsze środki, wskazane w ustawie gminnej.

Z powodu sprawdzonych nieprawidłowości w zarządzie gminy, została, jak wiadomo, Rada gminna w Rzeszowie rozwiązana. Toż samo rozwiązanie zostały Rady gminne w Tarnopolu, Dolinie i Zakopanem.

Podnosząc ujemne strony w gospodarce poszczególnych gmin, tudzież wyjątkowo zastosowywane ostrzejsze środki zaradcze, które na 6,000 gmin w ogólności, a przeszło 300 miast i miasteczek w szczególności nader mały procent przedstawiają, Wydział krajowy podnosi w swem sprawozdaniu, że na podstawie poczynionych spostrzeżeń, stosunków, szczególnie w większych miastach, objętych ustawą gminną z roku 1889, konsolidują się sta nowczo i dodatnia działalność Rad miejskich i magistratów, z małymi wyjątkami, staje się widoczna.

Tylko jedna okoliczność wzniecać może — zdaniem Wydziału krajowego — na przyszłość poważną obawę, a mianowicie że gminy miejskie mają przeważnie zbyt wielką pochyłość do zaciągania długów, a reprezentacje powiatowe, zatwierdzające pożyczki, nie zawsze i nie wszędzie skutecznie tamę kląda przez dokładne zbadanie potrzeb gminy, strutywanie planów i kosztorysów inwestycyjnych i czuwanie nad tem, ażeby pożyczki używane były tylko na cele, na które zaciągnięte zostały. Wydział krajowy zapowiada jednakowoż, że w tym kierunku poczyni odpowiednie zarządzenia.

KRONIKA.

Kraków 20 kwietnia.

— **Komitet**, zajmujący się sprawozdaniem zwołk śp. Teofila Lenartowicza, odbył wczoraj posiedzenie. Uchwalono uroczystość pogrzebu odroczyć i pogrzeb odbyć w pierwszej połowie czerwca między 11 a 14 t. m. Postanowiono także dołożyć starania, aby ciało Lenartowicza mogło być przewiezione z Florencyi do Krakowa pociągiem pospiesznym. P. Asnyk na się udać do Florencyi i w imieniu komitetu odebrać zwłoki Lenartowicza. Sprawą grobu na Skale, sarkofagiem i medalionem zajmuje się p. Knaus. Uchwalono następnie zamówić u p. T. Błotnickiego medalion Lenartowicza, który będzie umieszczony w krypcie na zewnątrz i w Muzeum Narodowym.

Na wniosek p. Łuszczykiewicza uchwalono w dniu uroczystości urządzić w Muzeum Narodowym wystawę prac rzeźbiarskich Lenartowicza. Na wniosek również p. Łuszczykiewicza uchwalono umieścić tablicę pamiątkową na domie, w którym Lenartowicz mieszkał, przebywając w r. 1848 w Krakowie. Dom ten znajduje się na Wesołej, naprzeciw kliniki.

Chór bierzanowski, według obietnicy X. Kufla, weźmie udział w pogrzebie. P. Kossak w imieniu krakowskiego Koła literackiego oświadczył, iż Koło weźmie udział w pogrzebie i urządzi wieczerkę na cześć Lenartowicza, z którego dochód przeznacza na koszt uroczystości. Towarzystwo młodzieży „Praca“ doniosło, iż na cześć Lenartowicza urządzi wieczerkę uroczystą, z którego dochód również przeznacza na koszt sprawozdania zwołk. Do posłów sejmowych udał się komitet z prośbą, aby się wystarali o udzielenie pozwolenia młodzieży szkolnej na wzięcie udziału w pogrzebie Lenartowicza. W końcu wybrano komisję, która się zajmie zredagowaniem broszury dla ludu o Lenartowiczu. Do komisji weszli pp.: Michał Bałucki, Sarnecki i Juliusz Kossak.

— **Komisja**, zajmująca się ułożeniem kontraktu na wydzierżawienie teatru krakowskiego, odbędzie w dniu dzisiejszym posiedzenie.

— **Teatr krakowski**. Czytamy w *Dzienniku Północnym*: „Nie chcemy weale przyganiać Krakowowi, ale co prawda dziwnie tam się dzieje. Zdarzają się bowiem sprawy, które na swe załatwienie długo czekać muszą. Tak jest z pomnikiem Mickiewicza, a z teatrem tantęjszym również sprawa się przeciąga. Wiadomo czytelnikom naszym, że w Krakowie miasto wybudowało teatr piękny i wspaniały. Chodzi teraz o wydzierżawienie takowego, czyli oddanie go przedsiębiorcy celem prowadzenia sceny. Wygotowanie projektu dzierżawnego powierzono r. m. p. Drowi Faustynowi Jakubowskiemu. Wygotował on projekt, ale tyłu obstarwił zastrzeżeniami i warunkami przedsiębiorcy, tyle tam poprowadził kółek i rządzących, że absolutnie ręce związał przedsiębiorcy. Inny projekt wygotował p. St. Koźmian, znakomity znawca sceny.“ (Tu przytoczone są główne myśli projektu p. Koźmiana, znane już czytelnikom naszym). „Na powyższe myśli i zasady — kończy *Dziennik Północny* — my jak najzupełniej się godzimy, bo te tylko mogą posłużyć do przyszłego rozwoju sceny krakowskiej. Spodziewać się też należy, że krakowska rada miejska projekt p. Koźmiana zaakceptuje.“ Dodac winniśmy, że redaktor *Dz. Północnego* p. Dobrowolski jest kierownikiem sceny poznańskiej.

— **Przedstawienie amatorskie**. W niedzielę dnia 23 b. m. danem będzie dla członków w lokalu Towarzystwa drukarzy i litografów krakowskich „Ognisko“ przedstawienie amatorskie ze współudziałem chóru Towarzystwa. Dochód przeznaczony na rzecz biblioteki Towarzystwa. Odegraną będzie komedia Fredry *Consilium facultatis* i 3 akt z opery Moniuszki *Straszny dwór*. Układ akompaniamentu (podług oryg. partytury) na harmonium i fortepian opracował p. L. Biezy.

— **Przypominamy**, że jutro o godz. 4 po południu odbędzie się w sali Rady miejskiej posiedzenie komitetu pełnego, zajmującego się urządzeniem wielkiego festynu ogrodowego na rzecz ubogich, pozostałych pod opieką Tow. św. Wincentego a Paula.

— **Tegoroczny pobór do wojska** skończył się wczoraj. Dochodzą nas z miasta usprawiedliwione skargi, że lokal, przeznaczony na załatwianie poboru, jest jak najgorzej obrany. Dwie ciasne izdebki w domu cechu rzeźniczego mieścić muszą przez kilka godzin z rzędu kilkuset ludzi najrozmaitszych zawodów i stanów; w jednej z nich urządzony jest nadto rodzaj bufetu czy szynku, około którego w zbyt wesołych humorach gromadzą się poborowi, szukający w trunku zapomnienia swych trosk. Wykonawcy woli komisji asenterunkowej polecają wszystkim, znajdującym się w tych izdebkach, już o godzinie 9 rana rozbiierać się do naga i lokować swoje ubrania, gdzie kto może, zazwyczaj na zabłoconej podłodze; w tak nieprzyjemnej sytuacji muszą oni czekać do południa czasem, zanim nazwisko ich wywołane zostanie, naraził na dość szorstkie obejście się sług magistrackich, na przykre nad wszelki wyraz towarzystwo popisowych wyznania moższewego i na oddychanie atmosferą potu, czosnku i wódki. Miejmy nadzieję, że władze, do których to należy, zechcą w roku przyszłym zapobiedz w jakikolwiek sposób temu stanowi rzeczy, który jest co najmniej nienormalny.

— **Na sprowadzenie zwłok Teofila Lenartowicza** złożyli: 2 złr. p. Adolf Scherer, 5 złr. Tow. gimn. „Sokół“ w Wieleczie, 10 złr. Rada miejska w Wieleczie, 25 złr. Wydział Rady powiatowej Jasło. — Razem 42 złr. Z poprzednimi wykazami ogółem 656 złr. 65 ct.

— **Gąsienice**. W roku zeszłym sady okolic Krakowa przedstawiały najsmutniejszy widok, gdyż wśród lata drzewa owocowe były całkiem pozbawione liści, które pożarły gąsienice, rozmnożone ponad wszelką miarę. Przypominamy naszym czytelnikom, że podług ustawy krajowej, właściciele sadów są obowiązani do tepienia gąsienic, aby przez to swoje drzewa od plagi broniły i nie stawali się przyczyną klęski sąsiadów. Najwłaściwszą porą tepienia gąsienic jest zima i wiosna, dopóki siedzą one w gniazdach, które spalić należy, a dostrzedz bardzo łatwo. Zwykle one się składają z kilku suchych, na końcach gałęzi skupionych liści, które w jesieni nie opadły. Ze stołka lub drabiny niezawasze można dostać do tych końców gałęzi, aby je obciąć; do tego celu służą nożyce (*Rauppen scheere*), umieszczone na długiej tycie, które za pomocą ciągnięcia sznurka ścinają podejrzane gałązki i stanowią jedno z najpotrzebniejszych narzędzi ogrodników. Dowiadujemy się, że przed kilkoma już tygodniami tutejsze Starostwo przypomniało komu należy ustawić krajową i obowiązek jej ścisłego wykonywania w interesie publicznym; ostatnia bowiem chwila upływa, aby przez zniszczenie gniazd gąsienicowych zapobiedz powtórzeniu się zeszłorocznej klęski i wyniszczeniu naszych drzew owocowych.

— **Rada szkolna krajowa** uchwaliła na posiedzeniu z dnia 17 kwietnia b. r.:

1) Wyrazić Piotrowi Świdnickiemu, nauczycielowi szkoły ludowej w Jasionowie, przy sposobności przeniesienia go na własną prośbę w stały stan spoczynku, uznanie za długoletnią gorliwą i skuteczną służbę państwową.

2) Zatwierdzić nominację X. Wincentego Czajkowskiego, rz. kat. proboszcza w Rawie, duchownym członkiem Rady szkolnej okręgowej w Rawie.

3) Przekształcić od 1 września b. r. następujące szkoły ludowe: a) na 6-klasowe nowego typu: 5-klasową żeńską i 4-klasową męską w Struju; 4-klasową męską w Złoczowie i 4-klasową męską w Wadowicach; b) na 5-klasowe nowego typu: 5-klasową męską w Kamionce; 4-klasowe szkoły w Skale, Borszczowie, Radziechowie, Bieczu, Półwsi Zwierzynieckiej, Lubaczowie, Tarnobrzegu, Dębicy, Radomyślu, Sokolowie, Kolbuszowej, Grybowie, Szezeru, Podwoleńskich, Andrychowie i Nisku; 4-klasowe żeńskie i żeńskie w Bóbrce, Dobromilu i 4-klasową żeńską w Złoczowie; c) na 4-klasowe: 2-klasową w Łobzowie, 3-klasową w Sędziszowie, 3-klasową w Tlustem i 3-klasową żeńską w Andrychowie.

4) Wyłączyć gminę Stanisławczyk z zakresu szkoły w Hermanowicach, powiatu Przemyśl i gminę Oskreszanie z zakresu szkoły na przedmieściu Kuckiem w Kolomyi i zorganizować w Stanisławczuku od 1 września 1894, a w Oskreszanie od 1 września b. r. osobne szkoły ludowe.

5) Zorganizować szkoły ludowe od 1 września b. r. w Sance, powiatu Chrzanów, i w Wojciechowicach, powiatu Przemyślany.

6) Ustanowić osobnych nauczycieli religii rzymsko-grecko-katol. dla szkół ludowych w Bóbrce od 1 września b. r.

7) Zamianować nauczycielami szkół ludowych: Edwarda Jankowskiego kierującym nauczycielem 2-klasowej szkoły w Zborowie; Jadwigę Krausównę nauczycielką starszą 3-klasowej szkoły w Łopatynie; Wiktora Balickiego kierującym nauczycielem 2-klasowej szkoły w Czukwi; Maryę Tokarską młodszą nauczycielką 7-klasowej szkoły żeńskiej w Brodach; Tomasza Polarczyka kierującym nauczycielem 2-klasowej szkoły w Łętowin; X. Eugeniusza Kozaniewicza nauczycielem religii gr. kat. w 4-klasowej szkole żeńskiej w Żółkwi; Jana Wertyporocha nauczycielem

szkół ludowej w Laszkach królewskich; Grzegorza Metelskiego w Gajach za Rudą ad Zalesce; Olę Majkowską w Mykietyneach; Longina Tarnawskiego w Czystopadach.

— **Rozprawa karna** przed trybunałem sędziów przysięgłych przeciw Samuelowi Selzerowi, właścicielowi Złoczowa, oskarżonemu o zbrodnię oszustwa, rozpoczęła się wczoraj we Lwowie. Rozprawę prowadzi radca p. Zubrzycki, oskarżenie wnosi zastępca prokuratora p. Piwocki, zaś Selzera broni adwokat Dr Dziędzieliwicz.

Sprawa ta była już w listopadzie przedmiotem rozprawy karnej. Wówczas trybunał orzekł, iż w danym wypadku zachodzi zadawanie i uwolnić z tego powodu Selzera od oskarżenia. Od tego wyroku uwalniającego zgłosił odwołanie zastępca prokuratora, a najwyższy trybunał polecił przeprowadzić po raz drugi rozprawę. Stał sprawę przedstawia się według aktu oskarżenia, jak następuje:

Samuel Selzer pożyczony p. Młodeckiemu 3.500 złr., za co otrzymał dwa weksle po 2.000 złr. Ale potem zaproponował sam Selzer p. Młodeckiemu, że mu pożyczę 20.000 złr., jednak pod warunkiem, że za hipotekę na dobrach Młodeckiego Brody i Szezerowie i że z ogólnej kwoty potrąci sobie owych 3.500 złr. Termin zapłaty oznaczono na dzień 1 listopada 1874 r., a w razie niedotrzymania terminu, miał płacić Młodecki po 3% miesięcznie, aż do umorzenia całej sumy. Umowę zawarto u ś. p. notaryusza Goebela w Krakowie. Młodecki dał Selzerowi skrypt na 20.000 złr., a ten mu zwrócił dwa jego weksle po 2.000 złr. Za powrotem do Lwowa Młodecki upominał się u Selzera o resztę kwoty, ale Selzer zrazu wymawiał się, że nie ma tyle gotówki, a potem oświadczył, że się chce wycofać z tego interesu. Nie pomógł interwencji notaryusza Antoniego Witosławskiego, ani pośrednictwa Majera Weinreba, który w r. 1878 układał się z Selzerem o zapłacenie długu przez Młodeckiego. Weinrebowi oświadczył Selzer, że z procentami od 3.500 złr. należy mu się już tyle, ile w skrypcie jest wyrażone. Mimo to przez lat 16 Selzer nie upominał się o pieniądze, czekając widocznie, aby Młodecki zapomniał, jak się ta cała sprawa miała. Dopiero w marcu 1891 r. wystąpił z prośbą do sądu w Złoczowie o pozwolenie zaskeswestrowania dochodów dóbr Młodeckiego Brody i Szezerowie na zapłatę wrzeczkom mu należących się 20.000 złr. i procentów od roku 1874 po 3% miesięcznie. Sąd, opierając się na przedstawieniu rzeczy przez Selzera, pozwolił na to. Prokuratora państwa więc oskarża Selzera o to, że podstępnie wprowadził w błąd sąd złoczowski i dopuścił się oszustwa na szkodę Stefana Kazimierza Młodeckiego.

Oskarżony Selzer broni się zupełnie w ten sam sposób, jak przy pierwszej rozprawie. Nie przyznaje się weale do winy i twierdzi, że p. Młodeckiemu rzeczywiście 20.000 złr. zapłacił.

— **Z Tarnopola** piszą do *Gazety Narodowej*: Sprawa śmiałej kradzieży 24.000 złr. w tutejszej Kasie oszczędności weszła, jak się zdaje, na nowe tory. Niedawno aresztowano jednego z urzędników tej kasy, p. R. Wyniki śledztwa odkryły są najściślej tajemnicą, zdaje się jednak, że zagadka ta niebawem chociaż w części rozwiązana zostanie.

— **Pożar fabryki**. W Strju padła pastwa płomieni, z powodu pęknięcia lampy, fabryka czernidla do butów i smarowidła do wozów Rosenhecka. Fabryka położona jest w najbliższym otoczeniu licznych zagród włościańskich i zbudowana z drewna, a przeto pożar tam wzbuchył zagrażał w najwyższym stopniu wszystkim domom przedmieścia. Tylko dzielnej pomocy publiczności i straży ogniowej kolejowej należy zawiązać zlokalizowanie pożaru. Fabryka i sąsiedni dom mieszkalny spłonęły do szcztu. Jak donoszą do *Dz. Polskiego*, zupełny brak wody i najpotrzebniejszych przyrządów do gaszenia ognia tamował akcję ratunkową.

— **Z Warszawy** donoszą: W dniu wczorajszym do 2 departamentu kryminalnego warszawskiej Izby sądowej nadesłane zostały akta ukończonego śledztwa przedwstępnego w sprawie p. Konstantego Śnieżko-Blockiego, oskarżonego z artykułu 1039 kod. karnego o dyfamację, z powodu umieszczonego w grudniu r. z. w *Warsz. Dniow.* artykułu. Śledztwo rozpoczęło wskutek skargi prezesa komitetu Tow. kred. ziemskiego, wniesionej do prokuratora Izby sądowej. Sprawa sądzona będzie w II departamencie Izby sądowej.

— **Ślub**. W Krasławiu, majątku hr. Platerów, odbył się ślub hr. Stanisława Kossakowskiego z panną Zofią Bower de St. Clair. W uroczystości zaślubin wzięła udział najbliższa rodzina.

— **Pani Marcelina Sembrich-Kochańska** śpiewa obecnie w Moskwie w teatrze Szelaputina, gdzie jest entuzjastycznie przyjmowana.

— **Jan i Edward Reszkowie** w tych dniach przybędą do Warszawy. Artyści przejeżdżają z Paryża, mają zamiar spędzić w Królestwie około sześciu tygodni, poczem udają się na sezon do Londynu.

— **A. Wołyniec**. Znany i przez prasę rosyjską ceniony dziennikarz, używający tego pseudonimu, do-czekał się zasłużonej nagrody. *Warsz. Dziennik* (r. b. n. 87) ogłasza go za szachrają i oszustą, publikuje jego adres i ostrzega inne dzienniki, żeby się miały na baczności, oraz zachęca je, żeby nie wahały się postąpić tak samo z innymi „złodziejami.“ Fakt był taki:

Wołyniec przysłał z Petersburga p. Krestowskiemu do numeru wielkanocnego artykuł p. t.: „Christos woskres.“ zamieszczony rzeczywiście w *Warsz. Dzienniku* d. 28 marca (9 kwietnia) r. b. W kilka dni potem redaktor *Warsz. Dziennika* otrzymał od poprzednika swego p. Kulakowskiego zawiadomienie, że artykuł wymieniony jest przedrukem co do jedy z gazety *Żużnyj Kraj* r. 1892 d. 5 kwietnia n. 3867, gdzie także „A. Wołyniec“ podpisany. Nie dosyć na tem. Artykuł Wołyniec w *Żużn. Kraju* jest plagiatem z wielkanocnego pozdrowienia, które p. Kulakowski napisał w *Warsz. Dzienniku* 21 kwietnia 1892 r. n. 92. Słowem: Wołyniec okradł p. Kulakowskiego i plagiat dał do *Żużn. Kraju*; następnie ten sam plagiat drugi raz sprzedał p. Krestowskiemu, udając za rzecz nową.

Adres Wołynca, według wskazania *Warszawskiego Dziennika*, jest: Aleksander Pawłowicz Liprandi w Petersburgu, ul. Chersonskaja dom Nr 7, mieszkanie Nr 27.

