

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nru Czesu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 ent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dziełników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzy i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czesu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

Czas odnowić przedpłatę,

kłora wynosi:

W miejscu na Czerwiec . . . złr. 1-80
Od 1 Czerwca do 30 Września . . . 6-80

(Na żądanie odsyłanym będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).

Z przesyłką pocztową w państwie austriackim na Czerwiec . . . złr. 2-50

Od 1 Czerwca do 30 Września . . . 8-
Z przesyłką pocztową w państwie niemieckim na Czerwiec . . . marek 6

Od 1 Czerwca do 30 Września . . . 20

W Podgórzu przyjmuje przedpłatę na Czas księgarnia Władysława Poturalskiego.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Z obozu ruskiego.

(K.) Sprawiedliwość każe przyznać, że zachowanie się posłów ruskich w Sejmie — z wyjątkiem niektórych wystąpień p. Antoniewicza, któremu Narodna Czasopis spać nie daje, i p. Kulaczowskiego w sprawie Wystawy krajowej, oraz kilku innych mniej znaczących wywieczek p. Korola — było umiarkowane i większość nieco niż dotąd nacechowane taktem. Podnieść to tem bardziej należy, iż prasa ruska nie szczędziła usiłowań, aby namiętne wywieczki w dawnym tonie podnieść. Z wyjątków, jakichś w poprzednim artykule przytoczyli z Dila, wiemy już, jakie było zachowanie się organu ukraińskiego. *Halyczanin* wziął na siebie sprawę Wystawy krajowej, którą wszelkimi siłami usiłował zożydzić w oczach czytelników i odstęczyć od niej Rusinów. Artykuły jego, pisane w tym przedmiocie, mogą być wzorem zaciekłej przewrotności, która nie cofa się przed niczem — nawet przed denuncjacją — aby zaszkodzić nienawistnej sobie sprawie. Artykuły te z bardzo niepolityczną a naiwną nieoglednością powtórzyły niemal w dosłownym przekładzie niektóre polskie organy. Oczywiście w tonie polemicznym, ale doprawdy niewiedomo w jakim celu? Przecież nie można przypuszczać, aby *Halyczanin* jakimkolwiek argumentem dał się przekonać lub zmusić do milczenia. On dobrze wie, że to nie prawda, co mówi — ale mówi tak, bo mu tak mówić dla jego znanych celów potrzeba. Po co więc dawać rozgłos zarzutom w złej wierze szerzonym? Najskuteczniejszą na nie odpowiedź były pisma prof. Szuchiewiczza, ogłoszone w Dile, w których kategorycznie i na podstawie niezbitych faktów zaprzeczył, jakoby kierownictwo przyszłej Wystawy usunąć Rusinów od udziału. Ale pomimo tego *Halyczanin* powtarza swoje i wścieka się coraz bardziej. On pragnął, aby Wystawa była ruską w całym znaczeniu tego wyrazu, aby cały rezultat wielkiej pracy naszego społeczeństwa poszedł na rachunek i na korzyść jego wszechruskiej idei. P. Markow z umysłu zapomina o tem, że ta idea, tam gdzie ona panuje, niszczyła i niszczy do wszystkiego, co rzeczywiście ruskie; że gdyby Wystawa odbywała się w Kijowie, pod opieką owych dobroczynnych „kapitałów petersburskich”, którzy za pośrednictwem Naumowicza ratowali mi-

lionami słynne „Zawedenie”, nie byłoby na tej Wystawie ani jednego ruskiego okazu.

Ale p. Markow z umysłu zapomina o tem, bo dla p. Markowa i jego organu — jak to już do brze i dawno wiadomo — ideałem jest to własnie, co każdego szczerzego Rusina przeraża, co byłoby zagładą jego narodowości. *Halyczanin* ciągle powtarza, a za nim, jako słabe echo, p. Kulaczowski, w Sejmie utrzymywał, że wystawa krajowa będzie polską, zatem to zbrodnia! Wypada się zapytać tych panów, jaką ma być ta wystawa i jaką być może? Czy żądają, aby na rezultatach pracy społeczeństwa naszego, pracy społecznej, gorliwej, a nieraz bardzo ciężkiej, w której stronięto p. Markowa nie miało, bo mieć nie chciało, żadnego udziału, aby na tych rezultatach przejęta była etykieta ruską, ułożona koniecznie „etymologiczną” pisownią?

Napisaliśmy: p. Markow i jemu podobni nie mieli udziału w tej pracy, której rezultaty ma okazać wystawa krajowa. Napisaliśmy i nie cofamy słowa. A jeśli mówimy o udziale, to oczywiście w znaczeniu dodatnim, bo ujemnego udziału, bo rozmaitych przeszkód nie szczędzili nam ci panowie. Rzucmy okiem na tę przeszłość lat kilku-dziesięciu, a przekonamy się, że na każdym kroku, w każdej chwili naszego życia społecznego, czy politycznego, duch negacyi, opozycyi *quand même*, duch niezadowolnienia i fermentu społecznego, przemawiający ustami Naumowiczów czy Markowów, sprzeciwiał się pozytywnej pracy, usiłował tamować rozwój. Rozkładowe żywioły pracy usiłował, nurtował mniej lub więcej jawnie, ale wreszcie wraz ze swoim wodzem, Naumowiczem, znalazł się na lawie oskarżonych w roku 1882. A od tego czasu po dziś dzień, robota owa, oniesmielona wprawdzie, w wielu kierunkach sparaliżowana, nie ustaje wszakże, czego dowodem istnienie takich pism, jak *Halyczanin*, czego dowodem także głosy, jak owe, skierowane przeciw sprawie ogólnego pożytku, przeciw wystawie krajowej, czego dowodem rozmaite agitacje, poruszające masy ludowe, w sprawach zupełnie im obcych, a których bezpośrednim lub pośrednim skutkiem liczne jeszcze, niestety, kryminalne sprawy, świadczące o tendencyjnym balamuceniu umysłów ludu.

I trzeba, zaiste, było silnego prądu w kierunku pozytywnej pracy, aby nie pozwolić ani na chwilę owym wrogim dążeniom wziąć przewagi; potrzeba było bardzo rozróżnionego postępowania, aby nie powstrzymując się i nie tracąc czasu na marne utarczki z ludźmi złej woli, którzy przekonani byli nigdy nie mogli, iść swoją drogą pod hasłem powszechnego dobra; potrzeba było wielkiego zamiłowania sprawy publicznej i bezstronności politycznej, aby, słysząc, co mówią, i patrząc, jak działają grupowani wokół *Słowa*, *Prołomu*, *Czerwonej*, a potem *Halyckiej Rusi* i *Halyczanina*, wychowawcy Naumowiczów i Płoszczanich, nie unieść się i nie zapomnieć, że obok tych „ruskich ludzi” są jeszcze i w znacznej większości, Rusini, których należy i potrzeba do wspólnej zachęcić i pociągnąć pracy. — Prof. Szuchiewicz w odpowiedzi swej *Halyczaninowi* najdowiedniej wykazał, że i w sprawie wystawy Rusini pominięci nie byli, że owszem wzywano ich i przyjęto chętnie, a tylko duch niezgody, duch Naumowiczów, pokutujący w mózgu p. Markowa i szpaltach *Halyczanina*, nie daje wielu „ruskim” odpowiedzieć na to wezwanie.

Dla tych ostatnich możnaby rzeczywiście stworzyć dział osobny, w którymby znalazły pomie-

szenie wszystkie okazy destrukcyjne lub agitacyjne środków, jakimi starano się zniszczyć dodatnią pracę społeczeństwa, począwszy od owej konfederacji Naumowicza, która ten przyszły apokaliptyczny demon straciła, aż do wydanietw Tow. imienia Kaczowskiego i słynnych kalendarzy, rozchodzących się w tysiącach egzemplarzy, a sławiących jedność z prawosławiem i Rosją, aż do ostatnich numerów *Halyczanina*, w których p. Markow głosił to samo, lub propagując myśl podziału Galicji, albo zożydzając przeszłość historyczną Polski i twierdził, że rozbiór jej, to kara, nemezis dziejowa za ucisk — prawosławia!

Dział to byłby niewątpliwie bogaty i pouczający. A znalazłoby w nim niewątpliwie także miejsce okazy owych petycji, podpisanych przez niepiśmiennych włóścian i siedmioletnie dzieci w kwestyi naukowej, w kwestyi pisowni fonetycznej, której się sprzeciwiają zaciekłe moshkalofie, pragnący nie dopuścić wszystkiego, coby ową wymarzoną jedność z „matką” Moskwą na swąk narazić mogło. Znalazłoby tam miejsce różne odczyty, mowy, o „obcych ludziach” i różne, mniej lub więcej jawne puszczanie w obieg litografie. Jedną z takich litografii, wykonaną bardzo prymitywnie, a nie przeznaczoną widocznie do jawnej sprzedaży — co jednak wcale rozpowszechnieniu nie przeszkadza — mieliśmy niedawno sposobność oglądać. Przedstawia ona w głębi, na pierwszym planie biskupów ruskich, zajętych zbyt gorliwie kwestyą pisowni i nie zwracających uwagi na to, co się w okół dzieje. A w okół dzieje się *horrenda*! Oto urzędnicy w mundurach, z bronią w ręku, napędzają lud do misji katolickich — widząc karykaturę Jezuitów, głoszącego z kazałnicą słowo boże. Lud, pomimo nacisku, ucieka. Ucieka w stronę przeciwną, kiedy widnieją wspaniałe kopuły — począwszy od cerkwi. Garnie się tam lud tłumnie, pomimo dobytej broni takichże urzędników, którzy tu znowu usiłują tłumy gwałtem odeprzeć.

Gdyby ten jad, owa trucizna za pomocą takich rycin, artykułów i broszur, w ciągu lat tylu szerzona, można było zebrać i okazać, byłoby to rzeczywiste wyjątkowo egzemplarz trującej esencji, na wyanalizację której patent słusnie należałby się stronnictwu p. Markowa.

Abym nas nikt o przesadzie pomówić nie mógł, postaramy się w następnym artykule podać do wiadomości choć kilka faktów, na dowód prawdziwości słów naszych. Wszystkiego przytoczyć nie sposób. Pominąć musimy najskrajniejsze nawet dowody, korzystające tylko z tych, które mamy na razie pod ręką. Są to niektóre wydawnictwa Tow. Kaczowskiego, niewybitne, lecz wzięte na chybił trafił i artykuły *Halyczanina* oraz poprzedniczki jego *Halyckiej Rusi*.

Przegląd polityczny.

Kraków 26 maja.

Ubiegła sesja bukowskińskiego Sejmu obfitowała w interesujące epizody, które warto zanotować. Znany jest skład tego prawodawczego ciała. Jego

większość powstała przez kombinację Rumunów z dwoma tak zwanymi Rusinami, którzy jednak, oprócz pochodzenia, nie mają nic wspólnego z Rusinami. Rolę mniejszości odgrywają Polacy, Niemcy i Rusini narodowy, którzy wśród tamtejszych wyjątkowych stosunków utrzymują pomiędzy sobą przyjazne stosunki. Mniejszość ta, a zwłaszcza Polacy — gdyż Niemcy przeważają w kurii gmin wiejskich — jest zasadniczo majoryzowana i pomijana przy obsadzaniu wszelkich dygnitarstw prowincjonalnych; ale taki jest zwykły los mniejszości, a jeżeli Rumuni wyszukują swoją przypadkową przewagę cokolwiek bezwzględniej, niż to się gdzieindziej dzieje — to przecież są to zupełnie wewnętrzne bukowskińskie kwestye, do których absolutnie nie ma się nie cheć. Ale p. Mustac i jego rodacy sięgają także po za granice swojej prowincji i używają czernowieckiej lżyby sejmowej do wprost anty-polskich demonstracji. Pomijamy uchwałę o fonetyce ruskiej, która jest tylko śmieszna; pierwszy to bowiem raz ciału prawodawczemu postanowiło rozstrzygnąć kwestyę czysto gramatyczną. Fonetyka nie podoba się p. Rejanowi i jego jednemu koleźce z klubu „staroruskiego”, a większość Sejmu, złożona z Rumunów, uchwala, że fonetyka jest dla Rusinów niepotrzebna. Mniejsza o tę naiwną zabawę. Ale większość sejmowa wystąpiła z dwoma demonstracjami, niemającymi właściwie żadnego związku z zakresem Sejmu bukowskińskiego. Uchwaliła mianowicie rezolucyę, wzywającą rząd do ustanowienia osobnego sądu drugiej instancji dla dwóch bukowskińskich sądów obwodowych, lub też do przydzielenia Bukowiny do wiedeńskiego okręgu apellacyjnego, i rezolucyę, protestującą przeciwko urzędniczemu polskiemu elementowi na Bukwinie. Przy tej sposobności wypowiedziano mowy, które świadczyły o wielkim braku politycznego taktu Rumunów bukowskińskich i o ich nieczemnie niezasadnym zaciętości przeciwko Polakom. Nie będziemy tych spraw bliżej rozstrzygać, warto jednak wspomnieć, że Bukowina stanowi dla galicyjskiego sądownictwa wielki ciężar i wielki kłopot, a przydzielenie jej do innego okręgu, choć ze względów praktycznych prawie niemożliwe, byłoby dla tak bardzo przeciążonej pracy lwowskiej apellacji prawdziwą ulgą. Co do urzędników Polaków, to wobec faktu, że Polacy stanowią na Bukwinie żywioł liczebnie poważny, a cywilizacyjnie silny, mają oni wszelkie prawo do zajmowania znaczących nawet liczb posad w tym kraju; prawa tego nikt im nie odbierze, pomimo bezsilnych gniewów p. Mustacy i jego politycznych przyjaciół. I jeszcze jedna uwaga. Prasa liberalna wiedeńska radośnie wita bukowskińskie zajścia. Wie ona dobrze, że podobne manifestacje utrudniają w wysokim stopniu Kółu polskiemu utrzymanie należącego porozumienia z klubem hr. Hohenwartu. Na rozbiór tego porozumienia wyjdą jednak najgorzej Rumuni.

W Brukseli obraduje międzynarodowy kongres górników, w którym bierze udział 38 delegatów angielskich, 14 francuskich, 1 niemiecki, 1 austriacki i 9 belgijskich. Reprezentują oni razem około 1,200,000 robotników górniczych. W pracach kongresu uczestniczą między innymi Burt, sekretarz urzędu handlu i przemysłu w gabinecie Gladstone'a i członek parlamentu; przewodniczył on w dniu otwarcia obrad. Prezydentami kongresu zostali wybrani Woods, również członek angielskiego parlamentu, i Francuz Calvigne, mer gminy Carmaux, słynny z udziału w różnych zwoławach francuskich górników — wogóle jednak żywioł angiel-

ski przeważa. Z Francji przybyli także Basly i Lamendin, znani socjalistyczni agitatorowie, którzy z rzeczywistą pracą w kopalniach nie mają nic wspólnego. Basly jest szynkarzem i deputowanym i w obu tych funkcjach nie uznaje żadnej rządowej powagi. Jednakże rząd belgijski nie ułaski się jego przyjaciół z p. Clémenceau i wydalili Basly'ego i Lamendina z granic Belgii. Kongres zajmuje się różnemi kwestyami robotniczymi, a przede wszystkim sprawą ustawowego określenia ilości godzin dziennej pracy. Ponieważ większość delegatów holduje skrajnym kierunkom, przeto uchwalono domagać się wprowadzenia postanowień, normujących 8-godzinny dzień roboczy, do ustawodawstw państwowych, a w razie odmowy rozpocząć ogólne bezrobocie. Niektórzy angielscy delegaci dowodzili bardzo słusznie, że sprawę tę należy pozostawić prywatnej inicjatywie. Uchwał kongresu nie należy brać bardzo na seryo. Cyfry górników, jakoby reprezentowanych przez delegatów, są cokolwiek fantastyczne; i tak delegat austriacki powołuje się na pełnomocnictwo 100.000 austriackich górników. To też ogólne bezrobocie pozostanie zapewne tylko pobożnym życzeniem garści agitatorów.

Przesilenie gabinetowe we Włoszech skończyło się przedko i szczęśliwie. Giolitti pozostaje na czele rządu, a z nim wszyscy jego dawni koledzy, z wyjątkiem Bonacciego, którego tekę objął senator Eula. Prócz tego wzbogacił się gabinet o jednego członka, senatora Gagliardo. Włochy bowiem są jedynym państwem w Europie, w którym administracja finansów pozostaje pod kierunkiem dwóch ministrów: właściwego ministra skarbu i kancelarja skarbu. Te ostatnia godność sprawuje w gabinecie Giolitti'ego p. Grimaldi, zaś Gagliardo będzie ministrem finansów. Prasa włoska omawia złatwienie przesilenia w tonie sarkastycznym. *Riforma*, która jest stałą przeciwniczką Giolitti'ego, ocenia bardzo sceptycznie rekonstrukcyę gabinetu. Zdaniem jej, Giolitti usiłuje przednieć senat, dotychczas cokolwiek zaniedbany i dlatego niezadowolniony, oddając mu aż dwie teki, usiłowania te jednak pozostaną niewątpliwie bez skutku. Rzeczywiście w obecnej chwili istnieje pomiędzy rządem i senatem pewne napięcie z powodu ustawy emerytalnej. Komisja senatu jest nieprzychylnie usposobiona dla rządowego projektu, a rząd używa wszelkich wpływów, aby nie dopuścić odrzucenia ustawy. Sprawa ta pozostaje dotychczas w zawieszeniu. Co do osobistości nowych ministrów, to nie wiele da się o nich powiedzieć, gdyż nie brali żywego udziału w życiu politycznym. Eula, człowiek 73 letni, był jenerałem sekretarzem gabinetu Minghetti'ego w roku 1874. Jest to prawnik z zawodu, który organizację włoskiego sądownictwa gruntownie zbadał. Cokolwiek młodszy Gagliardo należał do gorących zwolenników Garibaldi'ego. Brał udział w jego sycylijskiej wyprawie i został ciężko ranny w bitwie pod Milasso pchnięciem bagnetu. Był on już raz podsekretarzem stanu w ministerium skarbu w r. 1888 i uchodzi za wybornego znawcę kwestyj ekonomicznych.

Korespondencya „Czasu“

Rzym 19 maja.

Dowiedzieliście się już przez dzienniki, w jak uprzejmy sposób Ojciec św. przyjął pielgrzymów wielkopolskich, jest jednak wiele rzeczy, które

Na kresach lasów.

Opowiadanie wygnańca.

Napisał

Stefan Nabram.

(Ciąg dalszy).

Na Pawle, obecnym w izbie, scena ta nadzwyczaj przykre wywarła wrażenie. Ogólna trwoga udzieliła się i jemu; nie mogąc znieść dłużej samotności, przemysliwał nad tem, jak by to, nie czekając zebrania, uprosić kogoś o przyjęcie go na mieszkanie. Ale wstydząc się swej nieuiszczalności z długów, zwłoczył, bojąc się odmowy bogatych, a biednym nie chcąc stać się ciężarem. W trakcie tego nadeszła poczta i myśli jego w innym uiosła kierunku.

Nie była to jednak odpowiedź na listy i prośby wysłane w połowie lata, ale przesyłka wyprawiona „po jakucku” jeszcze na początku wiosny. Zawierała ona parę cegieł herbaty, trochę cukru, trochę soli i dużą paczkę rosyjskich gazet i miesieczników — poeciwiu towarzysze z miasta, dzielił się z nim czem mogli. Przesłano mu także dwa listy mnogimi poznanymi stemplami; schwylił za nie z gorączkowym niepokojem, rozzerwał kopertę, spojrzął na datę i podpis:

— Żyja, a raczej żyli... rok temu! — pomyślał i zaczął pożerać chciwie oczami drobne, czarne znaczki, drogiemi skreślone rękami.

Zachwiany kredyt Pawła podniósł się znów w oczach krajowców, wobec tego dowodu w postaci herbaty, cukru i soli, że jest przecież gdzieś na świecie ktoś, kto się o niego troszczy i o nim pamięta. Andrzej, który przedtem utrzymywał, że Paweł takisam obieżyświat, jak inni, znani im przybylsze z południa, że traktować go trzeba, jak każdego darmożjadę, a słów jego nie wiecej ważyc, jak „obiecanki cacanki” teraz osobicie go odwdzielił, a przy końcu długiej, dyplomatycznej gawędy, napomknął uprzejmie:

— A pieniądze pewnie nie prędzej przyjdą, aż się drogi ustalą.

— Nie wiem. Ja dałem wam kwity — odrzekł sucho Paweł. — Jam temu nie winien, że nie przychodzą.

— I jam nie winien — odparł Jakut z uśmiechem. — A z kwitów dotychczas mały pożytek. Ale ja nie... ja tylko tak. Swoi jesteśmy przecie ludzie, sąsiedzi!

Odszedł zadowolony, gdyż udało mu się wyludzić ćwierć cegły herbaty, kosztującej tu pięć złotych, za tustą gęś, niewielej wartą, jak dwa złote. Inni próbowali też wznowić ów handel za mienny, tak niegdyś dla nich korzystny, ale Paweł odmówił stanowczo. Nie nalegali, ale wzdychając mówili:

— Zmadrzał ruski! och, zmadrzał! Jak tylko nauczył się po jakucku, tak zmadrzał!

Paweł jednak nie zmadrzał, tak jak oni to pojmowali, rozumiał tylko, że pomimo wykwintnej odzieży był daleko od nich uboższy; prawdziwie biednym i teraz dawał, rozmiary datków swoich zmniejszł jednakże.

Tymczasem nadeszła zima; jeziora i rzeki zamrzły, lód był w stanie wytrzymać ciężar ludzi i koni. Z północy bez wiatru i szmeru powoli nadciągały armie chmur ciężkich, obłownych, poklebonych i jak stado niedźwiedzi kosmatych; rozpostarły się szeroko na horyzoncie, opuściły nisko ku ziemi i cicho, bezdźwięcznie sypać zaczęły duże pnszyste platy śniegu. Jednocześnie zerwał się wicher, co chwila zmieniający kierunek i pogrążył wszystko w niebezpiecznych odmętach śnieżycy.

Paweł siedział w domu; czytał, uczył się i odświeżony cokolwiek wiadomościami otrzymanymi z ojczyzny krzepił na duchu. Sąsiedzi odwiedzali go rzadko, gdyż wszyscy zajęci byli stawianiem luków-samostrzałów na dzikie reny i lisy, albo przenoszeniem sieci na zimowy połow, gdzie długimi szeregami zarzucali je pod lodem. Od nich jednak dowiedział się ostatniej sezonowej nowiny, że Lelia wróciła.

— A Dżanka?

— O nim nie słychać.

— Gdzież się teraz dziewczyna znajduje?

— Gdzież się ma znajdować? u Andrzeja! Ojciec ja przyprowadził.

Ponieważ nowinę tę przyniósł mu „Długi”, Paweł nie bardzo mu dowierzał, ale lnuł powtórzyć to samo, a wkrótce sam Tanguz zjawił się u niego.

Córka przyszła! — wyrzekł z godnością człowiek, który znów coś posiada i siadł śmiało na

pierwszem miejscu. — Gawędzili dość długo, choć porozumienie utrudniał wyszukany rosyjski żargon starego.

Z postępek zimy do źle opatrzonej, licznemi dziurami świecącej jurty Paweł począł się wdzierać chłód. Przez cienkie, nieszczelnie do framugi przystające okienka, zrobione z pęcherza i skór rybich, dęło jak przez sito. Paweł nie zdejmował kożucha i z niecierpliwością oczekiwał św. Szymona, kiedy do domów zejść się mieli łowcy i złożyć wiec. Tymczasem pocieszał się, że wszę dzie zimno i wszędzie dmie, gdyż nigdzie jeszcze nie skończono jurt obmazywać i nie wstawiono lodów do okien. W wigilię wspomnianego powyżej święta dano mu znać przez umyślnego posłańca, że gromada prosi go na dzień trzecijszy do jurty Andrzeja, gdzie zebrać się mieli wszyscy „szanowni”.

Stawił się w oznaczonej porze i siadłszy w kole już zgromadzonych „szanownych”, zaczął przysłuchiwać się obradom. Pomimo znacznych postępów w mowie krajowej, rozumiał jeszcze z trudnością te dźwięki, zlewające się jakby w jeden strumień, zatapiający wszystkie jego zdołby wiadomości. Ale znając już jako tako stosunki miejscowe i charakteru ludzi z wyrazu twarzy, z wrażenia, jakie mowy na słuchaczach robił, domyślał się, o co rzecz chodzi, a resztę dopowiadał mu Ujban-czyk.

W środku koła, obu rękami wsparty na długim kosturze, stał stary Tanguz, zrzadka kłaniając się gromadzie i rzecz swą wywoził. Obok niego trzymała się wciąż bezmyślnie, a nisko kłaniająca się Ujpana. Nie trudno było odgadnąć, o co im chodziło, a okrzyki zachęcające, rozlegające się wśród biedniejszych, u drzwi stojących słuchaczy, pozwalały domyślać się wyroku gromady.

Zaciekawiony Paweł spojrzął na Andrzeja, i zdało mu się, że widzi wyraz ukrytego zadowolenia na skamieniałej twarzy bogacza.

— Dziewczyno! wołajcie dziewczynę! rozległo się w tłumie.

— A jakże! wołajcie dziewczynę — zgodził się przewodniczący obradom Filip.

Ludzie rozstapili się trochę od strony komina i wepchnięto opierającą się Lelję. Paweł nie poznał swej leśnej rusalki w tem widmie bladym, wychudłym, w odzieży zbrukanej, podartej, choć zawsze srebrem wyszytej.

Stała pokornie, z rękami bezwładnie opuszczonymi wzdłuż ciała, z głową pochyloną na pierś wysiłką, ciężkim podnoszącą się oddechem; cierpiąca, zawstydzona, nie wiedziała, gdzie się położyć przed wzrokiem otaczających ją mężczyzn. W ruchach jej i wejściu zauważył Paweł dziwną lekkość, coś dobrze mu znanego, a czego w niej przedtem nie widział i zdumiony wpatrywał się w nią pilnie na równi z innymi, aż nagle przypomniał sobie, że taki ruch i taki wyraz widział nieraz u starej Simaksin, i oczy odwrócił.

— Jak sobie chcesz Andrzeju, a zawsze musisz dać coś za nią staremu. Toć to ty dałeś początek, wszyscy o tem wiedzą! — krzychała gromada.

— Ja nie winien temu, co się z nią stało — trząsł bogacz głową. — Spytajcie jej, kto winien i niech ten płaci.

— Ale daremnie dręczyli dziewczynę; mileżała jak zaklęta i tylko dwa strumienie łez rzęsiących płynęły po jej policzkach i padały na srebrne upięk-szenia fartucha.

Tymczasem Andrzej, niemniej nisko kłaniając się gromadzie, wymownie zaczął przedkładać rzecz swoją. Tym razem imię Dżanki powtarzało się równie często, jak kiedyindziej pieniądze; lecz gromada nie dała się oszłomić i uparcie stała przy swoim.

— Grzech ci Andrzeju tak starego uciskać! Daj choć połowę obiecanych renów.

Andrzej targował się długo, wreszcie machnął ręką i ugoda została zawarta. Dziewczynie pozwolono schować się do kątka, a Tanguz, korzystając z okazji, palnął mowę dziękczynną, przydługą może trochę, ale cierpliwie przez wszystkich wysłuchaną do końca.

— A gdzie Dżanka? — spytał Paweł Ujban-czyka.

— Nie wiadomo. Powiadają, że w mieście. Zapewne schował się gdzieś, a gdy pierwszy ogień przeminie, to się pokaże. Nie bój się pan, nie zginie on!

Zalatwizszy sprawę Tangusa, z kolei zwrócono się do Pawła: zapytano go, gdzie zimę zamierza przepędzić i czego od gromady żąda. Wówczas Paweł opisał stan zamieszkiwanego przez siebie letnika i prosił, aby mu dano mieszkanie u którego z gospodarzy, a pożywnie dostarczano dałej na tych samych, co dotychczas, warunkach.

— Wkrótce powinna przyjść odpowiedź na moją prośbę o wyjazd do miasta na zimę; nie będę więc wam już długo dokuczał, a gdy raz dostanie się do miasta, pieniądze bądź co bądź znajdzie i należność wam odeśle — tłumaczył zmieszany gburawcem przypomnieniem któregoś z Jakutów o niezapłaconych ratach.

Gmina niechętnie przyjęła jego projekta, a przedewszystkiem odmówiła wyznaczyć mu nowe mieszkanie.

— Na co szukać, kiedy jest — rozmawiali. — Sam powiadasz, że niedługo tu będziesz, więc zostań w letniku Andrzeja. My go każemy obmazać krowim nawozem, obspać śniegiem, będzie ciepło! DREW ci stary, sam narabiasz spora, a nie starczy, to wtedy pogadamy! Brać zaś ciebie każdemu niedogodnie, ciasno, zimno, kłopot z jadłem, kobiety, dzieci, cielęta. Już ty lepiej przeokłataj jakkolwiek te parę tygodni. Gmina cię bardzo prosi! Rok ciężki! siano pogniło! połów ryb zły!

Patrząc na ich twarze wesołe, filuternie uśmiechnięte, Paweł domyślał się, że kłamią, że ani o mieszkanie, ani o pomieszczenie nie byłoby tak trudno; siedziało nieraz przecie po dwadzieścia osób w malej, trzy sążnie kwadratowej mającej jurcie. A co do zbiorów, wiedział od Ujban-czyka, że ten rok należał do lepszych. Woleli więc mieć go zdaleka, niż stwarzać nowe stosunki, mogące doprowadzić do nieprzewidywanych trudności. Czyż nie pokłócił się z Andrzejem za to, że mu gmina za niego płaciła?

Paweł, pomyślawszy, zgodził się. Skrępowany dęgliami i uczuciem, że siedzi na karku tym ludziom, płacąc im za ich pracę nie swoją pracę, a cudzemi pieniędzmi, nie czuł się w prawie od-mówienia. Ucieszył się nawet z takiego obrotu rzeczy, którego sam Jakutom nie śmiał proponować, uważając go za kosztowniejszy. Obrachowano więc, co się gminie od niego należy, i zapytano go, czyby nie zechciał dać upowiadania na imię jednego z odjeżdżających do miasta „szanownych” do odebrania tych pieniędzy, gdyby jeszcze nie były wysłane. Paweł chętnie przystał na ich żądanie, poprosił tylko, żeby „szanowny” zechciał zająć do niego nazajutrz.

(Ciąg dalszy nastąpi).

musiały ująć sprawozdawcom dziennikarskim, a które niemiennie mają znaczenie, specjalnie charakteryzujące te audyencye. Przedewszystkiem Papież skorzystał z tej sposobności, żeby mówić o Polsce całej i żeby zapewnić, iż całą siłą swojej cielskiej i duchowej pomocy, bronić i — żeby tak powiedzieć — utożsamiać się z uświęconymi prawami swoich synów, którym pragnie okazać coraz to większą życzliwość i troskliwość (*be-nevolentiam curasque nostras*).

Oświadczenie to tak proste jest najlepszą odpowiedzią, jaką Ojciec św. mógł dać na wątpliwości, które nieslusznie powstawały co do intencji Stolicy św. wobec Polski. Wątpliwości te wynikły z powodu nieszczernej publikacji, jaka się pojawiła u nas, w intencji, być nawet może, nie złej, która niemiennie jednak wzbudziła umysły w dziwny sposób. Dochodząco do tego, że sądzono, iż Stolica św., żeby podobać się rządowi francuskiemu, gotowa jest poświęcić katolicką Polskę na rzecz Rosji. Na szczęście wszelka obawa pod tym względem nie mogła utrzymać się ani przez chwilę. Niemiennie jednak podniosło sprawiło wrażenie, że Ojciec św. sam położył koniec jeszcze raz wszelkim podobnym przypuszczeniom.

Innym ustępem, bardzo znaczącym w mowie papieskiej, zwłaszcza po wizycie ces. Wilhelma w Watykanie, jest ta żywcem wzięta zmianka o cesarzu niemieckim i jego ministrach z powodu nominacji arcybiskupa poznańskiego. Ojciec św. okazał w ten sposób, że uznaje zasługi wszędzie, gdzie je tylko spotyka; dlatego też z taką pochwałą mówił o arcybiskupie Stableskim, pochwałą, z której do stoją książę Kościoła może być dumny, ten więcej, że Papież po raz pierwszy o pełniącym jeszcze swoje obowiązki biskupie w ten sposób publicznie mówi. Ojciec św. powiedział, że arcybiskup Stableski, przewyższając wszystkich innych rozprawnością i miłością (*prudencia et caritate praevalens*), w przeciagu krótkiego czasu zjednał sobie wszystkich w ten sposób, że widzi się ciągle jaśniejszą, jaką dla nich pomocą jest ten biskup. Niepotrzebniebiam wam dodawał, że wszyscy byli rozentuzjuszowani tą mową, począwszy od członków dworu pontyfikalnego, którzy nie oczekiwali wcale oświadczeń tak jasnych i stanowczych. Ojciec św. starał się następnie powiedzieć uprzejme słowo każdemu z osobna, a kiedy Mu przedstawił wnieśliaków, którzy przywieźli konie dla Ojca św. w podarunku od hr. Baworowskiego, Papież zwrócił się do kardynała Mocennego i z usmiechem polecił mu mieć o nich staranie. Ojciec św. przyjmował już dwa razy na osobnej audyencyi msgr. Stableskiego i rozmawiał z nim bardzo długo.

Jest rzeczą możliwą, że kardynał Vanutelli nie zostanie już wysłany do Bolonii. W istocie, po śmierci kardynała Zigliara i wobec nieobecności kardynała Ricciego, przypadałoby kardynałowi Vanutelliemu prawo biskupstwa podmiejskiego w Frascati, którego zmarły kardynał Zigliara był tytularnym. Mówią, że msgr. Rinaldini zostanie subsubstitutem w sekretaryacie stanu, msgr. Cavagni zaś w wydziale spraw kościelnych. Są to dwaj ludzie bardzo zdolni i bardzo odpowiedni. Msgr. Rinaldini był przez dłuższy czas w Belgii, a obecnie przebywa w Hadze.

Rząd włoski znajduje się w bardzo nieprzyjemnym położeniu. Nigdy nie było jeszcze takiego zamieszania. Każdy chce przeprzeć swoje zdanie, dyktowane względami ubożnymi, a bardzo sprzecznymi z interesem ogólnym. Tymczasem zaznacza się dosyć wybitny zwrot do idei religijnej, zwrot, zwalczany przez wolnomularzy, silnie ale bezskutecznie. Zauważyłem nawet, że oświatone towarzystwo, we Włoszech przynajmniej, traci coraz bardziej na wpływie i znaczeniu a lud włoski zachowuje się wobec niego niechętnie.

Delegacje.

Wiedeń 25 maja.

Dziś o godz. 1 w południe odbyło się pierwsze posiedzenie delegacji austriackiej. Miewało ono zwykłe w dawniejszych latach charakter czysto formalny, ograniczając się do wyboru prezidenta i komisji. Tym razem stało się inaczej. Zaraz na tem posiedzeniu przyszło do konfliktu z młodoczeskimi członkami delegacji. Przed wyborem komisji porozumiały się wszystkie stronnictwa i postanowili nie wybrać do komisji żadnego Młodoczecha, a to z tego powodu, że Młodoczesi na Sejmie czeskim przekroczyli zakres parlamentarnego porządku. Zaznaczył to wyraźnie p. Plener, a wskutek tego podniosły się protesty ze strony Herolda, Masaryka i Pacaka.

Z telegramu wiadomo, że prezydent delegacji został wybrany ks. Alfred Windischgrätz, a wiceprezydentem p. Apolinary Jaworski. Ks. Windischgrätz zaznaczył w przemówieniu swoim, iż delegacja poważnie i sumiennie zbada przedłożenia wspólnego rządu. Kierując się patriotycznym poczuciem, iż mocarstwem stanowisko i powaga austro-węgierskiej monarchii stawią materialne żądania, które zaspokojone być muszą, nie zapozna delegacja jednak, iż siła podatkowa ludności w części jest już tak naprężona, iż możliwość znacniejszego jej podniesienia wydaje się wątpliwa. Ze błogoślawieństwa pokój mógł być utrzymane dla państwa, napelnia nas to wielkim zadowoleniem, a potężną ręką tego, iż pokój także nadal będzie zachowany, u patrujemy w sojuszu austro-węgierskiej monarchii z zaprzyjaźnionymi państwami sąsiednimi.

Sekretarzami wybrani: Hartel, Kleist, Kokoschinneg i Walterskirshen. Weryfikatorami: Garnhaff, Kohler, Mandyczewski, Starhemberg i Trauttmansdorff. Kwestorami: Frankenstein, Klucki, Montecuccoli i Oppenheimer.

Następnie minister spraw zagranicznych hr. Kalnoky wniósł przedłożenia wspólnego rządu i zakomunikował, iż Naji. Pan przyjmie delegację w sobotę 27 b. m. o g. 1 po południu. Przedłożony budżet wspólny na rok 1894 przedstawia ogólne wydatki brutto w kwocie 147,925,992 złr., z czego na extraordinarium wypada 17 milionów. Po odciągnięciu własnych dochodów w sumie 2,677,492 złr., pozostaje wydatków netto w kwocie 145,248,500 złr. W porównaniu z rokiem ubiegłym jest on wyższy o 4,104,106 złr. Na pokrycie przeznaczane są nadwyżki z opłat celowych, preliniowane w sumie 44,370,180 złr. Straciwszy te kwoty, wyniosły wydatki 100,878,320 złr. Odjawszy z tego przypadające jako ciężar na węgierski skarb państwa 2%, a więc kwotę złr. 2,017,566, pozostanie reszta wydatków w sumie 98,860,753 złr., z której pokryć ma Austria 70% tj. 69,202,527 złr., a Węgry 30% tj. 29,658,226. Kwota austriacka w stosunku do roku poprze-

dniego jest na r. 1894 wyższą o 1,383,885 złr., a kwota węgierska o 593,093 złr.

Większe wydatki zarządu wojskowego, który w obu ostatnich latach budżetowych wzrósł o 4-2 miliona, wynoszą 3-5 miliona, a z doliczeniem większych wydatków marynarki 4 miliony. Większe wydatki zarządu wojskowego obciążają tym razem ordynarium w wysokości 5 milionów; oznaczają one przeto stały wzrost wydatków wojskowych. Natomiast nadzwyczajne wydatki wojskowe zmniejszyły się o 1 1/2 miliona. Większe wydatki zarządu wojskowego spowodowane są pomnożeniem korpusu oficerskiego, dalszym podwyższeniem stanu 500 pułków i 13 dywizyj baterii, pomnożeniem artylerii, przyznaniem wszystkim kapitanom piechoty prawa posiadania koni, oraz rozszerzeniem ćwiczeń wojskowych. Na sprawienie karabinów Mannlichera wstawiono 1-4 miliona, na bezdymny proch 2 miliony. Kredyt okupacyjny wynosi *netto* 3,660,000. Preliminarz zarządu Bośni i Hercegowiny zamyka się nadwyżką w sumie 67,364 złr.

Na wniosek Plenera uchwalono wybrać komisję budżetową z 21 członków, zaś komisję petycyjną z 9 członków.

Do komisji budżetowej zostali wybrani: ks. Auersperg, hr. Badeni, Chlumecky, Chrzanowski, Coronini, Czedit, Deym, Dumba, Falkenhayn, Heilsberg, Jaworski, Khewenhüller, Klauz, Ledebur, Lupul, Meznik, Plener, Popowski, Promber, Russ i Suess.

Do komisji petycyjnej wybrani: Hauswirth, Helfert, Klauz, Klucki, Königswarter, Kokoschinneg, Oppenheimer, Schorn i Wodziecki.

Delegat Kokoschinneg i towarzysze interpellują ministra wojny z powodu rozporządzeń władz wojskowych, zabraniających jednoroczny obohotnikom i oficerom rezerwowym brania udziału w stowarzyszeniach studenckich, zapytują o treść i powody tych rozporządzeń, oraz czy minister ewentualnie nie zechce cofnąć tych rozporządzeń, naruszających akademicką i obywatelską wolność studentów?

Del. Dr Herold (w widocznym rozdrażnieniu): Dzieje się to w tym roku po raz pierwszy, że do komisji budżetowej, w której omawiany będzie cały materiał projektów, nie wybrano ani jednego reprezentanta czeskiego ludu. Stwierdzam tylko ten fakt; czy to była sztuczka dyplomatyczna, pozostawiam ocenie reprezentantów wyższej dyplomacji. Wypadek ten należy uważać za prowokację całego czeskiego ludu. Wyciągniemy z tego konsekwencje i stanowisko nasze wobec większości delegacji będziemy umieli wyjaśnić. Nie wiemy, czy ta większość zechce za to przyjąć odpowiedzialność. (Okłaski Młodoczechów).

Del. Dr Plener oświadcza, że partję młodoczeską pominięto umyślnie, ponieważ chciano przeleż do zadokumentować, że nigdy nie będziemy mieli zwykłych parlamentarnych względów dla stronnictwa, które przez swoje zachowanie się na ostatnim posiedzeniu czeskiego Sejmu przekroczyło granice parlamentarne przyswoitości i parlamentarnego porządku w Austrii. (Okłaski. Protesty na ławach młodoczeskich). Chcieliśmy to zadokumentować, ponieważ na szczęście są jeszcze inne parlamentarne ciała, które z naciskiem dbają o utrzymanie przyswoitości i godności. Dlatego należy unikać wszelkiego parlamentarnego zetknięcia się ze stronnictwem, które takich środków używa. (Poruszenie. Protesty Młodoczechów). I dlatego z zupełną świadomością wykluczaliśmy tych deputowanych od wszelkiego wyboru.

Del. Masaryk: Ubolewam nieskończenie, że tutaj, gdzie historycznie i tradycyjnie utrzymujemy się powinna świadomość austriackiej ogólnej idei zainaugurowano tak małosłowną politykę wobec reprezentantów czeskiego ludu. Ubolewam tem bardziej, że nie jest to krok rządu, ale poszczególnych stronnictw. Ubolewam tem bardziej, że do wyrażenia tej małosłowności, absolutnie nie leżące w interesie austriackich ludów polityki znalazł się w tej izbie mowca z Czech, który dawniej wobec naszej partji w inne umiał uderzać tony, niż dzisiaj. Ubolewam, że poruszył on tutaj czeską sprawę w sposób, jakiego nie oczekiwaliśmy. W ten sposób tutaj wydawać wyroki o naszym stronnictwie i o tem, jak się ono zachowało w czeskim Sejmie, niema prawa delegowany Plener. Zdecydowaliśmy się na ten krok tylko po wielu naciskach. Nasza partja postąpiła lojalnie i zwłaszcza marszałkowi wskazała, co się ma stać. (Śmiechy i okrzyki: „Co się ma stać!“). Zostaliśmy do tego kroku (okrzyki: „do tego skandalu!“), popełnieni przez niezupełnie przezerne i niezupełnie lojalne postępowanie prezydium. Ubolewam w interesie pokój w Czechach i w Austrii, że zwłaszcza p. Plener dał się unieść aż do tego stopnia. Pozwólcie panowie, że przeciwko temu postępowaniu stanowczo zaprotestuję.

Del. Herold oświadcza, że Plener z pochwały godną otwartością wyjaśnił sprawę wyborów do komisji. Mowcy brakuje odpowiedniego parlamentarnego wyrażenia; jest to niesłychanie małosłowna animozja. Jest rzeczą niesłychaną, ażeby z ludem, który w znacznej części przyczynia się do podatku krwi i do wspólnych wydatków, nie chciało wchodzić w zetknięcie. Za to, cośmy uczynili, jesteśmy odpowiedzialni tylko przed naszym ludem. Mowa Plenera znajduje odzwidk, jakiego wcale nie przeczuwaliśmy.

Del. Pacak: Muszę napiętnować ten ton, w jakim odzywano się tu o naszym ludzie. Powiedziano, że stronnictwa tej Izby nie chcą wchodzić z naszą partją w zetknięcie. Czy wiecie panowie, jak jest tem stronnictwem? My exterior, którzy tu zasiadamy, reprezentujemy czeski lud, lud, który wylewał krew w interesach tego państwa. Czyż syn tego czeskiego ludu może z zimną krwią znieść, jeżeli słyszy, że z takim stronnictwem, z takim narodem p. Plener nie chce wejść w zetknięcie. (Del. Russ: Tego nie powiedział). My reprezentujemy czeski naród, nikt inny, tylko my. W komisji sejmowej powtarzaliśmy zawsze, że do tego, co zaszło, przyjąć musi. Tego nie żalujemy, ponieważ wyczerpaliliśmy wszystkie środki, a do tego ostatniego byliśmy systematycznie popychani. Lżycie niktętyko naszą partję, lecz naszą całą naród. Naród czeski nie da się znieważać takim Plenerowi i będzie umiał znaleźć odpowiedź taką, że nadal nie ujdzie p. Plenerowi przemawianie w tak obelżywym tonie. Dobrą stroną tego wszystkiego jest, że p. Plener zwykły swój ton na bok odłożył i nie wali już Młodoczechów w imię liberalizmu. Od dzisiaj wiemy, że nas chcą terroryzować niktętyko w sejmie, lecz także tutaj. W sejmie postąpiono wbrew ustawie i nie zostawał nam żaden inny środek, ale dzisiaj istnieje zamiar wykluczenia głosów całego ludu. Zapamiętajcie panowie, że zniewaga była zbyt silna i że odzwidk jej będzie równie silny.

Dep. Plener usprawiedliwia jeszcze raz stanowisko większości. Demonstracja skierowana jest nie przeciwko dobremu, patriotycznemu, milijnemu porządkowi czeskiemu ludowi, lecz przeciwko reprezentantom młodoczeskim, którzy stanęli po za granicami parlamentarnego porządku. Zleby było ze sprawą ludu, gdyby dla reprezentowania swoich interesów musiał używać tylko dzikiego gwałtu.

Del. hr. Deym protestuje w imieniu czeskiej większości przeciwko temu, jakoby marszałek czeski miał postępować niełojalnie.

Del. Masaryk popiera swoje twierdzenia i oświadcza, że lewica na stanowisku opozycji nie inaczejby postępowała.

Del. Pfeiffer (Słoweniec) oświadcza, że nie solidaryzuje się z postępowaniem co do wykluczenia Młodoczechów.

Na tem zamknięto pierwsze posiedzenie delegacji.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej dnia 25 maja 1893.

Rozprawę nad wydzierżawieniem teatru.

Przewodniczy p. prezydent Friedlein.

Rada przystępuje do dalszej szczegółowej rozprawy nad projektem umowy o dzierżawę teatru w Krakowie.

Przed rozpoczęciem rozprawy zabiera głos r. m. Dr Franciszek Paszkowski: Z niemałym zdziwieniem wyczytałem w dzienniku w sprawozdaniu z posiedzenia Rady twierdzenie p. referenta, Dra F. Jakubowskiego, iż aczkolwiek bronieniem w komisji zapatrywałam p. Koźmiana i w duchu jego poprawek stawiałem wniosek, to jednak, gdy wniosek ten upadł w zupełności, zgodziłem się na projekt komisji. Zdaje mi się niewłaściwym, że p. referent odwoływał się do mojego zdania, chociaż nie jestem powagą, a powagi zdania prawdziwych znawców znać nie chciał. Muszę się wszakże rzecze tego zaszczytu, jakobym się zgodził na projekt komisji w całości. Mowca powołuje się na członków komisji, iż zawsze wyrażał zdanie, że chcąc mieć teatr dobry, trzeba się starać o przedsiębiorcę, dającego rękojmię, iż teatr na prawdziwej wyżynie utrzymać potrafi. Nie ulega wątpliwości, że taki przedsiębiorca tylko wtedy korzystnie działał może, gdy nie będzie krepowany pod względem artystycznym i gdy niezbyt wielkie ponosić będzie ciężary finansowe. Mowca stwierdza, że na posiedzeniu komisji, odbytem po wysłuchaniu zdań znawców, żądał wprowadzenia do projektu zdań p. Koźmiana, gdy zaś do tego komisja się nie przychyliła, mowca nigdy nie zgodził się na projekt komisji. Tylko w kwestji materialnego obciążenia nie stawiał poprawek, sądząc, że sprawę tę poruszyć będzie można później, gdy znane będą dochody teatru, i wtedy dopiero będzie można ocenić, czy ciężary te nie są za wielkie i czy nie należy dążyć do odpowiedniej ich zmiany i ulgi. Słów tych kilka wypowiedzieć uważał mowca za swój obowiązek, celem wyjaśnienia swego stanowiska.

P. referent F. Jakubowski oświadcza, iż wywnioskował, że p. Fr. Paszkowski zgadza się na projekt komisji, gdyż nie zastrzegł sobie wotum mniejszości, według zwyczajów parlamentarnego, po upadku swych poprawek.

Po krótkiej jeszcze replce p. Fr. Paszkowskiego i p. referenta, Rada przystępuje do obrad nad § 2 kontraktu, określającym, jakie przedstawienia jest obowiązany dawać przedsiębiorca i w jakim okresie czasu, mianowicie przez 10 miesięcy każdego roku, co tydzień najmniej cztery razy.

Poprawki do tego § wnosili r. m. Kasperek, Rosenblatt i Pawlikowski. Rada przyjęła poprawki pp. Kasparka i Rosenblatta, a stosownie do wniosku p. Pawlikowskiego, komisja ma zredagować ustęp 3 tego paragrafu i dlatego na razie tego właśnie ustępu Rada nie uchwala.

Przyjęła dalej Rada §§ 3 i 4 po rozprawie, w której r. m. Domański czynił poprawki stylistyczne, wykazując, jak język polski jest w projekcie kontraktu pokaleczony. Przyjęła też Rada następującą rezolucję p. Domańskiego, celem wstawienia jej do instrukcji dla przedsiębiorcy: Przedsiębiorca winien na to zwracać uwagę, aby przedstawienia odbywały się, obwieszczenia zaś i plakaty były pisane w czystym języku polskim i przyjmować w tej mierze wskazówki i polecenia komisji teatralnej.

Przy § 5 rozwinęła się ożywiona rozprawa, paragraf ten bowiem zastrzega dla komisji teatralnej prawo wpływu na układanie repertuaru. Paragraf ten brzmi według projektu komisji:

„Dzierżawca winien utrzymywać repertuar sztuk dramatycznych, odpowiadający zadaniom sztuki, stanowisku Krakowa w Polsce i wymaganiom czasu, że szczegółem uwzględnieniem polskiej literatury dramatycznej. Projekt repertuaru na cały miesiąc, winien dzierżawca przedłożyć w dwóch egzemplarzach komisji teatralnej 14 dni naprzód. Komisji wolno jest żądać wykreślenia z repertuaru sztuk, które uważa za nieodpowiednie. Do żądania tego winien przedsiębiorca bezwarunkowo się zastosować. Repertuar przyjęty może uleść zmianie tylko za zezwoleniem komisji teatralnej. W wyjątkowo nagłych wypadkach może dzierżawca zmienić repertuar przyjęty, jednak powinien to niezwłocznie usprawiedliwić przed przewodniczącym komisji teatralnej.“

Przedkładając ten paragraf, p. referent wyjaśnia, że dzisiejszy projekt przyznaje komisji tylko prawo woty; komisja uważa, że to jest *minimum* wpływu, jaki sobie gmina zastrzedz powinna.

R. m. Pawlikowski sądzi, że cenzura sztuk ze strony komisji jest zupełnie zbędną, a nadto podnosi, iż w projekcie nie jest oznaczonym termin, w przeciagu którego komisja ma się sprzeciwić repertuarowi. Mowca przedkłada odmienne brzmienie ustępu 3 tego paragrafu, według którego: „Projekt repertuaru na cały miesiąc winien dzierżawca przedłożyć komisji teatralnej 14 dni naprzód. Komisja ma prawo i obowiązek wyrazić pisemnie dzierżawcy zdanie swoje o przedstawionym repertuarze i wskazywać dzierżawcy takie utwory dramatyczne, którychby przedstawienie za pożądane uważała. Do żądań komisji winien się dzierżawca ile możności zastosować, oraz gdyby tego nie mógł uczynić, usprawiedliwić tego powody“.

R. m. Stanisław hr. Tarnowski nie należy do gorących zwolenników projektu, ale sądzi, że uwagi p. Pawlikowskiego co do kontroli komisji, może za daleko idą. Mowca zdaje się, że komisja nie będzie oceniała ani moralnej, ani obyczajowej strony sztuk; do tego powołane są inne czynniki. O to niema obawy, by grane były przeciwne uczu-

ciom narodowym sztuki. Ale komisja winna czuwać nad tem, by na scenę nie dostawały się sztuki bez wartości, lichoty. A takie sztuki ukazują się i na najwiękzych i na najmniejzych scenach. Ze względu na rolę cywilizacyjną Krakowa należy dążyć do tego, żeby takie lichoty nie speczyły sceny. Można by rzec się takiej kontroli, gdyby się miało rękojmię, że dzierżawca będzie człowiek rozumny, dzielny, wykształcony. Tej rękojmi nie mamy. Należy więc zostawić zastrzeżenie w tym sensie, jak to myśli komisja. Ale słuszną jest uwaga p. Pawlikowskiego, by określić termin, w przeciagu którego takie sprzeciwienie się komisji może nastąpić. Mowca czyni jeszcze uwagę, choćby go spotkał zarzut pedantyzmu i przesadnego puryzmu co do owego wyrażenia: repertuar. Lepiej już użyć wyrażenia: spis sztuk. Czyni też mowca poprawki stylistyczne do tego paragrafu.

R. m. Kohn wnosi, aby paragraf ten uchwalić według brzmienia pierwotnego projektu. R. m. Kasperek żąda wypuszczenia ustępu: Do żądania tego winien się przedsiębiorca bezwarunkowo zastosować. R. m. Wentzl wobec wywodów p. Pawlikowskiego wyjaśnia, iż z powodu instrukcji 1843 roku, żaden z przedsiębiorców teatralnych nie zbankrutował, i to począwszy od Kluszewskiego, a skończywszy na p. Gliksonie.

W głosowaniu upadają: wniosek p. Pawlikowskiego i poprawka p. Kasparka, natomiast Rada uchwala § 5 według brzmienia pierwotnego projektu. Według tego projektu repertuaru na cały miesiąc winien dzierżawca przedłożyć w 2 egzemplarzach komisji teatralnej 14 dni naprzód. Komisja ma prawo żądać zmiany repertuaru, a gdy najdalej do dnia 8 od przedłożenia jej repertuaru zmiany nie żądała, to repertuar uważany będzie za zatwierdzony.

Dalsze paragrafy 6—11 zawierają przepisy o kontroli nad artystami i o wpływie komisji na ich przyjmowanie i oddalenie. Przed przystąpieniem do § 6, zabiera głos r. m. Dr Fr. Paszkowski i wnosi, aby Rada zgodziła się na łączne traktowanie rzeczonych §§ od 6—11. Rada wniosek przyjmuje.

Szczegółowo znasądnia następnie p. Fr. Paszkowski, jak paragrafy te krepują przedsiębiorcę. Przeciwno tym paragrafom oświadczyli się znawcy i uznali, że deęczy co do przyjmowania i oddalania artystów należy pozostawić wyłącznie przedsiębiorcy. Dalej należy zupełnie opuścić ustęp, nakazujący przedsiębiorcy w 30 dni po oddaleniu artysty przysłać nowego, nie zawsze to bowiem byłoby możliwe w naszych stosunkach. Nie należy też uchwalać § 10, według którego młodym artystom po kilku próbnych przedstawieniach komisja teatralna ma prawo zabronić dalszych występów. Zamiast tych wszystkich paragrafów, mowca wnosi jeden, oparty na uwagach p. Stan. Koźmiana, a brzmiący, jak następuje:

§ 6. Celem zadosyćuczynienia obowiązku dawania przedstawień scenicznych, obowiązany jest dzierżawca utrzymywać towarzystwo dramatyczne zdolnych artystów i artystek w liczbie potrzebnej do wystawiania dzieł dramatycznych, grywanych na scenach stołecznych. Obowiązany jest dalej mieć odpowiadającego zadaniu dyrektora artystycznego, lub reżysera i dawać przedstawienia starannie z odpowiednią obsadą ról, doskonałym ich wyuczeniem i wypróbowaniem, opartem na dostatecznej ilości prób scenicznych. Przedsiębiorca winien nadto starać się o występy gościnne znakomitych artystów.

R. m. Kasperek zgadza się w zupełności na uwagi i wniosek r. m. Fr. Paszkowskiego.

P. referent F. Jakubowski oświadcza się przeciw wnioskowi p. Fr. Paszkowskiego.

W głosowaniu upada wniosek r. m. Dra Fr. Paszkowskiego. P. prezydent obliczył, iż oświadczyło się za nim 13 głosów na 31 obecnych.

Wskutek tego przystępuje Rada do rozpraw nad § 6 projektu kontraktu według wniosków komisji. Paragraf ten brzmi: „Celem zadosyćuczynienia obowiązku dawania przedstawień scenicznych obowiązany jest dzierżawca utrzymywać trupę zdolnych artystów i artystek w liczbie potrzebnej do wystawiania dzieł dramatycznych, grywanych na scenach stołecznych, składającą się najmniej z 30 osób, tudzież sił pomocniczych męskich i kobiecych.“

P. prezydent Friedlein poddaje ten § pod głosowanie i stwierdza, że on także upadł 13 głosami. Powstaje żąd zamieszanie chwilowe i r. m. Dr Kasperek wnosi, by podzielić głosowanie nad paragrafem. Pierwszą część paragrafu do wyrazu „stołecznych“ przyjmując Rada jednogłośnie, drugą część od wyrazu „składającą się“ aż do końca przyjmuje Rada 17 głosami.

Rozpoczęto obrady nad § 7, traktującym o przyjmowaniu artystów i tu poczynił p. Fr. Paszkowski poprawki, do dalszych wszakże obrad brakło kompletnu.

Na tem posiedzenie zakończono.

KRONIKA.

Kraków 26 maja.

— **Zapiski osobiste.** JE. Dr Julian Dunajewski wyjechał dziś rano do Wiednia dla wzięcia udziału w pracach delegacji wspólnych.

— **Pomnik A. Mickiewicza.** Imieniem ścisłego komitetu pomnika A. Mickiewicza mam zaszczyt prosić Szanowną Redakcję o zamieszczenie wiadomości, że trzy boczne grupy pomnika, „Naród“, „Patriotyzm“ i „Poezya“, odlane z brązu, zwiezione zostały na Rynek główny. Niemiennie znajdują się już na miejscu wszystkie brązowe ornamenty architektonicznych części pomnika, jak orzeł, palma i inne. Po odpakowaniu komitet zaprosi grono miłośników sztuki, celem obejrzenia dotychczas zwiezionych części pomnika.

Równocześnie wysłał komitet podziękowanie do c. i k. władz wojskowych za łaskawe użyczenie wożów ciężarowych do zwiezienia granitowych części pomnika.

Dr W. L. Jaworski, członek komitetu.

— **P. prezydentowi Friedleinowi** złożył wczoraj życzenia z powodu wyboru dyrektora policji p. Dr Korotkiewicz i w tym celu przybył do prezydium Magistratu.

Dzisiaj składała p. prezydentowi Friedleinowi życzenia deputacja gremium księgarzy krakowskich pod przewodnictwem podstarszego p. Dra Milkowskiego, który, wzywając nowemu prezydentowi wysokiej godności, dodał: „W energii twojej, panie prezydencie, pokładamy nadzieję, że jak niewątpliwie silną rękąz pokierniesz zarządem miasta wogóle, tak też raczysz oteńczyć szczególniej opieką uprawnione interesa księgarzy, do grona których mamy zaszczyt

cić liczyć, a prosimy o to tem śmiejąc, że losy księgarstwa ściśle się wiążą z wzrostem lub upadkiem literatury narodowej, wszystkim nam zarówno drogiej.“

P. prezydent podziękował deputacy za życzenia i zapewnił, że zostając prezydentem, nie przestał być księgarzem i dlatego będzie zawsze popierał i porządek, oraz przestrzeganie ustaw, jak wszędzie, tak i w sferach księgarskich.

— **Wybory do Rady miejskiej.** Komisja reklamacyjna odbyła wczoraj posiedzenie i zatwierdziła sumę podatków, opłacanych przez wyborców koła II i III, tudzież podział tych kół na 2 oddziały. Według tego podziału, oddział 1 koła II liczy 109 wyborców, oddział 2 liczy 639 wyborców; dalej oddział 1 koła III liczy 74 wyborców, oddział 2-gi liczy 1.383 wyborców.

Oznaczony już został termin wyborów. I tak dnia 19 czerwca będą głosowali wyborcy oddziału 1-go koła III, dnia 21 czerwca wyborcy oddziału 2-go koła III. Dnia 23 czerwca głosować będą wyborcy oddziału 1-go koła II, dnia 26 czerwca wyborcy oddziału 2-go koła II. Wreszcie d. 28 czerwca głosować będzie koło I, obejmujące inteligencyę.

— **Towarzystwo kolonij wakacyjnych dla dzieci** z nastaniem upałów i skwarnej pory nowe podejmuje zabiegi, aby dobrodziejstwo kilkotygodniowego pobytu na wsi zapewnić jak największej liczbie wynędzniałej brakiem czystego powietrza dziatwy krakowskiej. Próby dokonane, odkąd się u nas zawiązało to piękne Stowarzyszenie, skromne dotąd, lecz świetne w szczupłych rozmiarach okazały już skutki. Z tabeli, sporządzonych w r. 1891, widzimy, iż 60 dzieci korzystało z kolonij, założonych w Rudawie dla chłopców, w Siedlu dla dziewcząt; że podczas zbyt ograniczonego niestętu, trzy i pół-tygodniowego pobytu na wsi, tak szybko dawały się osiągnąć korzyści, iż ten krótki okres czasu wystarczył, aby jednemu dziecku dodać na wadze 4—6 funtów, na wroście zaś 20—30 milimetrów; niedokrewność znikła, bicia serca ustawały, obrzękłość się zmniejszała. A co moralnych pożytków jednocześnie osiągnąć dawało pod umiejętnem kierownictwem p. Polaczka w Rudawie, p. Orzechowskiej w Siedlu! Dwustronnie odrozone dzieci wraçały z krótkich a błogich w owoce wakacji. Trudno zrozumieć obojętność naszej publiczności wobec tak pięknego zadania. Z wyjątkiem kilku szlachetnych darodawców, kilkunastu członków stałych, kilkunastu zaledwie czasowych, względnie małe dotąd znaczy się zainteresowanie, mniejsze jeszcze współdziałanie z promotorami i opiekunami kolonij wakacyjnych. Zapewne inne potrzeby wzywają w równej mierze hojności miłośnierdzia chrześcijańskiego. Ale niema obawy, by się onego zasoby kiedykolwiek wyczerpnąć daly. W starym naszym Jagiellońskim grodzie, jak w kruswickiej zagrodzie Piastowej, przybywa miodu i maki w miarę serdecznego rozdawnictwa. W chwili, gdy najmniej myślnie wróżył zapowiadający usilnie niepowodzenie, skutek przewyższa najśmielsze nadzieje. Bo do miłośnierdzia zaiste w pełni da się zastosować wiersz Henryka Sienkiewicza o szczęściu, zamieszczony w świeżo wydanej jednodynówce p. t.: *Skarbonka*.

Czerp wód z źródła, chociaż w największe naczynie, Zaraz nowa, tem czystsza obficie napłylnie.

Ze szczęściem — zapamiętaj to w duszy dziecięcej — Jest tak samo: dasz wiele, napłylnie ci więcej.

— **Koncert**, urządzany staraniem „Lutni“, celem pomnożenia funduszu na pogrzeb ś. p. Teofila Lenartowicza, odbędzie się z przyczyn od komitetu niezależnych nie w sali „Sokoła“, lecz w sali hotelu Saskiego w piątek d. 2 czerwca.

— **Stowarzyszenie pracy kobiet**, mające za cel główny popieranie krajowego i kobiecego przemysłu, rozszerza zakres swego działania i przyjmuje w komisję roboty od osób, posiadających udziały. Obecnie w porozumieniu z zarządem pożytecznej instytucji św. Jadwigi, przyjmując szwalnia Stowarzyszenia na skład wyroby szmuklerskie, tamże wyrabiane. Panie nasze mają więc sposobność nabycia rzeczy wytwórnych, wykonanych podług wymagań mody, zupełnie nowych co do fasonu, a odznaczających się rzadką dokładnością roboty.

Byłoby bardzo pożądanem, żeby magazyny nasze i osoby, trudniące się wyrabianiem strojów damskich, zaopatrywały się w wyroby szmuklerskie już to w zakładzie św. Jadwigi, gdzie przyjmują obstatunk, już też w szwalni (Rynek, Linia A-B, 43), która chętnie podejmuje się pośrednictwa. Ogłędaliśmy tam czarne figaro na stanik, znawkę, karczek i koltierze koronkowe, paski, mogące zadowolnić najwybredniejsze wymagania. Trzeba tylko poprzeć te usiłowania kilkukupując nową gałkę przemysłu kobiecego, a rozwinąć się może pięknie i pożytecznie. Iść to pieniędzy wysyłamy za granicę na rzeczy, mogące w kraju wielu pracownicom chleb zabezpieczyć. Bez solidarnego poparcia, usiłowania i inicjatywa osób dobrej woli, stojących na czele instytucji, nie osiągną skutku.

— **Strejk robotników murarskich** w Krakowie trwa od wtorku dnia 23 b. m. Wstrzymują się od pracy wszyscy robotnicy murarze. Wczoraj w niezbie co najmniej 300 zebrał się strejkujący na Błoniach, celem odbycia narad. Władze usiłują nakłonić perswazjami robotników do podjęcia pracy, dotąd wszakże wpływ ten nie odniósł skutku i strejk utrzymuje się.

— **Znalezienie zwłok.** Wczoraj w południe na Grzegorzkać za rzekalnią miejską znaleziono w kałużu zwłoki Jana Löfflera, b. kelnera, pochodzącego z Prus. Zmarły liczył 27 lat. Policja zarządziła dochodzenie, czy w danym wypadku zachodzi samobójstwo, czy też zbrodnia morderstwa, albowiem stwierdzono brak przy osobie Löfflera złotego zegarka i stu kilkudziesięciu złr.

— **Mianowania.** Minister handlu zamianował ekspedytora pocztowego, Karola Kolinka, asystentem pocztowym, a dyrektora poczt i telegrafów przydzielił go urzędowi pocztowemu i telegraficznemu w Czortkowie.

— **Promocya.** P. Bronisław Józef Marya 3 im. Ostaszewski, rodem z Jezierniej w Galicji, auskultant sądowy, otrzyma

