



„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieczętami i przesyłkami płaconymi na prenumeratę i ogłoszenia (inserty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „Czasu” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejsce p. p. kramiarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Smdowicza w Sukiennicach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9. handel Bajera ulica Grodzka, główna trafikar. Rynku i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Rynku gł. — Ogłoszenia (inserty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitum) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadeślanie (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9. centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyjątkowo p. Adam rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevois pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasensteina & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & Comp w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej

Czas odnowić przedpłatę,

która wynosi z przesyłką pocztową w państwie austriackim: na cały rok 24 złr., na pół roku 12 złr., na kwartał 6 złr., na 1 miesiąc 2 złr. 50 ct.; z przesyłką pocztową do Niemiec: na cały rok 56 mr., na pół roku 28 mr., na kwartał 14 mr., na 1 miesiąc 6 marek.

W miejscu wynosi prenumerata: rocznie 20 złr., półrocznie 10 złr., kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 ct.

Na żądanie odsyłany będzie miejscowym prenumeratom dziennik do domu za odpowiednią dopłatą.

Uprasza się o wczesne zamawianie i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, albo nadesłanie dawnej opaski drukowanej z adresem.

Prenumeratę, którą przyjmuje Administracja „Czasu” w Krakowie i wszystkie urzędy pocztowe, najdogodniej i najtaniej przesyłać przekazem pocztowym.

Cena „Czasu” zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Miejscową prenumeratę przyjmuje Administracja „Czasu”, tudzież agencje pp. Ignacego Herza, biuro dzienników i ogłoszeń przy placu Maryackim 1. 9, handel Smdowicza w Sukiennicach pod l. 27, księgarnia St. A. Krzyżanowskiego w Rynku głównym, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, Ringera przy ul. Grodzkiej, handel Kretschmera i główna trafikar w Rynku głównym.

PP. Prenumeratorem „Czasu” we Lwowie zechcą składać przedpłatę na miejscu w biurze dzienników przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Przegląd polityczny.

Kraków 28 września.

Jak wiadomo z wczorajszej depeszy, prof. Masaryk złożył swój mandat poselski do Rady państwa i do Sejmu i zawiadomił o tem prezydenta Izby poselskiej, względnie Marszałka krajowego Czech. Jak dzienniki prastie donoszą: niewątpliwym powodem tego kroku przywódcy realistów czeskich jest jego ciągłe zastrzeżenie stosunek do Grega i do Narodnich Listów. Jeszcze niedawno w organie realistów „Casie”, nazwano przywódców młodoczeskich „szarlatanami politycznymi.” Ten spór był niewątpliwie także przedmiotem dyskusji na zgromadzeniu mężów zaufania z okręgu wyborczego Pisek-Strakonice, a jakkolwiek wyrażano tam p. Masarykowi nieograniczone zaufanie i jakkolwiek postępowanie jego wobec Grega zapobiegano, to jednak mimo żądania Masaryka, nie chciano tej aprobaty zamieszczać w ostatecznej rezolucji, owszem równocześnie także uchwalono wotum ufności klubowi młodoczeskiemu. To spowodować miało prof. Masaryka do złożenia man-

datu poselskiego. Powiadają także, iż na postanowienie Masaryka wpłynęła i ta okoliczność, iż wielka liczba młodoczeskich posłów wzbraiała się podpisać zapowiedziany młodoczeski manifest wspólnie z Masarykiem, który w obecnej „krytycznej chwili” występuje w „Casie” przeciw „Narodnim Listom”, jako oficjalnemu organowi klubu młodoczeskiego. Czy ów zapowiedziany manifest ukaże się rzeczywiście w dniu dzisiejszym, to jest w dniu św. Wacława, jest to jeszcze rzeczą wątpliwą. Zachodzą bowiem, według „Politiki”, liczne w tej mierze trudności. „Narodnim Listom”, jako organowi partii, nie wydaje się rzeczą właściwą w obecnych stosunkach, ogłaszać ten manifest i dlatego zdecydowano się wydać takowy jako osobne pismo i dołączyć do dzienników. Ale także i druk manifestu natrafiał na przeszkody, gdyż nie można podobno znaleźć w Pradze drukarni, któraby chciała manifest wydrukować. Dotąd więc nie wiemy, czy manifest dziś się ukaże. Co do treści manifestu, to nie przedstawia on właściwie nic nowego. Według informacji dzienników czeskich, manifest ten szkicuje żądania czeskiego ludu co do prawnopństwowego stosunku i równouprawnienia, oraz walki, jakie w tej mierze prowadzono od początku ery konstytucyjnej i zaznacza dalej, iż te żądania zawsze ignorowano, a popierano systematycznie germanizację i centralizację, przeciw której czeski naród występował. Następnie omówi manifest doniosłość punkcyj, oraz uroczystości z powodu rocznicy znanego restryktu królewskiego z 12 września 1871 r. i odtrąci od młodoczeskiej partii wszelką odpowiedzialność za ekscesy, jakie zaszły w Pradze i okolicy. Manifest stwierdzi w końcu, iż nie istnieją warunki do zaprowadzenia stanu wyjątkowego w Czechach i że naród czeski nadal dążyć będzie do urzeczywistnienia swoich żądań.

Telegraficzne biuro Wolfa ogłasza dosłowne brzmienie depeszy, wymienionych pomiędzy cesarzem Wilhelmem a ks. Bismarckiem. Depesza cesarza brzmi, jak następuje: Gtms 19 września. Ku mojemu ubolewaniu dowiedziałem się, że Wasza książęca Mość przebyła ciężką chorobę. Ponieważ zarazem doszły mnie, dzięki Bogu, wiadomości o wzrastającym polepszeniu, wyrażam z tego powodu moją najgorętszą radość. Pragnąc wyzdrowienie pańskie uczynić zupełnem, proszę Waszą książęcą Mość, abys zechciał, wobec klimaty, nie doświadczyć sprzyjającego położenia Warzunu i Friedrichsruha w czasie zimowym, zamieszkać w jednym z moich zamków w środkowych Niemczech. Porozumiewasz się z moim nadwornym marszałkiem, wymienię Waszej książęcej Mości najwłaściwszy zamek. — Odpowiedź Bismarcka była następująca: Kissingen 19 września. Z głębokim uszanowaniem dziękuję Waszej Cesarzkiej Mości za laskawy wyraz współczucia w mojej chorobie i polepszeniu stanu mojego zdrowia, tudzież za laskawą pieczołowitość o moje uzdrowienie, objawiającą się w zamiarze udzielenia mi korzystnego klimatycznie mieszkania. Moja pełna uszanowania wdzięczność nie będzie osłabiona przekonaniem, że wyzdrowienie, jeżeli go mam w ogóle z woli Bożej oczekiwać, znajdzie najprawdopodobniej w domostwie (Häuslichkeit), do którego przywykłem, w jego urządzeniu i otoczeniu. Ponieważ moje cierpienie jest nerwowe, przeto sądzę wraz z moim lekarzem, że spokojne pożytkie zimowe w zwykłym otoczeniu i zatrudnieniu będzie najkorzystniejsze dla mego wyzdrowienia, że zatem należałoby uni-

knąć przejście do nowego otoczenia i towarzystwa, któreby nastąpiło w razie urzeczywistnienia laskawego zamiaru Waszej Cesarzkiej Mości, w interesie usunięcia zaburzeń, istniejących w moim systemie nerwowym. — Podajemy powyższe dosłowne tłumaczenie, jako rodzaj historycznego dokumentu, choć oczywiście z treści obudowanych depesz nie można wyprowadzić żadnych pozytywnych wniosków co do przyszłego stosunku cesarza i Bismarcka. W Niemczech jednak nie ustają pogłoski o dalszych następstwach tego pierwszego kroku na drodze pojednania, i utrzymuje się nawet mniemanie, iż osobiste spotkanie Wilhelma II z byłym kanclerzem jest tylko kwestią czasu. Nikt jednak nie przypuszcza, aby „pojednaniem” jeżeli przyjdzie do skutku, miało jakikolwiek charakter polityczny, a półurzędowy „Hamb. Correspond.” daje nawet do zrozumienia, że inicjatywa zbliżenia wyszła od Bismarcka.

Podczas gdy prezydent Carnot i cały prawie gabinet francuski bawią w Beauvais, dla przygotowania się postępowi armii, na północy kraju sroży się rodzaj wojny domowej, która, jeżeli nie spowodowała wielkiego krwi rozlewu, to przecież zadaje wielkie materialne szkody całej Francji. Zmowa górników departamentu Pas de Calais pozabawiła Francję znacznej części jej węglowej produkcji, gdy zaś węgiel jest niezbędny dla przemysłu i dla komunikacji, przeto przemysłowcy i koleje żelazne są zmuszeni sprowadzać go z Belgii, a nawet z Niemiec. Wprawdzie strejkujący odwołali się do „braterstwa” górników belgijskich, ci jednak, dotychczas przynajmniej, nie tylko roboty nie porzucili, ale nawet zgodzili się na powiększenie godzin pracy, gdyż belgijskie kopalnie nie mogą podolać francuskim obrotom. Na czele znowy stoi oczywiście nieuchronny Basyl, który jest nawet prezesem syndykatu górników. Z tego powodu senator Trarieux wystosował do prezesa gabinetu list, w którym zwraca jego uwagę, że w myśl przepisów ustawy członkami syndykatów mogą być tylko rzeczywiste robotnicy, gdy tymczasem p. Basyl, pomijając godność deputowanego, trudni się karezmarstwem, nie może być zatem żadną miarą policzony do rzędu robotników. Oprócz Basylę głową znowy jest drugi socjalistyczny deputowany Lamendin i inni tego rodzaju politycy, którzy wśród podobnych niepokojów zdobywają sobie popularność i za pomocą szumnych fraszów balamucją górników, narzucając im na najcięższe zniechędzenie. Kierownicy strejków usiłują koniecznie przenieść go także do departamentu du Nord, a zwłaszcza do kopalni w Ansin, które zatrudniają przeszło 15.000 robotników. Dotychczas jednak usilowania te pozostały bez skutku, gdyż rząd wysłał do Ansin znaczne oddziały wojska i ochronił w ten sposób tamtejszych górników od napadów ich „współbraci.” Jest to bowiem celem wszystkich znow, że kierownicy ich proklamują wolność pracy, wolności tej nigdy nie szanują, gdy napotykają na opór pomiędzy robotnikami, którzy nie chcą się przyłączyć do bezrobocia. Cała prasa francuska śledzi z niepokojem i z zajęciem rozwój wypadków w Pas de Calais, obawiając się powtórzenia wypadków zeszłorocznych w Carmaux. Zdaje się jednak, że p. Dupuy będzie energiczniejszym od p. Loubeta i nie pozwoli wzięć górę żywiołom anarchii i nienawiści społecznej.

Wstrętny zamach, popełniony w Barcelonie, zwrócił znowu uwagę Europy na agitację hisz-

pańskich anarchistów, którzy od niejakiego czasu przychli. Przed laty dziesięciu głoszą związek „Czarnej ręki” terroryzował Andaluzję i dopuszczał się najkrwawszych czynów, wychodząc z zasady, wyrażonej w jego statucie, że wszyscy posiadacze są wyjęci z pod praw, a do zwalczania ich dobre są wszystkie środki skuteczne, jak miecz, ogień i kłamstwo. W ogóle Andaluzja, a mianowicie okolice Xeresu, stanowiły najwściebniejsze pole do praktycznego stosowania anarchicznych idei. Niedawno jeszcze, bo w styczniu roku zeszłego, bandy robotników, holdujących anarchizmowi, napadły z bronią w ręku na Xeres, a do pokonania ich trzeba było użyć silnego oddziału wojska. Stracenie przywódców tego ruchu podziało przynębiająco na anarchistów hiszpańskich, i zamachy ustały. W ostatnich jednak czasach nie brakło w Hiszpanii rozmaitych objawów silnego wrzenia pomiędzy ludem. Uspokojenie to wybuchło w różnych okolicach w formie rozruchów, które miały wprawdzie za każdym razem charakter miejscowy, ale pewna wspólność sposobów i ogólny anty-monarchiczny kierunek nadawały im cechę systematycznych usiłowań. To też zamach na marszałka Martinezę, który dynastę Bourbonów na tron hiszpański przywrócił i jest jednym z najzafarższych przyjaciół królewskiej rodziny — a świeżo został mianowany generałem kapitanem Katalonii, najniepokojniejszej prowincji w państwie, — może nie jest podobny politycznego znaczenia. Jak zwykle w takich razach, ofiarą zbrodni padli przede wszystkim ludzie, których sprawa zamachu nie miała dotykać. Na miejscu zginęli jeden przechoździ i żandarm, a rany odniosło mnóstwo osób z ludu. Bomba padła przed marszałkiem, który jechał konno, trafiała konia w piersi i oderwała mu przednie nogi. Martinez Campos został raniowany w prawą nogę i ramię. Rany te wydały się zrazu lekkie, jednak, według ostatnich wiadomości, życie Martinezę zagraża niebezpieczeństwo. Sprawa zamachu, robotnik bez zajęcia, wolał, rzuciwszy bombę: „Ja to uczyniłem!” — Jest to objaw zbrodniczej przewrotności, połączonej z manią rozgłosu.

Sytuacja wewnętrzna.

Piszą nam z Wiednia d. 27 września: (?) N. fr. Presse i Deutsche Ztg dziś znowu po raz setny wystąpiły ze strasznymi groźbami przeciwko gabinetowi. Dzienniki te niezmierzają ulegać temu samemu optycznemu złudzeniu, co dawniej starożeskie. Sądzą one, że zwołując następcę hr. Taaffego i narzucając mu swą wolgę. Tego celu artykuły dziennikarskie oczywiście dopiąć nie mogą. Wszelkie bowiem rady stałyby się niemożliwymi, gdyby hr. Taaffe dziś ulegał groźbom jednej grupy dzienników, jutro przeciwnym groźbom innej grupy i tak dalej, sine gratia in infinitum. Już Cromwell oświadczył: „Rząd mój nie byłby wart istnieć, gdyby nie zdołał przetrwać burzy papierowej.” a hr. Taaffe powoduje się podobną zasadą.

Na gabinet więc artykuły podobne, jak dzisiejszy w N. fr. Presse, nie oddziałają wcale. Natomiast przyczyniają się one niewątpliwie do roznamienienia wyborców niemieckiej lewicy. Czytając ciągle takie i tylko takie artykuły o rzeko-

mej niewdzięczności Taaffego, o wyzyskiwaniu pocziwej lewicy, o ogromnych jej zdolnościach i zasługach, o niezmierznie umiarkowanych jej żądaniach i „brzydkim skąpstwie” Taaffego, który ich nie spełnia, lecz ciągle wyprowadza w pole posłów lewicy — czytając takie deklaracje, oczywiście wyborcy posłów lewicy muszą z czasem stać się coraz bardziej przeciwnymi wszelkiej polityce umiarkowanej. Ostateczny, logiczny rezultat jest wtedy ten, że przeczucą się na stronę krzykaczy radykalnych. Taaffego zatem N. fr. Presse i Deutsche Ztg nie podbija, ale bardzo łatwo przygotować mogą rozbiór lewicy. Tak samo, jak nie życzyliśmy sobie, aby miejsce umiarkowanych Starożesów zajęli radykalniejsi Młodoczesi, nie życzymy też sobie, aby w miejsce teźniejszej niemieckiej lewicy do Rady państwa przybyło stronnictwo radykalniejsze, i dlatego zawsza uciecwie ostrzegamy. Czyż koniecznie niemiecka prasa liberalna, nie pouczona upadkiem Starożesów, pragnie złożyć ponowony dowód, że „w dziejach wszystko się powtarza.”

W każdym razie trzeba się zastrzedz przeciwko wyrażnemu przeistaczaniu faktów. N. fr. Presse dziś twierdzi: „Rok bieżący przyniósł znany, teoretyczny program rządowy, który został odrzucony przez klub Hohenwarta, a jednak tenże nie przestał należeć do filarów rządu.”

Otóż potrzeba niezawodnie wielkiej śmiałości, aby w podobny sposób przekręcać tak świeże fakty. Program ów zakonunikowany został trzem głównym klubom 4-go lutego. Klub Hohenwarta tak samo, jak Koło polskie, uchwalił o programie odrzucić do dnia następnego. Natomiast lewica natychmiast (w sobotę 4-go) uchwaliła rezolucję, oświadczać, że nie może wejść w stałe związki z żywiołami, „które dotąd wobec jej zasad zajmowały stanowisko nieprzyjacielskie,” i wypowiadającą zastrzeżenie przeciwko pewnym punktom programu i to właśnie przeciwko tym, które miały ułatwić klubowi hr. Hohenwarta wejście do koalicji. Dopiero wskutek tej uchwały lewicy, także klub Hohenwarta 5-go lutego wprawdzie nie odrzucił, jak dziś twierdzi N. fr. Presse, programu rządowego, ale również wypowiedział zastrzeżenie przeciwko niektórym jego artykułom.

Oto gołe fakty. Klub Hohenwarta wobec programu rządowego przeszedł tę samą drogę, co lewica, a jeżeli dziś N. fr. Presse czyni hr. Taaffe mu zarzut, że jednak opiera się na owym klubie, to oczywiście słuszniej można by uczynić zarzut, że się opiera także na lewicy, która pierwsza odmówiła zgody na cały program z 4-go lutego. Ez unus leonem. Z tego przykładu można doskonale ocenić sofistyczną metodę argumentacji N. fr. Presse.

Dzienniki tutejsze, a także Narodni Listy z artykułu wychodzącego w Bozen Volksblattu, na który dziś bardzo trafnie odpowiedział organ Tyrolczyków Tiroler Stimmen, wróżą znowu bliskie rozpadnięcie się klubu konserwatystów, a mianowicie ostre spory, które się w nim wywiążą przed głosowaniem nad rozporządzeniami z 12 września. Za dwa tygodnie wykaże się zupełna płochość tych wróżb.

Tymczasem warto zaznaczyć, że inspirator wymienionego Volksblattu, p. Zallinger, zresztą gorliwy katolik i zdolny mowca, od bardzo dawna jest, że się tak wyrażę, zasadniczym secesjonistą. P. Zallinger w r. 1879 należał do klubu Hohen-

PRZED LATY.

POWIEŚĆ

przez **

Tom pierwszy.

(22)

(Ciąg dalszy).

Gdy za przebudzeniem się ojca powiedziano mu, jacy przybyli goście, zmarszczył się trochę zrazu, bo mu to w ulubionem zajęciu pomieściło szkiły w sposób niekoniecznie pożądanym, ale pomimo to jak najprzykładniej od herbaty aż do wieczery zajmował się przybyłą panią, wypytując o męża, o synów, o rodzinę całą, wykladał z nią pasyansę, prowadził ją do stołu, słowem był wzorem dla tych wszystkich, którzy w podobnych razach nie widzą potrzeby ukrywania swego złego humoru, ani przezywania siebie z pobudek prostej grzeczności ludzi dobrze wychowanych.

Stano na tem, że choć nikt z Równiej w samym koncercie udziału nie weźmie, wszyscy jednak będą się starali obecnością swą przyczynić się do jego powodzenia; czem zadowolona pani Bąkowa życzyła wszystkim dobrej nocy, a zarazem i pożegnania towarzystwu, zamierzając naza jutro o świcie wrócić do domu, by po krótkim tamże wypoczynku w dalsze pójść się wędrowki i zając się przygotowaniami do wielkiego dzieła.

Zazdroścącę doprawdy pocziwej pani Bąkowej jej przedsiębiorczości, jej cywilnej odwagi — rzekła pani Maria do siostry, która wraz z bratową, odprowadziwszy gości do przygotowanych dla nich pokoi, wróciła jeszcze na chwilę do salonu. — Jak także chciałam urządzić, nie koncert wprawdzie, tylko coś innego, na pewien cel dobroczynny, który mi bardzo leży na sercu, ale brakło mi dotąd śmiałości.

— Czemuż nam nie o tem nie mówiłaś? dopomogliśmy ci.

— Zabierałam się do tego codziennie...

— Otóż to, z tem zabieraniem się zawsze największa bieda! Pani Bąkowa nie zabiera się, a robi.

— Zamyślałam naprzód o jakiejś loterii fantowej; ale tak przykro i trudno, nawet w najlepszym celu, przynawiać się do cudzej kieszeni. Ja tego zgoła nie umiem.

— Bo też talent ten nie każdemu dany.

— Więc wpadłam na inny koncept. Kilka pań, w których domach grywają w karty przy każdej okoliczności, a tam w naszych stronach to zwyczaj bardzo rozpowszechniony, chciałam nakłonić do nalożenia pewnego podatku od każdej wygranej przy zielonym stoliku, czyli do postawienia na nim obok świec skarbonki dla ubogich. Wszystkie znalazły, że to pomysł doskonały i bardzo praktyczny sposób obrócenia na dobre niekoniecznie chwalebne zwyczaj, wszystkie obiecały mi starać się pomysł ten przeprowadzić u siebie i zamienić w czyn, ale dotąd żadnego nie widzę skutku, co mnie zresztą nie dziwi, bo i ja sama, choć jego promotorka, nie jednak dotąd nie dokazałam. Marceł sprzeciwiał się wprowadzeniu tej nowości i nie chce, abym jego gości „obdzierała,” choć ja myślę, że daleko bardziej obdziera ją ci, co ogrywają jedni drugich, a to jednak każdemu z tych pań, a nawet czasem i samemu gospodarzowi się zdarza. Pani Bąkowa jużby z tem dawno sobie poradziła.

— Wezwij ją do twojego związku, albo poproś o urządzenie drugiego koncertu na twoje cele — powiedziała, śmiejąc się, pani Izabela.

— A wtenczas, to i ja nawet przybędę i zaśpiewam dla ciebie — dorzuciła Celina wesoło.

— Przybędziesz? jakże? zkad i dokąd?

— Moje drogie, o tem to właśnie chciałam z wami pomówić, gdy pani Bąkowa nadjechała.

— Cóż to jest? zabierasz się jakby do jakiejś ważnej konferencji.

— I zabrać się nie mogę, tak, jak Marynia kochana.

— A więc bez przedmowy, prosto do rzeczy. Ja bo coś przeczuwam, co mnie niepokoi.

— Zdaje mi się, żeś zgadła, moja Izabelko. Wszak wiecie, jak was kocham, jak mi u was i z wami dobrze, a jednak muszę was porzucić.

— Musisz? dlaczego?

— Trudno mi to tak odrazu wypowiedzieć, choć rzecz sama w gruncie tak prosta, tak naturalna.

— Czyż możecie tu jeszcze pozostać chwilę? Chciałabym już nareszcie raz skończyć.

— Obie panie spojrzwały na zegarek.

— Wolałabym nie odkładać do jutra, bo znowu ktoś gotówby przeszkodzić, a nie mam czasu do stracenia.

— Słuchamy cie.

— Muszę odjechać, muszę was pożegnać, mu-

szę połączyć się z bratem i już go odtąd nie odstąpić.

Nastala chwila milczenia.

— A więc tak? — rzekła nareszcie pani Izabela. — A brat twój czy wie o tem?

— Niezupełnie, to jest wyraźnie mu tego nie pisałam. Ale myślę, że i on także to przeczuwa.

— Czy jesteś pewna, że mu tem dogodzisz? Że teraz zwłaszcza nie przyczynisz mu raczej kłopotu?

— O, moja Izabelko! — prawie z wyrzutem powiedziała Celina.

— Nie bierz mi tego za złe, proszę. Ale bo może nie dobrze krok ten rozważałaś; może on jest wynikiem jakiejś egzaltacji chwilowej, bardzo szlachetnej, ale któraby w rzeczywistości mogła okazać się nie praktyczną. Dlaczego chcesz nas opuścić?

— Bo mam dług do spłacenia. Aby wam to wszakże jasno wytłumaczyć, musiałabym może mimowolnie ubliżyć pamięci tych, którym do ostatniego tchnienia mego winnam cześć, miłość, wdzięczność bez granic; a jednak, co nam uczynić, choć w części także uczynić i dla nich, dla ich spokoju. O! powiedzcie mi, że to rozumiecie, abym się jasnie tłumaczyć nie potrzebowała.

— Moja Celino, bądź pewna, że nam nie nowego nie powiesz. Ludzie o każdym z nas wiedzą zwykłe tyle, a czasem nawet więcej, niż my sami, sądzą też jedni drugich na fundamencie tego, co widzą i słyszą, zatem z pozorów, które nie zawsze wiernym są odbiciem istotnej prawdy. To, co mnie masz być wykryciem jakichś słabości, nieoddzielnych od biednej natury ludzkiej, będzie może raczej obroną niż oskarżeniem. Śmiało więc mówić możesz przed nami, to nie zaszkodzi nikomu.

— Dziękuję wam.

Po chwilę zaś milczenia, jakby skupienia myśli, mówiła dalej:

— Wiecie, iż przez lat kilka byłam jedyną. Po mojem przyjeździe na świat biedna matka tak długo i ciężko chorowała, że trudno było spodziewać się, aby mi Bóg dał rodzeństwo. Rzecz dziwna, rodzice zamiast ubolewać nad tem, jak się to zwykle dzieje, że nie mają syna, pogodzili się z tą myślą i nie pragnęli tego, co w ogólnem mniemaniu do szczęścia im brakowało. Cały swój zasób miłości złożyli na mnie, ciesząc się prawie, że nie mam brata ni siostry i robiąc na przyszłość projektów świętych tysiące. Pamiętam, jak przez

sen, że ojciec, myśląc zapewne, że tego nie słyszę albo nie rozumiem, z pewnem zadowoleniem, z pewną dumą nawet, nazywał mnie swoją „milionową panną”, choć do milionów było jeszcze daleko. Ale zdrowie matki się pogarszało, doktorowie do wód zagranicznych jechali jej kazali, rodzice pojechali za nią, kurację trzeba było powtórzyć; posłuszna nareszcie, zdrowie powróciło, i Pan Bóg mi dał braciarską. Nie wiem, ale mi się zawsze zdawało, że przyjsięcie jego nie było powitanie z taką radością jakiejby się można spodziewać w podobnym razie. Babka nasza małego Romanka z mamką zabrała do siebie, żeby osłabienej córce oszczędzić zmęczenia i kłopotu, przekaż tak kilka też chowała go przy sobie, to zaś oddalenie od rodziców nie mogło ich bardziej przywiązać do dziecka, które zresztą przez długi czas było mizerne i piskliwe; zjadł też poszło zapewne, że mówiono o nim, iż grymaszył i rozpieszczony. A wcale tak nie było. Dopiero w piątym roku życia swego, po śmierci babki, Romanek powrócił na stałe mieszkanie do Dębów. Dzień to był dla mnie bardzo szczęśliwy, bo ja go bardzo, bardzo kochałam, żal mi było serdecznie. Pamiętam, razu jednego usłyszałam, jak matka, patrząc na nas bawiących się zdaleka, półgłosem powiedziała ojcu: „Gdyby to można zrobić zamiar, i ocy Romanka dać Celince.” — To mnie poruszyło i zrobiło mi straszny zamęt w sercu i w głowie. Czemż on tych swoich pięknych oczu nie miał zachować dla siebie. Pamiętam także, iż słysząc nieraz przesadzone zapewne szepty służących między sobą, że Romanek nie jest lubiony, po dziecięcemu umyślałam na imieniny matki, ułożyłam dla niego powinszowanie, w którym być miała tkliwa wymowa, mająca na celu utworzenie mu drogi do sere rodzicielskich. Powinszowanie to szczęściem nie przyszło do skutku. Ale na cóż ja to wszystko mówię? — zawołała Celina z boleścią.

— Nie to nie szkodzi, mów, mów! — ozywały się znowu obie siostry.

— Dość, że w tym stanie rzeczy przetrwałabym lat kilka. Romanek skończył lat jedenaście, oddano go do szkół, do Mitawy, gdzie dużo Polaków pod ten czas dla wychowania dzieci mieszkalo, a myśmy wyjechały za granicę, dla zdrowia matki, a także w części dla dokonczenia mego wychowania i rozwinięcia moich niży talentów, na co nie szczędzono niczego. Romanek wielkie w naukach robił postępy, to pochebiało rodzicom; gdy zaś po świętnie zdany egzaminie wrócił do do-

mu, gdzieśmy już nań oczekiwali, powiedzieć mogę z prawdziwą pociechą, iż wszelkie niesłuszne uprzedzenia, jeżeli jakie kiedy istniały, znikły już były zupełnie. Dla mnie ten brat jedyny był więcej niż bratem, był prawie mojem dzieckiem ukochanem, a jednak już jakby opiekunem i wzorem we wszystkim, bo zawsze stokroć lepszym i rozsądniejszym był odemnie. Mój Boże! Mnie się nieraz zdarzyło zniecierpliwic się, odpowiedzieć z żywocią któremu z rodziców — jemu nigdy! On był zawsze uważnym, posłusznym, pełnym uszanowania; nawet wtedy gdy czasem niesłusznie jakas otrzymał wymowę. Chciało mu się teraz wypocząć z jakie pół roku i popracować w domu. Przykładał się był szczególnie do nauk przyrodniczych; obok matematyki, do której szczególne okazywał zdolności, fizyka, chemia, botanika, ornitologia, były jego najulubieńszem zajęciem, wieś miała dlań urok niewypowiedziany, gospodarstwo go zajmowało. Dostrzegł odrzaz, że było w złym stanie, rad byłby na czas przynajmniej zostać ojcu do pomocy; radby był i w sąsiedztwie odnowić dawne stosunki i znajomości. Ale inaczej się stało. W sąsiedztwie od powrotu z zagranicy prawie nie bywałymy. Biedna matka pod tę porę właśnie znowu ciężiej zapadła na zdrowiu; trzeba było rychło myśleć o szukaniu znowu jakiejś pomocy; a że o zagranicy w tej chwili mowy być nie mogło, więc zadecydowano, że z biedy udamy się do Wilna, a Romanek porządnie kończy swoje nauki w uniwersytecie dorpackim. Pamiętam ową chwilę rozstania! Było to w jesieni; bryczka upakowana stała przed ganikiem, zasłużony nasz Kozaryn, który miał swego ukochanego „paniczka” odwieźć aż na miejsce i tam dopomódz mu do ulokowania się na dobre, w podróży kapocie krztał się około koni. Matka w swoim pokoju siedziała w krześle blada i wzruszona. Roman gotów do drogi przyszedł do niej, ukląkł w milczeniu, uścił jej jej kolana, wycelał obie ręce, którymi głowę jego była objęła i przytuliła do łona, powstał i odszedł spiesznie, bo nań wołano. Lecz w progu jeszcze raz się odwrócił... po leach jego spływały łzy... niestety! Izy przeczucia, że to ostatnie jego pożegnanie z matką. Ojciec już nań czekał w sieni, uścił go, przeżegnał i kazał ruszać w drogę...

(Dalszy ciąg nastąpi).

warta, potem przeszedł do klubu ks. Liechtensteina, a potem wystąpił także z tego klubu i wreszcie najczęściej (oczywiście w sprawach, niemających związku z religią) głosował z lewicą przeciwko prawicy, a mianowicie przeciwko rządowi. Niezadowolony opozycją parlamentarną, w Tyrolu z innymi posłami katolikami w swym dzienniku i na zebraniach publicznych staczał zacięte walki, aby utworzyć stronnictwo katolickie *der schärfere Tonart*.

Po wyborach r. 1891 p. Zallinger wprawdzie wstąpił do klubu konserwatystów, i nie wiemy w tej chwili na pewno, czy już formalnie wystąpił z niego. Ale jest powszechnie wiadomą rzeczą, że w dwóch ostatnich latach niemal we wszystkich ważniejszych sprawach głosował przeciwko klubowi konserwatystów. Najnowsze zatem występy jego organu nie zapowiadają nowej ewolucji w klubie konserwatystów, lecz zatwierdzają tylko dawną prawdę, że p. Zallinger zawsze chętnie staje pod sztandarem *liberum veto*, czyli innymi słowy, że posiada zbyt silnie rozwiniętą indywidualność, aby poddać się koniecznej w parlamencie karności klubowej. Ztąd, że p. Zallinger oświadcza się przeciwko rozporządzeniom z 12go września i zapowiada rozkład klubu konserwatystów, netylko nie wynika, aby ten rozkład był bliski, lecz przeciwnie można bezpiecznie woosić, że klub solidarnie poprze gabinet w tej sprawie. Gdyby się zanościło na odmienną ewentualność, p. Zallinger prawdopodobnie byłby się bardzo stanowczo oświadczył za zatwierdzeniem rozporządzeń z 12go września. Bo jest to u niego za zasadą sprzeciwiać się zawsze czynom, nawet za miarom hr. Hohenwart, Dra Kathreina, opata Treuninfelsa i innych konserwatystów posłów z Tyrolu.

Co do recepty obstrukcyjnej, którą świeżo ogłosił jeden z dzienników młodoczeskich, jużnieś trafnie zauważyli, że znajdują się sposoby udaremnienia jej. Także *Hlas Naroda* nie bierze jej na seryo. Z naszej strony pozwolimy sobie dodać następujące uwagi: Wygłaszanie mów w językach czeskim, polskim, (i) ruskim, ma *Narodnim Listom* dostarczyć dosadnego materyalu. Atoli autorowie owej recepty mylą się, przypuszczając, że takie mowy mogłyby okazać się w *Nar. Listach*, nie ulegając konfiskacie i krytyce sądowej. Netykalność zabezpieczona jest tylko mowom parlamentarnym, wygłaszanym pod rzeczywistą kontrolą prezydenta i spisany przez rządowych stenografów. Mowy niewygodzone w tych warunkach oczywiście traktowane będą przez praskie sądy jak każdy inny artykuł, podpisany przez autora. Wprawdzie wygłaszając w różnych językach długie mowy, posłowie młodoczescy mogliby łatwo rozwinąć bardzo niebezpieczną obstrukcję. Korzystając bowiem z okoliczności, że prezydent Izby nie jest Mezzofantim i zatem nie wiedziałby, kiedy należałoby odebrać mowcy głos, mogliby obrady przedłużyć *in infinitum*. Ale właśnie dlatego radzimy im szczerze, aby się nie ciekali do tego środka, i nie sprowadzili zaostrenia regulaminu obrad w sposób... korzystny dla Niemców. Konstytucja obecna, chociaż nie jest rzeczywistym ideałem, dostarcza nam jednak wiele cennych praw, których nie trzeba poświęcać ładajakiemu napadowi złego humoru.

Sprawy krajowe.

Lwów 27 września.

(Kwestya uwolnienia destylarni i kopalń nafty od podatku).

(X) Ustawą z dnia 8 stycznia 1891 r. upoważniony został rząd do udzielenia ulgi pod względem opłaty podatków i należności tym przedsiębiorstwom, które pozostają w Tryście, w okresie czasu między 1 lipca 1891 a 31 grudnia 1895 r., a które będą miały na celu wyrób przedmiotów, dotychczas w krajach, w Radzie państwa reprezentowanych, weale niewyrabianych, albo wyrabianych w ilości ekonomicznym stosunkom państwa nieodpowiadającej i jeżeli nadto zaprowadzenie tych przedsiębiorstw uznanem będzie wogóle za pożądane dla gospodarstwa społecznego. Ustawa nie wymieniała wprawdzie przedsiębiorstw, które z tych ulg miały korzystać, ale rząd zobowiązał się natomiast przez ustą swego komisarza w Radzie państwa do baczności, aby ulgi, dane przedsiębiorstwom w Tryście, nie stworzyły istniejącemu już w monarchii i opłacającym podatki przedsiębiorstwom przemysłowym nierównych warunków konkurencyj, nie uszczupliły ich obduty. Dla oceny zaś, czy i o ile ten wypadek niesłusznego wobec innych przedsiębiorstw faworyzowania fabryk w Tryście może zachodzić, miał rząd najdokładniej zbadać stosunki analogicznych przedsiębiorstw.

Tymczasem ulga od opłaty podatków zarobkowego i dochodowego oraz innych należności została udzieloną destylarni nafty w Tryście bez zapłaty o konsekwencje takiego zarządzenia ani wydziału krajowego Towarzystwa naftowego w Galicyi, ani też Izby handlowych i przemysłowych we Lwowie i Krakowie.

W Tryście stanęła po tem uwolnieniu podatkowym ogromna fabryka, której produkcja roczna wynosi połowę produkcji całego naszego kraju; przepelniono targ naftowy nad miarę konsumcyi, a importując z zagranicy falsyfikowany surowiec, obniżono cenę jego w Galicyi o 25%. W ten sposób wyrządzono krzywdę netylko destylarniom nafty w Galicyi, które były bezpośrednio w konkurencyjnej walce zaangażowane, ale i całemu kopalnictwu nafty, które musiało odczuć niższe cen dystylatu i zmuszone jest konkurować z cenami surowca falsyfikowanego na Kankazie oraz opierać się handlowej polityce rosyjskiej, ułatwiającej eksport za granicę produktów naftowych i popieranej przez rząd węgierski polityce węgierskich przedsiębiorców naftowych, wywołająca do Austrii wyrabianego u siebie destylatu.

Z powyższych powodów uchwalil Sejm na ostatniej sesyi rezolucję do rządu, wzywając go, ażeby w drodze ustawodawczej wyjednał uwolnienie krajowych rafinerji i kopalń nafty od podatku dochodowego i zarobkowego, gdyż uwolnienie całej jednej gałęzi zarobkowości od podatków stanowiłoby za daleko idący wyjątek

od zasady powszechnego opodatkowania.

Zdaniem ministerstwa skarbu, ustawa z dnia 8 stycznia 1891 roku nie uwalnia zresztą od opłaty podatkowej całego działu produkcji i zawiera warunki i zastrzeżenia, które stanowią zasadniczą różnicę między tą ustawą a rezolucją sejmową, pominawszy, że ustawa z dnia 8 stycznia 1891 roku na zupełnie specjalnych opartą jest powodach, stojących w najściślejszym związku z odjęciem Tryestowi przywileju wolnego portu.

Pojedynek.

(Ciąg dalszy).

Ustawa karna, nowa czy stara, jak każda ustawa, jak każda rzecz ludzka, doskonała być nie może. Ani nie zdoła ona naprzód określić szczegółowo wszystkich odcieni zbrodniczych, ani nie wypieni przestępstwa, ani nawet nie uczyni zadość swojej misji w każdym a każdym specjalnym, netylko wykrytym, lecz i w najdrobniejszych szczegółach stwierdzonym wypadku przestępstwa. Czyż z tego miałyby wypływać, że wszędzie, gdzie się okazuje niedostateczność środków prawnych, ustawodawca zamiast myśleć o dalszej reformie, powinien wprost kapitulować? Czyż powaga ustawy i ustawodawcy miałaby wymagać tego, aby n. p. wobec konsekwencji francuskich sądów w uwalnianiu od winy i kary tak mężów, którzy z rozmysłem zabijają wiarołomne żony i ich amantów, jak i uwięzionych dziewcząt, które wtrywleom zlewają niewiernych kochanków — kodeks karny francuski dał za wygraną i wykreślił obie kategorie czynów z rzędu przestępstw? Chociażby nawet tak zadekretować miał parlamentary ustawodawca, prawo nie cofnęłoby się o całe wieki wstecz bez założeńa protestu.

Dr Dzbański rozwinął swoją argumentację za pojedyńkiem bardzo zwięźle, a ponieważ cała rozprawa napisana jest — biorąc rzecz ze stanowiska dyalektycznego i stylistycznego — świetnie w całym tego słowa znaczeniu, przeto czytelnik, niezaprawiony do refleksji jurystycznej, mógłby po przeczytaniu rozprawy mniamać, że chyba tylko względy polityki ustawodawczej w powyższym rodzaju, chyba tylko *decorum* ustawodawcze i obawa przed skutkami jednej kapitulacji, mogą przemawiać za zatrzymaniem pojedyńku pod sankcją karną, że jednak merytorycznie sprawa jest co do dzisiejszego stanowiska prawa karnego stanowczą przegraną. Właśnie dlatego, że się obawiamy tego wrażenia w kołach niefachowych po przeczytaniu rozprawy Dra Dzbańskiego, musimy wejść w rozbiór główniejszych przynajmniej szczegółów argumentacyjnych.

Dr Dzbański mówi i stara się to wywodem prawnohistorycznym i prawnofilozoficznym poprzeć, że skoro państwo w sprawach honorowych satysfakcji należnej nie daje, skoro nawet dać jej nie może, to w konsekwencji musi tolerować, żeby w zakresie tych spraw jednostka sama sobie radę dawała, musi uznać pojedynek, jako akt własnej pomocy, nieulegający karze niedostatecznego w tym wypadku prawa.

Gdyby autor był wykazał, że pojedynek stanowi rzeczywiste akt własnej pomocy i posiada takie znamiona, iż co do istoty swojej może być postawiony w jednym rzędzie z temi wypadkami, w których państwo, w których także prawo dzisiejsze, uznając niepodobieństwo interwencji swojej, w porze właściwej pozostawia jednostce, szkoda niepowetowaną zagrożonej, szeroki zakres samodzielnej akcyi obronnej — opozycja prawnika przeciw jego projektowi uniezakazania pojedyńków byłaby bardzo utrudniona. Ale tego autor nie wykazał i z tego żadnego zarzutu uczynić mu nie można, bo — *ad impossibilia nemo tenetur*! Przykłady, przytoczone przez autora, nie zastępują ścisłej argumentacji. Jest to główny grzech tak obrońców, jak i przeciwników pojedyńku, że nie zważając na to, iż w tej sprawie z natury rzeczy zachodzi jak największa rozmaitość motywów i celów działania, a wskutek tego generalizowanie uwag, z jednego wypadku wysnułych, jest wykluczone — wchodzić właśnie na tę drogę i jednym przykładem, niepodobnym do tysięcy innych, wprost przeciwnie zapatrywania popierających, starać się przekonać przeciwnika.

Ale nawet i na przykładach autora nie widzimy takich znamion prawnych, któreby pozwalały kwalifikować pojedynek, jako akt koniecznej własnej pomocy, czy obrony, w znaczeniu prawnem. Jeżeli bowiem X. posadżony przez Y. o sfalszowanie testamentu nie może oczyścić się z tego zarzutu dlatego, że jedynie świadek autentyczny Z. już nie żyje, to przez to, że wyzwyce X. na pojedynek i chociażby nawet sam nie zginął, lecz zabił przeciwnika, pomógłby sobie chyba tylko o tyle, iż dowodem odwagi zamknąłby usta innym trwożliwym przeciwnikom swoim. Sam fakt osłonięty będzie po pojedyńku tak samo, jak przed nim, tajemniczością, otwierającą drogę wszelkim domysłom. Ci, którzy uważali go za niewinno przed pojedyńkiem, wytrwają w swojej opinii bez względu na pojedynek, a ci, którzy mieli wątpliwości, mieć je będą nadal. Pojedynek wymusi milczenie i to tylko na trwożliwych, ale szacunkowi na nikim nie wymusi, bo to jest wprost niemożliwe. Jeżeli w takim wypadku pojedynek nie stanowi pomocy w tem znaczeniu, żeby zastąpić miał pomoc prawną, to cóż mówić o masie innych, w których właśnie szukając pomocy ginie na miejscu. Jeżeli X. wyzywając nikczemnika, który mu żonę uwiódł, zginie od jego kuli, to netylko nie pomógł sobie, lecz i społeczeństwu, wywołując wprost zgorznienie, pozwalając przeciwnikowi pozować na bobatera i powiększając tem samem jego szanse dalszych sprawek w tym rodzaju.

Szukają więc reprezentanci obu przeciwnych zapatrywań co najmniej iluzji, jeżeli wyrwyją z masy wypadków wyjątkowe lub drastyczniejsze i na nich opierają swoje argumentacje. Jeżeli w takim razie argumentacja nie kończy się na tym tylko wniosku, że samo prawo w wypadkach tego rodzaju nie jest w stanie usunąć złego wogóle, a i przy pomocy społeczeństwa, na którą Dr Dzbański słusznie tak silny nacisk kładzie, zawsze jeszcze interwencja prawa będzie nieraz niedostateczna, że zatem wśród podobnych wyjątkowych sytuacji tylko wyrozumiałość sędziowska, ewentualnie łaska monarcha, powołana jest do korektywy, nieuwielającej weale powadze prawa, a uwzględniającej wyjątkowe wymagania słuszności — to wynek wywodu mimo pozornej siły przekonującej, nie wytrzyma ataku rozważnej krytyki prawnej.

Przeciw wywodowi Dra Dzbańskiego o pojedyńku, jako wrzekomo nie dającym się ani omiąć, ani zastąpić sposobie restytucyi czci, nie podnosilibyśmy obiekcyi, gdyby autor, jako majoraudytor zastrzegł się był, że wywodem tym obejmują nie całe społeczeństwo, lecz jedną tylko, zamkniętą w sobie tak związkiem wewnętrznym, jak i organizacją celową część społeczeństwa, to jest stan wojskowy. Tego zastrzeżenia autor oczywiście uczynić nie mógł, bo miał na oku nie kodeks karny wojskowy, lecz powszechną ustawę karną. Wskutek tego wywodu autora o czci i jej restytucyi w pojedyńku, dają powód do zasadniczych obiekcyi.

Cześć wewnętrzną, pojmowaną jako wyraz moralnej wartości człowieka, jako wyraz niezamagającej harmonii wszystkich praw i obowiązków, a cześć zewnętrzną (fama), uchodząca za miarę wartości socyalnej, polegająca na negatywnem określeniu, to jest na nieposzlakowanym w opinii charakterze — to dwa pojęcia odrębne, wymagające dobitnego odróżnienia i w filozofii i w prawie, jeżeli się szuka dobrego punktu oryentacyjnego dla traktowania rzeczy.

Czci wewnętrznej nikt ani odebrać, ani zwrócić nie może, bo jest ona wprost nienaruszalną u tego, który ją posiada w rzeczywistości. Cześć zewnętrzną podlega z natury swojej najróżnorodniejszym wpływom, ocenieniom, zamachom itp., bo jej kryteria wystawione są na działanie krzyżujących się prądów netylko w ciągu dłuższych okresów, lecz nawet w danej chwili, wśród danyh stosunków, wśród pewnych klas społecznych i t. d. Tutaj właśnie otwiera się rozległe, nieprzejrzane pole dla tego mnostwa przewidzieć się nie dających kolizyj, wśród których instytucya pojedyńku znajduje grunt tak żywny, że mimo uśilońaich całych wieków, z korzeniem wypłenić się nie dała i nie daje.

Byłoby to prostą naiwnością, gdyby prawnik stanął na gruncie takiego heroizmu czy stoicyzmu, żeby wymagał od każdego polegania tylko na czci wewnętrznej i nieoglądania się na to wszystko, co wpływa na cześć zewnętrzną, na ocenienie człowieka w opinii publicznej, na jego famę. Opinia ta może być w danej chwili niesprawiedliwa, zmienna, nawet skornupowana — zawsze jednak jest ona potęgą, której lekceważący nikt nie może, kto nie chce być zdruzgotanym pod jej ciężarem społecznym. W pewnych klasach społeczeństwa ta cześć zewnętrzną stanowi niemal całą podstawę egzystencyi zawodowej. Odnosi się to szczególnie do klasy wojskowej, zamkniętej w sobie osobną organizacją, oddzielonej szczerlnie od reszty społeczeństwa zakresem praw i obowiązków zawodowych, uważającej karność i czujne strzeżenie czci od wszelkiej chociażby najbliższej skazy za dwa naczelnne obowiązki, a zarazem i warunki swojej zawodowej i celowej organizacyi.

Prawo uznaje to wyjątkowe znaczenie honoru żołnierskiego (Ihering: *Der Zweck im Recht*) i wyjątkowe stanowisko klasy wojskowej. To też przynajmniej ono stanowi wojskowemu niejako uprzywilejowane stanowisko, jak w wielu innych kwestiach, tak i przedewszystkiem w odrębnem unormowaniu sprawy pojedynekowej. Czy jednak i w tym odrębnym świecie pojedynek odgrywa rolę tak doskonałego surrogatu prawa, jakby wnosić należało z rozprawy Dra Dzbańskiego, tego oceniać nie możemy, chociaż co do armii pruskiej, posiadającej doskonale regulaminy o pojedyńkach i wojskowych sądach honorowych, właśnie w ostatnich czasach ozwały się głosy (n. p. byłego oficera pruskiego Millera, autora niedawno w Szwajcarii wydanej rozprawy: *Die Ehre*), obudzające wątpliwość, czy nawet w tym odrębnym świecie wojskowym pojedynek zawsze daje się ująć w normy tak, aby zachował charakter surrogatu prawa, chociażby tylko w prawie wyjątkowym. (Dok. nast.).

Dr Bronisław Łozński.

Sprawy szkolne.

Rada szkolna krajowa wydała do wszystkich rad szkolnych okręgowych następujący okólnik: Wyjaśniając wątpliwości, poruszone przez niektóre rady szkolne okręgowe co się tyczy przeprowadzenia nowych planów naukowych, oznajmnia się, co następuje:

1. Spełniając ściśle postanowienie art. 41 ustawy z dnia 1 lipca 1878 Nr. 250 Dz. u. kraj. w brzmieniu ustanowionem dnia 2 lutego 1885 Nr. 29 Dz. u. kraj., należy do uczęszczania do piątej klasy pociągnać i tych uczniów, którzy 12 rok życia ukończyli, ale nie ukończyli jeszcze szkoły ludowej takiej, jaka była organizowana. Tak samo należy rozciągnąć przymus uczęszczania do piątej klasy na tych uczniów, którzy przeszli do szkoły średniej, ale w ciągu roku ją opuścili. Dyrekcye szkół średnich otrzymują też polecenie, ażeby największa tych uczniów podawali do wiadomości rad szkolnych okręgowych.

2. W szkołach o jednym języku wykładowym, dwóch godzin, przeznaczonych na naukę drugiego języka krajowego w klasie V i VI, nie należy przeznaczać na powiększenie liczby godzin języka wykładowego. Gdyby jednak specjalne względy dawały szkoły takiego powiększenia liczby godzin języka wykładowego wymagały, rada szkolna okręgowa przedłoży wniosek radzie szkolnej krajowej.

3. W szkołach więcej klasowych, prowadzących naukę w pierwszej klasie podzielną, należy tak ułożyć rozkład godzin nauki między nauczycielami, ażeby żąd nie wynikała potrzeba przyjmowania nauczycieli nadetatowych, i ażeby żaden nauczyciel nie był nadmiernie obciążony i nie potrzebował udzielać godzin nadobowiązkowych. Nauczyciele prowadzący wyższe klasy, powinni więc w klasie I (podzielonej) udzielać rachunków, i tak samo nauczyciele klas niższych powinni udzielać pewnych przedmiotów w klasie V i VI, zwłaszcza, że nauczyciele (nauczycielki), prowadzący V i VI klasę, mają także w niższych klasach uczyć, zwłaszcza rysunków i robót kobiecych, w myśl § 5 rozporządzenia z dnia 7 marca 1893 roku, l. 1741.

4. Nauki dopełniającej udzielać mają w szkołach więcej-klasowych nauczyciele ci, którzy nie mają pełnej liczby godzin, zajętej nauką codzienną.

5. Jeżeli mieszkanka dzieci po wsiach są rozrzucone daleko, i jeżeli ztąd wynika konieczność, ażeby dzieci młodsze razem ze starszemi udawały się do szkoły i razem wracały, to nie stanowi to jeszcze powodu, ażeby szkoła odstąpiła od zasady nauki podzielną. Niedogodności można za-

radzić, pozwalając dzieciom młodszym, daleko mieszkającym, ażeby razem ze starszemi przychodzili do szkoły, i ażeby w niej pozostawali w czasie nauki stopni wyższych. Taksamo pozostać mogą w szkole dzieci starsze, towarzyszące dzieciom młodszym, w czasie ich nauki. Nauczyciel w stosowny sposób je zatrudni, ale rozkład nauki podzielną przez to w niczem nie zmieni. Dzieci, bliżej mieszkające, będą opuszczać szkołę, gdy czas ich nauki minie, na czym higiena szkolna, porządek i intensywność nauki tylko zyska.

6. Celem uzyskania czasu na naukę dopełniającą w szkołach jednoklasowych, można naukę na stopniu pierwszym rozdzielić tylko na pięć dni w tygodniu, nie zmniejszając wymiaru godzin.

7. Rozporządzenie z dnia 23 kwietnia 1892 l. 5101 w sprawie remunracji za godziny nadobowiązkowe, przez wydanie nowych planów nie doznało zmiany.

KRONIKA.

Kraków 28 września.

— **Ministrowi wojny**, JE. Krieghammerowi składając wczoraj życzenia w sali kasyna wojskowego tutejsze sfery wojskowe. Mianowicie przybyła cała generalicya, oficerowie sztabu jeneralnego, deputacye wszystkich pułków każdej broni i oddziałów wojskowych. Na życzenie p. ministra nie było żadnego przemówienia ze strony podwładnych. Sam p. minister wstąpił na salę, w zwyciężych serdecznych słowach przemówił do zebranych, wyrażając żal, że opuszcza tak dzielny korpus krakowski; postuszując rokazowi Najj. Pana, idzie na stanowisko pełne odpowiedzialności, na którym jego troską największą i najpiewszem zadaniem będzie przyczyniać się do wydoskonalenia armii na obronę monarchii, w myśl życzeń i rozkazów Najjaśniejszego Pana. Zadanie to spełni, jak przysłało austriackiemu oficerowi, a współtowarzysze broni zechcą mu pewno pomagać w tem wielkiem dziele.

Wczoraj w południe złożył swoje życzenia p. ministrowi prezydent miasta p. Friedlein. Serdecznie dziękował p. minister za ten objaw uczuć ze strony reprezentacyi miasta.

Wieczorem o godzinie wpół do 8 odbyła się w salach kasyna wojskowego uczta na cześć p. ministra. Wzięli w niej udział oficerowie załogi krakowskiej w bardzo znacznej liczbie. Przed kasynem zebrali się orkiestry 4 pułków piechoty pod batutą p. Hocka. Przybywającego p. ministra powitano serdecznie, poczem przygrywały odpowiednie utwory złączone muzyki wojskowe. Z chwilą rozpoczęcia się uczt, trzy muzyki opuściły plac przed kasynem, a pozostała muzyka 13 pułku grała na galerji. Podczas uczt nie wznoszono żadnych toastów. Zebranie przeciągnięto się do godz. 12 w tocy.

— **Zapiski osobiste.** Inspektor szkół ludowych p. Emanuel Dworski przybył dziś rano ze Lwowa do Krakowa i rozpoczął w towarzystwie p. inspektora Twaroga wizytacye tutejszych szkół.

— **P. delegat Laskowski** zwiędził wczoraj w towarzystwie p. nadziyniera Sarego znaną tutejszą fabrykę maszyn pod firmą „I. Zieleniewski,“ która od szeregu lat dostarcza władzom rządowym wszelkich wyrobów, w jej zakres wchodzących. P. delegat zainteresował się pojedyńcem maszynami robotczemi, których cel i sposób pracy szczegółowo mu objaśniano i wyrażał się w wielkim uznaniem o urządzeniu warsztatów, a odchodząc, pożegnał kierowników fabryki staropolskiem „Szczęść Boże.“

— **Egzamin dojrzałości** w tutejszej wyższej szkole realnej odbywał się pod przewodnictwem p. Jana Frankiego, inspektora krajowego, w dniach 26 i 27 b. m. Do egzaminu przystąpiło 8 abiturjentów: 4 uczniów publicznych i 4 eksternistów. Z tej liczby 3 uznano za dojrzałych: Merza, Grocha i Małyńskiego; czterech reprobowano na rok jeden, a jednego na czas nieokreślony.

— **„Muzeum Narodowe“** otrzymało w ostatnich czasach dwa wspaniałe dary, obecnie wystawione w sali głównej. Pierwszym jest ów nagradzany tyłokrotnie na wystawach zagranicznych, a przedewszystkiem w Paryżu portret własny s. p. Anny Bilińskiej Bogdanowiczowej. Jeszcze w r. 1887, odpowiadając na pismo p. kustosa Ziemięckiego, przeznaczyła artystka ten portret dla „Muzeum Narodowego,“ a w wykonaniu woli zmarłej, Dr Bogdanowicz nadesłał go obecnie z Paryża do „Muzeum.“

Drugim darem jest śliczny, przypominający dawnych mistrzów holenderskich, portret pędzla hr. Andrzeja Mniszeha, przedstawiający Władysława hr. Dzidzickiego, w popiersiu, w stroju kameryera pańskiego. Było wolą zmarłego, aby portret ten stał się własnością „Muzeum;“ artysta, stosując się do niej, przestał portret za pośrednictwem prezydenta miasta.

— **Panorama.** W rynku pod l. 45 (linia A — B) p. Adam Kaczurba, wydawca Biblioteki arcydzieł, urządził znacznym kosztem panoramę widoków świata, na wzór najlepszych tego rodzaju panoram, utrzymywanych stale w stolicach europejskich. W pierwszej seryi pomieszczono 50 widoków Ameryki północnej, a mianowicie widoki wspaniałych wodospadów Niagary, wojny amerykańskiej, uroczystości narodowych jak n. p. na cześć Kościuski w Nowym Jorku itp. Panorama ta jest bardzo interesującą i godną zwiedzenia. Pierwsza serya obrazów, potwra jeszcze tylko kilka dni.

— **Z kolei państwowej.** Pomiedzy Lwowem a Stróżami (przez Rzeszów i Jasło) kursować będzie wprost przechożący wagon I i II klasy przy pociągach Nr. 2/1512/1212 i 1211/1511/1.

— **Mianowania.** P. minister wyznał i oświecenia posunął nauczyciela szkoły zawodowej przemysłu drzewnego w Zakopanem, Gustawa Fingera, do X klasy rangi urzędników państwowych.

— **Uroczyste odebranie przysięgi** od p. prezydenta m. Lwowa Mochnackiego i wiceprezydenta Dra Marchwickiego odbędzie się w niedzielę dnia 1 października b. r. w południe, w lwowskiej sali ratuszowej.

— **Ankieta.** W Wydziale krajowym obradowała wczoraj ankieta nad projektem ustawy, urządzającej prawne stosunki szpitali powszechnych i publicznych. W obradach brali udział: Dr Hoszard jako przewodniczący, Włodzimierz hr. Łoś, radca dworu, posłowie sejmowi: Dr Marchwicki, Dr Czyżewicz, Dr Pila, Lenartowicz, Vivien, Dr Kozłowski, Trzeciecki, Dr Weigel, Dr Roszkowski, Dr Aleksander Dworski, X. Siczynski, Onyszkiewicz, protomedyk Dr Merunowicz, Dr Stella-Sawicki, i Słomkowski jako sekretarz ankiety.

— **Wybory uzupełniające.** Jak się dowiaduje *Gazeta Narodowa*, nie myśli hr. Wojciech Dzieduszycki kandydować na posła do Rady państwa z miasta Lwowa.

Dilo donosi, iż o opróżniony przez śmierć X. Brylińskiego mandat do Rady państwa z gmin wiejskich okręgu: Żółkiew-Rawa-Sokal ubiegać się będzie, o prócz Dra Korola i X. Gruszkiewicza, także prof. A. Wachniamin.

P. Włodzimierz Mandyczewski, sędzia powiatowy w Sieniawie, ogłasza, iż weale nie zamierza stawiać swej kandydatury w okręgu Jarosław-Cieszanów. — **Wystawa krajowa.** Ze Lwowa donoszą nam: Galicyjska dyrekcya dóbr skarbowych uwiadomiła dyrekcję wystawy, iż Ministerstwo rolnictwa postanowiło wnieść oddzielny pawilon dla wystawy administracyi lasów i dóbr państwowych, krajowej inspekcji leśnej, dla służby przy zabudowaniu dzikich potoków, oraz dla administracyi górniczej i okręgowych urzędów górniczych.

Towarzystwo austriackie gospodarstwa mlecznego, rościągające działalność swoją i na Galicyę, weźmie udział w przyszłorocznej wystawie krajowej. Wydział tegoż Towarzystwa zestawia ma wszelkie maszyny i narzędzia mleczarskie, okazy gatunków sera, w Austrii produkowanego, oraz publikacye popularne (w tej liczbie i polskie). Jest rzeczą prawdopodobną, iż podczas trwania wystawy odbędzie się też we Lwowie jeneralne zebranie członków tejże instytucyi.

Międzynarodowy kongres wiertniczy, obradujący w tych dniach w Cieplicach, który uchwalił odbyć najbliższe swoje zebranie we Lwowie w czasie wystawy, powołał na przewodniczącego przyszłego, ósmego z kolei zjazdu, posła Szczepanowskiego, iż podczas trwania wystawy odbędzie się też we Lwowie jeneralne zebranie członków tejże instytucyi.

Gmina m. Lwowa przystąpiła do budowy własnego pawilonu na placu wystawowym; pawilon ten zajmie przestrzeń 303 metrów kwadrat.

Spółka wyrobów cegieł we Lwowie zgłosiła oddzielny pawilon na wystawie.

Znana firma fotograficzna Trzemeskiego wykonała szereg zdjęć z placu wystawy lwowskiej. Jestto malownicze nader album, dające w przybliżeniu pojęcie o rozmiarach terenu i charakterystyce budowli przyszłego turnieju narodowego.

— **Towarzystwo rolnicze** dla Księstwa Cieszyńskiego obchodzić będzie dnia 30 b. m. jubileusz 25-letniego swego istnienia. Mimo licznych trudności, udało się gorliwym zabiegom inicjatora w tej sprawie p. Jerzego Cienialcy uzyskać w r. 1868 pozwolenie na założenie Towarzystwa, które przyczyniło się wiele do wzbudzenia ducha narodowego i podniesienia dobrobytu rodaków naszych na Śląsku austriackim. Do założycieli Towarzystwa należeli pomiedzy innymi pp.: Paweł Stalmach, Dr Ludwik Klucki, Dr Leopold Otto, Jan Śliwka i Andrzej Kotula. Od r. 1885 wystawia Towarzystwo pismo p. t.: *Rolnik śląski*. Na uczczenie swego jubileuszu urządza Towarzystwo wystawę rolniczą w Cieszynie, nad którą protektorat objął marszałek krajowy hr. Larisch-Münch. Przewodniczącym komitetu wystawowego jest Jerzy Cienialca, zastępca Franciszek Górniak, a sekretarzem Andrzej Teper.

Uroczyste otwarcie wystawy przez marszałka krajowego hr. Larisch-Münch nastąpi dnia 30 września o godz. 12½ w południe. Poprzednio około godz. 11 nastąpi pochód uroczysty przez miasto. Program dalszy jest następujący: 1 października: Festyn ludowy. 2 października: Próby narzędzi rolniczych na placu wystawy. Gospodarstwo szalasowe. 3 października: Próba uprawa roli maszynami i narzędziami, połączona z rozprawą. 4 października: Zwiedzanie wystawy przez dziatwę szkolną. 5 października: Wystawa koni i ciągnięcie ciężarów. 6 października: Obrady z dziedzin sadownictwa i pszczelnictwa. 7 października: Wystawa bydła i trzody chlewniej. 8 października: Rozdanie nagród przez panią hrabinę Larisch-Münch. 9 października: Zamknięcie wystawy. — **Odczennice.** Najj. Pan postanowieniem z dnia 25 b. m. nadał przewodniczącemu Towarzystwa rolniczego dla Księstwa Cieszyńskiego, Jerzemu Cienialce, w uznaniu jego skutecznej działalności na polu kultury krajowej, złoty krzyż zasługi z koroną.

— **Zmiana własności.** Z Sądceznym donoszą nam: Dobra Łososina Górna pod Limanową nabyła od p. Jana Pieniążka dnia 9 b. m. pani Leonia ze Staudnickich Bzowska, żona p. Bogusława Bzowskiego z Drogin, b. marszałka powiatu myślenickiego.

— **Józef Hellmesberger**, znany zaszczytnie wiedeński skrzypek i długoletni dyrektor „Musikvereinu,“ oraz kapelmistrz kaplicy cesarskiej, został na własne żądanie uwolniony z urzędu nadwornego. Temsamem rozporządzeniem cesarskim został dyrygent operowy Hans Richter mianowany kapelmistrzem nadwornym.

— **Ślub.** W Warszawie pobłogosławiony został przedwczoraj związek małżeński p. Stefana Kowerskiego, syna radcy dyrekcji szczegółowej Towarzystwa kred. ziemskiego w Lublinie, również Stefana i małżonki jego Zofii z Przewłockich, ualentowanej powieściopisarki, z panną Maryą Zielińską, córką Bronisława Zielińskiego z Trojanowa.

— **Edward Reszke** bawi obecnie w Warszawie zaś Jan Reszke pozostał w Borownie. Kilkomiesięczna *tournee* artystyczna w Ameryce nie przyszyła w ostatniej chwili do skutku, gdyż impresario braci Reszków odwołał się telegraficznie do nich, upraszając o rozwiązanie kontraktu, a to z powodu bankructwa grożącego wystawie powszechnej w Chicago, gdzie artyści mieli śpiewać dwa miesiące. Oczywiście Reszkowie telegraficznie niezwłocznie rzekli się zamorskiej wycieczki.

— **O księciu Bismarcku** donoszą z Monachium do *Koeln. Ztg.*, że wydał się on obecnie po chorobie o głowę niższym, niż dawniej. Wogóle w zewnętrz-nem wyglądnaniu księcia zaszła ogólna zmiana na niekorzyść.

— **Hr. Wilhelm Bismarck** przybył z Kissingenu do Homburga w odwiedziny do cesarzowej Fryderykowej.

— **Odzyskanie debitu.** Korespondent petersburski *Warsz. Dniwn.* donosi, iż gazeta *Frankfurter Ztg* uzyskała znów debic pociżowy w Rosyi.

— **Orkan.** Z Kłajedy donoszą: Już drugi dzień szaleje tu gwałtowny orkan. Z morza Bałtyckiego donoszą o rozbiciu okrętów.

— **Bankructwo.** W Bremie zbankrutowała stara firma tartaków Erlinga na sumę półtora miliona m.

— **Wielki konwent wolnomularski** z roku 1893 ukończył swoje prace we Francji. Przed opuszczeniem Paryża, aby do 600 łóż na prowincyi zawięzać nowe hasła, bracia *° odbyli w sobotę wieczorem tradycyjną i konieczną ucztę. Wznoszono tam liczne toasty, zdala od uszu profanów, gdyż sekta ta, czy się zbiera na pogadanki czy na ucztę braterskie, pracuje zawsze skrycie. Jednakże pomimo ostrożności przedsięwziętych, by się osłonić tajemnicą, zdarza się niekiedy wolnomularstwu, iż ujawnia jego zamiary wydobawiając się na światło dzienne; dlatego też i z ostatniego zebrania doszły niektóre szczegóły do wiadomości publicznej. Polityka na wien zajmowała miejsce pierwszorzędne. Konwent uchwalił, aby przyspieszyć wydanie ustaw, zmierzających do rozłączenia Kościoła od państwa, usunięcia zakonów i skonfiskowania ich dóbr. Następnie, ponieważ kon-

Drukarni Józef Łakociński.