

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieczętami i przesyłkami pieniężnymi na prenumeratę i ogłoszenia (inzeraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

GZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarska S. A. Krzyżanowski, handel Niemieckiego w Sukiennicach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ul. Grodzka, główna trafikarśka Rynku i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Rynku gł. — **Ogłoszenia** (inzeraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobny druk (petitum) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — **Nadane** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Warszawie biuro dzienników ul. Adamowa 38, (prenumeratę p. W. Raczkowski Combeval pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Scholke, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie a. M. G. L. Danneberg & Comp w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Walka o wszechność brukselską.

Belgia posiada cztery wszechności: dwie państwowe w Gandawie i Leodum, dwie „wolne“ i to katolicka w Lowanium, a liberalna w Brukseli, założoną w r. 1834. Wolne wszechności wprawdzie pozostają pod dozorem państwowym, ale utrzymują się z własnych funduszy, używają zupełnej autonomii. Zawiaduje nimi rada administracyjna, w której zasiadają najwybitniejsi mężowie stronnictwa katolickiego, względnie zaś liberalnego. — Katolicka wszechność w Lowanium, nie zasklepiając się wcale w poglądach naukowych, które panowały w chwili jej założenia w roku 1835, owszem uwzględniającą należącej ewolucje naukowe w głównych i zasadniczych rzeczach, trzyma się zawsze tej przewodniej idei, w imię której powstała przed sześćdziesięciu laty. Natomiast na wolną wszechność liberalną w Brukseli oddziaływało stanowczo owe prądy rozkładowe, które rozbiły dawną solidarność stronnictwa liberalnego. Już od kilku lat rozpada się ono na frakcje staro-liberalną, „doktrynerską“, na której czele stoją byli ministrowie Frère-Orban, Bara, senator de Graux, burmistrz Brukseli Buis i t. d., tudzież zbliżoną do socjalizmu frakcję radykalną pod przewodnictwem posłów brukselskich Jansona, Feron, Picarda i innych. Antagonizm pomiędzy temi dwiema frakcjami dawnego stronnictwa liberalnego silnie się zaostrzył na tle reformy wyborczej, gdyż przywódcy radykalni domagali się namiętnie powszechnego, równego głosowania, gdy frakcja staro-liberalna stanowiąc się sprzeciwiała takiej zmianie konstytucji. Jak wiadomo, kwestya ta od trzech lat zajmuje parlament belgijski i jeszcze nie została ze wszystkich załatwiona. Tymczasem stronnictwo radykalne po cichu zdobywało sobie coraz to większy wpływ na wszechność liberalną.

W kuratorium tej wszechności dotąd przewagę posiadali przywódcy liberalni, mianowicie senator i były minister de Graux oraz burmistrz Buis. Są oni naturalnie przeciwnikami socjalizmu, który wprawdzie jest synem liberalizmu, ale jednym z tych synów, którzy się zwracają stanowczo przeciwko teorii ojca. Liberalizm przyznaje się do systemu ile możności nieograniczonego indywidualizmu, gdy socjalizm przeciwnie wygłasza wszechność społeczeństwa nad prawami i interesami jednostek. Logicznym więc trybem liberalne kuratorium wszechności brukselskiej powinno było czuwać najtroskliwiej nad tem, aby ona nie stała się ogniskiem socjalizmu, a więc teorii wręcz sprzecznych z zasadniczą podstawą liberalizmu. Widać jednak kuratorium liberalne bardzo niedokładnie wywiązało się z zadania swego, bo nagle, pięknego dnia dowiedzieli się Belgia, że nie tylko pomiędzy studentami, ale także pomiędzy profesorami wszechności zagiglał się socjalizm, a nawet z wyraźnym pociąganiem do anarchizmu, który stanowi dalszą etapę ewolucji, a raczej rewolucji społecznej.

Odkrycie to spowodowała sprawa Elizeusa Réclusa, powołanego w r. z. na mocy uchwały senatu wolnej wszechności brukselskiej na nadzwyczajnego profesora „filozofii geografii“. Elizeusz Réclus urodził się z dawnej rodziny protestanckiej d. 15 marca 1830 r. w Sainte Foy la Grande w departamencie Girondy. W Montauban słuchał teologii protestanckiej, w Berlinie u sławnego Rittera geografii. Już w r. 1851 z powodu udziału w walce ulicznej zmuszony był opuścić Francję. Przebywał lat kilka w Anglii i Ameryce. Powróciłszy w r. 1858 do Francji, poświęcał się uczynnym pracom, ale w r. 1871 z powodu udziału w rokossa-

komuny został skazany na deportację. Ułaskawiony na prośby wybitnych uczonych francuskich i angielskich, osiadł we Włoszech, potem w Szwajcarii i zabrał się do napisania ogromnej *Nouvelle géographie universelle* (od r. 1876, 14 tomów). Równocześnie stał się teoretykiem — anarchizmem, w teorii humanitarnego, dobrodusznego, ale negującego wprost rodzinę, społeczeństwo i religię. W swym kodeksie anarchizmu: *Evolution et révolution* Réclus oświadcza: „Wielki dzień się zbliża. Ewolucja dokonana, rewolucja wkrótce nadejdzie. Czyż ona zresztą nie dokonywała się przed naszymi oczami przez liczne wstrząśnienia? Im więcej robotnicy, którzy stanowią przeważną liczbę, stają się świadomymi swej siły, tem łatwiejszą i bardziej pokojową stanie się rewolucja. Ostatecznie wszelki opór ustanie bez walki...“

Tacy ludzie, jak Ravachol i Vaillant, nie mają ani czasu, ani chęci czekać na ten przewrót „bez walki“. Réclus sam eskontuje przyszłość bez własności, rozdziając swe dochody pomiędzy kolegów-anarchistów; przyszedł bez religii i rodziny wyprzedził, gdy trzys swoje córki zwolnił od obowiązku ślubu, nawet cywilnego — lecz sam, po śladaniu familijnem, pobłogosławił ich związkowi z wybranymi przez nie osobami. W każdym więc razie nie poprzestaje on na teorii, lecz praktykuje anarchizm. Bomb nie rzuca, ale za to jego bratankowie piszą recepty na ładunki dynamitowe i udzielają subwencji anarchistom czynu, jak Vaillantowi. Nie dziw zatem, że wobec skandalu moralnego współnictwa z Vaillantem, kuratorium wszechności brukselskiej postanowiło odroczyć na czas nieograniczony wykłady Réclusa, zapowiedziane na początku b. m.

Uchwała ta nagle odsoniła potężny wpływ, jakiego socjalizm dobił się na wolnej wszechności. Rektor wszechności na rok bieżący Hektor Denis, jest socjalistą. Zaproteściował on też zaraz przeciwko uchwałom rady administracyjnej. Protest ten naturalnie znalazł głośny oddźwięk wśród pewnej części studentów, którzy widocznie skorzystali z wykładów profesora socjalisty. Studenci ci ogłosili też namiętną protestację przeciwko radzie administracyjnej i przeciwko odroczeniu prelekcji Elizeusa Réclusa, a nadto urządzali zbiegowiska w dziedzinie wszechności. Kuratorium wezwało rektora do przywrócenia porządku, ewentualnie do wydalenia studentów opornych. Tymczasem p. Denis 25 stycznia złożył urząd rektora. Równocześnie z nim opuścił senat wszechności: profesor sanskrytu (!) Monseur, dalej Crocq i znany z pism socjalistycznych profesor socjologii de Greef. Natomiast prorektor van der Kinderen w zgodzie z kuratorium, wydał 60 studentów, a równocześnie do ośmiu studentów rozesłał listy, w których wyzywa ich, aby swych synów powstrzymali od demonstracji ulicznych.

Niebawem okazało się, że stronnictwo radykalne działa w tej sprawie w porozumieniu z socjalistycznymi profesorami i studentami. I tak znany radykalny poseł brukselski Feron na list prorektora, odpowiedział listem otwartym, w którym oświadcza: „...Nie myślę uczynić zadość wezwaniu prorektora. Wszechność nie jest szkołą strażnicy. Dalem wszechności pięciu synów. W chwili, gdy przestąpił próg jej, uważałem ich jako pełnoletnich... Cóż znaczą niebezpieczeństwa, któremi grożą studentom? Czyż nie rozumiem, że sama ta groźba z oporu jej zrobiono obowiązkiem godności? Słowem, stronnictwo radykalne wystąpiło stanowczo przeciwko liberalnemu kuratorium wszechności. Zaczęli w ten sposób do oporu studenci, dopuszczali się coraz to gwałtowniejszych wybrzydów, czynnie znieważili prorektora van der Kinderena, tudzież inspektora-kuratora

de Graux, aż 30 stycznia senat widział się zmuszonym zamknąć wszechność.

I cóż dalej? Czy kuratorium liberalne utrzyma się, czy też wszechność wolna przejdzie pod kierownictwo stronnictwa radykalnego i stanie się pierwszą w Europie wszechnością socjalizmu? Oto ważne pytanie, które się teraz narzuca w Belgii. Jak wiadomo, oddawna tam wolnomularstwo wywiera stanowczy i zgubny wpływ na życie publiczne. Łoże wolnomularskie tworzą niejako najwyższą instancję równocześnie dla frakcji liberalnej, radykalnej i socjalistycznej. Otóż na wspólnym posiedzeniu 29 stycznia, łoża brukselskie oświadczyły się za — zupełną wolnością nanki, co w danym razie znaczy, że wypierają się stronnictwa liberalnego, które im się wysługiwało od 60 lat, a rękę podają socjalizmowi. Aby w tej mierze nie było żadnej wątpliwości, suspendowany profesor de Greef, dnia 31 stycznia w łożu *les amis philanthropes* rozpoczął szereg wykładów przy uczynnych owacych relegowanych studentów i śmietanki radykalizmu brukselskiego. Także sam Réclus na niebawem przybył do Brukseli, aby w tymże lokalu wygłosił swe prelekcje o filozofii geografii, czy — anarchizmu.

Ewolucja liberalizmu do socjalizmu i anarchizmu, dokonywująca się w Brukseli, jest niezmiernie charakterystyczna i pouczająca. Świadczy ona, że liberalizm nie posiada bynajmniej ani zdolności, ani siły skutecznego oparcia się prądom radykalnym.

Przegląd polityczny.

Kraków 3 lutego.

Na posiedzeniu komisji budżetowej niemieckiego parlamentu interpelował rząd deputowany Bebel w sprawie doniesień socjalistycznego dziennika *Echo*, według których pewna hamburska firma trudni się handlem niewolników w Afryce. Dyrektor urzędu kolonialnego, tajny rada Dr Kayser oświadczył, że firma Woelber & Brohm kilkakrotnie kupowała od króla Dahomeju niewolników, pochwyconych przez tegoż w francuskich posiadłościach i dawała mu jako zapłatę karabiny Winchestera, które były potem używane w wojnie z Francją. Odnosne pokwitowanie znalazł Francuzi przy zdobyciu stolicy Dahomeju. Dr Kayser wyraził ubolewanie, że przepisy o handlu ludźmi, obowiązujące w Niemczech, nie dadzą się zastosować na afrykańskich wybrzeżach, popieł postępowanie firmy hamburskiej i nadmienil, że gdyby Francuzi agenta tej firmy rozstrzelali, rząd niemiecki wealeby nie reklamował. Powyższe rewelacje są o tyle ciekawe, że sprawa handlu niewolnikami była przedmiotem gorącej polemiki pomiędzy francuską a niemiecką prasą. Ta ostatnia stanowczo zaprzeczała twierdzenia, jakoby niemieckie firmy trudniły się tym ohydny handlem. Obecnie nie ulega już wątpliwości, że tak było w istocie. Cywilizacyjna misja Niemiec w Afryce przedstawia się w dziwnym świetle.

Interpelacja, wniesiona w parlamencie francuskim przez dep. Lockroy w sprawie marynarki, była nie tylko wpływem troskliwości o stan sił zbrojnych Francji, ale także uderzeniem na gabi-net Periera, niewygodny dla radykalistów, jako zbyt umiarkowany i przeciwny republikańskiej koncentracji. Lockroy przedstawił marynarkę francuską w najczarniejszych kolorach. Jego zdaniem, marynarka francuska jest niższą od marynarki trójprzymierza ilościowo i jakościowo, jakkolwiek w ciągu ostatnich lat 20 wydano na flotę w Fran-

cy 3.600 milionów, podczas gdy trójprzymierze w tym samym czasie wydało tylko 2.500 milionów. Wielkie francuskie pancerniki, jak „Magenta“, „Hoche“, „Neptune“ i „Marceau“ są źle zbudowane, a szybkość ich pozostawia wiele do życzenia. Brzegi Francji są otwarte, a od Nizy do Dunkierki nieprzyjaciel wszędzie może wyładować. Korsyka jest zdana na łaskę i niełaskę Włochów, a Anglik mogą opanować bez trudności półwysp Cotentin i utrzymać się w nim. W końcu podniósł Lockroy sprawę nadużyć rzekomo popełnionych w Tulonie i zażądał ustanowienia ankiety ściśle parlamentarnej, która by stan marynarki zbadała, a winnych do odpowiedzialności pociągnęła. W dyskusji zabierali głos deputowani Abel, Raiberti, Guieysse i Chapuis, popierając lub zwalczając wniosek Lockroy'a. Wobec rozmiarów, jakie przybrała dyskusja i gwałtownych napadów radykalnych mówców, było widoczne, że chodzi o byt gabinetu. Imieniem rządu przemawiał minister marynarki admirał Lefevre, który zbijał wywody Lockroy'a na zasadzie autentycznych cyfr. Francuska flota jest, zdaniem ministra, bardzo mało słabsza od floty trójprzymierza. Wszystkie pancerniki nowej konstrukcji funkcjonują wybornie. — Bardzo zajmująca była mowa ministra wojny generała Mercier, który zajmował się kwestyą obrony wybrzeży. Francja — mówił minister — ma wystarczającą liczbę obrońców i dostateczną obronę i trzeba, żeby o tem zagranica wiedziała. Korsyka nie potrzebuje większej załogi nad 20.000 ludzi. Południowych brzegów Francji broń armia dwustutysięczna, co jest nawet za wiele. Roboty obronne są już wszędzie ukończone. Gdziekolwiek nieprzyjaciel wyładowe, wrzucimy go do morza, a gdziekolwiek przekroczy nasze granice, znajdzie zastępy dobrze uzbrojone, dobrze prowadzone i dobrze zorganizowane, które wyrosną jak z pod ziemi. Mowa generała Mercier wywołała hucznę oklaski. Prezes gabinetu Casimir-Perier sprzeciwił się ankiecie parlamentarnej i postawił kwestyę zaufania. Brisson w patetycznym przemówieniu domagał się ankiety. W głosowaniu przyjął Izba 356 głosami przeciwko 160 porządek dzienny, wyrażający zaufanie do rządu. Tak więc wysiłek radykalistów okazał się bezskutecznym, a gabinet odniósł świetne zwycięstwo.

Skandale panamskie zaczynają występować na nowo w całej dawnej jaskrawości; prasa paryska ożywia się gorączkowo; wśród opinii publicznej panuje atmosfera niecierpliwości i oczekiwania. Hen-ryk Rochefort ogłasza w *Intransigent* niektóre szczegóły o zapowiedzianych rewelacjach Korneliusza Herza. W pierwszym popołudniu Herz wysłał wszystkie dokumenta, jakie posiadał do Chicago; zamtąd odebrał je w dniach ostatnich i przecho-wuje je teraz w bezpiecznym miejscu. Dokumenta te układa Herz w trzy tomowe memoriały. Tom pierwszy jest już wydrukowany. Zawiera on korespondencję Korneliusza Herza z ministrami, senatorami i deputowanymi. Rochefort oświadcza dalej, że ma w rękach następującą depeszę, którą nadano w Paryżu pod adresem Herza: „Mówiłem z Józefem Reinachem. Ugoda wraz z natychmiastowym uwolnieniem i zawieszeniem postępowania przeciwko panu da się uzyskać, jeżeli pan przeskodzi ogłoszenie w *Intransigent* zapowiedzianych rewelacji.“ Depeszę tę nadał pewien dziennikarz angielski. Rewelacje, o których wzmiankuje depesza, skompromitują, jak zapowiada Rochefort, nieskazitelne dotąd nazwisko pewnego deputowanego, który był prezydentem ministrów, a obecnie zajmuje w Izbie wybitne stanowisko; deputowany ów nie brał wprawdzie swego pieniędzy, lecz chciał ratować pewne liczby swoich kolegów, prosząc Herza o łaskę dla nich. Oprócz oryginal-

nej listy Reinacha, posiada Korneliusz Herz jeszcze 45 parlamentarnych czeków z wyrażeniami nazwiskami beneficjaryuszów. Pomimo to, zdaje się nie ulegać wątpliwości, że proces spadkobierców Reinacha przeciwko Herzowi nie zostanie stłumiony. We czwartek zabierał głos prokurator państwa i postawił wniosek, aby nie zatwierdzać przepisania nieruchomości, o które spór się toczy, na nazwisko pani Herz. Prokurator oświadczył stanowczo, że wypłaty, którym Korneliusz Herz zawdzięczał środki do nabycia swoich nieruchomości, były albo bezpodstawne, albo nieprawidłowe i dlatego można obecnie żądać ich zwrotu. Przynajmniej teraz już trzeba zarządzić sekwestrację, ażeby skrzywdzonym wierzycielom państwowym, którzy stawiają żądania spadkobiercom Reinacha, dać początek zadosyćuczynienia. Sprawiedliwość — powiedział prokurator — pogardza pogórkami Herza; skarga jest uzasadniona, a postępowanie Herza jest niegodziwe i oszukawcze. W przeciągu dwóch tygodni zapadnie odczyt wyrok trybunału; należy oczekiwać, że Korneliusz Herz otrzyma przyznanie i ogłosi resztę pa-namskich tajemnic.

Sredowy numer *Pall-Mall-Gazette* przyniósł sensacyjną wiadomość, że Gladstone, bawący obecnie w Biarritz, postanowił podać się do dymisji. Sędziwy premier angielski upoważnił swego pierwszego sekretarza Westa do zaprzeczenia tej wiadomości, która silnie musiała wywrzeć wrażenie w całym politycznym świecie Europy. Zaprzeczenie p. Westa jest jednak w tak niestanowczych zredagowane wyrazach, że wygląda raczej na pewnego rodzaju potwierdzenie informacji angielskiego dziennika; stwierdza ono wprawdzie, że Gladstone bynajmniej żadnej w tym kierunku decyzji nie powziął, że jednak późny jego wiek w połączeniu z nadwątłym słuchem i wzrokiem, czyni pożądaną pewną ulgę w trudach życia publicznego i że przyczyną te z natury rzeczy nie podobne do usunęcia, mogą łatwo wywołać przerwę w jego urzędowaniu. Deklaracja Westa przyznaje zatem po raz pierwszy publicznie, że stan zdrowia Gladstone może w każdej chwili spowodować zamknięcie jego urzędowej działalności, jakkolwiek doniesienie *Pall-Mall-Gazette* dzisiaj jest jeszcze w każdym razie przedwczesne.

Sejm.

Nad sprawozdaniem komisji szkolnej o stanie szkół średnich, streszczonem w ostatnim numerze naszego pisma, rozpoczęła się na czwartkowym posiedzeniu Sejmu dyskusja, która toczy się będzie dziś w dalszym ciągu. We czwartek przemawiał tylko poseł Rey, który wystąpił przeciw zbytniemu przeciążaniu młodzieży studiami klasycznymi. Pragnie on, aby w dziedzinie wychowania wprowadzono pierwiastek więcej idealny, więcej wolnościowy. Klasycyzm był twierdzą czarującym; dziś wobec zmienionych stosunków konieczna jest zmiana i program naukowy. Domaga się dalej, aby młodzież w szkołach przyswajała sobie ducha helenizmu i przewrotnych tendencji tegoczesnych. Zdaniem mowy, młodzież przyswoi sobie ducha helenizmu, czytając przekłady i słysząc od nauczyciela szczegóły, dotyczące życia Greków i Rzymian. Rzadko zdarzają się dziś profesorem, którzy potrafili rozentuzjazmować uczniów, opowiadając im piękne powieści z zakresu mitologii i rozwijając myśli, ukryte w pomnikach literackich. Rozluźnia mowa nie stawia i chociaż wie, że rozluźnia sobie głowę o tę, zresztą wiekami już

Z WYSTAWIE OBRAZÓW w Sukiennicach.

Dawno na wystawie Tow. przyj. sztuk pięknych w Sukiennicach krakowskich nie było takiego ruchu dzieł sztuki jak w ostatnich czasach. Co tydzień przybywają nowe przesyłki, a zarząd nie raz w niemym jest kłopotcie, jak je umieścić, aby nie skrzywdzić i nie obrazić drażliwego narodu artystów.

Widzimy też w tej liczbie wiele rzeczy interesujących, są tam obrazy, które figurowały w „salonie“ paryskim, monachijskim, które ściągają uwagę i nagrody znawców francuskich, angielskich i niemieckich, o których zachęty pisała krytyka zagraniczna. Jeżeli kiedy, to teraz lubownicy sztuki powinni licznie odwiedzać wystawę i przyznać, że nasi artyści nie szczędzą wysiłku, by ciagle interesować publiczność tem, co sobie w duszy upodobał, a składają dowody, że myślą, odczuwają, pracują — szukając jedni efektów w pięknej grze światła i cienia, czy harmonii tonów, drudzy w rysunku, lub inni w modelowaniu; tchną też ich dzieła niezadko temperamentem, urokiem lub fantazyą.

Wszystkie te wymagania i przymioty pogodzić w pięknej dziele, ciężką to rzeczą, a szczęśliwsi ten, kto potrafi takiemu zadaniu poddać; wielką to zasługa wobec sztuki, korzystać zaś dla młod-szej braci.

A dla publiczności jakaż ztąd korzyść? Często widzę jednym słowem: „eh! nie podoba się.“ Wydaje się dorozą o dzieło sztuki, a drudzy za nim ślepo powtarzają, widząc zawsze przedę i raczej niedostatki, niżeli zalety. Ten brak samostoiędo sądu jest rzeczą, nad którą warto się zastanowić, gdyż nie tylko balamuci opinii, ale zniechęca bardzo, a czasem na bezdroża sprowadza artystów.

Wydanie jakiegokolwiek sądu sprawiedliwego wymaga przedewszystkiem stanowiska neutralnego. Aby mieć są o rzeczach sztuki, potrzeba koniecznie zważyć, co artysta chciał przedstawić, do

czego dążył i jaki rezultat się okazał. Trzeba zatem wnikać w myśl, która rękę prowadziła, w przedmiot i wykonanie. Tylko wychodząc z tych zasad i mając poczucie estetyczne, poczucie pewnego smaku, dojdziemy do jasnego poglądu na dzieła sztuki, czy to idealnie, lub realistycznie piękne; nie będziemy, beznamiętnie powtarzając, co ten lub ów powiedział, zniechęcać artystów, lecz owszem tylko zachęcać okazywanym interesem i wyrozumieniem.

Nieraz zdarzyło mi się słyszeć artystów, pytających: dla kogoś malować? — Jest to głos wątpliwości, zrozumiałego wobec różnorodności i nie-zgodności sądów. A jednak droga tu prosta i jasna: wyżej stoi nie ten artysta, który stosuje się do chwilowych upodobań i prądów wśród publiczności, ale ten, który maluje to, co do niego przemawia, bo tem tylko podnosi swoje ideały w sztuce i przez to torować może nowe szlaki. Ale przywiązanie do ideałów, na których często publiczność na razie się nie poznaje, okupuje on zaiste drogo; jego udziałem, niepokój, nerwowość, dziwactwo, zaniedbanie interesów, nieraz nędza, znoszona ze stoicyzmem. Zamilowanie ideałów ma to do siebie, że o wszystkim innym zapomina każde. Wszakże pewnym jest, że prędzej lub później pracom prawdziwego artysty sprawiedliwy hold oddany będzie, choć za życia często nie robi on „interesu“ na sztuce.

Już to wogóle ocenianie dzieł sztuki łatwą rzeczą nie jest. Publiczność lubi je zestawiać i porównywać niemal matematycznie. Jest to droga zupełnie błędna i do niczego nie prowadząca. — Dzieła natchnienia do jednego mianownika sprowadzić się nie dają. Nie można im też z góry przepisywać pewnych programów i reguł — oprócz prawideł ogólnych, wypływających z zasad prawdy i logiki, obowiązujących ludzkość całą. Nie można z góry potępiać pewnych kierunków, a inne narzucać. Każdy artysta ma prawo mieć swoje ideały i stawiać sobie odrębne zadanie, a nawet istotną wartość jego — przy różnych warunkach innych — rośnie w prostym stosunku do jego oryginalności. Każdy kierunek może być dobrym i złym, według tego, czy wykonanie odpowiada tym ideałom i zadaniom, lub też po za nimi zo-

staje, przedstawiając tylko niespełnione aspiracje i źle wyrażone intencje. Nowe ideały i nowe kierunki zwykle natrafiają z początku na objętość i opożycie. A są artyści tak mało dbający o poklask, taki mający wstręt do reklamy, targów, wystaw i medali, że żyją nieznanymi i niezrozumianymi, mając przy sobie zalety wielu przyjaceli i wielbicieli, a umierając, zostawiają następnym pokoleniu spuściznę arcydzieł, świadczących o ich najszlachetniejszym pojęciu swego pośmiętnia na ziemi, w którym chwilowe powodzenie nie odgrywało najmniejszej roli.

Jeżeli artyście wolno zazdrośnie piastować swoje najdroższe ideały i wytrwale stać przy nich nawet bez względu na opinię i panujące prądy, to z drugiej strony społeczeństwo wykształcone powinno poczuwać się do obowiązku szanowania indywidualizmu przedstawicieli sztuki i niezrażania ich objętością, która często mrozi i podcina talenta, najpiękniejsze rokujące nadzieje. Należy pamiętać, że o stopniu rozwoju kultury narodu świadczy nie praktyczny spekulanci, ale uczeni i artyści. Ich nazwiska zostają w dziejach, ich prace i usługi stanowią kapitał inteligencji, z którego długie pokolenia ciągną procent korzyści, chwały i zasługi.

I jeszcze jedna uwaga. Często widzi się gromadkę ludzi, przypatrujących się obrazowi i podających sobie z ust do ust nazwisko malarza, a dopiero później wołających: „jako to ładne.“ Urok znanej firmy odgrywa tu główną rolę. Oceniać trafnie dzieło sztuki jest bowiem rzeczą dno trudniejszą, niż spamiętać nazwisko, rozgłoszone przez sztuczną reklamę, albo i mające nawet nie-taradło słusznie ustaloną reputację. Jakże to mylnie stanowisko. Wielek razy mistrz w słabszej swojej godzinie wyda na świat dzieło niewielkiej wartości, młody zaś, nieznanym jeszcze talentem, pełen siły i zapału, w szczęśliwej chwili natchnienia stworzy rzecz prawdziwie piękną i niepospolitą. Prawdziwym podpisem artysty są utwory jego, które za niego mówią wewnętrzną swoją wartością. Szeroka publiczność jednak potrzebuje jakiegoś drogowskazu, a najwygodniejszy i najłatwiejszy do odczytania stanowi znane i znane już nazwisko. Wyżyskuje to handel. Sztuka w wyższym po-

jęciu potrzebuje nowych dróg — „Kunsthandlery“ na niepewne grzą nie lubią. Oni popierają artystów, którzy już mają za sobą ustalone powodzenie. Oni reklamują potem każde nabyte ich dzieło, aby na niem interes rościł, istotna wartość rzeczy jest dla nich objętą. Wytwarza się ztąd sztuczny prąd. Publiczność, zwłaszcza mało wykształcenia parweniuse, idąc ślepo za modą, kupując nie raz za drogie pieniądze obrazy znanych firm, mające cechy litografii kolorowanych, na które za lat kilkanaście nikt nie spojry — te znane zaś firmy wiednie albo bezwiednie ciagle obniżają swój poziom, malując obrazy nie takie, jakie odpowiadają idealom i wymaganom sztuki, ale o jakich z góry wiadomo, że się powszechnie podobają. Byłe obdyt był. Taką rolę odegrało przed 10 laty Monachium ze swoimi obrazami rodzajowymi, konmi, ciągnącymi w błocie bryczki, jarmarkami, polowaniami, weselami i procesyami, w których było trochę fotografii momentalnej, trochę malowania z natury i trochę z pamięci, a do tego blask koloru litograficznego, działający na masę. Mniejsza o to, że aparat fotograficzny zabija indywidualne, oryginalne poczucie natury u artysty; mniejsza, że taki obrazek łatwo namalować nawet bez talentu. Kupowano te banalności chętnie i przepłacano. Dziś nastąpił już zwrot na lepsze. Ludzie zaczynają wymagać od sztuki czegoś więcej, niż fotografie kolorowanych, lub chromolitografii. Z Paryża wyszedł przewrót w pojęciach i wprowadził rozdwojenie na dwa obozy. Kunsthandlery za zniżone ceny wyprzedają obrazy niedawno jeszcze w wysokiej będące cenie, sztuka zaczyna być wytworną i arystokratyczną.

Ostatnim odbłaskiem sztuki niedawno modnej szkoły monachijskiej są dwa w Krakowie wystawione obrazy Kowalskiego. Namalowane z tą werwą i niezaprzeczonym temperamentem, gdyby były starannie wystudowane, miałyby trwałą wartość artystyczną. Lecz tu jedne szczegóły są z natury, drugie z fotografii momentalnej, wszystko traktowane powierzchownie, i zrobiło się obraz ot, po monachijsku. Konie rozbiegane, zaprężone do bryczki, wypadają na widza wprost z obrazu. Pędzą z pagórka przez błoto; za nimi inni bryczki. Pierwsza para koni biała, a inne czarne. Kon-

trast to dość banalny, lecz efektowny, wszakże za rubaszny; gdyby wszystko tak samo było traktowane, nie nie mielibyśmy do zarzucenia. Konie mają rysunek niedbale i bardzo wadliwy, polysku sierści nie znać. Dziewczętom brak wyraźnego typu, głowy ich na tle jasno-sinego, zimnego nieba wychodziłyby musiały w tonie cieplejszym, więcej różowym. Artyście wydało się błędnie, że otrzyma ton powietrza w głowach przez barwy fioletowe. Nie studiował tego efektu z natury. Błoto jest za to malowane z zadziwiającą zręcznością. Niebo bardzo ładne.

Piękniejszym o wiele pod względem kolorystycznym jest obraz drugi: „Ostatnie promienie zachodzącego słońca“; chociaż trudno byłoby rozstrzygnąć, czy to są promienie zachodzącego, czy wschodzącego słońca. W cieniu, trochę za nadto ciemnym i nieposiadającym konsekwentnego przeprowadzenia od tonów jasnych w świetle, usiadł sobie dwoje pastuszków; on jej wygrywa na fujarce melody, które trafiają widocznie do serca. Niestety, dziewczoja, choć strojem przypominająca lud nasz, nie a nie nie ma typu polskiego, ani rusińskiego. W dalsi pasie się kilkanaście koni na tle peizażu, oświetlonego słońcem. Śliczną jest ta część obrazu, pragnęłoby się ją mieć — co, kiedy to cały obraz do sprzedania!

Więcej szczerści w typach, chociaż niedbale malowanych, ma obraz p. Stasiaka „Do kościoła“. Z chalup, oświetlonych grzejącym słońcem, wychodzą dwie baby, postaci doskonałe. Chłop w ich towarzyszy mniej szczęśliwie wypadł. Na pierwszym planie, na łące, nasze wioskie kwiateczki. Obraz to ładny. Postępu w obserwacji artystycznej wiele, z czego bardzo się cieszymy, i życzymy malarzowi, aby tą drogą szedł dalej.

W tej samej sali jest inny obraz p. Stasiaka, zatytułowany „Marzec“. Droga obsadzona wierzbnymi, konary z liści obnażone, dobrze malowane, ale za czarne. Jestem przekonany, że dziś artysta ten obraz jaśniejszy namalował, na czemby tylko mógł zyskać.

T. K.

(Dokoniczenie nastąpi).

nadszczerbioną warownię, jednak przyszłość należy do mowcy i jeżeli nie on, to myśl jego kiedyś zwycięży.

Dzisiaj nastąpi pierwsze czytanie przedłożenia rządowego o projekcie ustawy o organizacyi szkoły politechnicznej we Lwowie. Projekt streszcza poniżej zamieszczona korespondencya lwowska.

Lwów 2 lutego.

(Przedłożenie rządowe o organizacyi szkoły politechnicznej we Lwowie. — Sprawozdanie Wydziału krajowego o objęciu sprzedaży soli warzonki w zarząd kraju).

(X) W Izbie sejmowej pojawiło się nowe, ważne przedłożenie rządowe, dotyczące organizacyi szkoły politechnicznej we Lwowie. Dotychczas obowiązujący w tej szkole politechnicznej prowizoryczny statut organizacyjny, wydany przez rząd w r. 1872. Obecnie rząd przedłożył Sejmowi do konstytucyjnego traktowania projekt ustawy o organizacyi szkoły politechnicznej we Lwowie. Według projektu Sejm uchwaliał na zasady organizacyi szkoły politechnicznej, a ministrowi oświaty poręcza projekt wykonania ustawy, a w szczególności wydanie statutu organizacyjnego na podstawie tych zasad.

W szkole politechnicznej istnieć mają następujące szkoły fachowe: szkoła budownictwa i inżynierii (budowli wodnych, budowy dróg i kolei żelaznych); szkoła budownictwa ładowego (budowli ładowych i architektury); szkoła budowy maszyn; szkoła chemiczno-techniczna (dla chemii technicznej). Minister oświaty, po wysłuchaniu grona profesorów, może jednak zarządzić założenie nowych szkół fachowych albo oddziół. Język polski jest językiem wykładowym szkoły politechnicznej. Nauki udzielają profesorowie zwyczajni i nadzwyczajni oraz docenci. Prywatni docenci będą dopuszczeni do wykładania wszystkich tych przedmiotów, które służyć mogą do poparcia celów szkoły politechnicznej. Pod względem habilitacyi prywatnych docentów będą analogicznie stosowane postanowienia, obowiązujące w uniwersytetach, o ile nie zostaną wydane w tej mierze odrębne postanowienia. Dyplom złożonego ścisłego egzaminu z odnośnego fachowego oddziału szkoły politechnicznej posiada dla habilitacyi równe znaczenie, jak dyplom doktorski. W szkole politechnicznej odbywać się mają dla każdego z fachowych wydziałów egzamina państwowe, według norm w tym względzie obowiązujących. W celu stwierdzenia wyższego naukowego uzdolnienia w zawodzie technicznym, względnie w celu uzyskania stopnia akademickiego w tymże zawodzie, odbywają się egzamina dyplomowe. Na dowód złożonego egzaminu wystawionym będzie dyplom. Prawa i prerogatywy, z uzyskaniem tego dyplomu połączone, będą uregulowane osobnymi postanowieniami. Bliższe postanowienia o egzaminach dyplomowych wydane będą przez ministra oświaty w drodze rozporządzenia.

Wydział krajowy przedłożył Sejmowi sprawozdanie w przedmiocie objęcia sprzedaży soli warzonki w zarząd kraju. W sprawozdaniu swem podaje Wydział krajowy szczegółowo znany przebieg dotychczasowej akcyi swej w sprawie przeprowadzenia organizacyi sprzedaży soli, a następnie wykazuje cyfrowo, jaką ilość soli pobrano z salin po koniec r. 1893. Od połowy lipca po koniec grudnia 1893 r. pobrano 106,201 cetrów metrycznych soli. Wydział krajowy stwierdza, że gdy się zważy, iż z przyznanego mu rocznego kontyngentu w ilości 420,000 cetr. metr. wypada przeciętnie na miesiąc 35,000 cetr. metr. — to aby kontyngent wyczerpać, powinno się było pobrać w przeciągu 5 1/2 miesięcy 192,500 cetr. metr. Pobrano się zaś tylko 106,201 cetr. metr., tj. tylko 55-17%, a zatem bardzo mało nad połowę. Wynik ten uważa Wydział krajowy jako stanowczo niepomyślny. Fundusz krajowy nie został wprawdzie w interesie solnym narażonym na żadną stratę, gdyż czysty zysk z r. 1893 wykazał w kwocie 2,492 złr.; dalej najważniejszy cel akcyi, tj. potaniecie soli, został osiągnięty, a mimo to ogólny wynik jest niepomyślny głównie dlatego, że z przyznanego Wydziałowi krajowemu kontyngentu wyczerpano zaledwie 55-17%, skutkiem czego w ręku konkurencyi, niekierowanej żadnym zobowiązaniem ani ograniczeniem co do wysokości ceny soli w drobnej sprzedaży, pozostawała zbyt wielka ilość soli. Kwestya wyczerpywania kontyngentu, Wydziałowi krajowemu przez rząd wyznaczony, jest zatem kwestya, dla ustalenia obniżonej ceny najżywniejszej.

W kwestyi wyczerpywania kontyngentu jaskrawo rzuca się w oczy różnica, zachodząca między temi trzema salinami, które tak są od kolei oddalone, że sól z nich wyłącznie tylko drogą kołową się rozchodzi, a temi, z których sól się wysyła koleją.

Pierwsze — t. j. Kossów, Łanczyń i Delatyn zaopatrują w sól 11 powiatów wschodnich i południowych, a mianowicie: Bohorodczany, Borszczów, Buczacz, Horodenka, Kolomyja, Kossów, Nadwórna, Sanatyn, Stanisławów, Tlumacz, Zaleszczyki. Kontyngent dla tych powiatów wyznaczony wynosi 69,014 cetr. metr., tak, że w przeciągu 5 1/2 miesięcy powinny były wybrać 31,630 cetr. metr., wybrały jednak tylko 5,261 cetr. metr., to jest 16-6% kontyngentu. Resztę kraju zaopatrują saliny w Kaluszu, Dolinie, Bolesławie, Drohobycz, Stebniku i Łucku. Kontyngent powiatów, z tych salin zaopatrywanych, wynosi 350,986 cetr. metr., powinny więc były w 5 1/2 miesięcy wybrać 160,869 cetr. metr., a wzięły 100,940, czyli 62-75%.

Różnica między temi dwiema cyframi jest istotnie jaskrawa; tam mniej, niż 1/3, tutaj więcej, niż 2/3 kontyngentu wyczerpane; tam interes oczywiście zwichnięty i nieudany, tutaj wprawdzie nie świetnie, ale w każdym razie znacznie lepiej rozwinięty.

Powodem absolutnego niepowodzenia interesu w salinach, tak zwanych pokuckich, jest — zdaniem Wydziału krajowego — okoliczność, iż tutaj scentralizowana spedycja, wychodząca z saliny samej, nie wytrzymuje konkurencyi z dostawą okolicznościową. Powiaty, pobierające sól z salin pokuckich, mają ciągle handlowe stosunki z okolicami, w których te saliny są położone. Mogą za tem dla interesu solnego wymienić wyzyskiwać te stosunki i korzystać z powrotu fur, wiozących od nich zboże, spirytus i t. p., aby za bardzo niską cenę dostawić sobie sól. Wydział krajowy wdrożył z tego powodu rokowania z Towarzystwem handlowem i spółką, aby odstąpiła od spedycji i dostawy z tych trzech salin, na co druga strona już się zgodziła. Wydział krajowy zamierza oddać dostawę z tych salin swym za pośrednictwem, od których rzutkości i zapobiegliwości zależać będzie, żeby sobie dostawę tak zorganizować.

wali, aby mogli wyzyskać wszelkie okazy, a wtedy stosunki w tych 11 powiatach stanowią się — zdaniem Wydziału krajowego — lepszą. Dla drugiej kategorii salin zamierza Wydział krajowy podnieść prowizję, przynależną za pośrednictwem i tą drogą spodziewa się wyczerpać cały kontyngent soli.

Wydział krajowy podnosi również w swem sprawozdaniu, że bardzo ważną rolę w handlu solą odgrywają taryfy kolejowe i że wygórowana ich wysokość utrudnia osiągnięcie głównego w tej sprawie celu, tj. potaniecie ceny soli dla konsumentów. Ponieważ jenerała dyrekcyi kolei państwowych nie uwzględniła przedstawienia o obniżeniu taryf, Wydział krajowy wnosi, aby Sejm wezwał rząd, iżby taryfy dla przewozu soli na kolejach żelaznych znacznie obniżył, a przynajmniej o tyle, by dla półwagowych przesyłek soli przyjął była taka sama podstawa obliczania frachtu, jak dla cało-wagonowych.

Sprawy krajowe.

(Posiedzenia krajowej Rady kolejowej).

Lwów 2 lutego.

(X) Pierwsze posiedzenia krajowej Rady kolejowej odbyły się we środę i czwartek pod przewodnictwem JE. marszałka krajowego ks. Sanguskiego. Obecni byli wszyscy członkowie Rady z wyjątkiem pp. Szczepanowskiego i Skibińskiego, którzy usprawiedliwili swą nieobecność. Z członków Wydziału krajowego uczestniczyli pp.: Chaniec, Romanowicz i Edward Jędrzejowicz. Jako znawca z po za Rady, dyrektor Banku krajowego Dr Zgorski.

Po powitaniu Rady przez księcia Marszałka, złożyli członkowie w jego ręce przyrzeczenie, po czym przystąpiono do obrad nad prowizorycznym regulaminem. W dyskusyi wzięli udział pp. Struszkiewicz, Pilat, Leo, Marchewicz. Z ważniejszych przepisów należy przytoczyć uchwałę, według której sesye zwyczajne Rady kolejowej odbywać się mają dwa razy do roku, w terminach stałe oznaczonych, podobnie jak państwowego Rady kolejowej. Sesye nadzwyczajne zwoływać ma Wydział kraj. według swego uznania.

W dalszym ciągu przedstawiło biuro kolejowe projekt wskazówek, objaśniających ustawę krajową o popieraniu kolei niszczorodnych, przeznaczonych dla wszystkich interesujących się i projektujących nowe linie kolejowe. Celem tych wskazówek jest wyjaśnić warunki, od których poparcie finansowe ze strony kraju zależy i zabezpieczyć interesy w przedmiocie przedkładania nieopracowanych i niedojrzałych projektów. Wydział krajowy zaznacza, że wolno jest projektantom udać się wprost do biura kolejowego o pomoc przy opracowaniu projektów, za zwrotem wynikłych stać kosztów. Sprawę powyższą przekazała Rada osobnej komisji, złożonej z pp. Dra Kolischera, prof. Dra Leo i prof. Skibińskiego.

Po podaniu do wiadomości Rady kolejowej, że w ciągu ubiegłego miesiąca wpłynęło do Wydziału krajowego ośm projektów, dotyczących budowy nowych linii i po złożeniu oświadczenia ze strony biura kolejowego, że wobec krótkości czasu i nie dostatecznego przygotowania potrzebnych materiałów przez projektantów, trudnem jest zaopiniować nowe stanowisko o użyteczności i rentowności powyższych linii, wywiązała się najpierw rozprawa nad kwestyą, w jakiej postaci program budowy kolei lokalnych ułożyćby należało, aby akcyja kraju odbywała się według pewnego planu i systemu. W dłuższej dyskusyi nad tą sprawą zabierali głos pp.: ks. Adam Sapieha, Struszkiewicz, Dr Zgorski, Chaniec, Edward Jędrzejowicz, prof. Dr Leo, a w końcu także przewodniczący ks. Marszałek. Chociaż Rada kolejowa nie powzięła pod tym względem żadnej uchwały, przeważało jednak w dyskusyi zdanie, że ułożenie pewnego ogólnego programu przez Wydział kraj. jest wskazane, aby na podstawie studyów przeprowadzonych nad ruchem kolejowym dzisiejszym mieć pewną podstawę do oceny użyteczności i rentowności nowych linii. Nie wyklucza to bynajmniej inicjatywy prywatnej, koniecznej zresztą wobec obowiązku przyczyniania się interesowanych okolic i czynników do kosztów budowy.

Sprawę zbadania przedłożonych projektów przekazała komisji, do której weszli pp. Falter, Glanz i Gustaw Romer.

Natomiast pierwsze środowe posiedzenie. Drugie posiedzenie Rady, które odbyło się we czwartek wieczór, wypełniły sprawozdania komisji. O projekcie i instrukcyi dla projektantów referował prof. Dr Leo. Wszystkie wnioski i rezolucye komisji oraz dodatkowy wniosek Dra Zgorskiego przyjęto. O poszczególnych liniach kolejowych referował poseł Dr G. Romer i przedstawił wniosek, aby Rada kolejowa wobec niedostatecznego opracowania projektów i zupełnej niemożności powzięcia jakiegokolwiek merytorycznej uchwaly bez przeprowadzenia dokładniejszych badań na miejscu i uzupełnienia operatów — doraźnie Wydziałowi kraj., aby na obecnej sesyi zajął się tym względem Sejmowi nie przedstawiał wniosków. Po dłuższej dyskusyi, w której wzięli udział wszyscy niemal członkowie Rady, wniosek komisji przyjęto.

Na tem posiedzenie ukończono, a ks. Marszałek zamknął pierwszą sesyę Rady kolejowej.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 1 lutego 1894.

Przewodniczy p. prezydent Friedlein. Odczytano pismo p. Jadwigi Łobaczewskiej, nauczycielki w szkole wydziałowej żeńskiej; z prośbą o przyznanie dodatku na mieszkanie; pismo przekazała sekcji szkolnej.

R. m. Asnykowi udzieliła Rada dwu-miesięcznego urlopu.

Imieniem prezydium przedłożył p. wiceprezydent Pieniążek następujący wniosek nagły: Rada miasta przyjmując rezygnacyę p. Dra Feliksa Szlachetowskiego ze stanowiska prezydenta miasta wybrała komisję osobną dla obmyślenia sposobu, uczczenia jego zasług. W tej sprawie porozumiały się sekcye Rady miasta i proponują, aby p. prezydentowi Drowi Feliksowi Szlachetowskiemu w uznaniu jego zasług nadała Rada honorowe obywatelstwo miasta Krakowa.

Wniosek ten przyjmują Rada jednogłośnie. R. m. X. prałat Dr Chotkowski zabiera głos: Sprawa, którą zamierzam poruszyć, jest chwilowo

bez znaczenia, dlatego że została już przez p. prezydenta załatwiona, ale chodzi mi o kwestyę zasadniczą. Plakaty na rogach ulic ogłoszły, że jutro (w piątek) od godziny 10 odbywać się będzie w sali Rady miejskiej socjalistyczne zebranie. Wiem już, że p. prezydent w ostatniej chwili odmówił sali, że więc zebranie to jutro się nie odbędzie, daleki też jestem od tego, żeby odmawiać p. prezydentowi prawa dysponowania tą salą, ale mnie chodzi o rzecz ważniejszą i zasadniczą. Wszystkie socjalistyczne zebrania odbywają się u nas zawsze, systematycznie w niedzielę i święta uroczyste, pomiędzy godziną 10 a 12 przed południem, a więc w czasie, kiedy po kościołach odprawia się wielkie nabożeństwo. Ma to tworzyć tem większe przeciwieństwo i kontrast, a dąży do podkopania tej pobożności i dobrego obyczaju, na którym stoją społeczeństwa, a nasze przedewszystkiem opierać się musi. Kontrast jest tem większy, że właśnie podczas tego, gdy pobożny lud zgromadzony jest w kościele, tutaj wygłasza się mowy bezbożne, obrażające już nie tylko religię katolicką, ale wszelką religię, znieważające wszystko, co uczciwi ludzie mają we czci i uszanowaniu.

Pozwól sobie przytem zwrócić uwagę pańów na to, co powiedział terazniejszy minister handlu hr. Wurmbrand, odpowiadając 16 grudnia zeszłego roku na interpelacyę w sprawie zniesienia spoczynku niedzielnego na dniu 24 grudnia. Minister oświadczył wyraźnie, że ustawa przemysłowa z roku 1885 daje mu wprawdzie możność ograniczania spoczynku niedzielnego i że na mocy tego pozwoli, aby pewne składy były w tej niedzielę 24 grudnia otwarte aż do godziny 7 wieczorem. Jednakże p. minister odróżnia spoczynek nie dzielny od święcenia niedzieli, bo względem tego istnieją inne przepisy, mianowicie za kazujące przekazywanie nabożeństwa i że te przepisy w całej mocy są zachowane. Ponieważ zaś odbywanie publicznych zebrań w czasie wielkiego nabożeństwa musi być uważane za przekazywanie temuż nabożeństwu, przeto prosilibym, aby święta Rada uchwaliła to, jako rezolucyę, żeby w sali Rady miejskiej nie odbywały się żadne zebrania w czasie wielkiego nabożeństwa w kościołach święta i niedziele. (Brawo! bardzo dobrze!) — oklaski.

A ponieważ widzę, że panowie przytakiwaniem dajecie wyraz zgody na to, co mówiłem, przeto sądzę, że rezolucya moja nie napotka na żadne trudności i że jej uzasadnić dalej nie potrzebuję.

P. Prezydent oświadcza, iż jest bardzo wdzięczny X. prałatowi Chotkowskiemu za podniesienie sprawy, pozwalające mu złożyć odpowiedź w jasny sposób. Ilekroć prosił mnie o udzielenie sali nie na tak wielkie zebranie, jak było zamierzone, ale nawet na mniej liczne, zawsze zwracałem uwagę na odprawiające się o tej porze nabożeństwo; urządzające zebranie odpowiadali na to, że będą na mszy o godz. 9 rano. A ponieważ to ludzie dorosli, więc nie mogiem na nich w tej mierze żadnego dalszego wywierać wpływu. Daleki jestem od tego, bym pochwalał podobne postępowanie i odbywanie zebrań o tej porze, a całe miasto wie, że chociaż do innego kościoła należą, nigdy interesu mego w niedzielę nie otwieram. Proszę o salę na jutrzejsze zebranie poprostu w błąd mnie wprowadzili, mówiąc, że to ma być zgromadzenie rękodzielników; dopiero ujrzawszy zgromadzenie po ulicach czerwone plakaty, przekonałem się o istocie zgromadzenia, że ma ono być ludowe, a nie leży w interesie jakiegokolwiek cechu, dlatego cofnąłem udzielone pozwolenie na użycie sali.

R. m. X. prałat Dr Chotkowski: Zastrzegam się, że wymówione przez mnie słowa nie miały bynajmniej na celu zwrócenia jakiegokolwiek ostrza przeciwko p. Prezydentowi, a na wydomaganie mojej dodać muszę, że wychowany jestem w kraju, który zostaje wprawdzie pod rządami protestantami, ale rząd ten więcej kładzie wagi i pilniej przestrzega święcenia niedzieli i świąt, niż rząd katolickiej Austrii. Tam wszelkie zebrania publiczne w czasie przedpołudniowego nabożeństwa w niedzielę i święta są zakazane i policya poprostu by na to nie pozwoliła, żeby socjaliści zebranie w czasie wielkiego nabożeństwa odbywali. Natomiast w Austrii pod tym względem wyrobiła się całkiem inna atmosfera, tak że władze tej niewłaściwości nie czują. Kiedy n. p. tu w Krakowie odbyła się publiczna sesya sądowna w sprawie procesu studentów, pomiędzy godziną 10 a 12 w południe w niedzielę i sala przepełniona była studentami i gimnazystami, a ja o to interpelowałem p. ministra sprawiedliwości, odpowiedział mi tak, że studentom mogli przecież przed godziną 10 być na mszy św. Nie na tem jednak tylko zależy święcenie niedzieli, żeby każdy prywatnie był w kościele, ale żeby publicznie panowała uroczysta cisza i spokój, kiedy się wielkie nabożeństwo w kościele odbywa. Niestety, u nas już nie tylko o święceniu niedzieli, ale i o spoczynku niedzielnym niewiele można mówić, bo ustawa z r. 1885 doznała przez byłego ministra handlu, barona Pino, tytu wyjątków, że prawie niewiele z przepisów, odnoszących się do spoczynku niedzielnego pozostało, ale niemniej i wazam to za niestosowne, żeby właśnie czas nabożeństwa w niedzielę i święta używany był na zebrania socjalistyczne i to w sali Rady miejskiej i żeby właśnie pod ten czas, gdy dzwonią na wieczorną mszę, zwoływano tutaj zebrania, na których bezbożne mowy się wygłaszały. To był właśnie powód, że stawiłem moję rezolucyę.

R. m. Propper protestuje przeciw wyrażeniu X. Chotkowskiego, że na zgromadzeniach w tej sali mówi się o rzeczach: sprośnych (głosy niezadowolone w Radzie i żywe zaprzeczenia: ależ tego wyrazu X. prałat Chotkowski nie użył!); jako obywatel czuję obowiązkiem zaprzestować przeciw temu, żeby o obywatelach podobnych używano wyrazów (głosy: ależ tego słowa X. Chotkowski nie użył!). Mowca wyraża zdanie, że nie należy mieszać spraw społecznych ze sprawami wyznaniowymi.

Zgłaszają się do głosu inni radcy; p. Prezydent zapytuje Radę, czy życzy sobie otwarcia dyskusyi w tej mierze. Rada oświadcza się przeciw dyskusyi, dlatego nikt więcej nie zabiera głosu.

X. prałat Dr Chotkowski: Ja proszę o głos tylko do faktycznego sprostowania. Nie użyłem wyrażenia „sprośne“, tylko bezbożne, a jeśli szanowny preo, inant mi nie wierzy, to wolno mu się przekonać, że na zebraniach socjalistów naprawdę bezbożne mowy się wygłaszały.

Następnie udzieliła Rada zezwolenia p. Kaziemierzowi Baumowi i pp. Kutrzebie oraz Murczyńskiemu na fotograficzne reprodukcye znajdującego

się w Muzeum Narodowym najlepszego portretu Kościuszkę, oraz zezwoliła na wysłanie z Muzeum Narodowego na wystawę w wiedeńskim Künstlerbauie obrazu artysty malarza, p. Rauchingera, a to na skutek prośby twórcy dzieła; obraz nosi tytuł: „Wolny“ i przedstawia skazanie, przyku tego do taczki w podziemiach sybirskich, w chwili, gdy umiera, i wtedy staje się wolnym.

Radcy pp. Franciszek Słęk i Juliusz Epstein złożyli przyrzeczenie sumiennego pełnienia obowiązków.

Rada przystępuje do dalszych obrad nad preliminarzem budżetu miejskiego na rok 1894, mianowicie nad działem dochodów. Przedkłada dział ten referent sekcji skarbowej r. m. Geisler: I. dochody zwyczajne wynoszą kwotę 394,652 złr.; II. dochody konsumcyjne miejskie 310,000 złr.; część przypadająca na do chód miasta od wyrobu piwa 31,000 złr.; III. dochody z opodatkowania: podatek gminny 2%, od czynszów z mieszkań 48,000 złr., podatek gminny 1/2% od czynszów z mieszkań na pokrycie wydatków kwatier przechodowych 11,500 złr., 10% podatek gminny do podatków stałych na potrzeby gminne 53,377 złr., 12% podatek gminny do podatków stałych na potrzeby szkolne 64,052 złr., podatek od psów 2,400 złr.; IV. dochody nadzwyczajne 14,200 złr. Razem dochody wynoszą 929,181 złr.

Preliminarz dochodów przyjęła Rada *en bloc* na wniosek r. m. F. Jakubowskiego.

Według ostatecznego zestawienia, dokonanego przez p. referenta Geislera, Rada uchwalia dochody w kwocie 929,181 złr., rozchody w kwocie 924,664 złr., pozostaje zatem na wydatki nieprzewidziane 4,517 złr.

Przy sposobności rozpraw nad preliminarzem dochodów r. m. Kwiatkowski postawił przy następie dochód z rzeźni następującą rezolucyę: Wzywa się komisję administracyjną akcyzową, aby zbadała powód ciasnoty w rzeźni miejskiej podczas bicia bydła i istniejące zle starała się usunąć.

Na tem zakończono posiedzenie.

Czas odnowić przedpłatę,

kłóra wynosi:

W miejscu na Luty złr. 1:80

Od 1 Lutego do 31 Marca „ 3:60

(Na żądanie odsyłanym będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).

Z przesyłką pocztową w państwie

Austrjackiem na Luty złr. 2:50

Od 1 Lutego do 31 Marca „ 5:—

Z przesyłką pocztową w państwie

Niemieckiem na Luty marek 6

Od 1 Lutego do 31 Marca „ 12

W Podgórzu przyjmuje przedpłatę na

Czas księgarnia Władysława Poturalskiego.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

KRONIKA.

Kraków 3 lutego.

— **Zatwierdzenie wyboru prezesa Akademii.** Najj. Pan postanowieniem z 20 stycznia b. r. zatwierdził dokonany przez Akademię Umiejętności w Krakowie ponowny wybór profesora Uniwersytetu Dra Stanisława hr. Tarnowskiego na prezesa tejże Akademii.

— **Z Uniwersytetu.** PP. Józef Bryliński rodem z Suchodolu, Dionizy Markiewicz rodem z Kopyczynie i Stefan Zawilski rodem z Leżajska w Galicyi, otrzymali dziś na tutejszym Uniwersytecie stopień doktorów wszelkich nauk lekarskich.

— **Sekcja dobroczynna Rady miejskiej** na posiedzeniu, odbytem dnia 31 stycznia pod przewodnictwem prof. Dra Pareńskiego, uchwaliła: 1) udzielić komitetowi budowy ruskiego teatru we Lwowie jednorazową zapomogę w kwocie 50 złr.; 2) udzielić Czystelni polskiej w Białej jednorazową zapomogę w kwocie 100 złr. na budowę własnego domu; 3) przedłożyć Radzie miejskiej wniosek na wyjednanie u Sejmu zmiany § 10 statutu dla m. Krakowa o podwyższenie taks za przyjęcie do gminy aż do kwoty 300 złr.

— **Bal ogólno-akademicki** odbył się we czwartek w pięknie przystrojonej sali hotelu Saskiego. Polonę prowadził kurator Towarzystwa bratniej pomocy prof. Krzymusi z hrabiną Stanisławową Badienową z Branic; w drugiej parze postępowal p. delegat Laskowski z hr. Szembekową, a następnie hr. Stanisław Badien z panią profesorową Krzymuską. Na balu zaważył między innemi: głównie komendującego hr. Uexküllą, dyrektora Korotkiewiczą, oraz liczne grono profesorów uniwersytetu. Do kadryla stanęło 30 par. Rozdane paniom karneki, przedstawiali insygnia uniwersyteckie. Ochocka zabawa przeciągnęła się aż do rana.

— **Z teatru.** Jutro w niedzielę przejdzie znowu przez scenę nasz starzy i arcyzbawny znajomy *Księżę Radziwiłł Fanie Kochanku*. Pojawienie się jego będzie miało jednak tym razem urok nowości, gdyż przedstawi go tu po raz pierwszy artysta, którego występ budzi zawsze żywy interes publiczności, a mianowicie p. Kamiński. Atrakcyę tego wieczoru spotęguje jeszcze drugi występ primaballeriny Bettiny Ruffini. — Przedstawienie, wyznaczone na środę, będzie miało charakter uroczysty, gdyż będzie ono „e-t-nem“ w naszym nowym teatrze; dlatego zapowiadają repertuar na ten dzień arcydzieło naszej literatury dramatycznej *Śluby panieńskie*. — We wtorek wystąpi po raz drugi pani Hoffmann w oklaskiwanym zawsze *Sirenicach*.

— **Przedstawienie na pomnik Artura Grotigera** w teatrze miejskim dnia 12 lutego zapowiada się nadzwyczajnie. W żywych obrazach w *Polonii* wezmą udział ośmiu artystów-malarzy i rzeźbiarzy.

— **Koncerta** bardzo interesujące zapowiedziane są na miesiąc luty. Śpiewaczka Sanderson, uczennica Stohausena z Frankfurtu, osoba młoda, niezwykle muzykalna, posiadająca głos mezzo-sopranowy, pełen dźwięku i wdzięku, wystąpi u nas w bieżącym miesiącu z młodym skrzypkiem Gregorowiczem, Polakiem, uczniem Joachima. Koncert tych artystów w Krakowie będzie dalszym ciągiem szeregu występów w Europie, uwiecznionych niezwyklei powodzeniami. Oprócz koncertu wspomnianego usłyszymy również słynny kwartet smyczkowy czeski, o którym z największym uznaniem rozpisują się szeroko pisma wiedeńskie.

— **Nagła śmierć.** Wczoraj około godziny 9 rano zaszedł smutny wypadek nagłej śmierci w Krakowie. Urzędnik Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń p. Franciszek Sierodki, na którego przypadek wczoraj dyżur służbowy w biurze, wyszedł przed g. 9 rano ze swego mieszkania przy placu Szczepańskim l. 243 i udał się plantacyami ku gnauchowi Towarzystwa. W drodze wszakże uczuł nagle osłabienie i usiadł na ławce. Przechodnie i żołnierz policyjny pospieszyli mu z pomocą i odprowadzili go ku domowi. W drodze wszakże nastąpiły silne krwotoki, których następstwem była śmierć. Franciszek Sierodki dotknięty był od pewnego czasu gruźlicą płuc, objawiającą się od czasu do czasu krwotokami, leczący się odpowiednio, a stan chorobowy nie był o tyle pomyślny, żeby mu nie pozwalał pracować w biurze Zwłoki sp. Sierodkiego oddniono do mieszkania, a śmierć ta spadła jak grom na dwoje sierot, z których jedna liczy dopiero drugi dzień życia, oraz na chorą żonę. Między kolegami śmierć ta młodego urzędnika, liczącego zaledwie 34 lat, sprawiła bolesne wrażenie, ota eżali go bowiem ogólną sympatją dla zalet jego charakteru. Pogrzeb odbędzie się jutro w niedzielę o g. 3 popołudniu z krypty kościoła XX. Pijarów.

— **Z Kola artystyczno-literackiego.** Miłą bardzo niespodziankę zgotował wczoraj członkom Kola artystyczno-literackiego prof. Domaniwski, wprowadzając wieczorem do Kola, bawiącego w mieście naszym w przejeździe do Warszawy prof. Maurycego Wolfstahla z towarzyszem jego p. Schirrmannem, pianistą z Wiednia. Uproszony przez prezesa Kossaka i obecnych członków, prof. Wolfstahl, odegrał z pamięci kilka utworów, a świetnem ich wykonaniem zdobył sobie pełne zapala oklaski ze strony słuchaczy. Spodziewać się należy, że prof. Wolfstahl, powracając z Warszawy da się słyszeć u nas szerszej publiczności. P. Schirrmann dzielnym akompaniamentem i piękną solową grą na fortepianie przyczynił się również do uświetnienia tego improwizowanego koncertu.

— **Wykład popularny, czwarty bezpłatny, urządony przez krakowskie Towarzystwo oświaty ludowej, odbędzie się jutro w niedzielę dnia 4 b. m. o godz. 3 po południu w amfiteatrze gimnazjum św. Anny. Mówić będzie prof. Franciszek Bieniasz „O hodowaniu roślin w mieszkaniach.“**

— **Dr Juliusz Bandrowski** pod ciężkim wrażeniem ciosu, poniesionego przez śmierć dziecka, odejść z Krakowa i przez tydzień ordynować nie będzie.

— **Piknik** artystów teatru miejskiego odbędzie się w poniedziałek dnia 5 b. m. w sali kasyna powszechnego. Urządzeniem pikniku zajmuje się komitet złożony z pp.: Kotarbińskiego, Lubicza i Solskiego.

— **Zarząd Towarzystwa technicznego** uchwałę z dnia 29 z. m. postanowił zaprosić do delegatów do komitetu, mającego się zająć wyborami do Izby handlu wo przemysłowej pp.: budowniczego Rajmunda Meusa, budowniczego Józefa Pakiesa, dyrektora Jana Rottera, architekta Tadeusza Stryńskiego i architekta Karola Zarembe.

— **W kuchniach** komitetowych dla „głodnych dzieci“ wydano w miesiącu styczniu 17,690 obiadów, kosztem 1051 złr. 27 ct. Z dobrożycielstwa tego korzystało dziennie przeciętnie 728 najbiedniejszych dzieci z tutejszych szkół ludowych.

— **W „Głodzie“, stowarzyszeniu rękodzielników** krakowskich odbędzie się we wtorek dnia 6 b. m. zabawa z tańcami dla dzieci członków stowarzyszenia. Początek o godz. 6 wieczorem.

— **Przedstawienie amatorskie** odbędzie się jutro w „Gwieździe“, stowarzyszeniu młodzieży rękodzielniczej. Odegraną będzie komedia Bałuckiego *Bilecik miłosny* i Fredry Pioska *Wujasko*. Po przedstawieniu zabawa tańcząca.

— **Towarzystwo pedagogiczne.** Walne zgromadzenie członków krakowskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego odbyło się dnia 1 b. m. w żeńskim seminarium nauczycielskiem pod przewodnictwem p. dyr. Jabłońskiego przy udziale 85 członków. Po zagajeniu posiedzenia przystąpiono do wyboru sekretarza oddziału. Wybrano jednomyślnie p. Aleksandra Pajaka, dyr. szkoły sześcioklasowej w Krakowie.

Następnie referował p. Wojtyła o ułożeniu szczegółowego planu lekcyjnego dla szkół 1—4-klasowych, poczem p. Pajak zdawał sprawę o Towarzystwie bursy dla synów nauczycieli, nauczycielek i wdów po nauczycielach szkół ludowych, założonem w Krakowie w r. 1875, które na założenie bursy posiada kapitał przeszło 14,000 złr. i legat po ś. p. Górczyńskim, który obecnie wynosi kapitał 967 złr. Towarzystwo, nie mając budynku na burę, udziela cztery stypendya po 50 złr. synom nauczycieli, którzy są członkami Towarzystwa. Sprawozdawca zachęcał gromadkę obecnych, aby w dobrze zrozumianym interesie własnym i koleżeńskim zapisywali się w poczet członków Towarzystwa, i wyraził nadzieję, że nauczyciele, którzy na rzecz ubogich dzieci i inne dobroczynne cele chętnie się zajmują zbieraniem składek, urządzeniem zabaw i wieczorów muzycznych i wokalnych, chętnie zajmą się sprawą pomnżenia funduszu na rychłe doprowadzenie do skutku zakupu domu lub budowę jego na burę dla synów kolegów, obarczonych liczną rodziną, a nie mających dostatecznych funduszy na kształcenie dzieci. Towarzystwo, posiadając burę, zwróciłoby na siebie uwagę ludzi ofiarnych na cele humanitarne. P. inspektor Spis poruszył sprawę obelśniania wystawy krajowej i wczesnego przygotowania przedmiotów na nią, nareszcie podał sposób zbierania funduszu na podróż dla uczniów, w celu zwiedzenia wystawy krajowej. Wniosek ten przyjęto żywcie.

— **Towarzystwo ogrodnicze.** We czwartek dnia 1 bm. odbyło się w lokalu Tow. rolniczego miesięczne po-iedzenie Towarzystwa ogrodniczego krakowskiego. Mowa wstępna prezesa Tow. profesora Jan-czewskiego poświęcona była wspomnieniu zmarłego w zeszłym miesiącu prof. Aleksandrowicza, prezesa warszawskiego Tow. ogrodniczego. Mowca zaznaczył wielkie zasługi zmarłego na polu podniesienia ogrodnictwa w Królestwie, poczem wezwał obecnych do uczczenia jego pamięci przez powstanie. Z porządku dziennego nastąpiły odczyty: p. Kluz „O przyr-ach nieurodzajnych drzew owocowych“ i profesora Jan-czewskiego „O podwójnem szczepieniu.“ Oba

[illegible]

Józef Rudnicki w Krakowie, Rynek, poleca na obecną porę: Dra Jaegera wyroby trykotowe męskie i damskie, po cenach fabrycznych. (2774-8)