

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. oddzielne Nra Czasu, o 10 zapas starczy, w Krakowie po 10 czt., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 czt. do nabywcy w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

### Prenumerata wynosi:

W miejscu	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	20 złr.	5 złr.	1 złr. 50 ct.
— „niemieckim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
— do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	28 złr.	7 złr.	3 złr.
	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

# CZAS

### Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel Niemcewskiego w Sukianach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ul. Grodzka, główna trafikarstwo Rynku i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Rynku gł. — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 czt. za każdy raz. — Nadesłane (na 3 stronie) Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłącznie p. Adam rue de Varenne 38, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie n. M. G. L. Daube & Comp w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej

### Współzawodnictwo stolic.

W roku 1903 zamierza Petersburg święcić dwusetną rocznicę swego założenia. Z łona Rady miejskiej wyszła specjalna komisja, mająca obmyślić sposoby i odnaleźć środki na uświetnienie tego obchodu. Z różnych stron posypały się do tej komisji pomysły i projekta obchodu, z których najpoważniejszym jest projekt urządzenia podówczas wystawy wszechświatowej w Petersburgu.

Założenie Petersburga, a zwłaszcza przeniesienie doń stolicy państwa było w rozwoju narodowo-politycznym i cywilizacyjnym Rosji faktem niezwykle doniosłym — donioślejszym niewątpliwie, niż zmiana stolic w innych państwach europejskich. Przeniesienie stolicy miało u innych narodów znaczenie polityczne, niekiedy tylko administracyjne; dla narodu rosyjskiego oznaczało radykalny zwrot w rozwoju dziejowym, stanowiło epokę. Dokąd państwo moskiewskie było europejskim tylko w znaczeniu geograficznym, a pod wszelkimi innymi względami można je było uważać za azjatyckie, dotąd stolicą tego państwa mogła być tylko Moskwa, stanowiąca jego punkt centralny, położona na kresach świata słowiańskiego i mongolskiego. Tymczasem ku końcom XVII-go wieku, w następstwie doniosłych reform Piotrowych, nastąpił zwrot wyraźny i stanowczy ku Europie, ku jej cywilizacji. Wówczas to Moskwa, leżąca wśród kontynentu, zdala od wszelkich rzek spławnych i portów morskich, zdala od mocarstw zachodnich, do których zwracały się sympatie reformatora, nie mogła wystarczać, a dla swego zacofania stawała się mu wstrętną. Zmienione warunki bytu narodowego wymagały przesunięcia punktu ciężkości i ogniska życia państwowego bliżej zachodu, ponad morze, chociażby nawet na grunt obcy, „wydaty świeżo morzu i Czuchoncom”. I tak powstała nowa stolica państwa moskiewskiego, najmłodsza ze stolic europejskich. Jak na skienienie laski czarodziejskiej, urosł szybko Petersburg z moczarów i topielisk fińskich: „Nawa przydziała się w granit, a mosty zawisły nad wodami”, według wyrażenia się Puszkina. Na jego powstaniu i wzroście car najjaśniej „wszech mocność woli swej okazał”.

Przez założenie Petersburga — mówiąc słowami Puszkina — Piotr Wielki wyrąbał okno ku Europie. Przez nie spoglądał pożądlwie na prowincje nadbałtyckie i pobrzeża fińskie; przez nie Rosya wciągała w swój organizm narodowy atmosferę zachodnio-europejską, a z nią razem i dobre pierwiastki cywilizacji europejskiej; sądząc zaś po owocach cywilizacji rosyjskiej, więcej podobno pierwszych, niż drugich. W dziejach zatem Rosji nastał okres petersburski, okres Rosji europeizującej się, w przeciwnieństwie do okresu przedpiotrowego, czyli staromoskiewskiego.

Miarą młodości życia politycznego Rosji dziś siejszej może być okoliczność, iż dotąd jeszcze kwestya stolicy nie jest tam stanowczo rozstrzygnięta w uczuciach i przekonaniach narodu. Od królestwa Moskwa nie chce dotychczas przyznać pierwszeństwa Petersburgowi i pogodzić się z losem wdowieństwa. Od pół wieku już istnieje, powstałe w tejsze Moskiewie, stronnictwo słowiańskie, dla którego zwrot „świętej” Moskiewie utraczonej godności stołecznej jest tylko kwestya czasu. Jeszcze wyraźniej dąży do tego celu, wyszłe z łona słowiańszczyzny, stronnictwo ultra-narodowe moskiewskie. Katkow, najwybitniejszy z jego przedmówców, był podobno stanowczym zwolennikiem przeniesienia stolicy do Moskwy. Ogromne nabytki terytorjalne, poczynione przez Rosję w Azji

środkowej i nad oceanem Wielkim w siódmym dziesięcioleciu naszego wieku, miały usprawiedliwić politycznie potrzebę tej zmiany. Z apoteozą Iwana Groźnego rosy wśród ultrasów sympatyje dla „matuszki” Moskwy, jako przyrodzonej, geograficznej i etnograficznej stolicy państwa. Gdzie indziej pomiędzy dawną a teraźniejszą stolicą państwa mogą istnieć drobne niechęci prowincjonalne, zawisłe partykularne; pomiędzy Petersburgiem a Moskwą istniał i dotąd istnieje otwarty, zasadniczy antagonizm. Ta ostatnia zarzuca Petersburgowi, a właściwie okresowi petersburskiemu: nienarodową politykę zagraniczną, przewagę Niemców w polityce wewnętrznej, napływ cudzoziemców do Rosji i ich uprzywilejowanie, wynarodowienie się i zepsucie klas wyższych, zgorszenia na tronie w osobie carowej Elżbiety i Katarzyny II, a w końcu indyferentyzm religijny i w jego następstwie liberalizm i „zbrodniczy” nihilizm. Nadto podnoszą jeszcze słowianofilę i narodowców niebezpieczne położenie Petersburga na wypadek wojny z potencjami północnymi. Każda wojna ze Szwecją w wieku minionym odbywała się złośliwym echem w stolicy nadniewskiej. Sama nawet „wielka” Katarzyna, ta „Semiramida północna”, słyszała ze swego pałacu huk armat szwedzkich. Tuż o kilka mil od Petersburga — dodają w końcu — zaczyna się granica innowierczej i innopolejnej Finlandii, tak dziś wrogo usposobionej względem Rosji.

Na podobne argumenta nie pozostają bez odpowiedzi i „zapadnicy”, obrońcy Petersburga, jako stolicy Rosji. Dla nich powrót do Moskwy byłby zaparciem się Europy, zwrotem ku Azji; dla cesarstwa rosyjskiego — skurczeniem się w obrębie dawnego carstwa moskiewskiego. Przy tym wstępnym ruchu, przy takim wskrzeszeniu kształtów przeszłości, utrzymanie nabytków zachodnich ziem nierosyjskich, stałoby się istnem niepodobniem. Gdyby w życiu politycznem chcieli się rzadzić ideałami archeologiczno-historycznymi, toby — powiadają zapadnicy — wypadło przenieść stolicę Rosji do Suzdału lub Włodzimierza nad Kłazmą, których miejsce zajęła Moskwa w doświadczeniu stołecznem. W tem pragnieniu słowianofilów i ultra-narodowców powrót do Moskwy widzą ich przeciwnicy nawet niekonsekwentnie: z jednej strony wyciągają oni chęć dlonie ku Słowiańszczyźnie, marzą o braterskim uścisku nad Woltawą lub Sawą, a z drugiej — radząby zamknąć się w skorupie staromoskiewskiej, zbliżyć się ku chanatom tatarskim.

Wobec tych sporów starej i nowej stolicy o pierwszeństwo w przodowaniu życiu narodowemu i politycznemu, eicho i niepostrzeżenie wypłynął w ostatnich latach trzeci pomysł — przeniesienia stolicy do Kijowa, a zwolennicy jego użyli tak wymownych argumentów, iż obie strony walczące na razie zamknęły musiały. Kijów ma znacznie zdrowszy klimat od Petersburga i Moskwy, a położenie o wiele wspanialsze; Kijów leży nad rzeką wielką i spławną, łączącą go z wnętrzem państwa i bezpośrednio z morzem Czarnem, a pośrednio, mnogimi drogami wodnymi, z Bałtykiem. Kijów może przedewszystkiem Rosję do panowania nad morzem Czarnem, niż Petersburg do opanowania Bałtyku. Tego ostatniego strzegą bowiem oddawna dwa mocarstwa morskie, Dania i Szwecya, a w danym razie staną na straży i potężne Niemcy; morza zaś Czarne strzeże słaba dłoń „chorego człowieka”. Z Kijowa łatwiej zająć krzyż trójarmenny na mecie Zofii, jak z Moskwy lub Petersburga; z Kijowa chodzili pod Carogród kniaziewie Oleg i Igor; z tamtąd też Świętosław pragnął się usadowić nad Dunajem.

Przez przeniesienie stolicy do Kijowa rozwiąże się na korzyść Wielkorusy, samą siłą fakt, dawny spór pomiędzy Malorusami a Rosyanami o charakterze i przynależności narodowej okresu kijowskiego. Z dawnej stolicy Włodzimierza Świętego i Jarosława Mądrego łatwiej da się do konąć asymilacyi nie zasymilowanych dotąd ziem ruskich, a w dalszym ciągu i „rewindykacyi” Rusi bukowiniskiej, czerwonej i zakarpackiej. Przez nie zaś wzrośnie i stanie się skuteczniejszym wpływ Rosji na resztę krajów południowo-słowiańskich. Kijów był zresztą kolebką chrześcijaństwa ruskiego i rosyjskiego. Metropolia kijowska jest starsza od moskiewskiej. W uczuciach ludu prawosławnego Ławra Pieczarska w Kijowie ma większe znaczenie i ściera daleko więcej pielgrzymów, jak Ławra Siergiejewska pod Moskwą, a Bogarodzica Jwerska w samej Moskwie. Na wypadek zaś wojny zagranicznej, bezpieczeństwo Kijowa większe jest, jak Petersburga, a prawie równe Moskiewie. W cichości dodają w Rosji jeszcze jeden argument: płuca i piersi samego cara i jego rodziny wymagają klimatu mniej wilgotnego i zmiennego, jak petersburski, a nie tak wybitnie kontynentalnego, jak moskiewski. Sławni profesor Zacharin miał nawet wyraźnie polecić carowi Kijów, jako najzdrowsze miejsce rezydencyi.

Zanim jednak rozstrzygnie się stary proces o pierwszeństwo pomiędzy Moskwą a Petersburgiem, zanim ten ostatni zacznie się liczyć z pretensjami Kijowa, pragnie tymczasem Petersburg obchodzić uroczystości dwusetną rocznicę swego istnienia; pragnie otoczyć się nowym urokiem i odświeżyć w pamięci współczesnych swe zasługi dziejowe. W latach ostatnich nie uczynił Petersburg dla swego upiększenia, nie zdobył się na żadne pomniki gmachy, a ludność jego, w porównaniu do wzrostu ludności w całym państwie, rosła nieproporcjonalnie powoli. Petersburg zamierzając z okazji 2-setnej rocznicy urządzić wystawę wszechświatową, a przez przeprowadzenie trzech wielkich dróg żelaznych: ku oceanowi Północnemu, do gór Uralskich i do Kijowa, ścigać ku sobie soki i siły żywotne północy, wschodu i południa Rosji. Gród Piotra Wielkiego bronić się zatem zamierza wszelkimi siłami przed degradacją z godności stołecznej; gdyby to kiedykolwiek mogło nastąpić, nikt nie wątpi, iż pałac i zamki stolicy nadniewskiej „pokryłyby wieczna żałoba”, a życie na jej ulicach i w portach zamierałoby szybko niechybnie, jak w owych *villes mortes* na porbrzeżu Langwedocy.

### Przegląd polityczny.

Kraków 28 lutego.

Podczas poniedziałkowego posiedzenia Izby poselskiej, jak już wiadomo z depeszy, prezydent ministrów ks. Windischgrätz zakomunikował przywódcę wchodzących do koalicji stronnictw główne zasady planu reformy wyborczej i zaprosił ich na konferencje, które się rozpoczyna w najbliższych dniach. Z kół parlamentarnych dowiadujemy się N. fr. Presse, że istota reformy będzie wprowadzenie piątej kurii, w której wykonywać mają prawo wyborcze ci, którzy nie podpadają pod dotychczasowy cenzus, jeżeli wykażą się kwalifikacyą co do pewnego stopnia wykształcenia, oraz stałym pobytom w jakiejś miejscowości. Utworzenie nowej kurii spowoduje podwyższenie liczby członków parlamentu o 40 do 50. Nowe mandaty

będą rozdzielone na poszczególne kraje koronne przy uwzględnieniu liczby ludności i wydatności podatkowej. Pomnożenie liczby deputowanych w krajach już istniejących nie jest projektowane. Rząd ma zamiar utrzymać główne zasady systemu wyborów pośrednich w gminach wiejskich; nie zamierza jednak stawiać oporu życzeniom, aby decyzyje o utrzymaniu wyborów pośrednich, albo o zaprowadzeniu bezpośrednich, pozostawić sejmom poszczególnych krajów koronnych. Kwestya rewizji podziału powiatów wyborczych, jak się samo przez się rozumie, nie wchodziła w ramy głównych zarządów projektu rządowego, co do których ks. Windischgrätz udzielił bliższych wyjaśnień przywódcę klubów. Przed rozpoczęciem konferencji pomiędzy rządem a przywódcami klubów odbędzie się we wszystkich trzech stronnictwach, należących do koalicji, narady najwybitniejszych posłów nad treścią głównych zasad projektu i nad stanem, jakie wobec nich zająć mają partye, wchodzące w skład większości.

Pracą w komisjach parlamentarnych już jest w pełnym toku. Komisya walutowa wybrała w miejsce dotychczasowego swego przewodniczącego, którym był p. Jaworski, wiceprezenta Izby poselskiej p. Dawida Abrahamowicza przewodniczącym, a dep. Beera jego zastępcą. Na pierwszym posiedzeniu komisji wywiała się dłuższa dyskusya nad kwestyą, czy należy przystąpić odrazu do jeneralnych rozpraw nad projektami, przedłożonymi przez rząd, czy też deputowani, wybrani referentem, gotowe już sprawozdanie przedstawić ma komisji. Ostatecznie uchwalono otworzyć jeneralną dyskusyę, a referentowi na podstawie jej rezultatów polecić wypracowanie sprawozdania. Referentem wybrano 18 głosami przeciwko 10 p. Stanisława Szczepanowskiego. Opozycja ma zamiar przy dyskusji nad projektami rządowymi roztoczyć całą kwestyę walutową. Wczoraj odbyło się także posiedzenie komisji ekonomicznej dla przeprowadzenia obrad nad traktatami handlowymi z Rumunią i Hiszpanią. Komisya wojskowa obradować będzie nad projektem o obowiązku meldowania się osób, należących do pospolitego ruszenia, który to projekt wniesiony został przez rząd jeszcze przed odcrojeniem sesji poprzedniej.

W dziennikach zagranicznych rozszły się tyndniami sensacyjne pogłoski o podróży cara rosyjskiego za granicę. Jeden z dzienników niemieckich utrzymuje, że car w lecie i to jeszcze przed swoim wyjazdem do Kopenhagi złoży cesarzowi Wilhelmowi odwiedzin w Berlinie, ażeby mu podziękować za jego trudy około przeprowadzenia niemiecko-rosyjskiego traktatu handlowego. Londyński *Daily Telegraph* zapewnia nadto, że w Abazji przyjdzie do spotkania pomiędzy wszystkimi trzema monarchami trójprzymierza a carem; wiadomości te w depeszy z Berlina zaprzeczają wiedeński *Fremdenblatt*, dodając, że prawdopodobnie jest tylko spotkanie cesarza Franciszka Józefa z cesarzem Wilhelmem; udział zaś króla Humberta i cara w tem spotkaniu jest wykluczony. Natomiast utrzymują się ciągle pogłoski, że car ewentualnie rosyjski ma w najbliższym czasie odwiedzić znowu dwór berliński.

Wczorajsze depesze dość dokładnie streściły dyskusyę, jaka się toczyła w parlamencie niemieckim nad traktatem handlowym z Rosyą. Mowa hr. Mirbacha świadczy, że konserwatyści nie zaniechali stanowczej opozycji. Mirbach poruszył w swem przemówieniu sprawę przymusowej sprzedaży dóbr powitgensteińskich na Litwie, jako argument przeciwko Rosji, dowodząc, że Rosya może wszelkie traktaty ominiąć za pomocą policyjnych zarządzeń. Sekretarz stanu Marschall

odpowiadał bardzo spokojnie, a jakkolwiek kładł nacisk na ekonomiczną stronę traktatu, to przecież nie pominął i politycznych względów: „Jeżeli — mówił na wstępie — bronię traktatu, który ma przywrócić ekonomiczny pokój pomiędzy dwoma wielkimi narodami, to nie potrzebuję powoływać się na polityczne pobudki, gdyż podstawy ekonomiczne są daleko więcej decydujące. Przeciwnicy jednak powinni rozważyć, że nie możemy bez wielkich politycznych niebezpieczeństw odmawiać naszym sąsiadom tego, cośmy dali innym państwom.” Zresztą szanse traktatu znacznie się poprawiły, gdyż, jak było do przewidzenia, narodowo liberalni nigdy nie ośmielą się przejść do opozycji przeciwko rządowi. Natomiast *Vossische Ztg* podaje dość niewiarygodną wiadomość, że stanowczym przeciwnikiem traktatu jest minister skarbu Miquel, który miał się nawet wyrazić wobec cesarza, że żaden agraryusz nie może za traktatem głosić. *Kreuz Ztg* prowadzi dalej gwałtowną walkę z kanclerzem i pisze między innymi, że polityka handlowa hr. Capriego prowadzi do nowego hańbienia Olomunicy i do ekonomicznego wcielenia wschodnich prowincji do Rosji.

Francuska Izba deputowanych unieważniła prawie jednomyślnie wybór Wilsona. Była to uchwała może słuszną, ale formalnie niesprawiedliwą, a prezydent Izby trafnie nazwał ją wyrokiem. Wilson utracił mandat nie dlatego, że przekupował wyborców — czego mu zresztą nawet nie udowodniono — ale ponieważ jego przeszłość jest zbyt skomplikowana znaną sprawą sprzedaży dekoracji legii honorowej. Komisya weryfikacyjna żądała nowych dochodzeń co do wyboru Wilsona, ale oportunistą Lasserre postawił wniosek natychmiastowego unieważnienia. Wilson bronił się spokojnie i chłodno. Podniósł, że wybrany został większością 2.000 głosów, że okręg Loches wybiera go od lat 16 i że po „16 maja” pokonał Raula Duvala, którego ówczesny prezydent rzeczypospolitej marszałek Mac Mahon osobiście popierał. Słowem, wyciszał swoje republikańskie zasługi. Były to jednak daremne wysiłki; mowę jego przerywały gwałtowne i obraźliwe okrzyki. „Przejdźmy do porządku dziennego — wołał radykalista Isembert — do kanałów z brudami” — robiąc aluzję do stojącej na porządku dziennym sprawy o kanalizacji. Po krótkim przemówieniu sprawozdawcy Berarda, odrzucono śledztwo 290 głosami przeciwko 129. Następnie prawie bez dyskusji unieważniono wybór. Przed głosowaniem radykalista Millard powiedział: „Podczas wilsonowskich skandalów wołałem stanowczo, aby Izba pozbyła się członka, którego obecność jest hańbą dla reprezentacji ludu. Tego samego domagałem się od Izby w sprawie panamskiej przeciw tym, którzy reprezentację kraju przynajmniej taką samą hańbą okryli.” Słowa te były przyjęte oklaskami przez socjalistów i przez prawicę. Wilson oświadczył, że jakkolwiek nuchwał zapadnie, wyrok wyborców jest niewątpliwie. I rzeczywiście ponowny jego wybór jest zupełnie prawdopodobny. Wszędzie panamiści znaleźli także łaskawych wyborców.

Anglia poniosła nową klęskę w Afryce. Do dawnych niepomysłnych starć z Francuzami na granicy Sierra Leone dołączyła się świeża porażka na terytorjum Gambii, zadana Anglikom przez złączone szereg murzyńskie pod dowództwem Fosi Sillah. Żołnierze załogi statków angielskich, którzy wyruszyli przeciwko murzym w głąb lądu, odciepi zostali od wybrzeża. Murzyni, uzbrojeni doskonale w karabiny, zaatakowali z zaskadki i formalnie zdziśiatkowali żołnierzy angielskich.

### Pogadanki naukowe.

(Kulistości ziemi i dwa wynikające z niej zagadnienia. — Przygoda profesora Dunikowskiego. — Zagadnienie „wielkiego koła.” — Granice daty. — Równocześnieść dwóch dat na ziemi. — Pierwsza podróż na około świata. — Sebastian del Cano. — Dzień stracony. — Zagadnienie granicy daty. — Błędne koło. — Wojna o Molluki. — Pokój i ustanowienie granic daty. — Ich dowolność i niedoległość. — Wynikające ztąd konsekwencje).

Jakkolwiek pojęcie o kulistości ziemi, ustalone przez Eratosthenesa w III wieku przed Chrystusem, stało się od przeszło 2000 lat własnością całego wykształconego ogółu, to jednak nie tkwi ono tak głęboko w naszym umyśle, by człowiek przeciętnie oświecony, ba, nawet i uczony, nie zajmujący się specjalnie tym przedmiotem, był w stanie wyciągnąć każdej chwili z tego pojęcia wszystkie możliwe konsekwencje, jakie nasunąć może chociażby tylko praktyka codziennego życia. Niedawno temu zdawałem na tem miejscu sprawę z pięknej książki prof. Dra Emila Dunikowskiego: *Od Atlantyku po za Góry Skaliste*, w której autor z całą szczerzością opisuje nam zdziwienie, jakie go ogarnęło, gdy spostrzegł, iż wiozący go parostatek zamiast płynąć we wskazanym przez równoleżnik kierunku, zatacza koło, oddalając go od tej linii. Dopiero oficer okrętowy przypomniał mu, że to jest prostym następstwem względów na kulistości ziemi i że tu w grę wchodził t. zw. „zagadnienie wielkiego koła”, a na które, iż tu wejść powinno w rachubę, szanowny profesor nie zwrócił był uwagi. Wobec tego faktu nie waham się czytelników zająć tym przedmiotem.

Nie dziwnego, że nam, przywykłym patrzeć na mapy, pokratkowane wszędy i wzduż prostymi na pozór liniami, wydawać się może równoleżnik najkrótszą linią między dwoma na niej położonymi miejscowościami. Linie te narzucają się niejako oczom naszym, jako najprostsze, więc i najkrótsze, a umysł nasz ulega tej iluzji. Tymczasem jest — jak wiadomo — każdy równoleżnik

kołem, którego promieniem jest odległość jego od bieguna. Oczywiście, że część równoleżnika, leżąca między dwoma punktami, znajdującymi się na tejże linii, będzie łukiem, tem bardziej wygiętym i tem bardziej oddalającym się od powierzchni linii, będącej tego łuku cięciwą, im większem będzie dwóch tych miejsc od siebie oddalenie, tudzież im dalej równoleżnik posunie się ku biegunowi.

Powierzchnia linii, będąca cięciwą tego łuku, musi z powodu kulistości ziemskiej bryli być znowu łukiem i częścią „wielkiego koła”, zotaczonym promieniem obwodu ziemi, a więc — z powodu, że środek tego koła przeniesie musiny na powierzchnię ziemi — promieniem tak długim, jak odległość równika od bieguna. Środek tego koła przypadnie na przeciwległej półkuli, w punkcie równie oddległym od obydwu zajmujących nas miejscowości. — Im dalej ku biegunowi, tem mniejszem jest koło równoleżnika, tem też bardziej wygiętym będzie łuk przezeń wykreślony i tem większą różnicą między tym łukiem, a odpowiednią linią „wielkiego koła.” Na równiku stanie się ona równą zeru, gdyż linia „wielkiego koła” będzie w tem miejscu identyczną z linią równika. Ztąd to pochodzi, iż żeglarsze, udający się z jednego do drugiego miejsca, leżącego na tym samym równoleżniku, zwrócić się muszą na północ, a północ, a na południowej ku południowi, jeżeli chcą się posuwać wzduż powierzchni linii.

Ciekawszem jeszcze jest zagadnienie „granicy daty”, będące również następstwem kulistego kształtu naszego planety. Ścisłe rzeczy biorąc, posuwać się granicą daty w miarę obrotu ziemi około swej osi stale ze wschodu na zachód w poprzek południków, z szybkością jednego stopnia geograficznego (na równiku 15 mil) w przeciągu czterech minut. W chwili, kiedy to piszę (3 minuty przed północą) mamy w Krakowie czwartek, 1 lutego, podczas gdy o jeden stopień geograficzny na wschód jest już jedna minuta po północ, a zatem piątek, 2 lutego. Za cztery minuty będzie w Krakowie jedna minuta po północ, a więc piątek 2 lutego, podczas gdy o jeden stopień geograficzny na zachód będzie ciągle jeszcze czwartek 1 lutego. Widzimy ztąd, że równocześnie

nie istnieją na ziemi dwie daty, goniące się w sposób wyżej opisany, a regulujące nasz czas i kalendarz lokalny.

Lecz nie o to idzie. Chodzi o to, że przesuwając się daty na powierzchni kulistego ciała wprowadzając w obliczenie czasu pewien żywioł niepochwytany, który nam nie pozwala naukowo oznaczyć daty dla naszych antypodów, a w podróżach naokoło świata objawia się żeglarszom bądź to strata, bądź to przybytkiem jednego dnia. Jest to t. zw. „zagadnienie granicy daty”, które po raz pierwszy w dziejach stało przed towarzyszem Ferdynandem Magellana, Sebastianem del Cano, gdy objechawszy ziemię dokoła i powróciwszy dnia 6 września 1522 roku do portu w Lucar, spostrzegł, że zgubił jeden dzień w podróży.

Zrazu sądzono, iż musiała zająć pomyłka w okretym dzienniku; niebawem jednak przekonano się, że różnica ta powstaje, ilekroć okręt, jadący ze wschodu na zachód, ziemię okrąży. Domyślając się, iż przyczyną tego zjawiska jest kulistość ziemi, usiłowano zagadnienie to rozwiązać w drodze matematycznej, ale wszelkie próby nie doprowadziły do pomyślnego wyniku, to zaś z powodów, które będę starał się wyłuszczyć.

Przypuścmy, że w tej chwili mamy w Krakowie 2 lutego, godz. 11 zrana: wtedy będzie o 90 stopni na wschód 2 lutego, godz. 5 po południu, a o 180 stopni w tymże kierunku 2 lutego, godz. 11 przed północą. Oznaczmy punkt ten od nas o 180° ku wschodowi odległy, a gdzieś na powierzchni Spokojnego Oceanu leżący znalezioną dla niego datę: „2-go lutego”, i przyprowadźmy w ten sam sposób obliczenie, podążając z Krakowa ku zachodowi. Jeżeli w Krakowie mamy 2-go lutego, godz. 11 zrana, to o 90° od nas na zachód będzie 2 lutego, godz. 5 zrana, o 165° na zachód przypadnie północ, rozpoczynając dzień 2 lutego, a o 180° w tymże kierunku będzie 1-go lutego, godz. 11 przed północą. Oznaczmy znowu miejsce to znalezioną dla niego datę: „1 lutego”.

Idąc tym kierunkiem dalej, powrócilibyśmy, okrążywszy ziemię, do Krakowa, a wtedy przekonalibyśmy się, żeśmy tak, jak Sebastian del Cano, zgubili w podróży jeden dzień.

tę. Ba, tego uczynić nie możemy: miejsce to jest już zajęte; w myśl poprzedniego obliczenia wyznaczyliśmy mu datę: „2 lutego.” Obydwa obliczenia nasze są dokładne, godzina zgadza się, ale daty różnią się o jeden dzień.

Tak tedy staje przed nami zagadnienie, w naukowej drodze nierozwiązalne. Ani matematyka, ani kosmografia nie dają nam ku temu żadnej wskazówki, to zaś z tego powodu, że pojęcie tego, co zwiemy dobą, jest względne i każdorazowo ściśle przywiązane do miejsca, na którym się oświecone z jednej strony, niema doby; dzień i noc istnieją dla niej równocześnie. I ztąd to plynie, że będąc w stanie dokładnie oznaczyć godzinę, jaka w tej chwili jest na przeciwległej półkuli, w miejscu o 180° od nas odległym, nie posiadamy możności oznaczyć tamtejszej daty. A że niedopuszczalnym było, aby na ziemi istniał punkt jakiś, mający podwójną datę, przeto nie pozostało nie innego, jak tylko zagadnienie „granicy daty” dowolnie rozstrzygnąć.

Stało się tak istotnie. Po zwycięstwie pomiędzy Hiszpanią a Portugalją, prowadzonej właśnie z powodu tego zagadnienia, gdyż od granic daty zależało posiadanie lub utrata Molluków, został wreszcie r. 1529 zawarty pokój, w którego warunkach ustalono linię demarkacyjną, która, jakkolwiek straciła dawne, polityczne znaczenie, utrzymała się pomimo całego niedolegstwa swego do dziś dnia. Linia ta, idąca od północnego bieguna, przesuwa się cięsiuną Behringa pomiędzy Azją i Ameryką; następnie zamiast bieżać ile możności równoległe z południkiem, zbacza ku południowemu zachodowi, posuwając się równoległe z brzegami Kamezatk, Kuryłów, Japonii i Chin, poczem odciąwszy Filipiny od Borneo, Celebes i Molluków, zwraca się znowu mocnym zagięciem na wschód, by następnie, okrążając nową Gwineę, podążyć ku południowemu biegunowi. Wszystkie miejscowości, leżące na wschód od tej linii, mają datę o jeden dzień późniejszą od tych, które się po zachodniej stronie jej znajdują. Każdy okręt, przepływający tę ogólną małą znaną, bo tylko na żeglarskich mapach oznaczoną linię, a chcący w zgodzie pozostać z kalendarzem, musi datę zmienić, dodając jeden dzień, gdy płynie z wschodu na zachód, a

ujmując jeden, gdy podąża w przeciwnym kierunku. Korrekta ta zabezpiecza go od owych z kalendarzem nieporozumień, które podróź naokoło ziemi za sobą pociąga, a które niegdyś tak zapiekliwie Sebastiana del Cano.

Krzywizna tej demarkacyjnej linii jest powodem tej dziwniej anomalii, iż dwie po obu liniach tej stronach leżące miejscowości mogą się w dacie różnić więcej niż o jeden dzień. I tak n. p. mają wyspy Chatham, leżące po zachodniej stronie granic daty, z powodu geograficznego swego położenia czas o cztery godziny wcześniejszy, aniżeli o jakie 60° geogr. na zachód od nich wysunięte, a mimo to po wschodniej stronie granic daty leżące Filipiny. Ztąd też wynosi różnica daty pomiędzy temi dwoma grupami wysp z natury rzeczy 4, a na zasadzie demarkacji 23 — razem 28 godzin. Gdy więc na wyspach Chatham jest, dajmy na to, piątek, 2 lutego, godzina 2 zrana, to na Filipinach jest dopiero środa, 31 stycznia, godz. 10 przed północą. Różnica ta uwidni się bardziej jeszcze, gdy ją przeniesiemy na rane 2 stycznia 1900 r.; wtedy na Filipinach będzie dopiero 30 grudnia r. 1899 i wyspy te pozostaną po za wspomnianymi Chatham o cały wiek.

Niedostatki te przynoszą hańbę naszemu oświeconemu czasowi i stawiają regulację granic daty na porządku dziennym współczesnych zagadnień. Pod względem politycznym utraciła wprawdzie sprawa ta dawną swą doniosłość, ale pod względem geograficznym, nie mówię już o względach praktycznej natury, ma ona zawsze swe znaczenie. Przed jej późniejszą wycisną, ma ona zostać podjętą, zwłaszcza, że wyprostowaniu linii demarkacyjnej równoległe do południka (210, licząc od wyspy Ferro) nie stoi na przeszkodzie, a cała n. p. prawa polega jedynie na tem, by kalendarz dla niektórych Aleutów, dla wysp Bonin, Filipinów, Maryanów i Karolinów, tudzież dla archipelagów Marschal, Fidschi i Samoa o jeden dzień posunięto.

WŁODZIMIERZ ZAGÓRSKI.



Anglicy stracili piętnastu ludzi i pozostawili na miejscu pięćdziesięciu czterech rannych; nadto odebrano im jedno działo i znaczne zapasy amunicji. Drugi angielski oddział, który pod dowództwem pułkownika Corbetta wyruszył przeciwko Foss-Sillahowi, znikł bez wieści. Jest przypuszczenie, że padł również ofiarą zasadzki murzyńskiej.

#### Galicyjskie Towarzystwo kredytowe ziemskie.

Lwów 27 lutego.

Jutro przed południem rozpoczyna się XXXI ogólne zgromadzenie delegatów galic. Tow. kred. ziem. Do Lwowa przybyło też wielu obywateli wiejskich, aby wziąć udział w obradach Towarzystwa. Na porządku dziennym, obok sprawozdań rachunkowych, jest wybór dyrektora na lat pięć w miejsce s. p. Antoniego hr. Golewskiego, jakoteż wybór zastępcy członka Rady nadzorczej na lat dwa w miejsce p. Br. Ujejskiego, który też godność złożył. Zarazem dokonany zostanie wybór komisji rewizyjnej na rok 1895, w skład której wchodzi obecnie pp. Stanisław hr. Badien, August Gorajski, Józef hr. Meiciński, Dr Franciszek Paszkowski, Bronisław Ujejski, Jan Vivien i Teofil Żurawski.

Po zgażeniu zgromadzenia przez prezesa Rady nadzorczej przedłożył dyrektor Towarzystwa sprawozdanie z czynności za rok 1893. Sprawozdanie to wykazuje, że z końcem roku 1893 stan listów zastawnych w obiegu będących wynosił: 4-proc. listów dawnych nieokresowych 3,666,780 złr., 4-proc. listów okresowych 41 letnich 4,082,400 złr., 4-proc. listów 56 letnich 81,476,100 złr.; razem 89,225,280 złr. — a gdy z końcem r. 1892 suma listów zastawnych w obiegu wynosiła 82,822,215 złr. — przeto zwiększył się stan listów o złr. 6,403,065.

Towarzystwo wydało w roku 1893 pożyczek: 4½-proc. 6,061,700 złr., 4-proc. 41 letnich 26,600 złr., 4-procent. 56 letnich 3,062,400 złr. — razem 9,150,700 złr.; z czego przypada na dobra galicyjskie 8,350,700 złr., na bukowinańskie 800,000 złr. Wartość hipotek, na których są zabezpieczone pożyczki Towarzystwa, wykazują następujące cyfry:

a) w Galicji: roli 992,976 morgów wartości 131,155,391 złr., łąk 207,063 morg. wart. 25,446,469 złr., pastwisk 114,861 morgów wart. 7,368,857 złr., lasów 1,046,771 morgów wartości 31,575,977 złr., razem 2,361,671 morgów wartości 195,546,684 złr., do tego wartość budynków, wynosząca 29,595,108 złr., ogółem 225,141,792 złr. Wartość ciężarów, poprzedzających pożyczki Towarzystwa, wynosi 1,646,158 złr.; okazuje się wartość hipotek Towarzystwa 223,495,634 złr.

b) na Bukowinie: roli 8,435 morgów wartości 1,603,252 złr., łąk 1,618 morg. wart. 235,425 złr., pastwisk 1,652 morgów wart. 131,390 złr., lasów 16,088 morgów wart. 548,540 złr., razem 27,793 morgów wartości 2,518,607 złr., do tego wartość budynków 430,795 złr., ogółem 2,949,402 złr. Wartość ciężarów, poprzedzających pożyczki Towarzystwa, wynosi 2,000 złr.

Przytoczone tu cyfry wartości dóbr, obciążonych pożyczkami Towarzystwa, odpowiadają następującym przeciętnym cenom, przy wymiarze pożyczek przyjmowanym: 1 morg roli wypada w Galicji przeciętnie na 132 złr., na Bukowinie 190 złr., 1 morg łąki w Galicji 123 złr., na Bukowinie 145 złr., 1 morg pastwisk w Galicji 64 złr., na Bukowinie 80 złr., 1 morg lasu w Galicji 31 złr., na Bukowinie 34 złr.

Wskutek przeprowadzenia ogólnej konwersji 4½-proc. listów zastawnych na 4-proc. listy 56 letnie rozpoczęła się w Towarzystwie nowa czynność, a mianowicie rozkładanie na 56-letni plan umorzenia z 4-proc. oprocentowaniem resztujących kapitałów pożyczkowych, pochodzących bądź to z 5-proc. pożyczek nieokresowych lub okresowych, bądź też z 4½-proc. pożyczek.

Czynność ta, rozpoczęta dopiero z końcem roku ubiegłego, będzie dalej postępować w latach następnych.

Pozostało przy dotychczasowych planach umorzenia: 5-proc. pożyczek nieokresowych 1,924,979-06 5-proc. „ „ okresowych 37-letnich 12,287,218-47 4½-proc. pożyczek okresowych 52-letnich 62,169,576-02

razem 76,381,772-55

Prócz tego wykazują księgi 4-proc. pożyczek, umarzanych w 41 latach, lecz pochodzących z dawnych nieokresowych pożyczek tej kategorii 3,666,786-68

4-proc. pożyczek, zaciągniętych w listach okresowych 41-letnich, umarzanych w 41 letnim okresie 4,098,618-17

4-proc. pożyczek, zaciągniętych w listach 56-letnich, umarzanych w 56-letnim okresie 5,250,856-15

wreszcie 4-proc. pożyczek, zaciągniętych w listach 4½-proc. 56-letnich, lecz umarzanych w okresie 41-letnim 11,500

Udzielając pożyczki, starało się Towarzystwo zachowywać wszelką ostrożność i ogledność, aby przy podwyższeniu w ostatnich latach cenach ziemi nie ponosić się w oznaczaniu wartości dóbr, służącej za podstawę wymiaru pożyczek dalej, aniżeli dozwalała przepisy statutu, a wymaga bezpieczeństwa instytucji.

Co do układu Towarzystwa kredytowego ziemskiego z Bankiem dla krajów koronnych z r. 1890, zobowiązującego Towarzystwo do sprzedawania Bankowi listów zastawnych, pochodzących z nowych pożyczek, po kursach stałych, które miały być oznaczane co dwa miesiące, według notowań giełdowych z ostatnich ośmiu dni — zaznacza dyrektor Towarzystwa kredytowego ziemskiego, że Bank dla krajów koronnych podwyższył kurs za kupna listów 4½-proc. na czas od 18 lutego do 30 kwietnia 1893 r. z złr. 98-25 na 99-50 za 100 złr. W nowym zaś układzie co do ogólnej konwersji listów 4½-proc. na listy 4-proc. 56-letnie postanowiono, że od 1 lipca 1893 będzie co 14 dni oznaczany kurs zakupna, a to 70 ct. niżej przeciętnego kursu giełdowego, obliczonego według notowań z ostatnich 14 dni. Przy emisjach listów 4-proc. 56 letnich na podstawie nowych pożyczek, obowiązujący w ciągu drugiego półroczu 1893 ten sam kurs stały, który został przyjęty w nowym układzie dla listów konwersyjnych, mianowicie 96 złr. 75 ct. za 100 złr. Sprzedaż zaś listów 4½-proc., które jeszcze zostały wydane w drugim półroczu 1893, pomimo zamknięcia emisji na podstawie dawniejszych promes, została dokonana według

dawnego układu, a to po kursie 99 złr. 50 ct. za 100 złr.

Zaległości ratalne wynosiły z końcem r. 1893 sumę 1,388,599 złr. 90 ct., a w porównaniu z zaległościami z końcem r. 1892, wynoszącymi sumę 944,845 złr. 35 ct., wzrosły o kwotę 443,754 złr. 55 ct.

Ten znaczny wzrost zaległości tłómaczy się kłeskami elementarnymi, które tego roku cały prawie kraj nawiedziły, nie budzi on atoli żadnych na przyszłość obaw. Mimo to jednak dyrekcja wdrażała wskazane środki ku ściąganiu zaległości. Sekwestracji mobilnych wdrożono 133, z r. 1892 pozostało takich spraw 99, było więc w ciągu roku 1893 w toku spraw 232; z tego wstrzymano lub odwołano 153, pozostaje na rok 1894 spraw 79, czyli o 20 mniej, niż w r. 1892. Sekwestracji politycznych wdrożono w 1893 r. 15, pozostało z r. 1892 25, było więc w r. 1893 w toku spraw 40, w ciągu r. 1893 odwołano sekwestracji 11, pozostaje na r. 1894 w toku 29, czyli o 4 więcej, jak w r. 1892. Sekwestracji sądowych wdrożono 2, pozostało z r. 1892 w toku 6, razem 8, odwołano 2, pozostało więc na 1894 rok 6. Licytacyjnych spraw wdrożono 5, pozostało z 1892 r. 14, razem 19, a wstrzymano, odwołano lub wreszcie zakończono spraw 8, pozostało więc na r. 1894 spraw 11.

Tu wreszcie zaznaczyć wypada, że jeżeli zwiększyły się zaległości, to przeważnie w ten sposób, że zaległa większa liczba hipotek, które dotąd albo wcale nie miały zaległości, albo tylko nieznaczne, natomiast wpływają zaległości z lat dawniejszych. I tak przez zakończenie spraw licytacyjnych odnośnie do dóbr Radwanowice i Słowina, wpłynęły należności ratalne, zalegające od lat kilku, wskutek czego obecnie najdawniejsza zaległość sięga przy jednej hipotece I półroczu 1888, i to o ratach drobnych, wynoszących 99 złr., przy dalszych zaś dwóch hipotekach sięga II półroczu 1889 również w nieznacznych tylko kwotach.

#### Poznańskie Towarzystwo przyjaciół nauk.

Poznań 27 lutego.

Wezorem o godzinie 6 wieczorem odbyło się walne zebranie Towarzystwa przyjaciół nauk, które stanowiło niejako ostatni rozdział jubileuszowego obchodu, urządzonego przez Towarzystwo na cześć hr. A. Cieszkowskiego. Gmach przy ulicy Wiktoryi, w którym walne zebrania odbywać się zwykły, zajął najświetniejszą iluminacją, a drzwi wiodące ozdobiono piękną dekoracją z białych i czerwonych materyj. Na sali samej zgromadziła się dość znaczna liczba uczestników, a zarząd wystąpił *in pleno* we frakach.

Zebranie zgaścił wiceprezes, p. radca Dr Wicher-kiewicz, a zwróciwszy się do Jubilata, scharakteryzował w dłuższym przemówieniu zasługi jego około Towarzystwa. Mówił o tej niezmordowanej pracy w pojedynczych wydziałach, o tej sumienności, która nawet w deszcz i słońce sprowadza sędziwego Jubilata z Wierzenicy do Poznania, o tej energii, która siły jego dwoi i troi, jeżeli do Towarzystwa tego wymaga, i o tej bystrości umysłu, która w dyskusjach wydziałowych ogarnia w mgiełnictwie całe najzawiślejsze kwestie historyczne, ekonomiczne, literackie lub filozoficzne. Jest duch potężny w znakomitym mężu, jest siła niespożyta, jest serce wielkie, które krąży kocha gorąco, a przedewszystkiem też instytucję, która jest kraju tego ozdobą. To też Towarzystwo przyjaciół nauk już w dniu 11 września uczciło złoty jubileusz naukowej pracy hr. Cieszkowskiego, a dziś wręcza mu rocznik pamiątkowy, ozdobiony portretem Jubilata i wielką zbiorową fotografią członków Towarzystwa, wykonaną prawdziwie artystycznie w atelier Rivoli i Sp.

Czcigodny Jubilat, wzruszony temi słowy, podziękował serdecznie poprzedniemu mowcy, kończąc mniej więcej temi słowy: „Siły moje opuszczają, więc złożył muszę urząd prezesa, ale nie chciałbym tego przedsięwzięcia, dopóki Towarzystwo nie będzie miało zabezpieczonej egzystencji.“ Poczem na dany znak odsunął frak, za którą wśród zieleni ukazał się wielkich rozmiarów obraz, zawierający w umiejętnie ułożonych grupach kilkaset portretów członków Towarzystwa. Na pierwszym planie w górnej części umieszczono sporych rozmiarów portret czcigodnego Jubilata w otoczeniu członków zarządu — po lewej i prawej stronie portrety członków honorowych, jak np. hr. Tarnowskiego, Matejki i t. d.; niżej następują portrety, w udatnych grupach ułożone, członków zwyczajnych Towarzystwa. Cała ta grupa jest ujęta w obramienie z symbolicznymi znakami i gustownie namalowane; po bokach, w górnej części obramień, wypisane są liczne prace literackie Jubilata, a pod portretem herb jego bardzo pięknie wykonany. Czcigodny Jubilat miłą tą niespodzianką był bardzo rozczulony i dziękował serdecznie, wyrażając gorące życzenie, aby prace świeżo podjęte dla utrwalenia Towarzystwa pomyślnym skutkiem uwieńczone zostały.

Po przemówieniu hr. Cieszkowskiego zaprosił obecni X. biskupa Likowskiego, aby przewodniczył zebraniu, poczem hr. Benzelsterna Engeström odczytał obszernie sprawozdanie z działalności Towarzystwa w r. 1893, w którym streśczone są fakty dokładnie prace poszczególnych wydziałów. Półtem, świadczącym o żywotności myślącego społeczeństwa, jest utworzenie nowego wydziału prawnego ekonomicznego, którego zawiązek nastąpił na zjeździe prawników i ekonomistów polskich. Znaczenie tego zjazdu poświęca sprawozdanie dłuższe uwagi, a niemniej wspomina o uroczystym obchodzie jubileuszu półwiekowej pracy naukowej i obywatelskiej prezesa Towarzystwa. Wypada tu nadmienić, że kuratorem zapisu s. p. Roberta Brettkraja, któremu Towarzystwo przyjaciół nauk już z dawien dawna niejednokrotnie zawdzięcza poparcie, postanowiło ze swojej strony uczcić dostojnego Jubilata, a powitać jednocześnie Zjazd prawników i ekonomistów polskich w Poznaniu. W tym celu i w tym charakterze przeznaczyło kuratorium w miarę możliwości swojej fundusz 800 marek jako nagrodę najlepszej pracy konkursowej: „Opracowania i rozbiórki prac ekonomicznych Sipińskiego“, pozostawiając ogłoszenie konkursu i naznaczenie jego warunków zgromadzonemu w Poznaniu pod przewodnictwem hr. Augusta Cieszkowskiego Zjazdowi prawników i ekonomistów polskich. Wspomniane powyżej kuratorium zapisu s. p. Brettkraja umożliwiło także dalsze wydawnictwo wspaniałego albumu zbiorów archeologicznych Towarzystwa przyjaciół nauk pod redakcją pp. radcy Dra Koehlera i Dra Erzepkiego. Pierwszy tom tego albumu już wyszedł; wydział archeologiczny zajmuje się obecnie ułożeniem drugiego tomu, który wyjdzie jeszcze w ciągu tego roku.

Ku końcowi zaznacza sprawozdanie, że zadaniem i podstawą Towarzystwa jest myśl i praca wspólna, zainteresowanie się jej rozwojem, podniesienie i ukochanie tej czysto swojskiej idei. „Żadamy od społeczeństwa serca i ducha, wytrwania i konsekwencji na drodze obowiązków moralnych, żądamy i żądać musimy myśli i pracy wspólnej, zainteresowania się pracą i poparcią jej przedewszystkiem duchem i sercem, współudziałem i obecnością ogółu członków Towarzystwa, których to jest pierwszorzędem obywatelskim zadaniem, jeżeli nie chcemy, aby tam indziej powiedziano o nas, że słowem li tylko, nie czynem żyjemy i pracujemy, że instytucje nasze są czczym wyrazem, pozorem tylko czynu i wyjątkowej pracy przytulkiem, ale nie siły i ducha społecznego wyrazem. Oslabiają się siły nasze, przeradzają się reguły współpracowników naszych, i nie będzie ich komu zastąpić, jeżeli obywatelskością i brakiem zainteresowania się publiczności zmrozić ducha, a sercem i dobrą wolą, przykładem i głosem opinii publicznej nie podnieśliśmy za sobą młodych na opróżnione stanowiska światła i pracy polskiej, dla której ojcowie Towarzystwa Przyjaciół Nauk tworząc, spuściznę swego ducha i obowiązków nam przekazali. Tej jednej ofiary ducha, tego obowiązku ze stanowiska naszego dopominać się nigdy nie przestaniemy, do liczeźniejszego współudziału, do zainteresowania się pracą naszą i życiem naszym, do myśli i pracy wspólnej i do ukochania idei serdecznie was zapraszamy.“

Z kolei odczytał sprawozdanie konserwator zbiorów Towarzystwa Dr Erzepki, poczem zabrał głos w imieniu zarządu hr. Engeström i prosił, aby zgromadzenie zatwierdziło p. ministra Stanisława Małczyńskiego i jenerałnego sekretarza Akademii Umiejętności prof. Stanisława Smółkę w charakterze członków honorowych. Zgromadzenie jednomyślnie przyklasnęło tej propozycji.

Na zapytanie X. biskupa Likowskiego, czy Towarzystwo pozostaje w związkach ściślejszych z naukowymi korporacjami w Rosji, udzielił Dr Erzepki wyjaśnienia i oświadczył, że w przyszłości postara się o wymianę publikacji z rosyjskimi i warszawskimi Towarzystwami. — Zapisz w końcu należy, że „Rocznik“ jubileuszowy Towarzystwa, poświęcony hr. Cieszkowskiemu, zawiera dokładny opis uroczystości wrześnieowej i dwie oceny naukowych dzieł Jubilata, pióra hr. Tarnowskiego i p. Habury.

#### Założenie obywatelskiej kongregacji maryańskiej w Chyrowie.

Wobec prądów dzisiejszych, zmierzających do zagłady istniejącego ustroju społecznego, my katolicy w wiernym przestrzeganiu katolickiej wzniosłej wiary naszej posiadamy najskuteczniejsze lekarstwo na choroby wieku dzisiejszego. Z prawdziwym uznaniem jesteśmy dla kolegium OO. Jezuistów w Chyrowie, że od wielu lat podaje nam sposobność urządzaniem rekolekcji, jako przygotowanie do Wielkanocnej spowiedzi św., krzepienie tego ducha chrześcijańskiego, którym nasi przodkowie ożywni tylekrotnie ocalali społeczeństwo i cywilizację od zagłady.

Podobnie jak w inne lata, odbyły się i w tym roku za pozwoleniem i błogosławieństwem Najprzewielebniejszego X. biskupa przemyskiego pod kierownictwem czcigodnego X. Superiora lwowskiego Henryka Jackowskiego T. J. w dniach od 19 do 23 lutego b. r. rekolekcje w kolegium OO. Jezuistów w Chyrowie.

Już w zeszłym roku, z inicjatywy ziemian samborskich i przemyskich — przystąpił liczny za stęp obywateli po odbytych rekolekcjach do kongregacji maryańskiej, założonej dla młodzieży za kład naukowy w Chyrowie; zaś w tym roku, gdy znaczny poczet nowych członków przybył z grona obywateli, przystąpiono za staraniem czcigodnego X. Juliusza Christiana, rektora zakładu i uryskańskim pozwoleniem Stolicy Apostolskiej w myśl statutu dla sodalistów Maryi, do założenia obywatelskiej kongregacji maryańskiej ziemi samborskiej i przemyskiej i uskuteczniłono przepisanie wyborów.

Zarząd autonomiczny naszej kongregacji, wyszłej z wyborów, składa się z następujących obywateli: Prefekt obywatelskiej kongregacji maryańskiej ziemi samborskiej i przemyskiej: p. Ludwik Balicki; asystenci pp.: Stanisław Starowiejski i Mieczysław hr. Wielhorski; sekretarz: p. Stanisław hr. Tyszkiewicz; konsultorzy pp.: Władysław Tehorznicki i Jan Zabielski.

Po uchwaleniu statutu, zawiadomił nasz prefekt, p. Ludwik Balicki, istniejące w naszym kraju kongregacje maryańskie o naszym ukonstytuowaniu i zaniósł do dostojnych dygnitarzy Kościoła rzym. kat. w drodze telegraficznej prośbę o udzielenie naszej kongregacji ich błogosławieństwa. Wskutek tej inicjatywy nadeszły pod adresem naszego prefekta następujące telegramy:

Z Rzymu: „*Sodalitati Marianae nuper constitutae fausta a Deo precans, ex corde benedico.*“ (Kongregacji maryańskiej świeżo zawiązanej, życząc łaski Bożej, błogosławię z sercem).

Ledóchowski, kardynał.

Z Krakowa: „Niech Bóg błogosławi, utwierdza, wzrost daje, a rodzinom spokój i szczęście.“

Kardynał Dunajewski.

Ze Lwowa: „Nowo założoną w Chyrowie kongregację maryańską obywateli ziem samborskiej i przemyskiej, witam z prawdziwą radością; w niej niech odżyje dawna pobożność szlachty polskiej na pożytek Kościoła i chlubę Ojczyzny. Celem sercem udzielam kongregacji i jej szanownemu prefektowi arcypasterskiego błogosławieństwa.“

Arcybiskup Morawski.

Ze Lwowa: „Kongregacji Maryańskiej w Chyrowie ziemi samborskiej i przemyskiej błogosławieństwem całym sercem, prosząc Boga, by rychło obywateli całego kraju naszego objęła i całą naszą szlachtę naszą wiernymi sługami Maryi uczyniła.“

Lezak Mikolaj, arcybiskup.

Z Przemysła: „Z całego serca przesyłam błogosławieństwo pasterskie z życzeniem, by było zadatkim wszelkiego błogosławieństwa Bożego.“

Lukasz Ostoja Solecki, biskup przemyski.

Z Poznania: „Ze serdeczną podzięką przesyłam wam błogosławieństwo arcypasterskie.“

Arcybiskup Florian Stabrowski.

Z Tarnowa: „Oczciełom Królówie nieba i Polskiej korony błogosławieństwo i cześć przesyła.“

Łobos, biskup.

Z Rzymu: „Dopiero co modliłem się przy gro-

bach św. Apostołów i św. Stanisława Kostki o pomysłność dla waszej Kongregacji.“

Biskup Puzyra.

Z Przemysła: „Dostojnym obywatelom ziemi samborskiej i przemyskiej, założycielom Kongregacji, sodalisom Maryi cześć i błogosławieństwo.“

Glazer, biskup-sufragan.

Z Brzeżan: „Najświętszej Pannie dzięki za nową Kongregację i to nowe ogniwo w przemysłnym Maryańskim łańcuchu, który obcy rychłej po dawnemu opasał całą naszą ziemię, a Wam, cni Panowie, cześć, iż stoicie pod sztandarem Niepokalanej, zjednoczeni w szczytnym hasle, niosąc Wam duchową moc, Kościółowi pociechę, a Matce Ojczyźnie odrodziny. X. Teodorowicz, moderator Kongregacji Maryańskiej w ziemi brzeżańskiej. — „Szczęść Boże braciom sodalisom; serdecznie się ucieszyłem wiadomością; za pamięć dziękuję.“

Konst. Małczyński, prefekt Kongr. Mar. w z. brzeż.

Ze Starejwsi: „W imieniu sodalistów sanockich przesyłam Wam „Szczęść Boże“, a Królowa Korony Polskiej obywateli samborskiej i przemyskiej ziemi niech szczególniejszą otacza opieką.“

X. Andrzejczak T. J.,

Moderator Kongregacji Mar. w ziemi sanockiej.

Z Moderówki: „Ze szczerą radością witam kolegów sodalistów, złączonych Kongregacją dla szerzenia chwały Maryi i pożytku Ojczyzny. — Gorajski, prefekt Kongr. Mar. w ziemi sanockiej.“

Ze Lwowa: „Za pozdrowienie dziękuję, witam nowo powstałą Sodalitę i przesyłam serdeczne „Szczęść Boże.“ Imieniem Kongr.: Sapieha, prefekt.“

Z przynależną cześcią i okazalnością odbyła się nazajutrz 23 b. m. uroczystość przyjęcia nowych członków w pięknie przystrojonej kaplicy Konwiktów, przy asyście całego gremium zakładu naukowego, tudzież jego młodzieży tak wzorowo wychowywanej na chlubę i pożytek naszego kraju. A więc najpierw przemówienie ze stopni ołtarza przeznaczonego X. superiora Jackowskiego, objaśniające w treściwych słowach powołanie i obowiązki sodalistów Maryi. Pobożność, prawosć i pracowitość, te cnoty są główną tarczą przeciw prądom dzisiejszym, a temi cnotami odznaczali się Sodalisci, stojąc na straży świętej sprawy Kościoła i Ojczyzny naszej. Abyśmy w ich ślady wstępowali i z gorliwością przyjętych ślubów dopełniali — to nam w gorących słowach nasz kaznodzieja zalecił.

Z przejęciem też i z podniosłym duchem chrześcijańskim przystąpili nowi członkowie do ślubowania obowiązków Sodalistów, przyczem wręczono im dyplomy i oznaki Maryańskie. Po przyjęciu Przenajm. Sakramentu i wysłuchaniu Mszy św. opuściliśmy ze szczerą podzięką dla czcigodnych OO. Jezuistów mury tego Zakładu, unosząc postanowienie gorliwego pełnienia przyjętych obowiązków. Oby Wasze przestrogi i uświolenia przeznaczone Ojcowie, którzy na wóz Piotra Skargi prącejcie w winnicy Pańskiej, przyniosły błogie owoce naszemu społeczeństwu, tego z całego serca pragniemy.

Chyrow 23 lutego 1894 r.

Sodalisci obywatelskiej kongregacji maryańskiej ziemi samborskiej i przemyskiej.

#### Czas odnowić przedpłatę,

kłóra wynosi:

W miejscu na Marzec . . . . złr. 1-80

Od 1 Marca do 30 Czerwca . . . „ 6-80

(Na zadanie odsyłanym będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Marzec . . . . złr. 2-50

Od 1 Marca do 30 Czerwca . . . „ 8-—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Marzec . . . . marek 6

Od 1 Marca do 30 Czerwca . . . „ 20

W Podgórzu przyjmuję przedpłatę na Czas księgarnia Władysława Poturalskiego.

Przenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

#### KRONIKA.

Kraków 28 lutego.

— **Zapiski osobiste.** P. delegat Łaskowski powrócił dzisiaj rano z Wiednia do Krakowa i objął urządowanie.

— **Pogrzeb s. p. prof. Dra Józefa Łepkowskiego** odbędzie się jutro we czwartek o godzinie 10 rano z domu pod L. 27 przy ul. Straszewskiego. Przy wywiezieniu trumny z domu przemówi prof. Dr Morawski. Zwioki przeprowadzone zostaną do kościoła OO. Kapucynów, gdzie odprawione zostanie nabożeństwo żałobne. Po nabożeństwie wyruszy orszak na cmentarz; — tu nad grobem przemówi prof. Dr Marian Sokołowski.

Dziś w południe o godzinie 1 złożyli wieńce na trumnice: rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego prof. Dr Zoll od senatu akademickiego; prof. Dr Witkowski jako dziekan wydziału filozoficznego, oraz prezes hr. St-nisław Tarnowski i jenerałny sekretarz prof. Dr Smółka od Akademii Umiejętności.

Z gmachu Collegii Novi, jak również z gmachu Akademii Umiejętności powiewają żałobne chorągwie.

— **O. Norbert Golichowski**, Bernardyn i misjonarz ziemi św., gdzie bez przerwy 7 lat przebywał, powrócił w tych dniach do kraju i bawi chwilowo w Krakowie. W czasie swego pobytu w Jerozolimie i licznych podróży, odbywanych po ziemi św., miał Ojciec Golichowski bardzo dobrą sposobność poznać tej ze wszech miar ciekawej krajiny, a będąc przytem obdarzony bystrym i krytycznym umysłem, badającym rozliczne, a w wielu punktach błędne lub wręcz kłamliwe podania o ziemi św., uważany być może dziś za pierwszorzędny i gruntownego znawcę biblijnej i obecnej Palestyny. Czytelnicy *Czasu* mieli sposobność poznać prawne pióro O. Golichowskiego kilkakrotnie z zajmujących korespondencji, z których ostatnia, zamieszczona w polowie lutego, zawierała szczegółny zamach prawosławnych Rosyan na miejsce święte w Betleemie. O. Golichowski, który w tych dniach wybiera się w sprawie ziemi św. do X. arcybiskupa Stabrowskiego zebrał z czasu swego pobytu w Jerozolimie starannie i mozolnie ułożone zapiski, a prócz tego ułożył gramatykę arabską dla użytku Polaków. Rękopis gramatyki zawiera 136 stronnic w 4°, a praca ta, nad którą O. Golichowski kilka lat studiował, jest pierwszą na tem polu.

— **Koło nauczycieli szkół wyższych w Krakowie** odbędzie posiedzenie w sobotę dnia 3 marca b. r. o godz. 6 wieczorem w sali 43 Collegii novi z następującym porządkiem dziennym: 1) Dr E. Bandrowski: „Z historii znaków chemicznych.“ 2) Dyskusja nad odczytem Dra Ziembę: „Propedeutyka prawa w szkołach średnich.“ 3) Wybór jednego członka wydziału. 4) Luźne pogadanki (sprawa ożywienia działalności Koła).

Ostatnie walne zgromadzenie Koła odbyło się dnia 3 lutego b. r. Ze sprawozdania, przedłożonego przez ustępującego wydział, okazuje się, że Koło liczy obecnie 165 członków. W ciągu r. 1893 odbyło się 7 posiedzeń, na których wygłosili odczyty w sprawach naukowych lub pedagogiczno-dydaktycznych: Dr Molin, Dr Koneczny, Dr Miodoński, prof. W. Kulczyński, Dr M. Sokołowski, Dr Karbowski i Dr Ziemia. Odbyły się nadto w minionym roku za staraniem wydziału odczyty publiczne prof. E. Grzębskiego, Dr A. Cybulskiego i Dra A. Kwaśnickiego, dotyczące fizycznego wychowania młodzieży. — Na wniosek prof. Winkowskiego uchwalono walne zgromadzenie przeznaczyć 100 złr. na fundusz im. A. Mickiewicza z pozostałości kasowej z r. 1892, wynoszącej 435 złr. 18 ct.

Na r. 1894 wybrało walne zgromadzenie przewodniczącym Koła Dra Ernesta Bandrowskiego, zastępcą Dra H. Jordana; na członków wydziału: prof. S. Bednarskiego, X. Dra J. Bukowskiego, Dra J. Bystronia, prof. A. Gasiorowskiego, prof. W. Hecka, Dra K. Krotoskiego, Dra A. Kurpiela, Dra A. Lewickiego, prof. M. Mazanowskiego i Dra A. Miodońskiego.

— **Wieczór Słowackiego.** W części deklamacyjnej weźmie udział artysta naszej sceny p. Edmund Rygiel i będzie deklamował Słowackiego „Grób Agamemnona.“ Nadto komitet uprosił p. Paszkowską do wygłoszenia jednego z utworów poety przy odsłonięciu apoteozy. Projekt do apoteozy naszkicował już artysta-malarz p. Piotr Stachiewicz, wybierając do niej wszystkie główne osoby z dramatów Słowackiego. Nadto komitet uchwalił prosić pp. artystów i artystki naszego teatru, aby przyjęli udział we wspomnianej apoteozie. P. Władysław Floryński, pierwszy tenor sceny narodowej w Pradze, przyrzekł z wszelką gotowością udział w wieczorze, cześć Słowackiego poświęconemu i odpowiada arie z pierwszorzędnych oper. Gra solowa p. I. N. Hocka da znowu sposobność publiczności krakowskiej okazania swego uznania dla znakomitego skrzypka. Wogóle wieczór zapowiada się świetnie.

— **Z teatru.** Jutro dnia będzie po długiej przerwie *Pan Damazy* Józefa Bilińskiego. W piątek widowisko popularne, na którym odegrany będzie *Świat nudo*; rolę Miss Lucy, którą grywała dotąd panna Nawrocka, odegra po raz pierwszy panna Stepniowska. Panna Nawrocka przestała bowiem z dniem 1 marca należeć do składu artystów teatru krakowskiego. W sobotę ukaże się po raz pierwszy głośna komedia Jordana p. t.: *Myszy bez kota*. Nowością tą reżyseruje p. Józef Kotarbiński.

— **Zaproszenie.** Mam zaszczyt prosić pp. artystów-malarzy i rzeźbiarzy, którzy już swe prace na wystawę lwowską zgłosili, albo zgłos







