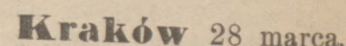


Administracja Czaasu w **Krakowie** i urzędy potowce. **Miejscowa prenumeracje** księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Niemcewskiego w Sukieniechach, biuro dzienników Herza plac Marsański 1. 9, handel Bajer na Grodzka, główna trafikarś. Rynku i ulicy św. Jana, handel Kretschmer w Rynku g. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 cent, za każdy następny po 5 cent. — **Nadane** (na 3 stronie) wiersza drukiem drobnym po 30 cent za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeracje** przyjmują: biuro dzienników ulica Karłow Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w **Warszawie** biuro ogłoszeń ul. de Valence 3. 9, (prenumeracje p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44) w **Wrocławiu** p. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu) w **Wiedniu** p. Danneberg & Friedl (tylko prenumeracje p. H. Goldschmidt & Comp.); w **Frankfurcie n. M.** G. L. Daube & Comp w **Warszawie** przyjmują ogłoszenia p. Reichman; Frendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej



I tym razem nie obeszło się w prasie
 lskiej bez komentarzy sangwinistycznych
 niewłaściwych — na szczęście nielicz-
 i osobonianiych — na owej pierwszej
 peszy opartych. Do jakiego stopnia były
 zedwczesne i błędne, przekonać musi ka-

żdego autentyczne brzmienie podniosłej, a wielką o naród nasz troskliwością ojcowską natchnionej Encykliki, którą wczoraj, ze względu na niezwykłą dla Polski wagę tego aktu, ogłosiliśmy w tekście łacińskim, a dziś podajemy w tłumaczeniu. Tę wielką różnicę między pierwszą depezą a samą Encykliką podnosimy z naciskiem i z wielką radością.

Cechą pontyfikatu Leona XIII jest poruszanie w odczynie i aktach publicznych, przez Niego samego we wszystkich szczegółach obmyślanych i redagowanych, kolejno wszystkich najwęższych spraw ludzkości, w porządku religijnym, moralnym, społecznym i politycznym. Od czasu wielkiej rewolucji, a głębiej sięgając od czasu reformacji, świat chrześcijański tocząc się jakby po równi pochyłej, oddalał się od regułu prawa Bożego, odchrześcijał się i błędzi wśród ciemności, które sobie sam stworzył.

Szeregami rozporządzeń i encyklik Ojciec święty, jako prawdziwy *lumen de coelo*, spieszy pozapalać na całej linii światła zasad chrześcijańskich. Podnosi nabożeństwo i zakony, reformuje nauki, zwłaszcza z taką szkoda i obniżeniem umysłów zaniedbaną naukę filozofii, porusza sprawę masoneryi, socjalizmu, kwestię robotniczą, stosunek poddanych do panującego, odzywa się do pojedynczych wielkich narodów, których czyny lub losy ważą na szali polityki świata itd. Wszędzie zwraca ludzi do porządku przez Boga ustanowionego.

W tym systemie wielkich kwestyj, w których Kościół przez Leona XIII głos zabierać uznaje za stosowne, przyszła kolej na sprawę Polski, wymazanej z karty europejskiej, z pogwałceniem w niektórych jej dzielnicach praw narodowych i wolności sumienia. Od czasu podziału nieszczęśliwej Ojczyzny naszej, nie wyszedł z Rzymu głos tego zaniechania i tej dla nas doniosłości. Odzywali się poprzodni Papieże, poruszając pojedyncze sprawy i zwracając się do pojedynczych części Polski. Odzywał się Pius IX do Polaków w wyrazach gorących i potężnych, ale tak jak owo sławne zerwanie stosunków dyplomatycznych z Rosją, były to więcej dowody żywości i szlachetności uczuć, niż akty polityczne. Waży się słowa i czyny, gdy się sprawę ma za niestracną i nieprzebraną jeszcze.

Dopiero pierwszemu z papieży Leonowi XIII przypadło w udziale przemówić do „Biskupów polskich“, do episkopatu wszystkich dzielnic Polski, tem samem już wbrew wyrokowi polityki stwierdzając *urbi et orbi* jedność naszą narodową wobec Boga i prawa naturalnego.

Ze względu na niestychny i niezupełny ucisk, jakiego narodowość i wiara nasza doznaje w Rosji, ustęp, do tej części Polski zwrócony, wyda się może zbyt łagodnym i ugodowym. Nie mógł być innym ton pisma, przeznaczonego widocznie w intencji Papieża do publikacji pod zaborem rosyjskim. Trzeba o tem dobrze pamiętać. Niema tam rekryminacji i skarg, ale jest wskazane, czego Stolica św. od Rosji wymaga, a czego strzedz, przy czem wytrwale stać mają biskupi polscy, od czego odstąpić im się nie godzi i na czem opierać się mają prawo razem i obowiązek.

Znajdą się zapewne u nas tacy, którzyby woleli usłyszeć z Rzymu głos skargi i pro-

testu. Czyż sądzą, że w dzisiejszym politycznym stanie Europy protest taki byłby czemś więcej, niż bezsilną demonstracją, któraby tylko pogorszyła stosunki zaboru rosyjskiego, a prowadziła do zupełnego zerwania rokowań Watykanu z Petersburgiem. W wielkiej roztropności swej Leon XIII unika wszystkiego, co by mogło zagrozić i jątrzyć, nie wspomina o Krozach, ale kilkakrotnie i usilnie zapewnia, że doskonale mu jest znany stan Kościoła i narodu pod zaborem rosyjskim, a wyraźnie wskazuje, na jakiej drodze widzi jedyne wyjście zarówno dla uciskanych, jak dla uciskających. Każę pierwszym oddać cesarzowi, co cesarskiego, ale żąda od drugich oddania Boga, co boskiego, i jasno wskazuje granice tych dwóch dziedzin, do drugiej z nich zaliczając nietylko religię, ale i narodowość. A jeżeli zasługom naszego narodu w historii i w teraźniejszości pełną oddaje sprawiedliwość, wysoko je wynosząc i wielbiąc głośno; jeżeli chwala naszą wiarę i naszą kulturę, o drogim nam Uniwersytecie nie zapominając; jeżeli z drugiej strony napomina nas, abyśmy nie dawali posłuchu zdradliwym podszeptom, chcącym osłabić naszą wiarę w troskliwą opiekę Stolicy świętej — to na to odpowiedzieć winniśmy szczerą synowską ufnością i wdzięcznością za ten nowy, a pełen mądrości i rozważi objaw miłości ku nam Ojca całego chrześcijaństwa.

Że takiem jest znaczenie encykliki najnowszej i tylko takim może być jej wyjaśnienie, świadczy zresztą dodany do niej umowny artykuł uważany za organ pół urzędowy *Nouvelles Moniteur de Rome*, którego tłumaczenie podamy jutro.

Przegląd polityczny.

Artykuły wielkanocne wszystkich dzienników politycznych Europy streszczają się z rzadką jednomyślnością w konkluzji, że horyzont międzynarodowych stosunków państw środkowo europejskich jest tak pogodny, jak tylko tego pragnąć można ze względu na interes pokoju. Przyczynił się do tego przede wszystkim znaczący zwrot w stosunkach niemiecko rosyjskich wywołany przeprowadzeniem do skutku traktatu handlowego. W dziennikach tak poważnych i dobrze poinformowanych, jak *Hamb. Corr.*, pojawiła się pogłoska, że zbliżenie Rosji i Niemiec zostanie niebawem zainicjowane uroczystym zjazdem pomiędzy carem rosyjskim a cesarzem Wilhelmem, a jakkolwiek ze strony urzędowej pojawiło się sucho zaprzeczenie tej wiadomości, doniesienia innych dzienników potwierdzają wiarygodność zapewnień hamburskiego organu hr. Capriviego. — Wprawdzie petersburski korespondent *Daily Telegraph* często nadaje swoim wiadomościom sensacyjną cechę i niejednokrotnie puszcza w świat całkowicie zmyśnione bajki, tym razem jednak za pewnia z naciskiem, że zjazd nieawodnie przyjdzie do skutku w jesieni b. r., ale że punktu zborowego jeszcze nie oznaczono. Odległy ten termin odbiera ewentualnemu zjazdowi znaczenie aktualności; nie jest bowiem rzeczą wykluczoną, że pogodny dzisiaj widnokrąg do jesieni pokryje się znowu może chmurami. Pomimo to „nowe wydanie świętego przymierza“, jak się wyraża jeden z berlińskich dzienników, zapowiedziane już niejako gdańska nową kancelarza Capriviego, omawiane jest poważnie, czasem nie bez pewnego niepokoju, ale wogóle z zaufaniem w chwilową stałość dobrych międzynarodowych stosunków.

Rosyjska prasa półurzędowa patrzy na traktat z Niemcami z dość oryginalnego stanowiska. Ma to być według niej: „kamień węgielny twierdzy obronnej wobec socjalizmu i anarchii ugruntowanej na religijno-monarchicznych zasadach.“ —

Opowiadają, że car Aleksander III w rozmowie z jednym z dygnitarzy rosyjskich oświadczył, że anarchia jest jedynym strasznym wrogiem pokoju i postępu i że trzeba ją bezlitośnie wytępić. Poza tą mistyczną stroną traktatu, gazety petersburskie i moskiewskie zajmują się jednak żywo także i realnem politycznem znaczeniem nowego kursu w zagranicznej polityce Rosji. Są między niemi i takie, które między wierszami, a nawet gdzieś niedaleko dosyć wyraźnie zaznaczają, że równocześnie ze zmianą tej polityki powinna być także nastąpić zmiana stosunków, wytworzonych przez traktat berliński. Organa więcej zbliżone do decydujących kół politycznych, wśród nich i *Grasdanin*, usiłują natomiast dowiedzieć, że wyniki ostatnich rokowań są ekwiwalentem za traktat z r. 1878 i że narodowe uczucia Rosji są w zupełności zadowolnione. „Cesarz Wilhelm — czytamy w *Grasdaninie* — czyni co może, aby przejechać Rosję. Cała Rosja cieszy się, że w miejsce francusko rosyjskich sympatyj, pozbawionych gruntu pod nogami, wstępują stałe podstawy traktatu z Niemcami. Rosyjskie sympatyje dla Słowian w r. 1876 dowiodły, że z samemi uczuciami nie daleko się zachodzi. Porozumienie z Niemcami daje Rosji wszystko, co wogóle na pokojowej drodze można było osiągnąć.“ Zdaniem tychże samych dzienników, porozumienie z Austrią ma także wybitnie polityczną cechę, ponieważ obustronne korzyści ekonomiczne mniejszą tu jeszcze, niż przy traktacie z Niemcami, odgrywają rolę; porozumienie to ma być zatem dalszą ręką nowych mostów pokoju.

Paryskie dzienniki z dni świątecznych zajmują się nie często rozstrząsaniem tematem stosunków rzeczywistopolitej do Austrii. Tematu do tych o mówień dostarcza artykuł *Figara*, w którym jakiś wysoki francuski urzędnik administracyjny, zdaje się, że prefekt departamentu Alpes Maritimes, opowiada pewnemu przyjacielowi bulwarowego paryskiego dziennika, swoje spostrzeżenia i zapatrywania z powodu pobytu cesarstwa austriackich w Cap Martin. Autentyczność tej rozmowy jest równie wątpliwa, jak i wartość związanych z nią politycznych poglądów. Zdaniem przenikliwego prefekta, pobyt cesarowej w Cap Martin był tylko pretekstem do złożenia odwiedzin rzeczywistopolitej przez cesarza Franciszka Józefa. Tak przynajmniej zapatrywać się na to ma niemiecka, włoska i rosyjska dyplomacja. Chodziło o to, aby okazać, iż cesarz ma zupełnie zaufanie, że pokój najbliższych lat nie zostanie zakłócony; nie składa się bowiem odwiedzin ludziom, z którymi w przyszłym miesiącu wdać się mamy w niesnaski. Prefekt utrzymuje, że dowodzą tego wyraźne słowa, które cesarz wypowiedział do niego na pożegnanie: „Odjeżdżam orzeźwiony; żałuję że wcześniej tu nie przyjechałem. Nie można dość często przybywać do Francji. Dlatego też powrócę tutaj... na przyszły rok, jeżeli mi Bóg żyć pozwoli. A zatem — do widzenia.“ *Estafette* nawiązując do owego artykułu szereg politycznych uwag, zaznacza, że ze wszystkich, dzisiaj panujących monarchów, cesarz austriacki miałby najwięcej powodów urazy do Francji. Dawny organ Ferrego wyraża przy tej sposobności radość, że niema już monarchów nieprzejednanych dla rzeczywistopolitej i że nadechodzi czas powszechnej zgody i pokoju, w którym nie powinny psuć harmonii szowinistyczne głosy prasy francuskiej.

Do rzędu pokojowych wieści zaliczyć także należy rozmowę, jaką miał wiedeński korespondent petersburskich *Nowosti* z serbskim prezydentem ministrów Simicem. Simicz oświadczył mianowicie, że swojego czasu w Petersburgu p. Giers za lecał mu utrzymywanie stosunków przyjaznych z Austrią, a niedawno temu hr. Kalnoy z na ciskiem wskazywał Serbii lojalność dla Rosji jako jeden z najważniejszych warunków pomyślnego rozwoju królestwa serbskiego. To też program teraźniejszego gabinetu zawiera przedewszystkiem zasadę stałego utrzymywania przyjaznych stosunków ze wszystkimi mocarstwami. Simicz zaznaczył w dalszym ciągu rozmowy, że powrót Milana do Belgradu wywołany został osobistą inicjatywą króla, nie zaś wpływem Austrii. Milan ma prawo przebywać w Serbii na podstawie artykułu 14 konstytucji, według którego żaden obywatel nie może być wydalony z granic państwa. Termin pobytu Milana w Belgradzie zależy od zachowania się opozycji, która wywoływaniem wewnętrznych wicherzeń nie przyspieszy go bynajmniej.

Pomimo burzającego zachowania się obozu radykalnego, gabinet gwarantuje zupełną swobodę przyszłych wyborów i nie będzie używał żadnego niedozwolonego ustawu nacisku.

Jak doniosły wczorajsze depeze z Brukseli, prezydent ministrów belgijskich Beernaert otrzymał nakoniec dymisy, przy której, pomimo osobistych przedstawień króla Leopolda, stanowczo się upierał. Razem z Beernaertem ustąpił z gabinetu minister sprawiedliwości Lejeune. Pozostaje jednak u steru rządów ministerstwo ożywione du chem i systemem Beernaerta pod kierunkiem de Barleta, który był długoletnim Beernaerta towarzyszem i najgłośniejszym jego współpracownikiem. Tekę ministerstwa skarbu objął po Beernaercie deputowany de Smet de Nayer. Król Leopold pragnął utrzymać doświadzonego szefa gabinetu aż do wyborów, które mają się odbyć w lecie i pozostawić przez ten czas w zawieszaniu sprawę systemu proporcjonalnego, co do którego powzięłaby ostateczną decyzję nowa Izba. Beernaert przewidywał wszakże, że nowe przesilenie wybuchłoby w takim razie przy obradach nad clami ochronnymi. Całe przesilenie ma, o ile się zdaje, znaczenie czysto osobiste i niema związku z jakimkolwiek głębiej sięgającym przewrotem politycznym i partyjnych stosunków w Belgii. Najbliższe dni przyniosą nam zapewne skuteczne rozwiązanie przesilenia, które jeszcze formalnie nie zostało załatwione.

Czas odnowić przedpłatę,

kóra wynosi z przesyłką pocztową w państwie austriackim: na cały rok 24 złr., na pół roku 12 złr., na kwartał 6 złr., na 1 miesiąc 2 złr. 50 ct.; z przesyłką pocztową do Niemiec: na cały rok 56 mr., na pół roku 28 mr., na kwartał 14 mr., na 1 miesiąc 6 marek.

W miejscu wynosi prenumerata: rocznie 20 złr., półrocznie 10 złr., kwartalnie 5 złr., miesięcznie 1 złr. 80 ct.

Na żądanie odsyłany będzie miejscowym prenumeratorem dziennik do domu za odpowiednią dopłatą.

Uprasa się o wczesne zamawianie i wyraźne wypisanie nazwiska i miejsca odbioru, albo nadesłanie dawnej opaski drukowanej z adresem.

Prenumeratę, którą przyjmuje Administracja *Czasu* w Krakowie i wszystkie urzędy pocztowe, najdogodniej i najtaniej przesyłać przekazać pocztowym.

Cena *Czasu* zagranicą ogłoszona jest w tytule każdego numeru.

Miejscową prenumeratę przyjmuje Administracja *Czasu*, tudzież agencje pp. Ignacego Herza, biuro dzienników i ogłoszeń przy placu Maryackim l. 9, handel Niemołowski w Sułkiewiczach pod l. 28, księgarnia St. A. Krzyżanowskiego w Ryńku głównym, handel Bajera przy ul. Grodzkiej, Ringera przy ul. Grodzkiej, handel Kretschmera i główna trafik w Ryńku głównym.

PP. Prenumeratorem *Czasu* we Lwowie zechcą składać przedpłatę na miejscu w biurze dzienników przy ulicy Karola Ludwika l. 9.

KRONIKA.

Kraków 28 marca.

— W kościele św. Floryana na Kleparzu w poniedziałek przedwio, dnia 2 kwietnia b. r. o godzinie wpół do jedenastej przed południem, odprawionem będzie doroczne dziesięczne nabożeństwo z wystawieniem Najświętszego Sakramentu, kazaniem i suplikacjami, za cudowne ocalenie miasta i tego przedmieścia w czasie strasznego pożaru w roku 1306 i 1522.

Kraków, starożytna stolica Piastów i Jagiellonów wraz z przyległemi mu przedmieściami, w ciągu kilku wieków, ciężkie nieraz przechodził próby i stał się teatrem rozlicznych klęsk a wśród takowych za-

łaską Pana Boga, do którego o ratunek kornie uciekali się ojcowie nasi, zawsze ocalał i zachowany zostawał od zupełnego zniszczenia. W celu więc wyruszenia uczuć wdzięczności Panu Bogu za wysłuchanie łaski i wyjednania nowych, oraz w celu uproszenia i nadal opieki Najwyższego nad tym starym grodem, zaprasza się uprzejmie pobożnych mieszkańców Krakowa, którym dobro tego miasta oraz i osobiste leży na sercu, ażeby jako nieodrodni spadkobiercy nietylko imienia, lecz także pobożności i cnót przodków swoich, świętując tradycyjnie przekazywaną nam przez nich pamięć, licznie zebrać się zechcieli na pominięcie nabożeństwo, a prztem wspólnie swe modły w powyższej intencji zanieść do tronu Najwyższego, za pośrednictwem św. Floryana, patrona od ognia, oraz orędownika narodu naszego.

— **Z teatru.** Na popularne przedstawienie (piątek) dyrektora przesyłał fantastyczną komedję K. Zalewskiego *Jak myśleć?*

Z uroczystości odczo Z. Sarneckiego, które ukażą się w przyszły poniedziałek, co dzień odbywają się próby. Główną obsadę tworzą panie: Hoffmanowa Wojnowska, Leszczyńska, Trapszówna, Szasznanka i panowie: Lubicz, Śliwicki, Sobiesław, Zawadzki, Kamiński.

Program występów Miry Heller i Aleksandra Mysziugi jest już w części postanowiony. W pierwszym dniu 3 kwietnia znakomita para artystów odpisuje: 1) *Fausta* (akt III), 2) *Cavalleria rusticana*, 3) *Carmen* lub *Halę*, 4) *Favorit* (akt ostatni), piąty numer programu w zawieszeniu. Drugiego dnia, 5 kwietnia usłyszymy: 1) *Trubadura* (akt IV), *Mignon* (wyjściu z I i II aktu), 3) *Fajace*, 4) *Afrykanka* (akt V), piąty numer programu w zawieszeniu.

Mira Heller od wczoraj bawi w Krakowie. — **Do podpisania kontraktu** na dzierżawę teatru krakowskiego zaprosił prezydent Rady miejskiej ponownie p. dyrektora Tadeusza Pawlikowskiego, który podpisanie odmówił, wyrażając życzenie, ażeby pierwiej załatwioną została sprawa jego pretenzji do gminy z powodu późniejszego oddania teatru i poniesienia wskutek tego strat. Wobec tego oświadczenia p. Pawlikowskiego zwolano dzisiaj na posiedzenie wspólne sekcya prawnicza i komisja, która zajmowała się ułożeniem kontraktu na dzierżawę teatru krakowskiego.

— **Mianowania.** P. Minister wyznał i oświaty zamianował zastępcę profesora prawa kościelnego przy gr. kat. teologicznym zakładzie dycecyalnym w Przemyślu, Polyukta Kmita, rzeczywistym gr. kat. nauczycielem religii przy gimnazjum w Drohobyczu.

Prezydent krajowej Dyrekcji skarbu zamianował koncepcyjnego praktykanta skarbowego, Edwarda Bugę, koncepcystą skarbowym w X klasie rangi.

— **Wybór psta.** Czytamy w *Gazecie Narodowej*: „Na koniec kwietnia b. r. ma być rozpisany wybór psta do Rady państwa z kurii wielkich posiadłości okręgu wyborczego Bochnia-Wieliczka-Bzesko, w miejsce s. p. Atanazego Benoga. Dowiadujemy się, że grono wyborców tamtejszych zamierza postawić kandydaturę profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego Dra Milewskiego. Myśli tej przyklaskujemy serdecznie. Prof. Dr. Milewski, jako pierwszorzędna siła fachowa, których niestety w Kole polskim niema za wiele, byłby zawsze i w każdym razie cennym nabytkiem, w chwili zaś obecnej, gdy niebawem na porządku dziennym Rady państwa mają stanąć nowe przedłożenia walutowe, wybór tak znakomitego znawcy tej sprawy, jakim jest prof. Milewski, uważamy o tyle więcej za pożądaną i nie wątpliwą, że wyborcy okręgu Bochnia-Wieliczka-Bzesko zapatrywanie to nasze podziela.“

— **Sprawa X. Stojalowskiego** jest przedmiotem wydanej świeżo III Kurendy Konsystorza lwowskiego obrz. łac. Mianowicie ogłoszono tam następujące dokumenta:

N. 1176. Okólnikiem naszym z 4 grudnia 1893 r. zawiadomiliśmy WW. Zarządców Kościołów parafialnych i klasztornych, że Stanisław Stojalowski, kapłan świecki tutejszej dycecji, został zawieszony w sprawowaniu czynności kościelnych na 3 miesiące, licząc od 28 listopada 1893 r. Gdy zaś wspomniany kapłan odmówił dopełnienia warunku, nałożonego mu na to, aby mógł korzystać z upływu terminu zapadłej kary suspensyj, więc też moco suspensyj tej trwa aż do tej chwili, jak to W. Duchowieństwo naszemu wiadomo z listu z dnia 7 marca 1894 r. Gdy jednak rzeczony kapłan, nie szanując ogłoszonej przeciw niemu i dotąd w mocy trwającej suspensyj, świeżo w Rzymie bawiąc, sposobem podstępny uzyskał od J. Emin. X. Kardynała wikarego wiecznego miasta pozwolenie odprawiania Mszy św. w Rzymie, Najprz.

PIERWSZA MIŁOŚĆ.

(8) NOWELLA.

Opowiedział Jan Nadroji R.

(Ciąg dalszy).

Z Helenką byliśmy dnia tego aż do końca na bakier. Ona w najnieprzystojniejszy sposób doprowadziła pana Władysława, młodego kuzyna Grabowskich do takiego stanu, że ciągle poprawiał kolnierzyki i szyję wygiął. Przechodząc koło ładnej, czystej krynicy, obie panny maczały jak dzieci ręce we wodzie; później Helenka mówiła, że jej ręce zziębły i zwracając się nagle do pana Władysława, podaje mu obie ręce i ze słowami: „Panie Władysławie, proszę mi trochę ręce roze trzeć.“ Pan Władysław był przy tej operacji, nie wiem dlaczego, strasznie czerwony; z początku byłbym mu z przyjemnością to jego łapska na proch stał, ale później, kiedy panna Grabowska zapytała, jakby nigdy nie: „Władziu, czegoś ty taki czerwony, a biedny Władzio nie zdołał przytoczyć dostatecznego powodu i panny, wzięwszy się pod ręce, aż pokładały się ze śmiechu — wtedy patrzyłem na niego z współczuciem.

Nadszedł czerwiec, a z nim zbliżał się koniec letniego półroczu. Jednego dnia, wstawszy rano, rzeciał okiem na kalendarz i aż podskooczyłem: 20 czerwca! To znaczy za kilka dni koniec kursu, oni wyjadą na wieś, a ja jej nigdy więcej nie zobaczę.

Na tę myśl siadła mi taka nędra na duszy, że rady sobie dać nie mogłem. Ja muszę jej wszystko powiedzieć! Ale jak? Pytanie, czy się nadarzy sposobność, a zresztą tak się tego bałem! Po wzięciu więc głupi pomysł, doprowadzający słabości charakteru: postanowiłem wyznać swą miłość na papierze i włożyć to w książkę, którą mi Helenka dała do przeczytania.

Tego samego dnia wieczorem, kiedy Stanisław już poszedł do łóżka, położyłem na stole kilka arkuszy pięknego papieru i dwa nowe pióra i po-

Nad tem, co napisać, nie potrzebowałem długo myśleć, bo byłem tego cały pełny — trudniej tylko oddać to tak, jak się czuje. Rozpocząłem pielgrzymkę po skrzypiącej podłodze, czem Stanisława, niemogącego zasnąć, doprowadziłem do takiej rozpaczy, że bliźnił głośno i ohydnie Bogu, Świętym, mnie i pannie Rzęskiej.

W końcu widząc, że nie szczególnego nie zdołałem wymyśleć i że nafty nie wystarczy na długo, napisałem za jednym zamachem, co następuje: „Myślałem zawsze, że siłą woli można zgnieść wszystko. Tymczasem przyszło jedno uczucie i stało w proch tę wole. Mocowałem się z niem długo, widząc, że niema przyszłości, ale taki słaby jestem!

Po co Bóg daje oczy niedziedzom? I po co ja to piszę? Chyba po to, żeby panna mogła pannie Grabowskiej opowiadać zabawną historię.

Ale nie mogę, nie mogę dłużej utrzymać w piersi tego, co czuję. Kiedy wczoraj pomyślałem, że za kilka dni wszystko musi się skończyć, to się coś dziwnego z mną działo: chciałem zaraz biec do panny i prosić o zmiłowanie. Widać zostały mi jeszcze ślady zdrowego rozsądku, kiedym tego nie zrobił.

Sam siebie nie rozumię: dlaczego właściwie tak się poniżam? dlaczegożbym nie śmiał powiedzieć, że kocham panią?”

Na drugi dzień przyszedłszy na lekcję, pytam Mateusza: „Cóż państwo w domu?“ — „A, w domu. Pan siedzi w swoim gabinecie, a jaśnie panienka w salonie. Pan może chce się widzieć z jaśnie panem?“ — „Nie, chciałem tylko przed lekcją oddać pannie Helenie tę książkę.“ — „A to niech pan pozwoli, to zaniosę.“ — „Dziękuję, Mateuszu. Pójdę salonem, to sam oddam i podziękuję.“

Helenka siedziała przy fortepianie, przerzucając nuty i podniosła na mnie trochę zdziwione oczy. — Oddaję pani książkę i za pożyczanie dziękuję. Doskonala rzecz!

— Podobala się panu?

— Bardzo. Szczególnie jeden ustęp mnie zajął. Teraz niema czasu, ale może pani zechce go

jeszcze raz przejrzeć i powiedzieć później swoje zdanie. Jestem bardzo ciekawy sądu pani... Ot, ten ustęp założony.

I pokazując wystający z książki skrawek papieru, kłaniam się i odchodzę szybko, jakby mnie co gnało. Ledwom zaś salon opuścił, oparowałem mnie taka trwoga, jakbym od wieków należał do pokolenia żydowskiego, a przy lekcji musiałem używać całej siły woli, żeby myśleć o łacinie. Swoją drogą, kiedy się lekcya nareszcie skończyła, miałem uczucie, że idę na ścięgno, i żałowałem mocno, że Witoldowi nie zadano w szkole przynajmniej dwa razy tyle, co zwykle.

W salonie zastałem p. Rzęskiego, który wita mnie w najwykleszy sposób; oczywiście o niczemu nie wie. Chwała Bogu i za to! Za chwilę przyszedł Helenka. Nie śmiałem nawet spojrzeć na nią; siedziała cicho, jak winowajca i bałem się ust otworzyć, żeby się głosu mego nie zlekli. Pan Rzęski widząc, że się z Helenką nie witamy, spytał:

— Czyś się już widziała z panem Narskim, Helenko?

Zapamiętałem dech w sobie, chociaż to podobno nie zdrowo, a ona odparła swobodnie:

— Widziałam tatku. Pan Narski oddał mi przed lekcją *Chama* Orzeszkowej...

Umierałem ze strachu: ona tu jeszcze wszystko powie.

Dziwny traf, a może jaki przychylny mi duch, czując litość nad srogą mą męką, zrzucił, że w tej chwili okazał mi Mateusz jakiegoś pana, który przyszedł z interesem do pana Rzęskiego. Helenka widocznie umyśliła wyprawa także zaraz Witolda, żeby poszedł do ogrodu i wybrał jej kilka ładnych róż, gwóźdźników... Wtedy podchodzę do niej z nagłą determinacją i uczuciem strasznego wstyd, tak, że w tej chwili przysięgam sobie na wszystkie świętości już nigdy w życiu nie oświadczać się na piśmie i mówić głosem skazańca:

— Przypuszczam, że pani przeczytała to, com w książkę włożył. Byłem śmieszny i głupi, i przepraszam bardzo panią. Niech pani to wystarczy i niech mi pani zwróci tę kartkę i uważa wszystko

za niebyle. Błagam panią nie pokazywać ojcu. Czasem i najmądrzejszy człowiek popełni śmieszne zuchwalstwo, a jeszcze za to nie stawia się go pod pręgierz. Mnie już i tak ciężko.

Za chwilę słyszę jej głos kochany, który nie ma w sobie nic wyniosłego lub drwiącego, przeciwnie pewną miękkość i smutek: Otwarcie przyznaję, że nie miałam i nie mam zamiaru pokazywać tego ojcu, chociaż... nie widzę ostatecznie między panem a sobą innej różnicy prócz majtkowej... Ale zawsze musiałoby to panu sprawić wielką przykrość, a nie zasłużyłbyś pan na nią. Zresztą może pana za dobrze sądzę. Ale to musi być pierwszy i ostatni raz, bo ja jestem tak jak narzęczona.

Trzęsienie ziemi, czy co?

Ale człowiek, przyzwyczajonego przez wiele lat do systematycznego myślenia, nie prędko opuszcza logikę, więc zaraz przyszło mi do głowy, że takie zjawiska są bezprzekładne w naszym położeniu geograficznem i że to tylko we mnie wszystko trząsę się musi.

Robi mi się tak głupio, że siadam ciężko na najbliższy fotel; za chwilę chcę znowu wstać, ale nie mogę się ruszyć.

Znowu słyszę jej głos przyciszony i wahający: — Jeżeli pana to... naprawdę boli, to mi bardzo, bardzo żal. Ale ja... chyba niewinna. A może... może kiedy bezwiednie, w takim razie niech mi pan wybaczy.

Zdołałem wykrztusić:

— Kto winien?... tego może żadne z nas nie wie...

Ostatecznie, mimo całego przęgnębienia, widzę jasno, że winne za taki obrót są stosunki społeczne. Jakie dwadzieścia tysięcy lat temu ja i wszyscy ci, którzyby pragnęli posiadać Helenkę, plunęliby w garście i stoczyli bójkę. Zwycięzca miałby ją siłą faktu i ona niebyle przeciwko temu nie miała. Ba! kobieta i dziś może jeszcze nie opierałaby się temu, choć nas tyle wieków dzieli od takiego stanu rzeczy. Czy naturalna kokieteryja panny, mimo to, że ma narzęczonego, dowodzi czego innego?

Nie mogę dłużej w pokoju wytrzymać: zabie-

ram z fotelu tego biednego Narskiego razem z jego niedźwiedziami, a beznadziejnymi ramionami, przespraszam Helenkę, mówię, że idę pomóc Witoldowi i wychodzę do ogrodu.

Odczuwam fizyczny ból, nie w sercu, ale w żołądku, przyczem mam wrażenie, że obejmje on i część piersi i włokę się beznadziejnie. To jest nie beznadziejnie, tylko z dosyć silnym zanikiem normalnej świadomości. Myśli, regularnych procesów psychicznych, także właściwie nie mam, tylko natłok wyobrażeń, wywołujących się niesłychanie szybko. Stają mi przed oczyma nietylko różne momenta z mej znajomości z Helenką, ale także równocześnie panna Grabowska, jej kuzyn, Stanisław, Joasia Czarnowiejskiego... przypominam sobie nagle drogę prowadzącą do małego miasteczka, gdzie żyje moja matka...

Dopiero znacznie później, w ciągu następnych dni, zdałem sobie sprawę z tego: po prostu aleja w ogrodzie przypominała mi tę drogę; wrażenia wzrokowe wskutek nienormalnej świadomości zamieniały się w niejasne wyobrażenia, podczas gdy w innych warunkach nie dochodzą do tego. Że zaś uwaga moja nie była na nie skupiona, więc wrażenia jakorzyły się z dawniej odebranymi łatwo i wszechstronnie.

Znalazłem Witolda i niewiem dlaczego bardzo czule poglaskałem go po płowej czuprynie. Natomiast do tego narzęczonego poczytałem cudzą głuchą nienawistą; choć mi tego nikt wprost nie mówił, byłem zupełnie pewnym, że to Barzycki: wynikało to dosyć jasno z opowiadania Witolda i ze słów nieraz przez pana Rzęskiego lub Helenkę mimochodem o nim rzeczonych.

Z jakiego kwadransu siedzieliśmy przy kolacyi. Rozmowę skierowałem na bardzo smutne i poważne sprawy krajowe, żeby nie potrzebować siły się na wesółść. Helenka była niewoją, skarzyła się na ból głowy i zaraz po kolacyi poszła do siebie. Ja naturalnie także wnet się zabrałem. Jak mnie tego wieczora raziło światło, to pojęcie ludzkie przechodził.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Biskup nasz sufragany w tymże czasie w Rzymie przebywając, wystosował do J.Emin. Kardynała wikarego wiecznego miasta następujące pismo:

„Stanisław Stojalowski, kapłan archidiecezji lwowskiej, prawnie od swego właściciela Arcybiskupa zasuspendowany, przybył w tych dniach do Rzymu i przedłożył list polecający pewnego zagranicznego Biskupa, otrzymane pozwolenie odprawiania Mszy św., którego pozwolenia z łatwością nadużywać będzie mógł przeciw swojemu właścicielowi Pasterzowi. Racz Wasza Eminencyja dla zapobieżenia podstępowi wystawić mi oświadczenie, że kapłan rzeczony odprawia w Rzymie Msze św. bez pozwolenia prawowitego, albowiem takowe podejęciem uzyskał.

Rzym 11 marca 1894. Jan Puzyna, Biskup sufragany lwowski.“

Na powyższe pismo J.Emin. Kardynał wikary dał następujący odpowiedź:

„11 marca 1894 r. Przysyłając się do żądania Najpr. Proszącego, znosimy jednorazowo udzielone X. Stanisławowi Stojalowskiemu pozwolenie odprawiania Mszy św. w tutejszym wiecznym mieście i rozkazujemy mu ztąd się oddalić, życząc mu opamiętania. L. M. Kardynał wikary.“

Powyższe oświadczenie J.Emin. Kardynała wikarego komunikujemy niniejszem W. Duchowieństwu naszemu w tym celu, aby który z Braci nie dał się w błąd wprowadzić argumentami kłamliwymi, w ostatnich zwłaszcza czasach w niektórych dziennikach ogłaszającymi, a podającymi w wątpliwość moc kar kościelnych i rozporządzeń dyceyjalnych, przez prawowitych Pasterzy pojedynczych dyceyji zawyrokowanych. Nr 1178.

D. 16 marca 1894 otrzymaliśmy od Najpr. prałata X. Franciszka della Volpe, przełożonego domu pańskiego następujący list:

„Już w roku przeszłym doszła mnie pogłoska, że kapłan lwowski obr. łac. Stanisław Stojalowski, wyrokiem Waszej Mości w sprawowaniu mszy św. zawieszonym został. A gdy wieść ta nie okazała się bezpodstawną, ani chwili nie odkładałem wymazania nazwiska tego kapłana ze spisu tajnych kapłanów honorowych JŚw., w księdze zatytułowanej *La Gerarchia*, jak to widzieć można w nowym jej wydaniu.

Zaiste ubolewać należy, że ten kapłan łamie suspenzję i postępuje sobie zresztą w sposób wcale naganny z hańbą największą dla stanu kapłańskiego. Jakkolwiek ten, kto popełnia takie czyny temsamem już zdaje się zrzekać wszelkich zaszczytów, odznaczeń i przywilejów, jakie od Papieża rzymskiego otrzymał, tak iżby nie potrzeba było na niego wydawać wyroku (albowiem chodzi tu o wyszczególnienia czysto osobiste i których moc trwa domniemanie tak długo, jak długo obdarzony nimi nieuciwiłością życia, łagodnością obyczajów, czystością doktryny, a zwłaszcza należnym wobec prawowitych przełożonych posłuszeństwem i uszanowaniem, okazuje się zalecenia godnym), to przecież, jeżeli X. Stanisław Stojalowski dłużej nie zwozili wiernych tytułem i odznakami tajnego honorowego kapłana JŚw., to mój pismem mojem oświadczać, że prawo używania tego tytułu i odznak całkowicie utracił i ze spisu tych kapłanów, przechowywanego w archiwach przełożonego domu papieskiego, nazwisko jego wymazano zostało, przy dodaniu zapisu o tym fakcie. Wiadomości o tem udzielam Waszej Miłości, abys według potrzeby użytek z niej zrobił.“

Przesyłając W. Duchowieństwu wspomniane pismo w całej rozciągłości, polecamy W. XX. dziekanom i rządcom kościołów parafialnych, aby na wypadek, gdyby przekonał się, że Stan. Stojalowski używa tytułów i odznak, przysługujących tajnym, honorowym kapłanom JŚw., o takim jego nadużyciu nas zawiadomili. Seweryn, arcybiskup.

Lwów 17 marca 1894 r.

— **Nowy pociąg kuryerski** z Granicy do Warszawy i odwrotnie zostanie zaprowadzony od 13 maja. Pociąg ten będzie miał nadzwyczajną chyżość, przestrzeżony bowiem między Granicą a Warszawą i odwrotnie będzie przebiegał w 4 godzinach 45 minutach. Prędkość ta wynosi przeszło 300 wiorst.

— **Gielda berlińska** rozpuściła w tych dniach pogłoskę, jakoby cesarz niemiecki miał się poddać operacyi, ponieważ rzekomo powróciłby dawniejse cierpienia w uchu. W poważnych pismach berlińskich czytamy, iż jest to plotka, wymyślona jedynie przez giełdę, która w swoim interesie tego użyła manewru.

— **Kancelarz hr. Caprivi** buduje sobie na Pomorzu willę, w której zamierza zamieszkać wraz z jednym ze swoich krewnych, komendantem brygady kawalerji. Na jesień ma ta willa być wykończoną. Niektóre pisma wnoszą z tego, że hr. Caprivi zamierza się usunąć od życia politycznego, czemu toli inne pisma zaprzeczają.

— **Dr Gałęzowski i Szach.** Do *Timesa* telegrafuje znany korespondent paryski Blowitz, co następuje: „Dr Gałęzowski, powszechnie znany polski okulista, wyjeżdża z całą rodziną do Teheranu, gdzie zabawi 3 miesiące. Podróż tę odbywa on na żądanie szacha. Władca Persji podczas swego w Paryżu pobytu dwa razy już był pacjentem Dra Gałęzowskiego; tym razem najstarszy syn szacha potrzebuje rady i pomocy sławnego lekarza. Następca tronu od dłuższego czasu cierpi na egipskie zapalenie oczu. Przed dwoma laty szach pragnął koniecznie, aby Dr Gałęzowski udał się do Teheranu; projekt rozbił się o niechęć rządu rosyjskiego, który nie chciał wydać Gałęzowskiemu paszportu do przejazdu przez Rosję; Gałęzowski zaś nie chciał jechać przez zatokę Perską. Obecnie Nasr-ed-Din, dzięki popleczeniu stolskum z Rosją, wyrobił w Petersburgu pozwolenie dla Gałęzowskiego przejazdu przez carat. Dr Gałęzowski otrzyma królewskie honorarium, bo 7 tysięcy funtów szterlińskich, koszta utrzymania i podróży dla siebie i całej rodziny.“

— **Hurko** wyjechał z Berlina przez Paryż do Monte-Carlo. *N. fr. Presse* notuje kursującą rzekomo w Petersburgu pogłoskę, iż następca Hurki w Warszawie zostanie generał Orszewski.

— **Urojenie mordostwo.** Piszą z Paryża: W wielki piątek rozszedła się po całym mieście wieść, że bardzo bogatą wdowę panią Irmę Brouand zamordowano w jej własnym mieszkaniu, a zwłoki w kuftrze ukryte uprowadzono. Dzienniki wieczorne potwierdziły tę wiadomość z tym dodatkami, że długoletni przyjaciel wdowy, wyższy urzędnik aksekuracyjny — nie przecuwając nie złego — otworzył własnym kluczem jej mieszkanie i wszystkie ruchomości znalazł w takim nieporządku, iż nie można było już wątpić o spełnieniu czynu. Wnet też zauważono brak wielkiego kufra, który posłużył miał mordercem do ukrycia zwłok w nieznanym jakim miejscu. Urzędnik aksekuracyjny dał znać policyi, a jeden z komisarzy zjawił się na miejscu, aby fakt skonstatować. Zaledwo jednak policyjny urzędnik okazując wieść oświadczył, że pani Brouand żyje i w bezpiecznym miejscu się znajduje... w policyjnym areszcie. Mianowicie kilka godzin wprzód nim urzędnik aksekuracyjny wszedł do mieszkania, odbyła się tam rewizja, spo-

wodowana tą okolicznością, że panią Brouand, cierpiącą na kleptomanię, schwytano w magazynie mód „Bon marché“ na gorącym uczynku kradzieży. Podczas rewizji znaleziono skradzione rzeczy w wartości 12.000 franków. W czasie jawienia się komisji policyjnej właścicielka domu właśnie znajdowała się w kuchni, a sąsiedzi musieli zapewne widzieć dwoje ludzi unoszących kufier. W oka mgnieniu wykombinowano, że to mogą być tylko morderey... Łatwo pojąć, że wskutek licznie powtarzających się obecnie napadów, historia owego mordostwa prędkiej znalazła wiarę i posłuch, niż na wodewil zakrawające wyjaśnienie.

— **Kosztowny zachwyt.** Lilian Nordica, znana śpiewaczka, goszcząca w Opera House w Nowym Yorku, największy zachwyt wywołała partją „Violetty“ Verdiego. Pewnego razu, gdy po odpiewaniu trzeciego aktu artystka zeszła ze sceny, zbliżył się do niej za kulisami jakiś stary gentleman i do le rozczulony rzekł: „Pozwól mi ucałować moje dziecko! Jesteś jedyną, nieprześcignioną, niepodobną do naśladowania!“ Śpiewaczka, wzruszona entuzjazmem starego jegomościa, nie bronila się od pocałunku, który ją jednak drogo kosztował. Po odejściu bowiem starego gentlemana zwrócono jej uwagę, iż zniknął z jej włosów przy owym pocałunku przepyszny dyadem brylantowy, wartości kilkunastu tysięcy dolarów.

Repertuar teatru miejskiego w Krakowie.

We czwartek 29 b. m.: *Mysz bez kota*, krotka chwila w 3 aktach H. Jordana, oraz *Dzieciaki*, obrazek sceniczny w 1 akcie Leopolda Świdarskiego. W piątek 30 b. m. przedstawienie popularne: *Jak myślicie?* komedia fantastyczna w 4 aktach a 6 odsłonach Kazimierza Zalewskiego.

— Dnia 27 marca piękna pogoda; termometr od +2.8 doszedł do +13.0 C. Barometr idzie w górę; o godz. 7-jej rano dnia 28 marca stan jego był 746.2 mm., termometru +3.8 C. Wiatr zachodni.

We czwartek dnia 29 marca: św. Eustazego i Cyryla.

Polemika o sztukę.

(Dokończenie).

Co do mnie, takich wymagań bezwarunkowo narzucać sobie nie pozwolę. Czytam w sześciu językach; ci, którzy mnie bliżej znają, wiedzą, że mam pamięć wyjątkową, pomimo to jednakże nie poddałbym się żadnemu egzaminowi z literatury współczesnej, prócz jednej, jedynej polskiej, której znajomość dokładną w rzeczach teatru za jedyną swój obowiązek uznaję.

A więc mogłbym nie znać Echegaray'a, nie szczytać się tem, jak Dumas syn w przedmowie do *Fausta* Goethego chlubi się, że Goethego nie zna, nie szukałbym w tem ani sławy, ani ujmę dla siebie. Ale tak się jakoś szczęśliwie złożyło, że znam trzy dramaty Echegaray'a, a mianowicie: *Galeotto*, *Maryannę* i... zwyciężyłeś p. Rosner, właśnie ten, o który chodzi, z którego mi tak śmiało plagiat zarzucał. I oż mała różnica między nami, że ja go znam, a autor listu do Redakcyi *Czasu*, albo wcale nie zna O *locura* d *santidad*, albo z całą złą wiarą treść fałszuje, bo trudno mi przypuścić, żeby się nawet na przyzwito streszczenie dramatu zdobyć nie umiał.

Rzeczywiście mamka Don Lorenza, Juana, oskarżona po śmierci jego matki o kradzież klejnotów, została skazana na długoletnie więzienie. Sprawa ta przedstawiała pewne strony ciemne, które Don Lorenzo wyświetlić pragnie. Wypuszczoną z więzienia starszkę wzywa on do siebie, a ta opowiada mu historję o podstawionem dziecku. Do wód na to, że bohater dramatu nie jest synem bogatego szlachcica de Avendano, tylko dzieckiem Juany, ma się zajądować, o ile dobrze dramat pamiętam, w medalionie czy w szkatelce z klejnotami i to właśnie przyczyna, dla której Juana kradzież popełniła. Nie chciała poznać swego syna stanowiącego i majątku. Co ją skłoniło do wyznania fatalnej tajemnicy Lorenzowi po tylu latach, tego nam autor nigdzie nie tłumaczy i to właśnie tkwi błąd największy, ale nie jedyny tego dramatu. Bo oto Lorenzo nie żąda wcale pokazania dokumentu; on wierzy tej kobiecie na słowo, zrywa małżeństwo córki, unieszczęśliwia swoją rodzinę i zrzeka się nawet nazwiska, które przecież do niego prawnie należało, bo mu je rodzice z krwi czy adoptacyi, ale w każdym razie świadomie i z dobrej woli przyznali. W ostatniej scenie nie pokazuje się, że zamiast dokumentu, doktor znajduje w medalionie czy w pudełku z klejnotami, tylko czystą, białą kartkę. Znowu niedobrze pamiętam, czy to Juana przed śmiercią spaliła dokument, a kartę czystego papieru na to miejsce włożyła, czy też nie tam nie było od początku. W każdym razie wypłynęło to mogło tylko na niekonsekwencyę i chwiejność charakteru Juany. Co do Lorenza, ten na realnym gruncie stać się nie może, gdy uwierzył tak łatwo opowiadaniu wypuszczonej z więzienia baby i doprawdy rozważając rzecz na trzeźwo, zasłużył zupełnie na to, żeby go energicznie w szpitalu wariatów, przynajmniej przez czas pewien, leczono.

A teraz, co ma wspólnego ten dramat z komedją *Jak myślicie?* to już doprawdy zrozumieć ciężko! Ma on za to wspólność z jednym naszym utworem oryginalnym, któremu, z damą to powiedzieć mogę, do pięt nie dorasta. Gdyby p. Rosner znał trochę polską literaturę dramatyczną, gdyby miał choć trochę zdolności dla krytyka niezbędną, to jest łatwość kombinowania i zestawiania pomysłów jednorodnych, toć przecie uderzyłoby go, że *List żelazny* Maleckiego, arcydzieło naszej literatury dramatycznej, wywodzi się z tego samego wątku. Tu i tam podstawiony syn, tu i tam wyznanie się stanowiąca i przywilejów rodowych, tu i tam matka, która zgłasza się o swoje prawa. Dalszy rozwój dramatu jest odmienny, ale zasadniczy pomysł bezwzględnie ten sam i jedyna to rzecz, jaka mnie w utworze Echegaray'a uderzyła.

Jeśli mnie chciał plagiat zarzucać p. Rosner, doprawdy bardzo niewczesnie się wybrał. O wiele zasadniej możnaby przypuścić, że „*List żelazny*“ dostał się w przekładzie, czy streszczeniu do rąk hiszpańskiego autora i, że w czterdziestu lat po ukazaniu się polskiego utworu, pomysł do bardzo słabego, źle zbudowanego i nielogicznego dramatu mu nasunął.

Co jednak ja robię w całej tej sprawie? Dlaczego p. Rosner nie znając mojej sztuki, fałszywie przytacza treść i „*Jak myślicie*“ nawet, a następnie wkłada mi w usta to, co mówi jeden

z aktorów o swoim otoczeniu, to wszystko są już rzeczy dla mnie absolutnie niezrozumiałe! „Chciałem dać wam nowy przedmiot do dyskusyi, bo już dosyć macie wiarołomstw, miłości do zwolone, czy występnej.“ Zład wyprowadza p. Rosner wniosek, że chce stawiać moją komedję, jako rzecz epokową, zwrot nowy treści i formą w literaturze dramatycznej.

Odpowiem p. Rosnerowi krótko: Trzeba przede wszystkim troszczyć się z tego, co u nas na polu komedyi i dramatu zrobiono. Nie wiem, czy p. Rosner umie po hiszpańsku — ja nie umiem, ale w każdym razie, jeżeliby mu czasu starczyło na tak powierzchowne, niestety, obznajmienie się z literaturą, która nie gra wcale w bitnej roli w obecnej chwili w literaturze dramatycznej świata, toć przecie i własną pozbaczy przedtem należało. Wszakże ja mogę wskazać p. Rosnerowi trzydzieści co najmniej utworów dramatycznych u nas, w których miłość dozwolona, czy występna nie gra żadnej roli. Korzeniowski ma takich sztuk parę, Świątochowski również, a i w moim skromnym dobytku ze trzy by się takie znalazły.

Jeśli już plagiat rozrzucać, to mógłby p. Rosner skutecznie przepięć się do znalezionej w *Jak myślicie?* testamentu, a w takim razie jestem mu gotów podsunąć na ten użytek, skromnie licząc, trzysta sztuk, poczynając od rozgłoszonych *Pamiętników Szatana* albo *Nocy i poranku* Bulwera, w których apologię z moją komedją dopatrzę. Co prawda trudniej mu było z opowiadaniem w akcyi; mógłby się za to łatwo odbić na snach udratmowanych. Znowu służę mu moję materjałem bardzo obfitym w Francuzów, Niemców i Włochów, no i *Złotemi kajdanami* Korzeniowskiego, które radziłbym bardzo przeczytać młodym ludziom, rozpoczynającym karierę życiową.

Na zakończenie, już nie dla p. Rosnera, ale dla tych, którzy komedję *Jak myślicie?* źle rozumieć dodać muszę, przy sposobności, że Chormiszewski nie dopuścił się czynu, o który go najniesłuszniej obwiniają. Całe jego opowiadanie jest improwizacyą, co też najszczęśliwiej stwierdza akcya szóstego obrazu. Chodziło mi w sztuce jedynie o poruszenie opinii publicznej, zbył po oblaźliwej dla nieczystych źródeł wielkich majątków, potępiącej łatwo biedaka, gdy na nim najdrobniejsze pozory jakiegś winy ciąży. Tezy nie uogólniałem bynajmniej, że jednak do kola sie bie dostrzegam podobne zjawiska i to wcale nie wyjątkowe, to już trudno, ażebym się wyrzekł badania ich i przedstawiania rezultatu moich spostrzeżeń.

Jedyna to komedya moja, która ma charakter komsopolityczny i nie wyłącznie dla scen polskich napisana została; jeżeli zatem za czarno się patrzeć na szeroki świat, to przecie nikt mi zarzucić niema prawa, że własne społeczeństwo spotwarzam, że etyczne zasady, moralność jego w pojęderzenie poddać pragnę. Głównymi figurami mojej komedyi nie są wcale Chormiszewski ani Szymczak, to tylko aktorzy, którzy przedstawiają pewną akcye potrzebą, aby na niej rozwinąć trzy postacie główne: Poksiewiczza, Radę i panią Klarę. Ten wykrętny adwokat, który wszystko wytłómaczy i wszystko usprawiedliwi; Radca, pieczęniarz, który wszędzie pójdzie, gdzie się z komini kurzy, i ta poczciwa pani Klara, która ze łzami krokodyla w oczach, serce biednej dziewczyny poszarpie na strzępy, oto jedyny przedmiot satyry, jaki komedya moja zawiera.

Tłumaczyć się z niej obszernie nie mam prawa ani chęci; jeżeli jej publiczność nie rozumie z przedstawienia w teatrze tem gorzej dla mnie, musiałem ją źle lub niedość napisać. Przypuszczam jednak, że tak nie jest i że jeżeli istotnie dała pole do żywej dyskusyi, to tylko na temat w niej zawarty o stosunku opinii i świata do pewnych czynów ludzkich nieco skomplikowanego charakteru.

P. Rosnerowi odpowiem słowami poety: *Mon verre est petit mais je bois dans mon verre* — i trudno przypuścić, żebym po dwudziestu pięciu latach obyczaj ten zmienił. Gdyby moi antagoniści, bardzo widocznie zawzięty, obznajmili się trochę z moją przeszłością literacką, wiedzieliby o tem, że pomimo, iż piszę w nadzwyczaj trudnych warunkach, nikt mi nigdy nie zarzucił zabrania cudzej własności, gdy korzystanie z moich pomysłów i przerabianie komedyi nawet na obec języki było chyba dość rozgłosne na to, żeby nie tylko do Krakowa, ale nawet do Wiednia doszło. W razie danym, zasłużony profesor, tak wysoko ceniony przez naród, pisarz i znawca teatru Karol Estreicher, mógłby p. Rosnera o tem objaśnić.

Kazimierz Zalewski.

Dział ekonomiczny.

Wiedeń 27-go marca. — Na dzisiejszy targ przypędzono wołów galicyjskich i z Bukowiny 358, węgierskich 1632, niemieckich 1640; razem 3630 sztuk. Płacono galicyjskie 55—58, osobiwe 60—64, paszone —. Węgierskie 52—58, osobiwe 60—63, niemieckie 55—60, osobiwe 62—66 złr. za 100 kilo mięsa.

Wiedeń 27-go marca. — Na dzisiejszy targ dowieziono żywej nierogacizny galicyjskiej 1351 sztuk. — Płacono 34—38—40—42 złr. za 100 kilo żywej wagi.

Wilhelm Amirowicz.

Telegramy własne „Czasu“.

Wiedeń 28 marca. Utrzymujący stosunki ze sferami watykańskimi korespondent rzymski *Polit. Corresp.* zapewnia, iż posłuchanie, jakie miał prezes serbskiego gabinetu Simicz u Papieża, wywarło w kołach watykańskich jak najlepsze wrażenie. W toku rozmowy z Papieżem poruszył Simicz stojący oddawna na porządku dziennym, projekt utworzenia katolickiego biskupstwa w Niszu, przez co katolicy w Serbii nie byłiby zależni od dyceyji biskupa diakowskiego. Dalej podniósł Simicz kwestję zaprowadzenia słowiańskich liturgii dla katolików w Serbii. Sprawy te były omawiane jednak tylko w sposób teoretyczny. Trzeba bowiem pamiętać, iż przez uregulowanie tych kwestyj odpowiednio do życzeń Serbii, dotknięte byłyby prawa wykonywane przez Austro-Węgry, a Papież pragnie w tej mierze działać tylko w zupełnem porozumieniu z Austro-Węgrami. Wizyty tedy Simicza w Watykanie nie należy uważać za stanowczy krok do rozwiązania

nia rozmaitych kwestyj, jakie poruszane były w toku rozmowy z Papieżem. Przy tej sposobności zapewnił Simicz, iż rząd serbski uczyni wszystko, co tylko jest możliwem, aby katolikom w Serbii zabezpieczyć zupełną swobodę wykonywania ich religijnych praw.

Wiedeń 28 marca. Konferencye biskupów rozpoczną się w kwietniu prawdopodobnie pod przewodnictwem kardynała Schönborna.

Projektowane uzupełnienie kolei galicyjskich przedstawia się w następujący sposób: Trzebinia-Wadowice-Andrychów, dalej Przeworsk-Rozwadow służą dla celów przedsięj komunikacyi do granicy północnej. Oprócz tego projektowane jest przedłużenie kolei Lwów-Belzec do Uhrynowa, tudzież połączenie kolei Łupków-Leluchów z Dembią, dalej linii Halicz-Breżany-Tarnopol z odnogą do Podhajec, a Tarnopol-Kopczyńce i Kopczyńce-Borszczów-Mielnica z odnogą do Skaly. Linia obecnie budowana Stanisławów-Woronienka ma być za pomocą nowej linii Delatyn-Kolomyja połączona z lwowsko-czernewicką linią, zaś linia Czortków-Zaleszczyki ma być przedłużona do Bukowiny na Kocmań do stacyi Łużany.

Petersburg 28-go marca. Ambasador przy dworze wiedeńskim, ks. Łobanow, przyjmowany był na posłuchaniu u cara i carowej. Ks. Łobanow w drugiej połowie kwietnia ma powrócić do Wiednia.

Belgrad 28 marca. Serbski konsul w Tryescie, Marinowicz, został usunięty z dotychczasowej posady.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 28 marca. *Polit. Corresp.* donosi: Dzisiaj rozpoczynają się, jak corocznie, pod przewodnictwem hr. Kalnoky'ego, wspólne konferencye ministrów w celu ułożenia wspólnego budżetu. Dzisiaj przybywa tu Wekerle, aby wziąć udział w obradach.

Wiedeń 28 marca. Prezydent gabinetu węgierskiego Wekerle przybył dziś rano z Budapesztu i o godz. 1/10 zrana przyjęty został przez Cesarza na audyencyi.

Wiedeń 28 marca. *Wiener Ztg* ogłasza: Cesarz zatwierdził wybór Dra Gröbla na burmistrza miasta Wiednia.

Cesarz udzielił sankcyi uchwalonej przez Sejm galicyjski ustawie, pozwalającej gminie Jaworów pobierać przez lat 3 gminny dodatek do podatku konsumcyjnego od piwa.

Wiedeń 28 marca. Na wczorajszym posiedzeniu socjalno-demokratycznego wiece delegatów znaczna większość mówców oświadczyła się częścią w zasadzie przeciw jeneralnym strejkom, częścią za organizowaniem ich, lecz jedynie jako ostatecznego środka. W sprawie rozwiązania w nie dzielę w Młodym Bolesławiu wiece delegatów „Omladiny“ i aresztowania inicjatorów tegoz wiece, postanowiło zgromadzenie zapytać się, czy inicjatorowie znajdują się jeszcze w areszcie i według tego powziąć uchwałę co do poczynienia odnośnych przedstawień w ministerstwie.

Rjeka 28 marca. Cesarstwo niemieccy przybyli tu wczoraj po południu na yachcie „Christa bel“. Arcyks. Józef wraz z rodziną przeprawił się w łodzi, sterowanej przez cesarza, na pokład yachtu, który odpłynął w kierunku Porto-Re. Pogoda sprzyja.

Abbazia 28 marca. Cesarstwo niemieccy powrócili wczoraj o g. 6 popołudniu z Rjeki. — O g. 5 po południu odbyło się w hotelu Stefanie osobne przedstawienie dla załogi i chłopców okrętowych szkolnego okrętu „Moltke“. Dla cesarstwa niemieckiego były miejscea rezerwowane.

Buda-Peszt 27 marca. Serbski prezes ministrów Simicz złożył wczoraj w południe prezydentowi ministrów drowi Wekerlemu blisko jedno godzinną wizytę, poczem udał się do ministra handlu Łukacsa, u którego również zabawił czas dłuższy.

Berlin 28 marca. *Nordd. Allg. Ztg* zamieszcza uwagi o żądaniach, stawianych przez dzienniki, występujące opozytyjnie w interesie sfer rolniczych Dzienniki te domagają się zupełnej zmiany systemu w polityce wewnętrznej rządu na rzecz interesów rolniczych oraz proklamowania stanowczej walki z kapitalistycznym liberalizmem. *Nordd. Allg. Ztg* podnosi, że rząd nie tylko okazał, że chce przyjąć z pomocą tradnemu położeniu rolnictwa, lecz udowodnił to czynami, których doniosłość uznaną została przez wybitnych członków „Związku rolników“, jak to się stało przy znie sieniu wykazów identyczności. Co się tyczy proklamowania walki z kapitalistycznym liberalizmem to w każdym razie żegluga i ruchu handlowego w wielkich miastach portowych nadbałtyckich, w których żyje niemiecki duch starej Hanzy, a które cieszą się z zawarcia traktatu, stanowczo nie można przemocą weiskać w ramy kapitalistycznego liberalizmu. Zapatrywanie to spotkałoby się z żywym protestem właśnie ze strony pierwszego kierownika zjednoczonych Niemiec, wspomnianego w wojennym programie, który to kierownik zawsze gorąco zalecał silną łączność handlu i rolnictwa. Również i badeńscy członkowie centrum, którzy umotywowali swoją zgodę na zawarcie traktatu, zastrzegliby się także przeciw zaliczaniu ich do heroldów kapitalistycznego liberalizmu.

Paryż 28 marca. Wczoraj przed południem otwarta została pod przewodnictwem ministra oświaty Spullera piętnasta sesya „Institut de droit international“. Między zagranicznymi uczestnikami obrad znajduje się prezydent Tow. Czerwonego Krzyża w Genewie, Moynier i włoski senator Pierantoni. Minister Spuller powitał zgromadzonych i rozwinął program prac zjazdu.

Rzym 28 marca. Służący przy tutejszej mienicy, żądał dyrektoriów i sekretarzowi mienicy kilka złotych ran nożem, poczem wystrzelał z rewolweru odebrał sobie życie. Zdaje się, że obawa przed wydaleniem ze służby, popchnęła samobójcę do rozpaczelego czynu.

Londyn 28 marca. Munro Ferguson, piastujący w gabinecie Rosebery'ego stanowisko młodszego lorda skarbu, wybrany został w Leith po nowonie deputowanym większością 1194 głosów, przeciw konserwatywnemu kandydatowi. Podczas ostatnich wyborów otrzymał Ferguson większość 1643 głosów.

Londyn 28 marca. Afrykański podróżnik Verney Lovett Cameron, powracając z połowaisa w Leighton-Ruzzard, spadł z konia i odniósł ciężkie uszkodzenia w głowę, tak że po czterech godzinach zakończył życie.

Bern 28 marca. Wczoraj otwarta została nadzwyczajna wiosenna sesya zgromadzenia związkowego.

Petersburg 28 marca. Według urzędowego doniesienia, specjalnie obniżone taryfy kolejowe z d. 11 (23) sierpnia 1893 r. dla wywozu zboża przez rumuńską i austriacką granicę, od d. 16 (28) kwietnia będą podniesione do powszechnie obowiązującej normy.

Bukareszt 28 marca. Sesya Izby przedłożona została do dnia 31 b. m. — W ciągu wieczornego posiedzenia założył dep. Lecca protest przeciw aresztowaniu go, dokonane mu wbrew nieetykalności poselskiej w niedziele podczas zbiegowiska przed klubem liberalnym. Lecca uskarża się na to, że został ześlony i zaprowadzony do sądu śledczego. Minister sprawiedliwości oświadczył, że aresztowanie było najzupełniej uzasadnione, gdyż Lecca schwytany został *in flagranti*. Co do rzekomego złego obchodzenia się z nim, wdrożone zostanie śledztwo i winni będą najsurowiej ukarani. Rząd jest zdecydowany utrzymać bądź co bądź porządek. Minister gani agitacyę i apeluje do patryotyzmu wszystkich obywateli, aby w sporach politycznych nie przychodziło do gwałtów.

Zofia 28 marca. Agencya bałkańska donosi: Śledztwo, wdrożone ze strony bułgarskiej, w sprawie ostatniego zajścia na granicy serbskiej, potwierdziło w zupełności znane dotychczas fakta. Rząd bułgarski przesłał akta śledztwa wraz z notą do Belgradu.

Od Administracyi „Czasu“

Na fundacyę wieczyściej mszy św. za duszę s. p. prof. J. Łepkowskiego nadesłała Ł. Zak Skarszewska 5 złr.

Na odnowienie Katedry na Wawelu nadesłał F. Gatlik 1 złr.

NADESEANE.

(Artykuły w dziale tym nie pochodzą od Redakcyi).

W chorobach nerek i pęcherza, piasku moczowego i w goście, nieżyłach przyrządów oddechowych i trawienia p. lecają lekarskie powogi z najlepszym skutkiem **zdrój lithionowy**

Salvator

Skutek mocopedny!
Przyjemny smak! Lekka strawność!
D. nabycia w handlach wód mineralnych lub
w Dyrekcyi zdrojów Salvator w Preszowie.
(721 2-20)

Bardzo piękna pamiątka
100-letniej rocznicy powstania Kościuszkowskiego Medal

przedstawiający z jednej strony **Przysięgę Kościuszki** na rynku krakowskim, według współczesnego rysunku Michała Stachowicza, — z datą: 1794. 24 Marca 1894, z drugiej strony **Tadeusz Kościuszko** na koniu na czele Kosynierów — z napisem: **Ractawice**.

wydał **Władysław Wojciechowski Jubiler w Krakowie, ul. Szewska 9.**

Cena medalu srebrnego . . . 1 złr. 50 ct.
brązowego . . . 50 „
posrebrzanego . . . 50 „
(wykonanie artystyczne).

Szpilki srebrne z popiersiem Kościuszki 70 ct.

W Kalendarzu krakowskim Józefa Czecha na r. P. 1894

oprócz wielu cennych artykułów i informacji znajduje się z powodu 100 letniej Kościuszkowskiej rocznicy pierwszych walk o niepodległość Ojczyzny,

Życiorys Tadeusza Kościuszki
przez Leonarda Chodźkę.

Wiązanka poezyj o Kościuszcze.
Kraków w 1794 roku
przez Edwarda z Sulgostowa.

Cena egzemplarza 60 ct., z przesyłką rekomendowaną 85 ct.

Skład główny w biurze Drukarni **Czasu**, do nabycia we wszystkich księgarniach.

Suknie, Futra i Okrycia
przyjmują do roboty
S. i A. Stabrawówny w Bochni
ul. św. Marka, L. 54.

Polecając się łaskawym względom Szanownych Pań, które dawniej zaszczęcały nas swem zaufaniem — ręczymy za staranne i punktualne wykończenie powierzonych nam robót.

KURSA TELEGRAF

