

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Dzielnie Nra Czesu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabywcy w biurze drukarskim, przy ulicy Karła Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

W miejscu	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie austriackim	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
niemieckim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	28 złr.	7 złr.	3 złr.
32 złr.	8 złr.	3 złr.	

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inserty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czesu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czesu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowski, handel Niemojewskiego w Sukienicach, biuro dzienników Herza plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ul. Grodzka, główna trafikarśka Rynku i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Rynku gł. — Ogłoszenia (inserty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drukiem po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmuje: we Lwowie biuro dzienników ulica Karła Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyjątkowo p. Adam rue de Varenne 38, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbeval pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp); w Frankfurcie a. M. G. L. Daube & Comp w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Frencler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Kraków 11 kwietnia.

Dyskusja budżetowa jak corocznie, tak i w sesji bieżącej obracała się przeważnie około kwestyi politycznych; jeżeli zaś zakres jej był w ogóle mniej szeroki niż lat poprzednich, to przyczyną tego ograniczenia szukać należy w obecnej sytuacji parlamentarnej. Mowy należące do większości ograniczyły się do deklaracji, wyjaśniających stosunek ich stronnictw do rządu i do koalicyi, mowy zaś opozycyjne należały prawie wyłącznie do jednego stronnictwa i dlatego przemówienia ich były co najwyżej jednostronne i jednostajne. Dyskusja zakończyła się — jak to oczywiście można było przewidzieć — uchwałą przejścia do rozpraw szczegółowych. Zresztą Koło polskie i klub hr. Hohenwartu zawsze uchwały budżet, wychodząc z tego zapatrywania, że nie należy państwu odmawiać środków niezbędnych do spełnienia jego koniecznych zadań. Lewica trzymała się taktyki przeciwnie w pierwszych latach swego opozycyjnego życia; przekonawszy się jednak, że ta polityka raczej szkodzi opozycji niżeli państwu i rządowi, zaniechała jej zupełnie. Tak więc uchwalenie budżetu stało się dla stronnictw umiarkowanych formalnością do pewnego stopnia obowiązującą i nie upoważnia do zbyt daleko sięgających wniosków.

Przechodząc do szczegółów dyskusyi, przede wszystkim więcej oczywiste zajmują nas wywody mowy Koła polskiego. Znajdujemy w nich przedewszystkiem zapowiedź, że specjalne życzenia i potrzeby naszego kraju będą należycie wysłuchane w dyskusyi szczegółowej; nie wątpimy, że zapowiedź ta się spełni i że interes naszego kraju znajdą w swoim czasie stanowcze i skuteczne poparcie. Cokolwiek sceptycznie przyjmujemy dalsze oświadczenia szanownego mowcy, który wyraził nadzieję, że wielkie prace ustawodawcze, przygotowane lub rozpoczęte, jak reforma kodeksu karnego, reforma procedury cywilnej i reforma podatkowa, będą wkrótce doprowadzone do pożądanego końca. Niezmierniebyśmy się cieszyli, gdyby nadzieja ta mogła być urzeczywistniona, ale wobec ogromu tych reform i wobec powolności, jaką dotychczas okazano przy ich rozpatrywaniu, nie sądzimy, żeby już w obecnym okresie wyborczym stanowcze ich załatwienie nastąpiło. Zresztą jesteśmy przekonani, że Koło polskie i klub hr. Hohenwartu, co leży w jego mocy, aby tempo pracy parlamentarnej nad temi reformami zarówno w komisjach, jak i w pełnej Izbie o ile moźności przyspieszyć. W przemówieniu p. Zaleskiego uderzył nas jeszcze ustęp, który wydał się nam nie dość zrozumiałym. P. Zaleski powołał się na mowę tronową z roku 1891. Mowa ta była wypowiedziana za poprzedniego gabinetu, a rząd obecny nie może być za nią żadną miarą odpowiedzialny; myślimyśmy chyba przypuścić, że gabinet koalicyjny przyjmie najzupełniej program z roku 1891 i zechce go urzeczywistnić, przeciw czemu oczywiście występować nie będziemy. — Mowca zakończył wyrażeniem nieograniczonego zaufania do rządu i koalicyi; nie myślimy wątpić o szczerości tych uczuć, ale w takim razie zapytać się można, jakie były przyczyny zmiany, która tak niedawno nastąpiła w osobie ministra dla Galicji?

W ścisłym związku z wywodami p. Zaleskiego pozostaje deklaracja p. Wachnianina, złożona w imieniu czterech, czyli prawie wszystkich członków klubu ruskiego. Oświadczenie to witamy z prawdziwym zadowoleniem, gdyż każdy głos ze strony ruskiej, wzywający szczerze i otwarcie

do wspólnej i zgodnej pracy i oceniający należycie błogie następstwa takiego współdziałania, jest dla nas objawem pożądanym i pociesającym. Podobno z powodu mowy p. Wachnianina ma p. Romanek złożyć godność prezesa klubu ruskiego, lub nawet wogóle cofnąć się z życia politycznego. Nie wiemy, czy te zamiary są zupełnie szczerze, ale to pewne, że nie przeraża one i nie zasmuca nikogo.

Imieniem lewicy wynurzył Dr Russ rządowi i koalicyi uznanie i zapewnienie zaufania. Uczucia te są zupełnie naturalne i nie będziemy się nad nimi dłużej zastanawiać — wszakże ze wszystkich stronnictw tarasującej większości — lewica, która posiada niezaprzeczoną przewagę w rządzie i w koalicyi, ma najsilniejsze i najprawdopodobniej przyczynę zadowolenia. Jednakże znawców stosunków i osobistości parlamentarnych uderzył musiał wybór Dra Russa, jako mowcy lewicy, uderzył zwłaszcza musiał milczenie pp. Sussesa i Beera, których przywykliśmy uważać obok Dra Plenera za przodowników i najwybitniejszych reprezentantów tego stronnictwa. Nie przypisując na razie głębszego znaczenia tej okoliczności, zapisujemy ją jako objaw, wymagający wyjaśnienia. Bardziej znaczącym było milczenie hr. Hohenwartu i wybitnych członków jego klubu; wywody bowiem pp. Szukliego i Woźniaka dotyczyły raczej spekulacji, zresztą zupełnie uprawnionych życzeń słowiańskich, niż były wyrazem zapatrywań partii, stanowiącej trzecie ognisko koalicyjnego łańcucha. Czyżby w klubie hr. Hohenwartu nie panowała zupełna jednolitość poglądów na byt i cele koalicyi? Baczna uwaga powinno Koło polskie zwrócić na stanowisko tego klubu i pilnie uważać na to, aby w związku z lewicą nie pozostało odoosobnione. Z trudnością mu wówczas przyszło zachować niezbędną dla swej powagi i znaczenia równowagę i strzedz należycie dobra i interesów kraju.

Przemówienie ministra skarbu było, jak zwykle, kulminacyjnym punktem dyskusyi. Chętnie uznajemy, że wywody p. Plenera były, jak zresztą należało oczekiwać od polityka tego talentu i doświadczenia parlamentarnego, bardzo cenne i zajmujące ułożone, że zawierały wiele trafnych uwag i myśli, że wreszcie w ustępach polemicznych odznaczały się wstrzemięźliwością i umiarkowaniem. Zapisujemy również, jako hołd oddany prawdzie, przyznanie p. Plenera, że pomyślny stan budżetu zawdzięczać należy „energicznemu ustawodawstwu lat poprzednich“ — ustawodawstwu, które przyszło do skutku pomimo zaciętej i wytrwałej opozycji obecnego ministra skarbu i całego jego stronnictwa. Z programu finansowego p. Plenera podnieśli musimy przedewszystkiem myśl, poruszoną już niejednokrotnie w parlamencie, przydzielenia krajom pewnej części dochodów państwowych, której urzeczywistnienie uważalibyśmy za wielki i prawdziwy postęp. Nie dziwny jest wcale, że p. minister skarbu chce dążyć do tego celu za pomocą podwyższenia niektórych pośrednich podatków i że w pierwszym rzędzie wybrał jako najodpowiedniejszy obiekt: podatek od wódki. Z uwag p. Plenera wnioskujemy, że podwyższenie to będzie znaczne, nie wiemy tylko w jakiej formie nastąpi; jeżeli jednak komentarze, dodane do mowy ministra skarbu przez N. fr. Presse są autentyczne, to istnieje zamiar zaprowadzenia monopolu państwowego dla sprzedaży wódki. W zasadzie nie jesteśmy przeciwni temu projektowi, należy jednak zbadać, czy kosztą jego urzeczywistnienia nie będzie kontrola nie pochlona zbyt wielkiej części spodziewanych z tego źródła dochodów; są to więc

dnak kwestye szczegółów, które odrazu nie mogą rozstrzygać. Dążność zaś do podwyższenia dochodów państwowych za pomocą podatków pośrednich, a zwłaszcza podatku wódzanego, uważamy za najracjonalniejszą i najprawdopodobniej politykę finansową i nie sądzimy, aby plany ministra skarbu natrafiały na zbyt stanowczą opozycję Izby; co jednak powieć się wszyscy na prawicy i lewicy, którzy przy dyskusji nad dziś obowiązującą ustawą gorzelnianą tak gwałtownie występowali przeciwko ówczesnemu ministrowi skarbu, którzy się tak rozczuli nad dół biednego włościanina i z taką stanowczością przepędzali upadek dochodów z propinacji galicyjskiej, a nawet wrzółli ruinę gospodarstwa rolnego w Galicji! Otóż nie tylko te wszystkie złowroczne przepowiednie nie ziściły się, ale nadto wyrobiło się w wszystkich doświadczeniach polityków i ekonomistów mniemanie, że podatek wódzany może być źródłem znacznie wyższych dochodów dla państwa. Konstataujemy tę ewolucję dla historycznej wierności.

Jak już wspomnieliśmy, p. minister skarbu stwierdził na wstępie swego przemówienia, że stan finansowy jest pomyślny. Zapatrywanie to jest niezaprawdę szlachetne, zdaje nam się jednak, że widoki na przyszłość są pod tym względem mniej świetne. Od roku 1891 nadwyżka budżetowa z takim mozołem uzyskana, maleje corocznie i niedaleka już jest chwila, w której mogłaby zniknąć zupełnie. To też wielka ostrożność i roztępnosć oszczędność w gospodarce finansowej powinny być głównymi zasadami działalności ministra skarbu i parlamentu, nie sądzimy zaś, aby podwyższanie nadwyżki, obciążonej przez zarząd skarbowy i przez komisję budżetową, było zupełnie prawidłowe i nie polegało raczej na dowolnych przypuszczeniach, niż rzeczywistych danych. Czekać trzeba zamknięcia rachunkowego, a nie ludzi się domniemywania często zasłonięci. Również nieostrożnym jest, zdaniem naszym, wstawianie do budżetu coraz nowych kredytów, które ostatecznie zachwiał mogą równowagę finansową, z takim trudem przywróconą. Ów milion, którego p. minister skarbu zażądał dla urzędników, jest z jednej strony zupełnie niewystarczającym, a z drugiej strony obciąża dość silnie budżet. Milion złr., rozdany pomiędzy urzędników w minimalnych kwotach, smutnie ich doli nie naprawi; więcej może korzyści przyniosłoby uwolnienie ich, a przynajmniej płac urzędniczych od podatku dochodowego i od ciężkich opłat stemplowych.

O reformie waluty pisaliśmy już tyle razy i jak sądzimy, tak wyczerpująco, że nie potrzebujemy jeszcze raz wypowiadać naszych zapatrywań w tej mierze, żalujemy jedynie, że p. minister skarbu, który w układaniu zasad tej reformy nie brał udziału, nie zapowiedział naprawy błędów, popełnionych przy wybijaniu i wprowadzaniu w obieg nowej monety.

Obszerny ustęp swego przemówienia poświęcił Dr Plener sprawie czeskiej i wypowiedział przy tej sposobności wiele trafnych i słusznych uwag, pragniem jednak zwrócić uwagę na okoliczność, że nie należy wymagać umiarkowania, spokoju i powściągliwości od samych tylko Czechów i że p. minister skarbu nie określili żadnych środków, jakie rząd użyje zamierza dla uspokojenia umysłowego, tak ważnego dla monarchii, kraju i narodu. Wprawdzie roztoczenie takiego programu należało do prezesa gabinetu, zwłaszcza wobec wywodów niektórych młodocześniejszych mowców, wprost do niego wymierzonych; ale i minister skarbu mógł dać wyraz przynajmniej dobrej chęci rządu, aby odjąć opozycji pretekst do agitacyjnych wyzkań.

W sprawie reformy wyborczej ani p. minister skarbu, ani inni mowcy nie dostarczyli nowego materiału; dyskusja obracała się około znanych ogólników i miała charakter czysto akademicki. P. Plener poruszył jeszcze sprawę językową, a z uwag jego przebiegała się dawna myśl uregulowania tej sprawy w drodze ustawodawczej; za dalekoby nas zaprowadziła rozprawa o tej kwestyi, sądzimy przecie, że spory językowe najlepiej dać się załatwić przez lojalne, sumienne i stałe stosowanie ustawy zasadniczej. Na zakończenie jeszcze jedna uwaga. P. Plener otwiera szeroko wrota koalicyi dla wszystkich grup i stronnictw, które do niej jeszcze nie należą. Ponieważ jak nas codziennie pouczały, koalicya jest połączeniem żywcem umiarkowanych przeciwników radykalnym i odrośdowym dążnościom, przeto z chwilą gdy reprezentanci tej dążności zechcą do niej wejść, traci ona wszelką rację bytu; a nie trzeba przytem zapominać, że istnienie opozycji jest niezbędnym warunkiem nie tylko rozwoju, ale nawet działania instytucji parlamentarnych.

Wrażenie, jakie wywarł umiarkowany ton mowy Dra Plenera, zatarł rozmyślnie p. Menger, który ze zwykłym sobie zuchwałstwem uznał byt szkół słowiańskich za niezgodny z interesami państwa. P. Menger posunął się nawet z powodu projektu utworzenia gimnazjum słowiańskiego w Cylei do groźb, które są dla nas co najmniej niebezpieczne; nie wiemy bowiem, jak pogodzić jego sławioną austriacką patriotyzm, z owym podnoszeniem solidarności i łączności z „innymi Niemcami“, zapewne z Niemcami Rzeszy. Była to wybieczka równie niesmaczna, jak niepolityczna.

Pozostaje nam jeszcze powiedzieć kilka słów o przemówieniu jenerałego sprawozdawcy budżetu. P. Szczepanowski zdobył już sobie w parlamencie należycie uznanie, jako mowca, który umie przykuć uwagę Izby świeżością i oryginalnością myśli oraz trafnością poglądów; nie możemy jednak wstrzymać się od uwagi, że w ostatnim swym wystąpieniu wyszedł obojętnie z roli, jaką mu wyznacza referat budżetowy. Nie pojmujemy jego wybieczek przeciwko młodocześniejszej opozycji, wypowiedzianych w formie niezawasze wytyrnej. Nie należy przecież zapominać, że bądź co bądź Młodocześni są stronnictwem autonomistycznym i że pod względem zapatrywań na prawa samorządu krajów koronnych stoją oni na tym samym gruncie, co Koło polskie. Wolelibyśmy, aby krytyka, zresztą zasłużona, ich nie rozsądziła i zgnębioną radykalizmu była wyrażona przez członka Koła polskiego w sposób mniej szorstki i odpychający. Nieprzychylnych i gwałtownych wybieczek pp. Vaszatego, Gregora i ich najbliższych przyjaciół, nie możemy kłaść na karb całej reprezentacji narodu czeskiego. Mowcy p. Szczepanowskiemu znamy dotychczas tylko ze sprawozdań dzienników wiedeńskich, których autentyczność niezaś jest niewątpliwą; dlatego tylko na odpowiedzialność tych sprawozdań podnosimy ze zdziwieniem ustęp przemówienia jenerałego sprawozdawcy, w którym tenże unosi się nad zdobyciami autonomii za rządów koalicyjnych. Jeżeli to miał być komplement, to jest on co najmniej jakas waga; jeżeli zaś zapatrywanie takie jest rzeczywiste zgodne z przekonaniem p. Szczepanowskiego, pozwolimy sobie prosić go o dowody. Rząd koalicyjny trwa jeszcze zbyt krótko, aby mógł sobie zdobyć wielkie zasługi około rozwoju autonomii; jeżeli pójdzie tą drogą, poprzemy go wszelkimi siłami, ale na razie pochwały p. Szczepanowskiego są co najmniej przedwczesne.

Takie uwagi następczyli nam dyskusya budżetowa. Wypowiedzieliśmy jej sine ira et studio, korzystając z prawa krytyki, która jest także obowiązkiem.

Przegląd polityczny.

Gaston Calmette ogłasza w *Figaro* swoje interview z królem Humbertem. Król wyraził miał na wstępie ubolewanie z powodu gwałtownych polemik dziennikarskich, które, zdaniem jego, są głównym źródłem nieporozumień pomiędzy ludami. „Zresztą prasa paryska najczęściej występuje za czepienie. Powodem sporów bywają też różne manewry finansowe, a z tego wszystkiego powstały najgłośniejsze trudności — wszystko to są bowiem nieporozumienia, a różnica interesów jest sztucznie zaostrzona. Tak na przykład zastraszyla się przez ustawę słowiańską, która Izba francuska uważała za stosowne przyjąć. Włosy poczynają tę ustawę za bezwzględnie szkodliwą, niebezpieczną i zgnubną. Pragnęlibyśmy mniej wrogiego dla Włoch ustawodawstwa handlowego. W gruncie rzeczy nie zachodzi żaden antagonizm niepokojący, nie masz pomiędzy Francją a Włochami nie, co by było nieuleczalne, owszem panuje nawet głęboka sympatya pomiędzy oboma narodami. We Francji twierdzą, jakobym ja pragnął wojny, jakoby Włochy chciały zapalić bezkres prochu. To nieporozumienie. Nie nam nie pozwala prowadzić wojny — ani nasz budżet, który niestety ma niedobory, ani też nasza wola i życzenia, ani nasz rozsądek. Jesteśmy państwem zbyt młodem, aby się odważać na takie awantury. Mieliśmybyśmy zjednoczenie Włoch, któreśmy dopiero 24 lat temu wywalczyli, stawiać na hazard w walce, której wyniku nikt pewnym być nie może? Co za szaleństwo! Nie posiadamy niestety takiej siły finansowej, jak Francja; siła ta was, posiadających silniejszą armię może uwieść do aspiracji wojowniczych, które nam są obce. Jesteśmy zniewoleni do oszczędności na seryo i staramy się uczciwie i odważnie oszczędzać we wszystkim, byleby to było bez ujemy dla honoru i bezpieczeństwa ojczyzny. Nie jesteśmy przeto niebezpieczeństwem wojennym, ale rękami pokój, a ja wiem, że te uczucia pokojowe także cesarz austriacki i niemiecki podzielają, tak samo, jak i car. Ktożby zresztą monarcha, wobec nieustannych ulepszeń w artylerji chciał rzucać swój lud w paszczę wojny? Ktożby zwyciężył, zwycięstwo będzie tak straszliwe, taka będzie rzeź ludzi, takie rzeki krwi sprowadzi, że żaden państwo myśleć o tem nie może bez drżenia o swoje armie. A więc oszukaj Francję ci, co prawda o naszych pogroźkach, i prasa w tym względzie przekracza dopuszczalne granice fantazyi. Cała Europa pragnie pokoju i pragnąć go musi.“ Wspominając o międzynarodowym kongresie lekarskim, odbytym właśnie w Rzymie, dodał król Humbert: „Tego rodzaju zjazdy zapowiadają, jak sądzę, wymiennie skutki pod względem zbliżenia się ludów. Zjazd mój z cesarzem Wilhelmem był prostą wizytą przyjacielską, a nie żadnym aktem politycznym. Cesarz Wilhelm lubi podróżować, od dawna odwiedzał mnie często. Jestem jego starym przyjacielem. Francję — kończył król — uważamy niezmienne za kraj przyjacielski, synowie jej walczący pospół z synami Italii. Nie wykreśliłiśmy z naszej pamięci pełnych chwały bitew pod Magenta i Solferino. Przedziś, czy później, po obu stronach Alp poznają, że stara przyjaźń cią-

PIERWSZA MIŁOŚĆ.

(14) NOWELLA.

Opowiedział Jan Nadroń R.

(Dokończenie).

— Po śmierci matki — rzekłem po chwili milczenia — nie mam nikogo na świecie, ale póki tu jestem, to zawsze mam kilku żywych mi ludzi, znajomych... no i — chociaż to dla państwa prawdopodobnie rzecz obojętna — mam dom, gdzie mogę czasem wieczór... Jak pojedą do Niemiec, to stracę to wszystko, a że nauka nie zdoła wypełnić dnia i nocy, że i serce, czy jak to inaczej nazwać, szuka punktu zacementowania, więc będzie mi — widzę to naprzód — smutno. Człowiek jest człowiekiem i potrzebuje także jakichś zewnętrznych oznak, a tych mieć nie będę i będę zawsze siedział sam w czterech ścianach pokoju, nie mając w chwilach znudzenia, tęsknoty, nie, prócz niemiłych wspomnień. Gdy się komu bardzo chce pić, a nie może znaleźć całego źródła, to i szklanka wody dużo dla niego znaczy. Czy pani zrobi to, o co proszę, czy nie — w każdym razie nie powinna się pani czuć obrażoną, albo rozgniewaną, jakby to może wedle zdankowych poglądów wypadło; niepowinna, bo ja mówię tak, czuję w sobie tylko powagę i smutek. Byłoby mi nad wszelki wyraz... przejmienie, dobrze, gdyby mi pani zechciała dać swą fotografię... Po tem wszystkim, co powiedziałem, nie może pani chyba inaczej być prośby zrozumieć, niż ja ją rozumiem. Ze strony pani będzie to tylko aktem dobroci, miłosierdzia, może także małym ustępstwem z konwenansu i ja to tak będę pojmował. A daje pani słowo honoru, że fotografii tej nie zobaczyłby nikt nigdy...

Umilkłem dosyć zmęczony i zdenerwowany i patrzyłem z obawą na Helenkę. Ona szła, spuściwszy głowę, uderzała parasolką w koniec prawego trzewiczka, była różowa i raz po raz chwytając dolną wargę zębami. Oczu jej zatem i właściwego wyrazu twarzy widzieć nie mogłem.

Nareszcie podniósł głowę, patrzył na mnie, ale to tak, jakby mnie wcale nie widziała i mówiła, wahać się i jeszcze różowsza niż przedtem:

— Dobrze, będzie pan ją mieć... jeżeli panu tak bardzo tego potrzeba. Ufam pańskim słowom i pańskiemu słowu.

— Dziękuję pani bardzo...

— Ale... — tu urwa, z trzyczekci jej znika nagle różowy obłok i po chwili kończy spiesznie i gorączkowo: — Ale musisz mi pan przyrzec, że gdy fotografia moja nie będzie już panu potrzebna, to mi ją pan zwrócisz, albo sam zniszczysz. Daj mi pan słowo honoru, koniecznie! — Głównie całkiem odwraca odepnie.

— Daję pani słowo honoru, chociaż... — mruć pod nosem — nieprędko to chyba nastąpi.

Ogarniał mnie radość i wzruszenie: więc to złoto moje drogie chyba mnie trochę lubi? Ale czegoż chce w takim razie ten Barzycki? możeby jej się spytał delikatnie?

Helenka po dłuższej chwili zwraca znowu głowę ku mnie, twarz ma teraz jakby rozradowana i mówi ze ślicznym uśmiechem:

— Panie Stefanie, czy my się też kiedy zobaczymy?

W odpowiedzi na to ruszam ramionami ze smutną miną, bo i cóż jej mam na to powiedzieć? Nie pojmuję zresztą, dlaczego się ona uśmiecha.

— No, to powiem panu pod sekretem, że wczoraj przy obiedzie, kiedy Witold lamentował nad pańskim odjazdem, takto oznajmił, że pana zaprosi do nas na lato. Naprawdę, pan nawet nie wie, jak ojciec pana lubi. Oburza się zawsze na dzisiejszą młodzież, zwłaszcza po miastach, że która ma być inteligencją i czołem narodu, na jej wy-mokłość, błądność; mówi, że to przeważnie pochodzą z sposobu życia i nazywa takie marnowanie sił podłością. I powiada nieraz: toż to prawdziwa satysfakcja spojrzeć na tę inteligentną, a prztem zdrową twarz Narskiego, na jego wzrost, ramiona, siłę... No, i w tym guście więcej; nie bądź pan tylko zarozumiałym.

— A jakże pani przyjęła tę wiadomość, że ojciec chce mnie na wakacje zaprosić?

Helenka popatrzyła na mnie, rozśmiała się i rzekła:

— Pan to czasem taki, jak dziecko. Niech panu wystarczy tymczasem, że nie opowiadają. Za to Jadzia z Wiciem pucili się odrazu z radością walcu. — Więc w lecie będzie pan w Rze-

sinach i będziemy już pana tytułować panem doktorem filozofii berlińskiego uniwersytetu?

— Tak, a pani będzie panią Półgę Barzycką.

— No, ale teraz nią nie jestem, więc się pan uspokój. Mów mi pan co o sobie.

Usuchałem i do samej katedry gadałem bez przerwy: o swych zamysłach na przyszłość; czem bym chciał być kiedyś dla społeczeństwa; jak pojmuję pracę dla kraju; mówiłem jej, że jadę nie tylko po fachową naukę, ale że będę chciał swój pobyt za granicą wykorzystać wszechstronnie; że jak dotąd, tak i dalej nie chcę i nie mogę się zasklepić w swych specjalnych studiach, bo żywo odczuwam węzły, łączące mnie z narodem i ludzkością; że będę się starał także poznać dokładnie zachodnie społeczeństwo, bo z tego się odnosi ogromne pozytywne korzyści... Mówiłem jej, że jeżeli to wszystko się stanie i wezmę potem za kilka lat część wspólnej pracy na swoje barki i wypłynę wtedy z ciennej, szarej masy, to chyba ona nie będzie wstydzić żalować dzisiejszej swej dobroci, bo sobie pomyśli, że bez tego może...

Helenka przerywa i tak cndnie różowa, jak to tylko ona umie, mówi prędko, kiwając prztem głową:

— No już wiem, już wiem.

Po co ja jej to wszystko mówiłem? I to nie tonem obojętnego sprawozdawcy, ale z tą specjalną, wzajemnie zobowiązującą szczerością, której nie umiem bliżej określić? Nie alega wątpliwości, że wcale nie kłamałem, ale to pewna takte, że mówienie jej wtedy takich rzeczy i w taki sposób było naszą męską kokieterią, o której także by można było mówić i pisać.

W czasie zwiedzania grobów zapytałem ją przy sposobności półgłosem, kiedy mi da tę fotografię. Na to wydepła nsteczka i rzekła swoim zwyczajem:

— Nie bądź pan nudny! przyrzekam, to dotrzymam; a kiedy, to panu nie do tego.

Chciałem protestować, ale ona nie słuchając zawołała Jadzię i miała prztem nadzwyczaj zadowoloną minę, że mi może dokuczyć.

Wyjazd mój był nieodwołalnie naznaczony za tydzień, na niedzielę 27 października, bo tak się ułożyło z jednym znajomym, który jechał do Halli na agronomię. Przez ten ostatni tydzień byłam z wyjątkiem poniedziałku co wieczór w Rzeszynie, gdzie czułem się jak w raju: teraz już by-

tem prawie całkiem zadowolony ze stosunku do Helenki, bo mieliśmy drugą tajemnicę. Jadzia u trzymywała, że stanowczo szkoda mi nie dla tych paskudnych Niemców.

W ostatnią sobotę, zanim przyszedłem do salonu, zęgałem się naprzód długo z Witoldem; przywiązaliśmy się bardzo do siebie i teraz odjeżdżając miałem mu dużo do powiedzenia. On się spłakał, przyrzekł pisywać bardzo często i regularnie, donosić o szkole i nauce, przysznawać się do wszystkiego, radzić w trudnych sprawach.

W salonie zapanowała ogólne wzruszenie, kiedyśmy tam przyszli z Wiciem, a ten się przedstawił towarzystwu z czerwonymi oczyma.

Pan Rzeski zapytał w ciągu rozmowy, co zrobisz soba po zdaniu doktoratu w letnim półroczu.

— Przecież pan wrócisz na lato do kraju i czy masz pan jakiś określony projekt?

Odpowiadam na to, spuszczaając oczy, bo zmyślam:

— Wakacyi użyję najprawdopodobniej na jakieś studia w bibliotekach, albo inne naukowe wybieczki. Będzie mi tęskno za krajem, ale prawdę mówiąc, czego ja tu tam szukać? Domu nie mam... znajomi i koledy także się rozprósza po świecie. Zresztą nie wiem jeszcze, jak się to ułoży.

— Domu pan nie masz, to prawda, i nie go panu zastąpić nie zdoła. Ale, mój panie Stefanie, masz pan nas, szczerze ci życzliwych i wdzięcznych i liczę na pewno, że na wakacje bez ceremonii pan do nas zajedzie. Nie chcę pana psuć, więc nie powiem, jak pana cenię i lubię.

Podał mi rękę, którą uściśnając i idąc za popędem serca, pochyliłem się ku jego łokciowi: on się zachnął, dotknął mej twarzy po dwakroć wami i mówi jeszcze:

— Będzie pan zawsze au courant tego, co i gdzie robimy, bo Witold z pewnością będzie pana zanudzać swymi listami. Zresztą i ja parę razy zmuszę pana do odpowiedzi.

Po kolacyi babcia się ulotniła na długo, a pan Rzeski przechradzał się czas jakiś po salonie, mając po jednej stronie uczonego Witolda, a po drugiej Jadzię; kłócili się, kogo takto bardziej kocha. Helenka siadła w kącie przy stoliku, tak, że od salonu była nim zasłonięta, bierze do ręki zielony zeszyt i pyta mnie, który stałem opodal:

— Widziałeś pan już ostatni zeszyt *Graphic'u*? Ma minę niewinną, ale przysięgam, że myśli o innej scenie, kiedy to doprowadziła moje zmyśły do rozpacz. Odpowiadam też podchodząc:

— Widziałem już bardzo, bardzo dawno.

Pan Rzeski, doszedłszy do końca salonu, gdzie stał stolik, odwraca się znowu i idzie naprzód; ja w tej chwili dobywam papierosa, a Helenka mówi:

— Jaka ładna papierosnica! Pokaż pan.

Podaję, ona bierze, opuszcza ręce na podłokę i wykonuwa jakąś manipulację; jaka, nie widzę, bo zasłania stolik i zeszyt wysunięty. Za chwilę oddaje mi:

— No, schowaj pan sobie, — wstaje szybko i idzie do fortepianu.

Włożyła do papierosnicy fotografię.

W godzinę później zęgałem się: pan Rzeski powiedział, że będzie z Wiciem na dworcu; panom ucałowalem rączki, co Jadzia, nawiasem mówiąc, przypłaciła radosnym rumieńcem, zaena babcia zrobiła krzyż nademną, Mateuszowi dałem jakiś papier, no — i *finita la comedia*.

W domu zobaczyłem, że fotografia, dana mi przez Helenkę, musiała być chyba w ostatnim tygodniu robiona, bo nigdy jej jeszcze nie widziałem: była zresztą w tym kapelusiku, w którym szła na Zamek. Na odwrotnej stronie było napisane: *Courage, patience et esperance. H. R.*

Na dworcu były — ktoś opise moją radość — i panny. Znajomy, z którym jechałem razem, formalnie zgłupiał, widząc tak cudne i eleganckie osoby i kiedyś go mimochodem przedstawił, to długą chwilę trzymał kapelus w rękach, nie wiedząc, czy ma go włożyć napowrót.

Pogarietwał ja, papłakał; da nie wiekzie i pla-kat, jak mowi gdzieś bajka rosyjska. Wziąłem się ostro do roboty w Berlinie; napisałem tęgą rozprawę doktorską, i z końcem letniego półroczu uzyskałem prawa i przywileje pruskiego doktora filozofii.

Zaraz 1 lipca pojechałem do Rzeszyna... ale wszystko to nie należy już do dziejów mej pierwszej miłości, więc urwam.

K O N I E C.

gle istnieje. I wskreśnię ona na nowo, albowiem jesteśmy braćmi jednej krwi i byliśmy sobie braćmi na polu bitew."

Daily News donoszą z Kairu, pod datą 9 bm.: "W ciągu ostatnich dwóch wieczorów przyszło do starć pomiędzy angielskimi a egipskimi żołnierzami. Pospólstwo uliczne wzięło stronę żołnierzy egipskich. Patrole wojskowe pod dowództwem oficerów angielskich krążyły po ulicach miasta. Zająścia te są dowodem antyangielskiego fanatyzmu, jaki panuje w Egipcie." Równocześnie inną drogą nadchodzi z Kairu wiadomość, że pogłoski o przesileniu gabinetowem nie są tak bezzasadne, jak twierdził biuro Reuters. Oficjalne sprawozdanie lorda Cromera, ogłoszone świeżo w angielskiej księdze niebieskiej o sprawach egipskich, zaznacza wprawdzie, że dotychczas niema jeszcze poważnego zawiązania pomiędzy rządem egipskim a Anglią, ale stwierdza, że wypadki ostatniego roku wywoływały i obrażowały były na to jedynie, aby pomiędzy europejskimi a krajowymi członkami rządu wytworzyć niezgodę, któraaby za chwila postępującym ciagle rozwojem najwęższych reform, przedsięwziętych dla dobra wszystkich klas ludności. Egipt potrzebuje obecnie przewidywanym politycznego spokoju, ażeby te rozpoczęte reformy umocnić, a ku urzeczywistnieniu tego celu potrzeba zgodnego współdziałania obu czynników rządu. Owo poważne zawiązanie, które zapowiada lord Cromer, zdaje się być tymczasem już dosyć bliskie. Protegowany Anglii Riaz-basza pozostaje jeszcze na stanowisku, ale dymisja jego jest tylko kwestją czasu. Temi dniami rozpoczął się bejram, a prezydent ministrów oświadczył, że bezpośrednio po jego ukończeniu złoży swój urząd. Nowy angielski minister spraw zagranicznych, lord Kimberley, niewątpliwie stanie na tem samem stanowisku w sprawie egipskiej, co jego poprzednik w urzędzie, a obecnie premier gabinetu; jest rzeczą zatem prawdopodobną, że ustąpienie Riaz-basza da hasło do wypadków, mogących stanowić groźne niebezpieczeństwo dla młodego wicekróla Egiptu.

Uchwalenie wniosku Harcourta, oznaczającego wtorki, jako dni, poświęcone wyłącznie projektom rządowym, było poważnym zwycięstwem gabinetu Roseberga. Wobec nieprzychylnego usposobienia frakcyi radykalnej i obozu irlandzkiego zachodziła obawa, że wniosek może nie skutnić około siebie potrzebnej większości głosów; wówczas gabinet musiałby był albo ustąpić, albo zdecydować się na rozwiązanie parlamentu. Projekt Harcourta uzyskał jednakże ogółem 26 głosów większości, zatem o ósm głosów więcej niż zwykła dotychczasowa większość Roseberga, od której usuwali się dotąd Parnelci pod przywództwem Redmonda. Zwycięstwo jest zatem nawet nadspodziewanie pomyślne. Jak poważnie przedstawiała się sytuacja, dowodzi choćby ta okoliczność, że jeszcze tego samego dnia przed głosowaniem organ ministerjalny zaznaczał, iż wieczorem nastąpi punkt zwrotny w tegorocznej sesji parlamentu, decydujący o jej przyszłości, a nawet o istnieniu Izby wybranej temu dwa lata.

Korespondencya „Czasu“

Wiedeń 10 kwietnia.

(Z Kola polskiego).

Ponieważ na dzisiejszem posiedzeniu Izby poselskiej rozpocząć się miała i rozpoczęła się dyskusja o szczegółowych pozycjach budżetu wydatków i dochodów na rok bieżący, przeto druga połowa wczorajszego posiedzenia Kola polskiego polskiego poświęcona była obradom o postępowaniu posłów polskich przy rozstrąsaniu i uchwalaniu w Izbie pierwszych działów budżetu. — Przy uchwalaniu przez Kolo działu wydatków na Radę ministrów zabrał głos poseł Byk i oświadczył, że właściwie przy tym działach wypadałoby mu zabrać głos dla przedstawienia losu urzędników wyznania starożytności, których, z powodu ich wyznania, niedopuszczają do awansu. Ponieważ jednak ta kwestya wywołałaby gwałtowną dyskusję w Izbie poselskiej, przeto porusza sprawę tę tylko w Kole polskiem z prośbą do obecnego reprezentanta rządu, ministra dla Galicji, aby sprawę tę miał na oku.

Posel Kozłowski, zapewniający, że w sprawach wyznaniowych był i jest zawsze bezstronnym, a pod tym względem odwołał się na zdanie posła Byka, przedstawił, że sprawa awansowania urzędników odpowiednio ich zdolnościom, latom służby i pilności, należy wyłącznie do władzy wykonawczej i władza ustawodawcza, parlament, nie powinien wkraczać w ten zakres działania władzy wykonawczej, wyjąwszy, gdyby mu faktami wykazano nadużycia władzy wykonawczej, której jednak musi być pozostawione ocenienie, czy urzędnik przez swoją zdolność i pilność zasługuje na awans, gdyż naczelna władza wykonawcza, ministerstwo, jest odpowiedzialne za postępowanie urzędników podwładnych.

Posel Roszkowski sądził, że właściwie nie tak skążyć się na utrudnieniu awansowania urzędników wyznania starożytności, jak raczej, że ukończonych prawników tego wyznania władza niechętnie przyjmuje do służby publicznej.

Obecny na posiedzeniu Kola minister dla Galicji Jaworski oświadczył, że on przy awansowaniu urzędników bacznie tylko na zdolność, pilność i uczciwość kandydata, a nie zważa na jego wyznanie; sądzi, że tak samo postępują wszystkie władze. Jeżeli zaś kto czuje się pokrzywdzonym przez pominięcie go w awansie z powodu tytułu jego wyznania, to przecież ma otwartą drogę uskarżania się, a mniema, że każdy poseł jego wyznania przyjąłby i podniósł jego skargę.

Posel Skarszewski zaproponował, aby ten ustęp obrad Kola, wywołany wnioskiem posła Byka, uznało Kolo poufny, a to tylko z tego powodu, że rozgłoszenie go w gazetkach wywołałoby hałas ze strony antysemitów i kłótnie w kraju naszym.

Tego wniosku p. Skarszewskiego nie przyjęła większość Kola, ale zalecała dyskretyę co do rozgłoszenia go w gazetkach. Jednak ponieważ w tutejszych gazetkach niemieckich, wczorajszych wieczornych i w dzisiejszych porannych, ogłoszono cały ten ustęp obrad Kola, a ogłoszono tendencyjnie mylnie, nadto zaś przemilczano całkiem, z jakich powodów poseł Skarszewski wniosł poufność tego ustępu rozpraw Kola, przeto musiałem podać do wiadomości publicznej w dzienniku naszym treść tego ustępu obrad w Kole według urzędowego protokołu tych obrad.

Po przyjęciu przez Kolo pierwszych działów budżetu wydatków na dwór cesarski, Radę państwa, Trybunał państwa, Radę ministrów, przystąpiło Kolo do obrad nad budżetem ministerstwa spraw wewnętrznych.

Posel Wielowiejski przedstawiwszy, że ministerstwo spraw wewnętrznych, a wogóle rząd i jego władze powinny więcej, niż dotychczas, dbać o zabezpieczenie podstaw społecznej przeciw atakom antyspołecznym; przechodząc następnie do szczegółowej sprawy, wniosł, aby wykażać w Izbie potrzebę większej baczności na euntów, zachęcających do wychodźstwa za granicę, mianowicie do Ameryki, a z drugiej strony aby państwo i rząd rozciągnął większą i skuteczniejszą opiekę nad biedną ludnością, emigrującą do Ameryki, a nawet żądał, aby założono dla wychodźców biura informacyjne w krajach, do których ludność austriacka emigruje. Oświadczył, że pragnie zabrać w Izbie głos w tej sprawie, jeżeli Kolo upoważni go do tego.

Posel Chrzanowski, przypomniałszy liczne a wielkie klęski powodzi, niszczące kraj nasz co lat kilka, a świeżo w roku zeszłym; następnie przypomniałszy uchwały, powzięte kilkakrotnie na jego wniosek przez Sejm i przez Izbę poselską Rady państwa, a domagające się systematycznej regulacji rzek w Galicji, przedłożył Kolu na piśmie następujący wniosek: „Kolo poselskie polskie uchwala, że przy działach budżetu ministerstwa spraw wewnętrznych, mieszczącym wydatki na regulację rzek, zabierze głos jeden z członków Kola dla ponowienia żądania, aby rząd przedłożył Izbie Rady państwa projekt ustawy, zapewniającej wykonanie systematycznej regulacji rzek w Galicji i fundusze na te regulacje. Przemawiający powoła się na uchwałę Sejmu galicyjskiego, ponowioną na tegorocznej jego sesji i na rezolucję, uchwaloną w przeszłych latach przez tutejszą Izbę poselską, oraz przypomniał, że szczegółowe plany tej regulacji rzek galicyjskich są już wypracowane, przeto przeszkoda, wysunięta przez naszych nieprzyjaciół w 1889 r. (gdy rząd przedłożył projekt ustawy co do regulacji rzek galicyjskich), jest już dawno usunięta.“ — Posel Chrzanowski, uzasadniając powyższy swój wniosek, nadmieniał, że zanim rząd przedłożył żądany projekt ustawy o systematycznej regulacji wszystkich rzek w Galicji, należy domagać się, ażeby w corocznym budżecie wyznaczano większe sumy na regulację rzek galicyjskich, gdyż wyznaczanie kwot małych, które nie można robić regulacyjnych wykonać, jest prostem rzucaniem pieniędzy w wodę; powtóre, aby rozszerzono zakres działania w tej sprawie Ministerstwa, iżby mogło bez odwołania się do ministerstwa zatwierdzać zmiany w planie regulacji rzeki, zmiany konieczne z powodu zmian w korycie rzeki, zrządzone przez powódź, wreszcie aby powiększono inżynierję wodną w Galicji. Wszystkie te żądania uzasadnił przemawiając w memoryale, który przedłożył ministerstwu przed kilku latami.

Posel Rutowski popierał wnioski p. Chrzanowskiego. Nadto przedstawił, iż centralne biuro inżynierji wodnej, urządzone przy ministerstwie spraw wewnętrznych jest niedostatecznie wyposażone; należy domagać się lepszego nposażenia tego biura. Następnie wniosł, aby przy budżecie ministerstwa spraw wewnętrznych zabrał jeden z posłów polskich głos dla ponowienia żądania, wyrażonego kilkakrotnie przez Sejm galicyjski, iżby rząd przedłożył projekt ustawy orzekającej przymusowe zabezpieczenie budynków od pożaru. Zasiada teraz w gabinecie mąż, będący wielkim stronnikiem takiej ustawy. Co do wniosku posła Wielowiejskiego, sądzi, że należy ustawodawco uregulować sprawy wychodźstwa.

Posel Potoczek popierał wniosek p. Chrzanowskiego, a zarazem żądał pozwolenia dla przemawiania w Izbie, w celu wykazania potrzeby ryglowego regulowania koryta Dunajca, którego wylewy niszczą corocznie okolice nadbrzeżne. Posel Kozłowski przedstawił, że wśród rozpraw nad budżetem ministerstwa spraw wewnętrznych przy działach wydatków sanitarnych, należy zabrać głos, aby wykazać potrzebę uregulowania spraw i zarządzeń sanitarnych, gdyż przy pojawieniu się każdej epidemii np. cholery, wielkie wydatki spadają na miasta. Należy także żądać obmyślenia lepszych sposobów zwalczania epidemicznych chorób bydlęcych, gdyż dotychczasowe tamują handel a nie wstrzymują szerzenia się epidemii. Życzyliby sobie przemawiać w tych sprawach.

Posel Byk przypomniał kilkakrotnie w Kole polskiem skargi z powodu przeciążenia miast wydatkami dla załatwiania przez magistraty miast spraw poruczonego im zakresu, mianowicie miast mających własny statut, jak Lwów i Kraków, i wyraził żądanie przemawiania w Izbie w tej sprawie.

Po zamknięciu rozpraw przystąpiono do głosowania i Kolo uchwaliło powyższe podane wnioski posła Chrzanowskiego; upoważniło do zabrania w Izbie głosu: posła Rutowskiego dla poparcia tego wniosku i w celu żądania przedłożenia przez rząd ustawy o przymusowej asekuracji od pożarów; posła Wielowiejskiego upoważniło do przemawiania w sprawie wychodźstwa, posła Kozłowskiego w sprawach sanitarnych i zwalczania epidemii; posła Potoczka dla domagania się regulacji Dunajca; posła Byka w sprawie przeciążenia wydatkami miast na sprawowanie przez ich magistraty czynności poruczonego zakresu.

Rada państwa.

Szczegółowa dyskusja budżetowa rozpoczęła się wczoraj burzliwymi zajęciami. Radykalne skrzydło Młodocześców postanowiło przemawiać w Izbie tylko po czesku. Panowie Brzeznowski, Vaszaty i Sokol mają swoje mowy starannie przepisane w dwóch egzemplarzach. Jeden egzemplarz kładzie w dwóch przed siebie i z niego czyta, a drugi oddaje dwóm świadkom, którzy mają stwierdzić, czy dosłowne brzmienie mowy zgodne jest z manuskrytem, jaki przesłany ma być dziennikom czeskim do druku. W ten sposób ma być sparaliżowany skutek ostatniego rozporządzenia ministerialnego do prokuratury, które uchylało o nietykalności mowy poselskiej, nie wypowiedziane w języku niemieckim, a tem samem nie ogłoszone w stenograficznym protokole. Pp. Brzeznowski i Vaszaty przemawiali przeciw przyzwoleniu pierwszego rozdziału budżetu: „najwyższy dwór“. Przbieg tej burzliwej dyskusji znanym już jest z wczorajszego depeszy. Następnie przystąpiła Izba do rozdziału: „Rada państwa“.

Dep. Brzozda omawia reformę wyborczą, polemizuje z odnośnymi wywodami Plenera, zwraca się mianowicie przeciw jego oświadczeniu o potrzebie utrzymania stosunku sił parlamentarnych

i zaznacza, iż obecny system wyborczy jest sztuczny i niesprawiedliwy. Stan mieszczański i włościański tej połowy monarchii jest w większości swój słowiańskim, a jednak zasiada tu większość Niemców. Na ławie ministrów zasiadają tylko książęta, hrabiowie, baronowie i szlachta. Punkt ciężkości parlamentu spoczywa w istocie na wielkiej własności. Koalicja uchwała dwa prowizorya budżetowe, stan wyjątkowy i nową ustawę o obronie krajowej. Oto są czyny koalicji, o których ludy Austrii długo pamiętać będą. Działalność koalicji na polu ekonomicznem równa się zeru.

Dep. Kaunic krytykuje działalność komisji parlamentarnych.

Dep. Vaszaty omawia znowu reskrypt ministra sprawiedliwości, uchylający nietykalność mowy, nie zamieszczonych w stenograficznym protokole. Mowca twierdzi, iż wchodzi teraz w życie najniewłaściwsza praktyka konfiskat czeskich mów poselskich. Zaden dawniejszy rząd nie postępował w taki sposób z mowami czeskiemi. Od r. 1862 mowy takie nie były kwestyonowane. Mowca uskarża się na sposób traktowania czeskich posłów ze strony Izby i prezydium.

Rozdział: „Rada państwa“ przyjęto, poczem uchwalono bez dyskusji rozdział: „Trybunał państwa“ i rozpoczęła dyskusję nad pozycją „funduszy dyspozycyjnych.“ Do głosu zapisani są contra: Gregor, Meznik, Hoffmann v. Wellenbof, Ferjanicz, Romaniczek, Pericz i Gregorec.

Dep. Gregor: Pierwszym skutkiem koalicji była wzrastająca antypatya przeciw parlamentarizmowi. Jeśli tak dalej pójdzie, runie parlamentarizm wczesnej, niż koalicja. Doszło już do tego, że wołają do nas: Precz ztąd! Bylibyśmy najszczęśliwsi, gdybyśmy tę Izbę opuścić mogli. Przypicie czas, gdy nam lud czeski rozkaże opuścić parlament, a wówczas nie ujrzycie tu więcej żadnego czeskiego posła. Od ostatniej dyskusji nad funduszem dyspozycyjnym zaszły ważne wypadki. Gabinet Taaffego upadł. Był to najniebezpieczniejszy nieprzyjaciół naszego narodu, gdyż pewnej jego części umiał on zadać truciźną oportunistyczną. Staraliśmy się szczerze obalić gabinet Taaffego. Nam się to nie udało, ale udało się tym stronnictwom, które on przegrymał do swego łona, a które odpłaciły mu czarną niewdzięcznością. Gdy hr. Taaffe po raz pierwszy w długim okresie swoich rządów chciał stworzyć coś liberalnego, a mianowicie odpowiednie prawo wyborcze, wówczas obalili go liberalni z hr. Hohenwartem. Swoją mową, jakby dynamitem wysadził hr. Hohenwart w powietrze ministerstwo Taaffego, on stworzył koalicję, on umożliwił lewicę, swej nieprzyjaciółce, dojsie do władzy. A dlaczego? Aby niemiecko-liberalna partya nie utraciła ani jednego mandatu. W tym celu osłonił swoją tarczę partję liberalną i sam wbił włócznię w serce ministerstwa hr. Taaffego. Motywem była obrażona próżność. Hr. Hohenwart jest ojcem koalicji i na jego głowę spada odpowiedzialność za skutki koalicji. Stanowisko Polaków nie zadziwiło mię. Obawiali się oni także o mandaty, któreby utracili na rzecz Rusinów i demokratów — a zresztą (zwracając się do ław polskich) panowie umiecie się zastosować do wszystkich sytuacji, jeśli tylko zapewniają korzyść. Jest to mądre, ale nie etyczne. O czeskiej większej własności najchętniej bym zamilczał. Oni, poprzednio zwolennicy czeskiego prawa państwowego, wiążą się z lewicą. Szlachta czeska nie jest między narodową; ona służy tylko wiedeńskiemu dworowi. Byłoby to zresztą rzeczą naturalną, że szlachta skupia się około tronu panującego. Ale przecież tron króla Czech stoi w Pradze.

Oto są czynniki składowe koalicji, która obecnie bezprawie zamieniła choć w trwały stan. Takiemu rządowi nie możemy uchwalić dyspozycyjnego funduszu. Dla uzasadnienia mojego zdania możemy przyglądać się osobom w nowym gabinecie. A więc jest naprzód nowy minister skarbu p. Plener, którego znam najdawniej. Osiągnął cel swoich marzeń, tekę ministerjalną — za łaską Hohenwarta; on, dumny liberal, zdjął z helmu pług i poszedł do klerykalnej Kanossy. Plener chciał niegdyś smagać lud czeski skorpionami; później oświadczył się przeciw użyciu siły wobec czeskiego ludu. Byłem ciekawy, która z tych dwóch dążeń objawi się w ministrze Plenerze. Od czasu, kiedy zgodził się na stan wyjątkowy w Pradze, wiemy, z kim mamy do czynienia.

Mówca wita następnie w nowym gabinecie ministra oświaty Madeyskiego, nietykło jako Słowianina, lecz także jako tego, który z największą energią wystąpił przeciw wnioskom językowemu Wurmbranda. Należy się spodziewać, że nowy minister dbać będzie o rozwój oświaty wśród Słowian, oraz, że jako gorący zwolennik narodowego równoprawnictwa, popierać będzie sprawę utworzenia czeskiego uniwersytetu w Morawii. W każdym razie dotychczasowa jego działalność, jako ministra, nie świadczyłaby, że zamysła po zostać wiernym swojej przeszłości i swoim dawnym zasadom. Szorstkie odrzucenie subwencji dla praskiej wystawy etnograficznej dowodzi, że nie żywi bynajmniej przyjaźniejszych uczuć dla Czechów i pod tym względem nie różni się od swoich poprzedników. Mowca zwraca się następnie do tych ministrów, którzy opuścili tonację okrętu hr. Taaffego i powierzyli się fałom gabinetu Plenera. Panowie ci zdają się zgadzać z każdym systemem. Ministra sprawiedliwości hr. Schönborna, który jest tak uprzejmym dla swoich rodaków, że troszczy się, aby ich jak najwięcej do stało się do więzienia — pozostawiam mojemu przyjacielowi Vaszatyemu, a sam wolę się zająć przeszezem ministrów, ks. Windischgrätzem. Nie wiem, do jakiej go mam zaliczyć narodowości. Należy on do tego gatunku czeskiej szlachty, której przodkowie byli awanturnikami wszystkich krajów, a którzy po trzydziestoletniej wojnie za łaską Jezuitów wzbogacili się skonfiskowanymi dobrami prawdziwej czeskiej szlachty. Nie zaliczają się oni ani do niemieckiej, ani do czeskiej szlachty — nazywają się szlachtą austriacką. Należą do tej nowo wynalezionej austriackiej narodowości. Prezes ministrów pozował dawniej na czeskiego patriotę; dzisiaj nie chce znać kwestyi czeskiej. Dowodzi to, że panowie ci są nieczem innem, jak tylko chorągiewką na dachu wiedeńskiego burgo. Oto, ile można budować na czeskich magnatach. Zresztą, czyż wiele na tem zależy, czy prezes ministrów wie lub nie o kwestyi czeskiej? Oby tylko wiedział o niej lud czeski! Kwestyi tej nie usunie z widowni świata jedno wyrażenie prezesa ministrów. Żyje ona i rośnie i zapuszcza coraz głębsze korzenie wśród czeskiego ludu.

Wobec tej charakterystyki prezesa ministrów nie można się spodziewać, aby Czesi głosowali za funduszem dyspozycyjnym. Ale i program ga-

binetu nie jest tego rodzaju, aby można tę pozycję przyzwolić. Pierwszy czyn nowego ministerstwa, reforma wyborcza, był błędem. Jeśli rząd i w innych akcjach będzie miał tak szczęśliwą rękę, to można pogratulować austriackiemu państwu. Reforma podatkowa oznacza tylko nowe wysysanie narodu. Mowca nie pojmuje dlaczego jeszcze teraz istnieje stan wyjątkowy w Pradze. Rząd narzuca krajowi obecnemu Namiestnika Czech, którego mowca nazywa „kłamcą narodu.“ (Prezydent przyzywa mowcę za to wyrażenie do porządku). Partya mowcy nie da się zastraszyć groźbami rządu przeciw destrukcyjnym żywiołom. Cały naród czeski stoi w obozie partyi mowcy.

Wiceprezes Kola polskiego dep. Jędrzejowicz odpiiera obrażenia wycieczki Gregora, zwrócone przeciw Polakom, jako ubliżającą insynuację i prosi Gregora, aby cofnął swoje oświadczenie. (Okłaski na ławach polskich).

Na tem przerwano dyskusję. Następne posiedzenie odbywa się dziś.

KRONIKA.

Kraków 11 kwietnia.

— Związek małżeński między p. Wacławem Zaleskim, synem JE. Filipa Zaleskiego, b. ministra, a obecnie prezesa Kola polskiego i Aleksandry z Suchodolskich — a hrabianką Heleną Micielską, córką s. p. Feliksa Micielskiego i s. p. Romani z Rutkowskich, zawartym został wczoraj w Krakowie. Już od dni kilku zaczęli się zjeżdżać do naszego miasta goście weselni. Z powodu świeżej żałoby w jednej z łączących się rodzin, postanowiono wesele odbyć cicho i ograniczyć zaproszenia do bliższych tylko krewnych. I tak udział zaproszonych był znaczny, gdyż obie rodziny rozgałęzione mają w kraju całym stonkami, obie zasłużone i wysoko w społeczeństwie polskiem cenione, cieszą się ogólną sympatją i przyjaźnią.

Obrzęd ślubny odbył się o godz. 11 w kościele OO. Zmartwychwstańców. Uroczą panienką młodą prowadził dwaj bracia, tren jej suani niosło dwóch chłopczek w kostiumach, byli to Czarkowscy, wnukowie JE. p. Zaleskiego. Drużkami pana młodego były dwie jego siostry. X. kan. Puszet, długoletni przyjaciel rodziny Micielskich, rozpoczął obrzęd dłuższą, a pełną głębokich nauk przemową od ołtarza, w której podniósł chrześcijańskie cechy stosunku, jaki zbliżył do siebie nowożeńców i ich rodziny, w rzecznych słowach wspominał o nieżyjących rodzicach panny młodej i zakończył pięknym zwrotem o marności rzeczy ziemskich wobec celu człowieka i wyższych obowiązków jego. Przemowa ta wywołała na oczach wielu obecnych łzy rozrzewnienia. Nastąpił ślub, a po nim Msza św. dla nowożeńców, wśród której chor męski odpiewał kilka pieśni.

Około g. wpół do 1 szereg wykintnych pojazdów podążył na ulicę Sławkowską, gdzie w domu książąt Sanguszków bracia panny młodej podejmowali gości śniadaniem. Około 70 osób zasiadło do stołu z wyszukanim smakiem przybranego zielenia, kwiatami i buketami. Wśród zaproszonych byli, oprócz osób najbliższych pary nowożeńców: hr. Adamowie Krasinscy, hr. Franciszkowie Mielcy, z synami i córkami, państwo Dawidowie Abrahamowicze, państwo Krzeczunowicze z córką, pani Jakubowa Antoniewiczowa, baron Zygmunt Romaszkan, baronowa Beust, hr. Henryk Skarbek, pani Jastrzębska z córką, hr. Józefowa Krasinska z córką i synem, pani Garapichowa z córką, hrabstwo Stanisławowie Wodziecy, hr. Antoni Wodziecki, jen. Józef Zaleski, hr. Pusowski, p. Ludwik Mielcy, hr. Józef Wielopolski, XX. Stefan Pawlicki, Bratkowski i kanonik Puszet, ordynat Czarkowski, p. Stanisław Tomkowicz, państwo Horodyscy, p. Marian Lisowiecki, panowie Podlescy itd. Kilku panów wystąpiło w konstatacjach.

Szereg toastów rozpoczął hr. Franciszek Mielcy, wznosząc zdrowie nowożeńców. Odpowiedział JE. p. Zaleski toastem na cześć rodziny Mielczyńskich. Dalej przemawiał hr. Stanisław Mielcy (zdrowie rodziny Zaleskich), poczem pan młody, przemawiając ślubny zwyczaj, zwrócił się z toastem do pani Poddubiewiczowej, która była wychowawczynią jego żony. Przemawiali jeszcze: hr. Władysław Mielcy, hr. Skarbek; wreszcie „kochajmy się“ wznosił p. Dawid Abrahamowicz. Mowca ostatni, jako orator w wyższym stylu, według jednogłośnego zdania, przyciemni laury swoich poprzedników, jakkolwiek wszystkie mowy odznaczały się niezwykłym zaletami treści i formy, a dłuższy toast hr. Stanisława Mielczyńskiego słusznie pozyskał ogólny poklask. Wiceprezes raut zgromadził gości weselnych u hr. Stanisławów Tarnowskich na Szlaku. Dziś rano nowożeńcy opuścili miasto nasze, żegnani przez liczne grono przyjaćli. Przez Wiedeń udają się oni nad jeziora włoskie — poczem osiedlą w Wiedniu, gdzie p. Zaleski pracuje w ministerstwie.

— Prof. Dr Cybulski powrócił do Krakowa z Rzymu, gdzie brał udział w kongresie lekarskim.

— Kolo nauczycieli szkół wyższych odbędzie posiedzenie w sobotę dnia 14 b. m. o godz. 6 wieczorem w sali 43 Collegii novi. Porządek dzienny: 1) Luźne pogadanki (sprawa odżywienia działalności Kola); 2) Dr E. Bandrowski: „Z historii znaków chemicznych“; 3) wybór jednego członka wydziału.

— W „Związku literackim“ pogadanka o Uroczach oczach Ż. Sarneckiego odtóżniona została (z powodu wyjazdu autora) na poniedziałek d. 16 kwietnia o g. wpół do 8 wieczór. Pogadanka ta połączona będzie ze wspólną wieczerną członków i gości w restauracji Wójcickiego przy ul. Lubiez, gdzie sala główna rezerwowana będzie tylko dla uczestników pogadanki.

— Piękna puszka na Komunikanty, wykonaną świeżo w zakładzie złotniczym p. Władysława Wojciechowskiego w Krakowie, oglądaliśmy w tych dniach. Jest ona srebrna, połączona, w stylu odrodzenia. W sześciolistną stopę jej wprawiono sześć medalionów, z których jeden emaliowany przedstawia Wicecrzę Pańską według Leonarda da Vinci, reszta zaś zrobiona jest z monet pamiątkowych i medalii, mianowicie widzi my tam: medal wybity na cześć Leona XIII Papieża, z powodu utworzenia w r. 1891 obserwatorium astronomicznego w Watykanie, drugi jest papieską sztuką 5 lirów z r. 1870, trzeci medal na cześć Leona XIII, wybitym przez Polaków z herbami polskimi i napisem Polonia semper fidelis, czwarty medal, wybitym z okazji 500-letniego jubileuszu obrazu Matki Boskiej Częstochowskiej w r. 1882, piąty 5-złotówka polską z r. 1831. Puszka jest darem, uczynionym przez dwie pobożne osoby dla kościoła w Tenczyńku, gdzie proboszczem jest X. prałat Dr Vinc. Smoczyński.

— Ze spraw teatralnych. Wczoraj w południe odbyła posiedzenie komisya, mająca czuwać nad stroną artystyczną teatru krakowskiego. Komisya uchwalała wezwać dyrektora teatru, aby zwinął istniejącą w Ryńku kasę zamówień na bilety teatralne z po-

wodu wymaganych w niej dopłat do cen biletów. Członek komisji p. dyrektor Estreicher wykazywał potrzebę utrzymania kasy zamówień w interesie publiczności i podnosił, że osoby nie chcące ponieść dopłat, mogą nabywać bilety w kasie teatralnej.—Po południu odbyła posiedzenie komisya, która zajmowała się ułożeniem kontraktu na dzierżawę teatru krakowskiego. Komisya uchwalała projekt instrukcji dla komisji artystycznej; instrukcja przedłożona zostanie do zatwierdzenia pełnej Radzie miasta.—Nowa kurtyna teatru krakowskiego, pędzla Siemiradzkiego, została już zawieszoną i w piątek dnia 13 b. m. o godzinie 4 po południu nastąpi spuszczenie jej po raz pierwszy i okazanie gronu członków komisji teatralnej.

— Do komitetu ścisłego, zarządzającego festyn ogrodowy, połączony z loteryą artystyczną na dochód ubogich m. Krakowa, zaproszone zostały panie: Józefowa Brandtowa i Alfredowa Wierusz-Kowalska w Monachium.

— Mianowania. P. Namiestnik przesiadł koncepsztowa namiestnictwa Roberta Kleeborn-Girtlera z Tarnowa do Lwowa, Władysława Kowalkowskiego z Wadowie do Tarnowa, oraz praktykanta conceptowego namiestnictwa Dra Zygmunta Padlewskiego ze Lwowa do Wadowie.

Dyrekcya poczt i telegrafów we Lwowie przeniosła kontrolora pocztowego Jana Scharnagla z Podwoleczysk do Lwowa, a kontrolora kasowego Franciszka Dudka z Białej do Przemyśla.

— Rada szkolna krajowa na posiedzeniu z dnia 9 b. m. uchwalała zatwierdzić wybory delegatów Rad powiatowych do Rad szkolnych okręgowych: Dra Stanisława Schätzla w Brzeżanach, X. Jana Pilcha i Dra Karola Rudnickiego w Dąbrowie, X. Kazimierza Logi we Lwowie (zamiejska), Mikołaja hr. Reja i Tytusa Bujnowskiego w Pilźnie, ks. Władysława Sapieżę w Przemyślu, Józefa Szymonowicza w Tłumaczu, X. Jana Bilinśkiego i Dra Juliana Olpińskiego w Trembowli, Artura Pędrackiego w Turce. Uchwalono ustanowić osobnych nauczycieli religii rz. kat. dla 6-klasowej szkoły męskiej w Rzeszowie i dla 5-klasowej szkoły żeńskiej w Wieliczce od 1 września 1894 r. Wreszcie przyznano czwartą dodatek pięcioletni prof. Tomaszowi Gawendzie w gimnazjum w Kołomyi i piątą dodatek pięcioletni prof. Piotrowi Lewickiemu w II gimnazjum we Lwowie.

— Zrezenie się książęcego tytułu. Cesarz zezwolił ks. Dr Rud. Thurn-Taxis zrzesić się w imieniu swoim i swych następców książęcego tytułu i nadał mu tytuł barona v. Treskow. Książę Rudolf Thurn-Taxis głośnym był przed laty w całej Austrii. Ożenił się z mieszczańką, panną Jenny Standler i pierwszy z arystokratów austriackich uzyskał tytuł doktora. W latach sześćdziesiątych brał książę Rudolf żywy udział w budzącym się wówczas ruchu czeskim i należał do największych przeciwników szmerlingowskiego centralizmu. W owym czasie był on najpopularniejszym człowiekiem w całych Czechach; w mieszkaniu każdego Czecha, w każdym lokalu publicznym wisiał jego portret, przedstawiający go ubranego w czeski narodowy strój — czamare. Popadłszy w finansowe kłopoty, usunął się od życia publicznego, a w roku 1882 udał się do Bułgarii, gdzie został mianowany prokuratorem wachodniej Rumelii. Zrezenie się tytułu książęcego nastąpiło za pośrednictwem porozumieniem się z głową rodziny ks. Albertem Thurn-Taxis w Ratysbonie, który baronowi von Treskow wypłacił za to roczną rentę w kwocie 6.000 marek.

— Nekrologia. Ludwik de Laveaux, młody i niezwykłych zdolności malarz, był uczeń szkoły krakowskiej, zmarł w Paryżu w 26 roku życia. Pomimo młodego wieku s. p. de Laveaux zdobył sobie ogólne uznanie, a na przyszłość rękował najpiękniejszemi dziełami. Śmierć jego jest prawdziwą stratą dla polskiej sztuki.

Repertuar teatru miejskiego w Krakowie.

We czwartek 12 b. m. po raz trzeci: *Wzór mędo*, komedia w 3 aktach Alb. Vallabregne'a, oraz *Dzienniczek Justysi*, komedia w 1 akcie J. Kościelskiego.

— Dnia 10 kwietnia przed południem pochmurno, wieczór i noc pogodne; termometr od +4.6 doszedł do +15.1 C. Barometr z małym ruchem; o godz. 7-ej rano dnia 11 kwietnia stan jego był 731.84 mm., termometr +4.4 C. Wiatr wschodni.

Ruch artystyczny i umysłowy.

Z teatru. Wczoraj oprócz *Wzoru mędo*, odegrano także ładną jednoaktówkę Kościelskiego: *Dzienniczek Justysi*. Przedstawienie pomimo to skończyło się przed dziesiątą. W roli Justysi debutowała po raz drugi panna Truskowska, która tak dobre sprawiła na nas wrażenie w *Dzieciakach*. Wczoraj występ utwierdził nas w przekonaniu, że panna Truskowska powinna mieć przyszłość sceniczną. Obserwując uwagę poświęćmy grze debutantki po przedstawieniu czwartkowemu, na którym Justysja grać będzie p. Morska, a jej narzeczonego p. Grabowiecki, w miejsce p. Śliwickiego. Ciekawy ten eksperyment teatralny zasługuje na szczerze omówienie; interesującą jest rzecz dla publiczności pouczająca dla aktorów zestawienie w jednym i tych samych rolach sił początkujących z wyrobionymi. We wczorajszym spektaklu światło znowu niezupełnie dopisywało; p. Zboński i pani Wolka musieli wysilać wzrok, żeby dzienniczek Justysi po ciemku jakkolwiek odczytać. *Wzór mędo* wywoływał znowu głośne wyluby śmiechu i znowu zmuszał niektóre rodziny do opuszczenia łóż w połowie sztuki nie tyle z oburzenia, ile z pedagogicznych względów.

K. E.
Świat, dwutygodnik ilustrowany, w nieco późniejszym zeszycie kwietniowym przynosi na czele rycinę, zrobioną *à la sanguine* przez Piotra Stachiewicza, a przedstawiającą w medalionie Kościuszkę, ścisłą koalicję pałaz we wzniesionych rękach. Dokoła medalionu obiegają słowa przysięgi: „Tak mi Panie Boże dopomóż, i niewinna męka jego.“ Dalej spotykamy portrety generała Wodzieckiego i Kościuszki, ze współczesnych oryginałów rysowane przez p. Walerego Eliaszę; reprodukcję obrazu Józefa Brandta „Walka“ i Lillibesa „Staruszy“, wreszcie fotografię z binstu X. Kardynała Dunajewskiego roboty p. Mieszczyława Zawiejewskiego i liczne fotografie z placu lwowskiej wystawy. Część literacka zawiera, prócz artykułów już dawno rozpoczętych, ciekawą „Wynurzenia rady pruskiej z r. 1834“ przez Alkara, p. Ernesta Deicheasa wspomnienie o ciekawej postaci z czasów Kościuszkowskich, Berku Joselowiczu p. t.: „Żydowski pułkownik“; dalej wdzięczny wierszyk p. Maryi Raczyńskiej „O wiosno!“, poemat prozą p. W. Sawiczewskiego (Ludwik Neli) zatytułowany „Ze wspomnień“ i wreszcie nader obfita kroniką artystyczno-literacką.

1890

