

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. oddzielnie Nra Czasu, o ile sapa starczy, w Krakowie po 10 cent., z przysługą pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karła Ludwika 1. 9.

### Prenumerata wynosi:

| W miejscu   | na cały rok | na kwartał | na 1 miesiąc  |
|---|-------------|------------|---------------|
| Pocztą w państwie austriackim   | 20 złr.     | 5 złr.     | 1 złr. 80 ct. |
| niemieckim  | 24 złr.     | 6 złr.     | 2 złr. 50 ct. |
| do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego | 28 złr.     | 7 złr.     | 3 złr.        |
| 32 złr.   | 8 złr.      | 3 złr.     |               |

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieczętami i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopisów nadsyłanych nie zwraca się.

# CZAS

### Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata księgarnia S. A. Kryżanowskiego, handel Niemcewskiego w Sukienkach, biuro dzienników Herza, handel Bajer, główna trafik, handel Kretschmera, biuro dzienników Hopasa i Salomonowej, biuro Mankowskiej (Sukienice). — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłania i prenumeratę ed miejsca wiersza drobnym drukiem po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karła Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Warszawie wydział p. Adam rue de Varone 38, prenumeratę p. W. Raczkowski Kombevi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44; w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppell, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie n. M. G. L. Danne & Comp.

### Kraków 11 lutego.

Zawsze z zadowoleniem widzimy, kiedy u nas z należytą miarą uznania i uczoną jest zasługa i wartość człowieka, zanim „osiędzie w raju“, gdyż upatrujemy w tem dowód wyleczenia się społeczeństwa ze złej wady, ze szkodliwego, nieraz przykre-go nałogu. — Wprawdzie wolelibyśmy, aby takie uznanie przyszło podczas wielkiej działalności męża stanu, niż po niej, ale i takim nieco spóźnionem, cieszyć się musimy.

Cieszyć się musimy podwójnie, skoro odnosi się ono do Juliana Dunajewskiego, raz dlatego, że to mąż dzielny i mądry w narodzie, jak rzadko; powtóre, iż był zawsze i pozostał nam bliskim, że nieraz u niego szukaliśmy natchnienia, a wtedy ono sprawie przynosiło korzyść, podczas gdy brak jego, przez nią i przez nas dotkliwie był odczuwano.

Na uczcie, danej we Lwowie przez Unię Zachowawczą na cześć jej prezesa Juliana Dunajewskiego, usłyszeliśmy z ust Wojciecha Dzieduszyckiego słowa zdrowe, szczere, budzące otuchę, że rozsądni i zacięci czują potrzebę unii, a w ministerstwie skreślonej przeszłości męża stanu zdawał się mowca wskazywać żywioły odrodzenia i bezpieczeństwa przyszłości. Z całym wdziękiem i siłą prawdy odpowiedział Julian Dunajewski, z klasyczną prostotą a matematyczną ścisłością określił obowiązek i zadanie społeczeństwa. Tak tylko mistrze słowa mówić umieją. A mowca wznosił się do niezwykłych wyżyn, gdy naszkicował niebezpieczeństwa małoduszności w życiu publicznem; gdy wskazał, jak ona potęguje groźbę, którą niosą ze sobą żywioły wywrotu i czynniki przewrotności oraz rozkładu.

Z takich mów może być pożytek, bo one nie schlebiają, ale prostują i oświecają pojęcia ogółu.

Nie żyjemy zbyt silnej wiary we wszelkiego rodzaju koalicje. — Zauważmy, że stronnictwa są zwykle słabymi, zbytecznie kompromisowe bezsilnymi. Nie ludziliśmy się też nigdy, aby Unia Zachowawcza mogła złożyć dowody wielkiej żywotności. Uwierzymy w nią wtedy dopiero, gdy się okaże na polu prawodawczem.

Mniemamy przecie, że na podstawie dwóch mów, wypowiedzianych podczas czwartkowej uczty, ma ona ważne do spełnienia zadania, że nie tylko podczas nadchodzących wyborów do Sejmu, ale w codziennym życiu winna zażegnawać niebezpieczeństwa, wskazane przez hr. Dzieduszyckiego i te, które podniósł p. Dunajewski. I pozwolimy sobie dodać, że gdyby Unia Zachowawcza przy swem powstaniu była należąco napiętnowana już wtedy objawiające się złowro-gie kierunki i bezsumienne praktyki, inne

dziś miałyby stanowisko i inny, niż dotąd, przyniosłaby była krajowi i społeczeństwu pożytek.

Dziś, zadanie ważniejsze tem, że wtedy zaniedbanem zostało, ale jeżeli trudniejsze, tem świętsze i zaszczytniejsze.

Spełni je Unia Zachowawcza, czerpiąc siły w swem poczuciu obowiązku i odpowiedzialności, w swej zaciętości i rozumie. One jej wskażą w pierwszym rzędzie, że ułatwiać winna dokonanie wspólnego dzieła władzy, i temu, co ją dzielnie i mądrze w kraju dźwierza, a który tak nadzwyczajnie trafnie powiedział: „Pamiętajcie, iż jestem namiestnikiem cesarskim, a ja pamiętać będę, że jestem obywatelem kraju“.

### Przegląd polityczny.

Tegoroczna sesja sejmów krajowych jest bardziej ożywiona, niż zwykle, a w każdym prawie sejmie poruszone zostały kwestie szerszego znaczenia. I tak w sejmie czeskim przedłożenie rządowe, w sprawie utworzenia drugiej reprezentaty-wnej w Weckelsdorf, wywołało długą i za-sadniczą dyskusję, w której poruszono czesko-niemiecką ugodę, prawno-polityczny stosunek Czech do państwa i możliwość pojednania obu narodowo-sci. Ostatecznie wniosek rządowy, poparty przez większość komisji, uchwalony został 122 głosami Niemców i wielkich posiadaczy, przeciwko 82 sta-gi i młodocieskim głosom. — W sejmie dolno-au-stryackim rozpoczęła się dyskusja w sprawie re-formy ordynaryj wyborczej, która niezawodnie przybierze obszerne rozmiary ze względu na zna-czenie różnice, jakie zachodzą w tej sprawie pomię-dzy liberalną większością a antysemitami. Chodzi o wyłączenie z kurii miejskiej dawnych przedmiotów Wiednia, które przed przyłączeniem do stolicy należały do kurii włościańskiej. Jako wy-nik tej zmiany musi nastąpić nowy podział mandatów miasta Wiednia, a wreszcie trzeba ure-gulować sprawy reprezentacji sejmowej tych gmin wiejskich, które dotychczas wybierały razem z przedmiotami. Otóż większość komisji, obra-dzającej nad reformą wyborczą, proponuje taki roz-dział mandatów Wiednia, aby óródmieście wy-bierało, jak dotychczas, 4 posłów, dwa inne okręgi po dwóch, a wszystkie inne po jednym posle. Je-dnocześnie ma być liczba okręgów wiejskich po-większona, tak, aby kurya włościańska nie utra-ciła ani jednego reprezentanta w sejmie. Mniej-szość antysemita podnosi, że w okręgach wie-dniańskich przynależała większa liczba mandatów tym tylko okręgom, które mają większość liberalną i żąda z tego powodu, aby wszystkie okręgi wy-bierały równą liczbę posłów. Prócz tego antysemita podniósł tylko warunkiem zgadzając się na zmianę ordynaryj sejmowej, jeżeli w kurii włościańskiej będą wprowadzone bezpośrednie wybory. Do zmia-ny ordynaryj sejmowej potrzeba kwalifikowanej większości, to jest obecności 2/3 wszystkich człon-ków sejmu i zezwolenia 2/3 obecnych na posie-dzeniu posłów. Ponieważ liberalne stronnictwo po-siada większość zaledwie kilku głosów, przeto antysemita mogą w każdym wypadku udaremnić wszelką reformę. — Sejm południowy był wi-downią ostrej starć pomiędzy Słowianami a Niem-cami. Nie mówiąc już o sejmie istryjskim, sto-sunki w sejmie goryckim były tak napięte, że po-słowie słoweńscy postanowili podobnie, jak ich styryjscy współplemieńcy, usunąć się zupełnie od

obrad sejmowych. Powód do tego postanowienia dała kwestya zmiany miejskiego statutu Gorycy, który jest tak sztucznie ułożony, że pozbawia Stoi-wońców wszelkiego udziału w zarządzie tego mia-sta. — Nie można w końcu pominąć epizodu, jaki się wydarzył na ostatnim posiedzeniu sejmu bu-kowińskiego. Na porządku dziennym stała petycja akademickiego Stowarzyszenia ruskich narodow-ców w Czerniowcach. Przeciwno udzieleniu sub-wencji wystąpili z wielką gwałtownością pseudo-ruscy posłowie: Tyminski, Wolczyński i Wolan, za, przemawiali głównie Polacy Stefanowicz i Abra-hamowicz. W końcu większość rusko-rumuńska uchwaliła 14 głosami przeciwko 11 nie udzielać subwencji, pomimo że nawet prezydent krajowy hr. Goess przemawiał w obronie petentów. Gali-cyjscy narodowcy, którzy często gotowi są zbyt pochopnie do wyrzekania na polską nietolerancję, powinni sobie zapamiętać uchwałę sejmu bu-kowińskiego, dla nauki i dla przestrogi.

Jedną z przyczyn upadku gabinetu Dupuy'ego była, jak wiadomo, sprawa umowy, zawartej przed 10 laty przez państwo z Towarzystwami kolejo-wymi, a mianowicie z Towarzystwem kolei połud-niowej. Wskutek zarzutów, podniesionych prze-dmów byłemu ministrowi robot publicznych Ray-ciwko, który te umowy zawierał, wybrała Izba komisję, złożoną z 33 członków, dla osądzenia postępowania Raynala. Wbrew oczekiwaniom ra-dykalistów i socjalistów, do komisji wybrani zo-stali sami przeciwnicy tego śledztwa. Z tego po-wodu panuje wielkie rozdrażnienie w obozie radykalnym, niezmiennie rozczulonym ustąpię-niem Periera, wyborem Brissona na prezydenta Izby, a zwłaszcza triumfalnym powrotem Roche-forta do Paryża. Dzienniki socjalistyczne już dziś nazywają komisję: *commission d'étouffement*, utr-zymując, że głównym jej zadaniem będzie cała sprawa we przytłumić, a Raynala uniewinnić. Socjaliści bowiem pragnęli, aby komisja zajęła się nie tylko osobą Raynala, ale pociągnęła do odpowiedzial-ności wszystkie osoby, które brały udział w ukła-dach z kolejami, zatem zarówno ministrów, jak i członków komisji kolejowej z 1884 r. W ten spo-sób ankietą przybrałaby rozmiary śledztwa i wy-tworzyłaby się nowa skandaliczna sprawa, którąby zastąpiła z powodzeniem cokolwiek zapomniana, Paname. Prócz tego odnosiłaby triumf zasadzie wszechwładzy parlamentu, przeciwna zasadzie roz-działu władz, parlament bowiem stał się w ta-kim razie trybunałem sądowym, niekierowanym żadnymi przepisami karnych kodeksów. Wybór u-miarkowanej komisji unicestwił te nadzieje stron-nictw rewolucyjnych.

### Sejm.

W uzupełnieniu depeszy o przebiegu sobotniego posiedzenia Sejmu, winniśmy wspomnieć jeszcze o kilku sprawach, załatwionych na tem posie-dzeniu.

I tak petycję gmin Kuźniny i innych o prze-łożenie drogi krajowej przemysko-rawskiej na przestrzenie Tyrawy-Wojokie, odstąpiono Wydzia-łowi kraj. do zbadania i zdania sprawy na naj-blizszej sesji.

Na wniosek komisji administracyjnej (ref. Wo-dziecki) uchwalono w sprawie założenia osady rolniczo-poprawczej: 1) Sejm wstrzymuje się na ra-zie z zatwierdzeniem kontraktu kupna. 2) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby po myśli § 2 ustawy z dnia 24 maja 1885 roku, po prze-prowadzeniu rokowań, uzyskał od rządu oświad-czenie, w jakiej wysokości zechce się rząd przy-czynić do kosztów założenia osady rolniczo-po-prawczej. 3) Poleca się Wydziałowi krajowemu,

aby po otrzymaniu wyżej wspomnianego oświad-czenia rządu, przedłożył Sejmowi na najbliższej sesji do zatwierdzenia cały, na podstawie planów i kosztorysów opracowany projekt założenia i utrzymania osady rolniczo-poprawczej.

Na wniosek komisji gospodarstwa krajowego (sprawozdawca p. Goryski), uchwała Izba następnie petycję gminy Balice i innych o regu-lację rzek Świcy i Sukieli, odstąpić rządowi do uwzględnienia po myśli uchwały sejmowej z dnia 6 października 1882 roku. Toż samo uchwalono odstąpić petycję gmin Filipowice i innych w sprawie regulacji rzeki Dnaja, rządowi do zbada-nia i możliwego uwzględnienia, jak niemniej pe-tetycję gminy Sarzyny o regulację Sanu. Wydzia-łowi krajowemu odstąpiła następnie Izba do zbada-nia i ewentualnego udzielenia pożyczki z kraj. funduszu pożyczkowego dla spółek wodnych, pe-tetycję gminy Bludniki o zapomogę na pokrycie datku konkurencyjnego do kosztów regulacji rzeki Łomnicy.

W załatwieniu petycji L. Urbąskiego i innych nauczycieli o pociągnięcie lat służby do emerytury, powzięła Izba na wniosek komisji szkolnej u-chwałę: a) Nad petycjami Ludwika Urbąskiego, Marcelo Snigura, Michała Skoryka, Piotra Śla-py, Jędrzeja Kochana, Pawła Medwidia, Jana Ma-cewicza, Andrzeja Gałęzka, Daniela Perdańskiej, Mikolaja Raczynskiego i Józefa Hanuli, przejsz-e do porządku dziennego. b) Petycję Piotra Ko-zyndyka, Antoniego Horniatkiewicza, Klementyny Hilowy, Emilii Melechowej i Antoniego Deki, od-stąpić Wydziałowi krajowemu do zbadania i mo-żliwego uwzględnienia w porozumieniu z Radą szkolną krajową. c) Petycję Franciszki Szczu-dłowskiej odstąpić Radzie szkolnej kraj. do mo-żliwego uwzględnienia przy obsadzaniu posad na-czyielskich.

Na wniosek komisji petycyjnej (sprawozdawca p. Merunowicz) w załatwieniu petycji Towarzy-stwa handlowo-geograficznego we Lwowie w przed-mocie emigracji ludu do Brazylii, odstępuje ja Izba Wydziałowi krajowemu do zbadania w po-różnieniu z rządem, mianowicie w kierunku tak-powodów, jak i sposobów, jakimi można za-prowadzić emigrację ludu. Również wezwał Sejm Wydział krajowy, aby nawiązał rokowania z rzą-dem w celu uzyskania wychodźcom galicyjskim odpowiedniej opieki i aby zbadał, czy i w jakim kierunku dążyłyby się nawiązać stosunki handlowe z polskimi i ruskimi koloniami w Ameryce.

Na wniosek komisji petycyjnej odstąpiono rzą-dowi petycję gminy Dawidów o urządzenie tam-przystanku kolejowego. Zgodnie z wnioskiem ko-misji przemysłowej odstąpiono Wydziałowi kra-jowemu do zbadania i załatwienia petycję krajo-wemu Towarzystwa dla handlu i przemysłu.

Na wniosek komisji prawnej w załatwieniu petycji gminy Radomyśl nad Sanem, uchwalono polecić Wydziałowi krajowemu, aby zbadał po-trzebę utworzenia nowego sądu powiatowego w Radomyśli, względnie przeniesienia siedziby sądu powiatowego z Rozwadowa do Radomyśla dla sprawy na najbliższej sesji. Zgodnie z woi-skim komisji petycyjnej, odstąpiono rządowi do możliwego uwzględnienia petycję gminy Pawli o wybudowanie poczekalni na przystanku kolei Pawel mała.

W końcu odczytują pp. Fruchtman i Kry-nicki sprawozdania większości i mniejszości ko-misji prawnej w przedmiocie ustawy krajowej o ulgach legalizacyjnych w sprawach hipotecznych drobiazgowych.

Większość komisji, wychodząc ze stanowiska, że wprowadzenie ustawy z roku 1890 w kraju naszym nie tylko nikomu ulgi nie przyniesie, lecz owszem narazić może ludność wiejską na niezli-czone straty i że, gdy w tym samym duchu

oświadczyło się 46 rad powiatowych, wszystkie Izby adwokackie i notaryalne, a wreszcie i sądy, wnoszą przejście nad tą sprawą do porządku dzien-nego.

Mniejszość komisji wnosi uchwalenie ustawy, mocą której sprawy hipoteczne należy po myśli § 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1890 roku, uważać za drobiazgowę wtedy, jeśli w dokumencie pry-watnym, na podstawie którego ma być uzyskany wpis do ksiąg gruntowych, kwota wierzytelności, cena lub wartość nieruchomości, lub prawa wogóle, mające być przedmiotem wpisu do ksiąg grunto-wych, są oznaczone i bez odsetek i należności ubocznych nie przenoszą kwoty 50 złr.

P. Kramarczyk popierał wnioski mniejszo-sci, toż samo p. Huryk. — P. Skalkowski oświadcza, że gdyby wszyscy włościanie byli tak wykształceni, jak pp. Huryk i Kramarczyk, byłby wówczas za ulgami legalizacyjnymi. Mowca po-stawił rezolucję, wyzwalając rząd, aby przeprowa-dził rewizję taryfy notaryalnej w kierunku zmie-nienia należności od układania dokumentów hipote-cznych, opiewających na kwoty poniżej 50 złr, oraz aby spowodował wydanie polecenia sądom względem dokonywania legalizacji w drobnych sprawach hipotecznych z możliwym pośpiechem. P. Męciński sprzeciwia się wnioskowi postawio-nemu przez p. Skalkowskiego, zwłaszcza że Sejm już w r. 1894 sprawę tę w ten sposób załatwił, iż oświadczył się za wnioskiem, który dziś mniej-szość komisji prawnej przedkłada. W poczyni-obowiązku, ciężącego na mowcy, jako na repre-zentancie ludu, oświadcza mowca, że będzie gło-sował za wnioskami mniejszości i prosi Izbę, aby tak samo postąpiła. — P. Lenartowicz prze-mawia za wnioskami większości komisji.

Po przemówieniach sprawozdawców większości i mniejszości komisji uchwalono na pytanie innem głosowaniem, które nastąpiło na wniosek p. Ro-żankowskiego, wniosek mniejszości komisji. Re-zolucja p. Skalkowskiego, jako warunkowa, od-pada.

P. Okuniewski żądał postawienia jeszcze na porządku dziennym wniosku p. Romanca w sprawie zmiany ordynaryj wyborczej.

Marszałek postawił woli Izby, czy chce się jeszcze zebrać we wtorek dla załatwienia tej sprawy. Oświadczyła się jednak za tem mała tyl-ko ilość posłów, więc po wyczerpaniu porządku dziennego i po odczytaniu ostatniego protokołu nastąpiło

### Zamknięcie Sesi sejmowej.

Lwów 10 lutego.

(X) Z przebiegu wczorajszego ostatniego po-siedzenia sejmowego przesłałem wam w drodze telegraficznej wyczerpujące sprawozdanie, jedynie o uroczystości zamknięcia Sejmu nie mogłem z po-wodu zbyt późniejszej pory obernego telegra-fować, obowiązując się i słusznie znacznego opóźnie-nia w wydaniu waszego pisma. W każdym razie winniem wyrazić wdzięczność urzędowi telegra-ficznemu za to, iż stosunkowo dość długi tele-gram, donoszący o zamknięciu Sejmu, a nadany przeze mnie bardzo późno, w kilkadziesiąt minut doreczył redakcyi waszego pisma.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek ks. Sanguszko, przystępując do zamknięcia sesji, przemówił w te słowa:

Wysoka Izbo! Wezwany z bardzo wielu stron, pozwól sobie w tej ostatniej chwili Sejmu po-stawić wniosek, który zostanie niewątpliwie przez wszystkich członków tej wysokiej Izby jednogło-snie przyjęty. Wiadomo, że w roku 1893 przy-pada 50-letni jubileusz rządów najmilejściwej pa-nującej nam Cesarza i Króla. (Posłowie powstają). Wiadomo także tej wysokiej Izbie, że inne Sejmy powzięły niektóre formalne uchwały w sprawie

— Jaki to medalion? Prawda, mówiliś coś o jakiejś zgubie! Może to co ważnego? — Et! głupstwo jakieś. Medalionik! Może to jest i co ważne, ale nie zdaje mi się. Kilkanaście franków najwyżej. W środku fotografia jakiegoś dziecka i nie więcej, ot jakieś włosy za szkieł. Parobek znalazł to właśnie przed godziną w szafie od sukien, którą przenosiliśmy do innego numeru. Leżało rzucone na dnie, może niepotrzebne.

Oto, niech mi ojciec Grignon zrobi prezent z tego medalionika! Oddam, oddam, słowo daję, że zaraz oddam, jakby się tylko upomnieli. To pewnie włosy tej dziewczynki. Schowam sobie na pamiątkę: podobają mi się ogromnie. Pewnie się i tobie ojciec Grignon musiał podobać, bo je-steś znawcą tego, co jest naprawdę ładne.

Et, koby tam na takie podlotki patrzył. Chyba taki gołowąs, jak ty! W piasku wam się obojgu bawili! Fin, fin! Romanse w głowie, włosy chciałby sobie chować! Patrzajcie go, jaka u niego ambicja. Na jakąś magnatkę słowiańską spo-dobał się jasnie panu rzucić okiem.

Co mi tam za magnatka! Zgłupiećciecie ojciec Grignon, jak wam powiem, że choć u mnie w kie-szeni zawsze płótno, ale wogóle, to że mna lepiej sprawy stoją, niż z nią, a jej ojciec, to taki nę-dzarsz, że łatwo wam, ojciec, mógłby buty czyścić.

Tra la la! Rachunki! płacił, ani nie patrzaj, czy wszystko dobrze dodane i zliczone, napiwki zo-stawiliś snte, drzwi się nie zamykały przed po-słańcami, którzy coraz to nowe przynosili pakunki, a ty chcesz, żebym ja twoim bredniom wierzył. Ale ustapno z drogi. Nasz omnibus jedzie już na kolej! Szczęśliwej drogi, szczęśliwej drogi, Janie! Oho! już dzień na dobre. Zacznie się znowu krzą-tanina. Filipku! nie kręć się przed nogami! A... ten medalion... Dobrze! dobrze! Ej, ja ci powia-dam, że ty dzisiaj oberwiesz jeszcze co od star-zego kelnera! Jak dwa a dwa cztery, spóźniesz się hultaju do roboty!

(Dokończenie nastąpi).

## W kawiarni róż.

NOVELLA  
przez Wacława Ołomunieckiego.

(Ciąg dalszy).

W kawiarni zaczęło być coraz puściej; już tylko kilku zapamiętałych lektorów schylało głow-y nad stołem gazet, rozrzuconych na wielkim stole w czystości; śródkiem sal snuła się służba, poziewając i przeciągając się swobodnie; starszy kelner zabierał się już do rewizji kasy, bufetowa doczytywała ostatniej strony romansu i wyjmo-wała machinalnie klucze, ażeby pozamykać szafy z butelkami.

Naraz w drzwiach wchodowych ukazała się po-nura postać gościa w ubraniu o wytartych lok-ciach.

Bufetowa, podniósłszy oczy od książki, drgnęła jak gdyby zobaczyła upiora. Czego ten tu chce znowu! W dzień przywyczała się już do tego widoku, ale teraz po nocy! Jeszcze w dodatku w tej właśnie chwili żadnego z mężczyzn nie było przy niej w bufecie. Zdarzają się przecież zbro-dnie, i jakie! W tej samej kawiarni podobno ja-kiś ojcier zastrzelił swoją kochankę i potem sam sobie życie odebrał. Tego jęgomości zawsze mo-żna było podejrzawać o złe myśli. O! zatrzymał się w drzwiach, rozgląda się dookoła...

— Panie Józefie! panie Józefie!...  
— Jestem, jestem, panno Mimi... Aa... czego, czego pan sobie życzy, czemu mu możemy służyć?

— Chciałbym... chciałbym się widzieć z chłop-cem, który mi zwykle służy. Mam mu dać je-dno zlecenie.

— To Filipku... Panno Mimi, niech pani ka-że zawołać Filipka, ja nie mogę, jestem bardzo za-jęty... He! Filipku!

Filipek spał gdzieś w kącie, ułokowawszy przed-tem swój bukiet na jednej z półek bufetu. Panna Mimi miała już nawet czwle najpiękniejsze różę

przypiętą do bujnego gorsu. Usłyszawszy swoje imię, zerwał się na równe nogi. Był niemalże zmię-szany, ujrzawszy przed sobą Dewersa. Zdumiał się jeszcze bardziej, kiedy nieznajomy wsunął mu w rękę pół franka.

— Były tu panie, prawda?... Panie pięknie u-brane... Dama i dziewczynka... Dziewczynka miała ze sobą bukiet róż... Czy nie tak?

— Tak, proszę pana, były. Siedzieli przy tym stoliku i rozmawiali z tym panem, który przy panu usiadł.

— Dobrze. Te panie mieszkają tu blisko w Ho-tel d'Espagne. Czy nie mógłbyś jutro, zanim ka-wiarnia będzie otwarta, zanieść ten list do hotelu i doręczyć go tej damie?

— Dlaczego nie, proszę pana. Chętnie.

— Będę ci bardzo wdzięczny. Posłaniec nie zrobiłby tego dobrze. Zresztą chciałbym, żebyś go oddał tej damie do rąk i przyniósł mi odpowiedź, a przynajmniej opowiedział mi, jak ten list przy-jęto. Bądź spokojny, to nie jest próba o wspar-cie, nie będziesz się potrzebował wstydić.

— Ależ proszę pana, nie przeszedł mi nic po-dobnego przez głowę!

— Dobrze, dziękuję ci. Tylko się spiesz. Te panie wyjadą jutro zrana około siódmej. Zasta-niesz je więc ubrane. Trzeba, żebyś oddał list do rąk samej pani i żeby o tem nie wiedział ten pan, który tu zenną rozmawiał.

— Rozumiem, proszę pana. Może pan być zu-pelnie spokojny. Sprawię się doskonale.

— Zapytasz się portyera o panią Oszowską... Oszowska... Czy dobrze pamiętasz nazwisko?

— O dobrze! Będę pamiętał! Oszof...ska!

— Prawdopodobnie nie dostaniesz odpowiedzi na piśmie... Być może, nie dostaniesz żadnej od-powiedzi. Zapytaj się jednak od siebie. Powiedz, że to list ważny i że poczekaś. Uważaj dokła-dnie, co ci ta pani powie, ażebyś mógł mi to po-wtórzyć dokładnie. Zależy mi na tem dużo, nie-zmiernie dużo.

I Dewers odszedł popieszczeni, jakby wstydził się tej konferencji z chłopcem z kawiarni. W rękach Filipka został list. Adres był francuski. Fili-

pek obracał uważnie na wszystkie strony kopertę. Jakżeby chętnie przeczytał tę korespondencję! Był z natury ciekawy jak kobieta, a historia tego nieszcześliwca zaczynała go żywo zajmować. Cóż, kiedy list pisany był pewnie w obcym języku!

List był pisany po francusku. Koperta słabo za-klejona, otworzyła się prawie przypadkiem. — W pierwszej chwili Filipku miał pewne skrupuły, czy wypada dopuszczać się tak jaskrawej nie-dyskrecyi, zajrzał więc do listu tylko poto, aby przekonać się, w jakim języku był pisany. Od-krycie, że mógł go z łatwością zrozumieć, napę-dziło go radością. Nie mógł wytrzymać, żeby nie przeczytał wszystkiego od początku do końca, i to natychmiast, na tem samym miejscu, gdzie stał, pod świecznikiem gazowym około bilardu, w sali, w której nie było już nikogo i tylko kilka pokła-dów błękitnego dymu unosiło się w powietrzu.

Nazajutrz bardzo rano Filipku zerwał się z łóżka, zalepił starannie kopertę listu, który tak żywo sprawił na nim wrażenie i pobiegł prędko do ho-telu Hiszpańskiego. Zdaleka już zobaczył w bramy hotelu pana Grignon, portyera, z którym był w bliskiej przyjaźni. Pan Grignon był opasłym mężczyzną, tward miał apoplektyczną, wyraz oczu chytry i pocziwy zarazem. Palil właśnie cygaro i patrzył beznamiętnym wzrokiem na przesuwające się zwolna przez ulicę wóz z cęgą, z węglami, z kapustą. Miałoby być jeszcze sennie, bruk wil-goty, w powietrzu pewna mgła.

— Dzień dobry, ojciec Grignon, dzień dobry — wołał Filipku z odległości kilkunastu kroków.

— Jak się masz berbeciu, jak się masz. Cóżś ty taki ranny ptaszek.

— Z listem idę do waszego hotelu, z bardzo ładnym listem. Rozplakałbyś się ojciec Grignon, gdybym ci go przeczytał.

— Widzę, hultaju, że masz na myśli jakieś lo-troństwo, bo ci się oczy świecą. Zarobieś pewnie pięciofrankówkę i może spodziewasz się, że ja do-lę drugą.

— Owszem, dołóż, dołóż ojciec Grignon. Wiesz,

że nie można sprawić mi większej przyjemności, jak ofiarowując mi pieniądze.

— A cóż mi przynosisz, czy przynajmniej do-bra jaką nowinę. Nominację na kawalera legii, albo może jeszcze lepiej testament jakiego milio-nera, co mi zapisał cały majątek?

— A jakże, jednego z tych, których struła wa-sza restauracja! Jakto, nie wiecie? Macie prze-cie u siebie teraz takiego orangutana, stworze-nego na obrazę boską, który siedzi na workach z pieniędzmi, najbliższym krewnym daje z głodu umierać, a jak sam umrze, to pewnie zostawi ta-kie głupie rozporządzenie, że nie byłoby nic dzi-wnego, gdyby się i wam ojciec Grignon coś z tego dostało.

— Co za orangutan, co ty znowu pleciesz, wa-ryacie. W głowie ci się pomieszało ze szczęścia, zemci te pięć franków obiecał.

— A nie mieszka to u was w hotelu taki sta-ry pan z nosem płaskim, z brylantami w spinkach od mankietów i w szpilce do krawatki, co tu przyjechał z panią wcale jeszcze do rzeczy i z dzie-czyną śliczną, jak anioł.

— No, więc cóż z tego. Mieszkał, ale już nie mieszka. O cóż to chodzi. — A! wiem, pewnie przysyłał ją po zgubę... Ale skądże znowu cie-bie u diabła...

— Jakto, nie mieszka! Jakto, po zgubę? Ojciec Grignon na miłość boską nie żartuj sobie ze mnie, bo chodzi o rzecz ważniejszą, niż ci się zdaje.

— No, nie mieszka, powtarzam. Wczoraj wie-czorem zaczęli się na gwałt pakować i jechać na dworzec północny, jak opętani. Pewnie musieli jaką depeszę odebrać, bo mieli tu zostać jeszcze przez jakiś tydzień.

— O mój Boże, biedaczysko! A to się zmartwił! No, i coby na to poradzić. Pomyślnie trochę ojciec Grignon, coby na to poradzić.

— Hoho! jęgomości coż zrzędał mina! Pewnie wymknął się z ręki nielada napiwek! Cóż ja ci na to poradzę, mój chłopcze, z drogi ich nie zwrocę. Hm! A ja myślałem, że przypomineli sobie o me-dalionie, żeś im na dworcu wlaź pod rękę, i że ty z tem do mnie przychodzisz.



uczenia tego jubileuszu. Wiadomem jest, jak głęboko przywiązany kraj cały do najdotychczasszej Osoby panującego Monarchy i dlatego pozwalam sobie w tej ostatniej chwili Sejmowi uczcić wniosek: Upoważnia się Wydział krajowy, ażeby na najbliższej sesji przyszedł z wnioskami, których celem będzie uczczenie należącego jubileuszu 50-lecia panowania ukochanego naszego Monarchy. (Powszechnie przeciągłe oklaski).

Książę Marszałek konstatuje, że jest jedno myślenie.

Po odczytaniu i przyjęciu do wiadomości protokołu z ostatniego posiedzenia sejmowego, zabrał ponownie głos Marszałek ks. Sanguszko:

Pomimo pory zwolania Sejmu, przerywanej świętami dwóch obrządków i pomimo pewnego chłodnego usposobienia, które w tej wysokiej Izbie panowało, a które zresztą jest się łatwo wytłumaczyć okolicznościami, że to ostatnia sesja przed wyborami, spełniła ta wysoka Izba swój obowiązek. Uchwalila sumiennie budżet, uchwalila bardzo ważne, a w skutkach swoich dla ekonomii naszego podniesienia białe, przedłożenia kolejowe; uchwalila nareszcie ustawy szkolne, będące wprowadzeniem w życie uchwał zasadniczych, poprzednio przez nią powziętych.

Charakterystyka tej wysokiej Izby w jej obecnym składzie i jej działalność w ubiegłym sejmie, oceniając zarządkowała się już częściowo przy dyskusji budżetowej. Jeżeli dawniejsze Sejmiki zajmowały się więcej kwestiami zasadniczymi i politycznymi, jeżeli Sejm w kadencji, która poprzedziła obecną, dziś się kończąca, był świętejszy pod względem wymowy i wiele czasu poświęcił na ścieranie się stronnictw, to o Sejmie ostatniej kadencji powiedzieć można, iż postępował jak dobry i zapobiegliwy gospodarz kraju. (Brawa!). Przez uchwalenie konwersji uporządkował znakomicie finanse kraju i podniósł jego kredyt na zewnątrz; zajmował się skrupulatnie sprawami administracyjnymi i sprawami gospodarstwa krajowego na wszystkich polach.

Jak to już powiedziano w tej wys. Izbie, uniękał rozstrzygnięcia tego co rozdziela a podnosił skwapliwie to co łączy. Starał się też baczenie usławić i w Sejmie i w kraju to wszystko, co dać mogło powodów szynszo do niezadowolenia a czynił to nie dlatego, aby zaspościć daleko dalej idące żądania, ale niejako dla zadośćuczynienia wiążącemu sumieniu; w mierze, którą uważał za słuszną. Z tego usposobienia Sejmu wypłynęło przychylnie prawdziwą sympatią nacechowane postępowanie Sejmu względem wielu postulatów ruskich, ztąd także polepszenie, że znacznym obciążeniem krajowego funduszu połączone, bytu materyjalnego nauczycieli ludowych. Ztąd wreszcie uregulowanie ciężarów na utrzymanie i zakładanie szkół ludowych, przez które znaczna część ciężarów, dotąd przez gminy ponoszonych; przesunięta została na obszary dworskie i na kraj.

Niebawem przystąpi kraj do nowych wyborów; mam nadzieję, że przystąpi do nich z poczuciem ważności zadania, z tem przeświadczeniem, że wielkim, największym może nieprzyjacielem naszym jest waśń — waśń narodowa — waśń społeczna. Oby Bóg od niej nas raczył ochronić a zniweczyć zamiary tych, którzy jej pragną i ją zasiewają. (Brawa i oklaski).

Wy panowie, moim skromnym zdaniem, możecie do ognisk waszych wrócić z przeświadczeniem, żeście zbiorowo wiele uczynili, aby tę waśń ze społeczeństwa naszego wypłenić a przynajmniej ją zgasić. (Brawa).

(Po rękach). Powróćmyż do swych ognisk domowych, spełnicie obowiązek obywatelski, jeżeli będziecie szczyli w kraju myśl wzajemnego porozumienia, koniecznie potrzebną do każdej dotychczas pracy.

(Po polsku). Wzywam panów, ażebyście wraz ze mną wnieśli okrzyk na cześć naszego Najmilszego cesarza i króla. Cesarz i król Franciszek Józef I niech żyje! (Izba powtarza ten okrzyk trzykrotnie z zapalem).

Następnie zabrał głos J.E. Dr Julian Dunajewski: Grono kolegów moich włożyło na mnie miły obowiązek pożegnania Waszej Książęcej Mości u schyłku naszej pracy i naszych mandatów. Podniosła Wasza Książęca Mość główną pracę tego Sejmu, wskazując na to, żeśmy starali się szukać raczej jednoci i tego, co nas łączy, niż tego, co nas dzieli. Również wrócić do Waszej Książęcej uwagi na pracę gospodarczą, dla kraju naszego niewątpliwie bardzo ważną, bo roknującą w przyszłości białe owoce.

Wysoki Sejm w ostatnich latach zamknął się głównie w granicach zadań gospodarczych. Skromne jest jego zadanie i w ogóle zakres działalności; bezstronny sędzia może przecie oddać te sprawiedliwość, że co do sposobu prowadzenia rozpraw, co do sposobu zwalczania zdania przeciwnika, lub obrony swego własnego zdania, słowem co do całego wewnętrznego naszego życia w tym Sejmie, Sejm królestwa Galicji i Lodomerji, już nie powiem dorównywał, ale kto wie, czy nie przewyższa wielkich parlamentów, których większość składa się z wysłaneńców narodu, według ich zdania produkujących w cywilizacji nowoczesnej. (Brawa).

Jeżeli jednak w tym Sejmie tak spokojnym, całą różnicą zdań, sposób prowadzenia dyskusji był możliwy, to wielką część zasługi oddać należy Waszej Książęcej Mości. Znała Jego gorliwość i pracowitość w sprawie publicznej, znana uprzejmość i sprawiedliwość dla wszystkich i szlachetna prostota, która nie tylko umyśli, ale i serca zniewała (huczące brawa) — te przymioty niewątpliwie bardzo wiele się przyczyniły do tego białego — że tak powiem — tonu i sposobu, w jakim się dyskusja prowadziła. Pozwól więc Wasza Książęca Mości, że imieniem kolegów i licznych gron posłów naszych u schyłku nie tylko sesji, ale i mandatów, złożę wyrazy gorącego podziękowania za Jego trudny, za Jego ofiarny w sprawie publicznej, a zarazem ponieważ nikt z nas nie wie, czy będziemy jeszcze mieli sposobność posłowania tu wspólnie, żegnam Waszą Książęca Mość z tym życzeniem — niech ci Bóg błogosławi na drodze żywota w Twej pracy publicznej, w Twoich zamiarach i nadziejach i w życiu prywatnym. (Huczące brawa i oklaski).

Niewątpliwie spokojny i regularny tryb życia parlamentarnego zawiast też od harmonii, jaka panuje między ciałem prawodawczym, a reprezentantem władzy wykonawczej. Jest to zasada starodawna, która w naszych czasach coraz więcej jakoś znika i mgłą jakąś się pokrywa. My jednak jesteśmy w szczęśliwym położeniu.

Zapewne Sejm, który dawniej i dziś przejęty jest głęboką czcią i miłością ku Najdosłojniejszemu Monarsze, stara się w odpowiedni sposób i będzie się starał o stosunek właściwy do reprezentanta tego rządu; ale te starania Sejmu są tem łatwiejsze i tem obfite w skutki, jeżeli tak jak dziś, mamy do czynienia z osobistością, która gorliwością swoją w sprawach publicznych, bystrością w sądzeniu stosunków i energią w działaniu podczas tej całej dość długiej sesji, gorliwym popieraniem wszystkich prób i życzeń lub żądań, ułatwia tę konieczną harmonię między Sejmem a rządem. Pozwól sobie za to naszych pracowników złożyć w moim i moich kolegów imieniu należyte podziękowanie J.E. p. Namiestnikowi. (Huczące brawa i oklaski).

Następnie zabrał głos p. Barwiński: Niech też i mnie będzie wolno przy zamknięciu sesji przemówić słów kilka. Niniejszy okres sesji sejmowej może wykażać się poważnymi rezultatami ustawodawczej pracy, która nie tylko uporządkowała finansowy stan i tem położyla silne podstawy do ekonomicznego rozwoju kraju naszego, tudzież doprowadziła do ulg w dodatkach do podatków, lecz także organizacją i należytym wyposażeniem szkolnictwa stworzyła podstawę do podniesienia oświaty i umysłowego postępu ludności. Stało się to możliwym jedynie wskutek zgodnego i wspólnego działania reprezentanta najwyższej władzy autonomicznej J.E. Księcia Marszałka, jakoteż zastępcy Korony J.E. p. Namiestnika. Nie wątpię, że ta parlamentarna reprezentacja kraju naszego odczuwa szczerą wdzięczność dla tego skutecznego współdziałania obydwu reprezentantów najwyższych władz krajowych co stanowi nasz kraj obok innych krajów kulturowych. (Brawa). Nie mogę jednak pominąć także szczerze usiłowań obydwojch reprezentantów najwyższych władz krajowych w tym kierunku, ażeby doprowadzić do porozumienia i zgodnej pracy dla kraju obie narodowości: ruską i polską. Przed kilkoma dniami słyszeliśmy z bardzo poważnych ust ze strony polskiej, że takie porozumienie jest nie tylko pożądanem, lecz także, że takie porozumienie i załatwienie słusznych żądań Rusinów może nastąpić bez krzywdy i szkody narodowości polskiej. Niech też to zdanie zdobywa sobie jak najżyźniejszy grunt, a nie wątpię, że znajdując się obustronnie, którzy dotychczas starali się z jednej strony chronić swobodę słowa, z drugiej strony zabezpieczać porządek obrad. Kierownictwo nie dało żadnego powodu Rusinom do narzekania. Z zadowoleniem spostrzegli oni dążenie ks. Marszałka do uwzględnienia mowy ojczystej ruskiej, oddaje też cześć s. p. poprzednikowi obecnego ks. Marszałka, który pierwszy z miejsca marszałkowskiego odezwał się w tym języku. Mowa żegna następnie polskich towarzyszy, którym dziękuję za życzliwość z ich strony, mianowicie żegnając tych, którzy nie są przeciwni rozwojowi narodowości ruskiej, szczególnie żegnając tych, którzy na jednym i tym samym gruncie ludowo-demokratycznym stoją. Przy tej sposobności wyraża mowa atoli żal swój, iż lepsze stosunki i zgoda między dwoma narodowościami, które po sesji jesiennej w r. 1890 zdawały się nawiązywać, w dalszym ciągu nie utrzymały się i że zgoda ta nie nastąpiła. Daj Boże, aby przyszła Reprezentacja kraju doprowadziła do tej zgody — mowa musi jednak z naciskiem podnieść, że istota trwała i nie fikcyjna zgoda tylko w takiej reprezentacji kraju nastąpić może, która będzie wyrazem prawdziwej i niekierowanej woli obu narodowości.

Następnie żegnał mowa J.E. p. Namiestnika, wyrażając, że usprawiedliwione nadzieje ruskiego narodu się nie ziściły, chociaż przy energii i życzliwości J.E. p. Namiestnika łatwoby to mogło nastąpić. Ruska narodowość nie żąda niczego innego, jak stanowczego i wszechstronnego uwzględnienia konstytucyjnych praw i opieki, które jej się, jako słabszej i upośledzonej narodowości należy. (Głosy: Oho!) Nie odrącaćmi reprezentantów ruskiego narodu, nie taktiką dyplomatyczną i nie rozbiorem organizacji narodowej, lecz życzliwością wobec całego narodu możnaby coś dodatniego dla kraju, dla obu narodowości, dla państwa uzyskać. Takich działań narodowości ruska dopiero oczekuje. Oby jak najprędzej nastąpiły. (Oklaski ze strony trzech posłów ruskich).

Następnie zabrał głos p. X. Kowalski: Wszystkie narody mają odrębne, według ich sadu usprawiedliwione żądania i pragną ziszczenia swoich dotąd niespełnionych nadziei. Jestto ustawa nieśkończeniowa na papierze, ale tradycyjny żywym słowem zapisana w sercach i sumieniach narodowych. Ustawy państwowe i krajowe normują i kontrolują ową niepisana ustawę narodową — dla nas jest jeszcze jedna i przedwzrostkiem obowiązująca ustawa boska. Ona sili niezmiennych etycznych porządków wskazywała narodowi cele, do których niezmownie dążyć powinien, pozostawiając wybór środków woli i sumieniu narodowemu. Wybór tych środków przypadnie w udziale mężom, którzy nieskazitelnym charakterem, doświadczeniem, rozumem, nanką i roztropnością, niewykłuczając uczucia, zdołają przewodniczyć w narodzie. Dla nas tym wskazanym celem, usprawiedliwionym piśmiennem pobratymstwem i synowstwem jednej ziemi, jest wspólne pożyście Rusina z Polakiem, narodu z narodem. Środki dotąd używane nie były ze wszystkim szczęśliwe, a liczne przyczyny stały na przeszkodzie w ziszczeniu tego wielkiego, zbawiennego dzieła. Dwie tylko przyczyny. Obustronne niecałkowite odpowiednio pojęty interes Polaków i Rusinów — już nie powiem z przed Witoldowych czasów, ale od drugiej połowy XVI wieku, od czasu kiedy Bajda-Wisniowiecki, skłaniający się raz na północ, raz na południe, założył na Dnieprze Zaporozż obojętne bractwo wojenne Ukrainy; i postępowanie niewłaściwe pewnej frakcji naszej, która zapominała o Opatrznościowym celu, w miejsce naturalnego, łagodnego sposobu postępowania, oddawała już wołała wybrać szorstką drogę, ostrzejszego tonu (brawa). Błędy, popełnione przez prapradziadów i prawników, myśmy poprawić byli powinni. Nam przypadło wstąpić na tę zbawioną drogę stanowczego załatwienia żywotnych naszych spraw narodowych, a to zarówno Reprezentacji kraju całej, jak i Rządowi krajowemu z dostojnym cesarskim Namiestnikiem na czele (brawa). Jest pewna nadzieja, że czynnik ten miarodajnie użyję rozumu i z sercem takich środków, że pobratymstwo obu narodów, wspólny interes synów jednej ziemi, wiekami łączonych a tem samem interes państwa, nie będą od tej pory zwodniczą marą, ale dokonaniem dziełem. Bogu chwała! (Oklaski i brawa).

Z kolei zabrał głos poseł Kramarczyk: I my włościanie, opuszczając progi tej wys. Izby przy zamknięciu ostatniej sesji sejmowej, ośmielamy się wyrazić szczerze podziękowanie wszystkim panom tej wys. Izby, tak z prawej, jak i z lewej strony, za możliwe uwzględnienie naszych życzeń, naszej wspólnej pracy. Jakże zaś stanowisko zajęliśmy w tej Izbie i czy praca nasza przez tych 6 lat była dodatnia, niech wys. Izba osądzi. Prawda jest, że może jeszcze wiele życzeń nie zostało uwzględnionych, lecz my żądnych z tego powodu nie czynimy zażaleń, bo wiemy, że to jest dopiero początek pracy włościanina w Sejmie. Wyrażam zatem najszczerze uznanie dla J.E. J.O. ks. Marszałka, który nie tylko na ostatniej sesji, ale od samego objęcia łaski marszałkowskiej, zawsze okazuje nam swą życzliwość i to nie tylko dla nas, ale wszystkim stronnictwom tej wys. Izby. Mości Książę Marszałku, możesz się cieszyć, że za twoje prace, za twoje fatygi jak najchlebniejście świadectwo ci wystawiamy. Żyć nam Mości Książę długie lata, a pod berłem twoj laski niech się wzmacza sława narodu polskiego. (Brawa i oklaski).

Z kolei zażądał głosu J.E. p. Namiestnik hr. Kazimierz Baden i przemówił w następujących słowach:

Za pochlebne i bardzo łaskawe słowa, do mnie zwrócone, pozwalam sobie złożyć jak najserdeczniejsze i najgłębsze podziękowanie. Wys. Izba, a przynajmniej znaczna jej część, zdawała się tym słowem, o ile były wprost do mnie zwrócone, przykaskiwać. A ponieważ po raz ostatni mam zaszczyt zabierać głos w tej Izbie, w obecnym jej składzie, przeto jest to potrzebą mego serca i sumienia skostatować, że jeżeli istotnie zadanemu memu spotałem, to zasługa w tem nie moja, ale wasza szanowni panowie, albowiem we wszystkich bez różnicy stronnictwach tej Izby znajdowałem zawsze wyrozumiałość, względnie nie i poparcie. A pochodziło to ztąd, żeśmy się wszyscy w jednym kierunku, bitą drogą. Że i na tej tej drodze czasem na przeszkodzie się natrafia, wątpliwości nie ulega. Chodzi tylko o to, aby tym przeszkodom nie dać wzrósć do rozmiarów takich, którychby się potem zwalczyć nie mogło, trzeba je zaraz w zarodzie usuwać lub je obchodzić. Zdaje mi się, żeśmy obopólnie to zrozumieli; zrozumieliśmy, że to nie leży w interesie naszym osobistym, ale w interesie rzeczy i sprawy, której służyć pragniemy. Mam też nadzieję, że nadal ten sam stosunek pozostanie, jeżeli wzajemnie sobie pomagając będziemy i na tej samej drodze wytrwamy, panowie, jeżeli racycie pamiętać, że jestem namiestnikiem cesarskim, a ja nawzajem, jeżeli zapominam nie będę, że jestem obywatелеm tego kraju. (Huczące brawa i oklaski).

Nie mogę jeszcze milczeniem pominąć głosu, który, sądzę, jest może w tej wys. Izbie wyjątkowym, a w każdym razie ani w tej wys. Izbie, ani w kraju licznego zastępcy za sobą nie znajduje. Otóż jeżeli szanowny p. Romaniczuk przypisał mi życzność, co dla mnie jest bardzo pochlebne i zarazem skostatował, że nie wszystko nam się udało, to pokazuje się, że niecierpność musiała być po stronie innej, w każdym razie nie po mojej, bo oświadczył, że ja jestem życzny. (Wesołość). Ale ja sądzę, że te pojedyncze głosy pochodzily od ludzi, którzy po tej tej drodze, o której wspominałem, nie zawsze kroczyli. Wie my, że są u nas bagniste okolice i złe komunikacje. Nie dalej trzeba szukać jak w Bóbrce. Tam odbywały się rozmaite akty polityczne, a że tam drogi bitej niema, temu ja nie winien i nie ja tam jedździłem. (Huczące brawa i oklaski).

Ostatni przemówił jeszcze J. E. marszałek kraj, ks. Sanguszko:

Jest moim obowiązkiem po słowach, jakie tu były wypowiedziane, podziękować. Zaczynam od J. E. p. Dunajewskiego. Dziękuję najgoręcej za te zaszczytne uznanie, które mnie się dostało w udziale z ust Jego. Jest mi ono bardzo drogie dlatego, że pochodzi z bardzo dla mnie szanownego grona posłów, jest ono specjalnie dla mnie drogie tem, że wyszło z ust tak szanownych, tak wysoko przezemnie poważanych i tak wymownych ust mego stału te miary, jakim jest J.E. p. Dunajewski. Jeżeli moje działanie w tej wys. Izbie było tego rodzaju, że przyczyniło się, choćby w najmniejszej mierze do tego, że obrady tej wys. Izby przez porozumienie i przez wyrozumiałość raczej wzajemną mogły postępować razniej, to rzeczywiście to świadectwo jest dla mnie wielkiem wynagrodzeniem wielu trudów, jest dla mnie zaszczytnem i bardzo czuję się nim w pewnych wątpliwościach z mej strony co do mojej działalności pokrzepionym. Ale działalność moja w tej wys. Izbie była bardzo ułatwioną tem zachowaniem się całej tej wys. Izby. Znalazłem od początku, a może w wyższej jeszcze mierze w ostatnich czasach takie usposobienie, że łatwo było prowadzić te obrady, że one szły razno i poważnie. Za ten sposób przyjęcia mego przewodnictwa zachowam całe życie moją wdzięczność dla tej wys. Izby i jest mi bardzo miło, że mogę z mej strony wyrazić uznanie dla niej i konstatuję, że wiele jest parlamentów i sejmów w obrębie monarchii, czy też po za nią, co dają obraz całkiem innego postępowania, nasz zaś Sejm może służyć za wzór, w jaki sposób winny się ścierać zdania i myśli między sobą i jak wygląda Izba, w której są pewne wspólne myśli przewodnie, myśli przewodnie o dobru kraju i te myśli wszystkich łączy. Podziękowanie z mej strony należy się także p. Barwińskiemu za łaskawe słowa, do mnie skierowane, a to samo i p. Romaniczukowi. P. Kramarczyk odezwał się do mnie imieniem posłów włościańskich i jemu bardzo serdecznie dziękuję, starałem się zawsze być bezstronnym i to świadectwo z jego strony bardzo mnie ucieszyło. Ja myślę, że odpowiem także intencjom wszystkich Panów, jeśli nie tylko w swoim, ale i w wszystkich imieniu podziękuję J. E. X. Metropolicie (liczne brawa) za łaskawą pomoc mi udzielaną i przewodnictwo bardzo obiektywne. Wreszcie wszystkim Panom, opuszczającym tę wys. Izbę: najserdeczniejsze Szczęść Boże!

Posiedzenie i 6 sesję VI peryodu sejmowego zamykam.

## KRONIKA.

Kraków 11 lutego.

— Księciu-biskupowi Puzyńskie składała wczoraj o g. 1 po południu gremialnie powitalny hołd i życzenia redakcja *Czasu*. Na przemowę redaktora Chyńskiego, odpowiedział książę-biskup słowami, pełnymi życzliwości i zachęty dla redakcji *Czasu*, poczem uprzejmie rozmawiał z przedstawicielami współpracownikami naszego pisma.

— Zapiski osobiste. J.E. p. minister Dunajewski powrócił wczoraj ze Lwowa.

— U państwa delegatów Laskowskich odbyło się wczoraj we wspaniałych salach pałacu Spiskiego, świetne przyjęcie, w którym wzięło udział przeszło 600 osób. Zebranie zaszczylił swoją obecnością książę-biskup Puzyński, otoczony gronem wyższych duchowieństw. W pierwszym salonie witał przybywających p. del. Laskowski, a w sal balowej z właścicielką sobie uprzejmością przyjmowała gościnia pani Anna Laskowska z siostrą panią Zofią Stawarską i hrabianką Heleną Bobrowską. Wszystkie władze, stany i zawody miały licznych przedstawicieli w tem ku szeszy, postanowiło na walnem zgromadzeniu 23 stycznia b. r. urządzić w czerwcu 1895 roku wystawę róż, kwiatów gruntowych: letnich i trwałych oraz truskawek. Dzień wystawy nie został jeszcze oznaczony, gdyż zależało to będzie od wczesniejszej lub późniejszej wiosny, w każdym razie ogłosić. Nim jednak to nastąpi, komitet wystawy i urzędnicy interesowanych o projektowanej wystawie i gorąco zaprasza wszystkich miłośników ogrodnictwa, do jaknajliczniejszego w niej udziału. Przyjmując program wystawy, komitet zawiadamia, iż przesłania i korespondencje przysyłać należy pod adresem: Biuro Towarzystwa ogrodniczego ul. Mickiewicza 1. 5. — Dla ustnego porozumienia w każdy wtorek i piątek, między 3 — 4 w tymże samym lokalu.

— Z kolei państwowych. Po uśnieniu przeszedł został dnia 7 b. m. ruch całkowity na szlaku Białogórsko-Radocze, a dnia 8 b. m. na szlaku Krasnopol-Tarnopol, Czerniowiec-Nowosiela i na kolonijalskich lokalnych liniach, a ruch osobowy na szlaku Tarnopol-Podwołoczyska na nowo podjęty.

Dnia 9 b. m. został na nowo podjęty ruch całkowity na szlaku Hliboka-Karaczin i Karaczin-Czerdyn, z wyjątkiem przestrzeni Karaczin-Berhomot. Mezybrody, która jeszcze nadal zamknięta została, oraz podjęty został ruch towarowy na szlaku Tarnopol-Podwołoczyska.

— Godność podkomorzego otrzymał p. Władysław Gostomski, kapitan batalionu pionierów Nr 11.

— Wiadomości dyceyjalne. Archidiecezja lwowska: Przeniesiony K. kooperator Tomasz Horecny z Petlikowice do Chocimierza.

Diecezja tarnowska: Odnazony *expositorio canonici*, X. Jakób Skobel, proboszcz w Wilkowiskach. Przeniesiony X. Stanisław Starzec z Łapczyca do Góry ropczyckiej; X. Józef Regorowicz ze Słotki królewskich do Łapczyca.

— Towarzystwo zachęty przemysłu krajowego. Onegdaj odbyło się w lwowskiej sali ratuszowej pierwsze walne zgromadzenie członków nowej instytucji. Zgromadzenie, któremu przewodniczył z początku ks. J. Czartoryski, a następnie p. A. Gorajski, miało na celu konstytuowanie nowego Towarzystwa. Był na niem reprezentowany nie tylko Lwów, ale i kraj przez delegatów z wielu okolic. Towarzystwo liczy obecnie 106 członków zwyczajnych, a trzynastu członków założeńcy. Złożyli po 100 złr. pp. Br. Bruniński Sewerny, książę Jerzy Czartoryski, Zyg. Dembowsky, hr. Tadeusz Dzieduszycki, Włodzimierz Gniwosz, Dr St. Głębicki, Aug. Gorajski, Dr Zdzisław Marchewski, książę Eust. Sanguszko, hr. Adam Skrzyński, hr. St. Stadnicki, Józef Wczelak, Ludwik Zielieniewski.

Zgromadzenie zagał członek Wydziału krajowego p. Tadeusz Romanowicz, a imieniem Towarzystwa politechnicznego złożył nowemu Towarzystwu życzenia Dr Placyd Dziwiński. Nastąpiły wybory. Wybrani zostali: Prezesem August Gorajski, wiceprezesami: Zdzisław Marchewski, Julian Zacharyewicz, Tadeusz Romanowicz; członkami wydziału: hr. Baden Stanisław, Brykiewicz Stanisław, Chyński Stanisław, Dr Głębicki Stanisław, Koszutski Stefan, hr. Lubieński Józef, Dr Leo Julusz, Michałski Michał, Nawratil Arnulf, Dr Ochensowski Władysław, Pawłowski Bronisław, Roter Jan, Dr Rutowski Tadeusz, Schayer Julian, Sioński August, Szczepanowski Stanisław, Starek Julusz, Wczelak Józef, Dr Weigel Ferdynand, Dr Zgórski Alfred, Zielieniewski Emil; do komisji rewizyjnej wybrani: Zima Franciszek, Rozwadowski Franciszek, Bujnowski Włodzimierz. Pp. Gorajski i Marchewski podziękowali w krótkich słowach za wybór.

— Z Uniwersytetu warszawskiego. Na moxy rekrutacji ministerium oświaty otrzymali w uznaniu zasług naukowych po 25 latach wykładań profesorów w uniwersytecie warszawskim tytuł zasłużonych profesorów — następujący profesorowie zwyczajni: Teodor Dydyński, Władysław Holowiński, Henryk Hoyer, Julian Kosiński, Walenty Miklaszewski, Feliks Nawrocki, Antoni Okolski, Adolf Pawłowski, Henryk Struwe.

— Depesze w języku polskim. Dzienniki warszawskie ogłaszają następujący okólnik zarządu poczt i telegrafów: „Ze sprawozdań miejscowych biur telegrafu w guberniach Królestwa Polskiego doszło do wiadomości głównego zarządu poczt i telegrafu, że nie wszystkie tamtejsze biura przyjmują od publiczności depesze, podawane w języku polskim i adresowane do stacji, w obrębie gubernji Królestwa Polskiego położonych. Z uwagi, że takie ograniczenie bywa zawyżając udział dla miejscowych mieszkańców i utrudnia możliwość wzajemnego porozumiewania się, a nadto, że nieprzyjmowanie depesz w języku polskim stało się w ostatnich czasach powodem zmniejszenia się dochodu z linii telegraficznych w Królestwie, naczelnik głównego zarządu poczt i telegrafu wydał obecnie rozporządzenie, aby odtąd wszystkie biura telegraficzne, w guberniach Królestwa Polskiego istniejące, przyjmowały od publiczności depesze w języku polskim, nadmienając, że niniejsze polecenie ma być stosowane do depesz, adresowanych do stacji, w obrębie Królestwa Polskiego położonych, tudzież w korespondencji Królestwa z Petersburgiem. Komunikując o nowym rozporządzeniu, zarząd poczt i telegrafu uprasza zarządy kolejowe o wydanie polecenia podwładnej sobie służbie telegrafu na stacjach kolejowych“.

— Bawili w Petersburgu następujący członkowie różnych deputacji szlacheckich i miejskich: adw. przys. Nahorski z Mińska, b. marszałek szlachty Włodz. Ciechanowiecki, p. Alfons Komar, p. Jan Hołtyński i p. Eug. Sianożęcki z gub. mohylowskiej, hr. Karol Czapski, pp. Lubanski i Skirmunt z gub. mińskiej, hr. Adam Plater i ks. Cezary Gedroyc z gub. wileńskiej, gub. marsz. szlachty Uraz-Niemcewicz i ks. Świętopełk Czetwertyński z gub. grodzieńskiej, pp. Miecz. Epstein, Stan. Rotwand i Br. Werner od komitetu górnego w m. Warszawy, pp. Gałr. Godelewski, Stan. Byzowski i Jul. Tołkoczko z gub. kieleckiej, p. St. Siennicki redaktor *Gazety kieleckiej* z m. Kiele, notariusz Bochyński z miasta Kalskary, gub. suwalskiej i Prot Narbutt z gub. suwalskiej, p. Narbutt stał na czele deputacji włościańskiej, ponieważ przez włościan został wybrany. Dość należy, że przybyli z włościanami z Królestwa

krywać także wspomnianym funduszem rezerwowym Komisyja oświadczyła, iż tego rodzaju wydatki, jakich wydatków administracyjnych i powinny znaleźć pokrycie w zwyczajnych dochodach budżetowych. Zgodnie też z wnioskiem komisji budżetowej, zabrał Sejm tylko na użycie 300.000 złr. na cele naukowe i zachować i nadal z utrzymaniem w mocy istniejących zastrzeżeń, według których rozporządzenia kwota należy do zezwolenia Wydziału krajowego.

— Towarzystwo ogrodnicze, zachęcone nadzwyczajnym powodzeniem wystawy chryzantemowej w tym roku, postanowiło na walnem zgromadzeniu 23 stycznia b. r. urządzić w czerwcu 1895 roku wystawę róż, kwiatów gruntowych: letnich i trwałych oraz truskawek. Dzień wystawy nie został jeszcze oznaczony, gdyż zależało to będzie od wczesniejszej lub późniejszej wiosny, w każdym razie ogłosić. Nim jednak to nastąpi, komitet wystawy i urzędnicy interesowanych o projektowanej wystawie i gorąco zaprasza wszystkich miłośników ogrodnictwa, do jaknajliczniejszego w niej udziału. Przyjmując program wystawy, komitet zawiadamia, iż przesłania i korespondencje przysyłać należy pod adresem: Biuro Towarzystwa ogrodniczego ul. Mickiewicza 1. 5. — Dla ustnego porozumienia w każdy wtorek i piątek, między 3 — 4 w tymże samym lokalu.

— Z kolei państwowych. Po uśnieniu przeszedł został dnia 7 b. m. ruch całkowity na szlaku Białogórsko-Radocze, a dnia 8 b. m. na szlaku Krasnopol-Tarnopol, Czerniowiec-Nowosiela i na kolonijalskich lokalnych liniach, a ruch osobowy na szlaku Tarnopol-Podwołoczyska na nowo podjęty.

Dnia 9 b. m. został na nowo podjęty ruch całkowity na szlaku Hliboka-Karaczin i Karaczin-Czerdyn, z wyjątkiem przestrzeni Karaczin-Berhomot. Mezybrody, która jeszcze nadal zamknięta została, oraz podjęty został ruch towarowy na szlaku Tarnopol-Podwołoczyska.

— Godność podkomorzego otrzymał p. Władysław Gostomski, kapitan batalionu pionierów Nr 11.

— Wiadomości dyceyjalne. Archidiecezja lwowska: Przeniesiony K. kooperator Tomasz Horecny z Petlikowice do Chocimierza.

Diecezja tarnowska: Odnazony *expositorio canonici*, X. Jakób Skobel, proboszcz w Wilkowiskach. Przeniesiony X. Stanisław Starzec z Łapczyca do Góry ropczyckiej; X. Józef Regorowicz ze Słotki królewskich do Łapczyca.

— Towarzystwo zachęty przemysłu krajowego. Onegdaj odbyło się w lwowskiej sali ratuszowej pierwsze walne zgromadzenie członków nowej instytucji. Zgromadzenie, któremu przewodniczył z początku ks. J. Czartoryski, a następnie p. A. Gorajski, miało na celu konstytuowanie nowego Towarzystwa. Był na niem reprezentowany nie tylko Lwów, ale i kraj przez delegatów z wielu okolic. Towarzystwo liczy obecnie 106 członków zwyczajnych, a trzynastu członków założeńcy. Złożyli po 100 złr. pp. Br. Bruniński Sewerny, książę Jerzy Czartoryski, Zyg. Dembowsky, hr. Tadeusz Dzieduszycki, Włodzimierz Gniwosz, Dr St. Głębicki, Aug. Gorajski, Dr Zdzisław Marchewski, książę Eust. Sanguszko, hr. Adam Skrzyński, hr. St. Stadnicki, Józef Wczelak, Ludwik Zielieniewski.

Zgromadzenie zagał członek Wydziału krajowego p. Tadeusz Romanowicz, a imieniem Towarzystwa politechnicznego złożył nowemu Towarzystwu życzenia Dr Placyd Dziwiński. Nastąpiły wybory. Wybrani zostali: Prezesem August Gorajski, wiceprezesami: Zdzisław Marchewski, Julian Zacharyewicz, Tadeusz Romanowicz; członkami wydziału: hr. Baden Stanisław, Brykiewicz Stanisław, Chyński Stanisław, Dr Głębicki Stanisław, Koszutski Stefan, hr. Lubieński Józef, Dr Leo Julusz, Michałski Michał, Nawratil Arnulf, Dr Ochensowski Władysław, Pawłowski Bronisław, Roter Jan, Dr Rutowski Tadeusz, Schayer Julian, Sioński August, Szczepanowski Stanisław, Starek Julusz, Wczelak Józef, Dr Weigel Ferdynand, Dr Zgórski Alfred, Zielieniewski Emil; do komisji rewizyjnej wybrani: Zima Franciszek, Rozwadowski Franciszek, Bujnowski Włodzimierz. Pp. Gorajski i Marchewski podziękowali w krótkich słowach za wybór.

— Z Uniwersytetu warszawskiego. Na moxy rekrutacji ministerium oświaty otrzymali w uznaniu zasług naukowych po 25 latach wykładań profesorów w uniwersytecie warszawskim tytuł zasłużonych profesorów — następujący profesorowie zwyczajni: Teodor Dydyński, Władysław Holowiński, Henryk Hoyer, Julian Kosiński, Walenty Miklaszewski, Feliks Nawrocki, Antoni Okolski, Adolf Pawłowski, Henryk Struwe.

— Depesze w języku polskim. Dzienniki warszawskie ogłaszają następujący okólnik zarządu poczt i telegrafów: „Ze sprawozdań miejscowych biur telegrafu w guberniach Królestwa Polskiego doszło do wiadomości głównego zarządu poczt i telegrafu, że nie wszystkie tamtejsze biura przyjmują od publiczności depesze, podawane w języku polskim i adresowane do stacji, w obrębie gubernji Królestwa Polskiego położonych. Z uwagi, że takie ograniczenie bywa zawyżając udział dla miejscowych mieszkańców i utrudnia możliwość wzajemnego porozumiewania się, a nadto, że nieprzyjmowanie depesz w języku polskim stało się w ostatnich czasach powodem zmniejszenia się dochodu z linii telegraficznych w Królestwie, naczelnik głównego zarządu poczt i telegrafu wydał obecnie rozporządzenie, aby odtąd wszystkie biura telegraficzne, w guberniach Królestwa Polskiego istniejące, przyjmowały od publiczności depesze w języku polskim, nadmienając, że niniejsze polecenie ma być stosowane do depesz, adresowanych do stacji, w obrębie Królestwa Polskiego położonych, tudzież w korespondencji Królestwa z Petersburgiem. Komunikując o nowym rozporządzeniu, zarząd poczt i telegrafu uprasza zarządy kolejowe o wydanie polecenia podwładnej sobie służbie telegrafu na stacjach kolejowych“.

— Bawili w Petersburgu następujący członkowie różnych deputacji szlacheckich i miejskich: adw. przys. Nahorski z Mińska, b. marszałek szlachty Włodz. Ciechanowiecki, p. Alfons Komar, p. Jan Hołtyński i p. Eug. Sianożęcki z gub. mohylowskiej, hr. Karol Czapski, pp. Lubanski i Skirmunt z gub. mińskiej, hr. Adam Plater i ks. Cezary Gedroyc z gub. wileńskiej, gub. marsz. szlachty Uraz-Niemcewicz i ks. Świętopełk Czetwertyński z gub. grodzieńskiej, pp. Miecz. Epstein, Stan. Rotwand i Br. Werner od komitetu górnego w m. Warszawy, pp. Gałr. Godelewski, Stan. Byzowski i Jul. Tołkoczko z gub. kieleckiej, p. St. Siennicki redaktor *Gazety kieleckiej* z m. Kiele, notariusz Bochyński z miasta Kalskary, gub. suwalskiej i Prot Narbutt z gub. suwalskiej, p. Narbutt stał na czele deputacji włościańskiej, ponieważ przez włościan został wybrany. Dość należy, że przybyli z włościanami z Królestwa

krywać także wspomnianym funduszem rezerwowym Komisyja oświadczyła, iż tego rodzaju wydatki, jakich wydatków administracyjnych i powinny znaleźć pokrycie w zwyczajnych dochodach budżetowych. Zgodnie też z wnioskiem komisji budżetowej, zabrał Sejm tylko na użycie 300.000 złr. na cele naukowe i zachować i nadal z utrzymaniem w mocy istniejących zastrzeżeń, według których rozporządzenia kwota należy do zezwolenia Wydziału krajowego.

— Towarzystwo ogrodnicze, zachęcone nadzwyczajnym powodzeniem wystawy chryzantemowej w tym roku, postanowiło na walnem zgromadzeniu 23 stycznia b. r. urządzić w czerwcu 1895 roku wystawę róż, kwiatów gruntowych: letnich i trwałych oraz truskawek. Dzień wystawy nie został jeszcze oznaczony, gdyż zależało to będzie od wczesniejszej lub późniejszej wiosny, w każdym razie ogłosić. Nim jednak to nastąpi, komitet wystawy i urzędnicy interesowanych o projektowanej wystawie i gorąco zaprasza wszystkich miłośników ogrodnictwa, do jaknajliczniejszego w niej udziału. Przyjmując program wystawy, komitet zawiadamia, iż przesłania i korespondencje przysyłać należy pod adresem: Biuro Towarzystwa ogrodniczego ul. Mickiewicza 1. 5. — Dla ustnego porozumienia w każdy wtorek i piątek, między 3 — 4 w tymże samym lokalu.

— Z kolei państwowych. Po uśnieniu przeszedł został dnia 7 b. m. ruch całkowity na szlaku Białogórsko-Radocze, a dnia 8 b. m. na szlaku Krasnopol-Tarnopol, Czerniowiec-Nowosiela i na kolonijalskich lokalnych liniach, a ruch osobowy na szl



**Michał Chyliński.**



