



„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Dziś Nra „Czasu”, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 zł.	5 zł.	1 zł. 30 ct.
Pośta w państwie austriackim	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 ct.
niemieckim	28 zł.	7 zł.	3 zł. 50 ct.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopisów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „Czasu” w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowski, handel Niemiejskiego w Sukiennicach, biuro dzienników Herza, handel Bajer, główna trafik, handel Kretschmera, biuro dzienników Hoppa i Salomonowej, biuro Mańkowskiej (Sukiennice). — Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza (małymi drukami (petit) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłane (na 3 strony) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń, ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłączone p. Adam rue de Varenne 38, (prenumeratę p. W. Raczowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hassenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu a. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppell, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie a. M. G. L. Daube & Comp.

Kraków 17 września.

W niedzielę o jednej niemal godzinie ze wszystkich kazalnicy parafialnych łacińskich kościołów w kraju naszym, odczytano zbiorowy list pasterski Najprzew. Biskupów naszych, w sprawie nadchodzących wyborów do Sejmu. Objaw wspaniałej jedno-myślności, imponujący powagą i samą już zewnętrznością uroczystością. Cały Episkopat nasz na sprawę wyborów jednako się zapatruje i uznaje potrzebę dać temu wyraz publiczny, nakazać, aby we wszystkich kościołach równocześnie zabrzmiał hymn do Ducha św. i wyśpiewano się modły błagalne o oświecenie wyborców. Widać, że do aktu tak niezwykłego, niezwykła zachodzić musi publika.

I zachodzi też istotnie. Wybory zwykle i wszędzie są hasłem walk stronnicych, rozprzeżenia namiętności, podnoszenia się ambicji osobistych, zwracania się ze sobą różnych interesów, w pewnej części publicznych, szersze sfery obejmujących, częściej niestety pod pokrywką sprawy publicznej: prywatnych, osobistych, egoistycznych, nierzadko nawet płaskich i brudnych. Ironia dzieła i zastanawiająca; najdotkliwsza krytyka parlamentaryzmu leży w tem, że nigdy może wola ludu nie była tak bardzo nadużywana, nie była bardziej prowadzona na pasku i wyprowadzana w pole, jak właśnie w czasie wyborów, mających być stwierdzeniem wszechwładztwa ludu. Wielka masa wyborców, zwłaszcza ze sfer mniej wykształconych, wykonywując akt niezależności, zależną jest od zręcznych agitatorów, idzie często na lep czczych obietnic, niesumiennych hasel, płaskich pochlebstw. Jeżeli nieuczciwi pochlebcy są niebezpieczni dla możnych i władców, to stórkod jeszcze niebezpieczniejsi dla „wszechwładnego narodu”, dla ludu, dla masy, która z natury swej idzie za chwilowymi popędami i prądami.

Bywały u nas nieraz wybory burzliwe, nie było może jeszcze nigdy takich, gdzieby hersztowie niezgody i nieufności społecznej wystąpili do walki tak jawnie i otwarcie, jak obecnie.

W tem zrzucaeniu maski, w tej rzecz można bezczelności żywiołów rewolucji i czynników antynarodowych, upatrywać trzeba największe zło i najsilniejszą przestrożę.

Socjalizm zachodni zaślubiony z rosyjskim nihilizmem próbuje u nas sztucznie

stworzyć kwestię robotniczą i walkę z kapitałem w kraju, który robotników i kapitalistów nie posiada wcale, bo niestety nie ma fabryk, nie ma przemysłu. Pod pozorem szerzenia oświaty młodzież niedowarzona, niedojrzała dziennikarze ze słowem i piśmem idą między lud wiejski i szerzą waśń społeczną, niechęć do szlachty, do „obszarników”, nawet do inteligencji wogóle. Fałszywa demokracja nie cofa się przed żadnymi środkami i ofiarami, byle tylko podtrzymać fermentację, swawolnie rozkrwawia zabliźnione rany 1846 r., nie waha się walczyć kłamstwem jawnym, oszczerstwem, potwarzą, byle tylko nie dopuścić do zgody między różnymi częściami i warstwami narodu.

Wreszcie w tym koncercie nie brakło jednego jeszcze dysonansu; znalazł się i kapłan zblakany, który, rzekomo broniąc ludu, podkopyje w nim wiarę i to, co stanowiło jego moralną i narodową wartość, obłudnie broniąc wiary i Kościoła, napada na księży i biskupów — osłabia powagę duchowieństwa i Kościoła w społeczeństwie, głosi, że ksiądz jest księdzem tylko w kościele, a po za jego ścianami na żadne uszanowanie ani posłuch nie zasługuje. A głosząc taką teorię, sam jej zaprzecza, ubiegając się o zyskanie jak największego wpływu na sprawy świeckie.

Teoria to jedna z najprzewrotniejszych i najzłobniejszych. Jest to nietylko gruba krzywda, wyrządzona całemu stanowi duchownemu, który przecież przez święcenia kapłańskie nie stracił praw obywatelskich, a przez swoją naukę, powagę i charakter owszem powołany jest do nadawania tonu społeczeństwu — ale nadto jest to pierwszy stanowczy krok do odchrześcijanienia narodu. Trzymając się takiej teorii, ludność dobrowolnie pozbawiała się najlepszego doradcy, a powoli nauczyla się lekceważyć i ignorować tego, który powinien być największą w niej powagą, regulatorem niejako chrześcijańskiego społeczeństwa.

Najświetniejszego w naszych czasach stwierdzenia doczekała się ta prawda ze strony Ojca św., Leona XIII. Wszak niema sprawy społecznej i politycznej, którejby nie poruszył w swych encyklikach. Sprawa losu robotników i ogół spraw socjalnych, sprawa stosunku katolików niemieckich do rządu, sprawa formy rządu we Francji i konstytucji belgijskiej, sprawa obowiązków monarchów i wreszcie sprawa narodowości

polskiej — że tylko najważniejsze poruszamy — wszystkie znalazły wyraz i najlepsze objaśnienie w szeregu wspaniałych odezwo do świata chrześcijańskiego, których zbiór będzie cennym dokumentem zapytani Kościoła na całokształt niemal dzisiejszego ustroju społecznego i politycznego, na wszystkie interesa i prądy, poruszające ludzkość u schyłku XIX stulecia.

Za tak wzniósłymi przykładem poszedł obecnie Episkopat galicyjski. Na widok groźnych nurtowań żywiołów rewolucji, wobec szerzonych fałszywych i zgubnych teorii, Biskupi postanowili stwierdzić swoje prawo do zabrania głosu, a zarazem zwrócić uwagę społeczeństwa chrześcijańskiego na najważniejsze niebezpieczeństwa chwili obecnej, przestrzedz przed złymi doradcami i fałszywymi przyjaciółmi, zachęcić do jednności i zgody.

Nie będziemy parafrazować listu pasterskiego. Czytali go lub słyszeli wszyscy katolicy kraju naszego. Przedewszystkiem kładzie na sercu i sumieniu wyborców, iżby nie uchylali się pod żadnym pozorem od głosowania, które nadaje obywatelom prawo, zarazem nakłada obowiązek. A sprawa wyborów jest nader ważną i doniosłą, że stanowiska chrześcijańskiego i nawet dla dobra Kościoła. Dalej przestrzega ze szczególnym naciskiem przed wichryczkami społecznymi i piśmami, szerzącymi niezgodę i zawiść, wymieniając nawet ich tytuły, potępia przekupstwa wyborcze, zaleca każdemu „głosować tak, jakoby głos jego rozstrzygał o wyniku wyborów”, a więc według najlepszego sumiennego przekonania. Wreszcie zaznaczywszy, iż „pożądaną jest rzeczą, żeby z każdego stanu, o ile możności, dzielni i uczciwi posłowie znajdowali się w Sejmie”, przestrzega przed zgubnym „duchem zazdrości i nienawiści”, doradza wybierać na posłów „szczerych katolików, mądrych mądrością nabytą z łaski Bożej, z pracy zawodowej i z piśmiej nauki, a przynajmniej z doświadczenia życiowego, a nie takich, których... lada kto obalamuci i w pole wywiezie... mężów roztropnych, pojmujących, co, jaką drogą i kiedy osiągnąć można lub uchwalili należy.”

Oto są główne punkta enuncjacji zbiorowej Biskupów galicyjskich, odznaczającej się wielką powagą i miłością, a wnioskującą z ojcowską troskliwością i mądrością we wszystkie potrzeby i stosunki wyborami wywołane i z ich powodu nasunąć się mogące.

List ten pasterski był niewątpliwie wskazanym i potrzebnym. Wobec szerzonych w lekkomyślny lub niecny sposób gorszących waśni socjalnych, oszczerstw stronnicych i wszelkiego rodzaju bałamutów, które już nawet na zgromadzeniach przedwyborczych ubolewania godny wyraz znalazły, będzie on dla żywiołów dobrej woli busolą i światłem latarni morskiej wśród mroku i rozkiełzanych wichrów. Czynnikiem ładu pomoże do wytrwania, zbłąkanym a drogi szukającym, do znalezienia jej — dobrej sprawie, sprawie Kościoła i narodu do zwycięstwa.

Jesteśmy przekonani, że głos, z tak wysoką płynący, dojdzie tam, gdzie nie dochodził inne nawoływania i przestrogi, że na całą uczciwą część społeczeństwa głęboki i doniosły wpływ wywrze, a wszystkie do datnie żywioły zespeli do walki z żywiołami niezgody, przeczenia i rewolucji.

Symbolem i zadatkiem tej wspólnej i zgodnej pracy, niechaj będzie ten jednomyślny głos całego episkopatu i te modły w jednym duchu i intencji w całym kraju, jednego dnia i o jednej godzinie odprawione.

Korespondencya „Czasu”

Wiedeń 17 września.

(H) Dziś rozpoczęły się wybory do rady gminnej w trzecim kole wyborczym. W tem kole głosuje 54,680 wyborców. Walka toczy się dziś o 46 mandatów, z których dotąd 12 było w rękach liberalnych, a 34 w posiadaniu antysemitów. Agitacja wyborcza nadzwyczaj ruchliwa z obu stron, udział wyborców przy głosowaniu niebywały. Do tej pory jednak nie słychać, aby gdzie zaszyły znaczniejsze ekscesy. W chwili, gdy list niniejszy piszę, niepodobna mi stwierdzić ostatecznego rezultatu wyborów dzisiejszych, ale zdaje się nie ulegać wątpliwości, że antysemita odniosą w ogóle najzłagodniejszą zwycięstwo na całej linii. Lecz nie ze względu na wynik wyborów dnia dzisiejszego, ale jako wstęp do powszechnych wyborów, dzień dzisiejszy ma znaczenie, wybiegające daleko po za obręb stolicy państwa. Prawdopodobieństwo ogólnego zwycięstwa antysemitów, mało osłabione wiedeńską „kwestyą czeka” i Schönererowską frondą, sprawa, że akt wyborczy łatwo może mieć konsekwencje do niedawna niespodziewane i ważne i że sprawy czysto praktycznej zamienić się może w kwestyę nasuwającą i teoretyczną wątpliwości.

W szeregach ludzi, którzy ze smutkiem patrzą na postępy radykalizmu w wielkich miastach, istnieje skłonność do przypuszczania, że te postępy wypływają wyłącznie ze zbytłego rozszerzenia prawa wyborczego w gminie. Zdanie to

wyduje mi się błędne, a przynajmniej jednostronne. Niewątpliwie, z rozszerzenia prawa wyborczego wzrasta nagle cyfra wyborców politycznie nie wyrobionych, ale w miastach wielkich nie to jest źródłem zła. Treba pamiętać, że podstawą radykalizmu nie są przekonania, ale ambicje, a on sam nie jest programem, ale taktyką. Radykalizm wszelkich odcięni, a nie najmniej wiedeński „antyliberalizm”, cierpią zawsze na niedostatek programu, a zbytke ambicji. Zjawisko to występuje w całej pełni w toku obecnej agitacji wyborczej w Wiedniu. Nie idzie tam o sztandar, ale o chorągwie wyłącznie, nie o program, ale o człowieka, nie o większość w radzie, ale o burmistrza z tej rady wybranego. Wszystko kręci się około pytania, czy p. Lueger będzie, lub nie, burmistrzem stolicy. Zgadnie nie jest to walka dwóch obozów, ale dwóch taktyk, z których zwycięży zapewne ta, która jest tylko taktyką, a nieczem więcej, której nie obciąża żaden balast, złożony z zasług i win przeszłości lub programu na przyszłość — a więc taktyka radykalna.

Powiedziałem, że radykalizm odznacza się wszędzie brakiem zasad, a nadmiarem ambicji. Z tego wynikają zarazem najlepsze środki zwalczania go; nie jest środkiem takim ani reforma własnego programu, w kierunku najbardziej nawet „postępowym”, jak to zwykle wyobrażają sobie umiarkowane stronnictwa, gdy dla nich radykalni stają się groźnymi — ani żadne w ogóle ustępstwa na punkcie zasad i programu — bynajmniej! To wszystko przeciw osobistym nie zaspokoja ambicji. Są tylko dwa środki zwalczania radykalizmu: albo zaspokojenie ambicji jednostek kierujących ruchem, albo odebranie ambicjom podstawy. Drugi sposób jest i godniejszy i bezpieczniejszy. Objasnimy go przykładem.

Jeżeli z szeregu radykalistów francuskich odtrącamy liczbę — znaczną resztą — tych, którzy zdobyli mandat poselskiego *per fas et nefas*, uważają tylko za najłatwiejszy środek wzbogacenia się przy przeróżnych „interesach” finansowych, to pozostała reszta składa się z ludzi, którzy radykalnymi są także tylko wobec wyborców, dla zdobycia mandatu, ale których ambicje są wyłącznie polityczne, względnie czyste, czyli, którzy chcą być ministrami. Przypuszcmy teraz rzecz niemożliwą, że we Francji n. p. prezydent Republiki stawia sobie jako zasadę, iż ministrów powoływać będzie wyłącznie z poza parlamentu. W tej samej chwili — jest rzeczą pewną — cały ten względnie uczciwy odłam radykalizmu zniknie wraz ze swą racją bytu.

P. Lueger przemawiając niedawno na jednym z nieprzeliczonych zgromadzeń wyborczych, zakomunikował swoim zwolennikom, że istnieje zamiar usunięcia wybieralnych burmistrzów w Wiedniu i zastąpienia ich mianowanymi. Nie wiem, czy i gdzie ten zamiar istnieje, ale zdaje mi się, że p. Lueger ze swego stanowiska za głono tym razem myślał, wypowiadając to, o czem sam najlepiej wie, że byłoby jedynym środkiem zwalczania jego wpływu i działalności. Nie potrzebujemy dodawać, że kandydat na burmistrza stolicy nazwał ten zamysł zamachem na wolność itp. itp., że oświadczył, iż burmistrz mianowany jest niemożliwością, choć zapewne wie bardzo dobrze, że w krajach

z góry pracy lub dokonanie dzieła: zbudowanie domu, uszyście sukni, przewiezienie towaru na lądzie lub na morzu i t. p. Nie za samą pracę, jako taką, lecz za jej rezultat dawano zapłatę. Umowa o podobne świadczenia wytworzyła także stosunek osobisty obligacyjny między potrzebującym dzieła, a dokonującym go, nazywała się *locatio conductio operis* i nie była tak poniżającą dla sprzedającego rezultat swej pracy, jak wyżej wspomniany kontrakt.

Lecz i ten środek zarobkowania szlachetnym, według pojęcia Kwirytów, nie był. Nie praca, lecz wojna powinna była według ich pojęć wzbogacać. Gains mówi o swych ziomkach, że najwięcej to uważali za swoje, co zdobyli na nieprzyjaciół: *Maxime sua esse credebant, quae ex hostibus cepissent*.

Za pracę, która spełniała w ogólności wolny

Rzymianin, nie było zapłaty. Dlatego nie znają Rzymianie własności literackiej, artystycznej i wynalazczej, choć sztuka i literatura i wynalazki przemysłowe u nich kwitły. Książki n. p. były tanie, przez to, że praca niewolników przepływały nie nie kosztowała; kupowano ich drożej; mogła więc własność literacka stać się źródłem majątków. Mimo to niema ani śladu w rzymskiej historii, żeby który z autorów żądał uznania wyłącznego prawa do eksploatacji swych dzieł.

Prace profesorów, adwokatów, sędziów, lekarzy, chirurgów, akuszerów i akuserek, geometrów, rachmistrzów, handlowych agentów i t. p. nie były przedmiotem umów prawnych. Dopiero w późniejszych czasach cesarstwa zaczęło się wynagradzać, lecz zapłatę nie uważano za to, czem właściwie była i nazywano ją też bardzo ogólnie „honorarium”, „philantropium” i t. p. Ci, co ją zaskarżali, posługiwali się w procesie nadzwyczajnym postępowaniem (*extraordinaria cognitio*).

Z tego wszystkiego wynika więc pokrótce, że praca była w Rzymie wyjątkowo tylko źródłem zarobku i że wytworzyła jedynie stosunek obligacyjny, czyli osobisty między pracującym, a pracy potrzebującym. Źródłem tego stosunku była umowa wolna, nieczem nie krepowana, zależna jedynie od woli stron, które ją zawiązywały. Jak w ogólności w handlu i w przemysle panowała zupełna swoboda, jak prawa prywatne polegały na wolności jednostki, o ile naturalnie ta jednostka nie była rzeczą, niewolnikiem — tak i ta umowa była jedynie wypływem wolnej woli stron.

F. ZOLL, jun.

(Dokończenie nastąpi).

Prawo prywatne — praca — socjalizm.

(Ciąg dalszy).

A teraz proszę za mną na wieżę. Horyzonty z niej rozległe, lecz nie bardzo malownicze. Popatrzmy więc naprzód na to, co bezpośrednio pod nami: Nowy pałac buduje Towarzystwo akcyjne X., ciągnące zyski z budowy i sprzedaży domów. Akcyonaryuszów jest tysiąc, łączy ich wzajemnie tysiąc stosunków prawnych osobistych — bardzo ciekawych, których ogólnym wyrazem jest akcja z kuponami. Towarzystwo zakupuje parcele budowlane, zawiązuje więc stosunki prawne, osobiste z tymi, którzy grunt sprzedają. Stając się właścicielem parcel, łączy się Towarzystwo stosunkiem prawnym, rzeczowym z ziemią. Z budownictwem tworzy się na podstawie kontraktu stosunek osobisty; budowniczemu najmuje robotników i łączy się z nimi dalszymi stosunkami osobistymi — ilu robotników — tyle takich stosunków. Towarzystwo kupuje materiały budowlane — znowu nowe stosunki i t. d. — Murarz upuścił kielnię i tym sposobem skaleczył psa, który przebiegał pod domem. Znowu stosunek prawny osobisty, którego treścią obowiązek wynagrodzenia szkody, wyrządzonej właścicielowi psa.

Odwróćmy się od pałacu, spojrzmy na coś piękniejszego: dwoje młodych ludzi kocha się wzajemnie. Dla prawa ich miłość jest obojętną, lecz gdy choćby zaręczynami uwiłocza swe ciche ślubny, już bierze ich ustawa pod swe skrzydła, łączy w stosunek prawny osobisty i obiecuje w razie rozerwania go pod tymi i tymi warunkami wynagrodzenie szkody.

Gdy spojrzymy ze stanowiska prawnego na najspokojniejszego obywatela, lub na cichą i bogobojną matronę, to się przekonamy, że od czasu, kiedy zrana oczy otworzą do późnego wieczora wykonywają różne prawa i zawiązują różne stosunki prawne. Na ulicy, na sali balowej, w cichem domowym ognisku, wszędzie spotykamy się z prawem w życiu i z tą tkanką łączną, która wiąże wszystko i wszystkich w tysiącach punktach, ze stosunkiem prawnym. Żadna pajęczyna nie ma tylu nitek i niteczek, ilu stosunkami prawnymi związany jest osobnik ludzki; gdy umrze, przynosi się wielką część tej pajęczyny, często bezwartościowej, na t. zw. dziedziczą. Ledwie, że lekarz śmierć skonstatuje, już dziedzic tkwi na podstawie ustawy, choć jeszcze bardzo słabo, w nowej atmosferze prawnej swego zmarłego poprzednika.

Stosunki prawne powstają, zmieniają się i gasną. Stosunki rzeczowe ruch ten odbywają zwolna; są czynnikiem spokojnym i stałym; w stosunkach obligacyjnych obieg jest silny i szybki; są one tętmem i środkiem życia. Pierwsze spełnianie w organizmie gospodarstwa społecznego zadanie mięśni i kości — drugie są krwią i nerwami.

Lecz jak w organizmie ludzkim, nie wszystko jest zawsze zdrowe — tak i w organizmie prawnym psują się i rozprzegają owe stosunki prawne, nieraz w sposób bardzo nieprawidłowy. Pan A. kupił n. p. od pana B. konia za 300 zł., cenę zapłacił zaraz, a zastrzegł sobie dostawę konia 1 sierpnia. Przed tym terminem, koń przez węg woznicy pana B. upada i rozbija kolano. B. odstawia konia. A. nie chce go przyjąć. Stosunek zobowiązaniowy A. względem B. staje się spornym i wynika z niego proces. — Oto historia chorób stosunków prawnych. Przypadek, wina i podstęp, nieporozumienia, niejasność wyrażenia itd. itd. są mikrobami, które czają się na stosunki prawne, aby je psuć, krzywić, wywoływać nieporządku w gospodarstwie społeczeństwa i jednostek i narażać je na różne katastrofy. Gdzie się taka choroba pojawi — tam rzeźnia się na nią prawnicy, adwokaci, sędziowie i usuwają ją, lecz przy tej sposobności chcą uprzykrzyć daną stosunek prawny, wypalić, co w nim złego, poświecają na zagładę — podobnie jak ich koleżdy z uniwersytetu, lekarze — tysiączne inne stosunki rzeczowe i osobiste, które nieraz są rdzeniem egzystencji takich panów A. i B.

Prawnicy są tą policją bezpieczeństwa, która czuwa, żeby się w stosunkach prawnych nie normalnego nie zdarzało, a gdy coś takiego nastąpi, żeby nieprawidłowość usunąć została. Farmakopeę prawników jest ustawa — prawo spisanie, które zna na wszelkie możliwe bóle środki dobre i niedobre.

Gdy częściej się pojawiają pewne bóle w społeczeństwie, a lekarstwa zastosowane nie pomagają, owszem szkodzą, wówczas szukają ministerstwa i parlamentu nowych środków i zmieniają farmakopeę społeczeństwa, ogłaszając nową ustawę. Niestety, środek nowy bywa nieraz gorszy od dawnego — brak bowiem zwierząt, którymi dysponują medycy, a na których można byłoby robić próby. Lecz i na to znaleźli środki, w czasach absolutyzmu, dowiecni ludzie: Zajęto polską prowincję i w niej robiono doświadczenia. W Wiedniu wypracowano kodeks cywilny, a na próbę, czy dobry, nadano mu moc obowiązującą naprzód w zachodniej, a potem we wschodniej Galicji. Ustawa

otrzymała skutkiem tej próby nazwę kodeksu zachodnio-galicjskiego. Takie rzeczy działy się w przeszłym wieku.

Ostawę dobrą nie tak łatwo. Treba znać i rozumieć potrzeby narodu i jego właściwości. Ustawa musi być bowiem wiernym odciśnięciem zapytań etycznych i praktycznych poglądów danego społeczeństwa. To, co dobre dla Francuzów, to niekoniecznie dobre dla Anglików — to, co dobre dla Niemców, to nie zawsze dobre dla Włochów itd. Jedynie narody podobne, podzielone, zadowolone muszą się pogodzić z tem, co dobre dla Niemców, Moskali itd. Są jednak państwa, co szanują odrębność zwyczajów narodów w t. zw. autonomii, mniej lub więcej obszernej — jak się rzecz ma n. p. w Austrii.

Ta ważna prawda, że nie każdy naród może mieć jedno i te same zasady prawne, że prawo jest jak język wyrazem sposobu myślenia narodu, że narzucenie narodowi prawa jest tak samo gwałtem, jak narzucenie mu języka — to wszystko jest odkryciem prawników z końca przeszłego i początkiem bieżącego stulecia. Pierwej wiedzieli o tem tylko poeci, których nie rozumiano. Tak mówi o prawie politycznym Maxym w Cynnie Cornellié'a:

*J'ose dire, seigneur, que par tous les climats
Ne son pas bien regus toutes sortes d'Etats
Chaque peuple a le sien conforme a sa nature,
Qu'on ne saurait changer sans lui faire une injure:
Telle est la loi du ciel, dont la sage équité
Sème dans l'univers cette diversité.*

Lecz jak język, tak i prawo jest w życiu społeczeństw niezbędne potrzebne. Każdy musi wiedzieć, jakich zasad się trzymać i musi mieć organy, do których się w razie potrzeby uda, aby wymuszającego się z pod zasad prawnych do porządku zmusić. Potrzeba więc jasno określonego prawa i odpowiednich władz do wykonywania go, choćby przez środki przymusowe. Tych myśli był Goethe, gdy przeszkodził w Moguncji sprawiedliwiec doradzić, jak lud chciał wymierzyć na złodzieju, złapanym na gorącym uczynku. Powiedział on wówczas, że woli niesprawiedliwość, jak nieporządek.

Potrzeba prawnego porządku tłómaczy w wielkiej części ów ciekawy, a zarazem nieprawdopodobny fakt dziejowy recepcji prawa rzymskiego. U schyłku wieków średnich panował straszny zamęt prawny w społeczeństwach środkowej Europy. Ostatnim jej anarchii wyrazem było bezprawie i samopomoc, wykonywane przez sądy tajne, niedostępne dla obwinionych — sądy, jakich przykład przedstawił Mickiewicz w Kon-

najbardziej cywilizowanych Europy naczelnicy gmin są przez rząd mianowani, a tylko Rady gminne wybierane przez ludność.

Istotnie reforma w tym kierunku mogłaby zadać ciężki cios radykalizmowi w gminie wiedeńskiej. Oczywiście byłaby także pogrzebanie jednej ze staroliberalnych sił politycznych. I w tem właśnie, gdyby przyszła do skutku, leżałoby jej polityczne znaczenie. Życie polityczne burzy jedno po drugie iluzje starego liberalizmu, a upadek liberalnych stronnictw zład pochodzi, że wola gina pod gruzami złudzeń, niż uważa prawa życia i rzeczywistości i do nich zastosować swoje postępowanie. Gdyby więc słowa p. Luegera miały się okazać czemś więcej, jak jego własnym złem przeciwności, to liberalizmowi austriackiemu przydzie dać egzamin ze swej dojrzałości i żywotności, przyjdzie mu okazać, czy się wyleczył z doktrynizmu, będącego najniebezpieczniejszą z chorób politycznych.

Przegląd polityczny.

Francya. *Frankf. Ztg.* dowiaduje się ze specjalnego źródła, jakoby niezdłuż miało nastąpić odwołanie ambasadora francuskiego Herbetta z Berlina. W kolach rządowych paryskich miano już za złe, iż nie oszczędził Francji przykrego udziału w uroczystościach killońskich; mógł on pod jakimkolwiek bądź pozorem nie przyjąć zaproszenia. Największą jednak niechęć ku sobie wywołał p. Herbertte przed kilku tygodniami, gdy przesłał rządowi francuskiemu wychodzącą od rządu niemieckiego propozycję zezwolenia stowarzyszeniom wojskowym niemieckim na przekroczenie granicy w celu złożenia wieńców na grobach poległych na terytorium francuskim. Minister spraw zagranicznych dał ambasadorowi ostre napomnienie za przedstawienie tej propozycji, którą powinien był natychmiast odrzucić, jako niemożliwą do przeprowadzenia. Podobno też minister zaważał p. Herbertta do Paryża, aby uniknąć nowej niegodności z jego strony podczas wojennego jubileuszu i aby w tym czasie nie był obecnym w Berlinie przedstawiciel Francji. Również przypisać należy nieobecność wojskowego *attaché* francuskiego na ostatnich manewrach niemieckich wyrażeniu rozkazowi rządu w tym względzie.

Rosya. O wizycie kanclerza Hohelohgo w Petersburgu pisze *Polit. Correspond.*: „Ks. Hoheloh opuścił stolicę rosyjską po audyencji u cara Mikołaja II i po konferencji z ks. Łobanowem. Ła two zrozumieć, że wizyta kierownika polityki Niemiec wywołała w kolach petersburskich żywe zainteresowanie; nie będzie jednak rzeczą zbyteczną, wobec rozmaitych konjunktur, rozszerzenia o tego powodu w prasie zagranicznej, stwierdzić formalnie i stanowczo, że podróż ks. Hohelohgo do stolicy rosyjskiej nie posiadała żadnego politycznego charakteru. Nasuwało się samo przez się, że niemiecki kanclerz pobyt swój w dobrach Werki użytkuje na to, aby przedstawiać się carowi oraz nowo zamianowanemu ministrowi spraw zagranicznych, ks. Łobanow-Rostowskiemu; żadna jednak z pomienionych osób nie chwili nie myślała o tem, aby przy sposobności tych odwiedzin na wiązywać rokowania o konkretnych politycznych kwestiach, tem bardziej, że obecny kierunek po lityki rosyjskiej jest tak stanowczo wyznaczony, iż wszelkim usiłowaniu sprowadzenia zmiany brakowałoby już z góry warunków powodzenia. Przekonano jednak o pokojowych zamiarach Rosyi, jakiego nabrać mógł kanclerz w obcowaniu z kolami najbardziej kompetentnymi, przyczyni się do utwierdzenia dobrych stosunków między Niemcami a Rosyą.”

Pobyt rosyjskiego ministra spraw zagranicznych Łobanowa za granicą potrwa pięć tygodni, z których trzy spędzi minister w Contrreveluxie. Kierownictwo urzędu spraw zagranicznych objął tymczasowo tajny radca Szyszkin.

Polit. Correspond. donosi, że poszczególnie ministerstwa otrzymały od komisji koronacyjnej we zwanie, aby przedłożyły swoje specjalne wnioski do manifestu z ułaskawieniami, jaki wydany będzie na wiosnę z powodu koronacji.

Anglia. Obok nominacji angielskiego ambasadora w Berlinie sir Franka Lascellesa, drugą ważną zmianą w ciele dyplomatycznym Wielkiej Brytanii, dokonaną przez rząd Salisbury, jest mianowanie reprezentantem przy dworze petersburskim sir Nicholasa Roderyka O'Conora. Sir O'Conora zalicza opinię i prasę angielską do szeregu znawców Wschodu, a szczególniej stosunków Azji Wschodniej. Od roku 1883 był przez dłuższy przeciąg czasu sekretarzem legacji w Pekinie, a po śmierci sir Harry Parkesa samodzielnym kierownikiem poselstwa. Następnie sprawował przez sześć lat urząd jenerałego konsula w Zofii, zżąd powołany został na stanowisko posła w Pekinie. Trudno ocenić, o ile zachowanie się Anglii podczas wojny japońsko chińskiej przypisać należy wpływowi O'Conora; w każdym jednak razie awans obecny dowodzi, że londyński urząd zagraniczny zadowolony był z jego działalności. O'Conor, Irlandczyk z pochodzenia, ożeniony jest z córką zmarłego ks. Norfolk.

Dyplomatyczny przebieg kwestyi armeńskiej.

Ustępstwa Porty w kwestyi armeńskiej, sankcjonowane sultanskim irade i zakomunikowane na piśmie ambasadorom trzech mocarstw, posunęły kwestję reformy armeńskiej w stadium, które pozwala oczekiwać, iż osiągnięciem zostanie rychłe porozumienie i że cała sprawa w niedługim czasie zniknie z porządku dziennego. Na miejscu więc będzie podać w krótkości dyplomatyczny przebieg tej sprawy. Zaszło w sierpniu i we wrześniu ubiegłego roku w wilocie Billis oburające wypadki wywołały interwencję trzech mocarstw (Anglii, Francji i Rosyi), mających reprezentację konsularną w Erzerum. Polegała ona przede wszystkim na tem, iż dla zbadań wspomnianych zajęć powołano delegatów trzech mocarstw. Zanim jednak ankietą się zakończyła, zgłoszili się mocarstwa na to, aby przedłożyć Portę projekt zaprowadzenia potrzebnych reform administracyjnych w prowincjach zamieszkałych przez Armeńczyków i zarazem poczynić zarządzenia, mające na celu czuwanie nad tą akcją reformy. Nastąpiło to za pośrednictwem memoriału z dnia 11 maja b. r. Wymiana pisma, jaka się z tego powodu odbyła między Portą a ambasadorami, pozostaje jeszcze w świetle tajemnicy. Porta starała się sprawę przewleć, przyjmując tylko powoli niektóre punkty podrzędne, a najważniejsze projekta albo zupełnie odrzucała, albo gotowa była przyjąć je w niejasnym i niezadawalającym brzmie-

niu. W ten sposób upłynęło przeszło trzy miesiące, a najważniejsze projekta załatwionemi nie były.

Wówczas Anglia, która jak wiadomo, w akcyi tej objęta była przywództwem, wystąpiła z wnioskiem, aby główny nacisk położyc na kontrolę akcyi reformy i nalegać na wprowadzenie obcych delegatów do komisji kontroli. Wniosek ten znalazł poparcie w Paryżu i w Petersburgu, o czem Porta dowiedziała się, zanim otrzymała oficjalne zawiadomienie o żądaniu mocarstw. Okoliczności ta wywarła w rozstrzygających kolach konstancy nopolitańskich o wiele silniejsze wrażenie, aniżeli dotyczący sprawy armeńskiej ustęp angielskiej mowy tronowej i późniejsze oświadczenia lorda Salisbury. Tymczasem usłownia Porty, aby wywołać w Paryżu i Petersburgu łagodniejsze usposobienie, jak niemniej staranie się o interwencję Niemiec na rzecz tureckiego punktu widzenia, pozostały bezowocnymi. Oprócz tego rządu reszty mocarstw, podpisanych na traktacie berlińskim, udzieliły Portie przyjaznej rady, aby projekty interwencyjne mocarstw przyjęła, zwracając równocześnie uwagę na zawiązanie i niebezpieczeństwa, jakie powstawać mogły, gdyby kwestya reform armeńskich pozostała przez długi czas na porządku dziennym.

W rozstrzygającym miejscu zdecydowano się więc na podjęcie kroków, odpowiednich położeniu rzeczy. Minister spraw zagranicznych Turkhan basza otrzymał przeto polecenie, aby trzem ambasadorom zakomunikował ustnie, iż Porta gotowa jest przyjąć zaproponowaną we wspomnianym memoriale komisję kontrolującą, złożoną z 3 członków mahometańskich i 3 chrześcijańskich, oraz dalsze 5 punktów. Te oświadczenia nie wywarły jednak dlatego spodziewanego wrażenia, gdyż złożone zostały ustnie, a właśnie krótko przedtem zakomunikowane przez poprzedniego ministra spraw zagranicznych Saida baszę ustępstwa, zostały po kilku godzinach znnowu cofnięte. Nado oświadczenie Turkhana brak był formalnej sankcji cesarskiej. Ze strony tureckiej zdecydowano się więc na złożenie piśmiennego komunikatu, w którym wyraźnie zaznaczono, iż wydany on zostaje na podstawie cesarskiego *irade*. Równocześnie tureccy ambasadorowie, uwierzytelnieni przy rządach, pod pisanych na traktacie, otrzymali polecenie, aby o tym kroku zawiadomili odnośne gabinety.

Propozycje Porty, przedłożone trzem ambasadorom dnia 7 b. m., obejmują pięć głównych punktów:

1) Wszelkie urzędnicy administracyjni będą stosownie do cyfry ludności religii chrześcijańskiej lub mahometańskiej, z wyjątkiem *mutessarifów* (naczelnik sandżaku, mniej więcej u nas starostów) i walich (naczelnicy wilajetów, u nas namiestnik), którzy mają być wyznania mahometańskiego.

2) Do żandarmerji mogą być przyjmowani chrześcijańscy oficerowie.

3) Mudirowie (naczelnicy gmin, do których w Turcji należą zwykle kilka wsi), wybierani będą przez radę starszych (tj. pochodzące z wyboru członków gminy ciała, którym przysługują pewne prawa przy rozdziale podatków i w innych sprawach publicznych).

4) Gminy mają prawo tworzenia policji polnej.

5) Stosownie do projektu reformy, żądanej przez trzy mocarstwa, ustanowiona będzie przy wysokiej Porty z obywateli tureckich komisya kontrolująca, która utrzymywać może bezpośrednie stosunki z dragomanami trzech ambasad (a więc nie za pośrednictwem ministerstwa spraw zagranicznych).

Oceniając przytoczone ustępstwa tureckie, należy przyznać im wartość cennych nabytków, a nie zasadniczej radykalnej reformy. Przedewszystkiem jednak rozstrzygającym będzie to, o ile wymienione punkta praktycznie i faktycznie wejdą w życie. Zaraz przy pierwszym ustępie trzeba zaznaczyć, że w wielu tylko miejscowościach Azji mniejszej znajdują się chrześcijanie w większości, nie można zatem liczyć na znaczną ilość chrześcijańskich urzędników. Największej wagi koncesyami jest wybór mudirow przez Radę starszych, jakoteż dopuszczenie policji polowej. Policja polowa składać się będzie z ludzi, obranych przez mieszkańców wsi, a zatwierdzonych przez kaimakama (naczelnik kaazy, marszałek powiatowy). Każda wieś obiera dla swojego obszaru pięciu do dwudziestu ludzi, którzy otrzymają od kaimakama broń, amunicję i oznakę — metalową tablicę — i według porządku pełnią służbę bezpieczeństwa. Okoliczność, że noszenie broni dozwolone jest tylko mahometańskiemu, nadaje większej policji znaczenie i powagę także wśród mahometań. Reforma ta rozszerzoną ma być także na część Macedonii. W wilocie monastyrskim, gdzie istnieje już od lat kilku, wydaje bardzo dobre rezultaty. Policja zapobieżć choć w części licznym rozbójom i gromadnym napadom, szczególnie Kurdów, napadom, wobec których chrześcijanie przy zakazie noszenia broni, byli i są jeszcze zupełnie bezbronni. Ustępstwo w sprawie komisji kontrolującej jest, jak się zdaje, ostatnią granicą powolności sultana. Rzeczywiście bezpośrednie stosunek między ambasadami a komisją z jednej strony ułatwia ambasadam europejskim wpływ i nadzór, z drugiej zaś samą komisję czyni mniej zależną od tureckiego gabinetu. Brak stanowi nieokreślenie stosunków między komisją kontrolującą a komisarzem dla Armenii Szakir-baszą, wskutek czego niema zaważowanej pewności, że komisya istotnie będzie mogła czuwać nad działalnością nowego gubernatora. W każdym razie mniej, czy więcej doskonałe, żądane przez przedstawicieli trzech mocarstw bezinteresownie, czy nie bez interesu, uzyskane reformy, są w Armenii dorobkiem humanitaryzmu i społecznej etyki.

Ruch wyborczy.

Do wyborów miasta Krakowa wystosował prezydent miasta p. Friedlein, jako przewodniczący przedwyborczego komitetu miejskiego, następujące odczyty:

Stosownie do uchwały komitetu wyborczego miejskiego z dnia 14 b. m. i r. zapraszam szanownych wyborców miasta Krakowa na zebranie, mające się odbyć w dniu 23 września b. r., to jest w poniedziałek o godzinie 6 wieczorem w sali posiedzeń Rady miejskiej, celem wysłuchania przekonań politycznych i zapatrywań na sprawy krajowe kandydatów do krzesła poselskich.

Wstęp na zebranie mają tylko wyborcy.

Kraków dnia 16 września 1895 r.

W imieniu komitetu wyborczego miejskiego:
J. Friedlein, prezydent miasta.

W myśl uchwały komitetu wyborczego miejskiego z dnia 14 b. m. i r., upraszam pp. wyborców, pragnących niebiegać się o mandat poselski do Sejmu krajowego z miasta Krakowa, aby o tym zamiarze zawiadomili piśmiennie przewodniczącego komitetu wyborczego miejskiego, najpóźniej do dnia 23 b. m., to jest w poniedziałek o godzinie 12 w południe; tudzież, aby na zebraniu wyborców miasta Krakowa w dniu 23 b. m. o godzinie 6 wieczorem w sali posiedzeń Rady miejskiej odbyć się mające przybyli, celem objawienia swych przekonań politycznych i zapatrywań na sprawy krajowe.

Kraków dnia 16 września 1895 r.

W imieniu komitetu wyborczego miejskiego:
J. Friedlein, prezydent miasta.

Biała 16 września.

Ruch wyborczy w tutejszym powiecie coraz więcej się ożywia i nowe wywołuje zjawiska oraz na powierzchnię wydobywa nowe, nikomu dotąd nieznanne osobistości. Komitet ludowo-demokratyczny urzędu pilnie zgromadzenia i tak odbywały się one w ostatnich dniach w Witkowicach, oraz w Wilanowicach. Kandydatami tegoż komitetu są pp. Grygierce lub Borgiel, ale większość wyborców, zdaje się, nie ma do nich zaufania, bo dotychczas nieczem na zaufanie nie zasłużyli, gdyż żadnymi czynami w służbie publicznej wykazać się nie mogą, w życiu publicznym prawie żadnego udziału dotąd nie brali i bądź co bądź na działalność publiczną kandydatów wyborczy się oglądają, zanim na którego głos oddadzą.

Komitet zaś powiatowy, powstały z organizacji kół sejmowego, odbył w dniu 14 b. m. plenarne posiedzenie, celem wysłuchania kandydatów i przedstawienia jednego komitetowi centralnemu do zatwierdzenia. Stanęli tedy przed komitetem dotychczasowi posł, p. Franciszek Kramarczyk, który się mógł powołać na dotychczasową swoją działalność w gminie, powiecie i w Sejmie, oraz p. Antoni Janeczko, profesor krajowej szkoły leśnej we Lwowie.

Długim przemówieniem usadusiad p. Janeczko swoją kandydaturę i lubo przemówienie jego w nie których szczegółach się podobało, nie uzyskał aprobaty komitetu. O tej kandydaturze bowiem mówiono w powiecie już od kilku tygodni i wiadano ją zawsze mniej lub więcej z organizacją komitetu rzeszowskiego. Wprawdzie p. Janeczko tym mianem stanowczo zaprzeczał nie tylko przez postawienie swojej kandydatury przed komitetem powiatowym, ale nadto wyraźnie oświadczył przed osobami kompetentnymi, że się orzeczeniu komitetu centralnego poddaje, jednakowoż przypuszczano, że między p. Janeczkiem i komitetem rzeszowskim lub jego zwolennikami istnieje pewna łączność, a wskutek tego kandydatura ta upadła.

Na posiedzeniu komitetu było 60 i kilka osób, między tymi 6 księży i 3 mieszczan — reszta zaś wyłącznie włościanie. Gdy przewodniczący komitetu, po ustąpieniu kandydatów, zarządził dyskusję nad kandydatami i następnie głosowanie, oświadczyli się wszyscy obecni jednomyślnie za kandydaturą p. Kramarczyka, którą też centralnemu komitetowi do zatwierdzenia przedstawiono.

Nie ulega jednak wątpliwości, że wybór p. Kramarczyka mimo to jeszcze nie jest zapewniony. Agitacja strony przeciwnej znadto żywa i w śród kół nieprzebiegająca. Ażeby atoli ludność wiejską o ile możności najlepiej objaśnić i wykazać moralną i polityczną wartość agitacji, prowadzonej przez zwolenników komitetu rzeszowskiego, uchwalila komisya wykonawcza komitetu powiatowego urządzać zgromadzenia wyborców w znaczniejszych miejscowościach powiatu. Dzisiaj odbyło się takie zgromadzenie w Kętach, na którem prezes Rady powiatowej, p. Czech, i burmistrz miasta Kęty, p. Zajączek, zgromadzonym wyborcom w formie swobodnej dyskusji gorąco zalecali kandydaturę p. Kramarczyka, przyczem p. Czech kolejno zbijał zarzuty przeciwników p. Kramarczyka, którzy się zjawili na zgromadzeniu, — głos zaś p. Zajączka, jako burmistrza i poważnego przemysłowca, który podniósł potrzebę zgody między wsią a miastem, tem bardziej był słuchany i wywarł wrażenie, tem więcej, że mowa oświadczył, iż miasta przeciw zdrowej i umiarkowanej organizacji włościan nie mają nic do zarzucenia. Zdaje się, że wobec tak energicznego wystąpienia komisji wykonawczej, a w szczególności przewodniczącego komitetu, p. Czecha, wybór p. Kramarczyka znaczną większością przyjdzie do skutku.

Celem porozumienia się co do wyboru trzech posłów na Sejm krajowy z kurji wielkiej posiadającej okręgu tarnowskiego, odbędzie się dnia 1go października 1895 r. o godz. 3 po południu w sali Kasy oszczędności w Tarnowie zgromadzenie przedwyborcze, na które na podstawie upoważnienia komitetu przedwyborczego mam zaszczyt Szanownych P. T. wyborców zaprosić. PP. kandydaci zechcą zapewne na tem zgromadzeniu wygłosić swoje zapatrywania polityczne.

Tarnów dnia 15 września 1895 r.

Adolf Dobrzyński.

Limanowa 17 września.

Kandydat na posła z tutejszego powiatu hr. Antoni Wodziecki zaprosił wyborców na dzień dzisiejszy, by się im przedstawić i zapatrywania swe na różne sprawy krajowe przedłożyć. Nadzwyczaj licznie zebrani wyborcy, uprosiwszy na przewodniczącego X. kan. Łazarskiego, wysłuchali przemówienia hr. Wodzieckiego, który w sposób jasny, treściwy, a dla włościan przystępny wyłożył swe zapatrywania co do regulacji rzek, względnie zabudowania potoków górskich, co do przyswojenia aksecuracji, zmiany ustawy drogowej, zmiany opłat od spadków, uwolnienia od placenia 17 1/2 centów za doręczenia sądowe i t. p. W przemówieniu swoim dotknął kandydat wielu z tych spraw, które najbardziej włościan interesują.

Po przemówieniu hr. Wodzieckiego odbyła się ożywiona dyskusya, w której zebrani wyborcy nader trafnie czynili uwagi i słuszne zastrzeżenia, objawiali życzenia.

Przebieg całego posiedzenia czynił bardzo korzystne wrażenie, odbył się poważnie i spokojnie. W końcu serdecznie słowa podziękowano byłemu posłowi, a przesyłowi tutejszej Rady powiatowej, p. Tadeuszowi Romerowi, za jego wiele dla powiatu pożyteczną pracę.

Po przemówieniach X. kan. Łazarskiego i prezesa Romera, którzy gorąco kandydaturę hr. Wodzieckiego poparli, posiedzenie zamknięto.

Jasło 16 września. Dnia 13 b. m. odbyło się posiedzenie komitetu powiatowego jasielskiego. Na posiedzeniu ogłoszono ceteri kandydatury, tj. Jana Daty, włościanina z Czernawy, p. Palcha, dotychczasowego posła, p. Obmińskiego, notaryusza i p. Kosibę. Komitet większością głosów uchwalił kandydaturę Jana Daty i postanowił ją przy przyszłych wyborach popierać.

Brzesko 17 września. Na dzisiejszem posiedzeniu komitetu przedwyborczego, odbytem w sali tutejszej Rady powiatowej, uchwaliłi zgromadzeni w przeważnej liczbie wyborcy z mniejszej własności i członkowie komitetu popierać kandydaturę dotychczasowego posła Jana hr. Stadnickiego.

X. Oświecimski, zastępca przewodniczącego.

KRONIKA.

Kraków 18 września.

— Z okazji smutnej 25 letniej rocznicy zajęcia Rzymu i odebrania Ojcu św. Ojowizny Piotrowej odprowi Najprzewielebniejszy ksiądz biskup w kościele katedralnym na Wawelu w niedzielę dnia 22 bm. o godz. 10 przed południem uroczyste nabożeństwo przebiegał na wystawieniem Najświętszego Sakramentu.

Wystawienie Najśw. Sakramentu trwać będzie aż do Nieszporów, po których odmówioną zostanie Litania do W. W. Świętych i modlitwy na intencję Ojca św.

Takie samo nabożeństwo odprawionem będzie we wszystkich kościołach parafialnych i zakonnych krakowskiej diecezyi.

— Na restaurację katedry na Wawelu złożył w kancelaryi księgo-biskupiego konsystorza P. 50 złr.

— Rada miasta odbędzie dziś o g. 6 wieczorem posiedzenie poufne.

— X. Dr Eustachy Skrochowski. Z Czerniowic nadeszła żałobna wiadomość o śmierci X. Dra Skrochowskiego, obecnie prof. uniwersytetu lwowskiego. Zmarły był poprzednio przez szereg lat katechetą w krakowskiej szkole realnej, a gruntowną wiedzę, delikatność uczuć i obywatelską działalnością zjednał sobie nie tylko liczne grono serdecznych przyjaciół, ale także sympaty i życzliwość szerszych kół obywatelskich. Nasz dziennik miał zawsze w s. p. Skrochowskim przyjaciela cennego i szczerzego, a czytelnicy przypomną sobie niewątpliwie pełne wdzięku, ale przytem dokładną znajomością przedmiotu odnaczał się pracę jego z zakresu sztuki, któremu także oddał odcinek naszego pisma. To też wiadomość o śmierci śp. Skrochowskiego wywołała bolesny żal w naszym gronie redakcyjnym.

Śp. Eustachy Skrochowski urodzony w dniu 18 września 1843 r. w Kotowej Woli, pow. tarnobreskim, ukończył szkołę realną we Lwowie i tamże odbył nauki techniczne — do tego bowiem zawodu sposobił się pierwotnie późniejszy profesor historii kościelnej w uniw. lwowskim. Na akademii technicznej lwowskiej słuchał śp. X. Skrochowski kursów: pierwszego, drugiego, czwartego i piątego; trzeci zaś rok techniki spędził w Wiedniu dla słuchania mechaniki pod znakomitym profesorem Burgiem. W r. 1863, jako ukończony technik, wyjechał do Paryża dla odbycia kursu inżynierskiego i po roku przygotowania wstąpił do sławnej „Szkoly dróg i mostów” (*Ecole des ponts et chaussees*), gdzie też złożył wszystkie przepisane egzamina techniczne. W r. 1867 po ukończeniu tej szkoły i otrzymaniu dyplomu inżynierskiego, powrócił do kraju i wstąpił do praktycznej służby jako inżynier przy Wydziale krajowym dla dróg krajowych powiatu lwowskiego. Przypisany był także stałe do budowy drogi obłąkanych w Kalporkowie i budował drogę krajową Mosty Wielkie-Krynynopol.

Już w szkołach średnich i na technice interesował się wielu rzeczami, należącemu do ogólnego wykształcenia, szczególnie literaturą i sztuką. Pomógł mu w tem krótki pobyt w Wiedniu, a zwłaszcza czerpanie pobyt w Paryżu i Francji, a nawet tak dalece go przeobraził, że wróciwszy do kraju, czuł, iż za wód inżynierski mniej już odpowiada jego pragnieniom, a myśl jego na zupełnie inne zesłała drogi. Kierunek tych dróg wyjaśnił i sprężył w siebie w stanowej decyzji, powziętej w r. 1870, odbycia studiów teologicznych i zostania księdzem. Wyjechał więc do Rzymu i tam wstąpił w r. 1870 do OO. Zmartwychwstańców. W r. 1870/1 wstąpił na fakultet filozoficzny uniwersytetu gregoryńskiego, a w r. 1874 otrzymał na nim doktorat filozoficzny. Następnie przebył czterolecie studiów teologicznych, otrzymał święcenia kapłańskie w r. 1877, a w r. 1878 d.ś. do stopnia magistra teologii. Ośmioletni pobyt w Rzymie pomógł mu niezmiernie do rozszerzenia jego wiadomości o sztuce i do zapoznania się z archeologią, szczególnie chrześcijańską, i ze światem klasycznym. W r. 1879 wysłany przez kardynała Monaco la Valetta, odbył dłuższą podróż po Francji i Holandji. W ciągu r. 1880 wystąpił ze Zgromadzenia OO. Zmartwychwstańców, przyjęty został do diecezyi krakowskiej — kierował tu wraz z X. Alfonssem Krajewskim prywatnym zakładem wychowawczym dla chłopców, był następnie katechetą w szkole realnej, wykładał w seminarium diecezyalnym kurs historii sztuki chrześcijańskiej, a następnie uzyskał z tego samego przedmiotu *veniam legendi* na Uniwersytecie Jagiellońskim. W styczniu r. 1891 mianowany został zwyczajnym profesorem historii kościelnej w uniwersytecie lwowskim.

Ś. p. X. Dr Skrochowski ogłosił drukiem szereg poważnych prac, których wyliczać tu niepodobna, które jednak zapewniły mu znane nazwisko w świecie naukowym; między innymi ogłosił obszerny artykuł „O wykopalskach assyryjsko-babilońskich wobec Biblii” w *Przewodniku naukowym i literackim* w roku 1894. — Prócz tego pisał mniejsze artykuły w *Gazecie kościelnej*, do której redakcyi od r. 1893 należał, tudzież szereg recenzji w *Czasie* obu *Przebiegach* krakowskich i t. i. Gorliwie pracował także przy urządzaniu działu sztuki na seszlo rocznej Wystawie krajowej we Lwowie.

Ś. p. X. Skrochowski był nadto honorowym kanonikiem krakowskiej kapituły, członkiem historii sztuki przy Akademii Umiejętności w Krakowie i członkiem konsorsjatem komisji centralnej dla utrzymania zabytków historycznych i artystycznych w Wiedniu. W r. z. sprawował obowiązki dziekana Wydziału teologicznego na uniwersytecie lwowskim.

Cześć jego pamięci!

Jak depesza zapowiada, uroczystości żałobne rozpoczyna się w Czerniowcach dziś przedpołudniem, pogrzeb zaś odbędzie się o godz. 4 po południu. Na pogrzeb wyjechała deputacya uniwersytecki lwowskiego.

— **Zapiski osobiste.** Drugi wiceprezydent miasta Krakowa p. Piotrowski rozpoczął w dniu wczorajszym 6-tygodniowy urlop; w sprawach urzędowych zastępuje go radca Magistratu p. Szynkiewicz.

— **Zareczyny.** Wczoraj odbyły się zareczyny p. Jerzego Poray Madeyskiego, syna J. E. Stanisława i Konstancy z Kozubowskich Madeyskich, z panną Maryą Homolacówną, córką s. p. Bronisława i Felicy z Rzewuskich. Zareczyny odbyły się w domu stryja i opiekuna narzeczonej p. Stan. Homolacsa.

— **Dla uczczenia pamięci** s. p. dyrektora Wincentego Jabłońskiego złożyły w redakcyi *Czasu* grona nauczycielskie skłót ludowych żeńskich w Krakowie 34 złr. na stypendya dla uczniów gimnazjum polskiego w Cieszyńcu.

— **Z teatru.** Sudermannowska *Schmetterlings*. *Schlacht* dała pani Natalii Siennickiej nowe pole popisu w roli Elżbiety, najstarszej z trzech sióstr-namoty. Utalentowana artystka stworzyła ją na scenie Teatru Rozmaitości w Warszawie. Wczoraj zaś wystąpiła w niej u nas po raz pierwszy, rozwijając w swej nieznanej nam kreacyi całą gamę wery, młodości, wielkomięskiej kokietery i wdzięku, tudzież subtelnych, podpatrzonych w życiu odcieni, do brzo uplastyczniających charakter przedstawianej postaci i cechujących zarazem jej doskonałą i wytworną manierę sceniczną. O grających z nią razem wspominać nie potrzebujemy, dawni to bowiem znajomi, którzy dodatnio zapisali się w naszej pamięci. Pani Siennicka ukaże się dziś po raz trzeci we *Flircie* M. Bałuckiego, który już w starym teatrze zawdzięczał jej w znacznej części swe powodzenie. Występ ten związany sympatyczną artystką ze sceną naszą na zawsze i zapewni dyrekcyi siłę bardzo wybitną, ze wszelkich miar niezbędną.

Hanusia Hauptmanna zjawi się jeszcze raz jutro w teatrze przed oczyma naszej publiczności. Będzie to już ostatnie, siedemnaste z rzędu powtórzenie tej fantazyi, której sukces w teatrze naszym musi być na razie w pełnym toku przerwany. Zniwala do tego dyrekcyi teatru umowa z autorem, mocą której nabyte przez dyrektora Pawlikowskiego prawo do przedstawienia *Hanusia* upływa z dniem pierwszym października. Przedstawienie to odbędzie się po cechach popularnych.

— **Z sali sądowej.** W dniu wczorajszym przed ławą przysięgłych w tutejszym sądzie karnym toczyła się rozprawa przeciw Piotrowi Gorogowi i Józefowi Lorkowi, którzy dnia 3 lipca b. r. weszli do zamkniętego mieszkania X. kan. Midowicza przy ul. Kanonowej. Piotr Goróg liczył lat 37, wyznania greckokatolickiego, żonaty, ojciec jednego dziecka, pełnił obowiązki służącego u X. kan. Midowicza. Józef Lorek, katolik, liczył lat 27, żonaty, ojciec jednego dziecka, był posługaczem w teatrze. Obaj należeli do lepszej katechory służących; byli oni przyjaciółmi i często toczyli się między nimi rozmowa, jakby to było dobrze polepszyć sobie los za pomocą zakupienia kawałka ziemi, lub założenia handlu. Obliczyli, że na spełnienie tych życzeń potrzeba około 1000 złr. Ponieważ Goróg słychał u X. kan. Midowicza i widział, że tenże miał często zapasy pieniędzy, ponieważ jest prokuratorem kapituły katedralnej, więc obaj przyjaciele wybrali się do jego mieszkania na wyprawę po złote ruro. X. kan. Midowicza wyjechał dnia 1 lipca do Karlsruhe, a już dnia 3 tego miesiąca Goróg i Lorek zakradli się wieczorem do jego mieszkania. Tu w poszukiwaniu za pieniędzmi oderwali blat biurka; głównym celem ich poświadczenia było otwarcie szafki ściennej, do której zdołali otworzyć pierwsze drzwi, za temi wszakże pokazali się drugie, a wobec tych znaleźli się bezradnymi. W chwili pługowania, weszła do mieszkania, celem skontrolowania takowego przed nocą pani Walięrska, siostra X. kan. Midowicza; wtedy uciekli pługujący przyjaciele, lecz w jednym z uciekających poznano Goroga. Wobec tego wysłędzenie ich było łatwem i wkrótce też znaleźli się pod kluczem, a wyprawa ich była przedmiotem wczorajszej rozprawy pod przewodnictwem p. radcy Wawrauscha, przy udziale p. Dolinskiego, zastępcy prokuratora, jako orszkarczyciela publicznego. Obaj podsadni usiłowali wyprzeć się inicjatywy kradzieży; Goróg zwał winę na Lorka, Lorek na Goroga, a Lorek posunął się tak dalece w obronie swojej niewinności, iż twierdził, że gdyby byli znaleźli pieniądze, toby pozwolili Gorogowi zabrać co najwyżej 20 złr. Według zeznania X. kan. Midowicza wynika, że w dniu wyprawy przyjaciół w wielkiej kasie wertheimowskiej znajdowały się pieniądze fundacyjne i to gotówka do 6.000 złr., zaś w papierach wartościowych winkulowanych przeszło 300.000 złr., że w malej kasie wertheimowskiej znajdowało się gotówka do 5.000 złr., a w papierach wartościowych winkulowanych do 50.000 złr., że wreszcie w szafce ściennej nie było żadnej gotówki, że się tam jednak znajdowały książeczki Kasy Oszczędności m. Krakowa, opiewające blisko na 20.000 złr., winkulowane, a do rozmaitych funduszy należące. W biurku, z którego blat serwano, gotówka wynosiła blisko 600 złr. Obwinieni nie z tych pieniędzy nie zdołali zabrać, czyn ich zaś został przez oskarżenie skwalifikowany, jako zbrodnia usiłowanej kradzieży. Po przeprowadzonej rozprawie skazani zostali Piotr Goróg i Józef Lorek na 10 miesięcy ciężkiego więzienia.

— **Wpisy do szkoły dla sług płci żeńskiej** odbędzie się w niedzielę d. 22 bm. od godziny 3 do 5 popołudniu w kancelaryi szkoły miejskiej na Smoleńsku na dół. Nauka rozpocznie się w niedzielę d. 29 bm. o godzinie 3 popołudniu i odbywać się będzie każdej niedzieli od g. 3 do 5 popołudniu. Przy szkole znajduje się wypożyczalnia książek z której uczenie będą mogły bezpłatnie korzystać.

— **Spadek.** Dr Jan Kolodziejczyk, adwokat w Krakowie, jako kurator, poszukuje spadkobierców s. p. Antoniego Funiaka, emerytowanego oficjala pocztowego, po którym pozostały w spadku papiery wartościowe na kwotę kilkuset złr. w depozycie sądowym.

— **Pogrzeb** s. p. Antoniego Bilińskiego, znanego filantropa, odbył się we Lwowie onegdaj w południe. Kondukt pogrzebowy wyruszył o godz. 10 do kościoła św. Anny, w którym, po odprawionem nabożeństwie, ceremonii pokropienia zwłok dopełnił arcybiskup X. Issakowicz, mowę zaś wypowiedział X. prałat Gnatowski. Następnie ruszył kondukt pogrzebowy z muzyką „Harmonii” i wozem z wieńcami, wśród których odznaczał się piękny wieńiec, ofiarowany przez miasto — ku cmentarzowi Łyczakowskiemu. Kondukt prowadził X. kanonik Pawłowski w licznem otoczeniu duchowieństwa, za trumną zaś prócz rodziny, postępowali pp.: prezydent Mochnacki, wiceprezydent Marchwicki, delegat Michałski w odznakach urzędowych, radni, urzędnicy magistratu i liczna publiczność. Nad trumną przemówił imieniem rady Dr Roszkowski.

— **Rozbieżność ogniotrwałej kasy wertheimowskiej.** Niebawem dawno fakt zdarzył się wczoraj we Lwowie. Przy ul. Wawowej l. 8, gdzie jest do późna otwartą restauracya p. Garfunkla „Pod Polakiem”, znajduje się skład win i podręczny magazyn głównej trafik lwowskiej. Od ulicy jest wchód dla stron, tylne zaś wejście prowadzi na korytarz i jest od schodów ograniczone rodzajem oszklonej niegdyś klatki drewnianej, w której urządzono skład pak, pozostawiając tylko wolne ciśnie przejście do magazynu.

Wczoraj około godziny 10, gdy w restauracyi było już sporo gości, wchodząc do klatki, zauważył ktoś, że drzwi są otwarte. Wbiegł natychmiast do magazynu i znalazł tam kilka butelek wina, które ktoś wyjął z magazynu. Zauważył to także właściciel restauracyi, który natychmiast zgłosił policji. Wobec tego wczorajszego zdarzenia, właściciel restauracyi postanowił zamknąć drzwi klatki, co spowodowało konieczność przeniesienia magazynu do innego miejsca. Wobec tego, właściciel restauracyi postanowił zamknąć drzwi klatki, co spowodowało konieczność przeniesienia magazynu do innego miejsca.

Ceny bardzo niskie. (1902-1-1)

KSIEGARNIA KATOLICKA
Dra Wład. Miłkowskiego
w Krakowie,
otrzymała i poleca świeżo wydane
Homilie
NA
niedziele i święta
CALEGO ROKU
przez
X. Antoniego Chmielowskiego
M. S. T.
Str. 503 w wielkiej 8-ce.
Cena egzemplarza 2 złr. 80 ct., z przesyłką
o 25 ct. więcej. (1845-18)

Akademik poszukuje lekcji.
Łaskawe zgłoszenia pod
adresem: S. Żurawski dla F. Z. Kraków,
ul. Jagiellońska L. 9. (1957-3-3)

TEATR MIEJSKI
w Kra- kowie.
We czwartek d. 19 września 1895 r.
Wieczór Trzech Króli
komedia w 5-ciu aktach W. Schekspira.
Początek o godz. 7 1/2, koniec o 10 wiecz.
Kasa otwarta od godz. 9—1 i od godz.
3—8 wieczorem.

KASY
stare i nowe sprzedaje najtaniej (1522-231)
EMIL WEINER, Wien, L. Salzhofgasse 4

BUDISCHEK & SCHÖPFLEUTHNER
w Floridsdorf p. Wiedniem.
FABRYKA RUMU, LIKIERÓW i ESENCYJ.
Wysyłka dla Wierbaty, Jamaica-Rumu i francuskich Cognaców.
JENERALNE ZASTĘPSTWO:
Renault & Comp. w Cognac dla francuskich Cognaców.
John Jackson & Comp. w Mischam dla Olejku miętowego.
Przedruk nie będzie płacony. (1714-8-26) Cenniki oplatnie.

Przyjmuje Panienki na miesz- kanie oraz
wikt **Jadwiga Stanowska** obecnie przy ul.
Łaziennej L. 5, od 1go października przy
ul. Czystej L. 5. (2060-2-3)

Panna z północnych Niemiec,
katolicka, posiadająca bardzo dobre świadectwa,
poszukuje jako wychowawczyni, nauczycielka do
mowa zaraz posady. Adres: **Fraul. Walter**,
Breslau, Uferstr. Nr. 28 b. I. (2053-3-3)

Zdolne ogrodniczkę Fröblowsk.,
piastunki, hony Niemiecki poleca biuro
umieszczeń Petreus we Wrocławiu,
Hummerei Nr. 3. (2050-3-3)

Rutynowany dyetaryusz
władający językiem polskim i niemieckim, mo-
gący zastąpić urzędnika koncepcyjnego i mani-
pulacyjnego, poszukuje posady na prowincji —
Adres pod lit. **J. T. Dębniak** ad Kraków.
(2022-3-3)

OBWIESZCZENIE DZIERŻAWY.

ROZPRAWA ODBĘDZIE SIĘ														
dnia	w biurze	dla stacy dzierzawnej	z tegocześnie miejscami konkurencyjnymi	na czas	na następne potrzeby zaopatrzenia dla garnizon. wojska, wojsk. zakła- dów, izolow. osób i obrony kraj.:				Obok podana potrzeba na jeden rok obliczona wynosi co do			Wadyum		Uwaga.
					dziennie				chleba		owsa	co do		
					chléb	owies			porcyj à 840 g	mąki q		chleba	owsa	
					à									
					840	840	4200	5040						
					gramów									
					porcyj								złr. w. a.	