

Rozmaitości

Dnia 12. listopada

N^{er.} 45.

1831 roku.

O pieśniach ludu.

(Wyjątek z obszerniejszej rozprawy o tym przedmiocie, napisanej przez Wacława z Olecka.)

(Opuszczywszy wstęp.)

Wielu uważają pieśni ludu za jedyne źródło wszystkiego, co się jego starożytności tycze. Chcą z nich wywodzić jego mitologiją, jego najdawniejszą historiją; w nich upatrują jądro i pierwiastki umiejętności nadobnych, i mają je za jedyne poezyję prawdziwą narodową. Niektórzy dalej jeszcze rzecz posuwają, a Chodakowski w niesieniu swoim na pieśniach ludów sławiańskich budował starożytną jeografiją, wywodził z nich nazwy znaków niebieskich, ba niemal i całą heraldykę polską. Potrzebaby bardzo dokładnych zbiorów, a których skutecznienie zdaje się niepodobienstwem, ażeby w rzeczy do powyższych posłużyły celów; pominiawszy się jednak nie można zaprzeczyć, że pieśni ludu przynajmniej pod niektórymi z powyższych względów wielce są użyteczne. Przejdźmy je po kolei, okażemy, czyli są uwagi godne pod względem historii, psychologii, lingwistyki i poezyi.

Jeżeli zechcemy w pieśniach ludu szukać dat historycznych, mniejszą może odniesiemy korzyść, jak się spodziewamy. W pieśniach ludu daty historyczne pomieszczone są z bajkami i baśniami, od których je czasem nie podobna odróżnić. Wydarzenia różnych czasów i różnych tyczące się osób tak są czasem do siebie zbliżone,

że tylko znajomość innych źródeł dopomóż nam może do ich rozdzielenia i należytego ocenienia. Są jednak w pieśniach zabytki starożytności, które się nigdzie indziej nie znajdują; są nazwy mitologicznych jestestw i wzmianki o urządach ich służby się tyczących; są nareszcie wspomnienia osób historycznych, ich dzieł i różnych wypadków, wraz z ich ocenieniem w sposobie ludu i z jego stanowiska wziętém, które tym więcej na uwagę zasługują, iż są od uprzedzenia i wszelkiej względności wolne. Lud bowiem sądzi zawsze podług obecnego wrażenia, które go siłą swoją do wynurzenia swego zdania przynagła; wynurzając się zaś każdy przed sobą samym, albo przed sąsiadami, wszelkie uczucie z nim dzielącymi, w wąskim zakresie swoich widoków wolny jest od względności, która na wyższym stanowisku zdanie osłabia i mniej dobitnym czyni. Nie rozumie się przeto, ażeby to zdanie ludu miało być zawsze przedmiotowo-prawdziwe; wszakże ogół tylko wydarzeń pojmując zbliżamy się do tej przedmiotowej prawdy; ale to śmiało wyrzec można, że zdanie ludu podmiotowo zawsze jest prawdziwe, a pod tym względem, jako znamię jego charakteru, zawsze uwagi godne. Jeżeli zaś zwrócimy bacność naszą na wewnętrzną stronę historii, jeżeli ją uważać zechcemy jako żywy obraz życia narodowego, jeżeli zażądamy, cośmy i powinni, ażeby nam historia wystawiała naród w jego prawdziwej postaci, okazując nam stopniami, jaki był po kolei w czasie róż-

nych wydarzeń-sposób jego myślenia i uczucia, jaki stopień rozwinięcia sił umysłowych w pojedynczych, narodowych zaś w ogóle narodu pod względem wewnętrznego układu i zewnętrznych stosunków; jeżeli zechcemy dochodzić z historii, jakie są charakterystyczne cechy narodu, którymi się jako osoba moralna, jakby twarzą własną od innych odróżnia, w czém jednak ma podobieństwo do pobratymczych lub obcych, i gdzie i jakie znajdują się ślady, po którychby pochod jego poznać można, słowem, jeżeli życie narodu w jego organicznem zawiązaniu, rozwinięciu i ukształceniu uchwycić, i w historii wystawić zechcemy: do takiej historii pieśni ludu wielce nam będą pożyteczne, lub powiedzmy raczej, że bez ich znajomości tego, cośmy dopiero wyrzekli, skutecznie nie można. Któż zaprzeczy, że pieśni ludu będąc obrazami, w których każdy naród swój charakter najwierniej maluje i przedstawia, wynurzając swoje uczucia, opisując zwyczaje i wszelkie obyczaje, są najdokładniejszym wyrazem życia narodowego. Są to klucze do świątyni narodowości, ale się trzeba uozyć niemi otwierać; zawierają się w nich, jak w owych hieroglifach egipskich, święte prawdy, lecz trzeba umieć je czytać. Więcej do tego potrzeba, jak znajomości języka i zwykłego sposobu życia ludzi: komu wszakże chodzi o poznanie człowieczeństwa, nie może się uchylać od téj wiadomości. Po sobie tylko poznajemy innych, po innych poznajemy rody, po rodach rozrody i narody, po narodach człowieczeństwo.

Nie trzeba, zdaje mi się, przypominać, że historia literatury nie może i nie powinna pomijać pieśni ludu, które są szczytem jej początkiem, jako najdawniejsza i dotąd żywa literatura. Nie jeden zapewne innym byłby poszedł torem w ocenianiu poezyi, w wykładaniu jej zasad i rozbięciu wzorów, gdyby był na tę między ludem żyjącą poezją swoją uwagę zwrócił, i w niej dostrzegał, jak ona będąc koniecznym wypadkiem natury ma wszystkie, ale też tylko i te cechy na sobie, które jej z natury mieć należy. Takiej teorii i takiej historii literatury oczekujemy jeszcze.

Większe nie równie są pożytki zbiorów pieśni ludu pod względem psychologii. Pieśni ludu sąto historyje wewnętrznego świata. Układane w czasie działania najwyższego uczucia, bądź błogiego, bądź przykrego, są prostym jego wypadkiem, po którym go we własnej jego istocie poznać można. Nie wielki jest zakres uczuć, które serce prostego człowieka opanowują, sąto, że tak się wyrażę, same przyrodzone uczucia, wynikające z położenia i potrzeby życia. W wyższych stanach mnóstwo potrzeb przysposobionych wyradza także i uczucia przysposobione, którymi się pierwotne osłabiają; w prostym zaś człowieku te pierwotne uczucia działają z całą przyrodzoną mocą. Jak fizyczne czucie głodu i pragnienia częściej i żywiej dotyka prostego człowieka, tak też i moralne uczucia miłości; nienawiści, nie posilkiwane dumą, zazdrością i t. d. częściej i dobitniej w nim się wyrażają. Tym zaś wyrazem jest pieśń jego. Miłość w prostym człowieku jest uczucie czyste i zdrowe, nie zchorzałe, nie znękanе wyobraźnością, a nie raz i nie mocą; tak też i wyraz jego jest czysty i zdrowy, bez owych przesad, jakie w naszych romansach puchłiny serca lub głowy, a nie raz i gorszej choroby zdają się być dowodem. Toż samo uczucie nienawiści, przyrodzone człowiekowi, jest silne i prosto uderzające; gróźnie się wyraża, lecz trwa krótko, jak gniew, który je zapalił; sąto błyskawice po ludzkim migocące sercu.

Sledzić powodów takich poruszeń w prostym, nie zepsutym umyśle; dochodzić, jak się one z jego wyradzają położenia; dochodzić, dla czego niektóre położenia wcale inne sprowadzają uczucia, jakby to w naszym rozumieniu być powinno; zastanawiać się nad tym, że tak powiem, instynktem, który każde swe uczucie najdobitniej wyrazić, do każdego żywy i prawdziwy obraz z otaczającej go natury dobrać umie; wszystko to zdaje mi się być rzeczą uwagi psychologa godną. Cóż dopiero, gdy rozważymy te delikatne uczucie odcienia, to ich naturze zupełnie odpowiadające stopniowanie, tę względność we wszystkich, której z resztą w życiu i zdaniu prostego

człowieka nie dostrzegamy, toż nareszcie umiarkowanie, które mimo ogień i zapal, mimo całą siłę przyrodzenia, przecież uczucie prostego człowieka znamionuje; nie wiem, czy są jakie inne dzieła, któreby psychologowi do podobnych uwag więcej mogły dostarczyć materyjałów. Ale i dla każdego innego pieśni ludu pod tym względem nie mogą być obojętne; każdy bowiem w nich, jak w zwierciadle, widzieć może, jakby on sam był myślał i czuł, jakby swą żalność i swą radość, swą tęsknotę i swą miłość był objawiał, gdyby był został w niższym kole żywota i nie był się oddalił szkolnym uczeniem, a ćwiczeniem od pospolitej gromady narodu swego. Komu nareszcie chodzi o znajomość serca ludzkiego, kto się lubi zapuszczać w tę głębinę nigdy niedocieczoną, kto chce i umie zbierać nitki, które duch ludzki, nito on pajak, ze siebie snuje i w około siebie rozstawia, a po których wszystkich, jakby po promieniach jednego koła, do jego środka dojść można: ten zapewne nie bez pożytku i przyjemności pieśni ludu czytać będzie.

Pod względem lingwistyki nie zaprzeczone są korzyści zbiorów pieśni ludu; są one bowiem prawdziwe i niezawodne idiotyka każdego języka. Czy się zechcemy zastanawiać nad pojedynczemi wyrazami, czyli nad sposobami wyrażania się, albo formami mowy, zawsze z nie małą korzyścią czytać będziemy pieśni ludu.

Trafiamy w pieśniach ludu na wyrazy, które nas treściwością i dobitnością swoją uderzają, a które jednak przez jakąś niepojętą przewrotność smaku, mylność zdania i śmieszne uprzedzenie w mowie, tak zwanej wyższej, przez obce wyrazy wyparte zostały. Czasby było poznać się na nich, i właściwe przywrócić im prawo. Trafiamy dalej na wyrazy, malujące z całą mocą wyobraźności wypadki przyrodzenia, które w mowie wyższej zapomniane, długimi tylko opisywaniami zastępowane być muszą. Cóż dopiero powiedzieć o tych dobitnych przymiotnikach, które jakby jednym uderzeniem cały przedmiot przed oczy nam stawiają; coż powiedzieć o tych wyrazach zdrobniałych, które w pieśniach niektórych ludów,

mianowicie sławiańskich, przeważnie używane, jednak nie stają się smakowi przeciwnie, ale owszem przyczyniają się do utrzymania tego tonu dziecięcego, który pieśni ludu charakteryzuje; coż o owych wyrzutniach i śmiałych przenośniach, które już tylko pod względem grammatycznym uważane wszelkiego zastanowienia są godne. Tak zwana mowa wyższa, wygładzona, przysposobiona, wygodna do codziennego użycia zastosowaniem ogólnych trybów, w całej niemal Europie upowszechnionych, właśnie tym codziennym użyciem zużywała się, podstarzała, że tak rzekę, zbrukała; czasby ją odnowić, wyprać w nigdy nie ustającym źródle przyrodzenia, które z równą zawsze mocą wytryska z piersi człowieka, nie odłączającego się od natury, nie przeniewierzającego się wiecznym jej prawom. Smak dobry na tym nie straci, owszem zyska zapewne. Silnym tego dowodem są utwory tegoczesnych poetów, jak u nas Mickiewicza, Zaleskiego i t. d.; poezyje ich, bez względu nawet na myśli, zachwycają nas świeżością języka, i czémś nowem w sposobie wysłowienia się, czego do razu pojąć nie możemy, a co przy dokładniejszym zastanowieniu objawia nam się jako sposób wyrażania się ściśle do natury zastosowany, i od ludu, zwłaszcza w pieśniach jego, zwykle używany. Uważając dalej w pieśniach ludu na sposoby wyrażania się, czyli na formy mowy, nieoszacowane w nich odkrywamy skarby, nie mając względu nawet na styl w wyższym znaczeniu, tylko jedynie na to, co się grammatyki tycze. Niezaprzeczoną jest prawdą, że pojmując ducha języka w ogólności, pojmujemy oraz pewne ogólne zasady, które się do wszystkich języków zastosować dają, i których zachowanie we wszystkich językach dostrzedz musimy. Jeden jest duch ludzki, tworzący mowę ludzką, jedno więc ogólne prawo być musi. Ale zastosowanie tego prawa podług rozmaitości położenia narodu staje się rozmaite; pod tym względem zwyciężaj decyduje; lecz gdzież zwyczaj narodowy indziej się objawia, jeżeli nie w ogóle narodu? gdzie zaś czystiej i wyraźniej, jeżeli nie w pieśniach jego, które są kwiatem

umysłowego rozwinięcia? Dla filologa i grammatyka są pieśni ludu nito skarbnice, z których nieustannie czerpać może. Kto ma jakąkolwiek tylko wiadomość rzeczy, łatwo mię tu pojmie; nie zdaje mi się więc być rzeczą potrzebną dalej się rozwodzić.

Lecz przystąpmy już do najgłówniejszej części naszych uwag; pokażmy czém są zbiory pieśni ludu pod względem poezji. — Co jest poezycja? co prawdziwie poezyjnem zwać należy? — Sąto pytania, na które w literaturze europejskiej nie ma dotąd dostatecznej odpowiedzi, któraby się w kilku słowach zamknąć dała. Pojął nie jeden istotę poezji, lecz żadnemu się jeszcze nie udało, to, co pojął, krótko i tak wyrazić, ażeby ten wyraz jego żadnego nie dopuścił zarzutu, któregooby odeprzeć nie był w stanie. Dziwne to zjawisko na trąca nam przekonanie, że łatwiej jest uczuć i w sobie wyrobić pojęcie istoty poezji, jak go wyjawić i wyrazić ku powszechnemu poznaniu; przyczyną zaś zdaje mi się być ta okoliczność, iż się dotąd nie dosyć zastanowiono nad koniecznością poezji (*das nothwendige Seyn*). Oczywisty ztąd mamy dowód, że jest w człowieku jakaś siła, która mu daje pojąć znaczenie poezji, której istoty przecieź rozwagą dobieć nie jest mu tak łatwo. Dopóki nie okażemy, jak z usposobienia umysłu ludzkiego, ze wszystkich sił ducha człowieczego i ich właściwego składu wyradza się konieczna działalność, której koniecznym znowu wypadkiem jest poezycja; dopóki nie okażemy jak ta działalność w każdym człowieku się wyraża w słabszy lub silniejszy sposób podług jego osobistości; jak zatém jest essencyjonalną częścią prawdziwej istoty człowieka i jak człowiek bez tej właściwości nie byłby człowiekiem, tak jakby nim nie był bez mowy, uznania samego siebie i wiary; jak długo, mówię, w ten sposób nie zechcemy uważać poezji: tak długo nie będziemy mieli prawdziwego poznania jej istoty. Na tej tylko drodze poznamy co jest poezycja, nie jako umiejętność, ale uważając ją podmiotowo ze względem na naturę każdego człowieka. Co jest w częściach równo-rodnych; i w całości

okazać się musi: co więc jest w ludziach; to i w narodzie okazać się musi. Człowiek, jako istota przez się, ma swoją własną osobistość; równie więc i naród, jako istota przez się, swoją własną osobistość mieć musi. Nigdy narody nie spłyną w taką całość, ażeby się nie różniły od siebie, jakby twarzą, własnym swoim sposobem. Są cechy narodowości, które mimo ogólnej człowieczeństwa charakter, nigdy się za trzeć nie dadzą; gdyż nie zawisły one od człowieka, od jego wewnętrznej istoty, ale od tego, w czém i czém rośnie. Są znaki w narodzie samym, po których pochod jego, wykształcenie, rozwinięcie, a nawet i wiek jego, jakby po owych pierścieniach na drzewie się wyrzynających poznać można. Po ojcach podobne rodzą się syny i wnuki; różnią się postawą, układem i zwyczajem, ale z ziemi, z powietrza wyssana właściwość pozostaje.

«Kosć z kości ojców naszych, ród jeden składamy
i jednym wszędzie duchem oddychamy.» —

¶ Czy takiej różności narodów, i owa działalność, której, jakśmy wyżej nadmienili, koniecznym wypadkiem ma być poezycja, jak w pojedynczych ludziach, tak i w narodach różnie wyrazić się musi. Tak tedy do prawdziwego poznania poezji podmiotowo w człowieku uważanej, od początku jej konieczności i jej essencyjonalnego wpływu do istoty natury człowieka wychodzić należy; tak do poznania poezji, nie jeszcze jako umiejętności, ale przedmiotowo w narodzie jako zjawienie uważanej, od początku jej konieczności pod względem cech narodowych i jej essencyjonalnego wpływu do istoty natury narodu, jako narodowości, wychodzić potrzeba. Nie tu jest miejsce do podobnego wywodu, które osobnego wymaga dzieła. Wiem dobrze, że mi się nie dla każdego jasno wytłómaczył; szczupłość zakresu niech mię nniewinni. Za daleko odstąpiłbym od rzeczy, gdybym się chciał szerzej i jaśniej tłómaczyć. Nie mogę jednak pominąć uwagi każdemu się zapewne natracającej, dla czego, gdy owa działalność, której; jakśmy wyżej powiedzieli,

koniecznym wypadkiem jest poezycja, w każdym człowieku się objawia; poznanie przecież poezji tak jest rzadkie? Odpowiedź na to zapytanie bliżej nas do zamierzonego doprowadzi celu... Nie jest to rzadkiem zjawieniem, że właśnie to, co jest ogólnie upowszechnione, najmniej jest dokładnie poznane. Nie chcę przytaczać przykładów; każdy myślący sam je sobie powie. Najglówniejszą zaś tego zjawienia przyczyną pod względem poezji zdaje mi się być ta okoliczność, że się przede wszystkim obznajamiamy z poezją, jako umiejętnością, że zaprząttnieni zupełnie jej formami i wszystkim tém, co jej zewnętrżność stanowi, nie możemy się przedrzeć do wewnętrznej jej istoty. Do tego w mylnyto zwykle dzieje się sposób. Nie wychodzimy ze środka, z serca rzeczy, z istoty poezji, ażeby poznać konieczny, wrodzony sposób jej rozwinięcia i ukształcenia; ale uczymy się reguł, praw, zasad, już z tego sposobu zjętych; reguł, praw, zasad, pod inném niebem, w innych czasach, w innych okolicznościach zdziałanych. Ztąd się wyradzają owe regularne dziwotwory. Reguły, prawa, zasady, bardzo stosowne, bardzo przypadające do owczesnych okoliczności, stają się dla nas pod inném niebem, w innych czasach i okolicznościach żywym nierozsądkiem i są prawdziwą klęską dla umiejętności poezji. Tak się dzieje ze wszelkiemi prawami, tyczącemi się przedmiotów, które w naturze człowieka swój początek mają, a które tylko próżność i nierozsądek wiecznie nie odmiennemi miećby chciały. Natura człowieka wiecznie ta sama, zawsze i wiecznie jednak inaczej się objawia; potrzeba więc zawsze praw, które na wiecznych w ogólności oparte zasadach, w szczególności podług odmiennych stosunków się zmieniają. Zastosować tu można, co Göthe, ten arcyjenijusz rodzaju ludzkiego, pod innym względem powiedział:

*Es erben sich Gesetz' und Rechte
Wie eine ew'ge Krankheit fort;
Sie schleppen von Geschlecht sich zum Geschlechte
Und rücken sacht von Ort zu Ort,*

*Vernunft wird Unsinn, Wohlthat Plage;
Weh dir, dass du ein Enkel bist!
Vom Rechte, dass mit uns geboren ist,
Von dem ist, leider! nicht die Plage.*

I tak jest: uważmy tylko, w jaki sposób przychodzimy teraz zwykle do poznania poezji. Oto poznajemy wiersze, które nam dla tego, że są wierszami, za poezją mieć każą; do ich ocenienia zaczynamy się uczyć, i to jeszcze najczęściej w obcym języku, prozody, skandowania, które nam ani do ucha, ani do smaku nie przypada, jako zupełnie obce naszej naturze; zaczynamy nareszcie sami składać wiersze podług reguł, których, jak widzimy, jenijusze nie zachowują; składamy wiersze o przedmiotach, o których, jako zupełnie nam obcych, ani myśleć, a tym mniej dumać nie umiemy; udajemy namiętności, których nie mamy; chcemy naśladować siły duszy, których nie posiadamy; tak nareszcie wszystko staje się fałszem, niemocą, wymuszeniem. W tym zamęcie gubią się najlepsze nawet głowy, tracą prawość ręki i oka, pewność myśli i wyrazu, a tak i ich poezycja traci żywość, prawdziwość i tę moc, którą się pod innemi okolicznościami do serca wciśka. Takich poetów utwory są jak pensażaków wykorrygowane, wymoderowane, ale bez prawdy, bez życia. Na przykładach nie zabrakłoby mi, o-obliwie w literaturze niemieckiej do połowy zeszłego wieku, i w naszej aż do ostatnich czasów; ale... *exempla sunt odiosa.* —

Ażeby temu złemu zapobiedz, potrzeba się najprzód starać o prawdziwe pojęcie istoty poezji, powtóre o poznanie jej cech rozmaitych podług różnaitości narodów, w których się objawia. Do uskutecznienia pierwszego, zdaje nam się, jakeśmy już wyżej powiedzieli, jedynym środkiem, dokładne pojęcie tej władzy duszy, lub raczej tego składu wszystkich władz umysłu ludzkiego, których działalności podług pewnych praw koniecznym przypadkiem jest poezycja. Prawa rozwijania się i objawiania tej działalności są niezaprzeczenie prawa pewne i przyrodzone poezji w ogólności. Do uskutecznienia drugiego równa powin-

naby być przepisana droga; i tu należałoby wychodzić od tego składu sił umysłowych narodu, których działalności podług pewnych praw koniecznym wypadkiem są cechy narodowe poezji. Pierwsze wymaga zgłębnego poznania samego siebie, dokładnego poznania umysłu ludzkiego, władz jego i praw ich objawiania się w samym sobie. Drugie wymaga obszernej, niezmiernonajbardziej znajomości narodu i jego życia. Ileżto nauki, ile zastanowienia, ile rozsądku do tego potrzeba? Potrzeba poznać całą przeszłość narodu, uważać stopniami jego rozwinięcie, uważać należy wszystkie wpływy, na jakie był wystawiony i t. d. Ze tu historia jedna z pierwszych staje się nam przewodniczką, nie podlega żadnej wątpliwości; lecz któreż naród ma historią z taką oględnością napisaną? Słusznie także zachodzi pytanie, czy da się w historii wszystko to, cośmy wyżej namienili, wyczerpać? — Tu dopiero pożytek zbiorów pieśni ludu w całej swojej okazyje się rozległości. Wszakże to pieśni ludu są tym koniecznym wypadkiem działalności władz umysłowych, który wyżej nazwaliśmy prawdziwą poezją. Człowiek prosty nie składa tych pieśni z namysłu, z próżności, ażeby się niemi popisował, albo je podał do druku, ale jedynie dla tego, że w położeniu jego, bądź błogiem, bądź przykrém, przepelnia się w nim uczucie, pomysł duszę jego rozpięra; wydać go więc musi, i tak, jak odetchnąć, jak w radości wykrzyknąć albo jęknąć w bolu, tak i to uczucie, ten pomysł słowem i dźwiękiem na jaw wywieść, wyciągnąć je z piersi i uwolnić ją od ich nacisku, koniecznie mu jest potrzeba. Nie jest to fałszywy entuzjazm, nie próżna chęć naśladowania, która nim powoduje, ale prawdziwe natchnienie, to jest: działalność kardynalnych władz ducha w najpiękniejszym ich rozwinięciu. Takowe pieśni, zrodzone, można powiedzieć, ale nie zrobione, stały się zapewne podług przyrodzonych praw poezji, i w ten sposób, jaki narodowi, do którego należą, jest właściwy. Sąto prawdziwe produkta tej ziemi na której zrosły. Jak drzewa w lesie, lub kwiaty na łące dziko wybujałe są nieprzec-

nie naturalnym płodem tej ziemi, która je wydała; tak i pieśni ludu są naturalną narodowości zupełnie odpowiadającą poezją tego narodu, do którego należą. To samo w nich powiewa powietrze, którym i naród oddycha, to samo przebiega się niebo, pod którym naród żyje; rozwinięte w nich uczucie wiary, nadziei i miłości w narodowej pokazuje się postaci; sposób pojęcia we wszystkim narodowy; w nich wewnętrzne narodu maluje się życie; czy to naród dziki i zaborczy, czy mężny i wspaniały, czy łagodny i pracowity, czy nareszcie uciemiężony i znękany, w pieśniach swoich, pokazuje się jak w obrazie. W tych pieśniach widzimy, jakie rodzinne uczucia narodu; w jaki sposób w różnych położeniach się objawiają; jaki jest udział ludu w zdarzeniach publicznych, jakie przechody jego oświecenia; jaka jego wiara w wyższe istoty i w moc przyrodzenia; tu się okazują narodowe nawet przesady; tu się znajdują wzmianki o zwierzętach, o drzewach i ziołach, które w najodleglejszych czasach nabyły prawa wchodzić do poezji narodowej; słowem wszystko się w nich znajduje, cokolwiek się tycze narodowości, i jest prawdziwie narodowe. Nie mówiliśmy jeszcze o wewnętrznej ich wartości; lecz przypuściwszy, jak jest w samej rzeczy, iż są szczerym wyrazem głębokiego uczucia i wypadkiem poetycznych sił umysłu ludzkiego, nie można o niej nie być przekonanym. Daleką jest ode mnie zapewne ta myśl, ażebym każdy jałowy pomysł prostego człowieka, choćby i w pieśni wydany, miał wystawiać jako wzór poezji, albo przenosić go nad płody jeniuszów w dzisiejszych czasach zaszczytnie znanych; zamiarem moim było tylko okazać, jak pieśni ludu, pominawszy nawet ich wewnętrzną wartość, najbardziej są zgodne z duchem narodu, jak pod tym względem stać się powinny prawdziwą nauką i jak dla tego każdemu, komu chodzi o poznanie ducha narodowego, a mianowicie poecie, zbiory pieśni ludu są wielce pożyteczne, a nawet i niezbędnie potrzebne.

Tyle o pożytku zbiorów pieśni ludu pod względem historii, psychologii, *lin*

gwistyki i poezji w ogólności. Wkrótkości powtarzam, że pieśni ludu, będąc szczerym wypadkiem narodowego ducha, są oraz prawdziwym obrazem życia narodowego, dodając z Faurielem: *Un tel*

recueil s'il étoit complet, seroit à la fois et la véritable histoire nationale, et le tableau le plus fidèle des moeurs des habitans.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

WIADOMOŚCI ROZMAITE.

LITERATURA.

W Wiedniu u Karola Gerolda wyszedł r. 1830 tom pierwszy dzieła, napisanego po niemiecku przez Franciszka Sartorego: „Historyczno-etnograficzny przegląd uprawy nauk, czynności ducha i literatury Cesarstwa austriackiego.“ Nim wyjątki z dzieła tego, które i nas niewymownie obchodzi, (albowiem zawiera oraz przegląd tak literatury polskiej jak i innych pod berłem austriackim zostających sławiańskich prowincyj), w piśmie naszym umieścimy, nprzednio zdanie o tém dziele dzieńnika francuzkiego *Revue Encyclopédique* (r. 1831 miesiąc czerwiec) przytaczamy:

„Dzieło to obejmuje z największą jasnością i dokładnością całą literaturę austriacką, we wszystkich należących do niej językach, tak, że czytelnik jednym rzutem oka może sądzić o całym bogactwie austriackiej literatury, od powstania nauk aż do dnia dzisiejszego.“

„Tom pierwszy wskazuje wszystko, co tylko wymaga uwagi godnego, więcej jak w czternastu językach, a we wszystkich tych niezmiernych poszukiwaniach pisarza ten cel jest, aby rozwiązać to ważne pytanie, czyli monarchya austriacka, złożona z trzydziestu dwóch milionów ludzi, posiada właściwą sobie literaturę? Literatura ta, nie tylko w sobie zamyka dzieła, które wyszły w samej właściwej Austrii, liczącej w sobie ogółem sześć milionów Niemców, ale i innych narodów, będących pod tém panowaniem, jako to: czternastu milionów Sławian, pół pięta miliona Włochów, czterech milionów Węgrów, dwóch milionów Wołochów, 500,000 Ormian, Greków, Turków i Żydów i t.in. Plody literackie tych tak różnych narodów, zupełnie cudzoziemcom nieznanne, są równie wzajem nieznanne tym tak różnym narodom i ledwo pomyślić można, aby o tych dziełach byli zawiadomieni Niemcy i sama Austryja nawet.“

„Autor przedsięwziął więc położyć koniec tej wiadomości i w pierwszym, który wyszedł, tomie, zwracając, po wstępnie uwagę, na ludność państwa austriackiego i na rozmaitość, którą tyle języków zaprowadza do literatury, podziela piśmiennictwo państwa austriackiego na następujące rozdziały: literatura sławiańska Czechów i Morawianów; słowacka w Węgrzech; polska w Galicyi i Śląsku austriackim; język i pisma Bułgarów; literatura kroacka; język i narodowa literatura Dalmatów, Raguzanów i Illiryjczyków; literatura wołoska w Węgrzech i Trauzylwanii; nowo-grecka w państwie austriackim; włoska w Królestwie lombardzko-weneckim, Dalmacyi, Illiryi i Tyrolu; ormiańska w Wenecyi i Wiedniu; hebrajska w Austrii, Czechach, Morawie, Galicyi i Węgrzech; literatura wchodnia.“

Tom drugi ma w sobie zamykać: 1) wykład historyczny literatury niemieckiej w państwie austriackim; 2) literaturę łacińską w Węgrzech, dyalekt medyolański i wenecki, język pospolity Celtów (*la langue de Selt-communi*) i Klementynów (*celle de Clementins*) i t.d.; 3) bibliotekę biograficzną i bibliograficzną austriacką;

4) katalog rozsądzający wszystkie dotąd wyszłe czasopisma w państwie austriackim; 5) rzut oka na akademije, licea, gymnazya, szkoły politechniczne i początkowe, a w powszechności na wszystkie naukowe zakłady; 6) opisanie bibliotek i muzeum i sąd o towarzystwach uczonych monarchii; 7) doniesienie o przedsięwziętych podróżyach przez Austriaków w zawodzie umiejętności; 8) rozstrąszenie dzieł dramatycznych; 9) stan księgarstwa Austrii; 10) wykład typografii państwa; 11) szczegóły o papierniach i o oprowie książek; 12) historyję o przedrukach.“

„Tyleto drogiej rzeczy zamyka w sobie dzieło, które z tylu względów może być uważane jako najpiękniejszy wzniesiony pomnik dla literatury. Autor dostatecznie odpowiedział zaraz w pierwszym tomie wysokiemu mniemaniu o jego zdolnościach. Tom drugi będzie niezawodnie równie zajmującym, a świat uczony bardzo mu wdzięczny będzie za dzieło, którego tak dawno żądano.“

— Z Niemiec. —

Kłamstwa myśliwych już nawet przeszły do dziełników. W niemieckiej powszechnej gazecie myśliwskiej: *Forst- und Jagdzeitung* Nro. 80. czytamy następujący szczególny przypadek: Pewien strzelec poszedł na polowanie z suką znacznie już szczenną. Wytopiła kotną zającycę, leżącą na kamieniu w dolinie. Suka biegnie do jamy, gdzie, zapewne gwałtownym wzruszeniem spowodowana, wyjada na świat cztery szczenięta, w równym czasie zającycza cztery zajączki rodzi. Wnet po tym pologu pędzi suka za uciekającą zającycę, gdy tymczasem cztery małe pieski postępując za śladem matki, małe zajączki wypędzają z ich łożyska i w różne rozganiają strocy. W krótkie suka przywleka zającycę, małe pieski każdy z osobna małego zajączka.

W Darmstadzie jeden z adwokatów w zeszłym miesiącu wyprawił uczyć dia swego służącego, który bez przerwy służył u niego przez lat 50. Na ten jubileusz zaprosił dobry pan 50 służących, najstarszych jacy się znajdowali w mieście i częstował ich uprzejmie. Dowiedział się o tém jeden z księży i przeznaczył temu pocziwemu służyć dożywotnią pensyją, aby już spokojnie resztę życia przepędził, lecz on oświadczył, iż do zgonu nie odstąpi swego dobrego pana.

Gazeta kaselska donosi o cudownym lekarzu, nazwiskiem Böhmans, który ma być dzieckiem siedmumiesięcznym i posiadać szczególną władzę magnetyczną. Jest to człowiek czterdziesto-letni, silnej budowy, niegdyś żołnierz w służbie westwalskiej. Kuruje dotykaniem się rąk i jeśli rozchodzące się o ujm wieści nie są mylnie, miał już wiele tym sposobem wyleczyć. Jak ta gazeta zapewnia, kuruje chromych, kulawych i ślepych, a wszystko dotykaniem się rąk. Wiele ma podobieństwa do naszego Augustyna.

W lutym r. t. zmarło tu najstarsze małżeństwo, jakie kiedy zaledwo istniało na świecie i gdyby nie dowód z ksiąg kościelnych możebyśmy nie wierzili temu.

Mąż miał 162, żona 150 lat, żyli z sobą sto trzydzieści lat, a co najszczególniej, nie kłócili się ani razu.

W jednym z dzienników angielskich ten osobliwszy znajduje się szczegół, że obaj wielcy kanclerze Anglii, jak wiadomo najwyższe sędownice osoby państwa, w sławnym po całym świecie Greta-Green, a zatem zakazanym, nie prawnym sposobem, ślub brali.

W Awenjonie nie dawno umarła akuszerka, która przez ciąg swego życia odebrała dzieci 44,000, prawie wszystkie pogoli przy jej pomocy odbyły się szczęśliwie.

W Bostonie przed kilką miesiącami umarł jeden z doskonałych rzemieślników; po jego śmierci pokazano się z papierów, że jego żona, która na 14 dni przed nim umarła, była jego rodzoną siostrą i nie można dojść, czy oni wiedzieli, iż są rodzeństwem, czy przypadek zrzucił to połączenie. Pozostało 4 córek z tego małżeństwa.

Stawny Johnson powiada: „Martwi mnie to, że m się nie uczył grać w karty. W życia ludzkiem sprawują one wielki pożytek; pomażają towarzyskość i grzeczność.“ Zaś znany dr. Bnille radził pewnemu znakomitemu męzowi, mającemu wiele zatrudnień, przy których zdrowie jego cierpieć zaczęło, żeby wieczorem w karty grywał, gra albowiem ta zdolna jest uspokoić umysł, zatrudnieniami życia skłopotany. Zalecamy grę bostona nie tyle morderując uwagę, co gra wista.

Thiebault przytacza następujące zdanie Fryderyka Wielkiego o szlachectwie: „Szlachectwo jest wyższym stopniem ukształcenia, honoru i miłości ojczyzny, o których słusnie wnosimy, że znajdując się w osobach z lepszych familii, które otrzymały staranniejsze od innych wychowanie. Gdzie tego nie ma w szlachectwie, tam ono żadnego nie robi użytku.“

Mead w badaniach dotyczących się dziejów przyrody przytacza za przykład wiodzy muzyki, że pewien skrzypek tak długo jednym i tym samym tonem męczył uszy psa, aż błędne zwierzę życie postradalo. Prawdziwie śmierć poezyjna!

Bzuchomowca angielski Carmichael zdybał nie dawno na ulicy kobietę z dzieckiem na ręku, pochwalił dziecko i pytał się, czy mówić umi. „Jak wćpan tak dziwnie pytać się możesz?“ odrzekła niewiasta, „słyszałeś kiedy, żeby pięć-miesięczne dziecko mówiło?“ Była to sposobność dla tygrysa i nie mógł jej opuścić; natychmiast ozwał się słodki głosik, tak słodki jak tony Paganiniego: „co za kłamstwo matko, ty wiesz dobrze, że ja mówić umi.ć, bojsz się tylko, abym ojcu niepowie-dział, iż często rano tykasz gorzałkę.“ Kobięta stanęła z początku, jak gdyby pionunem rażona, lecz zawoła-wszy w krótkie: „dla Boga, to jakś czarownik!“ uciekała drżąc, ile zdążyć mogła.

Zbiegłego niewolnika murzyna ścigano nie dawno w Georgji listami gończymy, w których napisane było: „że białek oka jego czerwony.“

Gdy Seneka skazany był na śmierć przez Nerona, małżonka jego koniecznie z nim umrzeć chciała i taką samą jak on śmiercią. Zrobiła więc wszystkie przygotowania do zabicia się otworzeniem żył; lecz gdy wśród cierpień swoich zaczęła omdlewać, kazał Seneka zawiązać jej rany i zakłinał ją, abeży żyła. Żyła więc, ale wielkie osłabienie i znaczny ubytek krwi w ciągu krótkiego pot.ćm j.ćj życia, nadały twarzy j.ćj jakiś wyraz bladokropny, tak że z małżeniska wiernością swoją stała się przystojem: „tak blada jak Paulina Seneki.“ Przepomnieć nie należy, że Paulina w porównaniu ze Starym i bardzo brzydki.ćm małżonkiem swoim była młodą i piękną.

Najwięcej wódki piją niezawodnie w kraju Van Diemen, albowiem rocznie osada tamtejsza potrzebuje 100,000 gallonów, co na każdą głowę ludności bez wyjątku pici i wieku wypada 5 gallonów na rok.

W czasie gdy Davy znajdował się na posiedzeniu instytutu w Paryżu, małżonka jego szczególniejszy miał przypadek. W towarzysztwie służącej swojej przechadzała się po ogrodzie Tuillierów i miała na głowie mały kapelusik, jakie wtedy w Londynie noszono; Paryżanki przeciewnie uosily właśnie ogromne pudła. Przypadkiem było święto, wszystkie sklepy były pozamykane i Paryżanie w licznych gronach przechadzali się po ogrodzie. Ujrawszy mały kapelusik lady Davy z podziwienia zaledwo wstrzymać się mogli, i w krótkie tak wielki tłum ciekawych zgromadził się na około cudzoziemki, że aż dozorca ogrodu nadszedł, a oznajmiwszy damie, że była przyczyna zbiegowa wiska ludu, uprasza, abeży z ogrodu wyszła. Kilku oficerów gwardyi, do których udawała się o pomoc, oświadczylo j.ćj, że lubo to ich mocno boli, nie jednak dla n.ćj uczynić nic mogą, mają bowiem surowy rozkaz przestrzegania, abeży żadnego zbiegowiska nie było. Prosiła ich zatem, by ją przynajmniej do powozu odprowadzili; natychmiast jeden z oficerów podał j.ćj rękę, ale tłum ludu pomnożył się tymczasem tak dalece, że oficerowie zmuszeni byli przywołać kompaniją żołnierzy i dopiero otoczona bagnetami Angielka była w stanie z niebezpiecznym kapeluszem swoim wyknuć się z ogrodu.

Cholera jedyną odbierając życie, była dla drugich przyczyną utrzymania onegoż. Przemysłowców, których do-wcip już się był wyczerpał, podała nowy rodzaj przemysłu. W pewnym mieście zebrała się banda przemyślników, mnóstwo drogich towarów wspakowano w wielką skrzynię, okryto takową czarną sukienką i niesiono jak umarłego, wołając: „Cholera! cholera!“ — Każdy uciekał na ten widok, strażnicy nie śmieli zaglądnąć do skrzyni przeprowadzono towary przez rogatkę.

Dziennik *Memorial Artisteen* umieścił następujące opisanie pielgrzyma, podróżującego teraz po Europie dla odpokutowania grzechów: „chodzi boso, ubrany w ciemnie-kie kucie, na głowie nosi stary kapelusz z szerokiemi brzegami, a w ręku kij długi. Włosy jego białe a siwa broda ma najmniejszą sześć cali długości. Słowem nazywa się pielgrzymem i zapewnia, iż ślubem obowiązał się do wędrowki po ziemi. Jak mówią powraca z Rzymu, idzie do s. Jago di Compostella, chce zaś, nie mogąc przez Bajonnę dostać się do Hiszpanii, udać się do Anglii. Jestto wprawdzie nie najkrótsza droga i wielu mniema, że religija nie jest istotną przyczyną jego wędrowki. Cóżkolwiek bądź, nie zdaje się być tajnym agentem, gdyż wnikoskując z mowy, jestto tylko zwyczajny żebrak. Nazywa się Reich-nger i ma lat siedemdziesiąt.

Podaj gazetę *Quotidienne* król Filip umin na tron wstąpił miał być najbogatszym prywatnym człowiekiem i posiadał 10 mil. franków dochodu rocznego. Teraz jest najbogatszym lord Sta'ford, mający 7 mil. fr. dochodu.

Żółta Wiktorja Hugo: „Maryon Delorme“ już po raz 50ty dawana była w Paryżu, a teatr mimo burzliwych w miesiącu wypadków tak jednak był napelniony, że dochód 2,000 franków wynosił.

„Mości doktorze, dla czego utraciła zęby moje?“ zapytała się pewna wiele mówiąca panna. — „Pani je językiem spotrzebowala“, odrzekł złośliwy doktor.

W je lnym z ostatnich numerów gazety nowo-jorkskiej znajduje się między zarartyni, nau zyciel języków, Cherbury, który na — grammatykę — miał umrzeć. Zapewne bład druk!