



Wielkiego

Xięstwa

P O Z N A Ń S K I E G O.

Nakładem Drukarni Nadwornej W. Dekera i Spółki. — Redaktor: A. Wannowski.

№ 85. — We Wtorek dnia 10. Kwietnia 1838.

Wiadomości krajowe.

Z Berlina, dnia 7. Kwietnia.

N. Pan plebanowi katolickiemu Dr. Becker w Elsdorf, w obwodzie Regencyi kolońskiej, order orła czerwonego 4tej kl. dać raczył.

~~~~~

### Wiadomości zagraniczne.

R o s s y a.

Z Petersburgu, dnia 18. (30.) Marca.

Dnia 23. z. m. umarł tu, po krótkiej chorobie, w 82 roku życia, Metropolita Grecko-unitskich w Rosyi kościółów, Arcybiskup Połocki, Jozafat Bułhak.

F r a n c y a.

Z Paryża, dnia 2. Kwietnia.

Konstytucjonista obejmuje następujące pismo z Logrono z dn. 26. Marca: „Donoszę Panu o niektórych szczegółach wspomnianej już potyczki, stoczonej przez wojsko nasze pod rozkazami Generała Latre z karolistami dowodzonymi przez Generała Negri, pod Bordeho, o 8 leguas od Carrion. Walka trwała przez kilka godzin i była nader zapalczywą. Generał karolistowski Negri, oraz i Zabulo, ciężko ranieni, a Generalowi Latre kula rękę skaleczyła. Wojsko nasze wieś Bordeho bagnietem zdobyło i 500 nieprzyja-

ciół w niewolę wzięło. Liczba zabitych znaczna, ale na obydwóch stronach prawie równa. Generał Latre osiągnął swój zamiar; bitwa ta albowiem przymusiła karolistów do udania się na wielkim gościńcu z Toro ku Duero, przezco Generał Buerens na czasie zyskał, aby im przeciąć drogę do Valladolidu i zasłonić stolicę.“

Donoszą nam z nad granicy nawarskiej z d. 29. Marca: „Niektóre przez wojsko karolistowskie w okolicach Estelli wykonane poruszenia spowodowały Generalów Królowej do skoncentrowania sił swoich nad Argą. Wyprawiono też wojsko do Sanguessy, aby karolistów pod wodzą Tarragula, znajdujących się teraz znowu w Nawarze, wstrzymać od powrotu do Aragonii. Wielkie masy śniegów, spadłych nad brzegami Ebro, zniewoliły karolistów do opuszczenia dnia 23go stanowiska swego pod Vianą, poczem niebawem dnia następnego trzy bataliony armii północnej dla wzmocnienia załogi do miasta tego weszły.“

A n g l i a.

Z Londynu, dnia 30. Marca.

Obrady parlamentowe nad polityką zagraniczną Ministeryum naszego równie niespodziewany jak dziwny wzięły obrot. Pierwszego wieczora, jak też to poprzednio już obwieszczono, nic się ważnego nie wydarzyło. Prócz Pana Shiela nie wystąpił żaden mówca,



któregoby imię za granicą Anglii; albo przynajmniej za obrębem murów Izby słynęło. Matadorowie, zwani zwyczajnie w Izbie niższej działami ciężkiego wagiomiaru (*the great gruns*) zachowali swój ogień na następny wieczór, ile że według przyjętego zwyczaju zawsze naprzód tyralierów wyprawiają, aby potem tém silniej na nieprzyjaciela uderzyć. Lecz jest także i to zwyczajem, że mówcy pierwszego rzędu zwykle dopiero późno w wieczór głos zabierają. Byłoby to całkiem ubliżeniem zwyczajowi, gdyby Sir Robert Peel albo Pan O'Connell miał już o godzinie szóstej na mównicę wstąpić. Chociaż się zatem od kilku lat posiedzenia już o godzinie 5 rozpoczynają, przecież o tym czasie żaden prawie znakomity członek parlamentu nie znajduje się na swém miejscu, prócz mówcy, który, jak wiadomo, nie przemawia. Tak się też rzecz miała i onegdaj, chociaż obrady nad sprawą hiszpańską na godzinę piątą były zapowiedziane. Mówca zapytał się: „Czy nie ma żadnego mówcy?“ Ale mówcy dla zachowania swęj sławy jeszcze nie byli przyszli. Cóżby był świat o nich pomyślał, gdyby do próżnych przemawiali ławek? Dla tego się ani obrońca zagranicznej polityki, jakiej się obecnie Anglia trzyma, nie zgłosił. Wszyscy wiedzieli, że się na największe przygotowanie mowy, ale cóż to znaczyło? Mówców nie było, a mówca Izby, Pan Abercromby, oświadczył, że jeżeli nikt głosu zabrać nie chce, obecni panowie do przegłosowania przystąpić powinni; nie można albowiem porządku dziennego wstrzymywać. Członkowie ministeryalni, zliczywszy obecnych członków swego stronnictwa, nie byli bez obawy względem wypadku i wybiegli dla sprowadzenia jeszcze kilkunastu przyjaciół. Tę chwilę poczytali Torysowie, między którymi Lorda Mahona, Sir C. Sugdena i innych dosarżono, za najdogodniejszą do przegłosowania, i luboby się nie jeden był między nimi znalazł, któryby bez przygotowania potrafił wystąpić na mównicę, przecież żaden tego nie uczynił w przekonaniu, że większość na ich będzie stronie. Tak przynajmniej twierdzą dzienniki whigowskie, podczas gdy Times przeciwnie zapewnia, że to był wybieg mówcy i stronnictwa ministeryalnego, aby przegłosowanie przyspieszyć. I w rzeczy samej przegłosowanie to wypadło na korzyść Ministrów, którzy 70 członków po sobie mieli, podczas gdy ich przeciwnicy tylko 62 liczyli. Od niepamiętnych czasów nie rozstrzygnięto żadnego ważnego pytania, mianowicie w wydziale spraw zagranicznych, w tak próżnej Izbie. Nie długo potem przybyła wprawdzie ciężka

artyllerya; ale było zapóźno; zwycięzczy zajęli pobojuwisko. Wypadek ten przyczynił się naturalnie do wielu pomniejszych utarczek w piśmach publicznych; każdy obwinia swego przeciwnika o podstęp, a Whigowie szczególnie czynią to z miną tryumfującą i urągają się nadto z Torysów, że kopiąc dolki pod Whigami, sami w nie powpadali. Torysowie zaś już teraz głoszą, że jeżeli im się teraz przy polityce zagranicznej nieszczęśliwie powiodło, staną przeciw do boju gotowi przy obradach nad polityką wewnętrzną (przy komisjach zgłębiających wybory). Na każdy zaś przypadek obie strony zapewne punktualnie, a może nawet już przed godziną piątą zbierać się będą w Izbie.

Podług Morning-Post odbędzie się koronacja Królowej d. 21. Czerwca.

Dzienniki Torysowskie, mianowicie Morning-Post, starają się ciągle wmawiać w czytelników swoich, że przychylenie się Holandyi do załatwienia zatargów z Belgijczykami czczym tylko było pozorem, dla uspokojenia stanów, i że przy tej całej czynności już naprzód obliczono trudności, jakie Belgia czynić będzie i niepodobieństwo załatwienia tychże. Holandya, powiada Morning-Post, nie uzna z pewnością niepodległości Belgii, wiedząc dobrze, że państwo to przy pierwszém wstrząśnieniu Europy upadnie i albo się do Holandyi powróci, albo też pomiędzy inne mocarstwa europejskie podzielone zostanie. Belgia zaś nie zechce płacić zaległych prowizyj od przypadającego na nią długu, twierdząc, że z powodu uporu Holandyi, która już w 1831 roku 24 artykuły przyjąć miała, była aż dotąd zmuszona armią swoją na stopie wojennej utrzymywać. Mnóstwo zatem protokółów będzie niezawodnie ostatecznym wypadkiem tych nowych obrad. Na to powiada Kurjer: „Nie możnaby się dziwić gdyby wmawianie takowe od nieprzyjaciół Holendrów, od dziennikarzy belgijskich pochodziło; lecz pochodzi ono od Torysów, którzy ciągle mienią się być najgorliwsiymi przyjaciółmi Holandyi! Belgia zostaje zaiste obecnie w szczęśliwszych stosunkach niż w 1831 roku, i trudniejszém nie równie byłoby zadaniem dla pięciu mocarstw, gdyby zatargi na mocy zasad traktatu z 1831 roku załatwić chcieli; ale zaraz z początku przypuszczają, że Holandya na to liczyła, ten tylko może, kto położenia Holandyi wcale nie zna i sądzi, że się ta niecnego dopuści czynu.

W ł s r y.

List dawniejszy z Pesztu z d. 20. z. m. zawiera jeszcze następujące o tamecznem nieszczęściu



szczególności: „Nędza nasza trudną jest do opisaną; najsmielsza hyperbola pozostaje w tyle rzeczywistości. Peszt jest zupełnie zniszczony w ścisłym tego wyrazu znaczeniu. Tysiące domów całkiem zburzonych; prawie wszystkie są porysowane, a na palcach można policzyć te, które nienaruszone pozostały. Stara-Buda jest jakby z ziemią z równana. Na ulicy Pszenicznej stała woda na 7 stóp wysoko. Okropny ten stan trwał trzy dni. Wszystko co tylko żyło spieszyło do Budy, szukając w twierdzy tamecznej przytułku. Można sobie wystawić, jak trudno było tam się przebiec; ile ludzi utonęło, nie da się dotąd oznaczyć. Niebezpieczeństwo zawalania się domów ciągle zagraża, bo wszystkie domy są podmielone, a my ciągle w twóżyliwym zostajemy położeniu. Uwolnij mię WPan od opisu powszechnej nędzy, do czego pióro moje jest zbyt słabe, a której skreślić żaden język nie zdoła. Wystaw sobie WPan wystającą z pod wody miasto o 80,000 mieszkańców, którego połowa przynajmniej domów w krótkim czasie znikła; bo taka jest liczba zapadłych domów, z których większa część zbudowaną była z lekkiego materiału, ale także bardzo wiele z mocnego i trwałego. Liczba zatopionych i zasypanych ludzi nigdy zapewne nie będzie mogła być sprawdzoną. Przedmieść Franzstadt i Josephstadt, oraz większej części przedmieścia Theresienstadt, imię tylko pozostało! Szkoda, jaką Peszt poniósł, jest niezmierna, i wynosi zapewne wiele milionów; cała monarchia austriacka uczuje to wstrząśnienie. — Trudno obliczyć, ile zatonęło towarów, płodów i bydła. Okręty parowe zostały ocalone; używają ich teraz do przewożenia ludzi z jednego brzegu na drugi; wkrótce odpłynię ich trzy do Gönyö, Preszburga i Wiednia; bo głównym staraniem jest, zmniejszać liczbę konsumentów, a powiększać ilość żywności. Dowiadujemy się, że nad brzegami od Pesztu do Granu leżą wszędzie ciała nieszczęśliwych zatopionych. Wielu także fabrykantów wiedeńskich, którzy na jarmark do Pesztu przybyli, utraciło tu życie. Ze zgrozą dowiadujemy się, że bandy złodziei, które zwykle podczas jarmarku peszteńskiego rzemiosło swoje prowadzą, korzystając z powszechnego nieszczęścia, publicznie zagrażały bezpieczeństwu, co naturalnie powszechne sprawiło oburzenie. — Władze zmuszone były ogłosić prawo stanowe i już kilku tych nędzników schwytano na uczynku, osądzono i podług wyroku śmiercią ukarano.

## Rozmaite wiadomości.

O historii literatury Polskiej. (Nowe wydanie J. Zawadzkiego.) — Aby pojąć jak się zmieniły potrzeby umysłowe wieku od czasu gdy pierwszy raz wyszła historia literatury Polskiej Bentkowskiego i powszechne zjednała autorowi oklaski, dość jest dziś ją przeczytać. Mało na to zważając że w niej brak mnóstwa dzieł, że systematyczny jej układ historycznemu obejrzeniu wręcz jest przeciwny, zastanowimy się tylko, jak mało dziś nas zaspokaja zdanie krytyczne szanownego profesora, który, że nie miał, nawet do krytyki popędu, ani ją widział taką jaką my dziś czujemy, temu nikt nie zaprzeczy. Od tego czasu zmieniły się znacznie nasze potrzeby umysłowe; wyglądamy sumienną krytyki, więcej niż nowego dzieła spisu; historyi raczej niż bibliograficznego kart i tytułów rozpoznania, a ta potrzeba tem staje się oczwistszą i pilniejszą, że jej nie nawet w części nie zaspokaja. Przeszliśmy kolej zwyczajną. Po materiałach budowy chcemy już gmach sam zobaczyć dla którego moźolnie zebrane zostały, chcemy mieć dokładne wyobrażenie o charakterze naszych pisarzy, ich zdolnościach, wpływach pod jakimi się kształcili i jakie wywarli na przyszłość; słowem chcemy i w tej gałęzi historyi więcej niż materialnego jej przyboru. Tę potrzebę czują ci wszyscy, których znakomite prace obcych krytyków obezwały z prawdziwą krytyką filozoficzną, wyższą od szolarskiego rozbioru słów i stylu, jakim nas dotąd karmiono. Przebieżmy tylko krótką naszą krytyki historią okiem bezstronnym. Zaczynają ją wyliczenia proste dzieł i jednoforemne pochwały pisarzy biografii, Starowolskiego i innych, ostrzy ją niby Dawid Braun, który uprzedzony na stronę protestantów im tylko przebacza, lecz w ogólności rozumie tylko krytykę materialną; następują po nim słabi i tchórzliwi recenzenci XVIII. wieku, aż nareście kończą spory o romantyzm i zamykają krytycy w całym znaczeniu wyrazu tego, Mochnacki i Grabowski. W XVI. i XVII. wieku wszystko jest jeszcze zdumieniem otwierającego pierwszy raz oczy człowieka, a krytyka jest tylko polemiką partij, których namiętnościami przemawia. Ten sam fenomen odnawia się w czasach odrodzenia, za Stanisława Augusta; w których obrabia się prawie tylko sam język, mający później służyć za narzędzie wszechwładnej myśli. Trudno jest pisarzom tego wieku co więcej przyznać nad materialne oczyszczenie języka i materialny przybór do historii kraju. Wszakże spełnili oni co na nich z kolei przypało.



— Bentkowski, wydając swoją historią, przedstawia krytyczną jej część prawie zawsze drugą, cytując zdania, rzadko sądzi i rozbiiera, czasem tylko zbiera wyrazy dwuznaczne i nieśmiało na swoje sybiline sądy. Soltykowicz jest przede wszystkim organem partii, echem panegyryków akademickich i członków *almae matris* wprzód, niż sędzią. Ossoliński pracowity i wymowny bibliograf, niezmierną ma nad nimi wyjątkowość, ale i on zbyt jednostronnie może zapatruje się na swoich pisarzy. Juszyński w tłumie często mniej znaczących poetów, stępia pióro i sąd na zbytlicznej ilości podlegających im przedmiotów, i więcej się kłopotuje o wielość imion, niż o rozpoznanie co się pod nimi kryje. W ogólności wszyscy niosą materiały tylko, mniej więcej obrobione. Któż wątpi że one są potrzebne? Nikt zapewne; do dokładnego obrazu przeszłości potrzeba wielu, różnych i wypracowanych rysów; „*per scalas ad tectum*,” lecz niedość jest ich samych. Od dawna już widać, że przeciwnie u nas wzięto środek za cel, i że duch, charakter, istota historii ginie pod rosnącą liczbą materiałów nieociosanych, zwalonych tylko na kupę, których ważność zbyt gorliwi czasem przesadzają. Drogi jest każdy zabytek, każda pamiątka; ale liczba kart, wydań, będących często powodem sporów i mozolnych badań, głuży sąd o rzeczywistej wartości, o istotnym znaczeniu dzieła, nad którym nikt się potem nie zastanawia. Dotąd zbierano dzieła za przykładem Załuskich z niespracowaną gorliwością; czas je teraz przeczytać, osądzić i wyciągnąć z nich historią literatury, a raczej oświecenia i ruchu umysłowego w tej części słowiańskich krajów, porządną, znaczącą, sumienną. —

(Dokończenie nastąpi.)

### ZAPOZEW EDYKTALNY.

Nad pozostałością zmarłej tu w Poznaniu pod dniem 4. Września 1831. r. wdowy Koruli Rzymskiej otworzono dziś proces spadkowo-likwidacyjny. Termin do podania wszystkich pretensyi wyznaczony, przypada

na dzień 10. Lipca r. b.

o godzinie 6tej przed południem w Izbie stronnictwa Sądu przed Deputowanym Ur. Küttner Assessorem Sądu Najwyższego Appellacyjnego.

Kto się w terminie tym nie zgłosi, zostanie za utracającego prawo pierwszeństwa jabeby miał uznany i z pretensją swoją li do tego

odesłany, co by się po zaspokojeniu zgłoszonych wierzyteli pozostało.

Poznań, dnia 15. Marca 1838.

Król. Pruski Sąd Ziemsko-Miejski.

### OBWIESZCZENIE.

Wieś Karniszewo w tutejszym powiecie położona, ma być od Sw. Jana r. b. na trzy po sobie idące lata w dzierzwę wypuszczoną.

W poleceniu Królewskiego Sądu Głównego Ziemiańskiego w Bydgoszczy wyznaczylismy w tym celu termin na

dzień 22. Czerwca r. b.

przed Sędzią Ziemiańskim Potrykowskim, na który chęć mających dzierżawienia niniejszemu wzywamy.

Warunki dzierżawne leżą w Registraturze naszej do przejrzania.

Gniezno, dnia 14. Marca 1838.

Król. Pruski Sąd Ziemsko-Miejski.

O zaręczynach drugiej córki naszej Anny z Panem Józefem Fehlan, posiedziicielem dóbr, mamy honor niniejszemu najuniżeniej donieść.

Poznań, dnia 9. Kwietnia 1838.

D. G. Baarth z żoną.

Jako narzeczeni polecają się

Anna Baarth  
Józef Fehlan.

### Kurs papierów i pieniędzy giełdy Berlińskiej.

| Dnia 8. Kwietnia 1838.                                       | Sto-pa prC. | Na pr. kurant |            |
|--------------------------------------------------------------|-------------|---------------|------------|
|                                                              |             | papie-rami    | gote-wizną |
| Oblig. długu państwa . . . . .                               | 4           | 102½          | 102½       |
| Pr. ang. obligacye 1830. . . . .                             | 4           | 103           | 102½       |
| Oblig. premii handlu morsk. . . . .                          | —           | 65½           | 65         |
| Oblig. Kurmarchii z bież. kup. . . . .                       | 4           | 103           | 102½       |
| Oblig. tymcz. Nowej Marchii dt. . . . .                      | 4           | 102½          | —          |
| Berlińskie obligacye miejskie . . . . .                      | 4           | 103½          | —          |
| Królewieckie dito . . . . .                                  | 4           | —             | —          |
| Elbląskie dito . . . . .                                     | 4½          | —             | —          |
| Gdańskie dito w T. . . . .                                   | —           | 43½           | —          |
| Zachodnio-Pr. listy zastawne . . . . .                       | 4           | —             | 100½       |
| Listy zast. W. X. Poznańskiego . . . . .                     | 4           | 104½          | —          |
| Wschodnio-Pr. listy zastawne . . . . .                       | 4           | —             | 100½       |
| Pomorskie dito . . . . .                                     | 4           | —             | 100½       |
| dito dito . . . . .                                          | 3½          | —             | 99½        |
| Kur- i Nowomarch. dito . . . . .                             | 4           | 100½          | —          |
| dito dito . . . . .                                          | 3½          | —             | 99½        |
| Szląskie dito . . . . .                                      | 4           | —             | 103        |
| Obl. zaległ. kap. i prC. Kur- i No-<br>wej-Marchii . . . . . | —           | 90½           | —          |
| Złoto al marco . . . . .                                     | —           | 215½          | 214½       |
| Nowe dukaty . . . . .                                        | —           | 18½           | —          |
| Frydrychsдоры . . . . .                                      | —           | 13½           | 13½        |
| Inne monety złote po 5 talarów . . . . .                     | —           | 13½           | 12½        |
| Disconto . . . . .                                           | —           | 3             | 4          |