

G A Z E T A

Wielkiego



Xięstwa

POZNAŃSKIEGO.

Nakładem Drukarui Nadwornój W. Dekera i Spolki. — Redaktor: A. Wannowski.

N^o 260.

W Czwartek dnia 5. Listopada.

1840.

Wiadomości zagraniczne.

R o s s y a.

Z Petersburga, dnia 24. Październ.

General Adjutant Perowski wydał w Orenburgu następujące obwieszczenie o przywróceniu naszych stosunków z Chiwą:

„Wydane dnia 26. Listopada 1839. obwieszczenie obejmowało powody do rozpoczęcia wyprawy do Chiwy. Wyprawa ta miała na celu zmuszenie Chiwijczyków mocą oręża do uczynienia zadosyć słusznym roszczeniom Cesarzskiego rządu, uwolnienie z niewoli w Chiwie trzymanych Rossyjan, zapobieżenie rozbójom i grabieżom nad granicą i zabezpieczenie majątku Rossyjan. Wyprawa ta, jeszcze przed swém zupełnym dokonaniem, przekonała Chiwijczyków o skutkach szkodliwych, jakieby dla nich z dalszego wynikły oporu. Naczelnik więc Chiwy poznawszy prawdziwy interes kraju swego, odwołał się do wspaniałomyślności N. Cesarza i wszystkim żądaniom zadosyć uczynił. W Lipcu zeszłego roku wydał firman, zakazujący surowo wszelkich rozbójów i grabieży nad granicą, i nakazujący wypuścić Rossyjan w niewoli trzymanych. Nadto Chan jednego, przytrzymanego w Chiwie oficera naszego na wolność wypuścił,

przyrzekając N. Cesarzowi wszelkie zadosyć uczynienie. Na dowód szczerzego swego sposobu myślenia, uwolnił wszystkich w mocy jego będących Rossyjan, opatrzył ich w pieniądze i z Adjutantem swoim do Rossyi odesłał; przybyli oni już d. 24. Września do Guriewa. W skutek tego rozkazał N. Cesarz, aby Poseł chiwijski do Petersburga przybył, aby przytrzymanych w Rossyi kupców chiwijskich i towary na wolność wypuszczono, powrót im do domu ułatwiono i stosunki handlowe z Chiwą przywrócono. Zawiązane zaś w tej mierze układy rzecz całą ostatecznie ustalą. Poczytuję sobie za obowiązek uwiadomić mieszkańców powierzonej mi prowincyi o wysokich zamiarach N. Cesarza.“

Gazeta powszechna donosi: Rossya upatruje podobno w tém upokorzeniu mocarstw, jeżeli wyrzeczone raz zrzucenie Mehmeda Alego nie zostanie utrzymane. Równocześnie gabinet Petersburski do wszystkich poselstw swoich wydał okólnik dla dworów, gdzie są zawierzytelnione, w którym niezaprzeczonemi faktami dowodzi, że Rossya przy układach w sprawie Wschodu nigdy nie miała *Arrière pensée*, co jej z wielu stron niesłusznie zarzucają, że owszém szczerze li tylko do uspokojenia Wschodu zmierza i w tym

względnie ściśle przestrzegala konsekwencyi. — Układy dotyczące uznania neutralności belgijskiej na przypadek wojny powszechnej jeszcze trwają, a Król Leopold z okoliczności tej korzysta, aby się znowu do Rosyi zbliżyć, starając się pokazać, o ile wśród teraźniejszych stosunków obecność reprezentanta Rosyi w Belgii jest pożądana.

Francya.

Z Paryża, dnia 27. Październ.

Jeszcze nie mamy Ministeryum i ciągle ta sama zachodzi niepewność! Pan Guizot przyjmuje, albo Pan Guizot nie przyjmuje — o to obraca się teraz całe przesilenie ministeryalne. Są dzienniki, które twierdzą, że obecnie dla tego tylko urzędowe ogłoszenie utworzenia nowego gabinetu zwłaczają, aby uniknąć pozorów, że już od dawna wszystko było przygotowane. Powiadają, że Panu Guizot nie bez przyczyny przeciw zdaniu Pana Thiersa nie dawno temu urlop dano i Marszałka Soult sekretnie przez depeszę telegraficzną do Paryża wezwano. Było zamiarem korony przed samem zagajeniem Izby rozbrat uczynić z Panem Thiersem i zgromadziła ona w tym celu w około siebie wszystkie żywyli nowęj administracyi. Miało się to wszystko stać w porozumieniu z gabinetem angielskim, który z pewnością oświadczył, że przed upadkiem Pana Thiersa nowych układów nie zawiąże. — Przeciwnie dzienniki konserwatywne trwają w zdaniu swojem, że Pan Thiers sam sprawcą tej kolidzji, aby tylko z honorem z przykrego położenia swego wydobyć się mógł. Spór ten toczyć się zapewne będzie aż do zagajenia Izby; jest wszelako bardzo do prawdy podobnem, że oba domysły uzasadnione, i że korona równie jak Pan Thiers w jednym się łączą zamiarze i każdy z nich najlepszych tylko szukał środków, aby prawo na swoją stronę przeciągnąć.

Onegdaj w bliskości zamku St. Cloud nastąpiło aresztowanie, nader wielkie wzbudzające podejrzenie. Żandarmowie na drodze do Sevres spotkali człowieka, za furą postępującego, który widząc ich się zbliżających z pośpiechem coś schował. Zatrzymali go i przekonali się, że przedmiotem, który ukryć chciał, był sztuciec z dwoma furami i dwoma kulami nabity. Stawiony przed Kommissarzem policyi oświadczył, że się zowie Placet, jest furmanem i nie wiedział, że broń nabita. Zawieziono go do Paryża, aby Sędzia instrukcyjny go wybadał.

We względnie zatrzymania dawniejszego hiszpańskiego Ministra marynarki, Pana Sotelo, na francuzkim parowym statku stojącym

w przystani Alicante, Constytucjonal tak się wyraża: „Dzienniki marsylijskie powstają na zatrzymanie Pana Sotelo. Jeżeli idzie o naganną zapalczywość, z jaką stronnictwo zwyczajnie aż na morzu ścigało wywołanego członka stronnictwa zwycięzonego i wydarło go z jego schronienia, jesteśmy pierwsi do potępienia tego kroku. Lecz dzienniki opowiadające ten wypadek, uważają dopelnione na pokładzie okrętu francuzkiego zatrzymanie, jako zniewagę bandery narodowej. Jest to przesadzone. Postąpienie władz w Alicante nie jest ani zaszczytne, ani szlachetne, ale twierdzić nie można, iżby było przeciwnem prawu i napaścią na nietykalność bandery francuzkiej. Gdyby Pan Sotelo znajdował się był na pokładzie okrętu wojennego, byłby niewątpliwie uważany jako zostający na ziemi francuzkiej, a każdy z naszych oficerów raczej dalby się pograżać w przepaściach, niżby zezwolił na to, co w tym razie byłoby politycznym wydaniem. Ale Pan Sotelo schronił się na okręt kupiecki w wodach Alicante stojący, a zatem nie na ziemię francuzką. Jak długo okręt taki stoi w przystani hiszpańskiej, równy jest domowi na ziemi hiszpańskiej położonemu. Władzom w Alicante służyło prawo przeglądu. Jednakże użyły prawa tego w sposób równie nadzwyczajny jak ubliżający. Postąpiono tak niegrzecznie względem Kapitana jak nieludzko względem wywołanego i Rząd francuzki ma prawo czynienia reklamacyi, którym, jak nie wątpliwy, zadość się stanie.“

Anglia.

Z Londynu, dnia 25. Października.

O francuzkiej Radzie gabinetowej, w skutek której Ministeryum Thiersowskie dymissyi swojej zażądało, tak się paryski korespondent Times odzywa: „Wczoraj wieczorem odbyła się w St. Cloud, pod przewodnictwem Króla, rada ministeryalna, w celu wzięcia pod uwagę mowy od tronu, jaką N. Król miał Izby zagaić. Miejsce, ściągające się do wywołanego przez traktat z dnia 15. Lipca przesilenia, ułożone było w wojennym, wyzywającym, a nawet groźnym tonie, i Król zwrócił uwagę, że byłoby nader niestosowną rzeczą używać w mowie od tronu wyrazów, któreby pokojem tchnącemu charakterowi, jaki sprawy Wschodu od dni kilku przybrały, zagrozić niebezpieczeństwem mogły. Pan Thiers obstał przy swoim zdaniu, twierdząc z wielką popędliwością, iż Francya koniecznie powinna swój niezawisłości bronić i przy swoim rządzie w świecie politycznym obstać. Król zgadzał się w tém z nim zupełnie, ob-

stawał jednak przy zdaniu, „że wniesiony sposób do objawienia takowych zasad jest naganą godzien i niebezpieczny.““ Przeciw innemu paragrafowi mowy od tronu, w którym jest mowa o Egipcie i Mehmedzie Alim, nadmienil Minister marynarki, Admiral Rousin, że paragraf ten zobowiązuje Francją do utrzymania na zawsze administracji Egiptu w rodzinie Melimeda Alego, że nigdy o dziedzicznych roszczeniach poddanego Porty do baszostwa albo jakiego rządu nie słyszano, że z posiadzicielem i urzęd gąśnie i t. d. Do takowych twierdzeń przychylił się Król; Ministrowie wojny i skarbu, General Cubières i Pan Pelet de la Lozère, popierali je i o północy Pan Thiers za swój urząd podziękował. W skutek wypadków takowych obawiano się zapewne rozjątrzenia w nadziei swojej za wiedzonego stronnictwa wojennego, i dla tego papiery spadły. Zważając, z jaką lekkością dzienniki wywołały upowszechnionego teraz złego ducha, śmieszna byłoby rzeczą powiedzieć, że nie ma żadnego, wspomnianego rodzaju niebezpieczeństwa, każdy bowiem teraz mocen jest wywoływać gwałty, bunty, mordy i grabieże; ale powiedzieć, że nam nowa zagraża rewolucya, jest całkiem co innego. Wszystko od wzięcia się Izb zależy będzie.“

Onegdajsza Mornia - Chronicle zawiera, co następuje: «Chociażesmy w domniemane poruszenia eskadry rossyjskiej na morzu Bałtyckim nie wierzyli, zawdzięczamy jednak następującą wiadomość tak wiarogodnemu źródłu i osobie tak dokładnie z handlem rossyjskim obeznanej, iż ją publicznie ogłaszamy: „Eskadra rossyjska, złożona z 23 żagli (9 okrętów liniowych, a reszta z fregat) udaje się jutro na otwarte morze. Część jedna téjże popłynie do Kopenhagi, druga do Plymouthu, gdzie na wypadki czekać będą. Petersburg, dnia 13. Października.““

H i s z a n p i a.

Z Madrytu, d. 19. Październ.

Stóswownie do pogłoski Królowa Izabella z prowizoryjną regencją dnia 20. z Walencji odjedzie i nie zbywa naturalnie na rozlicznych pogłoskach o zamiarach nowego rządu. Twierdzą między innemi, że Xiążę Vitorya wszelkich dostojenstw i tytułów się zrzeka i przestając na prawdziwie zaszczytnym przydomku przywróciela pokoju, do zacisza życia prywatnego wrócić zamysła. Dodają, że w ogólności klasy wyższe zasady równości się trzymają i wszelkie arystokratyczne tytuły i godności znieść pragną, aby krajowi ulżyć brzemienia podatków. I w armii oszczędzenia mają być zaprowadzone.

W ł o c h y.

Z Turynu, dnia 19. Października.

(Gaz. Powsz.) — Wojenny duch w Francyi nabawia rząd nasz niejakię obawy i zniewala go do poczynienia środków ostrożności, których z początku nieco zaniedbywano. Chwycono się więc, bez narobienia wrzawy, sprężystych środków, aby być przygotowanym na wypadki, które się zdarzyć mogą, chociaż się na teraz zdaje, że nadzieja ocalenia pokoju nie znika. Wielkie wrażenie sprawila tu, acz nie potwierdzona, wiadomość o zawartém między Francją i Neapolem sprzymierzu.

Z Rzymu, dnia 20. Październik.

(Gaz. Powsz.) — Baron Anatol Demidow, wyniesiony przez W. X. Toskańskiego na godność xiążęcą, wśród zwyczajnych formalności kościelnych pozwolenie do zawarcia związków małżeńskich z córką Xięcia Hieronima Monforta otrzymał. — Uzbrajaniami wojennemi i naprawą twierdz w państwie kościelném czynnie się zajmują, i chociaż nikt już szczerze nie myśli o wybuchu wojny, zdaje się przecieź, że już raz rozpoczętych robót zaprzestać nie chcą. Zakupione w Anglii i Sardynii działa wysłano do Civita vecchia i Ankony wraz z znaczną ilością prochu, bomb i kul.

T u r c y a.

Stóswownie do nadeszłych do Tryestu wiadomości z Syrii, całe wybrzeże, wyjawszy tylko St. Jean d'Acre, gdzie Ibrahim Basza stoi, w rękę sprzymierzeńców. Doniesienia z Alexandrii także dla Mehmeda Alego niepomysłne. Po nadejściu smutnych dla niego raportów z Syrii, drugiego Syna swego, Saida Beja, do Kahiry wyprawił, aby tameczną tak nazwaną gwardyę narodową skłonił, żeby się do Syrii udala. Wszakże przeciw oczekiwaniom jego wzbraniała się cała ludność choć jednego żołnierza z Kahiry wypuścić. Said Basza napróżno usiłował odwieść ją od postanowienia takowego, a gdy nic nie wskórał, wymagał przynajmniej zwrotu danęj od Mehmeda Alego obywatelom broni. Ale i tego mu odmówiono. Po odebraniu téj nowiny Mehmed Ali, zatrwożony objawiającym się duchem oporu, sam do Kahiry udać się postanowił. Lękając się dowódcy tamecznej milicyi, ludność wśród obecnych okoliczności rozbroić zamysła.

E g i p t.

Z Alexandrii, d. 5. Października.

(Gaz. Pow.) — X. Opat Etienne, Przeor Łazarzystów, d. 22. Września na statku francuzkim «Castor» stąd do Saidy się udał. Po lecono mu, Maronitów w Libanie do pokoju

zachęcić i ich napominać, żeby przy zbliżającej się walce pomiędzy Ibrahimem Baszą a związkowymi spokojnie w górach swych zostali. Dnia 24. Września X. Etienne i dowódzca „Castora“ wysiadłszy na ląd udali się do Konsula francuzkiego w Saidzie. Dniem wpieryw okręty angielskie kilka wystrzałow daly do miasta. Statek parowy francuzki wyprowadzono następnie do Admirała Stopforda z prośbą, aby Komendantowi Beirut i inne miejsca zwiedzić pozwolil. Chciał on z Solimanem Baszą się widzieć i X. Etienne temu przedstawił. Admirał zezwolil wprawdzie na to, zwracał jednak uwagę Komendanta, że droge tę rozbójnicy niepokoją. Komendant wrócił też do Saidy, dowiedziawszy się, że Soliman Baszą nie jest w bliskości. Dnia 25. ukazały się przed Saidą 4 okręty wojenne angielskie z kilku statkami parowemi. Komendant „Castora“ przewidując bombardowanie, udał się do angielskiego Commodora, upraszając go o zostawienie mu czasu, aby wszystkich Francuzów i innych Europejczyków, którzyby tego sobie życzyli, na swój pokład przyjąć mógł. Commodore tylko na jedną godzinę zezwolil. W tym czasie 15 rodzin francuzkich, a między temi też familia Solimana Baszy na statek francuzki się schronily. O godzinie 11tej dano pierwszy wystrzał a na hasło to wszystkie okręty angielskie żywy rozpoczęły ogień. Miasto, nie mając baterii, milczało. 900 Turków i 300 Anglików wylądowawszy miasto zajęło, ponieśli jednak straty, ponieważ Egipcyanie ogniem karabinowym ich przywitali. Pułkownik egipski przez majątką angielskiego w potyczce tej zabity został. Śmierć jego sprawila wielkie między wojskiem zamieszanie i wielu dostało się w niewolę. Nazajutrz wszyscy ucichło i familie, które się na statek parowy francuzki były schronily, powróciły do Saidy, gdzie domy swoje mniej więcej uszkodzone znalazły. Najwięcej ucierpiały domy Solimana Baszy i Konsula austriackiego. Commodore angielski udawszy się do rodziny Solimana, uniewinniał się, że złupieniu domu jej przez żołnierzy tureckich zapobiedz nie mógł. Konsul francuzki i Xiądz Etienne podczas bombardowania w górach schronienia szukali. Ostatni z nich powrócił do Alexandryi, dowiedziawszy się, że w całym Libanie okropny i powszechny bunt wybuchnął, że więc misysa jego byłaby zupełnie nadaremna. Mieszkańcy Libanu, którym śmierć z głodu zagrażała, powstali, wszelkie drogi i ścieżki zalegali rozbójnicy, co wszystko ogniem i mieczem pustoszyli. Sprawcą nieszczęścia i ucisku tych ludzi ma być chciwy

zysku Emir Beszir. Ibrahim i Soliman w 40,000 (?) wojska mają teraz stać pod Beirutem. Anglicy zajęli następujące miejsca: przylądek Beirutu, Kaifę, Saide, Zur (Iyru), Jaffe a teraz stoją zapewne pod Tripolis. Z 15,000 sztuk broni. przez Anglików rozdzielonych, wiele Ibrahimowi Baszy wydano. Sześć wsiów chrześciańskich nie chciało jednak swojej broni wydać, dla tego na rozkaz Ibrahima je spalono. Rzeczą niezawodną, że wszędzie wkrótce bunt wybuchnie, kiedy prawie w całej Syrii głód panuje. — Dopis. Właśnie przybywa goniec z Syrii z wiadomością, że 20,000 Maronitów oręza się jęło. Ibrahim stanawszy na czele Druzów, przeciw nim miał wyruszyć. Wszystkim, co się z nim połączą, przyrzekł na piśmie uwolnienie od wszelkich podatków.

Stosownie do wiadomości z Alexandryi z d. 7. a z Malty z d. 15. Października Anglicy już d. 6. blokadę Alexandryi rozpoczęli, dotychczas jeszcze statkom parowym francuzkim przystępu nie wzbroniono. Kapitan Fischer, dowodzący eskadrą angielską pod Alexandryą, dnia 6. Października następującą wydał odezwę: „Zacny Admirał Sir Robert Stopford, wódz naczelny floty na morzu Śródziemnym, otrzymał od Posła angielskiego w Konstantynopolu udzielenie, że Sultan wykonanie ścisłej blokady brzegów Syrii i Egiptu nakazał. Stosownie do instrukcyi Admirała, zawiadamiam niniejszem Mehmeda Alego, że od dnia, w którym obwieszczenie to wydano, ścisłe blokowanie portów i brzegów Syrii i Egiptu nawet i pod względem okrętów handlowych się zaczyna.“

Angielski jeden korespondent donosi Morning-Chronicle z Konstantynopola pod d. 4. Października: »Opusciłem Alexandryą dnia 23. Września. Pomiedzy żołnierzami w okolicy i samej Alexandryi panowała jak największa niechęć, i powszechnie żalowano, gdy Mehmed Ali ogłosił kazał, że natarcie sprzymierzeńców na Syryą zupełnie się nie udało, że angielskich żołnierzy morskich pobito, i że wielka część tychże, w niewolę zabrana, znajduje się w drodze do Syrii. Gwardya narodowa, licząca około 6000 ludzi, dała na kilka dni przed moim wyjazdem w nader jawny sposób uczuć, do jakiego się stopnia niechęć i niekarność między nią zakradła. Po odbytej bowiem paradzie na wielkim placu i po rozpuszczeniu ich przez dowódców, wystrzelili z swych karabinów i krzyczeli: »Hańba Anglikom, którzy nas opuszczają, obiecawszy nam poprzednio wybawić nas z naszej niewoli i naszej nędzy!«

Gdy oficerowie zgiętkowi temu zapobiedz chcieli, widziałem, jak niektórzy żołnierze odgrazali, że ich bagnietami przebiją.

Wiadomość telegraficzna.

Z Paryża, dnia 30. Października. — Monitor dzisiejszy zawiera następujący skład nowego Ministerjum:

Soult, Prezes Rady i Minister wojny,
Duperré, Minister marynarki,
Humann, Minister skarbu,
Martin du Nord, Minister sprawiedliwości,

Guizot, Minister spraw zagranicznych,
Duchâtel, Minister spraw wewnętrznych,
Cunin Gridaine, Minister handlu,
Teste, Minister budowy,
Villemain, Minister oświecenia.

Różne wiadomości.

Z Poznania. — Dziennik urzędowy Król. Regencyi w Poznaniu z dn. 3. Listopada r. b. zawiera między innymi ogłoszenie dotyczące się środków przeciwko chorobie stadnej (wenerycznej); — doniesienie, że pomiędzy owcami w Bukownicy pow. Krobskiego, owcami dominialnymi w Gorznie i Czarnoszcze pow. Pleszewskiego i w Małych Jeziorach powiatu Średzkiego, wybuchła ośpica, zaczęły wsię rzeczone co do owiec i wełny zamknięte zostały; — o dodatku komunalnym dla Poznania; — doniesienie, że naznaczony w Zdunach na d. 21 i 22. Grudnia r. b. jarmark odbędzie się dnia 30. Listopada i 1. Grudnia r. b., a jarmark w Bledzewie zamiast dn. 25. odbędzie się dnia 26. Listopada r. b.; — o nowosiedlinach, że przez odbudowanie, w następstwie regulacji, gospodarzy w Przylepkach powiatu Śremskiego, powstała osada, której według życzenia dominii dano nazwę: „Ludwigsdorf;“ — i następujące kroniki osobiste: Dzierżawca i komisarz ekonomiczny Thiel, złożył swą funkcję jako Dyrektor specjalny Schwedzkiego towarzystwa zabezpieczenia przeciwko szkodom z ognia i gradobicia, dla powiatów Odolanowskiego i Ostrzeszowskiego. Kandydat stanu nauczycielskiego Fryderyk Wilhelm Graupner mianowany nauczycielem przy Król. szkole powiatowej we Wschowie.

— „Dziennika domowego“ wyszedł № 44. i zawiera: Bogini mody, przez Panią Ancelot. (Dokończenie.) — Potęgę muzyki. — Uwagi pod względem zdrowia; (o puszczaniu krwi). — Rozmaitości, mody i objaśnienie rycin.

(Z Rozm. Lwow.) — Proces Pani Lafarge. (Dokończenie.) — Paillet: „Pani Lafarge żyła sobie widzieć order na piersiach swego męża, lecz podług oskarżenia wnosząc, jedynie dla tego, że chciała order ten na sam przód na jego trumnie zobaczyć!“ Paillet pyta, czy można o podobnej rzeczy pomyśleć w chwili, w której mu zatrute ciasto posłać miała? Mógłby, mówi dalej, przeczytać jeszcze mnóstwo podobnych listów; lecz tylko jednym chce stawić dowód, że pani Lafarge pisząc o interesach, zawsze tylko szła za zdaniem swego małżonka. List ten Lafarge'a jest z dnia 3. Grudnia, pisze on w nim, iż największą jego troską jest pożyczanie pieniędzy, na ugruntowanie swego wynalazku, które są mu konieczne potrzebne; zalecenie od pani Garat zrobiłoby mu kredyt; niech tylko wierzytel o moralności pożyczającego przekonany będzie, natychmiast do zaliczenia się skłoni. Jest także tego zdania, że gdyby wuj jego żony pan Paul kilku bankierom go przedstawił, niezawodnieby jednego z nich sobie pozyskał. Prosi więc Maryi, aby do tych pisała, będąc tak biegłą w piórze; mniema on, iż krewni jej są tego zdania, że gdy pieniądze mu zaliczą, to on je z nią, Maryją, na stroje, niepotrzebny przepych i t. d. roztrwoni; niechże się postara, aby to wybić im z głowy; jeżeli uzyska pieniądze i włoży je w gospodarstwo, natenczas majątność jego przynajmniej 200,000 franków warta będzie i t. d. Paillet przystępuje teraz do szczegółowych wypadków oskarżenia, nazywając je łańcuchem, którego pierwszym ogniwem jest list z dnia 15. Sierpnia, ostatniem katastrofa na dniu 14. Stycznia. Pierwsze ogniwo w łańcuchu już rozerwał, teraz to samo z następującymi się stanie. — Lafarge jest w Paryżu, tu pierwszy akt dramatu się odbywa; podług zaskarżenia władzy miejscowej chodzi tu o zatrucie ciasta.“ — Skreśla on jeszcze raz w krótkości fakta: Matka piecze ciasta, synowa obwija je, jeszcze tego samego wieczora idą te ciasta do Uzerches, w dwadzieścia i cztery godzin później, niż powinny, dostają się dnia 18. Grudnia do Paryża; Lafarge pożywa je i w słabość zapada. Zaskarzenie podsuwa jedno ciasto zamiast kilku, a z niem otrucie par correspondance. — „Podług mojego przekonania“, odzywa się Paillet, „cały wypadek z ciastami jest bajką, niedorzeczną baśnią.“ Podsuniecie jednego zatrutego ciasta zamiast Choux *) w majątności Glandier, jak twierdzi zaskarzenie, uważa Paillet za niepodobieństwo; tak zbrodnicze podsuniecie jest niesłychaną zuchwa-

*) Gatunek małych ciasteczek.

łością! Pani Lafarge, matka, Klementyna, panna Brun, były obecne w pokoju, a z zeznania Klementyny i chwiania się panny Brun okazuje się, iż żadne podsunięcie nie zaszło. Panna Brun przypomina sobie wprawdzie niektóre szczegóły, które oskarżenie wspierają; ale przecież tej rzeczy dokładnie wyjaśnić nie umie. Gdzież upieczono to podsunięte ciasto? Majętność Glandier leży na osobności, pani Lafarge była jeszcze tam prawie obcą w domu; i gdzież jest ślad tej ręki, która dla pani Lafarge piekła ciasta? Jako żywo, nie masz żadnego śladu ani w Glandier ani gdzie indziej! — Przez dni cztery była paczka w drodze, nim ją Lafarge otrzymał. „Nie myślę ja“, mówi pan Paillet, „nikogo oskarżać, ale być może, iż ciasto w innym miejscu, a nie w Glandier podsunięto; paczka gdy ją posłano, była sznurkami obwiązana, a gdy ją Lafarge otrzymał, była szpilkami przymocowana; nawet wewnątrz paczki nie wszystko było na swoim miejscu. A zatem podsunięcie być mogło, ale w majątności Glandier nie było wykonane.“ — Następnie oświadcza Paillet swoje zdanie o listach Lafarge'a z dnia 19. i 20. Grudnia, miota sarkazmy na tryumf świadków skarżących; przedstawia godnym śmiechu posługacza w oberzy niejakiego Parenta, szydzi w ogólności z nadzwyczajnej pamięci badanych świadków i przystępuje potem do listu pani Lafarge matki, który pani Lafarge miała machyjawelistycznie od niej wyludzić; wysmiewa ten pomysł władzy miejscowej, szydzi dowcipnie z rodziny Lafarge, która wszędzie wietrzy truciznę, obudza śmiech w słuchaczach, ale tym wszystkim bynajmniej nic nie dowodzi. Jeden dowód dostatecznym będzie, mówi w końcu, na zabicie podsuniętego ciasta, a tym dowodem jest to, iż pani Lafarge do swego męża pisała, by także jej siostrę zaprosił do skosztowania tego sympatycznego ciasta! przecież własnej swej siostry nie chciała otruć z nim razem. „Atoli“, mówi Paillet dalej, „wszakże ona wiedziała, jak jej zarzucają, że pani de Violaine nie była w Paryżu; Jednakże już pierwój nadmienilem, że ona nietylko tam być mogła, ale nawet podług wszelkiego podobieństwa tam być musiała? — Lafarge pisał dnia 3. grudnia do swojej żony, że u niego byli państwo de Violaine, potem odjechali do Dourdon i że w krótko powrócą; dnia 19. Grudnia pisała także pani de Violaine do swojej siostry, że wyjeżdża z Paryża. — A zatem pierwszy akt oskarżenia pod względem ciasta nie nie dowodzi. Gdy ciasto nadesłano, o piewa dalej oskarżenie, uzyskał Lafarge przy-

wilęj, a zatem trzeba mu było umrzeć! Ależ przywilęj ten wydany był tylko na osobę samego wynalazcy, a choćby mu tenże dnia 14. lub 15. już doręczono, przecież w Glandier nikt jeszcze o tém wiedzieć nie mógł; lecz data w tej mierze jest niepewna, nawet dnia 20. jeszcze o tém mowy nie było. Na dowód tego są dwa listy Lafarge'a do swojej żony; dnia 15. Grudnia pisze on, że sprawa już spiesźnie postępować zaczęła, ale zawsze jeszcze wątpli o uzyskaniu patentu, aż pokąd go nie będzie miał w ręku; dnia 20. Grudnia donosi, że uzyskanie przywileju już się zbliża do celu; tylko uzyskanie funduszu zatrzymuje go jeszcze w Paryżu, wkrótce jednak do niej powróci. Pan Paillet kończy temi dowody: „Dnia 14. posłano ciasta, a więc tu o otruciu myśleć nie można. Ale odwróćmy oskarżenie w ten sposób: Obżalowana nie mogła cierpieć swego męża, chciała się go pozbyć w którymkolwiek czasie, a przekonamy się że nawet i to posądzenie, jakęśmy już okazali, utrzymać się nie może. Oskarżenie aby sobie pomogło, przewraca wszystko do góry nogami, jest zbyt szkodliwie i posądza najniewinniejsze rzeczy. Nie, raz jeszcze powtarzam, że wypadek z ciastami nie ma żadnej pewny podstawy! — Mowa Pailleta trwała przez trzy godziny. Potem oświadczył, iż obżalowana jest za wiele cierpiąca, że mu dzisiaj obronę swą przerwać wypada. — Prezydent naradził się w tej mierze z adwokatem generalnym i zamknął posiedzenie. W następnym posiedzeniu wypadł wiadomy już wyrok na oskarżoną: pięćdziesiąt i na całe życie ciężkie więzienie.

(Z Gaz. Porannej.) — Wiadomość historyczna. O mieście Rawie, przez Wincentego Hipolita Gawareckiego. — Nim przystąpimy do opisu miasta Rawy, uważając go tak pod względem historycznym, jako też topograficznym i statystycznym, nie od rzeczy będzie wystawić poprzednio przechodzenie jego pod panowania Xiążąt Mazowieckich i Królów Polskich, łącznym z województwem, którego było stolicą, i od którego toż województwo przybrało nazwisko. Już Mazowsze w r. 1286. zawierało województwo Płockie i Rawskie, Konrad II. i Bolesław, synowie Ziemowita I. a wnukowie Konrada I., głowy szczepu Xiążąt Mazowsza, w ten sposób dzierżyli ten kraj, że starszy z nich Konrad II. trzymał tę część Mazowsza, która się z lewej strony Wisły rozciągała, miasta Rawy, Sochaczewy i Gostyn w sobie zawierającą i pisał się Xięciem Mazowieckim na Czersku,

który był stolicą jego; zaś brat jego młodszy Bolesław, drugą część księstwa z Płockiem, to jest z prawej strony Wisły, miał w udziale.¹⁾ Konrad II. w r. 1294. umarł bezpotomnie, pochowany w Czerwińskim kościele Kanoników Regularnych Laterańskich.²⁾ Bolesław zaś był ojcem Ziemowita II. i Trojdena; niemniej Waclawa (Wankona albo Wańka) z wtórej żony Czeskiej splodzonego. Ci po śmierci ojcowskiej w r. 1313. w wyszogrodzie zaszłej, tak się podzielili Mazowszem: Ziemowit dostał Czersk, Rawę, Liw i Gostyń; Trojden, Warszawę, Sochaczew, Wyskitki, Ciechanów, Nowogród. Waclaw otrzymał Płock i zawarł w roku 1326. zgubny dla siebie i Polski związek z Zakonem Krzyżowym,³⁾ a następnie w r. 1329. poddał się Czechom. Ziemowit II. zostawił syna jednynaka Ziemowita III. Trojden znowu zostawił Bolesława i Kazimierza. Z tymi Król Polski Kazimierz III. Wielki, uczynił umowę w Płocku w r. 1351.⁴⁾ mocą której zwierzchnictwo nad sobą i Mazowszem tegoż Monarchy uznali; nadto, iż na przypadek zejścia ich bezpotomnego udziały ich Mazowsza miał pościć Kazimierz III. zobowiązując się Płock i Xięstwo nazwiska tego od holdownictwa Czechów uwolnić. Pierwszy z tych Xiążąt Bolesław, xięstwo Ruskie odziedziczywszy, jako wnuk Leona Pana Rusi a syn córki jego Maryi w Lwowie stolicy swojej, trucizną zgładzony został: Kazimierz przeto pozostał sam z głowy Trojdena; albowiem Waclaw czyli Wańko miał syna jednynego Bolesława, Xięcia na Płocku, lecz i ten bezpotomnie umarł. Król Kazimierz w skutek takowej ugody z synami Trojdena zawartej, xięstwo Płockie z stolicą jego objął w posiadanie, wkrótce go jednak zastawił Kazimierzowi Trojdenowiczowi, pożyczony od niego 2000 grzywien pieniędzy, lecz gdy i ten Xiążę zszedł z tego świata roku 1354. dnia 24. Listopada w Płocku bezpotomnie, znowu odzyskał to miasto Król Kazimierz III. Sam jeden z Xiążąt Mazowszem rządzących pozostał Ziemowit III., a odziedziczywszy udziały braci stryjecznych z woli Kazimierza III., stał się powszechnym Xięciem Mazowsza i temuż Monarsze, z nadanych lennem prawem ziem w Mazowszu, hołd w Kaliszu 1355. w dzień

Śgo Jana Ewangelisty (27. Grudnia) złożył.⁵⁾ Jednakże Kazimierz Wielki miał w dzierżeniu swoim zamki: Plocki, Rawski, Wyszogrodzki, Sochaczewski i Gostyński. Lecz w roku 1370 po nastąpionej śmierci tegoż Króla, Ziemowit Pan Mazowsza, zamki te przez Króla z umowy w roku 1351 zawartej trzymane, dla siebie zabrał, za poddaniem się dobrowolnem miejscowych starostów, o prawach Xięcia mających wiadomość; posiadanie ich bowiem Kazimierzowi III. do śmierci służyć miało.⁶⁾ W roku 1379 gdy tenże Ziemowit Xiążę czuł się powoli być słabym dla podzłego wieku, podzielił xięstwo swoje między dwóch synów Jana i Ziemowita. Ten podział stanął w Płocku. Jan, albo Janasz starszy, zwany często Senior, zatrzymawszy dla siebie resztę xięstwa, ustąpił bratu Ziemowitowi młodszemu Płocka, Gostynia, Sochaczewa, Rawy i Płońska z ziemami okolicznymi.⁷⁾ Ziemowit ten był pretendentem tronu polskiego śmiercią Króla Ludwika osieroconego i wielu z senatu i rycerstwa miał po sobie, nawet i Arcybiskup Gnieźnieński skłonił się na stronę jego. Lecz Zygmunt Margrabia, mąż Maryi, córki starszej Ludwika Króla, również sięgający po koronę polską, r. 1383. po zejściu teścia swego wszedł do Polski na czele 12,000 Węgrów, a następnie na początku Września tegoż roku do Mazowsza, udziały Ziemowita, gdzie uległo wszystko przemocy; dobra xiążęce, duchowne i ziemskie około Rawy, Sochaczewa, Łowicza, Gąbina i Gostynia do szczytu zburzone zostały.⁸⁾
(Dalszy ciąg nastąpi.)

⁵⁾ Naruszewicz tom VI str. 106). Kromer str. 356 i 357.

⁶⁾ Naruszewicz tom VII str 33. Romer str. 371.

⁷⁾ Naruszewicz tom VII str. 108.

⁸⁾ Naruszewicz tom VIII str. 180.

OBWIESZCZENIE.

Podaje się niniejszém do publicznej wiadomości, że dzierżawca generalny Wny Karól Wilhelm Ferdynand Braune, i Panna Adelheida Ewelina Ferdynanda Braune, kontraktem przedślubnym z dnia 12. Września r. b. wspólność majątku i dorobku wyłączyli.

Szrem, dnia 24. Września 1840.

Król Pruski Sąd Ziemsko-miejski.

OBWIESZCZENIE.

W przedmiocie następujących separacji powiatu Czarnkowskiego i wprawdzie:
I. odkupu służebności, danin i natura, drzewa i pastwiska:

1) w Jaegersburg,

2) w Marienbusch,

1) *Historja Narodu Polskiego Naruszewicza wydanie Mostowskiego tom V str. 178.*

2) *Długosz na str. 870 i Naruszewicz tom V. str. 203.*

3) *Długosz strona 989 i 993.*

4) *Actum in Plock feria sexta intre octavas S. Matheae.*

- 3) w Jędrzejewskich olędрах,
- 4) w Buchwerder,
- 5) w Sandkrug,
- 6) w Flothhauand, udziału szlacheckiego Biały i Hamru,
- 7) w Górnicy,
- 8) w olędрах Gembickich,
- 9) w olędрах Milkowskich,
- 10) w Theresia;

II. regulacji stósunków międzydziedzicami a włościanami, odkupu służebności i danin in natura i podziału spólności:

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1) w Białe, | 8) w Walkowicach, |
| 2) w Łomnicy, | 9) w Milkowie, |
| 3) w wsi Trzciance, | 10) w Gulczu, |
| 4) w Nowej wsi Trzcianceckiej, | 11) w Siedlisku, |
| 5) w Czarnkowskim Hamrze, | 12) w Sokołowie, |
| 6) w Gębicach, | 13) w Radosiewie, |
| 7) w Sarbi, | 14) w Runowie, |
| | 15) w Lubasz, |
| | 16) w Jędrzejewie; |

III. podziału spólności:

- 1) w Niekosken,
- 2) wielkiego Bialskiego i Trzcianceckiego łągu Noteci,
- 3) należącego do Ciszkowa łągu Noteci,
- 4) terytoryów Biały, Hamru i Trzcianki,
- 5) olędarów Kruczcza,
- 6) miasta Radolina;

IV. ograniczeń pastwiskowych w posiadaniach należących do ekonomii Trzcianka:

- 1) w mieście i wsi Trzciance,
- 2) w Nowej wsi,
- 3) w Dolfusbruch,
- 4) w Flothhauand udziału królewskiego,
- 5) w Stradunie włącznie mlyna,
- 6) w Theerofen,
- 7) w Niekosken,
- 8) w Saskiej hucie,
- 9) w Ginterowie;

wzywają się wszyscy, którzy mniemają mieć interes w którejkolwiek z tych separacyi i dotąd nie byli jeszcze przyzwani, ażeby co do przedmiotów pod I. wymienionych w terminie d. 14. Grudnia r. b. co do przedmiotów pod II. wymienionych w terminie d. 15. Grudnia r. b. co do przedmiotów wymienionych pod III. i IV.

w terminie d. 16. Grudnia r. b. zgłosili się tutaj osobiście w naszym lokalu urzędowym z swemi wnioskami, w przeciwnym bowiem razie, acz z ubliżeniem ich prawom, musieliby przestać na skuteczno-


nych separacyach, a na dalsze ich zarzuty względnie byliby miany.

Trzcianka, dnia 2. Października 1840.

Królewska Kommissya specyalna.

Towarzystwo Kasynowe w Poznaniu potrzebuje od d. 1. Czerwca 1841. ekonomia, umięjącego, jeśli można, kucharstwo, mogącego złożyć kaucyi 400 Tal. i wykazać potrzebny kapitał obrotowy. O warunkach tej zresztą bardzo korzystnej posady można w listach frankowanych najdalej w ciągu 4. tygodni dowiedzieć się u Dyrekcyi towarzystwa.

Poznań, dnia 1. Listopada 1840.

 Donosząc niniejszém tutejszém i zamiejscowém Publicznosci najuniższej o przeniesieniu mego mieszkania z Garbar № 5. na ulicę Wrocławską № 37. do domu cukiernika Pana Freundt, upraszam o zachowanie mi nadal zaufania, jakiem dotychczas byłem zaszczytany.

Poznań, dnia 27. Października 1840.

S. L. Unger, fabrykant szcetek.

Świeże, wyborne ostrzygi odebrał

J. M. Lauk.

Handel winny w starym rynku № 77.

Trzeci transport wybornych ostrzyg odebrał poczta handel

Sypniewskiego w Poznaniu.

Kurs giełdy Berlińskiej.

Dnia 2. Listopada 1840.	Sto-pa prC.	Na pr. kurant	
		papie-rami	gotowizną
Oblig. długu państwa	4	102½	102½
Pr. ang. obligacye 1830.	4	—	98½
Oblig. premiov handlu morsk.	—	78½	77½
Oblig. Kurmarchii z bież. kup.	3½	—	99
Oblig. tymcz. Nowej Marchii dt.	3½	—	99
Berlińskie obligacye miejskie	4	102	—
Królewieckie dito	4	—	—
Elbląskie dito	3½	—	—
Gdańskie dito w T.	—	—	—
Zachodnio - Pr. listy zastawne	3½	—	100½
Listy zast. W. X. Poznańskiego	4	—	104½
Wschodnio - Pr. listy zastawne	3½	101½	—
Pomorskie dito	3½	—	101½
Kur- i Nowomarch. dito	3½	102½	102
Szląskie dito	3½	—	101½
Obl. zalegl. kap. i prC. Kur- i Nowej - Marchii	—	95	—
Złoto al marco	—	210	209
Nowe dukaty	—	17½	—
Frydrychsдоры	—	13½	13
Inne monety złote po 5 talarów	—	7½	6½
Disconto	—	3	4