

G A Z E T A



Wielkiego

Xięstwa

P O Z N A Ń S K I E G O .

Nakładem Drukarni Nadwornej W. Dekera i Szpółki. — Redaktor: A. Wannowski.

N^o 65.

W Czwartek dnia 18. Marca.

1841.

Wiadomości zagraniczne.

P o l s k a .

Z Warszawy, dnia 9. Marca.

W dalszym ciągu uwiadomienia z dnia 23. Października (4. Listopada) r. z., podaje się do powszechnej wiadomości, iż na mocy decyzji Rady Stanu Królestwa Polskiego z dnia 13. (25.) r. b. zapadłej, uznanymi zostali za szlachtę, która nabyła tego stanu, przed ogłoszeniem prawa: Biały Wincenty, herbu Trzaska; Biały Szymon, tegoż herbu; Białosuknia Wojciech, herbu Pielesz; Bierzyński Ludwik, herwu Korwin; Boniecki Franciszek, herbu Bończa; Boniecki Jan, t. h.; Bormann Edward, herbu tegoż nazwiska; Bormann Liberat, t. h.; Bormann Jan, t. h.; Bronikowski de Oppeln Emil, herbu Bronikowski; Brudnicki Piotr Paweł, dwóch imion, herbu Jastrzębiec; Brudziński Tomasz t. h.; Chądzyński Stanisław, herbu Ciołek; Ciemniński Adam, herbu Prawdzic; Chmieliński Jan, herbu Leszczyc; Chromiński na Chromnie, Franciszek, herbu Lubicz; Czarnecki Felix, herbu Łódzia; Czyżewski Kajetan Antoni, dwóch imion, herbu Topor; Dąbrowski Karol, herbu Dąbrowa; Dąbrowski Hyacynt t. h.; Dmochowski Henryk, herbu Pobóg, Dmochowski Alexander,

t. h.; Duński Józefat, herbu Zdań; Fechner Franciszek, Filipowicz Artur, herbu Prawdzic; Głoskowski Wincenty Rychard, dwóch imion, herbu Korab; Głowacki Felix, herbu Pruss Imo; Górski Alexander, herbu Boża-Wola; Górski Józef, t. h.; Górski z Włostowskich Katarzyna, wraz z dziećmi, to jest: Hippolitem i Leopoldem, po niegdy Felixie Górskim pozostałymi, herbu Boża-Wola; Horodyński Andrzej, herbu Korczak; Jabłoński Michał, herbu Bończa; Jabłoński Franciszek Salezy, herbu Jasieńczyk; Jasieńska z Lassowskich Domicella, herbu Szeliga; Jaszczold Franciszek, herbu Trąby; Jaszczold Henryk, t. h.; Jawornicki Michał herbu Gozdawa; Jaworski Adolf, t. h.; Jórski na Jórzu Józef, herbu Ślepowron; Jórski na Jórzu Klemens, t. h.; Kaczański Józef, herbu Ostoja; Kalinowski Marcin, herbu Kalinowa; Kalinowski Wincenty, t. h.; Kalinowski Łukasz, t. h.; Kamocki Szymon, herbu Jelita; Kawczyński Maryan, Stefan, dwóch imion, herbu Ostoja; Kazański Szymon Rafał, dwóch imion, herbu Nałęcz; Kietliński Szymon, herbu Odrowąż; Kiślański Joachim Karol, dwóch imion, herbu Kisiel; Kosiński Antoni Alexander Tomasz, trzech imion, herbu Rawicz; Kosiński Józef, t. h.; Kosiński Stanisław

Kostka, t. h.; Kosiński Michał, t. h.; Kozielski Skarbek Jan Chrzyciel, herbu Habdang; Kozłowska Cecylia Klementyna, dwóch imion, h. Jastrzębiec; Kozłowski Piotr Łukasz, 2ch imion, t. h.; Krośnicki Antoni, h. Lubicz; Krośnicki Jan Nepomucen, t. h.; Krzyczewski Nikodem, h. Krzyczewski; Kulwiec Antoni, h. Ginwił i Hippocentaurus; Kulwiec Maciej t. h.; Kulwiec Dominik t. h.; Kurzątkowski Józef, h. Brodzic; Laskowski Józef, h. Korab; Laskowski Władysław, t. h.; Laskowski Boman, t. h.; Łaniewski Karol, herbu Korczak; Łacki Józef, herbu Jelita; Łosowski Alexy, herbu Szeliga, Łosowski Ignacy, t. h.; Maciński Piotr, herbu Pruss Imo; Maleszewski Józef, herbu Gryff; Maleszewski Wincenty, t. h.; Maleszewski Marcin, t. h.; Mikucki Aloizy, herbu Ślepowron, Mikucki Baltazar, t. h.; Mikucki Marcelli, t. h.; Mikucki Józef, t. h.; Miłowicz Karol, herbu Mikuliński; Milewski Wiktor, herbu Ślepowron; Moraczewski Antoni, herbu Cholewa; Moraczewski Mikołaj, t. h.; Nestorowicz Jan Teofil, dwóch imion, herbu Pobóg z odmianą; Nieborski Walenty, herbu Lubicz; Nienaltowski Franciszek, herbu Nałęcz; Nienaltowski Jan, t. h.; Nienaltowski Kasper, t. h.; Nienaltowski Paweł, t. h.; Niepokojczycki Jan herbu Waga; Niewiadomski Jakób, herbu Pruss 2do; Niewiadomski Józef, t. h.; Nowakowski Franciszek Xawery, herbu Nowakowski; Olszewski Ignacy, herbu Pobóg; Orłowski Anastazy Wiktor, dwóch imion, herbu Chomąto; Osmulski Ignacy, herbu Bończa; Ossowski Kazimierz, herbu Dołęga; Otocki Szymon, herbu Dołęga; Otocki Mikołaj, t. h.; Otocki Bolesław, t. h.; Otocki Konstanty, t. h.; Pęsyński Antoni, herbu Cholewa; Pęsyński Jakób, t. h.; Piętkowski Baltazar, herbu Suche-Komnaty; Piętka Joachim, po Andrzeju, herbu Ślepowron; Piętka Joachim, po Adamie, t. h.; Podoski Ignacy Lojola, h. Junosza; Pohorecki Wincenty Ignacy, dwóch imion, herbu Sas; Pomorski Mateusz, herbu Trzy-Gwiazdy; Pomorski Antoni, t. h.; Pomorski Maciej, t. h.; Pomorski Michał, t. h.; Popławski Piotr, herbu Jastrzębiec. (D. n.)

Dalszy ciąg Postanowienia o pensjach emerytalnych: 4) Benedyktowi Bernartowiczowi, Podkoniuszemu klasy 16j przy stadzie rządowym koni w Janowie, zł. 1800; — 5) P. Adamowi Rogalskiemu, p. o. Dyrektora Kancellaryi Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, zł. 6933 gr. 10. — 6) P. Julii z Ochocińskich Żukowskiej, wdowie po Antonim Żukowskim, Burmistrzu miasta Serocka, zł. 150. — 7) P. Wilhelmo-

wi Braun; Expedytorowi Poczty w Szczuczynie zł. 1200. — 8) P. Katarzynie z Lassockich Sumińskiej, wdowie po Andrzeju Sumińskim, Naczelniku Urzędu Poczтового w Lipnie, zł. 525. — 9) Felicjannie Antoninie Kazmierze z Furmankiewiczów Engelke, wdowie po Alexandrze Engelke, Prezesie Konsystorza Ewangelickiego, oraz czworgu pozostałym dzieciom z pierwszego małżeństwa Alexandra Engelke z Heleną z Lesłów; Alexandrowi, Augustowi, Karolowi i Juliuszowi Ernestowi Ignacemu, z drugiego; Zofii Alexandrze-Konstancyi i Natalii-Paulinie, zł. 4409. — 10) Panu Franciszkowi Stanisławowi Bronickiemu, b. Kontrolerowi handlu miasta Wolbromia, zł. 112. — 11) P. Franciszkowi Antoniemu Bochmer, b. Dozorcy zabudowań Sekcyi Expedycyi wodnych, przy Komorze Konsumowo Składowej w Warszawie, oprócz p. zł. 1650. dod. zł. 150. (D. c. n.)

Francya

Z Paryża, dnia 8 Marca.

Biskup z Cambray wydał list pasterski o winnem istniejącym władzom posłuszeństwie, z którego następujące przytaczamy miejsca:

«Zapytany o obowiązek, płacenia Cesarzowi daniny, lub odmawiania tejże, nie zgłębia Jezus Chrystus — powiada Bossuet — w jaki sposób władza cesarska była ustalona; dostatecznym było, że ją istniejącą i panującą zastał; chciał on, aby w jej powadze rozkaz Boga i podstawę spokojności publicznej szanowano. Żąda tylko, aby mu pieniądź szanowano i pyta się, czy obraz i napis ma na sobie a na zapytanie doświadczających go obłudników, że to jest obraz Cesarza, rozkazuje im, z tego jedynie powodu, oddać Cesarzowi, co jest cesarskiego, obowiązek, który z owym: Bogu, co jest boskiego, w równi stawia. Nie uszło zapewne, nasi wielce ukochani bracia, waszej uwagi, że nie tylko, dla nie zakłócenia spokojności publicznej, jak to obrońcy zwalczanych przez nas nauk twierdzą, ale także z uszanowania dla przykazania boskiego, Cesarzowi oddawać trzeba, co jest cesarskiego, t. j. że nie tylko przymusowi i bojaźni kar, któreby za oporem nastąpić mogły, ustąpić, ale także z uszanowania dla rozkazu boskiego i dla nieobarczenia własnego sumienia to uczynić trzeba. Jestto zaprawdę w kościele katolickim przyjętym dogmatem, że zaprowadzenie rządów jest dziełem mądrości boskiej, dla wstrzymania bezrządu i zamieszania, jako też dla zapobieżenia temu, aby ludy tu i ówdzie, jak bałwany morskie, poruszane nie były. Zapewnia także Św. Paweł, mówiąc

nie o jednym pojedynczym Xięciu, ale o rzeczy samej przez się, że żadnej nie ma władzy, któraby od Boga nie pochodziła, i że opieranie się tej władzy jest zarazem opieraniem się wyrokowi samego Boga. Nie dajcie się także, mili synowie, złudzić; nie nastęrczajcie przez źle zrozumianą pobożność ubiegającym się za nowościami sposobności do okrzyknięcia religii katolickiej; nieposłuszeństwo wasze byłoby występkiem, któryby surowo został ukarany, nie przez mocarzy świata, ale, co gorzej jest, przez Boga samego, który opierającym się władzy wieczną grozi potępieniem. Powaga Papieża, ogłaszana przez niego nauka, dawany przez niego przykład, nowiej nabywają mocy, gdy wszyscy Biskupi francuzcy jego nauki ogłaszają, jego przykład naśladowają. Za tą nauką i za tym przykładem po wszystkie czasy pozostałe kościoły chrześcijaństwa postępowały, ile razy w rozmaitych państwach zaszły zawichrzenia niezgody między katolikami wywołały. Możemy zatem zapewnić i wnioskować, że ta jest i była zawsze nauką wszystkich; i że dla tego naszej wierze i naszemu postępowaniu, podług zdania Św. Wincentego z Lerensu, za zasadę służyć powinna. Możemy wnioskować, że ci zbuntowali się przeciw powadze kościoła, którzy przeciwnią ogłaszają naukę, albo którzy subtelniei wybiegami i dowcipkami, nie zbywającemi nigdy nie chcącym jej poznawać, lub ją zwalczającym, tę samą powagę ominąć usiłują, albo swym postanowieniem taki wykład dają, jaki ta potępia.

O powyższych miejscach powiada Konstytycyonista: „Są to zaprawdę przepisy ewangelii, żądające, aby oddać (esarzowi, co jest cesarskiego. Dzierzyciele władzy duchownej, okazując się wiernymi przykazaniu boskiemu, wywyższają religią w oczach świata, i przywracają jej ów uświęcony charakter, jakiego jej roszczenia i wdzierania się duchowieństwa w czasie restauracji pozbawiły. W interesie kościoła zatem cieszyć się trzeba z danego przez Biskupa z Cambray przykładu. Ale polityczne namiętności mało się o interes kościoła troszczą. Im mało zależy na światłej pobożności i prawdziwie chrześcijańskim duchu, który powyższy list pasterski poddyktował. Żądają one tylko po kościele, aby był sprzymierzeńcem stronnictw, aby ciągle za narzędzie opozycyi służył, i aby w skrytości podkopywał instytucje, jakie sobie Francya nadała. Dla tego więc ten list pasterski Biskupa z Cambray wznieca bardzo niechrześcijańską niechęć pomiędzy wszystkiemi legitymistycznymi dziennikami. Dla nich i dla

stronnictwa, któremu służą, nieznośną jest myśl, że duchowieństwo katolickie mogło narzeszcie zapomnieć o podaniach X. Quelena i przyłączyć się jawnie do rządu lipcowego. Dzienniki legitymistyczne będą się przeciw musiły do tego zastosować. Im bardziej się oddalamy od epoki, w której duchowieństwo tak szkodliwego na sprawy państwa nabyło wpływu, tym bardziej rozkrzewiają się wyobrażenia o cierpieniu i poddaniu się pod istniejący porządek, wszędzie niemal światli i pobożający pralaci zajmą miejsca Biskupów, którzy przez swoje namiętne postępowanie smutną sobie wyjednali sławę. Plebani zaczynają uznawać, że owa rewolucya lipcowa, która z nich męczenników porobić miała, jest w najwyższym stopniu dla nich sprawiedliwą i uprzejmą. Karmimy się przeto także nadzieją, że gwałtowna opozycya, na jaką list pasterski Biskupa z Cambray pomiędzy dziennikami legitymistycznymi natrafia, nie znajdzie żadnego odgłosu pomiędzy członkami wyższego duchowieństwa.“

Z dnia 9. Marca.

Na posiedzeniu wczorajszym Izby Parów oświadczył Prezes, że Izba Pana Delaroché winnym uznała. Zapytał pełnomocnika i obrońcy jego, ażeby pod względem użycia kary co mieli do nadmienienia? Gdy na to przecząca nastąpiła odpowiedź, Izba Parów w wydział tajny się zamieniła, posiedzenie którego półtorej godziny trwało. Następnie ogłosił Prezes wyrok skazujący Pana Delaroché na jednomiesięczne uwięzienie a Nationala na zapłacenie 10,000 frank. a ry.

Mającą sobie polecone zbadanie kredytów dodatkowych na r. 1841. Kommissya wczoraj słuchała zdania Prezesa Rady i Ministra spraw zagranicznych względem żądanych na uzbrajania kredytów. Ministrowie oświadczyli, że położenie spraw europejskich rządowi tego roku nie pozwala zmniejszać rzeczywistą ilość sił morskich i lądowych. Co do kredytów dla Algieru dodał Marszałek Soult, że General Bugeaud, który już do Afryki przybył, stan osady zbada, ale z Abdel Kaderem w żadnym razie układać się nie będzie.

Galignani Messenger donosi: „W sobotę wysłano gońca z depezbami dla Barona Bourqueney do Londynu. Twierdzą, że rząd francuzki Niemile przyjął wiadomość z Konstantynopola, iż Lord Ponsonby wbrew instrukcyom rządu swego pytanie wschodnie coraz bardziej wikłać usiłuje, czyniąc stanowisko Mehmeda Alego istotnie nieznośnem. Polecono Panu Bourqueney zażądać pewnych

w tej mierze od Lorda Palmerstona explikacji.

Codziennik zawiera następujący dopis: „Otrzymujemy pewne wiadomości z Alexandry z d. 23. Lutego. Basza wzbraniał się przyjąć hatyszeryf przywieziony mu przez Kommissarza tureckiego; odrzuca stałe wszelkie warunki, przyłączone do udzielenia mu dziedzicznych rządów w Egipcie, mianowicie te, stósownie do których mu ma być zabronioném mianować następcę swego i oficerów armii egipskiej.“

Wczoraj wieczorem krążyła tu pogłoska, że wojna między Anglią i Stanami Zjednoczonemi deklarowana. Gazety angielskie dzisiaj dotychczas tu jeszcze nie nadeszły.

Giełda, d. 9. Marca. W giełdzie dzisiaj krążyły różne niepokojące pogłoski, które зниżenie się kursów spowodowały. Głoszono, że Król zachorował i że dzisiaj rano konsultacja doktorów na zamku się odbyła. Mehmed Ali nie chciał fermanu sultańskiego przyjmując ani poddać się pod włożone nań warunki. Nareszcie twierdzono, że Marszałek Soult w Radzie przeciw rozbrojeniu się oświadczył i na zmniejszenie kredytów dla wydziału wojny zezwalać nie chciał.

Anglia.

Z Londynu, dnia 6 Marca.

Na posiedzeniu Izby niższej dnia 2. Marca toczyły się żywe obrady z powodu bilu mającego przez Pana Colquhoun być wniesionym, aby katolickiej wyższej szkole w Maynooth w Irlandyi zapomózki, rocznie przez rząd jój przeznaczane, odebrano. Pozwolono wprowadzić Panu Colquhoun bil ten istotnie wnieść, ale z powodu doznanego już żywego oporu, spodziewać się można, że sam zamiaru swego odstąpi. Zresztą wystąpił on zapalczywie przeciw dążnościom hierarchii Rzymskiej. „Zakład naukowy w Maynooth stał się ogniskiem najzagorzalszych nauk ultramontanskich. Nauczycielami tych tylko obierają mężów, którzy są jawnemi przeciwnikami korony, a zaprowadzone tam książki naukowe wydane są przez Jezuitów Menochius, Antoine, Devoti i innych, gdzie np. uczą, że władzcy heretykowi nie trzeba być posłusznym; że odszczepieńcy wszyscy potępieni, że przysięgi zawsze salvo iuris superioris wykonywać można; kto kacerzowi co winien w skutek przedaży, zamiąni lub przyrzeczenia, ipso facto wolny od obowiązku uszczeczenia się, choćby przysięgą się był zobowiązał. Powiedzą może, że te nieprzyzwoite ustępy z dzieł tych przy wykładaniu nauk o-

puszczane bywają, ale ja twierdząc, że cała treść ich piętnem tej intolercancy nacechowana, na którą zewsząd narzekają a którą wychowawcy szkoły wspomnianej całkiem się przejmują. Przecież szanowny członek z Dublina w r. 1825. sam oświadczył: „Xięża w Maynooth kształceni łącząc się z ludem, co do lojalności francuzkim nie wyrównywają.“ A znajomy podróżny, Inglis, powiada: „Xięża z Maynooth są to istni agitatorowie. W żadnym kraju Europy, nawet ani w Hiszpanii, taką przeciw ewanielikom nie palają nienawiścią, jaką w Irlandyi Xięża w Maynooth używają ołtarza i ambony, aby klątwy miotać na różnowierców. Rzeczą udowodnioną, że w wielu miejscach obiorcy podług swego przekonania głosować nie mogą, lecz przez duchowieństwo są przymuszani do dawania głosów tym osobom, które ono wymienia. Jest to w każdym innym kraju niesłychaną rzeczą, żeby kogo przed ołtarzem potępiano za wykonywanie praw obywatelskich.“ — Te i tym podobne zarzuty zbijał między innemi Lord Morpeth, oświadczaając, że dopóki w Maynooth nic nie uczą, coby było zasadam kościoła katolickiego przeciwném, zakład ten celowi swemu odpowiada; przecież jest też zakład naukowy protestancki, wszechnica w Oxfordzie, której nauczyciele rzeczy z przysięgą ich niezgodnych uczyli i uczą. Minister godził przez te słowa do doktryny profesora Pusey, mającej wielkie do katolicyzmu podobieństwo. — Najgwałtowniej jednak powstał na Pana Colquhoun O'Connell, który w obronie szkoły Maynooth'skiej tak się odezwał:

„Ja wierzę w to wszystko, co w Maynooth uczą i nie waham się wyznać to tu publicznie. P. Colquhoun przytaczał podania, które od dawna już za oszczerstwa ogłoszono. Niechaj że dowiedzie, że w Maynooth przysięgi nadwierać uczą? Przytoczył ustępy z dzieł, nie wymieniając jednak, na której stronie się znajdują. Prawda, katolicy wszędzie z radością uznawają powagę Papieża; we wszystkich okolicach świata rozszerza się wiara katolicka, ale niech mi choć jeden kraj wymienia, gdzie się protestantyzmus rozszerza. Katolikom ofiarowano emancypację, gdyby mianowania Biskupów swoich koronie ustąpić chcieli, ale wniosek ten odrzucili a nareszcie jednak zwycięstwo odnieśli. Obwinienia duchowieństwa w Irlandyi odpieram z oburzeniem, mieli wprawdzie udział w wyborach, ale niechajże powie kto, żeby się dalej posunąć mieli. Nauki, które im przysadzają są zupełnie zmyślone, przeciwnie Knox równie jak Tytler,

historyk presbyteryjanski, uczyli, że Katolikom słowa dotrzymywać nie potrzeba. Nigdy Katolicy tak niegodziwej zasady nieuznawali. Irlandczykowie są nabożni. Zaiście! czyż mówca jaki inny widział kraj, w którymby tylu wiernych co niedziela w przybytkach chwały Bożej się zgromadzało? Popelniają wprawdzie w Irlandyi zbrodnie, zemsta po doznawaném uciemczeniu do tego negi, ale rzadko. Ale dla łupiestwa samego w Irlandyi nie popelniono żadnego morderstwa, i w stosunku z Anglią i Szkocją liczba zbrodni w Irlandyi nierównie mniejsza.“

Przeciwników prawa zbożowego znowu raz Kartyści porazili, a to w stolicy tutejszej. Rozmaite stowarzyszenia pierwszych odbywali powiem swoje roczne zgromadzenie, na którym sprawozdanie z czynności calorocznych złożono. Wszakże Chartystów tak ogromne tam się zebrało mnóstwo, że główną rolę grać zaczęli. O zniesieniu praw zbożowych nic wiedzieć nie chcieli, dopóki ich karta ludu nie została przyjęta. Postanowili tedy na wniosek jednego z przywódców swoich, Pana Wall, podać petycję do Królowej i parlamentu, zawierającą ich żądania. P. Roebuck i Dr. Bowring, którzy im dowieść usiłowali, że oni bardziej tańszej żywności i ubioru potrzebują, aniżeli rozprzestrzenienia prawa ludu, że więc rozumniej nierównie najprzód przeciw prawom zbożowym powstawać, zostali wysmiani i wygwizdani. Przywódzcy Kartystów Vincent, który od dni kilku wolność swoją odzyskał, dawali przyjaciela jego onegdaj wielki obiad, na którym ich wzywał, aby celu swego nie fizycznym gwałtem, lecz sposobami przyjaznemi dopiąć usiłowali.

Stosownie do pisma prywatnego z Syrii, pułkownik polski Szule, który był dawniej gubernatorem Mehmeda Alego w St. Jean d'Acree, z ran otrzymanych przy oblężeniu tej twierdzy, prawie zupełnie już wyzdrowiał. Przebywa w Beirucie i zamierza, skoro trudy podróży będzie mógł wytrzymać, do Francyi się puścić. Rossya miała go od porty reklamować, ale Lord Ponsonby przeciw wydaniu jego protestował.

Gazety Torysowskie twierdzą, że pogłoska o zajęciu w ciąży Królowej Jéjmości, jest bezzasadna, chociaż gazety ministerjalne to jako rzecz pewną donoszą.

A u s t r y a.

Z Wiednia, dnia 9. Marca.

Przed kilku dniami wydarzył się tu przy-

padek, który mimo swój małoznaczności, niezawodnie przez dzienniki francuzkie opisany i w ohydny światło wystawiony zostanie. Opisuję tu po prostu rzecz całą, jedynie, abyś W.Pan błędnie o niej zawiadomiony nie został. Przybyły tu niedawno temu członek jeden poselstwa francuzkiego przechodzi na Herrengasse z cygarem w gębie około straży wojskowej; ta woła na niego, aby cygaro porzucił, a gdy tego zaraz uczynić nie chciał, sauz to w nienajdelikatniejszy naturalnie sposób skuteczniła. Członek poselstwa wziął się do obrony, a tego właśnie ścierpieć nie można było; przybiegło kilku policyantów aby go aresztować, ale na oświadczenie, że do poselstwa francuzkiego należy, pozwolono mu natychmiast z owego miejsca do mieszkania Posła francuzkiego powrócić. W tej chwili władza cały ten wypadek pod rozważę wzięła. Z wypadku tego okazuje się na pierwszy rzut oka, że ktokolwiek był pierwszą sprężyną do zaczepki, przecież żaden polityczny cel nie był tu miany na względzie; jeżeliby więc rzecz ta miała się stać przedmiotem obrad politycznych, jedynieby to błędnemu albo złośliwemu zdaniu przypisać należało.

T u r c y a.

Z Konstantynopola, dnia 17. Lutego.

(Gaz. Powsz.) — Posłannik Porty, wiozący inwestyturę dla Mehmeda Alego, miał otrzymać rozkaz, aby Alexandryi zaraz nie opuszczał, jeżeliby Mehmed Ali miał jakie wątpliwości przeciw osnowie firmanu wzniecać, ale owszem ztąd rady w tej mierze zasięgnąć. Porta chce podobno dozwoić Mehmedowi Alemu prośb takich, aby w skutek nich, bez ubliżenia powadze swojej, niejako przyzwolenia dać mu mogła. Od wolnego wyboru każdoczesnego Baszy z pomiędzy potomków Mehmeda Alego zapewne Porta odstąpić nie zechce. O tym też zdają się być zagraniczni reprezentanci przekonani i dla tego odjazd Generalnych Konsułów do Alexandryi wstrzymali. Gdyby bowiem Mehmed Ali nie miał przyjąć firmanu Sułtańskiego w terażniejszej jego osnowie, załatwienie sprawy egipskiej znowuby się znacznie przewlekło.

Z nad granicy tureckiej, dn. 24. Lutego.

(Gaz. Powsz.) — Nadeszle tu austryackim parostatkiem »Lodovico« wiadomości z Syrii są bardzo pomyślnie i zbijają wszelkie przez stronników Mehmeda Alego rozsiewane pogłoski o bezrządzie, w jakim się kraj ten po-

wyściu wojska egipskiego miał znajdować. Listy z Beirutu z dnia 11. Lutego stan kraju w pięknych wystawiają kolorach. Spokojność wszędzie przywrócona i porządek powoli we wszystkich odnogach administracyi zaprowadzany bywa. Także i handel nanowo się ożywia. Syrya teraz całkiem z Egipcyan oczyszczona. Ibrahim Basza mocno w Gazie zachorował i boją się o jego życie.

Donoszą z Rodu pod dn. 16. Lutego: Na wyspie Kalymnos groźne wybuchły rozruchy, których przyczyna jednak dotąd niewiadoma. Dwie lub trzy osoby zabito, wiele innych rannono. Mieszkańcy téj wyspy podzielili się na dwa stronnictwa, z których najznaczniejsze, zmuszone gwałtem napad odpiierać, składało się z najznakomitszych i pokój lubiących osób i tworzyło prawie trzy części całej ludności.

Z Semlina, dnia 26. Lutego.

Ostatnie z Konstantynopola odebrane tu wiadomości, sięgające do dnia 15. m. b. nie brzmiały bynajmniej pomyślnie. Wydany przez Portę d. 14. Ierman zastrzega Sultanowi prawo obierania każdorazowo między męskimi potomkami Mehmeda Alego następcy na urząd gubernatora Egiptu. Pytaniem więc wielkiem, czy Mehmed Ali i do tego ograniczenia się przychyli? a jeżeli go nie przyjmie, jakich środków przymusowych przeciw niemu użyją i jakie mocarstwa w nich udział mieć będą? Na pierwsze pytanie dajemy śmiało przeczącą odpowiedź. Basza na takowe ograniczenie nigdy nie zezwoli, ponieważż dziedzictwo Egiptu tem samem igraszką i złudzeniem się staje. Zresztą wielkie mocarstwa po wydaniu owego firmanu znowu w takim są położeniu, jak dn. 12. Stycznia. Warunki współdziałania ich nie są spełnione, dopóki sukcesya w Egipcie nie jest ustalona. Ztąd wynika, że o użyciu środków przymusowych albo o udziale w nich, gdyby je Anglia albo Porta przedsięwzięć miały, ze stanowiska trzech mocarstw lądowych ani mowy być nie może, ponieważż właśnie te mocarstwa z nadaniem Mehmedowi Alemu dziedzictwem w Egipcie całe pytanie za skończone poczytywały i żadnej nie ulegało wątpliwości, że Wicekról inne warunki przyjmie. Tak tedy nowe roszczenie Porty wielkie znowu sprawi zawikłanie; Mehmed Ali wiedząc dokładnie, jaki jest stan obecnych stosunków, nie przyjmie restrykcyi, z którą Porta dotychczasowo wystąpiła.

Rozmaite wiadomości.

Z Berlina, dnia 8. Marca. — (Gaz. Wrocł.) — Postanowienie X. Arcybiskupa Dunina, aby żadnemu na przyszłość duchownemu w dycezyi Poznańskiej nie udzielać poświęcenia, któryby na jednym z naszych mieszanych uniwersytetów, n. p. w Wroclawiu i Bonie, kurs nauk swoich ukończył, zwróciło tu uwagę powszechną. Sądzą, że rząd nie przeciw temu mieć nie będzie. Zapewne jest przy tém zamiarem X. Arcybiskupa, utworzyć w W. Xięstwie Poznańskim oddzielny fakultet katolicki na wzór Monasterskiego w Westfalii. Dawniej podobny projekt wspomnianego prałata nie powiódł się.

Nader ważny zdaje się być zagajony temi dniami Sejm prowincjonalny dla W. Xięstwa Poznańskiego, kiedy wstęp do dekretu propozycyjnego Króla Jgmości równocześnie w pewnym względzie jest odpowiedzią i wyrokiem na wnioski przez Hrabiego E. Raczyńskiego rządowi podane, na propozycje jego i zanesione przezeń do tronu zażalenia, względem utrzymania języka polskiego i narodowości Polaków w W. Xięstwie. Z Najwyższego wyroku tego wynika dość jasno, że po dokładnem rzeczy zglebieniu istotne i ważne zmiany nie nastąpią. Przedewszystkiem wyższym władzom téj prowincyi dano poświadczenie, że one tylko rozkazy rządu sumiennie wypełniały. Zaprzeczać temu nie można, że administracya prowincyi, której mieszkańcy w obyczajach, mowie i widokach swoich bardzo się różnią od ogółu obywatelstwa monarchii, zawsze trudnem zostanie zadaniem; pokazało się to już przy pierwszym i drugim podziale Polski i przed r. 1806. dużo o tém rozprawiano.

(Gaz. Poran.) — Kanonizacya Ś. Franciszka de Heronimo. — (Dokończenie.) — Odbyliśmy tu szczęśliwie te 11cie dni pamiętnéj na zawsze uroczystości. Ukończyliśmy je w najuroczystszy dzień niedzielny. — Nigdy nieprzestane dziękować Bogu za szczęśliwe natchnienie, żebym tu we Lwowie, aż do tych dni pozostał. Wszystko poszło jak najpomyślniej, jak najbawienniej, jak najokazałej; ani Lwów, ani cała Galicya, nie widziała nic podobnego, nie widziałem nigdy i ja. Kościół w każdym dniu był napelniony ludem niemieckim, polskim i ruskim. Modlono się gorąco i słuchano słowa Bożego z ust bogo-

bojnych i gorliwych kapłanów, którzy nader płodne rzucali nasiona w serca wiernych. Księża Bex i Rynn w niemieckim, a dobroduszny Superyor w polskim języku dali nam nader ważne o rzeczach ostatecznych upomnienie i nauki duchowe, które nie wyjdą z pamięci prawowiernych Chrześcian; ukazali nam się prawdziwemi Missyonarzami w prowadzeniu dusz na drodze wewnętrznego życia w Chrystusie. Słyszeliśmy także kilka wybornych kazań, które mieli zaproszeni przez ojców prałaci obrządku uniackiego i łacińskiego. W pierwszym dniu celebrował Arcybiskup Ormiański, Samuel Cyryll Stefanowicz; w drugim Arcybiskup rusko unijacki, Michał Lewicki, a w trzecim na zakończenie Prymas Arcybiskup łaciński, Franciszek de Paula Pistek. W tym trzecim dniu ukończono uroczystość przez najokazalszą po niesporach procesyją po mieście, do 4ch ołtarzy; odprawiali ją Arcybiskupi tutejsi w okazałej asystencji swoich duchowieństw. Było także dwóch dycieczalnych biskupów i dwóch Infulatów. Zakony wszystkie należały do orszaku assystujących. Arcy-Xiążę ze swoją assystencyją był na procesyji również jako i na celebracjach w kościele odbytych. Najmniej 30,000 ludu znajdowało się na ogromnym placu koło ratusza i na ulicach. Przy jednym ołtarzu śpiewano Ewanielią w języku ormiańskim, przy drugim drugą w sławiańskim, przy trzecim trzecią w greckim, przy czwartym czwartą w łacińskim. Wzorowy porządek panował w ciągu wszystkich tych uroczystości. Każdemu było wygodnie w swoim miejscu i nie zdarzył się żaden psotny wypadek; deszcz nawet ciągle grożący wstrzymał się przez czas procesyji; kościoła dekoracya była zadziwiająca; do tysięcznych gierland z kwiatów sztucznych przybyły jeszcze w ostatnich czterech dniach dekoracye z kwiatów żywych i innych roślin, które nader gustownie zdobiły mianowicie ołtarz wielki i całe presbiterium zajmowały i które odmianami były codziennie przez świeże kwiaty i rośliny. Oświecenie kościoła wewnątrz i zewnątrz było prawdziwie wspaniałe. Kilka tysięcy świec i lamp, kunsztownie rozstawionych, sprawiły nadzwyczajne na widzach wrażenie, które wzmacniało się przez odgłosy licznego, troskliwie dobranego i piękne kompozycyę wykonywającego chóru śpiewaków i artystów muzycznych. I te wszystkie cudowne rzeczy, ogromne przez tyle dni prace i nadzwyczajne okolo tego wszystkiego starania, przedsięwzięte i wykonywane zostały przez kilku Ojców, którzy żadnych własnych fun-

duszków nie posiadają i na lasce tylko exystują. Opatrzność działała tu widocznie, bo zna chęci ich gorliwe i niezmordowaną pracowitość. Gdyby duchowieństwo wszędzie miało podobnego ducha, świat chrześcijański inaczej wcale brzmiałby chwałą Boga i prawowierni odbieraliby wszędzie skuteczne dla siebie zbudowanie. Niechaj Bóg błogosławi świętobliwym duszom co nie żyją, jak tylko ciągłym pragnieniem rozszerzenia chwały Jego!

ZAPOZEW EDYKTALNY.

Następujące osoby zapodzielane, jako to:

- 1) Jan Fryderyk Beutler z Dobieszewa, który na ostatku w roku 1805. był aptekarzykiem w Nordhausen,
- 2) Jan Traugott Guetermann z Wielunia, który w roku 1818. jako papiernik udał się z Linkau na wędrowkę,
- 3) pocztarek Michał Henke z Ludwigsdorff, który na ostatku w roku 1796. przebywał w Lauenburgu,
- 4) Samuel Wilhelm Schwandt z Wielunia, który w roku 1803. wędrując przebywał w Austryi,
- 5) Józef Wolff, szewczyk z Barcina, który pracując w Pakości był wziętym ztamtąd w roku 1812. do wojska polskiego,
- 6) Wawrzyniec Roch i Walenty bracia Miła z Inowrocławia, z których Wawrzyniec Roch w roku 1813. był wziętym do wojska, a Walenty przebywał w roku 1820. w Warszawie,
- 7) Tomasz Wyszkowski z Nakła, który w 1824. z Koronowa poszedł w świat,
- 8) Wojciech Strzyziński, który w roku 1811. udał się z Wągrówca na wędrowkę do Polski,
- 9) Anna Maryanna Ruszkiewiczowa, która w roku 1809. oddaliła się z Koronowa,
- 10) Anna i Jan rodzeństwo Malzahnowie, którzy w roku 1807. oddalili się potajemnie z Suchotówka powiatu Inowrocławskiego,
- 11) Jan Karól Schlieper z Biegedzia powiatu Wyrzyskiego, który już po roku 1810. oddalił się ztamtąd,
- 12) znikła od lat 40stu, Barbara z Walewskich pierwszego ślubu Żalicka, ostatniego Zbychikowska, której pobytu ani wieku wysledzić nie było można,
- 13) Teodozya Pawłowska, panna, która okolo roku 1816. udała się z Bydgoszczy do Polski,

14) Jan Pusch młynarczyk z Sophienthal, który w roku 1818. udał się na wędrowną do Polski, teraz ich successorowie i spadkobiercy wzywają się niniejszym, ażeby nam o swém życiu i pobycie natychmiast dali wiadomość, lub też zgłosili się w terminie na

dzień 6. Października 1841.

zrana o godzinie 9tej przed Ur. Pietzker Assessorom Sądu Głównego Ziemiańskiego wyznaczonym osobiście albo przez pełnomocnika, na którego przedstawiamy im Kommissarzy sprawiedliwości Schoepke i Schultza II., gdyż w razie przeciwnym jeżeli ani wiadomości nie dadzą, ani się też nie zgłoszą, będą uznani za umarłych, a ich majątek wydany zostanie najbliższemu wylegitymowanemu ich sukcesorom i spadkobiercom.

Bydgoszcz, dnia 17. Października 1840.

Król. Główny Sąd Ziemiański.

Beatryxa z Chmielewskich Lipska,
Generał Jan Lipski,
dzierzawca Franciszek Brennessel,
Elżbieta z Kąsinowskich Zaleska,
dzierzawca Jan Krüger,
Porucznik Józef Lipski,
Prezes Kamery G. Keller,
niniejszym publicznie.

Wzywają się także wszyscy nieznajomi pretendenci realni, ażeby się najpóźniej w terminie oznaczonym, pod uniknieniem prekluzji, zgłosili.

Poznań, dnia 31. Października 1840.

Nową i ostatnią nadsyłkę świeżego płynnego kawiaru, wyborowego gatunku, otrzymał w tej chwili

Karól Gumprecht.

SPRZEDAŻ KONIECZNA.

Główny Sąd Ziemiański I. Wydziału w Poznaniu.

Dobra obydwaj do masy konkursowej Markusa Wincentego Chmielewskiego, Dyrektora skarbu, należące, w powiecie Obornickim departamencie tutejszym położone, jako to:

I. dobra szlacheckie Ninino, przez Dykcyą Ziemstwa oszacowane na 20,094 tal. 1 sgr. 7 fen.;

II. dobra szlacheckie Pół-Ninino, także i Nininko nazwane, sądownie oszacowane na 5927 tal. 6 sgr. 5 fen.,

wedle tax, mogących być przejrzanym waz wykazami hypotecznymi i warunkami w Rejestraturze, mają być w terminie na

dzień 14. Czerwca 1841.

zrana o godzinie 10tej w Głównym Sądzie Ziemiańskim wyznaczonym, sprzedane.

Zapozywają się zarazem interessenci realni z życia i pobytu niewiadomi, a mianowicie co do dóbr szlacheckich Ninina

a) Józefa Wilhelmina,

b) Franciszka Joanna Antonina,

c) Maryanna Antonina Julia,

rodzeństwo Chmielewscy, jako też

Jan Chmielewski i

Franciszek Skarzyński;

a co do dóbr szlacheckich Pół-Ninina (Nininka)

Eliasz Woropański,

Józef Otto Lipski,

Zofia z Lipskich Brennessel,

Strycharz cegły dobrze usposobiony znajduje ciągle zatrudnienie w cegielni w Śremie.

O bliższych warunkach dowiedzieć się można tamże u Pana Heppner, lub u Pana Schoenbeck, Kapitana i Sekretarza Regencyi w Poznaniu.

Kurs giełdy Berlińskiej.

Dnia 15. Marca 1841.	Sto- pa prC.	Na pr. kurant	
		papie- rami	goto- wizną
Oblig. długu państwa	4	103½	103½
Pr. ang. obligacye 1830.	4	100½	100½
Oblig. premii handlu morsk.	—	81½	81½
Oblig. Kurmarchii z bież. kup.	3½	101½	101½
Oblig. tymcz. Nowej Marchii dt.	3½	101½	101½
Berlińskie obligacye miejskie	4	103½	—
Królewieckie dito	4	—	—
Elbląskie dito	3½	—	—
Gdańskie dito w T.	—	48	—
Zachodnio - Pr. listy zastawne	3½	101½	—
Listy zast. VV. X. Poznańskiego	4	105½	105½
Wschodnio - Pr. listy zastawne	3½	—	101½
Pomorskie dito	3½	103	—
Kur- i Nowomarch. dito	3½	103½	—
Szląskie dito	3½	—	102
Obl. zalegl. kap. i prC. Kur- i No- wej - Marchii	—	—	—
Złoto al marco	—	—	209
Nowe dukaty	—	—	—
Frydrychsдоры	—	13½	13
Inne monety złote po 5 talarów	—	7½	7½
Disconto	—	3	4