

G A Z E T A



Wielkiego

Księstwa

POZNAŃSKIEGO.

Nakładem Drukarni Nadwornej *W. Dekera i Spółki.* — Redaktor: *A. Wannowski.*

N^o 123.

W Środę dnia 29. Maja.

1844.

Wiadomości krajowe.

Z Wielkiego Księstwa Poznańskiego.

Hr. Adam Gurowski, niegdyś (?) głośny przyjaciel Rosyi w *Gazecie Wroclawskiej* obszerny ogłosił manifest w którym trojaki cel sobie zamierzył: 1) usprawiedliwić się przed publicznością pod względem swego politycznego postępowania; 2) głosy mu nieprzyjazne w podejrzenie wprawić i do milczenia przywieść i 3) zbijać podania *Gaz. Powsz. Pruskiej*. Co do 1wszego punktu, Hrabia słusznie się na tém poznał, że rola chameleona, którą w polityce odgrywał i która nieufność przeciw niemu wzbudziła, obecnie po zmianieniu niby to barwy, do jawnego przedstawienia pobudek działania go zniewalała, aby go nie wszystkie frakcyje polityczne potępiły. Ale Hrabia tego zadania nie rozwiązał, lecz tylko szumnemi i nic nieznaczącemi frazesami do przyszłości się odwołał. Gdyby tylko ta przyszłość nie zbyt długo na siebie czekać dała! Zdaniem naszym jest tu niebezpieczeństwo w przewłoce i jawne, szczere oświadczenie — krótkie, aby we wszystkich pismach mogło znaleźć miejsce — byłoby najstósowniejszą formą usprawiedliwienia. Co do drugiego punktu Hrabia zdaniem naszym wielkiego dowiódł braku taktu. Pomiedzy różnemi sposobami ratowania politycznego honoru ton pogardy, pańskiej wyniosłości i szyderstwa przeciw przeciwnikom, któ-

rych zdania się nie zbija, jest najnieodłączniejszym i spotrzebowanym; postawa spokojna i oględne wykrycie spotwarzy najbezpieczniej do zwycięstwa prowadzi. Co do trzeciego punktu zgadzam się z Hrabią. *Gazeta* bowiem, jaką jest *Powszechna Pruska* żadnych błędów in re dopuszczać się nie powinna, jeżeli własnym przeciwnikom broni w dłoń podawać nie chce. Ale pytaniem tylko, czy owe mniemane sprostowania są prawdziwe, rzetelne? Nie ośmielilibyśmy się słowem Hrabiego wiary odmawiać, gdyby sam przez deklaracje swoje nam do tego niedawał powodu. W artykule bowiem *Gazety. Powsz. Pruskiej* powiedziano, że Hrabia Gurowski na bezprawia jakies przeciw pewnej wysokiej władzy tutejszej się odważył; temu Hrabia zaprzecza. Ile mi jednak wiadomo, postępowanie Hrabiego było i jest bezprawiem a *Gaz. Powsz. Pruska* wyrażenia tego słusznie użyć mogła. (*Gaz. Ober-Post-Amts Zeitung.*)

Wiadomości zagraniczne.

P o l s k a.

Z Warszawy, dnia 22. Maja.

Najjaś. Pan udzielił raczył Najprzewielebniejszemu Arcybiskupowi warszawskiemu Nikanorowi, krzyż brylantowy, do noszenia na kłobuku.

Najjaśniejszy Pan, na przedstawienie JO.

Księcia Namiestnika Królestwa Polskiego, udzielić raczył Pani Maryannie z Jansensów Rostworowskiej, wdowie po Antonim Rostworowskim, Tajnym Radzcy, Senatorze, i synowi ich Antoniemu Ignacemu Leonowi, trzech imion, pensję, tytułem szczególnych nagród, po rubli sr. 750 rocznie, pod zwykłymi warunkami.

F r a n c y a.

Posiedzenie Izby deputowanych z dnia 9. i 10. Maja. — Od dnia 7. do 9. Maja rozprawy nad projektem do prawa o zmianie systematu karnego mało postąpiły. W rozprawach panowało takie zamieszanie, że z trudnością przychodzi je rozwikłać. Izba, gabinet i kommissya starają się tylko wyciąć sobie drogę wśród mnóstwa poprawek, któremi je zarzucono, a które tylko zawadzają naradom, każdej chwili wracając do ogólnych rozpraw; bo każdy chce coś powiedzieć i roztrzyga kwestyę o postępie rozpraw zawsze wedle swego sposobu widzenia rzeczy. Dla tego często niknie cel rozpraw, i te wracają się na punkt, z którego wyszły. Na posiedzeniu dn. 9. b. m. odesłano najprzód do kommissyi artykuł stanowiący, że skazani na policyjny areszt, oraz na jednoroczne więzienie lub krótsze, mogą być osadzeni w tych samych więzieniach co obwinieni. Następnie izba zatwierdziła artykuł 21., którego §. pierwszy tak brzmi. »Dzieci skazane na więzienie, na mocy artykułu 66. kodexu kryminalnego mogą być umieszczone u rolników, rzemieślników i rękodzielników, albo też do szczegółowych zakładów na naukę oddane, z zastrzeżeniem jednakże, że rząd może domagać się w razie potrzeby powrotu ich do domów aresztu, art. 78. niniejszego prawa oznaczonych.« Niektórzy mówcy dowodzili, że oddawanie dzieci na naukę należy do drogi łaski, a zatem administracja nie może sobie tej wielkiej atrybucyi przybierać; inni zaś opierali się na tém, że kara na dzieci rozciągnięta, nie może być tak uważaną jak kara którą dorośli są dotknięci. — Przy tej okoliczności Pan de Luneau zwrócił uwagę izby na zakłady nauki i dobroczynności w tych słowach: »Zajmujemy się wiele, rzekł on, dziećmi karze podpadającymi, a bardzo mało temi, które pozostały uczciwymi. Jakież z tego skutki? Oto ubodzy rodzice, którzy nie są w stanie oddać swe dzieci na naukę rzemiosła jakiego, sami nakłaniają je do występkę, bo w domu poprawy mogły one uzyskać dobrodziejstwo nauki, którego na wolności udzielić im nie mogą. Zaiste jest to pełne moralności i mądrości postanowienie, poprawić dzieci, które w błędy popadły, ale lepiej i moral-

niej byłoby błędem tym zapobiedz, nim je dotknie zepsucie, i zapewnić im istnienie pracowite i uczciwe, nie czekając, aż je zmaże plama sądu poprawczego.« Posiedzenie już bardzo naprzód postąpiło, gdy przedstawiono artykuł 22. najglówniejszy z całego prawa, który stanowi, że skazani, na noc i dzień w osobnych celach zamknięci przebywać mają. Pierwszą poprawkę Pana Teulon, żądającą odosobnienia tylko w nocy, zbił kilku uwagami P. Toqueville. Następnie podano poprawkę PP. Carnot i Marie, którzy żądają odosobnionego zamknięcia w nocy, a wspólniej w najściślejszym milczeniu pracy w dzień, z dodatkiem, że sądy, gdy to za rzecz stósowną uznawać będą, w wyroku swoim mogą skazać na ciągle odosobnienie w więzieniu. Ale ten mieszany system nie znalazł echa i bez rozpraw został odrzucony. Jedyne poprawka Pana Vatout zwróciła na siebie uwagę. Żąda on zastosowania ciągłego odosobnionego zamknięcia, tylko do indywiduów skazanych do robót ciężkich, a po dziesięciu latach takiego więzienia, żąda deportacyi; w dzisiejszych zaś centralnych i departamentalnych domach poprawy radzi pozostać tymczasowo przy dzisiejszym systemacie. — Wielu mówców a pomiędzy nimi minister spraw wewnętrznych, dali się słyszeć za i przeciw poprawce, i kwestyę zwrócili na stanowisko jakie przed 14. dniami zajmowała.

Na posiedzeniu z dnia 10. Maja P. Laroche Jacquelin bronił poprawki P. Vatout do artykułu 22. prawa o więzieniach który tak brzmi: »We wszystkich domach pracy przymusowej, zamknięcia lub aresztu, skazani, z niżej wylicznymi wyjątkami, mają być przez noc i dzień ciągle oddzielnie trzymanymi, każdy z uwięzionych zamkniętym będzie w miejscu obszernem, zdrowem i przewietrzanem.« Mówca głównie opierał się na braku stopniowania w karze. — Następnie Pan Bouillaud żąda, aby systematu cel probowano w mniejszej rozciągłości i zastosowano go tylko do skazanych na galery, opierał się na kosztach, jakie podobne urządzenie więzień za sobą pociągnąć może. Głównie jednakże powstawał przeciw projektowi rządu P. Malleville. Dowodził on, że Pan Tocqueville sam w dziele swém o więzieniach, w r. 1822. wydanem, przekładał system Auburna nad Pensylwański, że system ciągłego odosobnienia w więzieniach powiększa powtarzanie zbrodni, niszczy zdrowie uwięzionych i często doprowadza ich do szaleństwa; że przeszkadza wykonywaniu służby Bożej, że zmusza do użycia poniżających kar bicia, kneblów, głodu i na-

koniec, że wiele kosztować będzie. Minister skarbu na ten ostatni punkt odpowiedział, że wprawdzie koszta będą dosyć znaczne, ale dzisiejsze urządzenie więzień je pomniejszy. Pan Tocqueville, odpowiadał Panu Malleville. — Oświadczył on, że przeciwnik jego czerpał statystyczne dowody nie z urzędowych raportów ale z dzieł przeciwników systematu pensylwańskiego, że z resztą systemat projektu do prawa jest bardzo złagodzony; przedstawił tablice statystyczne dowodzące, że śmiertelność pomiędzy amerykańskimi więźniami w Pensylwanii, mniejsza jest nawet jak pomiędzy żołnierzami francuzkimi w wielkich miastach garnizonowych. Przed półtora roku w Teutonville wybudowano więzienie według systematu pensylwańskiego dla zatwardziałych zbrodniarzy i w tym przeciągu czasu na 524 więźniów wymierzono tylko kar cielesnych 139, kiedy w systemacie wspólnej pracy w tymże czasie na 1,100 więźniów, wymierzono 18,000 kar cielesnych a z tych 9,000 za przełamanie milczenia. — Wypadkiem dzisiejszych rozpraw było przyjęcie pierwszej części poprawki Pana Vatout, że skazani na roboty przymusowe więźniowie całą noc i dzień w osobnym zamknięciu zostawać mają, do czego przychylił się gabinet i komissya. Chodzi teraz o inne części poprawki P. Vatout, żądającej, by skazani na zamknięcie (reclusion) również w osobnych celach dzień i noc byli trzymani; także skazani na prosty areszt jeżeli czas jego trwania rok przechodzi, nakoniec, że skazani na więcej jak na dziesięć lat pracy przymusowej, po 10 latach mają być deportowani.

Z Paryża, dnia 18. Maja.

Dziennik Sporów w zawiera dzisiaj koniec broszury Księcia Joinville, z czego następujący przytaczamy wyjątek:

„Przypuszczam zawsze, powiada Książę przypadek wojny. Parowa nasza marynarka miałaby wtedy dwie różne widownie: najprzód kanał, gdzieby porty nasze znaczną flotę objąć mogły, która wypływając w porze nocnej, zdolalaby najlichnieszym i najpotężniejszym zamachom śmiało czoło stawiać. Nie przeszkadzałoby nam nic zebrać się przed świtem w pewnym punkcie brzegu angielskiego i tamże bezkarnie celu swego dopiąć. Alboż nam to Sir Sidney Smith w kilku godzinach ogromniej nie wyrządził szkody w porcie Tulońskim? Na morzu Sroziemnem byłibyśmy Panami, a nabytek nasz, Algier, ten obszerny, handlowi naszemu i naszej cywilizacji otwarty kraj, umielibyśmy obronić. Anglia zbyt jest odległa od morza

Sroziemnego; arsenały jej w Gibraltarze i Malcie nie wystarczają do utrzymania floty parowej. A zatem i tam Francya plany swoje z żegluga parową wykonaćby mogła, nie bojąc się floty żaglowej, której czujność omylić, której prędkość prześcignąć można. Marynarce parowej przypada na przyszłość inna jeszcze rola; musi ona strzedz brzegów, donosić o zbliżaniu się nieprzyjacielskiego wojska, zasłonić nadbrzeżną naszą żegluga, opierać się wylądowaniu, bombardowaniu i wszelkim zaczepkom nieprzyjacielskim, bo rzecz oczywista, że te same koryści posłużą także nieprzyjacielowi. Wiadomo zaś, że połowę naszych granic tworzy brzeg morski. Dawniej bronily tych brzegów wojska lądowe; ponieważ bowiem brzegi te dla floty żaglowej są niedostępne, a przynajmniej wielkie stawiają trudności, przeto wylądowania nie potrzeba się było obawiać, miejscom zaś, z natury nie obronnym poszła sztuka w pomoc. Dzisiaj wszystko się to zmieniło: okręty parowe mogą do brzegów naszych dostąpić; od Dünkirchen aż do Bajonny to samo nam Anglia wyrządzić może, co i my Anglii. Armia wsiadłszy na flotę parową w Portsmouth lub na Tamizie w kilku godzinach może na brzegach naszych stanąć, wcisnąć się do rzek naszych, miasta, arsenały i składy handlowe w perzynę obrócić. Szybkość jest pomyslnego skutku rękojmnią. Armia francuzka nie może być na raz wszędzie, a nim o zjawieniu się nieprzyjaciela posłyszysz, tego już nie będzie. Gdyby nam dziś wojnę wypowiedziano, możebyśmy już jutro usłyszeli, że Dünkirchen, Boulogne, Hayre zostały zburzone. Doczekalibyśmy się téj boleści, iżbyśmy banderę angielską w Brescie zatkniętą ujrzeni, na głównym naszym arsenale, którego dotąd różne strzegły trudności, trudności, które za pojawieniem się żeglugi parowej całkiem ustąpiły. Za pomocą swój marynarki parowej może Anglia wszystkim naszym brzegom zagrozić, wszystkie nasze związki z Algierem przeciąć, i panować na morzu Sroziemnem; może ona wszystkie nasze porty blokować, i to dzisiaj, jeżeli jej się podoba. Aby tak ogromne klęski odwrócić, nie masz innego sposobu, jak tylko i z naszej strony siłę parową na wielką skalę zastosować. Ale to też właśnie bolesna strona téj kwestyi. Pomimo wszelkich błyskotek, któremi nas spokoja, pomimo wszelkich przytaczanych faktów i liczb wykreslonych, słabą tylko mamy marynarkę, marynarkę, która tylko na papierze istnieje. Bo i na czémże się opieramy, chcąc Francją zaspokoić i pokazać jej, że marynarka jej w groźnym

jest stanie? Prawda, na dobrze uzbrojonej flocie żaglowej, której wartości i sławy odmawiać nie chcę; ale jeśli jest prawdą, że w skutek naturalnego postępu rzeczy to, co jeszcze przed 20 laty główną było rzeczą, dzisiaj już tylko jest rzeczą poboczną w potędze morskiej, na ten czas piękna ta flota próżnoby tylko była wydatkiem.»

Z Algieru nadeszło równocześnie kilka raportów o poruszeniach armii. Marszałek Bugeaud, który dnia 26. Kwietnia z Algieru był wyruszył, donosi Ministrowi wojny, Marszałkowi Soult, co aż do dnia 12. Maja w marszu swoim na wschód skutecznym. Do osnowy tych raportów ściąga się następująca depesza telegraficzna z Toulonu z dnia 17. Maja: »Marszałek Bugeaud, który dnia 12. Maja z obozu pod Dellys wyruszył, napotkał o cztery godziny w kierunku południowo-wschodnim od tego miejsca na Kabylów; rozpoczął odwrót, udany, oskrzydlił nieprzyjaciela, odebrał mu 10 jeńców a 150 do 200 ludzi rozbroił. Z naszej strony było około 10 rannych; walczone prawie tylko na bagnety. Dnia 13. Maja był Marszałek o 7 lieues od Dellys, dokąd dnia 15. przybyć się spodziewał. Wiadomości te pozwyte od rannych, którzy do Dellys przybyli.«

Paryski dom bankowy Caccia i Spółka ogłosił się być w stanie niemożności wypłaty. Długi jego wynoszą podobno kilka milionów. Różni członkowie Izb obydwóch, którzy w domu tym znaczne deponowali summy, ponoszą znaczne straty. Pan Caccia był bankierem rządu papieskiego.

P. Jacques Laffitte zapadł w ciężką chorobę.

W Izbie Parów odczytał Książę Broglie nową redakcyą artykułu 24., który był komisysy do przejrzania oddany. Komisysa wnosi, aby w skutek ciężkich nadużyć w względzie dyscyplinarnym do jurysdykcyi trybunału cywilnego uciec się należało, zastrzegając sobie odwołanie się do sądu królewskiego. P. Cousin zbijał ten wniosek. Uważa on, że komisysa słusznie radzie akademickiej odmawia prawa zawieszenia, ale przyznaje téjże radzie wyrok w sprawach dyscyplinarnych; domaga się pod tym względem redakcyi pierwszej. P. Pelet de la Lozère popiera modyfikacye wniesione. Przeciwnie P. Persil jest zatem, aby do pierwszej osnowy artykułu powrócić. — Posiedzenie jeszcze nie ustalo.

Z dnia 19. Maja.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby deputowanych zakończyły się dyskusye nad projektem do prawa o reformie więzień, który większością

231 głosów przeciw 128, więc większością 103 głosów przyjęto. Jest to zapewne najważniejszym ze wszystkich przez Izbę deputowanych na posiedzeniu tegorocznym wotowanych praw i spodziewać się można, że Izba parów, do której teraz ten projekt przechodzi, jeszcze na téj sessyi z nim do końca dojdzie. W Izbie téj obrady o prawie wychowania bliższe są ukończenia; potem Izba deputowanych ten już tak szeroko dyskutowany projekt pod swój rozbiór weźmie.

Wrażenie, jakie broszura Księcia Joinville na gabinetcie angielskim uczynić miała, nie jest podobno pomyslnym pomimo pierwszeństwa, które Książę marynarce angielskiej przed francuską przypisuje.

Jakkolwiek gazety angielskie z pewnością donoszą, że Ludwik Filip w jesieni r. b. w podróż do Anglii się uda, tu jednak o tém bardzo wątpią. Niedogodności wykonania tego zamiaru zdają się istotnie nierównie przewyższać korzyść, którąby sobie potem rokować można. Zwracamy tu tylko uwagę na opinią panującą w całej Francyi o uległości gabinetu ku dworowi z St. James; osobisty zjazd króla i jego najznakomitszych ministrów z Król. Wiktoryą i jej doradcami dodałby tylko nowego żywiołu téj opinii. W Francyi bowiem przesądów narodu lekce ważyć nie trzeba ani sądzić, że one jednak kiedyś prawdzie ustąpią. Przesady ludu w tym kraju w wieli pytaniach okazały się być silniejszymi od jawnych korzyści narodu, a tak ów wstąpił przeciw mniemanym wpływow Anglii, gdyby go zupełnie zaniedbywano, mógłby podług okoliczności stać się raz wielkim historycznym momentem.

— Książę Joinville w przytoczonej już broszurze następujący kreśli obraz stosunków marynarki francuzkiej naprzeciw angielskiej: »My z założonemi stoimy rękoma; Anglia działa; my badamy teorye, Anglia zajęta ich zastosowaniem. Dzielnie tworzy ona okropną marynarkę parową, a zmniejsza liczbę okrętów żaglowych, na których niezdatności się poznała. My w liczbie naszych statków parowych ledwo 6 mamy, któreby porównanie z angielskimi wytrzymały. Markotno istotnie wyznać, że się kraj dał uspić ludzącemi słowy i fałszywemi liczbami; wniwiono weń, że mocną i powagą nakazującą marynarkę posiada. Jest to wszelako oplakania godnym przywidzeniem! Przypatrzmy się bliżej temu, co się w Anglii dzieje. Zaiste, jeżeliby gdziekolwiek można się było za zatrzymaniem flot żaglowych oświadczyć, byłoby to w radzie admiralicyi angielskiej; za-

wdzięczano im bowiem sławę i korzyść. Ale postępowano za radą doświadczenia i przekonano się, że okręty liniowe staną się niepożyteczne, skoro nowa siła morską się wznie- sie. Zobaczmy, jakie siły rząd angielski na- przeciw naszej flocie zbiegiem okoliczności jak- by zaklętej na morzu Śródziemnym wystawia. Trzy okręty liniowe; ale za to ma tam Anglia 11 statków parowych, z których 9 znakomitej wielkości, a za pomocą tej siły potrafi ona zawsze zwycięstwo i pierwszeństwo sobie zapewnić. Rząd angielski w tym roku liczbę swoich okrętów liniowych z 17 na 9 redukuje. Trzy o trzech pokładach mają być użyte jako okręty strażnicze w portach Sheerness, Port- smouth i Plymouth; 3 na morzu Śródziemnym, 1 na oceanie Spokojnym, 1 w Chinach, 1 pod Antilami i w Ameryce północnej; 7 z pomiędzy tych 9 okrętów liniowych mają bandery admiral- skie. Nasz budżet głosi wprawdzie 43 stat- ków parowych; wiemy jednak, jakie mają znaczenie i co Anglia na przeciw nim wy- stawić może. — Wielka Brytania liczy obe- cnie 125 statków wojennych parowych. Z po- między tych 77 jest uzbrojonych; do- dać do tego należy dwieście statków parowych mocno i dobrze budowanych do dźwigania ciężarów i transportów. Wszakże na tém się jeszcze rzecz nie kończy; trzeba bowiem być naocznym świadkiem okropnego uzbrojenia, zrę- czności i staranności, z jakiem je wykonywają, aby mieć wyobrażenie o istotnej sile tej floty parowej. Angielskie statki parowe wojenne nie są do każdej służby zdadne; przy budowa- niu ich jeden tylko cel miano na oku to jest wojnę. Z podziwienia godną znajomością rze- czy morskich łączą one nadzwyczajną szybkość, potężną artyleryę i znaczne przestwory do prze- wozu wojsk. Nasza marynarka parowa datuje się od r. 1829.; Algeria była widownią pierwszych jęj działań. Jakkolwiek o skuteczności jęj na- tychmiast się przekonano, jednakże służba al- gierska takiego była rodzaju, że parostatków ciągle do przewozów trzeba było używać a tak nie mogły się stać tém, czemby być powinny. Nie używano ich na stacyach gdzieby z obec- ni statkami parowemi w porównanie pójść mogły. Te niedogodności w połączeniu z przesądami o wielkich korzyściach floty żaglowej, ten miały skutek, że od r. 1830. do 1840. nasza żegluga parowa żadnych zgół nie uczyniła post- ępów. Tymczasem nauka olbrzymim krokiem naprzód postępowała. Królewsko-angielska marynarka, mając dość czasu wolnego do do- świadczeń a prócz tego przed oczyma mary-

narke parową kupiecką, w której współubie- ganie i liczba codziennie nowe wywoływała po- stępy, wyborne statki na wszystkie krańce świata porozszelala. Spostrzegli się na tém nasi mężowie stanu z r. 1840.; uczyniono energi- czne usiłowania, aby przez utworzenie na- szych zaatlantyckich pakietbotów Francji pra- wdziwą dać marynarkę parową. Niestety! były to jedyne, niedołączne usiłowania; nasza marynarka parowa obecnie nawet w czasie po- koju nie wystarcza, a cóż dopiero mówić o przesileniu wojenném!

Dziennik le Droit ogłosił następną wiado- mość z Sarteny w Korsyce: W nocy z dnia 28. na 29. Kwietnia, żandarmy brygady Sar- teny udali się do lasu położonego pomiędzy wioskami Grossa i Tivolaggio, dla wysłedzenia tam rozbójników Santa Lucia i Alphonsi. Już noc minęła a żandarmy przygotowali się do o- dejścia, kiedy z najciemniejszego zakątka lasu ujrzeli wychodzącego człowieka ubranego w płaszcz korsykański z kapturem i uzbrojonego od stop do głowy. Aby nie stracić tak ważnej zdobyczy żandarmy pozwolili mu przybliżyć się, spodziewając się, że jego towarzysz (był to rozbójnik Alphonsi) Santa Lucia pospieszy za nim, ale gdy właśnie mieli go przytrzymać Alphonsi wystrzelił do nich dwa razy z swęj dubeltówki, a sam został raniony w piersi kulą żandarma. Wezwał wówczas pomocy swego towarzysza Santa Lucia, ale ten straszliwy roz- bójnik zapewne już się oddalił, i nie mógł sły- szyć jego wołania. Położenie ranionego było straszliwe, sam wśród całej brygady żandarme- ryi, która go coraz bliżej otaczała, nie mogąc utamować krwi, która płynęła gwałtownie z szerokiej rany, chciał już broń złożyć i poddać się, kiedy jego młoda siostra, która przybyła, usłyszawszy krzyk swego brata i huk broni o- gnistej, wstrzymała jego postanowienie, zachę- cając go do oporu i do śmierci walecznej. Głos ten i wyrazy powiedziane z żywą energją takie wrażenie zrobiły na umyśle ranego Alphonsi, iż zapominając o ranie, o swoim okropnem położeniu sam jeden na nowo ogień rozpoczął. Żandarm, który się rzucił na niego, natychmiast zabitym został. — Siła zbrojna była w dość przykrém położeniu, bo cała ludność wioski Grossa zgromadziła się na miejscu walki i przy- brała dość groźną postawę względem żandar- mów. Wówczas posłano jednego żołnierza do Sarteny, aby wezwał pomocy. We trzy go- dziny później zastępa prokuratora królewskie- go z porucznikiem żandarmów i wołyżerów korsykańskich, którzy znajdowali się w mieście

udał się do Grossa na czele kilku żandarmów i woltżerów i przybył tam około godziny 5. wieczorem. Tam połączyło się z niemi 40 ludzi z pułku liniowego pod dowództwem porucznika.

Ludność wioski Grossa tam zgromadzona tak przestraszona została tym zgromadzeniem się siły zbrojnej, że ukłękłszy zaczęła śpiewać modlitwę konających. Było to ostatnie pożegnanie, które lud z Grossa zwracał do rozbójnika. Wówczas zastępca prokuratora królewskiego wezwał owego Alphonsi, by się poddał, ale ten odpowiedział tylko dwoma wystrzałami, kule uderzyły tylko w skałę, na której znajdował się ten urzędnik, wówczas wojsko dało ognia, a rozbójnik, który pomimo swęj rany odpowiadał na każdy wystrzał, upadł trafiony dwoma kulami w głowę.

Zdaje się że przy śmierci myśl jego zwróciła się do Boga, bo znaleziono medalion z wyobrażeniem Panny Maryi, który trzymał jeszcze w rękę, gdy jego krewni i przyjaciele z Grossa wzięli jego ciało.

A u s t r y a.

Z Preszburga, dnia 17. Maja.

Samobójstwo Barona P... i w finansowym i w moralnym względzie zupełnie skolatanego, nadzwyczajne tu sprawiło wrażenie. Przed śmiercią rodzinę swoją polecił był jeszcze lasce Arcyksięcia Palatina. Niegodziwa namiętność gry, między szlachą naszą niezmiernie grassująca, spowodowała go do tej zbrodni. — Protestancka sławiańska gmina w Hluboba w Neutraerskim komitacie Inspektora swego dla dążności ultramadzjarskiej formalnie z urzędu złożyła. Przeciwnie mianowanego przez nie plebana Hurbana, utalentowanego i zacnego męża, uznać nie chcą, ponieważ senior dotychczas instalować go się wzbraniał. Nieprzyjaciele Hurbana obwiniają go o panslawismus a tak i tu religia służy za broń w ścieraniu się politycznych interesów.

W ł o c h y.

Państwo Papieżkie. — Dnia 6. Maja ogłoszono w Bononii wydany dnia 11. Marca r. b. mianowanej pod dniem 26. Sierpnia r. z. przez Jego Eminencyę Kardynała Ugo Pietro Spinola wojskowej komissy wyrok na pięćdziesiąt osób, które się w ciągu upłynionego roku w prowincyi Bononii dopuściły buntu i rebelii przeciw swemu Monarsze i rządowi, gdyż czynnie należały:

1) do uzbrojonej bandy, która od 8. do 24. Sierpnia 1843. po górzystych okolicach téjże prowincyi się uganiała i przeszło z sześciudzięsiąt ludzi złożoną była,

2) do utarczki téjże bandy przeciw papieskim karabinierom, dnia 15. Sierpnia pomienionego roku, w której czterech karabinierów zabito; następnie rotmistrza tychże i jednego z ochotników papieskich, którzy się w ręce buntowników dostali, również zabito, a sierżanta ochotników papieskich śmiertelnie raniono;

3) do uzbrojonej bandy, która się w nocy z dnia 8. na 9. Września 1843. z Bononii do Imola w pochód udała;

4) do zbrojnego spisku, który dnia 3. Października 1843. wieczór w Bononii na placu Borgo S. Pietro do złożonej z karabinierów i Szwajcarów patroli dał ognia, i kilku z tychże śmiertelnie, a trzech ciężko ranił.

Wymienionym powyżej wyrokiem, który po wysłuchaniu obrońców oskarżonych wydano, zostało dwudziestu z nich na śmierć; trzynastu na całe życie na galery; jeden na dwadzieścia lat; pięciu na piętnaście lat; trzech na dziesięć lat; a dwóch na pięć lat na galery skazanych.

Następnie zabrany podczas popełnionego przestępstwa majątek wszystkich osądzonych przypada na rzecz rządu jako wynagrodzenie za zrządzoną przez zbrodniarzy szkodę.

Sześciu z obżałowanych dla braku dostatecznych dowodów wypuszczono na wolność.

Nakoniec pomienionym wyrokiem nakazano jeszcze ścigać i uwięzić kilka osób, które z miejsca swojej siedziby uszły.

W równym czasie z powyższym wyrokiem wydała mianowana w Bononii komissya wojskowa następującą odezwę:

»Na mocy pomienionego wyroku wojskowej komissy z dnia 11. Marca 1844.«

»Na mocy nadesłanego z wyższej instancyi pod dniem 27. Kwietnia oświadczenia téj treści, że, ponieważ po przedłożeniu Ojcu Świętemu powyższego wyroku, Jego Świątobliwość co się dotyczy osądzonych Ludovico Monari, Giuseppe Veronesi, Rafaele Landi, Giuseppe Rabbi, Giuseppe Minghetti i Giuseppe Govoni nie wydał żadnych przeciwnych rozkazów, lecz powodowany najwyższą łagodnością wydany na resztę czternastu osób wyrok śmierci zamienił na dożywotne więzienie na galerach pod ścisłym dozorowaniem, a wszystkim innym rozporządzeniem wyroku puścił bieg zwyczajny, przeto,

Rozkazuje komissya wojskowa: aby powyższy wyrok dotyczący osądzonych: Ludovico Monari, Giuseppe Veronesi, Rafaele Landi, Giuseppe Rabbi, Giuseppe Minghetti i Giuseppe Govoni rozstrzelaniem z tyłu, w tém mieście Bononii, a to na łące zwanéj S. Antonio wykonano; — resztę zaś osądzonych, po ogło-

szeniu im wyroku, na miejsce kary odstawiono: — a nakoniec aby Filippo Cupini, Antonio Roppa, Luigi Venturi, Giuseppe Fortunati, Vincenzo Lelli i Celestino Bernardi tymczasowie na wolność puszczono.

W skutek powyższego ogłoszenia wykonano w Bononii dnia 7. z rana na wymienionych sześciu osobach przez rozstrzelanie z tyłu wyrok śmierci.

G r e c y a

Z Monachium, dn. 19. Maja.

Wczorajszą wieczorną pocztą z Aten nadeszły listy z dnia 6. Maja, których treść jest nader zajmującą, nie mniej ciekawe są równoczesne gazety greckie. Główna ich nowina jest o odkryciu związku, mającego na celu nadgraniczne tureckie prowincje podburzyć i przyłączyć do Królestwa po wypędzeniu Turków. Przyjaciół ludu, jedyne greckie pismo sprzyjające teraźniejszemu ministerstwu i dla tego wystawione ciągle na gwałtowną napaść wszystkich innych organów dziennikarstwa, pierwszy ogłosił dokumenta tej nowój heteryi i przestregł rząd o niezbędnej powinności zapobieżenia zamachom stronnictwa niebezpiecznego dla kraju, bo działającego tylko za obcym wpływem i w obcym interesie. Pisma opozycyjne atoli, nie tylko, że wprost odmawiają ministerstwu zdolność i władzę zabezpieczenia się przed ludźmi, których powszechnie za głowy związku uważają, ale posuwają się aż do zarzucenia rządowi, że sam sobie powiastkę o tej nowój heteryi zmyślił i to jedynie, aby oskarżeniem wielu znakomych mężów podać autochtonów w podejrzenie u króla i mocarstw opiekuńczych. Więcej szczegółów zachowuję sobie na jutro, dziś nadmieniam jeszcze tylko, że nawet osoby przywiązane do tronu Króla Ottona i istotnie sprzyjające obecnemu ministerstwu zaczynają bez ogródki wyrażać obawę co do środków, których się chwyta rząd, a które służą tylko Maurokordatowi na pomnożenie jego partyi i popularności. Na czele środków kładę zamierzone udzielenie ogromnej liczby oznak dla Greków, co mieli udział w wojnie oswobodzenia, lub którzy mogą dowieść, że mają z owego czasu zasługi dla ojczyzny, co nareszcie żadnemu krajowcowi trudnym nie będzie. Kto rozważy, że obdarzony tą oznaką, będzie miał prawo nosić broń, ten takie ubieganie się za łaską publiczną, przynajmniej w Grecyi, za nader niebezpieczne uzna.

Stany Zjednoczone Ameryki północnej.

Przyszła nam nader ważna wiadomość z Nowego Yorku z d. 19. Kwietnia, że wcielenie Texasu do związku Stanów Ameryki północnej

z pewnością nastąpi. Dziennik New-York Journal of Commerce z d. 17. Kwietnia ogłosił list Sekretarza Stanu Pana Wilkins do jego przeszłych wyborców, zawiadamiający ich o zawarciu układu w tym względzie i w którym wyluszcza powody, dla których na tym środku zaprzestaje. W liście tym warunki układu nie są wymienione, ale wassingtoński korespondent dziennika New-York Sun pisze pod d. 16. Kwietnia: »Wczoraj Prezydent i wysokie układające się strony podpisały układ. Treść jego dotąd jest tajemnicą, coś tylko się rozgłosiło. O granicy nic nie powiedziano; dobra państwa Texas ustępują się Generalnemu Rządowi Unii, który za to długi tesańskie, wynoszące około 10 milionów dollarów przyjmuje. Texas na pierwsze przyjęcie zostaje do Związku Stanów jako przyległość (territory) i ma jednych praw z Florydą używać, nic więcej: na najbliższym kongressie w Wassingtonie i tak na każdym następnym będzie mieć jednego reprezentanta, dopóki uznanem za Stan, lub dla rozległości kraju na dwa lub więcej nie zostanie podzielonem terytoriów.« — Stósownie do tegoż samego dziennika spodziewano się wkrótce przedłożenia układu na kongressie i to wraz ze sprawozdaniem Pana Calhouns, któreby stanowczo okazało, że Anglia miała zamiary względem Texas. Mówią że z Meksykiem ułożą się o ustanowienie granicy i tej Rzeczypospolitej ofiarują kilka milionów wynagrodzenia. Stósownie do dziennika New-York Herald rząd Stanów Zjednoczonych od dawna był zawiadomionym, że Anglia Tesańczykom narzucała się z przymierzem. Pan Upshur, zmarły Minister spraw zewnętrznych i Pan Everet, Ambassador amerykański w Londynie listowali o tem, i korespondencya ich ma być Senatowi przedłożoną. »Nieomieszka ona, dodaje Herald, rozjrzeć naszego narodu, który niedozwoli, aby obce mocarstwo mieszało się w sprawy familijne Stanów Zjednoczonych i Texasu.«

OBWIESZCZENIE.

Podaje się do publicznej wiadomości, że latoś prócz miejsc prywatnych do kąpienia:

- 1) publiczne miejsce do kąpienia w rzece Warcie naprzeciwko cegielni Ratajskiej, a
- 2) do splawienia koni miejsce przy placu drzewa kupcowi Krzyżanowskiemu należącym, za szlachtuzem, obrane i tablicami i palami wyznaczone zostały.

Kąpienie w innym jak powyżej wymienionem miejscu, a szczególnie bliżej miasta, lub też wewnątrz tegoż zupełnie jest zakazane, tak że każda kontrawencya albo w pieniądzech od 1 do 5 Tal. albo więzieniem, lub też stósownie do

