

G A Z E T A

Wielkiego



Xięstwa

P O Z N A Ń S K I E G O .

Nakładem Drukarni Nadwornej *W. Dekera i Spółki.* — Redaktor: *A. Wannowski.*

N^o 33.

W Środę dnia 8. Lutego.

1843.

Wiadomości zagraniczne.

P o l s k a .

Z nad granicy polskiej, d. 21. Stycznia.

Za granicą niepodobno prawie wyobrazić sobie, jak wielki wpływ wywiera nowe urządzenie w wojsku rossyjskiem, w skutek którego Szefom pułkowym administracją etatów pułkowych odjęto; uważać je albowiem należy w równi z organicznem przetworzeniem armii. Sciągającego się do tego ukazu jeszcze publicznie nie ogłoszono, i nieodzowną jest rzeczą, aby z zaprowadzeniem tego nowego rozporządzenia zarazem żołd wszystkich oficerów znacznie podwyższono. Ale przy sumiennym zarządzie skarb publiczny bynajmniej na tém nie ucierpi, a może nawet i nieco oszczędzi, a równocześnie pierwszym to będzie środkiem do wydźwignięcia żołnierza z stanu głębokiego upokorzenia i do przekształcenia go powoli na samowiedzą obdarzoną moralną istotę. Trudno zaiste uwierzyć, jak nędznie dotąd prostego żywiono żołnierza. Ztądto pochodziła błada jego cera, jego niczém nie powściągniona skłonność do wódki, jako jedynéj rozkoszy, którą sobie za pozostałych mu kilku kopiejek mógł sprawić. Wszystko

to niezawodnie się teraz zmieni, bo nie obawiamy się, żeby to tylko było przejściem z deszczu pod rynnę.

Bawi nas to istotnie, gdy niekiedy w gazetach zagranicznych szumne doniesienia o kwitującym stanie przemysłu w Polsce czytamy. Pochwały takowe pochodzą jedynie od podróżujących kupców, którzy w Warszawie znałą ilość szampana sprzedali, a przebiegając szybko kraj na wielkim gościńcu, przypatrują się kilku, na wielką stopę urządzonym fabrykom, doznającym wsparcia z strony rządu. Wzrok tych panów dalej się nie zatapia i z kilku pojedynczych zakładów fabrycznych wnioskuje o całości. Polska wtedy tylko kwitnącą być może, gdy wszystkie ręce długo jeszcze rolnictwem się zajmować będą i krepujące lud więzy opadną. Polska już przy opieszalém gospodarstwie znaczną ilość zboża wydaje, a przy troskliwszém pielęgnowaniu rolnictwa łatwo by dwa razy tyle wydać mogła. — Rólnik wtedy byłby zamożnym; polubiłby sobie przedmioty zbytkowe i mógłby za nie zapłacić. Wtedy także wzniosłby się przemysł szybko nawet bez cel opiekuńczych i zapomówek, a przy zwiększonym odbycie piękneby ciągnął zyski. Ale

dopóki na spożywających i kupujących zbywać będzie, dopóki jedenaście dwunastych części ludności ubiera się tylko stósownie do pory roku w kożuch lub kieckę, i dopóki kartofle, polewka i wódka wyłącznie ich żywić nie przestaną, dopóty też wszystkie, choćby i największe zakłady przemysłowe czystym będą złudzeniem, bo ślachta i urzędnicy słabą tylko tworzą podstawę wielkich zakładów fabrycznych. Nieorganiczne rozwijanie się w Rosyji i Polsce może oczy nieświadomym rzeczy zamydlić; ale w orszaku tegoż nieochoybie i upadek znajdować się może. Im prędzej rząd się na tém pozna, i im prędzej do głównego przystąpi przekształcenia, tym lepiej dla niego.

F r a n c y a .

Izba Deputowanych. Posiedzenie z dnia 29. Stycznia. Na dzisiejszem posiedzeniu toczyła się dalej dyskusya o adress. Pan Ducos mówił przeciwko conceptowi adressu. Sądzi on, że pobudki, które zawarcie traktatów z r. 1831. i 1833. w swoim czasie wywołały, zniknęły, i że utrzymanie tychże traktatów połączone jest obecnie z wielkimi niebezpieczeństwami dla pokoju między Anglią i Francją. Po mowie mianej przez Pana Dugabé za adresem, ogólne obrady zakończono, a Izba przeszła do dyskusyi nad pojedynczemi paragrafami. Pierwszy paragraf przyjętym został prawie jednomyślnie. Do następującego paragrafu podał P. David następującą poprawkę, którą zaraz rozwijał: „Zyczymy, aby rząd nasz, broniąc praw i przywilejów, przyznanych Francyi w Turcyi, dokładał starania, ażeby kapitulacyom zjednać moc, rządowi ludności chrześcijańskiej w Syryi dawną jego niezawisłość, religii katolickiej w tym kraju wyraźniejszą i lepiej zabezpieczoną opiekę.“ Panu Dawidowi, który o wpół do piątej jeszcze był na mównicy, dawało wiele znaków przychylności.

Na giełdzie rozprawiano dziś wiele o przejściu Pana Lamartina do lewej; żadnego jednak wypadek ten wpływu nie wywarł. Francuzkie renty miały się bardzo ku górze. Mówiono, że kassy depozytowe i konsygnacyjne kupna swoje w papierach rozpoczną.

Liść z Algieru z dnia 20. t. m. donosi, że Abd-el Kaderowi udało się wszystkie pokolenia podbite w czasie ostatniej wyprawy znów do buntu podburzyć i w około siebie zgromadzić.

Emir wkroczył do Tenez po wyjściu Francuzów, i kilku naczelników pokoleń podbitych jak najokrutniej ukarał. Niektórym z nich kazał podobno ręce i nogi poucinać. Postrachem tym zniweczył podobno Abd-el Kader to wszystko, czego wojska francuzkie kilkomięsięcznemi usiłowaniami były dokazały.

Z Paryża, dnia 30. Stycznia.

Rozsiana przez kilka gazet niemieckich wiadomość, o istnieniu tutaj legitymistyczno-republikańskiego komitetu, odbywającego cotydzienne posiedzenia, na których się Chateaubriand, Genoude, Laffitte i redaktorowie Nationala razem znajdować mają, jest całkiem bezzasadna. Takowe zlanie się legitymistów i radykalistów istnieje wprawdzie duchowo w opozycyi przeciw obecnemu stanowi rzeczy, ale nie materialnie w pewnych oznaczonych formach. Chateaubriand rzadko tylko skromne swe mieszkanie na ulicy de Bac opuszcza, aby Panią Recamier odwiedzić; Laffitte nie należy bynajmniej do radykalistów i z Genoudem w żadnej nie zostaje styczności. Redaktorowie Nationala zaś w niczem się z wymienionemi dopiero osobami nie znoszą. Ktokolwiek zna Paryż i stosunki stronictw, jako też powyższych panów, z uśmiechem tylko czytać może o tej nowości, płodzie lekkowiernego umysłu. Osoby, dalej zasięgać pragnące, twierdzą, że wieść ta wyszła od Direction de l'esprit public, urządzonej w pewnym mieście niemieckim pod godłem francuzkiego dyplomatyka, aby tym sposobem zniweczyć u rządów niemieckich kredyt legitymistów, z powodu ich tożsamości z radykalistami. Tę samą stronę wskazuje także niejako artykuł jeden z Turyngii, zbijający zupełnie pogłoski o stosunkach zachodzących między Xieźną Heleną a rodziną królewską — znanych w całym Paryżu, — którego z tego prostego powodu w tutejszych dziennikach ministeryalnych nie umieszczono, aby nowych zatargów i podania nowych wypadków nie wywołać. — W stosunkach Infantki Izabelli Hiszpańskiej, która, jak wiadomo, jest małżonką Hrabi Gurowskiego i z nim w Bruxelli zamieszkuje, pomyslna zaśła zmiana. Przy sposobności urodzenia córki Infantka Carlota darowała jej 25,000 fr, oraz wexle na regularne, roczne wsparcie pieniężne. Zdaje się więc, że pojednanie z rodziną wkrótce nastąpi.

Anglija.
Z Londynu, dnia 28. Stycznia.

Daniel Mac Naughten, zabójca Drummonda, zapoznany dziś został raz jeszcze na inkwizycją przed Urząd policyjny w Bow-Street, a w następnym tygodniu rozpocznie się proces przeciw niemu. Inspektor policyi Tierney miał z winowajcą rozmowę w więzieniu, w której go przestrzegł, aby nic takiego nie wypowiedział, coby go potępić mogło, na co winowajca odpowiedział, że P. Tierney rzetelnym jest człowiekiem, a rzetelne postępowanie znamieniem jest charakteru angielskiego. Na zapytanie, skądby był, odpowiedział, że z Glasgowy, skąd przed trzema miesiącami przybył do Londynu, zabawiwszy po drodze tydzień prawie w Liverpool. Oświadczył, że trudnił się toczkarstwem, rzemiosła tego jednak odstąpił, by się innéj chwycić kariery, w czem mu przecież przeszkodziło. Na słowa Pana Tierney, że posiada przecież znaczną sumę pieniędzy, tak jest, odpowiedział, ale też ciężko na nie zapracował, robiąc codziennie za trzech prawie ludzi. Zapytał go się P. Tierney, czy zna Richardsona urzędnika od policyi w Glasgowie. Znam, odpowiedział, ale niedobrze, drugi Intendent, P. Miller, miły jest człowiek. Z tych i innych odpowiedzi wnosi P. Tierney, że obżalowany przy dobrych jest zmysłach. Nazajutrz rzekł Pan Tierney do obwinionego: »Podasz zapewne przyczynę, która cię do postępków tego spowodowała?« »Pewno, odpowiedział: Torysowie wymierzili przesławania przeciwko mnie, ścigając mnie z miejsca na miejsce. Na zapytanie, czy zna Pana, na którego strzelił, odpowiedział: Będzie to Sir Robert Peel, czy nie? Tierney odrzekł, że nie, cofnął się jednak, dodając: »Nie wiemy jeszcze z pewnością, kto to jest; ale pamiętaj o wczorajszej mojej przestrodze.« Uwięziony wéjrzał na Pana Tierney, mówiąc: »Nie użyjesz przecie Pan tego na moją szkodę.« »Tego nie mogę wiedzieć, odpowiedział Tierney, wszakżem cię wczoraj przestrzegł.« Stanąwszy przed sądem policyjnym w Bow Street, wyglądał Naughten rzeźwo i dobrze, ale nie pokazywał tyle mocy, co na pierwszej inkwizycyi. Wyrazy jego objawiały lęklivą rozpacz. Po sprawozdaniu P. Tierney, po wykazaniu cyrulika, że rana Drummonda była śmiertelna, jako też po zeznaniu

odźwiernego Izby handlowej, który go przed dwoma tygodniami, a potem znów d. 20. widział przed lokalem Rady tajnej, i przed którym Naughten za policyjanta się udał, zapytał się przezydujący za każdą razą obżalowanego, czyli ma coś do nadmienienia. Odpowiadał zawsze po cichu, że nie. Posiedzenia sądowe, w ciągu których proces Mac Naughtena toczy się ma, zaczną się w przyszły poniedziałek; dzień wprowadzenia sprawy jeszcze nie postanowiony.

Globe donosi znowu o sprysiężeniu na okręcie złoczyńców »Elise«, który przed kilku miesiącami z 267 zbrodniarzami na pokładzie z Woolwichu odplynął. Gdy ten okręt do ekwatoru się zbliżał, złoczyńcy ci uknuli spisek, w zamiarze wymordowania officerów i osady i udania się następnie do brzegów Brazylii. Wszakże żołnierz jeden, na deportacyą skazany, całe to przedsięwzięcie lekarzowi okrętowemu wyjawił, z oświadczeniem, że już nazajutrz spiskowi zamiar swój skutecznie postanowili. Kapitan poczynił natychmiast stosowne kroki i w oznaczonym czasie, o 3. rano, wszystkim officerom, żołnierzom i passażyerom na pokładzie zgromadzić się rozkazał. Oznajmiwszy im, co się dzieje, wezwał ich, żeby się czém prędzej uzbroili i do upadłego bronili. Nareszcie uderzyła godzina 8 i wszyscy czekali hasła do rzezi. Zbrodniarze opatrzeni byli w żelazne drągi i inną broń, którą ukradkiem z okrętu byli pobrali. Wszakże widząc, że zamach ich odkryty, cofnęli się do swojej kajuty i broń wszelką i drągi żelazne do morza powrzucali. Gdyby było przyszło do walki, zapewneby mnóstwo ludzi wyginęło. Hersztem spisku był młody Dickesson, dawniej aptekarczyk, znany ze swego nieumiarkowanego użycia opium. Wy-skoczywszy z pokładu w morze, utopił się. Innych zbrodniarzy uwięziono i po zawinięciu do portu władzom tamecznym dostawiono.

Włochy.
Od granicy Włoch z d. 16. Styczn.

Dowiadujemy się, że niektóre gabinety włoskie starają się bardzo o połączenie najstarszego syna D. Karlosa z Królową hiszpańską Izabellą. Pewne niemieckie mocarstwo ma ten plan gorliwie popierać. Don Karlos nawet podobno gotów już jest odstąpić praw swoich do tronu hiszpańskiego na rzecz syna swego, pod wa-

runkiem dożywotnej pensji dla siebie i rodziny swojej. Przeciwnie zaś Anglia i Francya są temu projektowi wcale nieprzychylnie. Pierwsza utrzymując, że temu związkowi zbywałoby zupełnie na sympaty narodowej, proponuje syna Infanta Don Francisco de Paula, Xięcia Kadyxu, urodz. 1822. r., na małżonka młodej Królowej. Francya nie chce ani na jednego ani na drugiego przystać, ponieważ dla jednego z Królów francuzkich chciałaby otrzymać rękę Królowej hiszpańskiej. Ostatnie przedstawienia o uwolnienie D. Karlosa, zostały przez gabinet francuzki odrzucone, gdyż Pretendent ten nie zrzekł się jeszcze swoich praw do korony hiszpańskiej i dla tego mógłby krajowi sąsiedniemu nowe zgotować kłopoty.

E g i p t.

Z Alexandryi, dnia 6. Stycznia.

Mehmed Ali i Ibrahim Basza są jeszcze w górnym Egipcie i zamysłają tam cały zabawić miesiąc. Dnia 3. b. m. umarł niespodzianie Ex-Kapudan Basza Ahmed-Fethi, który Wicekrólowi flotę sultańską przyprowadził; jedni twierdzą, że go otruto, drudzy, że go paraliż uśmiercił. Pierwsze z tych dwóch twierdzeń jest zapewne do prawdy najpodobniejsze, gdy od niejakiego czasu pewnemu stronnictwu stał na zawadzie, a otrucie w takim razie u Turków do rzeczy powszednich należy. — Poseł belgijski Baron Bert, zawinął tu wczoraj z Konstantynopola na francuzkim parostatku; udaje on się do Kahiry, ale parostatkem angielskim znowu na miejsce urzędowania swego powróci. Rząd czyni, co tylko w jego jest mocy, aby plodom krajowym wysokieza pewnić ceny, przekonany w części, że wiadomości z Chin i Afganistanu na targach europejskich ceny plodów podwyższą; ale aż do tej chwili kupcy tu-tejsi nie okazują wielkiej skłonności do zakupywania, sądząc, że przy wywozie szkodowałyby mogli. — Przeciw krążącym między miastem tu-tejszém a Beirutem angielskim statkom przewozowym wielkie zachodzą zażalenia; obwiniają je bowiem, że wszystko podług zasad parostatków obliczają, i że często na nich żywności brakuje, co się i niedawno temu wydarzyło i szkodliwy za sobą pociągnęło spisek. Spodziewać się należy, że rząd angielski uwagę swoją na te niedogodności zwróci i dla utrzymania związków z Bejrutem albo parostatek da, albo o lepszym

urządzeniu dotychczasowych statków przewozowych pomyśli. Generalny konsul francuzki Gauthier d'Arc był przez czas niejaki chory i wraca tu teraz z Kahiry. — Wiadomości z Syryi nie ważnego nie zawierają; Schebli el Arian dowódzca zbuntowanych Druzów, poddał się w Damaszku tamecznemu Baszy. Assad Basza, Gubernator Syryi, domagał się wydania go i chce go do Konstantynopola odesłać! W skutek ostatniej klęski Druzów uspokoiło się na górach na czas niejaki, ale później znowu się tam dawne rozprężenie pojawi, bo wojsko do rozrządzenia będące nie dość jest liczne, aby górali na wodzy utrzymać, bądź to gwałtem, bądź też w dobry sposób.

Rozmaite wiadomości.

SPROSTOWANIE.

Na pierwszą dopiero część artykułu Orędownika Nr. 3. o stanie literatury polskiej w W. X. Poznańskim w biegu roku 1842. ukazała się w pierwszych numerach Gazety poznańskiej (z 13. Stycznia) odpowiedź, która dowcipnie i troszeczkę poniekąd sofistyczno-zręcznie rzecz swoją wywiódłszy o to głównie pomówiła autora artykułu w Orędowniku, że obraz naukowości polskiej w Xięstwie w zaczarnych wystawił farbach; bo, jakkolwiek nie możemy się zaiste chlubić nadwyzczajnymi w umysłowości postępy, to nie może nam wszakże nikt wyrzucać, iżemy żadnych nie uczynili, że zaiste nie są takimi, jakiemiby być może mogły, winy tego nie w nas, lecz w okolicznościach szukać należy, które należało Recenzentowi uwzględnić, co by też był niezawodnie uczynił człowiek światły i rozsądny, gdyby, przesażoną uniesiony namiętnością na Tygodnik literacki, nie był tak dalece oślepił się swoją osobistą ku niemu niechęcią, że pod jej pręgierz ściągnął wszystkich literatów poznańskich, ba całą publiczność Xięstwa, smagając oboje razami niedowarzonych żaków, a nawet waryatów.

Otóż mamy rzecz i głos o niej wydany z publiczności. W którymż z obojga prawda bezwarunkowa? Zdaje mi się, że, jak zawsze, tak i tą razą prawda owa leży w pośrodku. Niech mi się to godzi bliżej okazać, to kwe-

stya o żywotność polskości w Xięstwie kwestya jest nie lada.

Ze pisarz artykułu »o literaturze przeszlorocznej w X. Poznańskim osobistą na wskroś przenikniony nienawiścią ku Tygodnikowi lit. rozciągnął też nienawiść mniej więcej na wszystkich młodych pisarzy nie do Orędownika kontrybujących i dla tego o współnictwo czy bliższe czy dalsze z Tygodnikiem u niego podejrzanych; nie ulega żadnej wątpliwości, i każdy spokojny czytelnik jego artykułu o tém przekonać się może. Jakżeż np. (że tylko jeden przytoczę dowód) inaczej pogodzić ową inkonsekwencją Referenta, jakiej się dopuszcza odmawiając na wstępie całemu Xięstwu wszelki ruch naukowy, a przyznając w rozprawieniu swojej zasadniczej myśli i Dziennikowi domowemu, i Szkółce niedzielnej, i Tygodnikowi różniczo - przemysłowemu i wreszcie Gazecie poznańskiej postęp i ulepszanie się; jakże to, mówię, pobratać z sobą — nie chcąc i nie mogąc przecież słabości umysłu przypuszczać w autorze i z talentu i z zasług znamenitym w narodzie — jeżeli nie przyjmiesz pewnego gorczkowego krwi uderzenia do głowy, co zalewając w niej wszelki wzgląd ogólny oszczędziła tylko myśli prywatę na uwadze mającej, którą nawet ukrzepiła. Miał zatem krytyk w Gazecie poznańskiej zupełną słusność, gdy zarzucił pisarzowi artykułu w Orędowniku opryskliwą przesadę, co — może mimowolnie — kosztem całej światłej publiczności Xięstwa swoją osobistą zemstę tylko zaspokoić chciała. Nie mniej sprawiedliwie powstał krytyk artykułu w Orędowniku na odrażającą niedyskretność, że nie powiem ordynaryjność autora tegoż, z jaką, zapomniawszy, że publiczność czytająca pisma rzeczy ogólnej tylko treści zajmują, wszelka zaś prywata, chociażby też w najprzyzwoitszy sposób jej przedłożona nudzi i rozceklwiła, nie wachał się bynajmniej wytrząść przed nią najświeższy swój zapas prostaczych kalumnii na Tygodnik i jego Redaktora. Ale audiat ut altera pars. Autor artykułu w Orędowniku powiedział znowu tyle prawdy w swoim wstępie i dalej, iż wymówiwszy mu jego krytyk co miał do niego powinien był okazać natychmiast, iż obwiniając pisarza o przesadę bynajmniej nie chciał zaprzeczać prawdziwości jego uwagom; powinien to był uczynić wyra-

źnie, podchwiane bowiem prawdy artykułu »o stanie literatury w Xięstwie poznańskim« zarzutem przesady mogłyby łatwo wydać się publiczności całkiem fałszywymi, jako należące do liczby tych, co zbyt kołają w oczy, które więc kaźden o całość swojego wzroku troskliwy nader skwapliwie z widowni usuwa. Wyrzucając dalej krytyk Referentowi Orędownika gburowate jego obchodzenie się z Tygodnikiem i osobistości, niepostąpił sobie szczerze, zamilczając całkiem o podobnych grzechach Redakcyi Tygodnika, która, acz może grzeczniej i dowcipniej, nie mniej przecież gorliwie osobiste swe interessa popierać nie zaniedbuje; jak to niedawno dopiero znowu widzieliśmy, gdy Tygodnik polecając miłośnikom jedrnej i jaręj polszczyzny komentarz na lament Jeremiasza X. Koczburskiego nie przepomniał zaopatrzyć tego polecenia swego w cierpkich i osobistą nienawiścią napuszczonych kilka pocisków na Czajkowskiego i Trentowskiego, lubo dawaj nam Boże zawsze tylko tak złych stylistów polskich, jakimi są Czajkowski i Trentowski! Otóż widzimy, jak szczerą prawdą, o którą nam tutaj chodzi, ani w artykule Orędownika, ani w krytyce jego w Gazecie poznańskiej, lecz w obuch razem utajona spoczywa. Wydobądźmy ją całą i stawmy w przyzwoitem jej świetle w obliczu kochanej naszej publiczności. Że nie masz u nas ruchu naukowego, jakiby mógł już być między nami, wątpliwości nie ulega żadnej. Ma zupełną słusność Referent Orędownika, iż wszystko co piszemy i drukujemy, nosi mniej więcej piętno blade i mdłe, iż trąci przemożnie obczyzną, z której bywa żywcem przenoszone na ugór polski, nigdzie nie wolne od grubych śladów pospiechu i nie-dojrzałości przeszczepców. Filozofia, o której tyle gadamy, żadnego na życie nie wywiera wpływu, polityka ten chyba jedynie, że wra- stają od dnia do dnia siły negacyi, powstrzymujące wszelki porządek, w jakiby już czas było, ułożyć się rozbryźniętemu życiu narodowemu. Byłoby zaiste inaczej, gdybyśmy, miasto mieszania się tak skwapliwego, a żadnym naukowym dojrzaniem usposobieniem nie wspieranego, do rozstrzygnięcia kwestyi wieku, ograniczyli się na teraz w skromności ducha na koło narodowe, gdybyśmy (jak tego słusznie wymaga Pisarz artykułu w Orędowniku) wła-

piłali się obecnie całym duchem w przeszłość i istotę tego narodu naszego i oneż wyswiecali sobie i potomkom w całej jej prawdzie rzeczywistości. Duch narodu nie jest to surdut, który rozdarszy, można przyniesioną z kądinąd łatką zuowu naprawić. Duch narodu ma żywot swój w sobie: jakim on ma wyrzeczywić się kiedyś w życiu, takim już jest in potentia w swoim wnętrzu, to też on soki swe żywotne z swojej własnej tylko istoty ciągnąć powinien. Obce organizmy narodowe o tyle się tylko mogą przyczynić do realizacji jego dziejowej, że ducha jego podrażnią do żywszego wynurzenia się, nie uskuteczniając tego, wszakże żadnym domieszkiwaniem do niego swoich ingrediencji. To też każdy naród, co chce wewnętrzną swoją wystąpić na zewnątrz i odbić na tle historycznym obraz swój samodziśny, głównie na siebie samego oko zwrócone mieć powinien, t. j. nie odrzucając na sposób chiński napomnień z pozewnątrz, trzymać pryncypalnie wryte oko ciągle w swoją przeszłość i obecność. Tak tylko jedynie dostrzeże, gdzie się zachamował w tamtej lub zanadto wystrzeżił w tejtu z ujmą porządku całości. Powinien zatem tak sobie postąpić i nasz naród. Szanując naukę postronnych i korzystając z niej, ile można, niechaj głównie swoje dzieje, swoją oświatę, swoją obyczajność i t. d. miłuje i coraz lepiej poznaje. Tych dojrzałe poznanie naprowadzi go samo na formę rządu, jakiej potrzebuje i pojedna z porządkiem moralnym, jaki w śród siebie wyrobił. Wtenczas dopiero, gdy stanie w obliczu innych ludów z piętnem własnego politycznego i moralnego uorganizowania, wniwdzie on pomimowolnie w koło kosmopolitycznej oświaty, a wniwdzie w nie z tą korzyścią, że on nim w swojej sferze obracać będzie, a nie odwrotnie. Nie trzymając się tego gościńca, lecz bez poznania własnych dziejów, literatury, obyczajności i uorganizowania tychże wprzód w jarą i silną całość, napiętnowaną samoistnym charakterem, rzucając się całkowicie w dzikiej zapalczywości w szturm ducha ludzkości, zostaniemy zdruzgotani od niego na zawsze. Nie zdolni pojąc nawet o co chodzi, chwytając się będziemy w wątlej słabości to tego, to owego silnego w zewnątrz naszym ducha uniwersalnego pojawu, aż strząśnieni z jego tytanicznych grzbietów sami pokręcim karki, a tym, którycheśmy

chcieli do lepszej prowadzić przyszłości, pozostawim rozpacz lub martwe zobojetnienie na wszystko własne — podobni w części do owych efemerycznych dyletantów, co wydzierając siednastoletnią młodzież z zacisz rozumnie do jej wieku zastósowanego zajęcia naukowego i przypuszczając lekkomyślnie do debatów mężów tylko zajmować przeznaczonych, gubią na zawsze dla siebie i dla społeczeństwa. Wszystko to prawda, wielka prawda. Wszakże pomimo to nie należało autorowi artykułu o literaturze poznańskiej być za porwczym w swoim sądzie. Należało mu owszem głębiej wprzód wniknąć w obecność naszą i dokładnie w niej się rozpatrzeć, za nim o niej zawyrokował; a byłby niezawodnie sąd jego o wiele się zmodyfikował. Nie chcę ja tutaj bynajmniej bronić lekkomyślności, jaką nieomal w każdym, chociażby i najmniejszym odłamku objawów naszych znachodzim; ale śmiem wszakże stanowczo utrzymywać, iż widzę owę płochoci literackiej daleko mniej już dzisiaj, jak przed niedawnym jeszcze czasem. Skoro zaś jest ruch umysłowy, jak to przecież sam Referent Orędownika przyznaje, a tenże ruch grawituje mniej więcej do jakiegoś rozsądniejszego środka, jak było dotąd, nakazuje sumiennosc być przynajmniej wyrozumiałym w swoich wyrokach; uwaga zaś na zewnętrzne okoliczności, pomimo których tyle szorstkiego przeciwieństwa, przecież poszliśmy naprzód, podnosi ten postulat do stopnia świętego obowiązku. Ruchu naukowego, jakiego może autor artykułu pragnie, nie można żądać po prowincyi, która dotąd nawet szkół narodowych nie miała, a wiejskie szkółki od kilku lat dopiero wskazać może. Mądrość N. Monarchy powróciła nam wprawdzie dzisiaj sposobność wykształcenia się narodowego, jawią się szkoły mniej więcej polskie — przecież te szkoły natychmiast owoców swoich wydać nie mogły, do tego potrzeba czasu, i to tym bardziej, że sama publiczność nasza stawa poniekąd na przeszkodzie swobodnemu rozwinięciu się działalności tychże zakładów, robiąc zbyt często z drobiazgów wielkie rzeczy, a wielkie mimo uszu puszczając. Cóżkolwiek bądź Bóg wszystko na dobry tór wprowadził. Obudzone zaś życie umysłowe szkołami narodowymi i ku dojrzałemu oświeceniu porządnie pokierowane wywoła silniejszy coraz głos za wzniesieniem Uni-

wersytetu w Poznaniu. Musim mieć nadzieję, że ta sama mądrość N. Monarchy, co uwzględniła przed niedawnym dopiero czasem istotne potrzeby polskiej narodowości na pierwszym stopniu jej rozwoju, uwzględni je również i na jej najwyższym i przychyli się do życzeń gorliwych obywateli w wystąpieniu przybytku, w którymby umysłowość polska zupełnie swe oświecenie znajdować mogła. Gdy zaś to wszystko nastąpi, znajdują się i pomiędzy nami mężowie gruntownie około nauk chodzący. Za ich pośrednictwem wyrobiją się o pryncypalnych kwestiach narodowych dojrzałe zdania, te spływać będą na młodzież pod nimi się kształcąca, a z tej urodzi się powoli publiczność, której lada gwałt samolubny nie będzie za nos wadził, lecz która się sama prowadzić potrafi. — Pomnożą się stowarzyszenia uszlachetnienie człowieka na względzie mające, bo będzie w głowach więcej światła a więc i żądzy rozdzielania go pomiędzy drugich, bo będzie w głowach więcej porządku, a więc i w sercach więcej zgody i pokoju — milczenie będą namiętności, bo zapamiętuje nad niemi rozum! Dźwignie się oświata krajowa potężniej, bo krzewić ją będą jeniuzze dojrzałe porządnie, a w pokoju naukom się swoim oddawać mogące, a nie zmuszane jak dzisiaj rozrywać, a przeto marnować dzielnych sił swoich, a, co gorsza daleko, patrzeć kawałka chleba do strawy przed nauką przynaglone! Że zaś dojdziem do takiej przyszłości, gwarantuje nam to ciągle interes, jaki dla prawdziwego oświecenia się okazujem. Lenistwo i próżniactwo, jakie zarzuca Xięstwu autor artykułu w Orędowniku, jest tylko uwidzeniem jego. Wyższe pokłady towarzystw ludzkich nie były nigdzie i nigdy prawdziwemi nauk piastanami, zajmując się niemi więcej dla zabawy tylko. To też, że obywatele ziemianie nasi, dziś wyłącznie jeszcze prawie nauki wśród nas uprawiający, nie uprawiają ich z tą głębokością ducha, z jaką im oddawać się należy, nie dowodzi bynajmniej, iż podobnie chodzić będzie koło nich na przyszłość dół narodu tak gorliwie dzisiaj u nas do stopnia człowieczeństwa i praw jego podnoszony. Żeby zaś i chłopku naszemu ciężły cepy, jest najoczywistszym fałszem, bo spojrzymy tylko na niego w tych stronach, gdzie zyskał byt niezawisły i porównajmy tenże byt jego z dawniejszym, a nie będziemy go zaiste znieważać obmową o lenistwo.

Wszakże i w naszych obywatelach ziemianach nie należy zbyt zniżać stopnia interesu dla nauk. Cóż znaczą owe ich zakłady towarzystwa i pisma agronomiczne, które sam wymienia i poniekąd pochwała Referent, jeżeli nie to, że i klasa z położenia swojego majątkowego używać raczej życia jak na nie pracować przywykła, także się wreszcie przekonywać zaczyna, iż, aby tylko i korzystać z życia, cóżkolwiek w nim uczynić wypada. — Poznają nasi obywatele ziemianie, iż, ażeby majątki ich dźwignęły się z upadku lub silniej wsparły dla potomków, potrzeba tychże przyszłych ich zarządców wykształcać porządniej, jak było dotąd; że trzeba zmuszać ich do kończenia szkół, do odbywania potem z wytrwałością kursów po zakładach naukowych, a nie jak dawniej bywało, dozwalać paniczowi wyrwać się z pod jarzma greczyzny, jak on powiadał, a jak dzisiajszość sądzi, z pod jarzma porządnego zajęcia, i trwonić (nieraz Infimicie tylko!) połowę dobytku na hulankach uniwersyteckich, a potem pod przewodem ograniczonego mentora włodarza klepać biedę do śmierci, a czasem i ginąć w uściskach przemysłnych żydków wydawszy na świat grono istot bez moralnej i fizycznej nawet siły.

Kiedy tak bujniej i błżej poświęca niwa ojczysta, kiedy siły jej zewsząd żywią się i orientują i w coraz silniejszy węzeł jednoty towarzyskiej kojarzą, miło i piszącemu to zatrzymać dłużej jeszcze cokolwiek rozochociałe pióro, by napomknąć o środku, któryby owo łączenie się sił narodowych o wiele mógł wesprzeć, gdyby ważnością swoją więcej uderzył o umysły w ręku go dzierzące. Dotknął tego krytyk gazety Pozn., że autor artykułu Orędownika zbyt zaślepił się osobistą niechęcią ku Tygodnikowi liter., dotknąłem tego punktu i ja. Powiem teraz wyraźniej, czego chciałem.

Jak Redaktorowie Orędownika, tak Redaktor Tygodnika lit. zasłużyli i zasługują dotąd na szacunek publiczności. Tamci, jak ten pragnęli i pragną podnosić i uszlachetnić swój naród — a to jest najwyższa zasługa, jaką cokolwiek może położyć. Nie myślę tem wcale bronić dziwa Redaktora Tygodnika, ale poświęcenie się jego dla dobra ogółu z znacznym nawet uszczerbkiem majątkowym cenię i poważam. Ale też skoro tak jest, skoro obiedwie Redakeye dobro narodu wzięły na uwagę i je-

mu służyć tylko za szlachetny cel obrały, pytam, czy nie godził się uczynić im, jak najdotkliwszych wyrzutów, gdy nagle zwróciwszy się z tak szczytnego gościnnca, porobiły z pism swoich nauce służyć mających niecne nieomal tylko narzędzia do wzajemnego prześladowania i ochydzania się?

Słabość nie będąca tak dalece w stanie tłumić osobistych uraz dla dobra wyższego, jest nie tylko dotkliwą dla każdego myślącego członka narodu, ale oraz oburzającą. O gdzieżes podziela się dzielność Wielkich naszych ojców! Niebaczni Panowie, zastanówcie się, co czynicie. Chyżdenia się wasze wzajemne poprowadzą w końcu do tego, że publiczność chociażby też na najzabawienniejsze nauki wasze stanie się obojętną i puszczać je będzie mimo ucha, jeżeli tylko już dziś tego nie czyni! A dla kogoż wy piszecie? Zamiast odepchnąć od siebie i podeptać nogami hydrę egoizmu, zamiast podać sobie bratnie dłonie i pracować dni i noce nad uszlachetnieniem tak poniżonego w oświacie waszego ludu, wolicie szarpać się wzajemnie, kosztem najzacniejszych nieraz imion, sposobem uwierzęciałych prostaków. Tymczasem gnusnieją pogrążone w dole w grubiej ciemności tłumy barbarzyńców, a mała liczba łzy roni bołści nad słabością charakteru narodowego. Panowie przyjdzie czas, gdy staną wasze imiona przed trybunałem historii, a wtenczas biada wam, jeżeli mogąc podnosić do obrazu bóstwa spodłatego w ciemności człowieka, zaniedbalicie tego w lekkomyślnej żądź waszych zapalczywości. Ale precz odemnie widoku słabości ludzkiej, co prawisz rozgłosnie o poświęceniu się dla ludzkości, a nie umiesz nawet kilka uraz dla dobra własnej rodziny poświęcić.

»W sferze ducha i piśmiennictwa niech się ścierają zdania i walczą o lepszą, ale niech śpią namiętności i urazy osobiste. Wzajemnego wyrozumienia potrzeba.« Napisał szlachetny autor przedmowy do 1. Tomu roku. Przykładuję z uniesieniem jego słowom i oby wrażliwe sobie zechcieli w serca i inni jego współpracownicy! cf. tegoż roku 1843. str. 145. w. 19. od góry i str. 146. ad 6 — 18. w. od góry.

Sprostowanie. — W numerze wczorajszym (32.) Gazety str. 250. słup lewy, w. 5 od dołu zamiast: »system z tronu zbity« czytaj: »system z toru zbity.«

Szan. członków polskiego kasyna poznańskiego zawiadomia się, że do walnego ich zebrań oznaczony jest dzień 11. b. m. o godzinie 7. wieczorem. — Podobnie czyni im się wiadomo, że stósownie do jego ostatecznego postanowienia, każdy członek za bilet wnijsia do balu dn. 26. b. m. w sali Bazaru jako dochód dla ubogich dać się mającego zapłaci po złt pol. 4. — i to u Pana N. Milewskiego, u którego bilety są złożone. Damy przez członków wprowadzane, odbiorą tamże bilety bezpłatnie. Zamiejscowi zaś goście stósownie do ustaw kasynowych opłacą tak za bilety jak i członkowie kasyna.

Dyrekcya polskiego kasyna
poznańskiego.

Drugi bal Towarzystwa w Szamotulach
będzie dnia 16. Lutego r. b.

Dnia 5 Lutego na balu w Bazarze zginęła śpilka złota z dwiema dużemi perłami i turkusikami obsadzana. Oddawca odbierze stósownie wynagrodzenie w handlu

K. A. Szymańskiego w Bazarze.

**W sobotę dnia 11. Lutego
1843:
d r u g a
wielka reduta
w sali hotelu Saskiego.
G. E. Roggen.**

Prawdziwego, białego, szlaskiego
nasienia buraków cukrowych, cetnar pruski
z 110 funtów.

Beta alba cycła vulgaris aut altissima, po 8
Tal.,

Beta alba cycła altissima lanceolatafolia po 10
Tal.,

ofiaruję tak dla warzełń, jako też na paszę.

Fryderyk Gustaw Pohl
w Wrocławiu w Szlasku, ulica Schmiedebücke Nr. 12.

Liczne zamówienia zniewalają mnie donieść najuniżeniej, iż szanowne osoby pragnące widzieć moje przedstawienia sztuczne z wyższego czarnościństwa, winny to donieść przynajmniej jeden dzień poprzednio. O miejsce do przedstawień niemają potrzeby troszczyć się, kiedy wystawa moja w każdym małym pokoju nastąpić może. Tylko ten tydzień jeszcze tu zabawię. Zamówienia będą od rana od 9tej godziny aż do 4tej popołudniowej w hotelu Saskim na parterze pod Nrem 5. codziennie przyjmowane. Poznań, dnia 7. Lutego 1843.

Karolina Bernhardt, Professorowa.