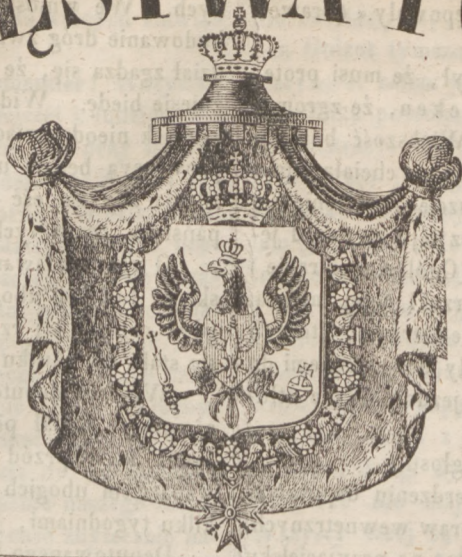


GAZETA W. XIĘSTWA POZNAŃSKIEGO



Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamiński.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Berlin. — Chcąc dać obraz wniosków podanych do sejmu, wymienimy petycje po szczególe, jak zostały przesłane do wydziałów, na które stany zgromadzone rozpadają. Kurya panów ma cztery wydziały, pierwszy do roztrząsania projektu o oddalanie osób poślakowanych ze zgromadzeń stanowych; drugi względem oszacowań posiadłości chłopskich; trzeci względem stosunków żydów; czwarty dla rozmaitych przedmiotów. Liczba podanych tu petycji jest szczupła, a co do treści mniej ważna, przeto pomijamy je milczeniem. Połączony sejm rozpada także na cztery oddziały: pierwszy wydział rozbiera projekt zniesienia podatku od mlewa i rzezi, a zaprowadzenia podatku od dochodów; drugi wydział zatrudnia się projektem względem wykonania sieci kolei żelaznych w Prussach; trzeci kassami pomocniczymi po prowincjach; czwarty bankami prowincjonalnymi rent. Wydziały te rozbierają 14 petycji, które wprawdzie podano do kuryi trzech stanów, ale przekazano je do narad w zgromadzeniu połączonych kuryi. Dla kuryi trzech stanów utworzono dziewięć wydziałów: pierwszy roztrząsa stosunki żydów; drugi zastanawia się nad szacowaniem gruntów włościańskich; trzeci o poszlakowanych; czwarty aż do ósmego zajmuje się petycjami; dziewiąty chodowlą koni. Te wydziały w ogóle otrzymały 439 petycji, nie licząc w to petycji, które z pewnych powodów marszałek nie przyjął. Z tych więc 439 petycji pierwszy wydział otrzymał 7; drugi wydział żadnej; trzeci trzy petycje o przypuszczenie trzech deputowanych nie powołanych do zasiadania na sejmie, Reichenbacha z Szląska, Koczorowskiego i Niemojewskiego z poznańskiego. Czwarty wydział otrzymał w ogóle 67 petycji, z tych 20 dotyczy reformy prawa wyborów, a mianowicie stosowniejszego zastępstwa stanów, pomnożenia liczby deputowanych miast i gmin, zniesienia ograniczeń przy ich wyborach; ośmnaście petycji wnosi o peryodyczne zwoływanie sejmu połączonego, ograniczenie deputacji stanowej w zakresie długów państwa, rozszerzenie praw stanowych ze względu na dawniejsze prawodawstwo stanowe; jedna o dopełnienie stanu panów; dwie ze względu na itio in partes; dwie o wprowadzenie zwyczajnej większości głosów; pięć dotyczy porządku dziennego; dziewięć względem publicznych posiedzeń sejmu; dziesięć względem rozszerzenia prawa petycji; pięć wnosi o wybudowanie gmachu do odbywania posiedzeń sejmu połączonego. Do piątego wydziału nadeszło 90 petycji; 19 o zniesienie cenzury, zaprowadzenie wolności druku i wydanie prawa prassy; 28 o zniesienie sądów wyjątkowych i patrymonialnych; 9 o zaprowadzenie jawnego i ustnego postępowania karnego w całej monarchii; 4 o sądy przysięgłych, nawet co do wykroczeń prassy; 1 o zaprowadzenie prawa i postępowania sądowego nadreńskiej prowincji na całą monarchią pruską; 5 o rozszerzenie sądów polubownych; 11 o niezawisłość sędziów; 1 o zniesienie tajemnej procedury związku niemieckiego; 6 o zapewnienie wolności osobistej; 2 o prawo stowarzyszeń i wolności mówienia; 2 o amnestyę polityczną. Inne wydziały otrzymały mniej więcej petycje dotyczące materialnych interesów.

Berlin, dn. 24. Maja. — Według ostatniego tygodnika wojskowego odstawionym został do dyspozycji z pensją baron von der Horst, pułkownik i dowódca 19 pułku piechoty, pułkownik zaś Brinkmann z 5 brygady artylerji, i major Igel z 8 brygady artylerji, otrzymali uwolnienie od służby i pensji, pierwszy w stopniu jenerała majora, drugi podpułkownika, z oznakami u mundurów przepisaniem dla dimissionowanych.

W zbiorze praw num. 2839. czytamy najwyższe rozporządzenie z 8. Kwietnia 1847: My Fryderyk Wilhelm, z Bożej łaski, król pruski i t. d. rozporządzamy na wniosek Naszego ministerstwa stanu i po wysłuchaniu zdania Naszej rady stanu, na cały obszar naszej monarchii, z wyjątkiem okręgu należącego pod sąd appellacyjny w Kolonii, co następuje: wojskowi, czyto jako straż, patrol czy w inny sposób są wykomenderowani

do utrzymania publicznego porządku i donoszą o obrazie, oporze lub innych wykroczeniach, których się dopuszczono podczas ich służby, nie tracą podczas wytoczonego śledztwa przymiotu wiarogodnych świadków z tego powodu, iż sami donieśli o przestępstwie, lub w tym przypadku zostali obrażeni lub uszkodzeni. Na dowód przy wyciśnięciu pieczęci własnoręcznie podpisujemy. Dan w Berlinie, dnia 8. Kwietnia 1847. Fryderyk Wilhelm. Bar. Müffling. Boyen. Savigny. Uhden. Poświad: Bode.

Sprawy sejmowe.

Kurya trzech stanów odbyła posiedzenie dnia 17. b. m., a po odczytaniu protokołu, który bez zmian przyjęto, marszałek doniósł, że według żądania oddał był wniosek deputowanego włościańskiego Königa, względem założenia Towarzystwa kredytowego dla włościan, temu samemu wydziałowi, co się zajmował bankami rentowemi, żeby obadwa te przedmioty jako styczność z sobą mające, razem rozpoznano; wydział atoli żadnej w nich styczności nie dostrzegł i zwrócił wniosek a tymczasem König, nadesłał zarys organizacyjny projektowanego stowarzyszenia. Wniosek i ten zarys znajdują się teraz w wydziale VII.

Deputowani Co qui chwalił bardzo kommissarza sejmowego, że sobie postępuje otwarcie ze zgromadzeniem i o ile jest wstanie, objaśnia rozmaite szczegóły, względem których bywa zapytywany. Całkiem atoli inaczej postępują sobie kommissarze ministeryalni, po wydziałach sejmowych. Odznaczają się ciemnymi odpowiedziami, jakby jacy najtajniejsi radcy legacyjni, pokazują upór i zwadliwość.

Kommissarz sejmowy odparł, że kiedy deputowany Co qui nieprzytacza szczegółowo wypadków, to musi zaprzestać na tej ogólnej także odpowiedzi, że kommissarze ministeryalni przydani wydziałom, mają tylko tę jedyną instrukcyę, ażeby się trzymali §. 12., to jest dawali żądane wyjaśnienia i zapobiegali wszelkiemu nieporozumieniu.

Hrabia Finkenstein jako przewodniczący w wydziale siódmym zachwalał bardzo kommissarza ministeryalnego, który jest przydany do jego wydziału. To samo uczynił deputowany Massow przewodniczący w wydziale ósmym.

Następnie wszedł na mównicę i zabrał głos deputowany Saucken zaczynając od ubolewania, że posiedzenie sejmowe obudwóch kuryi z d. 15. bież. m. pokazało całej Europie przez odrzucenie rządowej propozycyi, że w Prusach niemasz zaufania pomiędzy rządem a narodem. Wypadek ten zapowiada, że sejm niewyda zbawiennych skutków; dla tego życzą wszyscy, aby przywrócić dawne dobre porozumienie. W roku 1806. kraj miał króla celującego wielu cnotami, wyborne wojsko, rzetelną administracyę, skarb napelniony, ale wszystko wniwecz poszło, dla braku ufności pomiędzy narodem a rządem. Król zmienił system, postawił swój tron pomiędzy ludem, a r. 1813., Prusacy rozwinieli niesłychaną siłę. Zakończył mówca słowami: »radcy korony są równie Prusakami jak my jesteśmy, są poddanymi tego samego króla co my, z tą samą co my miłością otaczają tron jego, mają cel jeden z nami, to jest upewnić szczęście narodowi. Dajmy przykład jakiego historya nieprzedstawiała zgody z rządem i unikajmy wszelkiej walki przeciw niemu! Uważajmy się za jedno tylko ciało. Z pociechą przemawiam do was i do radcy korony, zgadzajmy się w tém jednym: cześć królowi i jego sławie, nierozdzielność przy pracy na dobro narodu, z ufnością z jedną, bez niechęci z drugą stroną, a skutki będą błogie; nadadzą one nam potęgę, zjedną na wszystkie czasy poszanowanie w Europie, a żadna burza czasowa na ziemi, niepotrafi zachwiać Prussami. Panowie proszę tę wynurzam z duszy głęboko poruszonej do was wszystkich. Trzymajmy się tej drogi, jest ona jedyną do dobrego porozumienia, jest

*) Roku 1813. walczyło także przeciw Francji sześć kroć sto tysięcy rosyjskich Słowian i do czterech kroć sto tysięcy austriackich Słowian, które to liczby są ważne w rachunku. Przep. Redak.

pięknym przykładem na wszystkie czasy. Oby stany pruskie nie oddziały się w niczem od rządu, ale krok w krok z nim postępowały. (brawo! brawo!)

Deputowany Bismark-Schoenhausen oświadczył, że musi protestować przeciw mniemaniu, o którym napomknął Saucken, że zgromadzenie wystąpiło przeciw ustawie z dnia 3. Lutego. Większość bowiem głosowała tylko dla tego przeciw propozycji rządowej, że nie chciała sejmu pozbawić praw, jakie zostały mu przyznane. Wreszcie poruszenie się narodu w roku 1813. nie miało innej przyczyny, prócz tej, że naród jęczał pod haniebnym wpływem cudzoziemskiej władzy. (Ogólne szemranie.) »Nie bardzo się przez to wspiera honor narodowy, rzekł dalej mówca, (znowu szemranie) gdy się twierdzi, że nadużycia i poniewierania, których doznali Prusacy od władców cudzoziemskich, nie były dostatecznymi do wzburzenia w nich krwi i że przez nienawiść przeciw najezdnikom nie utłumi wszelkich innych uczuć.«

(Wielki chałas, wielu deputowanych żąda głosu.)

Deputowany Knoblauch oświadczył przeciw twierdzeniu deputowanego Coqui, że komisarze ministeryalni z ministerstw spraw wewnętrznych, sprawiedliwości i spraw zagranicznych, występują bardzo po przyjacielsku i zgodnie na obradach wydziałów (zgromadzenie przytakiwało.)

Deputowany Krause uczynił uwagę, że pan Bismark-Schoenhausen nie może utrzymywać, że roku 1813. ruszyli Prusacy tylko z oburzenia przeciw cudzoziemcom, gdyż wtedy jeszcze nie był na świecie. Wybijają się silnie w uczuciach ideała wolności, lubo rzeczą pewną, że dla jej osiągnięcia, należało wprzód władzę cudzoziemską z kraju wypędzić. Ogłoszenie wolności przez ustawę z roku 1807. podniosło ducha: »kiedy wróg chciał zniszczyć tęto stolicę i w niej pozostać, wtedy synowie chłopcy obrócili karabiny, walili wroga kolbami za Elbę i daleko za Ren. «To leży w sercach: nie oburzenie i nienawiść ale miłość ojczyzny wszystko sprawiła» (długie brawo).

Deputowany Gier protestował w imieniu swoim i drugich ochotników z roku 1813., jakoby walczyli tylko przeciw cudzoziemskiemu uciskowi, a nie za nic wyższego, nie za wolność i dodał, że głównie dla tego protestować musi, iż się narzuca taki na sędziego, co podówczas nie walczył.

Gdy hrabia Bismark wchodził na mównicę wielki powstał chałas, atoli marszałek upomniął zgromadzenie, żeby za równo każdemu zostawiało wolność mówienia.

Deputowany Bismark-Schoenhausen żałował, że podówczas jeszcze nieżył i stąd udziału w boju mieć nie mógł. Dziękuje zaś za objaśnienie względem stosunków owego czasu: sądził bowiem, że niewolnicze jarzmo owego czasu spoczywało za granicą, a teraz dowiadyuje się, że leżało we własnym kraju. Bardzo więc wdzięczny za tę naukę.

Deputowany Vincke mówił, że postępowanie marszałka kuryi trzech stanów, jest bardzo uprzedzającym i nieda się wcale równać z postępowaniem marszałka sejmu połączonego, co na posiedzeniu 15. Maja odznaczył się rzadkiem i oburzającym postępowaniem. Dozwoli więc zapewne marszałek odczytać ono podanie złożone przez 137 członków i zwrócone Vinckiemu, a obejmujące wykład o ile prawa dawniejsze zostały uszczuplone przy utworzeniu sejmu połączonego.

Następnie czytano długie to podanie wraz z korespondencyami pomiędzy marszałkiem, a deputowanym Vinckem. Po odczytaniu tych pism deputowany Vinck mówił, że marszałek kuryi panów złożył podanie w mowie będące na zgromadzeniu panów i pytał się ich czyli chcą razem z kuryą trzech stanów nad niem rozprawiać. Takiego postępowania regulamin nigdzie nie przepisuje, ani niedozwala, azatem on (Vincke) przeciw niemu musi protestować. Kurya panów pozwalała sobie krytykować słowa wyrzeczone w kuryi trzech stanów, a to podług sprawozdań stenograficznych, za autentycznie nieuznanych i błędami przepelnionych. Niewolno tego czynić w Anglii, gdzie formy parlamentarskie z pewnością najlepiej są wyrobione. Niebędzie on przytaczał, co i którzy panowie czynili za uwagi, nad jego słowami, gdyż uważa podobne przytaczanie za niegodne kuryi trzech stanów, ale dla wyjaśnienia rzeczy pod sąd kuryi trzech stanów wytoczonej, nie może pominąć słów wyrzeczonych przez marszałka panów. Marszałek ten oświadczył, że marszałek trzech stanów powiedział na posiedzeniu, iż podanie to uważa za uzupełnienie adresu i dalej, że ten co pierwszy to podanie podpisał, jakoli drudzy, dali zezwolenie na odesłanie swego pisma do kuryi panów. Obadwa atoli te twierdzenia nieopierają się na prawdzie. Mówił dalej, że kurya panów może sobie z podaniem 137 deputowanych postępować jak chce, ale kurya trzech stanów powinna je roztrząsać i wnosi o jego odesłanie do wydziału właściwego.

Deputowany Auerswald zapytał się czy rozprawy nad tym przedmiotem będą dozwolone.

Marszałek odparł, że rozpraw bronić nie może, lecz uchwały względem nich niewolno mu dopuszczać. Powstała różność zdania czy rozprawy mają nastąpić lub nie, lecz większość głosów pokazała się za tem, aby wszystkiemu dać pokój.

Z porządku dziennego przystąpiono do rozpraw nad zapobieżeniem obecnej biedzie. Petycje trzech deputowanych Donimierskiego, Wächtera i Seulena, tak były sobie podobne, że je wydział wspólnie wziąć musiał.

Przedstawiają one zawieszenie prac po fabrykach i przy robotach publicznych. We wnioskach tych jako główny sposób zapobieżenia nędzy jest budowanie dróg zwirowych, na koszt państwa i na koszt prowincyi. Wydział zgadza się, że bieda powstaje z braku roboty, a zatrudnienie ludności zniesie biedę. Widać, że bieda jest we wszystkich prowincjach i w żadny zarobek nieodpowiada drożyznie, dla tego trzeba rządowi pozostawić, którą prowincją będzie uważał za potrzebniejszą wsparcia. Wydział jest tego zdania aby zanieść do króla prozbę o zatrudnienie wyrobników na koszt państwa, rozmaitych komun i stowarzyszeń.

O rozprzedawanie tanięj zboża z magazynów i zapasów handlu morskiego ludziom ubogim jak to proponował Donimierski, wydział niewnosi, gdyż rozbiór tej rzeczy mógłby odkryć zamiary rządu, co by szkodliwym się stało dla skutku zamierzonego.

Wniosek deputowanego Linau, aby król przywrócił akcyzę od młewa a gminom oddał pieniądze na wspieranie ubogich, nie podobał się wydziałowi, bo naprzód niewiadomo, czyli ten podatek, byłby dosyć znacznym wsparciem ubogich, a potem trudno go przywracać, kiedy dopiero przed kilku tygodniami, jego zniesienie zostało uznane za wielkie dobrodziejstwo.

Deputowanego Heliodora Skorzewskiego wniosek brzmiał w tych słowach: »żeby wszyscy deputowani zanieśli prozbę do swoich kommitentów o wspieranie ubogich. Każdy deputowany podpisze się z pewną składką, landraci i burmistrze będą zbierali składki, a do samych żniw komitet obrany będzie rozdzielał je między ubogich.« Skorzewski da 300 talarów. Atoli wydział zważywszy, że nie może nad tém wydawać uchwał, co się pozostawia woli osób pojedynczych, wcale niewziął pod rozbiór wniosku.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Francya.

Paryż, dn. 21. Maja. — Nadeszła tu telegraficzną drogą wiadomość, że O'Connell umarł w Genui dnia 15. Maja.

Jenerał Narvaez przybył do Paryża, widać, że nie tak ciężko zachorował w drodze, jak głoszono. Podobnie i minister Duchatel, którego gazety wystawiały już na pół umarłym, wrócił do Paryża z kąpeli morskich w Hawrze.

Diskussia nad budżetem rozpocznie się w izbie deputowanych około 15. Czerwca, a posiedzenia zamknięte zostaną dnia 20. Lipca.

Wszystkie okręty francuskie na morzu śródziemnym otrzymały rozkaz, ażeby się zaopatrzyły w przeciagu kilku dni w żywność na dłuższy czas. Ich przeznaczenie nie wiadome.

Książę Montebello przyjął ministerstwo marynarki i miał przybyć wkrótce do Paryża.

Dziennik sporów popiera zażalenia stanu kupieckiego przeciw przetrząsaniu domów ze strony celników, którzy nieustannie szukają po domach towarów zagranicznych niecelnych, a przy tej sposobności przepatrują kąty i ukrycia nie z samych powodów celnych.

Wiadoma wyprawa na Kabylię, która w dniu 7. b. m. miała wyruszyć z Algieru, zostaje pod bezpośrednimi rozkazami marszałka Bugeaud: »Celem wyprawy, mówi Journal des Debats, zdaje się ruszenie w kierunku Bugia, przez obóz Aumale, dolinę Hamza i dolinę Sunman, rzeki pod Bugia do morza śródziemnego wpadającej. Okolica ta leży na południo-zachód Kabylii, gór Dżurdżura i jest zupełnie od niej różną; ta bowiem rozciąga się pomiędzy Aumale i Dellys, tamta zaś pomiędzy Bugia i Setif. Z pierwszemi z tych dwóch zawarto nowy układ, mocą którego pokolenia obowiązują się płacić haracz i ręczą za bezpieczeństwo handlu. Na zasadzie tych warunków, wojska nasze w ten kraj nie wkroczą. Zdaje się jednak, że z Kabyliami pomiędzy Setif i Bugia nie podobnego nie zawarto i marszałek zapewne ma swe powody do tej wyprawy, które później wyjaśnionemi będą. Pokolenia około Bugia już się poddały, toż samo miało miejsce około Setif, ale w środku kraju opór się objawił. Może marszałek spowodowanym był do tego anarchią panującą pomiędzy pokoleniami Kabyłów i potrzebą ukazania potęgi naszej tym nieokrzesanym ludom. Zdaje się, że oporu żadnego nie spotkamy i że to raczej będzie wojskową przechadzką z celem czysto politycznym, jak wyprawą wojenną. Zresztą, mówiąc o Kabylii, zapominać nie należy, że plemie berberów zwane Kabyliami, rozciąga się od Iszer, o dzień drogi od Algieru, aż do Philippeville w prowincyi Konstantyny. Cała część Kabylii rozciągająca się na północ Konstantyny rządzoną jest przez szejka Bu-Akas, sprzymierzonego z nami. Jest jeszcze Kabylia zwana Kollo, a południowe góry jak Aures także są przez Kabyłów zamieszkanemi. — Artykuł Monitora algierskiego z d. 30. Kwietnia dowodzi, że wcale nie chodzi tutaj o wtargnięcie do części Kabylii rządzonej przez Ben-Salema i Ben-Kassema, dwóch naczelników, którzy się niedawno poddali i z marszałkiem traktat zawarli.« Ten artykuł urzędowego dziennika algierskiego donosi, że Kabyłowie południowego i północnego łańcucha gór Dżurdżura poddali się; pozostali tylko Kabyłowie innych części gór, przeciw którym ciągnie marszałek Bugeaud. Ten dziennik donosi także, iż wszyscy naczelnicy zachodu wielkiej Kabylii, mieli konferencyę z marszałkiem, na której urządzono los i sprawy północnych i południowych gór Dżurdżura. Te kraje stanowią dwa za-

rzady, zarząd Ben-Kassema na północy i Omara Ben-Salema na południu; obaj są mianowanymi przez króla Francuzów i płacą haracz.

Ważniejsze ustępy z listów pana Cubieres, z powodu których stawionym zostaje przed sądem izby parów, są następujące:

Dnia 14. Stycznia 1842. roku. Kochany panie Parmentier! Wszystko co tu ma miejsce wróży długie trwanie polityce dzisiejszej i ludziom nią kierującym. Nasza sprawa zatem zależeć będzie od ludzi dziś przy władzy będących. Oto parę słów pana L... w tym względzie: »Zwłoki nie ustają, ale należy umieć korzystać z nich dla waszej proźby o ustąpienie; kiedy byliśmy dyrektorem jeneralnym prawo trzeciego dostatecznie było bronione naszą bezstronnością... ale dziś rzecz się ma inaczej, jesteśmy częścią gabinetu, a zatem polityki... ustąpienie może się stać przedmiotem narady ministrów. Dla tego radzę wam na wszystko się przygotować...« Pospieszam z udzieleniem ci tego ostrzeżenia tak ważnego w ustach człowieka, który je wyrzekł: nie ma chwili do stracenia; nie należy zaniedbywać chwili, nie podobna się wahać nad środkami dla zyskania pomocy interesowanej nawet w łonie gabinetu. Mam środki dojścia do tej podpory przez myśl przywiązania go do nas interesem. Przerobienie naszego towarzystwa zbyt wiele pociągnęłoby zwłoki za sobą. Nie chcę zbyt mocno nakłaniać pana, by ja i pan zostaliśmy upoważnieni, a nawet byśmy otrzymali polecenie dojścia do celu bez wystawienia się na zwłoki i zawady z powodu układów tajemnych bardzo, które musimy prowadzić... W stanie dzisiejszym towarzystwa Guhenans, trudno będzie zyskać jednogłośnie i zgodę gdy chodzi o ofiarę. Nie jeden będzie tuszył na nasze prawo, na sprawiedliwość administracji, a jednak to wszystko dziecinem jest tylko. Nie zapominaj pan, że władzę trzymają ludzie zepsuci i chełwi, że wolność druku kiedykolwiek zadławioną będzie, i że nigdy dobre prawo więcej opieki nie potrzebowało.

Dnia 26. Stycznia 1842. roku. Przepędzam mój czas pomiędzy deputowanymi, chodzę do wszystkich ministrów, których przyjaźń dla naszej sprawy zdaje mi się konieczną. Z wyrazów do mnie zwróconych, z rozmów, które słyszę, pokazuje się, że pan K. (Koehlin deputowany) uprzedził nas z staraniem, że ma lepsze prawo jak nasze, oparte tylko na słuszności.

Dnia 2. Lutego 1842. roku. Zwołanie towarzystwa akcjonariuszów min Gouhenans, musi mieć na celu oznaczenie liczby akcyj, które mają być oddanymi pod nasze rozporządzenie, ażeby bez wyłożenia gotówki zapewnić nam pomoc konieczną dla przeprowadzenia naszej sprawy. Zresztą, spodziewam się, że będę mógł uzyskać nie tylko ustąpienie ale nawet upoważnienie dotychczasowej eksploatacji.

Maj 1842. roku. Z wszystkiego co powiedziano pokazuje się niepodobieństwo zwlekania dłużej układów, niepodobna dłużej targować się pomiędzy 25 akcjami, na które zezwolono, a żądanymi 80, z których na 50 spuszczone, albowiem zdaje się, że więcej nie chcą odstąpić etc.

Pan Dumon szybko pojmuje, na trybunie wyraża się z równą łatwością jak umiarkowaniem, ale wyrazy jego nie mają tyle powagi, ile posiadają jasności. Jest to skutkiem, jak to wszystkim wiadomo, braku postanowienia w charakterze; nie jest on zdolnym do żadnego stanowczego kroku, jeżeli do tego nie zmusi go okoliczność niepozwalająca na wachania się pomiędzy jednym a drugim. Trudno przypuścić, by pan Dumon był w stanie położyć tamę ciąglemu wzrastaniu deficytu, by ukrócił nadużycia, przywrócił równowagę pomiędzy rozmaitemi wydziałami ministeryalnymi, by zreformował budżet, urządził kredyt, by nareszcie na swych kolegów wywierał ten wpływ prawny i konieczny, którego rzekać się niepodobna, bez wystawienia się na ciężką odpowiedzialność jak tego mieliśmy w panu Lacave-Laplagne. Ale pan Dumon jest najlepszym ministrem skarbu, jeżeli potrzeba odroczyć na czas nieograniczony rozmaite kwestye, będące już w rozbiórce lub też w stanie sprawozdania, jako to zmniejszenie podatku solnego, reformę taryfy listowej, urządzenie zmniejszenia porto od druków w połączeniu z prawem stępla etc. Pan Dumon da za powód potrzebę poznania ich, rozważenia, rozebrania przed daniem zdania przeciwnego lub przychylnego i zapomocą tego środka dojść będzie można do końca posiedzeń, nie nie zrobiwszy. Następca pana Dumon jest pan Jayr, prefekt departamentu Rodanu; będzie on mógł odwołać się na te same powody co pan Dumon, jeżeli mu przyjdzie coś postanowić względem kompanii kolei żelaznych, niewiedzących co z sobą robić. Cóż to obchodzić może, że roboty się opóźniają, że akcyonariusze nie chcą wypląt czynić, że ciężar tyłu akcyj puszczonej w obieg a nie opłaconych nasz targ pieniężny gniecie, uciska kredyt, powiększa przesilenia i powiększa trudności na przyszłość. Wszak przyszłość nie jest terażniejszością, a na przyszły rok niech się zajmą przyszłorocznymi ministrowi. Następca jenerała Moline de St. Yon jest jenerał Trezel. Potrzeba było w ministeryum wojny człowieka, który wysokością stopnia, stanowczością charakteru lub ważnością położenia, mógłby przynajmniej równoważyć marszałka Bugeaud. Zaprawdę, nie wiadomo, czy stawiając przeciw zwycięzcy pod Isly zwyciężonego pod Maka, dobrze wybrano. Co więcej jenerał Trezel kiedyś naczelnik wydziału w ministeryum wojny, należy do inżynierii; zarzut ten stanie się jeszcze ważniejszym, jeżeli to prawda, że pułkownik Allard, również oficer inżynierii i deputowany, zostanie mianowany podsekretarzem stanu w ministe-

steryum wojny, na miejsce pana Martineau de Schenetz. Następca pana Mackau w ministeryum marynarki jest książę de Montebello; dziś, dopóki nie dowiemy się, czy zechce zmienić ambasadę na wydział ministeryalny, pan Guizot tymczasowo sprawować będzie jego obowiązki. Administracja marynarki zatem jest w porządku zupełnym, że mało zależało na wyborze naczelnika powołanego do kierowania nią. Dość by się podpisał. W tej administracji nie ma żadnych nadużyć, nie używa się ani jednego siąga drzew, ani jednego koca węgla, ani jednego łokcia płótna, by nie zdano rachunku najściślejszego, najwierniejszego. Pojmować zatem można, że tam gdzie nie było potrzeba administratora dano ambasadora. Z resztą temi trzema wydziałami pukano do wielu drzwi i nieprzyjęto ich, nawet pan Vitet, jeden z najgorliwszych przyjaciół odmówił. Na dzisiejszem posiedzeniu ministrowie milczeli, a izba nie wie czego się trzymać względem tego gabinetu przerobionego. Czekać dopiero musi na przybycie nowych ministrów, by ich zapytać co są za jedni, z kąd przybywają. Jeden przybywa z Lyonu, drugi z Nantes, trzeci z Neapolu; jeden jest naczelnikiem departamentu, drugi dywizji wojskowej, trzeci ambasady. To tylko wiadomo, ponieważ nie mają żadnych faktów poprzedniego życia parlamentarnego. Wszyscy trzej są parami Francji, ale w służbie nadzwyczajnej. O panu Jayr np. niewiedzano nawet w izbie jak należy wymawiać to nazwisko i dopiero dekret mianujący go ministrem robót publicznych doniósł, że pan Jayr jest prefektem Lyonu.

A n g l i a.

Londyn, dn. 18. Maja. — W izbie wyższej odczytano po drugi raz bil dotyczący pracy dziesięciogodzinnej po fabrykach, mimo opozycji lorda Broughama, który żądał odłożenia tego bilu do sześciu miesięcy.

W izbie niższej rozwodził się pan Escott nad niespokojnościami powstałymi z powodu drożyzny we wielu miastach zachodniej Anglii. Lud w kilku miejscach miał zmuszać sprzedających, aby przystali na ceny, które sam na żywność wyznaczył. Z tego powodu zapytuje sekretarza stanu, czy to jest prawda. — Sir G. Grey odpowiedział, że mu doniesiono o rozruchach z powodu wysokich cen żywności wybuchłych w Exeter i innych miejscach nadbrzeżnych w Cornwallis. Podobne rozruchy miały zajść w Taunton ale jeszcze nie nadeszły urzędowe z tego miasta doniesienia. W skutek śpiesznych i skutecznych środków przedsięwziętych przez władze miejscowe przywrócony został porządek i spodziewa się, że w przyszłości nie należy się obawiać podobnych rozruchów. Na zapytanie, czyli rząd nie ma zamiaru wspierać wypalania okowity ze zboża, odpowiedział kanclerz skarbu, że wątpi aby ztąd jaka korzyść nastąpiła. Naprzód handel prawny zostałby ukrócony, niedozwolona distillacja upowszechniłaby się w skutek zakazu palenia okowity, jak to pokazało się w Irlandji, a przeto zyskanoby najwięcej 200,000 kwarterów zboża. Zresztą cukru używają teraz po gorzelniach do palenia, a gdyby resztę przeszkód usuniono, jeszcze o wiele więcejby wypalano cukru. Pan Scrope oddał w ostrych zarysach nędzę w Irlandji i bardzo nastawał na lorda Bershaven za nieludzkie postępowanie z ubogimi. Zapytuje wreszcie rządu, czyli nie posiada w ręku środków do zmuszania komisyi wyznaczonych do wspierania ubogich, aby dopełniały przyjętych obowiązków. Pan Labouchere opowiedział, że komisyja dublińska dopełnia swoich obowiązków, ma ona do walczenia z komisyjami wsparć i z ludem, który wsparć nie chce przyjmować za inne roboty, oprócz podejmowanych na drogach.

W Taunton zaszły groźne rozruchy, lud rozbierał żywność przemocą płacąc bardzo niską cenę za nią. Odczytano akt o rozruchach, poczem wichryciele złupili jatki i składy piekarników i rozbiegli się na wszystkie strony. W Exeter szczególnie kobiety odznaczały się przy rozruchach. W Manchester panuje także wielkie wzburzenie umysłów pomiędzy robotnikami z powodu drożyzny. — Cobden odnosi triumfy we Włoszech. W Bolonji wyprawiono na cześć jego wielką ucztę, gdzie wychwalano wolność handlu rozmaitemi językami.

Londyn, dn. 19. Maja. — Lord namiestnik Irlandji hrabia Besborough, który 16. b. m. umarł wieczorem w Dublinie, zajmował tę posadę od czasu wejścia do ministerstwa lorda Johna Russel i zjednął sobie w czasie tak trudnym zaufanie i szacunek. Pod ministerstwem lorda Melbourne był ministrem spraw wewnętrznych. Królewskim rozporządzeniem mianowany rząd tymczasowy Irlandji składać się będzie z komitetu, a mianowicie z kanclerza Irlandji, Brady, arcybiskupa dublińskiego, księcia Leicester i dowódcy wojsk w Irlandji jenerała porucznika Blackeney.

S t a n y Z j e d n o c z o n e.

Północy Amerykanie piszą łatwo, wpadają w exaltację i przesadę, która dowodzi wprawdzie wielkiej młodości ducha, ale nie wykazuje dobrej szkoły. Ci młodzi republikanie za mało zapatrują się na dzieje starszych swoich braci, z kąd czerpać powinni miarę i szlachetną prostotę. Dla tego Amerykanie piszą daleko gorzej jak Angliacy, nawet pod względem języka. Do uwag, które codzień powtórzyć można, dał nam powód pompatyczny styl artykułu wydrukowanego w New-York Journal of Commerce pod tytułem: »Avalanche of Victories« (lawina zwycięstw). Do ostatnich naszych doniesień o wzięciu miasta Vera Cruz dodajemy jeszcze, że cała strata Amerykanów od chwili wyładowania wynosiła tylko 65 zabitych i ranionych. Pomiedzy zabitemi znajduje się 3 oficerów, kapitan artylerji Venton, kapi-

tan piechoty Alburtis i midshipman Schubrick. Pułkownik Dickenson ciężko raniony. Straty Meksykanów, według amerykańskich dzienników, miały być niesłychane. W mieście stało 3000 wojska regularnego, tyleż nieregularnego, w bliskości zaś generał la Vega z 6 do 10,000 jazdy nieregularnej, (zdaje się jednak, że te liczby są przesadzone.) Pułkownik Harwey na czele 200—300 dragonów uderzył na tę potężną siłę i rozpedził ją, wielką rzeź sprawiwszy, jak mówią dzienniki Stanów Zjednoczonych. Nieprzyjaciel chciał uciekać przez most zabarykadowany, ale amerykańska artyleria w jednej chwili most ten zdruzgotała. Przy ataku na miasto można było tylko użyć małych okrętów biorących 9 stóp wody; bombardowanie zwróconem było głównie na miasto, do zamku tylko kilka bomb wrzucono. Ani jeden strzał nieprzyjacielski nie trafił okrętów, albowiem ów midshipman zabitym był w baterji lądowej. Zamek nie miał dosyć żywności, by mógł wytrzymać dłuższe oblężenie, a generał Scott przyjął poddanie miasta tylko pod warunkiem poddania zamku. Czterodniowe bombardowanie obróciło znaczną część miasta w gruzy i wiele kobiet i dzieci życie straciło. Philadelphia Journal mówi z krwią zimną, że 1000 ludzi zginęło w mieście, z tych połowa kobiet i dzieci. Zginął także generał Valdez. Wprawdzie jen. Scott przed bombardowaniem pozwolił wyjść z miasta. Konsulowie zagraniczni nie korzystali z tego; później, gdy bombardowanie rozpoczęło, chcieli się schronić na okręty swoich narodów stojące w porcie, ale już było za późno i musieli wrócić do miasta. W czasie oblężenia gwałtowny wiatr północny zapędził 5 małych okrętów na brzeg; jeden z nich, (bryg) zatonął, osadę jednak ocalono. Gorąco było nieznośne, a wojsko amerykańskie stojąc na rozpalonym od słońca piasku, upadało od znużenia. W Filadelfii przygotowano do wielkiej illuminacji na dzień 19. Kwietnia dla obchodzenia zwycięstwa. Pierwsza to illuminacja od bytności ostatniej Lafayette'a w Stanach Zjednoczonych.

OBWIESZCZENIE.

Na wniosek krewnych i resp. kuratorów wzywają się osoby następujące, jako to:

- 1) Leonard Dorn syn szewca Jana Dorn z Poznania, który w czasie od 1809. do 1813. umrzeć miał;
- 2) Kowalczyk Franciszek Osiecki z Krotoszyna, który w roku 1817. lub 1818. z Krotoszyna wywędrował;
- 3) Karol Tarent syn gospodarza Wawrzeńca Tarent z Roszkowa pow. Krobkiego, który około lat 30 w okolicy Kalisza udał się i tam do wojska wzięty być miał;
- 4) Jadwiga Ziayka córka Woyciecha i Maryanny małżonków Ziayków z Krotoszyna, który około lat 40 do Kalisza na służbę a później do Rossyi oddalić się miała;
- 5) Hirsch Auerbahn z Koźmina, który przed 40 laty do Polski wyszedł;
- 6) Sukiennik Andrzej Boguchwał Seifert z Rawicza, który przed 40. laty na wędrowkę wyszedł i w Toruniu przypadkiem życie utracił;
- 7) Sukiennik Karól August Drescher z Kargowy, który od 14. do 15. lat zginął;
- 8) Krystyan Bellach sukiennik ze Skwierzyny, który w roku 1808. do Polski wywędrował i w roku 1810. ostatnią o sobie dał wiadomość z okolic Warszawy;
- 9) Rodzeństwo Radziszewscy: a. Jan, b. Barbara, c. Marcin, d. Stanisław, z Poznania, dzieci Rozalii i Wojciecha małżonków Radziszewskich, które przed 15. laty zaginęły, z pomiędzy nich Jan lat 20. w Przecławiu służyć miał; Barbara zaś w Warszawie utonął, Marcin w roku 1812. jako żołnierz do Rossyi wymaszerować, a Stanisław przed 20. laty w Kaliszu u Rossyjskiego oficera służbę przyjmując i do Rossyi z nim wyjść miał;
- 10) Joanna Chrystyna Jordan z pierwszego małżeństwa Skorska, drugiego Korzyniewska rodem z Pleszewa, w Kaliszu zamieszkała, od lat dziesięciu zaginęła;
- 11) Kaspar Zenker z Skoraszewa powiatu Pleszewskiego, który przed 40. laty zamtąd wywędrował;
- 12) Bracia Ferdynand i Samuel Bogumił Reichert z Ostrowa sukienniki, którzy w roku 1819. lub 1820. na wędrowkę do Polski wyszli;
- 13) Karol Edward Schwarz syn włościanina Walentego Schwarz z Czacza, który przed 20. laty jako służący do Warszawy wyszedł i odtąd zaginał;
- 14) Rodzeństwo Agniszka i Michał Mądroszkiewicz z Krotoszyna, z których: a. Michał w r. 1812. z Francuzami do Rossyi wyszedł,

b. Agniszka, która w Polsce za kowala Ignatz poszła i w roku 1831. pod Błazkami na cholerę umrzeć miała;

15) Łukasz Bąbski kowalezyk z Koźmina, który w roku 1830. do Polski wyszedł i w Kaliszu jako rekrut wojska polskiego był widziany, a potem zaginał;

16) Wincenty Swoboda z Wąsowa pod Wytomyślem, który przed 40. laty do wojska polskiego wzięty być miał i odtąd żadnej o sobie nie dał wiadomości;

17) Gottfried Stahn dzierżawca młyna w Grodzisku, który w roku 1828. lub 1829. do Polski wyjechał i zaginał;

18) Karol Benjamin Weber z Kobylina, który przed 38. lat do Polski wyszedł;

19) Piotr Paszke alias Paszkiewicz z Grabowa, który w roku 1831. w armii polskiej służył i odtąd nie wiadomo, gdzie się podział;

20) Michał Górczyński, syn Łukasza Górczyńskiego z Poznania, który w roku 1809. z armią francuską do Rossyi wymaszerować miał;

21) Benjamin Wolff rzeźnik i żona jego Joanna Julianna Fryderyka z domu Renn z Bni-na, którzy przed 20. laty do Polski wyszli i odtąd zaginęli, i

22) Frederyk Christ. Karol Schmidt krawiec, syn krawca Christiana Schmid z Arolsen rodem, który w roku 1825. z wsi Nowy Świat pod Lesznem na wędrowkę wyszedł i po powrocie swoim w roku 1826. znowu do Czech się udał i odtąd nie wiadomo gdzie się podział, — niemniej pozostali successorowie zaginionych lub ich spadkobiercy, aby się najpóźniej w terminie dnia 9. Grudnia 1847. przed południem o godzinie 10tej przed deputowanym Sądu Nadziemiańskiego Referendaryuszem Bittner osobicie lub na piśmie zgłosili, i o swém życiu i miejscu zamieszkania wiadomość dali i dalszych rozporządzeń oczekiwali, w przeciwnym bowiem razie ciż wezwani zagnieni, za umarłych ogłoszeni a niewiadomi successorowie z pretensjami do ich pozostałości prekludowani zostaną. Poznań, dnia 20. Grudnia 1846.

Król. Sąd Nadziemiański; Wydziału I.

Z A P O Z E W.

Na wniosek rodzeństwa Schalk, niezamężna Katarzyna Schalk, córka Andrzeja i Elżbiety Schalk małżonków, która w 10. lub 12. roku życia wydalila się przed 40 laty ze wsi Plötzig, powiatu Złotowskiego, i od tego czasu znikła, albo jej pozostali nieznajomi spadkobiercy, zapożyczają się niniejszem, aby natychmiast o życiu i pobycie swoim wiadomość dali, albo też najdalej w terminie dnia 14. Marca 1848. o godzinie 10tej

Parostatek »Tag« przywiózł wiadomości z Vera-Cruz do dn. 3. Kwietnia: według nich w tym dniu generał Scott na czele 15,000 ludzi gotował się do wymarszu na Meksyk; w pierwszych dniach Maja zapewne stanie przed tą stolicą i zabierze ją bez wystrzału. Zostawił on tylko 6,000 ludzi garnizonu w zamku San-Juan d'Ulloa a to wystarczy dla utrzymania Vera-Cruz opuszczonego prawie zupełnie przez mieszkańców. Generał Worth został mianowany komendantem tymczasowym zamku i miasta. Zaprowadził już nową taryfę przez rząd stanów Zjednoczonych dla portów meksykańskich ułożoną zarazem rozkazał wydawać dziennik pod tytułem »Orzeł amerykański«, którego pierwszy numer wyszedł 3. Kwietnia. Korpus wojsk amerykańskich z 2,000 ludzi zajmuje Tampico i służyć będzie jako rezerwa dla głównej armii. Z swjej strony generał Taylor ruszy ku San-Luis-Potosi.

Times daje nam jeszcze następne szczegóły z Stanów Zjednoczonych. Sekretarz wydziału finansów liczy, że nowa taryfa ceł wchodowych zaprowadzona w portach meksykańskich da przynajmniej 15 mil. dol. rocznie. Dla tego też kapitaliści tak skwapliwie dawali pieniądze dla pożyczki 18 mil. dol., którą Stany Zjednoczone zaciągnęły, iż zapisali się na trzy razy większą sumę jak żądana i przyjęli tę pożyczkę o wiele wyżej nad al pari. Dowiadujemy się także, iż wylądowanie wojsk amerykańskich nie mogło być doprowadzonym do skutku bez znacznej szkody w marynarce Stanów Zjednoczonych. Zdaje się, że w skutek wichru w czasie wylądowania 34 okrętów przewozowych zostało rzuconych na brzeg, z tych 14 rozbiło się zupełnie a osady ich potonęły. Według tejże samiej korespondencji, pomimo niezmiernego wywozu zboża z Stanów Zjednoczonych, wielkie jednak zapasy pozostały jeszcze w tamecznych portach. Wszystko to zboże i mąka ma zostać przewiezionem do Europy. Mąki gotowej znajdzie się jeszcze 1 mil. beczek a zboża do wywozu 5,100,000 korcy.

w tutejszym gmachu sądowym osobiście lub na piśmie zgłosili się; w przeciwnym bowiem razie uznani zostaną za umarłych, a majątek ich będzie wydanym ich prawnym spadkobiercom, *eventualiter* zaś Królewskiemu fiskusowi.

Pruski Friedland, dnia 19. Maja 1847.

Król. Sąd Ziemsko-miejski.

DONIESIENIE.

Objawszy w skutek życzenia pozostałej familji praktykę po zmarłym nadwornym dentyście Kneisel, donoszę Szanownej Publiczności niniejszem najuniżej, iż się trudnię w dalszym ciągu praktyką dentystoską w największej rozciągłości w zamieszkanu mojem poprzednika, pod Nrem 43cim ulicy Jaegerstrasse, i że, posiadwszy wszystkie modele, wszelka naprawa w kunsztownych robotach zębnych szanownych pacjentów Kneisela takż u mnie bez osobistej obecności uskutecznią być może. Pozwalam sobie jednocześnie nadmienić, iż słynne leki zębne Kneisela tylko u mnie nabywane być mogą, kiedy przepisy w tym względzie tylko w mojem ręku się znajdują. Nadto mam zaszczyt zwrócić uwagę na nowe usmierzające ból zębów nacierania policzków, od czego, bez zmienienia skóry, najgwałtowniejsze cierpienia z bólu zębów pochodzące w najkrótszym czasie ustają.

J. Mittelhaus;

praktyczny dentysta w Perlinie, dawniej uczeń i assistent nadwornego dentysty Kneisela.

Najpierwsze świeże śledzie co-tylko odebrali

Bracia Andersch.

Latowe rękawiczki } odebrał w znacznym
Markizy i } doborze i poleca po
Vigonię Estremadurę } bardzo umiarkowa-
nych cenach

S. Landsberg jun.

przy Wilhelmowskiej ulicy 23. naprzeciwko Handlu Pana M. Falka.

Skład mój towarów modnych znajduje się obecnie pod Nrem 8. Wilhelmowskiej ulicy.

Poznań. Meyer Falk.

Wielkie składy na wełnę pod pokryciem

przy Wilhelmowskiej ulicy pod Nrem 8. Poznań, w Maju 1847. Meyer Falk.

Skład na wełnę

jest i tego roku w Hotelu Rzymskim przy ulicy Wrocławskiej do wynajęcia.

J. N. Pietrowski.