

Rozmaitości

Dnia 26. Czerwca

N^{er} 26.

1829 roku

Paganini i Lipiński w Warszawie.

Po sześciu koncertach Paganiniego, i jednym granym przez Lipińskiego, w obecności samego Paganiniego (obacz Nra. 62, 65 i 70 Gazety Lwowskiej) zaczęły Gazety Warszawskie umieszczać obszerny rozbiór gry jednego i drugiego. Spodziewamy się że czytelnicy nasi z ukontentowaniem czytać będą poniższe Artykuły tyczące się wirtuozów z których jeden nabył już sławy europejskiej, drugi nasz ziomek, nie mniejsze zdaje się mieć do niej prawo. Ztego powodu umieścimy w naszym piśmie różne zdania o nich; w takim porządku w jakim były w Gazetach Warszawskich ogłoszone:

I. Powszechny Dziennik krajowy umieścił w Nrze. 140 z d. 13. Czerwca, poniższy artykuł z następującem przedśłowiem:

Wahaliśmy się z umieszczeniem poniższego artykułu, który jakeśmy donieśli; już nam przed kilku dniami był nadesłany. Poniekąd, wazywiał na wzgląd na znakomitego artystę, którego szczególny talent zadziwia teraz mieszkańców stolicy; lecz gdy po rozważeniu, i po zasięgnięciu rady kilku znawców, okazało się, że zdania w tym artykule zawarte, nie są ogółcone z zasad, — gdy w pismach zagranicznych daleko ostrzejsze tegoż artysty znajdują się krytyki, z których nawet jedną umieszczały (prócz nas) gazety tu tejsze, — zdało nam się iżgo można ogło-

sić w chwili, kiedy wielu czytelników naszych może niektóre jego miejsca sprawdzić podczas bytności swojej na koncercie dzisiejszym, danym przez Paganiniego na pożegnanie. — Przypiski, są innej ręki, nie autora artykułu.

Kilka rysów gry Paganiniego i Lipińskiego.

Może już nie zdarzy przypadek, aby ci dwaj wielcy artyści razem się w jednym spotkali miejscu. Dla mnie, jest to zdarzenie jednem z najprzyjemniejszych w życiu, i dziwi mię że dotychczas w tutejszych gazetach nie porównywano ich talentu i jego sprzeeczności, i że wszystkie ocenienia ograniczają się tylko w ogólnych wyrazach należnego im holdu. — Śmiem tu rzucić kilka rysów. Zdawało mi się że mogę do tego mieć pretensyją, jako namiętnie lubiący muzykę, i tyle jako miłośnik grając na skrzypcach, że znam trudności tego instrumentu i niektóre z nich niezgorzej pokonywam. Słyszałem też prócz tego w podrózach moich wielu sławnych artystów; a na tym instrumentie, Niemców: Spohra, Maysedera, Mösera, Francuzów: Rhodogo, Baliota, Mazasa, Bouchecho; z Włochów tylko jednego Rollę. — Paganiniego słyszałem 2 razy w Więdnii; raz w Karlsbadzie i 4 razy teraz; Lipińskiego 3 razy w Kijowie, raz w Krakowie i teraz w Warszawie.

Paganini jest szczególnem w muzyce zjawiskiem. Samym tylko zmysłem muzycznym, bez odpowiedniego wykształce-

nia teoretycznego, doszedł do pewnego rodzaju doskonałości, którego przy podobnych środkach, żadenby może inny artysta nie osiągnął. — Wszędzie najdziwniejsze o nim biegały wieści, którym iednakże urzędownie zaprzeczano. To pewna, iż czasem lata całe nie było o nim słyhać, i że nieraz myślano, iż musiał gdzie umrzeć zapomniany, nieznan. Tymczasem on żył w ustroniach swój ojczyzny, sam, bez wszelkich związków ze światem. To częste odosobnienie się miało wpływ stanowczy na jego zawód artystyczny, na wady i na zalety gry jego.

Mówią, że za młodu nie słyisał nigdy wielkich wirtuozów na skrzypcach,*) i że Lipiński był pierwszym, którego w późniejszym wieku w Piacenzy napotkał. Być to może; gdyż inaczej, pewno byłby przy talencie swoim inną poszedł drogą, lub przynajmniej korzystał z tego, co w innych jest lepsze. Ale sam sobie zostawiony, zaniedbał estetyczne wykształcenie swój sztuki; i cały się tylko oddał jej mechanizmowi. Przez to stanął jako skrzypek na wysokim stopniu doskonałości, ale doskonałości tak dziwacznej, iż podobno żaden artysta w jego ślady nie pójdzie, z bojaźni, by za szarlatana nie był poczytany.

W rzeczy samėj, zdaje się że Paganini zapomniał o fizycznej wartości instrumentu, którego jest Panem, i że nie dąży do odkrycia właściwych skrzypcom piękności, lecz do szukania w nich tonów gitary, piszczałki, płaszków i t. d. Podobna szczególność panuje i w jego kompozycjach, nie noszą one cechy żadnego stylu, i są tylko tworem ponurėj kapryśnej fantazyi, która żadnych nie przestrzega prawideł smaku, i często sama burzy najpiękniejsze miejsca. A jednakże w tych tylko własnych kompozycjach może za jaśnić; w cudzych, napotyka trudności do których przezwyćieżania nie przywykł przez szczególny rodzaj gry swój. Gdzie tylko idzie o ton wielki, i jego wytrzymanie, o śmiałe ogniste przejście pełnym

smyczkiem, o czyste czucie w śpiewie, o istotne zalety, które uczyniły skrzypce królem innych instrumentów, — tam kładzie w zastępstwie lekkość lub gymnastyczne trudności; a na taki surrogat pewno nie przystanie w swój kompozycji ani Rhode ani Kreutzer, a z niemi i wszyscy kompozytorowie myślący. *)

Wśród podobnych dziwactw, ma jednakże gra jego jeden panujący charakter, a tym jest ponurość, smętność. Nigdy nie słyisałem ażeby jego Rondo tchnęło czystą wesołością, ażeby Adadzio błogo przemawiało do duszy, zawsze jakiś dziwny świst lub jęk wmieszać się musi. W grze jego taki duch panuje jak w poezji Byrona. Tomy jego nie są ni boskie ni anielskie, jak je czasem ślepi wielbiciele zowią; są raczej bolesne, grobowe, piekielne. W Adadzio śpiew jego nigdy nie jest zupełnie czysty; tonów nie bierze prosto; lecz najczęściej lub przez zbliżenie się do nich po przestrzeni oddzielającej jeden od drugiego, lub tremolando, lub też flazoletem.

Gdzie rzecz nie o śpiew idzie, tam zwykle najulubieńszym jego strychem jest lekkie stoccato, najczęściej z góry na dół. Jego zaś *tour de force*, zwykle przy końcu sola lub waryjacyi, jest świegotanie przy postawku, lub szybkie pizzicato lewą ręką z góry na dół. Przy tych sztuczках używa jak najobficieję gryfów podwójnych, tryllów i flazoletów. Ten niezwykły sposób grania, musi na massie słuchaczy koniecznie czynić wrażenie; jakoż czyni je, i to nie przez miejsca, których trudności dłużej wymagają pracy, i wprawy, lecz przez figle, których każdy skrzypek za parę miesięcy wyuczyć się może, jak n. p. świstanie, pstrykanie i t. d. Z resztą gra jego często niedbała, i nieraz słyhać fałszywe tony,**) lecz pokryte śpiesznie u-

*) Wiem że Paganini słyisał Spohra, Libona, Kreutzera; lecz nie wiem w których epokach swego życia.

*) Prawda że się nie trzyma stylu kompozytorów i to do tego stopnia, że ostatnią razą nie przebaczył nawet rodakowi Viottemu, i oddał jego Allegro zupełnie w swoim sposobie.

***) Jest to osobliwością słyiszć Paganiniego grającego nie z umysłu fałszywie; lecz tony podobne słyisało wielu w 4 i 6 koncercie. Wyjątek taki zdarza się i najpierwszym artystom.

derżającą oko trudnością. Wykształcenie prawej ręki zupełnie zaniedbał; prowadzenie smyczka ma nie tylko zupełnie słabe, ale nawet prócz stoccatów niczem nieurozmaicone.

Przy swoich wadach, dziwactwach i igraszkach niegodnych sztuki, ma Paganini następujące zalety: mechanizm lewej ręki posunął do najwyższego stopnia, wiele w nim nawet wynalazł, i niczem mu są największe trudności; wszelkie rodzaje trylów, pizzicata, gryfy podwójne i potrójne, szybkość w passażach wśród pewności usadowienia palców, są zadziwiające. Gdyby mu można prawą rękę jakiego Balliotta przypisać i wpoić nieco kunsztownego smaku, stałby na czele wszystkich żyjących skrzypków. Lecz w obecnym stanie swojej doskonałości, musi on ucierpieć na uzurpowanej swojej reputacji, i pewno Niemcy pierwsi może się pomszczą za uludzenie w jakie ich wprowadził; jakoż tam coraz głośnieję i publicznieję odzywają się zdania znawców, zdejmują z niego chwilowy urok i nie chcą w nim uznać prawdziwego wirtuoza i artysty.

Z innego znowu punktu rzeczy biorąc, i uważając Paganiniego nie jako artystę, lecz jako skrzypka koncertowego, to stoi może na czele wszystkich żyjących, nie wyłączając Bouchego, i najwłaściwieję został uczczony w Berlinie kiedy otrzymał tytuł »Pierwszego Mistrza koncertów.« Kiedy albowiem idzie o działanie na tłumie nie grających i rzepolących, nikt nie umie takiego uczynić wrażenia jak Paganini. Jego powierzchowność, postawa, ruchy w czasie gry, skutkują cudnie na słuchacza, obok dziwactw stylu, urywków, niezwykłych tonów, i trudności uderzających oko nieznanicy, korzysta on nie tylko z piękności instrumentu ale i z jego słabości. Tak n. p. owe sonaty na stronie g każdy dobry skrzypek potrafi zagrać z równym skutkiem, a odrywające się w nich jęczenie, które tyle tu uderzyło, jest użyciem nieczystych tonów téj struny, tak łatwém; iż nawet początkowy skrzypek wydobędzie je przez posuwanie palca po bajorku w drugiej oktawie. Ale ponieważ inni

wirtuozi nie grają na jednej strunie kiedy mogą czyścić na czterech, ponieważ Paganini zastępuje wyższe tony flażoletem, więc to zadziwia, uderza, i jest rzeczą dla tych nadzwyczajną, co sami grać nie umieją. Przedziwnie też służą mu do wrażenia te flażolety. Używa ich obficie, nad miarę, tam nawet gdzie ton naturalny wyższej skali równa im się w dźwięku. Ale ponieważ ton naturalny wydaje dźwięk czysty, a dźwięk flażoletu ma nieraz coś świszczącego, djabelskiego, i jeżeli nie z piekła jest rodem, to przynajmniej z jaskini Freyszyca, więc go Paganini woli użyć, i bardzo słusznie czyni, kiedy to sprawia efekt.

Słusznie także czyni, iż kompozycyj swoich nie ogłasza. Spełżyłby czary, a może nawet skrzypkowie pobudzeni grą tak intratną poszliby w jego ślady, i nuż jęczeć, świstać, pstrykać, dzwonić, — ale nie; myślę się; w pięknych sztukach może dobry smak tylko na chwilę być przyćmiony.

W uderzającym kontrascie z Paganinim stoi Lipiński. Ten wielki artysta nowszej szkoły, trzyma się namiętnie prawideł sztuki, idzie stale ścieżką dobrego smaku, gardzi błyskotkami, i jeżeli ich użyje, to zawsze właściwie, zgodnie z dążeniem do estetycznej piękności. Jeżeli Paganiniego można przez jego fantastyczność nazwać romantykiem, to tém sprawiedliwieję Lipiński jest klasykiem, w pełném, szlachetném znaczeniu tego wyrazu.

Dawnieję zdawało mi się że w nim postrzegaliśmy jakąś snrowość, jakąś widoczną, namiętną chociaż zwyciężką walkę z trudnościami, jakies zimne obejście się z pięknościami, które wydobywał. Wszystko to zniknęło; pozostał ogień, zapal, czucie, i gra jego stała się wielką i szczytną.

Po dwóletniej przerwie teraz go znowu słyzałem; i nie wiem czyli od tamtego czasu tak nadzwyczajny uczynił postęp, czyli obecność Paganiniego wpływ na niego wywarła — grał, jak go pierwiej nigdy nie słyzaano.

Wszyscy to obecni uznali. Zdaje się

że go natchnęło uczucie własnej godności, ten bodziec wszystkich wyższych artystów. Jego ton wielki brzmiał w całej pełni swego dźwięku, najsmielsze przejścia oddawał z ogniem całą siłą smyczka, a śpiew jego był prawdziwie anielski, zachwycający. W tém troygu podobno on nie będzie miał równego. I daremne były nazajutrz usiłowania Paganiniego do zrównania się w tonach z tym mistrzem: chwilowa chęć nie pomoże; przy ogniu, sile fizycznej i pewności obu rąk, trzeba długiej bardzo wprawy, którą Paganini na inną część gry swojej obracał.

Lecz niech kto nie sądzi, że mu we wszystkiem przyznaję nad Paganinim pierwszeństwo. Przejdę szczegóły. Jest od niego daleko wyższym w prowadzeniu smyczka, w sile, pełni, i dźwięku tonu, w mocnych przejściach gryfami, w arpedżiach, w rozrzewniającym, czułym śpiewie, w mocy i dźwięku fazoletów; *) równy, w zadziwiającej szybkości, równy w czystości tonu lubo jej staranniej przestrzega; mniej mu może wyrównywa w lekkich staccatach, w nieznaczających przejściach z naturalnego tonu w fazoletowy oraz w pizzicatach lewą ręką pokrytych *col arco*; i to dla tego tylko sądzę, że tych ostatnich gry sposobów nie słyszałem przez niego używanych.

Co do kompozycji, ośmielam mu się zarzucić wadę w jego własnym rodzaju; chociaż i w niej dziwną z Paganinim przedstawia sprzeczność. Jak tamten grzeszy zu-

pełném zaniechaniem jakiegokolwiek względu na estetyczność sztuki, tak znowu Lipiński posuwa poważny styl swój czasem aż do surowości, jak tamten wszystko bierze w pomoc dla okazania dziwności i nadzwyczajności gry swojej, tak ten znowu zapomina nieraz że sobie pierwsze powinien zostawić miejsce. Ostatni n. p. jego koncert który po raz pierwszy słyszałem, pokrywa, przy nużącej długości swojej, grę koncertanta zbyt silném instrumentowaniem, i Rondo jego jest raczej symfonią, niż sztuką koncertową. W cudzych kompozycjach Lipiński więcej jąśnieje niż w swoich, wyjąwszy waryacje i drobniejsze utwory; i sami cudzoziemcy mu przyznają, iż prawdziwa jest dla kompozytorów rozkoszą słyseć własne swoje płody oddane przez niego z sumienną precyzją, czystością i szczytną doskonałością.

Ale po cóż się nam dłużej nad zaletaniami ziomka rozszerzać, wołę go błagać by talentu swego nie chował w ukryciu; winien to swojej ojczyźnie. Niech śpieszy, niech zwiedzi Angliją, Francją; spotkają go tam pewno sprawiedliwe hołdy zwolenników sztuki. Niech sobie ufa. Odkąd przed kilkunastą laty, sypano nań sonety a Włosi mu przyklaskiwali, uczynił talent jego olbrzymie postępy. Byłto wtenczas wielki kształcący się artysta; teraz jest wykończony, wzorowy. L. S.

Rozsta w następującym Nrze.

Wiadomości o niektórych pokoleniach żydowskich w Azji.

(z *Gaz. pol.*)

Prace Doktora Wolf misyjnarza angielskiego na wschodzie, odsłaniają nam kilka pokoleń żydowskich, których kolebka są jeszcze czasy możeszowe. Orodzie dzieci Rechaba wiadomo już było z dochodzeń Benjamina Todeli. Pisarz ten utrzymywał jeszcze w wieku trzynastym, że go odkrył w okolicach Mekki; ale twierdzenie to zagrzebane w jedném z tych dzieł, które tylko uczeni z professyi wartują, mogło się zdawać tylko nie pewnym

*) Więść tu biega że Lipiński ma złe skrzypce; gdyby tak było, toby jego talent jeszcze większego był godzien podziwienia. Tymczasem ma on podobno skrzypce tegoż mistrza co i Paganini, to jest Guarneriego. — Godne uwagi i nawiązanie instrumentu tych dwóch artystów. Paganini ma bardzo cienkie struny, zarzucone już teraz przez pierwszych skrzypków; z takich strun, trudno jest wielki ton wydobyć; lecz łatwiejsze są do pizzikatów, i fazoletów. Lipiński używa strun grubych; te przez natężenie swoje większy smyczkowi stawiają opór, więc i arpedżia Lipińskiego muszą być wydatniejsze; w pizzikatach nie tak łatwo podają się palcom jak cienkie; i fazoletom nie sprzyjają, lecz kto je już raz zwalczy, tym pełniejszy musi mieć fazolet. Jęczenie, o którym autor kilka razy wspomina, powinoby na tych strunach jeszcze więcej przerażać niż na tamtych.

domysłem. P. Wolf potwierdza w całości to świadectwo. Pewnego dnia spotkawszy w Arabii kilku żydów arabskich, zapytał ich, czy niema u nich Rechabitów. »Oto jeden z nich,« odpowiedziano mu, pokazując człowieka z postawą marsową, z fizognomią wydatną, ubranego po arabsku i który się trzymał głowy swego konia. Rechabita przyjął exemplarz biblii arabskiej obok z textem arabskim, przeczytał z niego kilka miejsc i odpowiedział głosem grzmiącym na zapytanie missyjonarza. Gdy go ostatni zapytał, ktoby on był, w odpowiedzi przeczytał mu 35 rozdział z Jeremiasza i zawołał: »Jestem synem Rechaba. Wezwał następnie missyjonarza, aby zwiedził jego pokolenie i ile możności jak najwięcej przywiózł z sobą biblij, poczem wsiadł na konia i zniknął na równinach. Pan Wolf puścił się w podróż tą samą drogą, którą się udał syn Rechaba i spostrzegł jego pokolenie podzielone na trzy części niedaleko miasta Mekki. Liczą 60,000 Rechabitów; żyją oni pod namiotami, jak ich przodkowie i gardzą uprawą roli. Są obrzezani, wyznają czysty judaizm i posiadają pentateuki, księgi Samuela, księgę Królów, Izajasza, Jeremiasza i proroków drugiego rzędu. Mówią, że ojczyzną ich była zawsze puszca, w której dziś mieszkają, wyjąwszy tę epokę, w której przybyli do Jerozolimy z powodów wytłómaczonych przez Jeremiasza. Mówią po arabsku i wszyscy znają język hebrajski. Obstawali przy prawach Mojżesza z bronią w ręku przeciw Machometowi, który ich zwyciężył, ale nie ze wszystkiemi pokonał. Jest ó nich podanie, że dziewczica z ich pokolenia otruła była Machometa. Są z nich wyborni jezdźcy. Gdy się zbliża jaka karawana z Mekki, wysyłają naprzeciw niej jednego z pośród siebie, który domaga się zwyczajnego haraczu; w razie odmownym, oddała się taki posłaniec z szybkością strzały i wnet potem wypada jak piorun na karawanę chmurą ich jazdy. Pan Wolf zwiedził następnie Samarytanów. Jest ich 50 rodzin w okolicy rozwalin Sichemu na pochyłości góry Gerizim; mają ich za ludzi poczciwych,

otwartych i gościnnych; w ich rozumieniu spodziewany Messiasz pokaże się na górze Gerizim, a nie na górze Sinai. Z całego pisma uznają tylko Pentateuki za księgi święte. Zarzucano im, że oddają część gołębiowi arki Noego, ale oni utrzymują, że to tylko Symbol nadziei. W ciągu podróży dowiedział się P. Wolf, że niedaleko Bassory znajduje się pokolenie mające pochodzić od Abrahama i dochowujące nazwisko małżonki tego ojca patryjarchów Beni Keturach. Po zjawisku tak szczególnem w narodzie żydowskim, który rozproszony nieprzestaje istnąć narodowo i religijnie, znowu szczególną jest rzeczą, że w przeciągu 2,500 lat zniknęło na pozór 10 pokoleń, które podług wyrazów proroków zjawić się mają i połączyć z Izraelem, aby dokonać świetnego zmartwychwstania dzieci Abrahama. Niespokojna ciekawość mnożyła dotychczas poszukiwania, aby odkryć miejsca w których się ukrywają zapomniane 10 pokoleń wygnanych synów Izraela, ale wypadkiem tych badań były same domysły. Jeżeli nana wolno wyjawić zdanie nasze, nazwiemy Afghańców potomkami tych 10 pokoleń. Sławny Foster, który napisał bardzo ciekawe dzieło o Indjach spostrzegł na fizognomii ich cechy narodu żydowskiego. Pan Jones który po nim kraj Afghańców zwiedził, wnioskował również, że pochodzą od dziesięciu pokoleń i zdanie swoje opierał na tej szczególnie okoliczności iż pochodzenie takie przypisują im właśni ich sąsiedzi i że oni sami dzielą w tej mierze zdanie swoich sąsiadów. W rzeczy samej wszystkie narody, a szczególnie barbarzyńskie nienawidzą tak bardzo żydów, iż gdyby rozumienie Afghańców i sąsiadów ich nie zasadzało się na prawdzie, nie wiedzieć dla czego mieliby przy nim obstawać. Pan Elphinstone autor ciekawego opisu poselstwa swego do Kabul nie dzieli tego zdania, z tej przyczyny, że między językiem Afghańców, zwanym *Pusztu* a hebrajskim, żadnej nie widzi styczności, ale z drugiej strony missyjonarze seramporscy, którzy w ostatnich czasach długo w kraju Afghańców przebywali i dojrzałe język ich zgłę-

bili, utrzymują, że w żadnym języku wschodnim nie znaleźli tyle źródeł słów hebrajskich, ile w języku Afghanów. Wszyscy zaś podróżni i missjonarze jednogłośnie przypisują Afghanom przymioty, potrzebne do wielkich przedsięwzięć; są oni tak silni i waleczni, iż pod nazwiskiem Patanów, długo byli najlepszymi żołnierzami w wojsku wschodnio indyjskiem. Robillasowie, których waleczności doświadczyli Anglicy na polu bitew, stanowią część tego narodu. Żyją oni w zupełnej niepodległości, oddają się nieustannie ćwiczeniom wojennym i może ze wszystkich ludów machometanśkich, najmniej u nich znana nietolerancja. Uważano, że oprócz pokolenia graniczącego z Indyjami, które z powodu téj bliskości, uległo zepsuciu obyczajów, Arghamowie ze wszystkich ludów azyjackich, najmniej są zepsuci. Jeśli istotnie są reprezentantami dziesięciu pokoleń, które kiedyś panować mają na wschodzie, już teraz zasługują na to, jako najpotężniejsze podpory Persyi i Hindostanu.

Albańczykowie.

Albanija jest dawną grecką, czyli macedońską Illiryją. W kraju tym używają pisma nowogreckiego i mówią językiem różniącym się od słowiańskiego a może zabytkiem dawnego illiryskiego, pomieszany z wyrazami greckimi i łacińskimi; Albańczykowie nazywają kraj swój Skip, a siebie samych Skipetas; nazwisko Arnauci, albo Arwanici, jak ich Turcy zowią, pochodzi z greckiego. Potomkowie greckich Illiryjczyków, którzy zasłonięni górami, z kolei opór stawiali szykom macedońskim, legionom rzymskim i barbarzyńcom północnym, szli Albańczykowie zamożni w ludność wzrastającą i wojowniczą, w czasie krucyat za losem wojsk, które w pochodzie dla zdobycia ziemi świętej przez kraj ich przechodziły. W tym samym czasie wpadli także do Grecyi. Jeszcze dzisiaj mieszkają w części wschodniej Grecyi i na kilku wyspach archipelagu wyznający religiją chrześcijańską Al-

bańczykowie. Ale najdziwniejszą jest rzeczą, że siedziby ich znajdują się również w górach włoskich zwanych Abruzzami, gdzie dochowali język, zwyczaje i ubiór swoich przodków. Zowią ich Szwajcarami greckimi, ponieważ dostarczają żołnierzy, rozmaitym krajom azyjackim i europejskim. U nich zaciągała żołnierza rzeczpospolita wenecka, sławnych swoich Stradyjotów, o których często wspomina Filip Kommines i których mylnie nazywa Grekami. Albanija turecka ma podług niektórych przeszło milion mieszkańców. Każdy jest tam żołnierzem i podobnie jak Szwajcarowie u każdego przyjmie służbę, nie pytając się o sprawiedliwość walki. Albańczykowie służą oddawna Porcie ottomańskiej, nie mały też składają korpus na żołdzie Wieekróla egipskiego, który sam jest Albańczykiem. Przyjmują także służbę u afrykańskich Mocarstw rozbójniczych. W dawnych czasach dostarczali włoskim książętom i Królowi neapolitańskiemu przewyżkę ludności zdatnej do boju pod nazwiskiem gwardyi macedońskiej. Wstrzeźliwi i gospodarni, ale zarazem lubiący rabować, starają się Albańczykowie o uzbieranie w czasie wojny majątku, aby po zawarciu pokoju używać spokojnie w kraju własnym owoców rabunku. Byli oni nieraz groźbą dla Turków, walczyli z nimi pomyślnie pod Skanderbergiem, zbuntowali się przeciw nim r. 1772, a pod Ali Paszą Janiny byliby zawojowali Turcyję, gdyby mieli byli wodza mniej barbarzyńskiego. Kraj ich podzielony na lenności i gminy, rządzone podług systematu municipalnego, jest de facto niepodległy; wszakże Porta mianuje ich wyższych urzędników z pośród Skipetasów, ale i ci urzędnicy nie tyle zależą od Sułtana i nie tyle dowolną mają władzę ile inni Paszowie. Niektóre urzędy są u nich dziedziczne. Ali Pasza zawojowawszy trzy części Albanii, zniósł kilku bejów dziedzicznych, ale po jego zgonie zaprowadzono dawny porządek. Albańczykowie ofiarują Turcyi usługi swoje bez względu na to czy wyznają chrześcijańską lub machometanśką religiję. Pod zręcznym wodzem, któryby był ich

ziomkiem i umiał sobie zjednać ich zaufanie, mogliby odegrać wielką rolę w teraźniejszych okolicznościach. Wszelako nie można im bardzo ufać, bo ich wiarołomność weszła w przysłowie.

O pieniądzach któremi Persyja zapłaciła Rosyji wynagrodzenie w skutek traktatu w Turkmanczaj.

Należało się spodziewać iż azyjatyckie pieniądze któremi Persyja wypłaciła Rosyji wynagrodzenie w skutek traktatu Turkmanczajskiego, nie będą bez pożytku dla umiejętności. Z polecenia Ministerstwa Skarbu znaczna część tychże pieniędzy, zanim miała być oddaną do przetopienia, była wprzód rozpoznawana, z czego wynikły najprzyjemniejsze wypadki dla Numizmatyki Wschodniej.

Perskie monety które dotąd oddane zostały do tutejszej mennicy, wynoszą w złocie 709 a w srebrze 3,000 pudów. Część pierwszych składa się z małych sztab, po persku *kirpicz* zwanych, tudzież z wielkich i ciężkich medalów. Ostatnie są częścią czworograniastą, częścią okrągłą, wążące od 19 do 94 zołotników. Reszta monety składa się z kursujących pieniędzy w rozmaitych gatunkach. Medale wszystkie pochodzą z czasu rządów Agi Muhamed Chana, wuja i poprzednika Szacha Feth Ali; podobnie sięga jego panowania większa część monety złotej, mała tylko ilość znajduje się z czasów dzisiejszego Szacha i panujących przeszłej dynastji. Przeciwnie pieniądze srebrne, (same Riale, 1800 worków z których każdy zawierał 2900 sztuk) ileśmy je przejrzeć mogli, były prawie wszystkie bite za Szacha Feth Ali.

Z tego mnóstwa monet utworzony został zbiór który można nazwać jedynym w swoim rodzaju, liczy on 633 sztuk roz-

maitych monet, licząc w to i medale. Oprócz dwu danych klejnotów numizmatycznych: jednego złotego Seldżuka Iranu (Sułtana Berkiaruk z r. 1095 po Chr.) i także złotego Atabeka z linii Mosul (Gasi ben Maudud r. 1177 po Chr.) i oprócz niektórych Sefidów, zbiór ten zawiera monety wszystkich władców perskich przedostatniej i ostatniej czyli dzisiejszej dynastji, Sendidów i Kaczarów w nieprzerwanym ciągu i zupełności jakie trudno byłoby gdzie indziej znaleźć. Monety Sendidów: Kerim, Abulfeth, Sadik, Ali Murad, Dzafer i Lutf Ali które idą od r. 1763 do 1794 wynoszą 132 sztuk. Z Kaczarów; Aga Muhammed i Feth Ali od r. 1781 do 1828 jest 488 monet i 8 medalów.

Nasze wiadomości o monetach obu dwu wspomnianych dynastji perskich były dotąd bardzo niedostateczne i ścieśnione, mało dotąd pisano o tych monetach. Dotychczas nie była znana wcale żadna z monet Abulfetha który tylko parę miesięcy zasiadał na tronie w Schiras, tudzież Szacha Lutf Ali, na którym wygasła pierwsza dynastja. Z monet Agi Muhammeda założyciela dzisiejszej dynastji znano tylko dwie sztuki. Wspomniony zbiór także i wtej części rzuca światło na wschodnią numizmatykę. Zapelnionych zostało teraz wiele przerw i nabyło się mnóstwo rzadkich i ciekawych monet, a między niemi i takich które śmiało nazwać można historycznymi pomnikami. A jeżeli historyja przy zamieszanju w jakie wpadło Państwo Perskie po zamordowaniu Nadyra, tudzież w trzydzieści dwa lat później po śmierci Keryma, często zostawia nas w niepewności tak co do zajmowanych prowincji przez rozmaitych pretendentów do korony, jako też pod względem chronologii, tedy monety te jako spólczesne świadki zdarzeń, mogą być w tej mierze użytecznym źródłem objaśnień.

WIADOMOŚCI ROZMAITE.

— Ze Lwowa. —

Gonzalw z Korduby, czyli zdobycie Grenady, wielkie historyczne melodrama w 4 aktach wierszem i

niektóre oryginalne wiersze, (przez L. Z. wszystko w jednym tomie, zacznie się z dniem 15. Lipca r. b. drukować. Prenumerata więc przyjmuje się tylko do d. 12. Lipca 1829 we wszystkich księgarniach we Lwowie, w Tarnowie i w Warszawie u P.P. Zawadzkiego i Węckiego.

— Z Francji. —

Pan Marle wydawca grammatycznego pisma peryjodycznego w Paryżu, jest gwałtownie zapalony do ulepszenia francuskiej pisowni. Chce on ażeby każde słowo tak pisane było jak się wymawia. Jako próbę swego sposobu pisania wydał. „*Wezwanie do reformy pisowni*” w której wyrazy pisane są według nowej metody. Człowiek ten pisze jak następuje: *Sugse* (succès), *Qourie* (courier), *apel* (appel), *o* (aux), *juje* (juger) i t. p. Stały sekretarz akademii francuskiej pan *Andrieux* napisał w tym przedmiocie list, lecz go szczególnym sposobem pan Marle po swojemu przerobił, i tak wydrukować zaczął. Zład gazeta doniosła iż pan *Andrieux* jest nawrócony. Spowodowało to pana *Andrieux* iż listy swoje do pana Marle pisane przestał do innych dzienników.

— Z Anglii. —

Niedaleko Edynburga znaleziono szkielet człowieka, mającego 6 stóp i 3 cale wzrostu. Był on otoczony ładnym łańcuchem i miał na lewej ręce przy przegięciu dłoni złotą obrączkę bardzo piękną roboty. Badacze starożytności gorliwie starają się znaleźć w historii jakie objaśnienie tego olbrzymiego kościotrupa.

Osobliwością jest widzieć w Londynie nieprzeliczone mnóstwo pojazdów, które krążą po zapadnięciu jakowej ważnej uchwały w izbie wyższej lub niższej. Sprawuje to dziwne wrażenie, gdyż to pospolicie dzieje się po godzinie drugiej albo trzeciej w nocy. Głęboka w około panuje cisza i daje się słyszeć tylko turkot powozów. Gdy przeszedł bił katolicki ciekawą było rzeczą widzieć; jak w każdym własnym pojeździe siedział tylko jeden właściciel w sennej wielkości swojej; gdy tymczasem najmowaue karęty mieściły w sobie po dwie a czasem i po cztery osoby. Nikt w parlamencie nie wraca z kolegą swoim w jednym pojeździe do domu; ale kiedy trzeba wracać w najętym powozie, wówczas dla oszczędzenia pieniędzy po dwóch i po trzech siada razem. Jestże to charakterystycznym rysem wieku, kraja, albo też wyższych stanów?

Nienależałoby uważać za rzecz przesadzoną co przecież istotną jest prawda, iż w Brytanii znajduje się około 12,000 cyganów, którzy się włóczą po kraju.

Pestki z winogron wysuszone i zmielone mają zupełny smak kawy. W Wirzburgu już takowych miasto kawy używają.

W północnym departamencie Francji jest szkoła, w której ptaków śpiewać ucza.

W Londynie wydano *Almanak* (nie wiem czy dobrze Nowo-rocznikiem nazwany) drukowany złotem literami. Rzecz pyszna, ale oczy psująca.

Sir W. Scott ma zamiar na r. 1830 wydać rocznik ozdobiony płodami najznakomitszych poetów. Miasto uic nieznanających rymu umieścił tychże poetów popiersia.

W Lizbonie jest teraz 13 naukowych zakładów.

Na wynalezienie maszyny do czesania lnu przeznaczyło towarzystwo paryskie ku udoskonaleniu przemysłu jako nagrodę 12000 fr.

P. Thais. tłumaczy romansu Waltera Scotta na język węgierski.

W Konstantynopolu wychodzi pismo tygodniowe, którego redaktorem jest były Oficer niemiecki do niedawna w Grecji walczący.

Imiona najsławiajszych krawców paryżkich są Stan-

be, Barele i Languillet. Tryumwirat ten całemu eleganckiemu światu prawa przepisał. Odkąd Francuzi zostawszy miłośnikami Szekspira przybrali mody angielskie, Anglicy idąc za prawem odwetu, chwalią ich Basyne i noszą ich — czaki.

W Państwie północno-amerykańskiem Alabama tak się ma stosunek młodych mężczyzn do młodych pań jak 100 do 1. Tamto z łatwością idą panny za mąż, nie tak jak w naszej ucywilizowanej Europie.

Pewien młody Wenecyjanin Zanetti, wynalazł statki płynące bez żagli, steru i pary. Wynalazek ten zrobi zupełną zmianą w marynarstwie.

W Paryżu robią bonbonki z popiersiem Rossyniego. Życzymy więc wszystkim złym muzykom jeść takowe; może się duchem jego napoja.

W Hadze był szczególniejszy bal maskowy. Salon był czarnym sukniem obity, a maści wyobrazowały kościotrupy. Środ sceny zabawnej gdy umarli ci tańczyli kadryle i walce, przedsiębiorca balu umarł paralizem tnięty. co wszystkich balowych śród największej trwogi do domów rozprószyło.

W bogatym, skarby całego świata gromadzącym Londynie błąka się po ulicach 8000 żebraków.

Siostra Panny Sontag zaprawia się także do spiewania w koncertach.

Katarzyna Bernarel odzwierna (sic!) w Paryżu wydała książeczkę o Kotach.

Podług pewnej gazety edynburskiej, w brzuchu zabitego wieloryba znaleziono dobrze zachowany numer jeden angielskiego dziennika politycznego z wiadomościami z Irlandyi.

Was: Irwing dostał za nowy romans opiewający dzieje Maurów w Hiszpanii od nakładnika Murraja 2000 funt. ster. honoraryjnym.

Już i kobiety trudnią się podróżowaniem w kraje dalekie. Pewną Angielką Miss Hannah Rillham obróła sobie: Afrykę za cel nie ciekawości, ale działań swoich. Po raz drugi podróżuje do tej, części ziemi Umiejąc kilka języków murzyńskich ułożyła dwa słowniki. W Sierra Leone myśli założyć szkołę i z tamtąd pomiędzy Negrów rozszerzać wiarę chrześcijańską.

W rozporządzeniach Filipa pięknego (panującego od r. 1285 do 1314) znajduje się uchwała, mocą której mieszczanom nie wolno było nosić drogich futer i brylantów. Dama nie mająca 2000 łwów dochodu rocznego jedną tylko suknią na rok sprawić mogła. Na uczenie nie mogło być więcej nad trzy półmiski; nad dwa na zwyczajnym obiedzie. Za Króla tego nie musiały się bogaci modniarki i restauratorowie. *Tempora mutantur et nos mutamur in illis!!*

Panu Paulmier, aczuiowi w instytucji głuchou emyeb w Paryżu zadano zapytanie, jaka jest różnica między piękną a ładną kobietą (*belle femme et jolie femme*) na co tenże w sposób następujący odpowiedział: „Kobieta piękna ma w sobie pociąg czarodziejski unoszący nas do podziwiania, ładna podoba nam się i zajmuje nas postawą, tudzież przyjemnem obcowaniem. Piękna kobieta jest piękną w jednym tylko względzie, ładna w tysiącu względów.“

Już nie jest w modzie mieć w służbie murzyną, mulat powinien być teraz lokajem.

Wyszło w Anglii zjawienie Lorda Byrona napisane przez Tom. Moore, gdzie znajduje się 150 listów tego wielkiego poety. S. J.