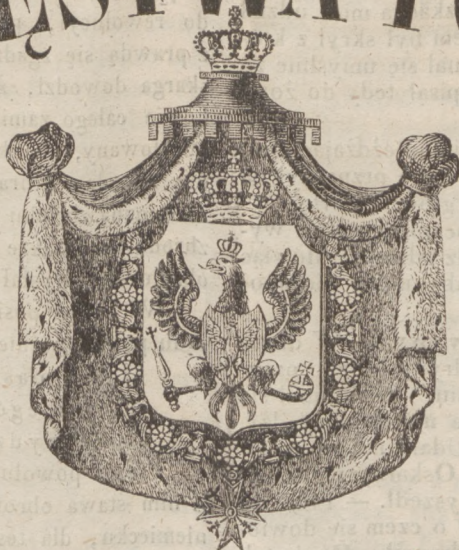


GAZETA W. XIĘSTWA POZNAŃSKIEGO



Drukem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamiński.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Process przeciw Polakom.

Dwudzieste dziewiąte posiedzenie, dnia 11. Września.

Prezes po stwierdzeniu osobistych stosunków przez obżalowanego zapytuje: czyli należał do sprzysiężenia już podczas swój służby w 18. pułku piechoty i czyli namawiał żołnierzy i podoficerów do niego? — Obżalowany: zaprzeczam temu z całą dobitnością i żądam ścisłego śledztwa.

Prezes przywołuje Emiliana Moszczeńskiego, którego zeznania w tej mierze szczególnie są ważne. — Ten oświadcza, że tego wcale nie powiedział. — Przczytano mu dawniejsze zeznania. — Moszczeński: nie powiedziałem tego, inkwirent to mi podsunął i nieprawdę zapisał.

Prezes: nie opowiadali ci tego Niegolewski, Magdzinski i Konkiewicz? — Moszczeński: nie słyszałem nic podobnego od nich.

Prezes: czemuś się nie oparł inkwirentowi? W zeznaniach twoich znajdują się najcięższe obwinienia. — Moszczeński nie wie co na to odpowiedzieć.

Prokurator zwraca uwagę na jeden protokół, który dowodzi wielkiej wiarogodności Moszczeńskiego. — obrońca zaś okazuje, że Moszczeński ośmnaście razy występuje w skardze, gdzie obwinia drugich nie z własnej świadomości, tylko podług tego, co od drugich słyszał. Dowodzi dalej, że żadnego z obżalowanych tyle razy nie osadzali do drugich więźniów, co Emiliana Moszczeńskiego, zawsze chodził do drugich, a co od nich słyszał, zaraz denuncyował. — obrońca wnosi o wysłuchanie dwóch współobżalowanych podoficerów z tej samej kompanii, co obżalowany, czyli kiedykolwiek ich namawiał. — Prezes odłożył to do wysłuchania świadków.

Prezes: byłeś przeznaczony na przywódcę powstańców pleszewskiego powiatu, a potem korpusu bukowskiego. — Obżalowany: nigdy mnie nie przedstawiono na taką posadę.

Prezes: byłeś u Mirosławskiego w mieszkaniu Leciejewskiego i naradzałeś się z nim względem powstania? — Obżalowany: byłem 30. Stycznia 1846. roku w Poznaniu, ale miałem termin. Z Mirosławskim nie miałem schadzki.

Mirosławski przywołany zaprzecza, żeby się widział z obżalowanym; twierdzi, że z inną osobą rozmawiał, za Białoskorskiego udaną, ale się z nią nie naradzał o powstaniu, inkwirent nadto dodał imię do niej.

Szoldrski przywołany zaprzecza, aby słyszał o zamianowaniu Białoskorskiego dowódcą powstańców pleszewskich. I jemu odczytano dawniejsze zeznania, które odwołuje.

Obżalowany przyznaje, że był w interesie żony u Tadeusza Sokolnickiego, ale nie mówił o zamachach żadnych, co też Sokolnicki przywołany potwierdza i odwołuje zeznanie, które odczytano.

Co do mapy wspomnianej w skardze powiada obżalowany, że kupił w roku 1845. książkę od Jerzmanowskiego, w której była mapa malowana, ale jej się nie przypatrzył. Książkę tę dał Józefowi Sadowskiemu do przeczytania, którą na 8 dni przed aresztowaniem swoim odebrał. Podczas śledztwa przekonał się jednak, że mapa dawniejsza a powrócona z książką przez Sadowskiego, była inna, musiał ją przeto Sadowski przemienić.

Współobżalowani podoficerowie, którzy służyli pod Białoskorskim w tej samej kompanii, zeznali, że ich nigdy nie namawiał do sprzysiężenia.

Obrońca Lewald złożył świadectwo korpusu oficerów i dowódcy pułku na dowód, w jakim był obżalowany poważaniu u nich.

Prokurator: obżalowany wiedział o przedsięwzięciu i nie doniósł o niemu władzy. Mirosławski i Sokolnicki potwierdzili to, lubo teraz odwołują. Mirosławski wyraźnie zeznał, że z Białoskorskim rozmawiał o planach i dowództwie, lubo nazajutrz nie przyszedł do niego na dalszą naradę. Przyznaje, że Mirosławski mógł nie znać imion Felix, Napoleon, Białoskorski

i domyślał się, że kiedy pierwszy zeznał o drugim, inkwirent dopisał imiona drugiego.

Sokolnicki wprawdzie odwołał, że mu nie powiedział Białoskorski »i ty wiesz coś o tym?«, odwołania atoli tego niczem nie uzasadnił. Sam Białoskorski powiedział, że z takim człowiekiem, wcaleby o takich rzeczach nie rozmawiał; przez to naturalnym było zapytanie, »i ty wiesz coś o tym?«

Szoldrski także dowiedział się od drugich, że Białoskorski należy... Na potwierdzenie wszystkiego przybywa mapa, którą miał nabyć od Jerzmanowskiego, ale mapa jest później zrobiona, że ją zapewne przemienił Sadowski.

Honor zresztą obżalowanego, co do namawiania żołnierzy nie został dotknięty, z tych powodów wnosi prokurator o karę według §. 97. karne-go prawa za niedoniesienie.

Obrońca kom. spraw. Lewald uważa obwinienia ze strony Mirosławskiego za niedowodzące niczego, bo jemu chodziło o rzecz samą, a nie o imiona. Co się tyczy mapy, skoro podczas śledztwa poznał, że mapę przemieniono, natychmiast wnosił o wysłuchanie Sadowskiego, o którego ucieczce wcale jeszcze nie wiedział. Tem bardziej zasługuje na to wiary, że przy nie: znaleziono instrukcją, która do niej należała, nadto mapy były przeznaczone dla kommissarzy, a nie dla oficerów, jak go akt oskarżenia nazywa.

Obrońca wnosi o uwolnienie go od skargi.

55.

Józef Sokolnicki. Wyznaje religiją katolicką i ma jak podaje, przeszło lat 63. Aż do roku 1842. żył w Pigłowicach, wsi swojej w powiecie średzkim położonej, przeprowadził się potem do Poznania i wyjechał z tą w Sierpniu 1844. r. do Krakowa, chcąc tam mieszkać przez czas niejaki. Tam nabył dom na ulicy grodzkiej pod Nrem 120. położony, które zarazem miało wychód na ulicę kononicką. Jednego wieczora w czasie zapust roku 1846. kilka dni przed 21. Lutym przyszedł znany mu dawniej Dr. Lisowski z niektórymi z swych znajomych do oskarzonego do domu. Po odejściu i przybyciu tych osób, — po wielkiem wzruszeniu politycznym, które w Krakowie panowało i po rozmowie względem powstania politycznego, przekonał się oskarzony o tem, że dom jego, ponieważ na dwie ulice różne miał wchody, na miejsce zgromadzenia się obrali celem rozmawiania i naradzania się względem powstania nastąpić mającego. Pomimo to zezwolił na schadzki.

Słyszał tedy, że rewolucya nie tylko w Krakowie ale też zarazem w wielkiem księstwie poznańskim, w królestwie polskiem i w Galicyi ma wybuchnąć. Pod Lwowem i w Polsce pod Kielcami przyszło już powstanie do wybuchu; w Poznaniu wstrzymane tylko areztowaniem wielu szlachty i dowódcy wojskowego z Paryża przybyłego. Nie można było powstania dłużej odwlecząć, nie chcąc być areztowanym podobnie i tedy wybuch w Krakowie na noc z 21. na 22. Lutego postanowiono. Mówiono także o tem, że każdy Polak, bez względu na wiek musi udzielić się i w walce udział mieć, wojować zaś nie mogący przynajmniej sobie broń przygotować powinien, aby takową zaopatrzył zastępcę swego. — Gdy oskarzony przez zgromadzenie u niego odbyte, o przedsięwzięciach rewolucyjnych był otrzymał wiadomość, odezwał się sam do innych w myśl partyj rewolucyjnej i wzywał też drugich do udziału w rewolucyi, tak że go wnet za jednego najczynniejszych popieraczy powstania uważano. Dnia przed wybuchem powstania w Krakowie biegał z bronią w rękę po ulicach i starał się więcej osób nakłonić do rewolucyi. Takim sposobem wezwał też Kreitera urzędnika policyi, aby się dla Polski do broni porwał, gdyż go inaczej zastrzelili.

Nad wieczorem dnia, który do wybuchu powstania był przeznaczony uzbroidł się oskarzony pałaszem, zaopatrzył się w amunicyą i w 600 złt. Tak uzbrojony, wyszedł z pomieszkania swego, kupił sobie karabin z bagnetem i udał się, tak przygotowany do pomieszkania księdza Anderskiego osobiście mu znanego na ulicy S. Maryi. Skłonił go do tego, że mu odstąpił na noc pokój swojego. Gdy się oddalił, przywołał 2ch kleryków młodszych Plinte i Moczańskiego, w tym samym domu mieszkających, i oświadczył im, że się obawia niespokojności w nocy powstać mogących. Gdy zaś obydwoh o powstaniu nastąpić mającem już uwiadomionych

i do udziału w takowem skłonnych znalazł, a gdy tylko żalowali, że broni nie mają, ktraby w walce czynnymi być mogli, mówił im, że im broni swojej odstąpi, ponieważ słabość jego mu przeszkadza mieć udział osobisty w walce. Pokazał im tedy broń którą przedtem był skrył z której tamci bardzo się cieszyli. Oskarżony nie pożegnał się umyślnie ze swojemi, ażeby ich niespokojności nie nabawić. Napisał tedy do żony swój list, jak się zdaje treści następującej:

Moja żono kochana, aby ci smutku oszczędzić odjeżdżając opuściłem cię, nie pożegnawszy się z tobą. Los mnie przynaczył na coś ważnego; mam zająć działa Austryaków i główną wartę.

Znam obowiązek mój i będę na wielkie niebezpieczeństwa wystawiony. Zdaje się, że ofiarą ich padnę. Bądź zdrowa! Mówiąc ojciec nasz, przypominaj wnukom naszym, aby nigdy niezapomnieli, że są Polakami.

Do listu tego dołączył spis wierzycieli i dłużników swych. W domu Anderskiego mieszkał jeszcze kleryk trzeci, Józef Zadryński. Jego przywołano, aby go spowodować do udziału w powstaniu. Wzbraniał się jednak stale i nawet odgrazania i przyrzeczenie, że mu da pieniądze, gdyby ich potrzebował, nie miały skutku żadnego. Udało mu się wymknąć do pokoju swego, który zaraz za sobą zamknął. Oskarżony poszedł za nim i zaczął mu odgrazać, gdyby do nich nie przyszedł. — Przez to był Zadryński spowodowany, że na karteczce napisał o czem się dowiedział i takową urzędnikowi przechodzącemu podrzucił. W skutek tego aresztowano oskarżonego zwycięstwo rewolucji zaś oddało mu znowu wolność. Oskarżony został jeszcze aż do 4. Marca r. 1846 w Krakowie, którego dnia jednak do Wrocławia odjechał, gdzie aresztowanym został.

Obżałowany oświadcza, że nieposiada dokładnie języka niemieckiego, dla tego przez tłumacza jest pytany.

Przyznaje, że w Krakowie się okupił, mając zamiar tam się na zawsze osiedlić, ale Pruss nie opuścił, bo miał paszort pruski. Co do schadzek u niego doktora Lissowskiego i innych osób wymienionych w skardze, przyznaje, że tak było, tylko nie rozmawiano o powstaniu w W. Ks. Poznańskiej, mówiono tylko, że z Poznania ruszą do Krakowa, skoro znak dany będzie.

Prezes: przyznałeś i to dawniej. — Obżałowany: wówczas byłem chory, niezrozumiałe się wyrażałem. Dowieść mogę, że ludność Krakowa życzyła sobie, ażeby król pruski zabrał okręg, dla tego nie zdjęto orłów pruskich, a konsul pruski nie otrzymał żadnej straży, bo był bezpiecznym, rossyjskiego zaś musiano bardzo pilnować. Ztąd pokazuje się, że o rewolucji przeciw Prussom nie mogło być mowy. Podczas śledztwa tak byłem słaby, że chodzić nie mogłem i musieli mnie nosić.

Obrońca powiada: że obżałowanego słuchał Duncker dnia 6. Sierpnia przed i po południu, a dla słabości, musiał być zanesiony do śledztwa. Pokazuje się to z zeznań Bnińskiego i uwag Dunckera zapisanych w aktach.

Obżałowany zaprzecza, ażeby z bronią w ręku biegał po ulicach Krakowa dniem przed rewolucją, bo niezawodnieby został aresztowany przez policją, gdyż na ulicach pełno było Austryaków.

Odczytał wreszcie obżałowany z karty opisanie następujące: z kupionym karabinem udałem się do domu ulicą rybacką, bo nie sądziłem, żeby kto myślał, że spieszę na powstanie, przy mojej słabości i to podczas nocy. Ludzie mnie przechodzący przestrzegali, żebym się wrócił, bo w pobliskich ulicach znajdują się patrole. Wróciłem się i udałem do księdza Anderskiego, karabin na podwórzu zostawiłem, bo z nim nie byłby mnie wpuścił do swego mieszkania. Nagle usłyszałem tentent kawaleryi, a przy świetle latarni widziałem, jak wszędzie aresztowanych prowadzono, w boleści postanowiłem się uzbroić i być czynnym dla kochanej ojczyzny; napisałem przeto list....

Prezes czytanie przerywa obżałowanemu i zapytuje, czyli się odgrazał, tak jak powiedziano w skardze? — Obżałowany: zaprzeczam tego. Następnie odczytano zeznania Zadryńskiego, w których go obwinia o odgrazania.

Zastępca prokuratora pan Grote uzasadnia wniosek:

Obżałowany przyznał w śledztwie przedwstępnem, że wiedział, iż celem przedsięwzięcia było przywrócenie Polski w granicach 1772. Odwołanie tego zeznania, nie zostało uzasadnione niczem. Ze słabości ciała nie wypada tak wielkie pomieszanie ducha, aby wniesić można o błędach zeznania pierwszego.

Ponieważ powstanie w Krakowie położyło za cel przywrócenie Polski w granicach przed rokiem 1772., a obżałowany wiedział o tym celu, przeto też dopuścił się zbrodni kraju według §. 93. i 95. prawa karnego.

Obrońca obżałowanego assessor Herzberg powiada, że nie masz obwinień drugich współobżałowanych przeciw niemu. To, co zeznał Zadryński (właściwie Wolnicki się nazywa), zeznał nie według statutu krakowskiego, który przepisuje inne postępowanie sądowe, a nie komisją wojskową. Dla tego komisya śledcza poznańska wniosła o wysłuchanie go przed sądem kryminalnym, dotąd się to nie stało, a więc świadectwo Wolnickiego nic nie znaczy. Dwóch policyantów krakowskich, Bomicki i Kreitler, wprawdzie zeznania przeciw niemu poczynili, ale ich nie poprzysięgli, ani stwierdzili swą urzędową przysięgą. Co do zeznań własnych, te poczynił przed Dunckerem w największej swój słabości, a nie rozumiejąc dobrze po niemiecku, nie zważał co mu odczytano. Przypatrując się i teraz starcowi, który już jedną nogą stoi w grobie, który tu przed sądem

jeszcze więcej powiada, jak w zeznaniach przedwstępnego śledztwa, kiedy wspomina, że dla tego napisał list do żony, bo miał zamiar się przyłączyć do rewolucji, przyjąć wypada, że wszystko co zeznał lub zaprzeczył, z prawdą się zgadza i przeto żadnej na nim winy nie masz. W prawdziwej skarga dowodzi, że wiedział dobrze obżałowany, iż to była część w Krakowie całego zamierzonego powstania polskiego, do której się przyłączył obżałowany, ale skarga nie zważała na różnicę, jaka zachodzi między wiedzą a wolą, która się okazuje przez czyny. Dla tego też jemu dowieść nie można zbrodni kraju przeciw Prussom. Wiadomości o przedsięwzięciu zbrodniczym także mu dowieść nie można, bo sama skarga powiada, że obżałowany słyszał, iż w poznańskim przytłumiono powstanie.

W końcu posiedzenia ogłosił prezes ze względu na wnioski obrońców, sądu postanowienie,

iż nie masz powodów do uwolnienia sędziego ziemskiego miejskiego Miketty od dotychczasowych zatrudnień.

Trzydzieste posiedzenie dnia 11. Września.

Prezes powołuje obżałowanego Ludwika Kossobudzkiego przed kratki. Z nim stawa obrońca jego assessor Herzberg. Obżałowany nie umie po niemiecku, dla tego po polsku przez tłumacza jest zapytywany. Skargę odczytano w obu językach.

56.

Ludwik Kosobudzki liczy lat 28 i wyznaje religią katolicką, urodził się w Izbicy królestwie polskim gubernii kujawskiej, gdzie do roku 16 wieku szkołę zwiadał. Zabawiwszy krótki czas u krewnego w wielkim księstwie, przyjął u zmarłego hrabiego Józefa Bnińskiego w Samostrzelu służbę za pisarza gospodarczego i był później na folwarku Dembki ekonomem. Jako nienaturalizowany cudzoziemiec nie należy do wojska.

W roku 1844 pościągano na mustrę obrony krajowej z Dembków tyle ludzi służebnych, że robotników brakowało. Co tedy spowodowało jak podano, komisarza dominialnego Jakowickiego, do wezwania okólnikiem ekonomów na folwarkach pojedynczych majątności Samostrzelskiej aby donieśli, ile się znajduje na każdym folwarku między ludźmi służebnymi żołnierzy obrony krajowej, aby na wszystkie folwarki podział równomierny mógł nastąpić, i żeby ich ściąganiu w gospodarowaniu na jednym lub drugim folwarku przeszkoda nie zachodziła. Cykularz w aktach karty 28 w oryginale się znajdujący przysłano w końcu Października roku 1845. także do Dembków, a oskarżony rozkazał sołtysowi Bartoszkowi, aby wszystkich żołnierzy do folwarku zawołał. To nastąpiło, a większa część żołnierzy obrony krajowej zebrała się pod czas godziny wieczornej u oskarżonego. Obrócił się do ludzi mówiąc: «Chłopy! macie się tu podpisać; pójdziecie na wojnę!» i zapytał się, przy którym wojsku każdy stoi. Gdy na to odpowiedziano, że w tedy przecie z Piły rozkaz odebrać muszą, mówił pokazując na listę: «tu jest rozkaz, głupie chłopy, mam was zapewne prosić,» albo: «że kosę dostaną a że to dla nich rozkazem będzie.»

Potem wziął linię, pokazał, jak długa kosa być musi i powiadał, że z obu stron ostrą być, a na wierzchu hak mieć powinna; taką kosą można ciąć na prawo i lewo. Oskarżony zaczął sam konotować nazwiska pojedynczo, które mu były wiadome. — W czasie tej czynności mówił kilku z ludzi obecnych, że się na kosach nie znają, a jeden z nich Piotr Bahrke oświadczył: że się kosynjerów nie boi, a że 6 z kopiją na siebie weźmie. Drugi zaś, Marcin Czubek, który jeszcze rezerwistą wojskowym był, oświadczył: że skoro wojna będzie, do kompanii swój powrócić musi i na to się nie podpisze.

Oskarżony odgrazał mu potem, mówiąc, że jeszcze są wozy fernalskie i powrozy, a gdyby to nie pomogło, zginie i utraci życie swoje. Na drugi dzień przyszedł oskarżony do stajni, gdzie Piotr Bahrke chędożeniem koni był zatrudniony, i mówił do niego: nie jest to żart, możesz tu z 8 koni jednego potrzebować? Gdy Bahrke oświadczył, że konie te za słabe, a konie fernalskie za sztywne, mówił oskarżony dalej: możesz tedy na siwku moim jeździć i sobie go wziąć, jeżeli z drugimi pójdiesz. Popołudniu poszedł do stodoły, gdzie Walenty Pijoda i Wojciech Budnik groch młócili. Ostatniemu odgrazał, że powiązany zostanie, jeżeli z drugimi nie pójdzie, mówił im potem, że biedy mieć nie będą że wołów 30 zabiją i trzy wozy fernalskie z okowitą z sobą zabierają, a że każdy wieś dostanie. Najprzód pobiją Prusaków, potem Moskali, a w końcu Austryaków; Francuzi będą z nimi. Następnie poszedł do stodoły do komorników pańskich: mówił też tam, żeby się przygotowali iść po spólu na wojnę, a gdy niektórzy odezwali się, że są kulawi albo już w wieku mówił, że to nic nieszkodzi, a że każdy razem iść musi, który lat 50 jeszcze nie ma. Dla ojczyzny będą walczyć, każdy otrzyma własność swoją i każdy będzie panem swoim. Nie będą także pierwszymi do natarcia; wiele tysięcy pójdzie też z nimi. Kto pospołu nie ruszy, będzie zabitym.

Obżałowany odpiera zarzuty skargi, iż tylko żarty chciał z chłopów stroić. Prezes na to oświadcza, że tak się tłumaczył w śledztwie przedwstępnem.

Obrońca zwraca uwagę na okólnik, który dał powód do rozmiarów tych żartobliwych i na sprawozdanie landrata, gdzie powiedziano, że z swawoli chciał obżałowany chciał chłopów rewolucją przestraszyć.

Ze świadków przywołano parobka Walentego Pijodę, Wojciecha Budnika, Franciszka Budnika, Piotra Bahrke z Osieka, stróża Jakóba Chmielewskiego, komornika Marcina Czubka, Józefa Lewandowskiego, Michała Kuli itd.; czterech pierwszych powiada, że to nie żartem lecz do prawdy z nimi rozmawiał obżałowany, iż na wojnę pójść muszą z kosami.

Obrońca: proszę zapytać świadka czyli pieniądze otrzymał w nagrodę od władz wojskowych i administracyjnych?

Świadek: pieniędzy nie otrzymałem, ale medal. (Ma go zawieszony.) Przyznaje jednak następnie, że dostał pięć talarów nagrody.

Czwarty świadek przyznaje, iż dostał od króla lujdora. Reszta świadków potwierdza to co zeznali do dawniejszych protokołów, iż im powiadał obżalowany o wojnie naprzód przeciw Prussakom, potem Rossyanom i Austryakom. Mówił w końcu o nadaniu chłopom własności, o rozdzielaniu wołów, spiritusu.

Sołtys Bartoszek powiada, że z cyrkularzem poszedł do obżalowanego, iż ten mu polecił zwołać landwerów, potem uważał, że żartem mówił do nich o wojnie, a do swojej żony Kossobudzkiej także powiedział żartem: «i ciebie tu zapisałem na listę!» potem go zapytała, czyli tylko prawdę powiedział; on jej na to: «co prawdę, to prawdę!»

Drugi świadek zeznał, że podobne żarty trzymały się obżalowanego i kiedy zbierał kollektę na dotkniętych powodzią; powiadał podobne żarty o wojnie.

Trzeci świadek także to potwierdził z tą uwagą, iż podczas wieczery sam powiadał obżalowany, że chciał chłopom strachu napędzić.

Czwarty świadek kommissarz Stasinski zeznał ze słyszenia, iż muszą pójść na wojnę, i dopiero później napędziwszy im strachu, odczytał im osnowę cyrkularza.

Prokurator: Uważam wezwanie obżalowanego, które uczynił w Październiku 1845. do landerów uzasadnione.

Potwierdzili świadkowie dawniejsze swe zeznania w obec sądu, a ich osobistość zapewne uczyniła wrażenie na prześw. sądzie, że to są ludzie, co zasługują na zaufanie. Lubo obrońca powiada, że otrzymali nagrody, ale jako prawnik zapewne się przekona, że to nie nadwęża wiarogodności ich zeznań. Być może, że obżalowany przy zbieraniu składek stroił żarty, ale w przypadku obecnym mówiąc o wojnie i kosach, wcale się żartu nie dopuszczał. Z tąd wnoszę o wymierzenie przeciw niemu kary za zbrodnię kraju.

Assessor Herzberg, obrońca Kossobudzkiego: Obżalowany podobnie jak Józef Sokolnicki stoi odrębnie, żaden go współobżalowany nie obwinił i on żadnego z nich nie obwinia. Należy on do tych, którzy nie przez czyny, ale przez słowa doszli tego zaszczytu, że ich policzono do sprysiężenia. (Prezes upomina, że wyraz ten jest nie stósowny.) Lubo prokurator powiada i słusznie, że o rzeczach będących przedmiotem rozmowy dorozumieć się trzeba, że były na serio mówione. Ale świadkowie uniewinniający zeznali, że przed rokiem podobny zły dowcip powiedział, jak później. Jeżeli żartował, natenczas nie jest winnym, jeżeli nie żartował, to go tylko do oświadczeń mogły spowodować ówczasowe pogłoski o powstaniu Polaków, ale nie masz nigdzie dowodu, że nie wiedział o niēm. Winien był tego dowieść prokurator. Z tych więc powodów wnoszę, o uznanie obżalowanego za zupełnie niewinnego.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Francya.

Paryż, 11. Września. — Najważniejszą wiadomością byłby nieszczęśliwy przypadek, który miał spotkać królewicza Nemours, ale przecie jest rzeczą prawie pewną, że go niespotkał. Mówiono bowiem wczoraj, że królewicz w Compiègne przy rozpoczęciu polowania został ciężko postrzelonym. Mówiono, a niektóre dzienniki rozgłosiły, że go odniesiono do zamku i że mu krew puszczano. Courrier français dodał, że zamiar złośliwy w grę nie wchodził. Dzisiaj rano przybyli atoli służący księcia Nemours do Paryża wprost z Compiègne i nic o tem wszystkim niewiedzą.

Przyjazd z Anglii posła naszego księcia Broglie, narobił pewnego rozruchu i nikt niechce wierzyć, aby dla spraw prywatnych miał przybyć. Sądzą najpowszechniej, że chodzi o koronę hiszpańską, gdyż lord Palmerston sprawę małżeństwa Izabelli w dalszej kategorii to jest do następstwa tronu chciałby mieć ułatwioną. Palmerston przedstawił Izabelli aby porządek następstwa ustaliła, a radził, że mogłaby przywrócić do moey ustawę salicką (wyłączającą kobiety). Ma on zamiar tak rzeczy wykierować, aby na przypadek bezdzietnego zejścia Izabelli, korona przeszła na Infanta Franciszka da Paula a naturalnie z pominięciem księżnej Montpensier i jej dzieci. Ku temu celowi ma już robota daleko być posuniętą i książę Broglie uważał za rzecz potrzebną, sam wszystko lepiej powyjaśniać, zwłaszcza że mu to już napomykano ze strony Palmerstona i odpowiedział, że tylko przeciw temu co uchwałą kortezy, Francya protestować niebędzie.

Przedwczoraj oficer hiszpański, który dawniej służył pod Narvaezem, przybył do Malmaison z depeżami do królowej Chrystyny, poczem królowa wraz z rzeczonym oficerem, udali się do S. Cloud.

Pomiędzy Francyą a Persyą, zawarto traktat przymierza i traktat handlowy.

Monitor algierski donosi, że w kraju panuje wielka spokojność, urodzaje były dobre, Arabowie płacą regularnie podatki.

Małżonka królewicza Aumale powiła syna, który ma nosić tytuł księcia Guise.

Hiszpania.

Madryt, 6. Września. — Zaledwie wczoraj ogłoszono postanowienie, przez które Espartero został zamianowany senatorem i do swych godności przywróconym, a zaraz jego liczni przyjaciele z uboższej klasy ludu porobili przygotowania do wystąpienia z uroczystością. Od godziny 8mej z wieczora pogromadziły się tłumy przed pałacem oczekując, że królowa wyruszy na zwykłą wieczorną przejazdkę. Dopiero o godzinie 10, kiedy było zupełnie ciemno, pokazała się królowa na koniu, mając ze sobą tylko dwóch lokajów. Natychmiast rozległy się okrzyki: „niech żyje królowa konstytucyjna! niech żyje matka Hiszpanii! niech żyje Espatero! niech żyje wolność! niech żyje lud mający najwyższą władzę! precz z Francuzami! precz ze stronnictwem Francuzów!“ Gdy tedy królowa wśród tych okrzyków od ludu otoczona dojechała do Prado, powiększył się nacisk tak dalece, iż została zmuszoną zesieść z konia i schronić się w jednym domu, dopóki niedostawiono jej prywatnego pojazdu, w którym wjechała do zamku. Lud atoli wrócił na nowo do zamku, dokazywał po ulicach nad wielu osobami, które niechciały z nim dzielić radości. W końcu przywołano kilka kompanii wojska, aby przestrzegaly porządku.

Przyjaciele Espartery z klas wykształconych, oświetlili na wieczor balkony swych domów i postanowili udać się z muzyką i pochodniami na zamek do królowej. Ponieważ atoli lud ich uprzydził i pewnie niechcieli się do niego mieszać, przeto zamiar minął bez skutku.

Wczoraj, gdy królowa wyjeżdżała na walkę byków, byłoby przyszło do tego samego nieładu co w dniu poprzednim; tylko, że policya zaczęła wzbraniać wszelkiego grupienia się i pozwałała jedynie wołać „niech żyje królowa.“ Wszędzie po ulicach stały oddziały żandarmów.

Łatwem do przewidzenia było, że dzienniki moderadosow zaczęły powstawać przeciw postanowieniu królowej względem Espartery. Herald o mówi w tym przedmiocie: « rząd przez to postanowienie popełnił samobójstwo i to samobójstwo, które go zbezpieści, samobójstwo które go pokryje chańbą u potomnych. Ponieważ jenerał Espartero niepotrafi teraz jak we Wrześniu r. 1840. opinii publicznej przytłumić dwukroć sto tysiącami bagnatów, przeto nierozważnego postanowienia może być skutkiem tylko wojna kraj pustosząca.

Nie tak zamianowanie Espartery senatorem hiszpańskim, jak to jest rzeczą nader ważną, że królowa nazywa go w dzienniku urzędowym jeneralnym kapitanem armii. Co teraz pocznie Narvaez ze swoim stronnictwem, to trudne do przewidzenia. W Madrycie progressiści użyli wszelkich sprężyn, aby okazać wielką radość z powodu przywrócenia do wpływu Espartery. Miasto w znacznej części było oświecone i tłumy przebiegały ulice, okrzykując wiwaty dla królowej konstytucyjnej i dla księżęcia Victorii. Królowa odwiedziła Prado dla przechadzki i lud unosił się niesłychanemi okrzykami radości. Zdaje się atoli, że tę radość miano jednakże w podejrzeniu, gdyż policya na wszystko bardzo pilne dawała oko.

Anglia.

London, 10. Września. — Hrabia Minto ma się udać do Rzymu, a dziennik Daily News powiada: «nasz korespondent rzymski donosi pod dniem 30 Sierpnia, że w chiara-klub, gdzie bywają najpewniejsze wiadomości rzymskie, mowiono, że hrabia Minto nietylko zamianowany na posła, ale że już jedzie do Rzymu. To samo twierdzą i w Londynie takie osoby, które mogą mieć pewną wiadomość.» Galignani Messenger powątpiewa jednakże o tem wszystkim, dodając, że minister angielski, któryby się powazył zawiązywać stosunki dyplomatyczne z dworem papieżkiem, podpadły karze praemunire do której należy i konfiskata majątku. Musiałby więc naprzód izby znieść ów stary statut ze zakonem. Na własną odpowiedzialność mogłby mianowanie tylko wtedy brać Palmerston, gdyby był pewien większości w parlamencie; większość zaś wątpliwa, a zwłaszcza w rzeczach religijnych.

Espartero miał zamiar opuścić Anglią 28 b. m. i udać się na mieszkanie do Bruxelli; najświeższe wiadomości z Hiszpanii, zapewne stały się powodem, że zamiar odmieni. Mięszka on spelną 4 lata w Anglii. Na tutejszej giełdzie robiono wniosek, iż powołanie Espartery nakłoni Francyą do kroków rozpaczki, a stąd snadno powstaną na nowo niesnaski między Anglią a Francyą. Globe zamieścił wezwanie, aby Esparterze prze odjazdem ucztę sprawiono.

Niemcy.

Frankfurt, n. M. 5. Września. — Wielka sprawa wolności druku, która od 6 miesięcy zajmuje Niemcy, została już ułatwioną w ten sposób: że wszystko ma pozostać jak było. Wniosek pruski o zniesienie cenzury o obwarowanie innemi prawami prassy drukarskiej, miał za sobą znaczną większość państw niemieckich, atoli Austria Hanower i Hessa elektorskie, stanęły przeciw niemu stanowczo i oświadczyły, że bez cenzury obejść się niepodobna. Gdy zaś od państw południowo-niemieckich wystąpiono na nowo z wnioskiem, wtedy Prusy nietylko wniosku niepoparły, ani niedomagaly się zmiany, lecz były mu równie przeciwnie, jak powyżej spomnione trzy państwa.

Mannheim, d. 7. Września. — Ichmość król i królowa niderlandcy, przybyli do naszego miasta statkiem parowym, a w dalszą podróż do Szwajcaryi i Włoch, udali się żelazną koleją.

A u s t r y a.

Wiedeń, dnia 11. Września. — Przedwczora z rana o 11 godzinie przjmował cesarz w sali tronowej nuncyusza papieżkiego hrabiego Viala Prela, który prosił o posłuchanie i jak słyhać bardzo pilny list ojca Ś. miał złożyć. Książę Metternich znajdował się na posłuchaniu. Krok ten dyplomacyi rzymskiej sprawił wielkie wrażenie w tutejszym świecie dyplomacyjnym.

Przybył tu w tych dniach z Turynu urzędnik legacyi sardyńskiej kawaler Campuzano i miał przywieść bardzo ważną korespondencyą od swego króla Karóla Alberta.

Podług doniesień z Medyolanu sięgających do 7 Września, odbywała się tam installacya nowego arcybiskupa. Zjechał na nią hrabia Feretti dla złożenia powinszowania arcybiskupowi w imieniu papieżkiem.

I Austria zabiera się do bardzo wielkiej reformy we Włoszech. Stało bowiem, że sprawy wewnętrzne królestwa lombardzko-weneckiego, mają tak dalece oddzielną mieć administracyą, iż nawet będzie urządzona oddzielną włoską kancelaryą nadworną. Na tymczasowego prezydenta tej kancelaryi, przeznaczony minister hrabia Fiquelmont. Tak tedy Lombardyą podobnie jak Węgry, Czechy i Siedmiogrod, zostanie bardziej od wpływu germańskiego ubezpieczoną i mniej będzie miała cudzoziemców na urzędach.

W ł o c h y.

Rzym, 4. Września. — Podług wiadomości świeżo nadeszłych z Neapolu powstanie w tym kraju coraz się bardziej rozszerza i nabiera siły. — W Kalabrii liczą do trzystu oddzielnych band wspólnie działających. Wojska przeciw nim wysłane opuszczają chorągiew królewską i łączą się z powstańcami. Karabinierów o wiele za mało i niepodobna im konno wjeżdżać pomiędzy góry i do jaskin. W Sycylii panuje wielkie wzburzenie. W Neapolu miano uwięzić już do 700 młodych ludzi. Dziennik Speranza powiada, że Kalabryjczycy nie tylko prowadzą zaciętą wojnę partyzancką, ale że mają już dziennik, który nosi tytuł *Bulletino dell' armata di Calabria*.

Przytomni w Rzymie kardynałowie zostali wczoraj zwołani na kongregacyą dla zajęcia się sprawą dyplomatyczną Ferrary. Słyhać, że kongregacya miała jednogłośnie wyrzec, aby przy układach z dworem wiedeńskim położyć za pierwszy warunek wchodzenia w dalsze układy, że artykuł 103 kongresu wiedeńskiego, pozwalający Austryakom zajmować przygraniczne cytadelle papieskie, ma być uważany za zniesiony i niebyły.

Dziennik tokański *La Patria* oświadcza, że może na mocy urzędowej pewności oświadczyć, że prałat Corboli w imieniu rządu papieskiego chce z Toskaną zawrzeć taki sami traktat, jaki już zawarto z dworem sardyńskim. Król zaś neapolitański z bojaźnią patrzy równie na floty angielską i francuską jak na Austryaków.

Korrespondent powszechniej gazety augsburskiej wyrzeka na przesławiania jakich Austriacy doznają po kawiarniach i ulicach ferrarskich. Nie rzadko słyszą podobne np. uwagi: »pójdziecie precz, nie tylko od nas ale daleko za Alpy.... skądście przyszli.«

G r e c y a.

Powstanie, które Griziotis po ucieczce z więzienia w Chales, na wyspie Eubei, uorganizował, w ośm dni przez wojska królewskie przytłumionem zostało; jego stronnicy i chłopci spędzeni tylko postrachem, natychmiast broń złożyli, reszta wróciła w góry; mała część powstanie opłaciła życiem w okopach, w których zaszła walka. Opozycya wiele przypisywała znaczenia owemu zebraniu stronników pana Griziotis (dzienniki ministeryalne

podają ich liczbą na 500, opozycyjne zaś na 4000) i dowodzą, że wszyscy wyborcy pana Griziotis dotąd są jego obrońcami. Wiadomo jednak jak łagodnych środków używał Griziotis, by zostać wybranym i jak po ucieczce z więzienia, spotkawszy wyborcę, który mu głosu kiedyś odmówił, rozbił temuż szczękę i wybił zęby. Chłopi kupili się koło niego już to z obawy, już to dla tego, że głosił, że zupełnie jest uwolnionym, co owym wieśniakom zdawało się prawdopodobnym. W ten sposób nie tylko ściągnął do siebie mnóstwo chłopstwa, ale jeszcze wszelkiej inniej gawiedzi, próżniaków, których całem zdaniem korzystać tylko z zamieszek i słabości rządu i służyć sprawie każdej w miarę zysku, jaki ta przedstawia. Jenerał rządowy Grivas, dla uspokojenia powstania, postąpił bardzo zręcznie; pomnożył on dostatecznie liczbę wojska regularnego i nieregularnego, rozpatrzył się w szancach powstańców, wydał proklamacyę do mieszkańców, ogłosił wyspę Eubeę w stanie blokady, a tak wszystko przygotowawszy, rozpoczął ogień na okopy powstańców pod Chales. Z czterech pierwszych wystrzałów armatnich, jeden nader mocno poraził Griziotisa w brzuch, drugi ranił go w rękę. Nie będąc zdolnym, pomimo niezaprzeczenie wielkiej odwagi, więcej do bitwy należeć, kazał się Griziotis zanieść w góry przez najwierniejszych swoich Pelikarów. Na tę wiadomość wszyscy, którzy tylko z bojaźni wzięli broń na jego obronę, uciekli; pozostała się tylko mała garstka na wszystko gotowych stronników.

Wiadomość ta w Atenach silne wrażenie zrobiła. Sympatya dla Griziotisa w Atenach nie była wielką chociaż Ateńczycy nie zapomnieli, że on kiedyś osobistą swą odwagą odwrócił od nich niezmiernie niebezpieczeństwo; ale opozycya potrafiła puścić wieści i zyskać dla nich wiarę, że Griziotis większe ma siły jak Grivas, dowódca wojsk królewskich. Dowodzone nawet, że Griziotis lada chwilę stanie w Atenach i kontrybucję na miasto nałoży. Opozycya w ten sposób chciała zyskać zmianę gabinetu. Widać z tego, że jej naczelnicy nigdy wedle zasad nie postępowali, gdy mogą przypuszczać, że jaki bądź gabinet cofnie się przed powstaniem zbrojnym. Dla tego wielkim był smutek opozycyi, gdy się dowiedziela, że konny żandarm przywiózł wiadomość, o zupełnym zwycięztwie odniesionym przez wojska królewskie. Bitwę stoczono w dniu 20 Sierpnia przed wschodem słońca, a ściąganie pozostałych nie ustaje. Strata powstańców była wielka, ale nie mniejsza i wojska królewskiego. Griziotis nie był w bitwie widzianym i wieść o jego śmierci może jest prawdziwą, jeżeli weźmiemy na uwagę jego wiek podeszły, ciężkość rany, kontuzję w brzuch od kuli armatniej, utratę ręki, brak dobrej pomocy lekarskiej i złą drogę, którą odbywać musi. Zresztą żywy czy umarły, nie ujdzie on na wyspie rąk władzy, a parostatek angielski, który z portu Pireus wypłynął jak najspieszniej dla dania przytułku powstańcom, zapewne za późno przybędzie. Rząd zaraz po otrzymaniu raportu o tém zwycięztwie jenerała Grivas, wydał okólnik do wszystkich gubernatorów, by ci ludność uwiadomili i przez to ją uspokoiłi. Tym ważniejszym jest dla rządu ukończenie tego wypadku, że Griziotis uważanym jest za najbogatszego ze wszystkich naczelników wojennych, i niesłychany wpływ wywierał przez swą niezmierną odwagę i sposób życia nader go do ludu zbliżający.

Przez próżność niezmierną mniemał, że jest zdolny rządzić krajem jako kanclerz państwa, być nawet rejentem i dla tego z żadnym gabinetem nie żył w zgodzie, ani pod Maurocordato, który go przesławdował, ani pod Colettis, przeciw któremu on sam powstał. Tylko za gabinetu 3 Września był przez lat kilka spokojny i zajmował się chodowaniem owiec, dopóki pewne zmiany nie zawróciły mu głowy i nie skłoniły go do powstania.

P R O C L A M A.

Z A P O Z E W E D Y K T A L N Y.

Na wniosek tutejszego zastawnika Herrmana Lichtensteina przy ulicy Farniej pod Nr. 91. mieszkającego, w témże jego mieszkaniu, mają być najwięcej dającym publicznie sprzedane zastawy przedawnione, składające się z srebrnych łyżek, cząstków do cukru, tabakierok, zegarków, pierścionków, różnej odzieży i innych sprzętów itd.

dnia 13. Stycznia 1848. r.

w terminie przed Deputowanym naszym Ur. Kauder Referendaryuszem wyznaczonym

Wzywamy na takowy chęć kupienia mających, a zarazem zapożyczają się ci, którzy u Herrmana Lichtensteina zastawy złożyli, ażeby takowe jeszcze przed terminem sprzedaży wykupili, lub jeżeliby mniemali mieć uzasadnione zarzuty przeciw długowi umówionemu takowe Sądowi do dalszej decyzji podali z tém zastrzeżeniem, iż w przeciwnym razie sprzedaż zastawów nastąpi, wierzyciel z zebranych pieniędzy względem pretensyi jego zaspokojonym i pozostać mogąca reszta do tutejszej kassy ubogich oddana zostanie, a później nikt więcej zarzutami swemi przeciw umówionemu długowi nie będzie słuchanym.

Bydgoszcz, dnia 23. Lipca 1847.

Król. Sąd Ziemsko-miejski.

Kupiec Fryderyk Landgraf w Genthin uczynił wniosek na amortyzacyą wexla jakoby zgubionego, pod dniem 23. Października 1846. od Piśla & Comp. tamże girowanego, od Józefa Herrmana w Skwierzynie n. W. na J. Mosesa do Ordre od Abrahama Mosesa Bosa dnia 27. Lipca 1846. ciągnionego, trzy miesiące po datę płaconym być mającego i od J. Mosesa akceptowanego w ilości Tal. 400.

Zapozycyją się tedy wszyscy, którzy do wexla tego jako właściciele, cessionaryusze, posiadacze zastawu lub jakichkolwiek pismów, sobie roszczyć prawo, aby się z pretensyami swemi w terminie na dzień 25. Października r. b. zrana o godzinie 10. wyznaczonym, przed Ur. Haslinger Assessorem Sądu Głównego, zgłosili, w przeciwnym bowiem razie z pretensyami swemi prekludowanemi zostaną.

Skwierzyna, dnia 19. Maja 1847.

Król. Sąd Ziemsko-miejski.

Różne dobra w Gubernii Augustowskiej w Królestwie Polskiem w rozmaitych cenach i rozległościach od 50,000 do 500,000 Złp. niżej i wyżej, folwarki pojedyncze i klucze, z gruntami dobrami, borami, łąkami, rybołóstwem i propinacyą, obciążone towarzystwem kredytowem i bez, z pozostawieniem inwentarzy i bez, za wypłatą całkowitej sumy szacunkowej lub z po-

zostawieniem pewnych części na hypotece za opłacaniem zwyczajnych procentów, do odebrania zaraz lub od Ś. Jana 1848., wskaże

Marcin Błażeczynski w Bogusławiu pod Pleszewem w domu Pana Müllera.

Obfitość rzek spławnych i kanałów, tudzież drog kamiennych, ułatwia wywóz produktów, a obfitość borów następcza sposobność nabycia choć i z mniejszymi zasobami.

Porządnie i wygodnie urządzone cukiernia wraz z bilardem, położona w jednej z najładniejszych tutejszych okolic, ma z wszelkim przyborem natychmiast z wolnej ręki pod słusznymi warunkami być przedaną. Bliższa wiadomość pod adresem N. K. w tutejszej ekspedycyi gazet.

Pod Nr 18. ulicy Butelskiej jest do wynajęcia jeden pokój od St. Michała r. b.

Stan Termometru i Barometru, oraz kierunek wiatru w Poznaniu.

Dzień	Stan termometru		Stan barometru	Wiatr.
	najniższy	najwyż.		
12. Wrześ.	+ 9, 3°	+ 17, 5°	27" 11, 2"	Polud. z.
13. "	+ 9, 0°	+ 19, 2°	28" 0, 8"	Poludn.
14. "	+ 10, 2°	+ 20, 0°	27" 10, 0"	Zachodni.
15. "	+ 12, 0°	+ 17, 3°	27" 9, 7"	Poln. z.
16. "	+ 8, 7°	+ 13, 0°	27" 10, 3"	Zachodni.
17. "	+ 9, 4°	+ 12, 4°	27" 5, 5"	dito
18. "	+ 9, 6°	+ 13, 5°	27" 6, 2"	Polud. z.