

Rozmaitości

Dnia 7. Grudnia

N^{er} 49.

1829 roku.

*Krótką wiadomość o życiu i śmierci
X. Franciszka Siarczyńskiego.*

G Ł O S
przy wyprowadzeniu zwłok Księdza
Fr. Siarczyńskiego.

Dnia 7. Listopada r. b. między 12 a 1. godziną po południu przestał żyć nagle, bez poprzedniczej słabości, w 71 roku życia, JW. JX. Franciszek Siarczyński, honorowy Kanonik Kapituły Przemyskiej, Proboszcz i Pieban Jarosławski, tymczasowy Dyrektor publicznej Biblioteki imienia Ossolińskiego we Lwowie, wybrany Deputat do Wydziału Stanów Królestw Galicyi i Lodomeryi, Towarzystwa: przyjaciół nauk Warszawskiego i uczonych Krakowskiego członek, zaszczytnie znany światu uczonemu jako autor wielu gruntownych dzieł dotyczących się historii, geografii i statystyki Polski a osobliwie dawniej Rusi czerwonej, mąż dla swych cnót, nauk i zasług od wszystkich obywateli Galicyi wysoce poważany i równie żalowany po śmierci, jak za życia był powszechnie kochany.

Nim kto świadomy dokładnie szczegółów życia ś. p. Franciszka Siarczyńskiego, w zupełnym obrazie żywota jego, odda hołd publiczny cnotom i zasługom jego, umieszczamy poniżej *Głos* JW. Tadeusza Wasilewskiego, Deputata Stanów krajowych, miany przy wyprowadzeniu zwłok ś. p. Siarczyńskiego, w którym krótko lecz treściwie skreslony jest zawód jego kapłański, obywatelski i literacki i położone w tym troistym zawodzie zasługi.

Sama okazałość pogrzebowego obchodu, może zgromadzić tłumy ciekawych; ale łzy płyną tylko na pogrzebie cnotliwych; ale cała publiczność ze czcią i żalem otacza tylko trumnę zasłużonych. Takim był ten, który dziś odbiera naszą ostatnią posługę, ostatnie serc rozrzewnianych pożegnanie....

Skromnym było życie jego, skromną powinna być mowa przy jego wyrzeczona zwłokach; i na taką tylko umysł ścisniony bolem zdobyć się może. — Lecz dość go wspomnieć aby żal wasz odnowić, dość w krótkości przebież jego życie, aby okazać cośmy utracili.

Województwo niegdyś Ruskie, obfite w uczonych, wślawione rodem Leopoltów, Grzegorzów z Sanoka, Herbórtów, Orzechowskich, Fredrów, Szymonowiczów, Krasickich, było Siarczyńskiego kolebką. Los dał mu się urodzić w szlacheckim i poważanym domu, którego on swoją zasługą pomnożył zaszczyty. Natura umysł jego uposażyła hojnie; On jej dary własną usilnością uprawił.... Wychowanie odebrał w tym szanownym Pijarów zakonie, który upadł w kraju naszym nauki wskrzesił. W nim on wyczerpał tę żywą wiarę, tę miłość cnoty i to przywiązanie do nauk, któremi życie swoje oznaczył.

Była na dworze Stanisława Augusta otwarta dla ukształconej młodzieży droga zaszczytów i wyniesienia się na urzędy. Siarczyński przeniósł życie ciche, obrał sobie stan duchowny, w którym służąc bliźnim mógł i potrzebie serca swego pełnego ludzkości dogodzić, i oddać się ulubionym naukom.

Kapłan bogobojny i ludzki jest owczarzem swojej przykładem, wsparciem, pociechą, radą i ojcem.

Wszystkich cnót chrześcijańskich zbioru potrzeba, aby godnego Kapłana utworzyć, i niemożna wyrzec wyższej dla Siarczyńskiego pochwały, jak że był prawdziwie chrześcijańskim Kapłanem. Ale w narodzie naszym z dawna duchowieństwo do chwały, pobożności i ludzkości, łączyło jeszcze nauki zaszczyty.

Znane są światu imiona naszego Długosza, Kromera, Tomickiego, Hozyusza, Maciejewskich, Skargi, Wujka, Naruszewicza. — W ich ślady poszedł Siarczyński. Potrzeba było niezmordowanej lat wielu usilności, wielu nocy bezsennych, wielu odmówionych sobie zabaw i wygód, aby tak rozliczne w tylu gałęziach nauk, zebrać wiadomości, potrzeba było wyższych nad pospolite darów umysłu, aby je objąć i zgłębić. Przy Teologii i dziejach kościelnych stosownie do swego duchownego powołania, przy klasycznych dawnego Rzymu pisarzach, dzieje powszechne, a nade wszystko dzieje własnego narodu, były szczególnie jego prac i badań przedmiotem.

Odgrzebuje gruzi Grecyi i Rzymu, zwiedza w odległej Azji Palmyry i dawnego Persepolu szczątki, aż w niegościnnie Etiopii zapuszcza się piaski, uczony Starożytności miłośnik. — A myżbyśmy niemieli na własnej ziemi odszukiwać dawniej sławy zabytków, czerpać w dziejach własnych nauki, i pielęgnować drogę bo własne pamiętki?

Książki polskie i przez Polaków pisane, nieszczęściami kraju rozprószone, i w wielu zapomnianych składach butwiejące, wyrwał zagładzie, zgromadził niezmiernym kosztem, mąż nieśmiertelnej pamięci, Józef Max. z Tęczyna Ossoliński, i z nich

dar czyniąc krajowi i miastu naszemu, na wieczne czasy własnym majątkiem uposażył, rząd nad niemi dziedziczny powierzając zasłużonemu w ojczyźnie Książąt Lubomirskich domowi. Odpowiedziało sercu szanownego starca, serce Henryka Niążecia Lubomirskiego, który nie tylko przyjął włożoną na siebie i potomków swoich kuratoryją literacką Biblijoteki Ossolińskich. ale też własnymi zbiorami naukowymi wzbogacił, i na połączenie z nią za czasem Majoratu Przeworskiego zezwolił. Bezpośredni dozór tych narodowych skarbow, wymagał męża nieskażonej cnoty, niezmordowanej pracy, nieugiętej stałości, obszernej nauki, aby je ocenić, od dalszego uszczerbku ustrzedz, w porządek ułożyć i do powszechnego użytku przygotować, a gmach któryby je godnym był przyjmując, wznieść i ukończyć. Oczy Księcia Lubomirskiego, oczy wszystkich zwróciły się wtedy na Siarczyńskiego. Wiek jego podeszły wymagał spoczynku; przyjaźń, szacunek i nawyknięcie uprzyjemniały spokojne w Jarosławiu mieszkanie, trudności czasów nie — lziła nieść z majątku ofiary: wszystko opuszcza Siarczyński, zapomina o sobie, przenosi się do Lwowa i bez zapłaty, bez innej nad pożytek powszechny pobudki, oddaje się mozolnej pracy. Pod jego okiem wzrastają te mury Biblijoteki: bacność jego obejmuje wszystkie najdrobniejsze szczegóły, układają się i spisują Księgi, pozostałe w rękopismach Ossolińskiego prace przygotowują się do wydania, wychodzi własnym Siarczyńskiego nakładem i własną niemal pracą, pełne ważnych i gruntownych wiadomości Czasopismo. — Pamięć założyciela, widok gorliwości Kuratora i Dyrektora Biblijoteki, wszystkich zachęca do znoszenia jej darów; rosną z każdym dniem prawie skarby narodowe, a z niemi powiększają się codziennie trudy Siarczyńskiego.

Zgromadzone na Sejm Stany krajowe, uwieczniając jego zasługi a razem do nowych otwierając mu pole, zgodnemi głosy wybierają go z Duchowieństwa na Deputata Stanów, i podają się niżej nadziei, że dostojny Biblijoteki Ossolińskich Opie-

kun, ojciec wielu narodów, Najjaśniejszy Cesarz i Król, ten wybór pochwalić i zatwierdzić raczy.

Jeszcze po Sejmie widzieliśmy go z młodzieńczą ze tak powiem usilnością i wytrwaniem, oddającego się pracy, a w rzadkich chwilach wytchnienia, miłej i wesołej w gronie rodzinnem i przyjaciół zabawce. Jeszcze czerstwego zdrowia wielu młodszych zazdrościć mu mogło. Zdawało się więc, że jeszcze długo go posiadać, że jeszcze długo z prac Jego korzystać będziemy — gdy razem jak piorun uderzył nas odgłos: Siarczyński nieżyje!...

Jako? więc ani umysł bystry i nauką wzbogacony, ani pożyteczność pracy, ani cnota sama przedłużyć wieku nie może? więc ani łzy godnej rodziny, co go jak ojca czciła i kochała, biednych których wspierał, sług których przywiązanie jest najwymowniejszą jego pochwałą, ani słuszny i powszechny żal ziomków, wstrzymać go nie mogły u bram wieczności? Wszystkoż więc w człowieku jest znikomem i doczesnem?

Nie słuchacze! Nie to martwe ciało które widzimy bez ruchu, mogło pojmować, czuć i myśleć — to serce które tak gorąco biło dla rodziny, przyjaciół, nauk, dla kraju i dla całej ludzkości, musiała ożywiać dusza szlachetna; a ta już zapewne w lepszej krainie jaśnieje blaskiem nieskończonego szczęścia.

Przyjmcie to przekonanie na waszę pocięgę rodzinno i przyjaciele! Jego sława staje się własnością narodu — pozostają jego pisma, i te co wydał, i te co zapewne przychylna ręka zbierze i ogłosi.

Dla nas cośmy go znali, pozostał przykład jego cnotliwego i pożytecznego życia.

Chwytaj go przed innemi szlachetna i uczucia nasze dzieląca młodzie! Jako kwiat na jego grobie dla ciebie rozkwitły. Przejmiej się tym przykładem i spraw aby się pomiędzy tobą umysł, nauka, gorliwość, a nade wszystko cnotliwy i ludzki sposób myślenia Siarczyńskiego odrodził.

Ż A L

*nad zgonem Franciszka Siarczyńskiego,
Proboszcza Jarostawskiego, Kanonika honorowego Kapituły Przemyskiej, Członka Tow. Król. War. Pr. Nauk. i Tow. Krak. Nauk. Dyrektora Biblioteki publicznej imienia Ossolińskich, wybranego Deputata Stanów Królestw Galicyi i Lodomerji.*

Pogodne niebo w błękiecie
Raptem się czarną powleka chmurą,
Piorun uderza ponuro,
I zgasło życie.

Tak, kiedy wszyscy weseli
Cięszą się bytem istoty,
Która nas światłem zasiła;
Nadeszła okropna chwila,
I już przemocy siła straszliwa
Z przybytku światła i cnoty,
Z grona przyjaciół, czcicieli,
Godnego męża porывa —
I łamie złote ogniwa,
W ten dzielnny tańcach nadziei spojone,
Który otaczał widokres daleki —
A mąż, co swoją sławą tak z bogacał one,
Usnął na wieki.
A z nim, usnęło
Jakby w letarg potracone,
W niespracowanych siłach zaszczepione
Przyszłości dziecko.

Chociaż mu laurowy wieniec
Poważne uwieczzył skronie,
Zapewnił świetne zaszczyty;
On, srebrnym włosem okryty
Zamiast odpocząć w tej porze,
On, właśnie, gdyby młodzieniec
Nowej pracy żądzą płonie,
I wskrzesiwszy zapał młody,
Niewstrzymany, jeszcze działa,
I rzuca się na nowo w to świetne przestworze
Gdzie celem całej nadgrody,
Współziomków chwata.

Ona w jego piersi wleła
Z pierwszym technieniem te rzały,
Które wż wtenczas ustały,
Gdy duch ostatni uszedł z jego ciała.

Bolesna strata!
Tęj słusznie wszyscy płaczymy,
Nad nią tży leją cnota, oświata,
A może nawet gład niemy
Który te zwłoki przygniata
Gdzie one mieszkają obie —
A żalem ciężarne chmury
Już głoszą w echu nasz jęk ponury:
— Siarczyński w grobie! —

O smutna wieści!
Ty nas przerażasz okrutnie —
Tys natchnęła moją lutnię,
Głosem bolesci. —

H. K.

*Wiadomość o ludności niektórych klass
mieszkańców Rossyi.*

Pokazuje się z obliczeń sekcji statystycznej w Ministerstwie spraw wewnętrznych, że liczba włościan; mieszczan, i kupców płci męskiej w Rossyi, nielicząc poniżej wymienionych prowincyj, wynosiła pod czas trzech ostatnich spisów, to jest 1796, 1811 i 1816 r. jak następuje;

Włościan ko-	1796	1811	1816
rony	6,505,702	6,873,185	6,353,467
—Piywat-			
nych	8,699,790	10,337,271	9,767,762
Mieszczan	507,111	620,847	835,071
Kupców	143,334	121,121	73,483

Dla uzyskania ilości, mogących się porównać, prowincya Białystok, Georgia, i inne kraje południowe Kaukazu, złączone z Rossyją, między 5 a 6 spisem, (między r. 1796 a 1811) i Bessarabia wcielona po 6 spisie, nie są objęte powyższym rachunkiem. Podobnie zostały wyłączone z niego, dla braku dostatecznych wiadomości Syberyja, kraj Kozaków dońskich, uralskich i czarnomorskich, tudzież Wielkie Xięstwo Finlandzkie i Królestwo Polskie.

Ponieważ wspomniane cztery klasy tworzą wielką masę ludności Cesarstwa, przeto nie od rzeczy będzie, porównać z sobą ogół ich pod czas każdego spisu.

Podczas 5 spisu	Osób płci męskiej	klasy te miały ogólnie
(r. 1796)	15,855,937	
6 (r. 1811)	17,952,424	
7 (r. 1816)	17,029,783	

Z tego wynika, że w ciągu lat 15, od 1796 do 1811, przy okolicznościach mało sprzyjających wzrostowi ludności w Rossyi, (z powodu ciężkich i prawie ciągłych wojen, z Persyją, Turcyją, Austryją, Szwecyją i Francyją) wzrost ten był około

13 1/4 na 100, przeciwnie od r. 1811 do 1816 spustoszenie wielkiej liczby gubernij, przez nieprzyjaciela, były przyczyną zmniejszenia ludności 5 1/7 na 100.

Można wnosić z powyższych szczegółów, że jeżeli ludność Rossyi ciągle wzrastać będzie w tym samym stosunku; jak od 5 do 6 spisu, tedy może się podwoić w ciągu 113 lat licząc od 7 spisu, to jest w roku 1929.

Lecz przywrócenie trwałego pokoju w Europie i w skutek tegoż postęp przemysłu i upowszechnianie ospy ochronnej, każą przypuszczać, że to podwojenie nastąpi daleko w krótszym przeciągu czasu.

(D. A.)

Nowe doświadczenia króla ognia.

Times donosi następujące szczegóły o doświadczeniach Pana Chabert czyli tak zwanego króla ognia. »Nadzwyczajny ten człowiek umywszy ręce w roztopionym ołowiu i wyflukawszy nim usta, miał jeszcze połknąć zwyczajną dosis fosforu, gdy obecny jego doświadczeniom Pan Cooper chemik i aptekarz z Exeter, wezwał go aby zamiast fosforu zażył łyżeczkę kwasu pruskiego (*acidum hydrocyanicum*).*) Z początku wahał się Pan Chabert, bo jak mówił należało mu się piérwój do tego przygotować, ale oświadczył niebawem, że ponieważ wyrzekł publicznie, iż w przeciągu kwadransa zażyje łyżeczkę kwasu wodosinnego, półuncyi arseniku i sześć granów fosforu, jest więc w obowiązku dotrzymać słowa swojego i dotrzyma go. Wyszedł potem z pokoju, zażył prezerwatywę i wrócił za kilka minut. Teraz wziął za flaszkę chcąc nalać z niej na łyżeczkę kwasu wodosinnego, ale Pan Cooper prosił go żeby zażył ten który on przyniósł z sobą. Przysłał najchętniej na to i wezwał Pana Cooper aby sam mu truciznę nalał. Tu Pan Cooper wzbraniał się uczynić zadosyć jego żądaniu, mówiąc że dosyć jest dać trzy krople tej trucizny najsilniejszemu czło-

*) W Gazetach niemieckich jest Blausaure.

wiekowi, aby go od razu zabić, lecz Pan Chabert nie chciał ustąpić; Pan Cooper podał więc zmieszany widocznie i drżąca ręką flaszkę ze swoim kwasem, ale całe zgromadzenie przejęte obawą nie chciało dopuścić aby Pan Chabert zażywał tę najmocniejszą jaka być może truciznę. Tymczasem nie pomogły żadne przełożenia, Pan Chabert ukląkł jednem kolaniem na ziemi i prosił, aby pierwsza lepsza z osób blisko niego stojących, wlała mu truciznę w gardło: gdy nikt uczynić tego nie chciał, sam zadał ją sobie i powstał. Przez małą chwilę zaczął się chwiać na nogach, oczy przewracały mu się w głowie okropnym sposobem, a całe wejście jego miało coś przerażającego i dzikiego. Ale wkrótce minęła trwoga która przejęła całe zgromadzenie, gdy po gwałtownych wysileniach Pan Chabert przyszedł do siebie i doniósł że minęło już wszelkie niebezpieczeństwo. Tu ustąpiło głośnie wynurzenie radości i oklaski; każdy pytał go jak mu jest teraz. Powiedział najprzód że nie może jeszcze nic powiedzieć, tak mocno czuje się odurzony, ale po kilku chwilach oświadczył, że jakieś niepojęte uczucie miał w oczach i w skroniach, które minęło już zupełnie i teraz pewną tylko ciężkość jeszcze uczuwa. Chciał on powtórzyć raz jeszcze to doświadczenie, zażywając pół łyżeczki kwasu wodosinnego, ale żadną miarą nie chciano przyzwolić na to. Dano potem cztery krople tej trucizny kotowi, który natychmiast dostał konwulsyj i w półtorej minuty żyć przestał. Jeden z obecnych Doktorów napisał zaraz świadectwo, jako król ognia zażył 60 do 80 kropli kwasu wodosinnego, i całe zgromadzenie podpisało się na niem. Pan Chabert zażył jeszcze 21 granów fosforu, a w końcu porównywano obydwie trucizny to jest Pana Cooper i Pan Chabert, przyczem pokazało się, że tego ostatniego była znacznie mocniejsza. Pan Chabert upewnia, że doszedł już prezerwatywy przeciwko wodowstrętowi i spodziewa się, że najdalej za 6 miesięcy takową zupełnie wydoskonali i w ten czas pozwoli aby go każdy pies wścickły pokąsał.

W Teatrze Narodowym jest bardzo wiele aktorów zdatnych do komedyi, ale się do niej nie przykładają. Opera zabiera większą połowę ważniejszych przedstawień. Resztę zajmują melodramy, trajedyje niemieckie lub angielskie, zagraniczne koncerty, osobliwości rozmaite i sztuki na linie. Tak zwane zaś dramatyczne sztuki, to jest prawdziwa komedyja i prawdziwa trajedyja, nikną w tłumie i za ledwie są widziane. Nic tak nie odbiera energii talentowi jak nieużywanie: przy największych zdolnościach; nie pracując, nie ma szczęścia ani pożytku. I dla tego nasi aktorowie Teatru Narodowego, ile razy dają komedyję, są jak żołnierze, którzy po długim pokoju wychodzą pierwszy raz na wojnę.

Jest jeszcze drugi zwyczaj w Teatrze Narodowym, który sięga czasów niepamiętnych, żeby grać komedyję poważnie; aktorowie deklamują najżywsze sceny tonem wzniosłym i uroczystym, a często bardzo nawet i płaczliwym. Publiczność patrząc na te fizyjonomyje smutne i nie-szczęśliwe, nabiera przez pociąg natura wyrazu oplakanego. Jedni z słuchaczy mają nosy spuszczone, drudzy osobliwie wieku podeszłego, zasypiają: wszyscy zaś odchodzą do domu, jak gdyby nie byli na komedyi.

Jeden tylko Zołkowski, wiecznej pamięci, umiał się zwycięzko bronić od tej powszechnej wady. Ten wielki i utalentowany aktor, oprócz innych dobrych przymiotów, miał jeszcze i ten że deklamował zawsze wesoło, żywo i głośnie. Słuchacze wprowadzeni w letarg przez jego kolegów, czekali tylko aż on się zjawi. Natenczas dopiero, gdy on wyszedł na scenę, śmiano się i było w teatrze wesoło: była to iskra elektryczna która wszystko poruszała: publiczność wracała do życia, gdyż i gra tego aktora była pełna życia.

W ogólności nie ma komedyi którąby należało grać poważnie, bo komedyja

maluje namiętności ludzkie a namiętności nie są flegmatyczne. Nie żeby ganić, ale w chęci dobrej i przyjacielskiej rady, powiedzmy kilka słów o przedstawieniu Skąpca, komedyi Moliera, danej w Teatrze Narodowym w przeszłą Sobotę. (7. Listopada r. b.) Pan Nowakowski w głównej roli Skąpca, okazał jak zwykle wiele talentu; lecz grał w niektórych miejscach z przesadą, wszędzie zaś prawie zimno. Powiedziawszy jak było, byłoby niesprawiedliwie nie powiedzieć przyczyny, dla czego tak było. Oto wszyscy aktorowie, zdawało się że grali nie komediją lecz tragedją, tak dalece, że nawet poczciwy stangret Jakób, chociaż z resztą nie zły aktor, deklamował zupełnie tym tonem poważnym i wspaniałym jak Kmita albo Tarnowski w Barbarze Felińskiego. Pan Nowakowski popełniał więc wady dla uniknięcia śmieszności; bo kiedy cała orkiestra gra minor, śmiesznie byłoby żeby jeden muzykant się odznaczał od drugich, i sam na *mafore* wychodził. Położenie i przeznaczenie jego było już takie od samego początku: wybiegł na scenę, tak jak Skąpiec wybiegać powinien, kiedy kogo o kradzież swoich pieniędzy posądza; lecz lokaj, którego za piersi pochwycił stał nieporuszony jak posąg: zginęła więc cała illuzya, a śmieszność która ztąd wynikała i która powinna była spadać na lokaja, spadała na Pana Nowakowskiego, chociaż ten z swojej strony dobrze wystąpił.

W tej samej kolei znajdował się i Pan Piasecki, w roli kochanka; winnym składzie rzeczy, byłby ten aktor daleko lepiej swoją rolę mógł odegrać, bo ma niezaprzeczony talent i nie raz już dowiódł że mu nie zbywa na dobrych chęciach. Panna Palczewska, chociaż jej rola nie wiele była znacząca, grała przeciw naturalnie i z uczuciem. Jej postawa, dobrze ułożona i zawsze pełna życia, zapowiada dobrą aktorkę. Również i Panna Jaskulska, przy ładnej powierzchowności, umiała zachować przyzwoity ton na scenie. Jak już powiedzieliśmy, nie zbywa Teatrowi Narodowemu na talentach do komedyi, potrzeba tylko żeby umiał te talenta rozwi-

nać, dać im pole do częstszdej wprawy i zaprowadzić, osobliwie też w komedyi, ton żywszy, prędzsy i weselszy na scenie: rzecz dziwna, iż aktorowie Teatru Narodowego nie widzą skutku jaki ta żywość czyni na publiczności w Teatrze Rozmaitości: aktorowie tamtego teatru, chociaż zapewnie niżsi w talentach, umieli jednak pozyskać sobie zasłużone względy przez żywą i prędką grę która jest duszą komedyi.

Tłómaczenie komedyi »Skąpiec,« przez Kowalskiego, jest słabe, pozbawione komiczności będącej w oryginale, i przepelnione wysłowieniami gmiannemi. Jest to rubaszna praca. Osobliwsza myśl tłómacza żeby prozę Moliera na wiersz przerabiać! Kto pisze tak pospolite wiersze jak Pan Kowalski, nie powinien się brać do rymów, kiedy nie jest do tego zmuszony. Proza Moliera jest tak charakterystyczna jak jego wiersze, a zatem tak warta tłómaczenia jak najlepsza poezya: i gdyby Pan Kowalski był nawet drugim Molierem, toby się jej tykać jeszcze nie był powinien. Lecz umysły, nie mające nic nadzwyczajnego w sobie, są właśnie najzarozumialsze; im się to nic nie zdaje przerabiać Moliera; bo z jednej strony nie widzą trudności takiej poprawy, z drugiej nie czują piękności które chcą poprawiać. Dla takich Molier i Kotzebue jest wszystko jedno.

Pustki były okropne w teatrze, zaledwie kilka loż było zajętych: miłośnicy komedyi, nie widząc prawie nigdy na afiszu komedyi, przestali czytać afiszów i może nie widzieli że komedya: wprawdzie dyrekcya kazała wydać czerwony afisz; lecz i ten tyle już razy zawiódł publiczność. że się na ten raz na nie prawie nie przydał.

*Luzza to (Herkules włoski)
we Lwowie.*

Ten artysta gimnastyczny, chociaż nie z postaci ciała, słusznie jednak z nadzwyczajnej siły Herkulesem nazwany, tak

UWIADOMIENIE

dla przyjaciół literatury polskiej.

w zagranicznych, jakoteż krajowych gazetach z szczytnymi pochwałami wspomniany, przybył do naszej stolicy, i już w kilku przedstawieniach dawszy dowody zachwycającej plastyczności, niepojętej siły i szczególnej zręczności usprawiedliwił wspomniane zalety i ściągnął stokrotne oklaski z powszechnym zadowoleniem.

Pierwszą część jego popisów stanowią akademiczne postawy najznakomitszych posągów starożytności — tu zachowuje P. Luzzato w każdej postawie charakterystyczny wyraz i kształt naturalny obrazów naśladowanych, zupełnie w duchu Mimiiki i praw sztuki starożytnej — słusznie przeto służył za wzór malowidłom Akademii Państwa Papieżkiego. Bardziej uderzające są jego ćwiczenia gimnastyczne, w których rzadka siła muszkułów z nieporównaną mocą w całej dzielności okazuje się. — Pominąwszy dzwiganie ciężarów z najprzykrzejszych stanowisk, utrzymanie horyzontalne ciała przy prostopadłym słupie i t. p... szczególnie godnymi zalet najsprawiedliwszych są próby znamenitej siły i zręczności gdy P. Luzzato chwyciwszy się za kółka zwieszonych lin wznosi się tak do góry, że rękami prostopadłe spuszczone, na tych kółkach jedynie oparty, utrzymuje prosto całe ciało, zniża się i powraca znowu do tak trudnej postawy, i w téjże chwili rozciągnąwszy ręce (żelaznemi zwane) horyzontalnie unosi całą budowę ciała z największą łatwością. — Niemniej godne podziwienia jest krążenie horyzontalne obok prostopadłe wyłożonej liny, trzymając się onej na krzyż założonemi nogami lub tylko jedną ręką. — Jak dalece jest silny P. Luzzato, dośchy było powiedzieć — że łamie pieniądze kruszcowe chociaż najgrubsze. Szczupłość miejsca niepozwała wyliczać wszystkich tak zdumiewającym sposobem wykonanych sztuk, cechujących nadludzką prawie siłę P. Luzzato — wspomnieć jednak należy o jego towarzyszu P. Nicolini, który w śmiałych skokach i sztucznych koziołkach w powietrzu, równie zesługuje na pochwały jakich mu liczne oklaski niezaprzeczone dają dowody.

Księgarnie Franciszka Pillera we Lwowie i Tarnopolu, tudzież księgarnie Kuhlana i Milkowskiego we Lwowie, Tarnowie i Stanisławowie i księgarnia Fryderyka Karola Wencła w Przemyślu przyjmują prenumeratę na pismo pod tytułem:

Biblijoteka dla zabawy umysłu,

czyli

kłosy i kwiaty najnowszej literatury

zagranicznej.

Pismo to, jak już sam tytuł okazuje mające za cel zabawę zawierać w sobie będzie romanse w czworakim rodzaju, to jest: historyczne, sentymentalne, komiczne i romantyczne, i to będzie głównym jego przedmiotem; lecz, żeby także powabnym było dla uczonych, kunsztmistrzów i literatów, wychodzić będzie z piśmami Szległowa o kunszcie dramatycznym, o literaturze starożytnej, o różnicy między poezją starożytną a chrześcijańską, piśmami Kuffnera i Boetigera o mitologii narodów starożytnych i nowoczesnych ludów słowiańskich.

Prenumerata na rok pierwszy, to jest: na dwanaście tomików, kosztuje dwanaście sorokowców, to znaczy cztery Reńskie w srebro. Dla przyspieszenia druku płaci każdy prenumerujący z początku dwa sorokowce, to jest za tomik pierwszy i ostatni, a przy odbieraniu tomików następnych, płaci za każdy sorokowca, wyjąwszy za ostatni.

Im prędzej zbierze się prenumerata, tym prędzej pismo zacznie wychodzić z druku. Co miesiąc wychodzić będzie jeden tomik. W ciągu druku będzie się można także prenumerować; jednakże każdy tom

wyszły z druku, kosztować będzie w dwójnasób tyle, jak z samego początku prenumeraty.

Co się dotyczy romansów, nieprzyjęte są do tego zbioru tylko takie, które oznaczone są piętnem doskonałości, to jest, które Niemcy, Francya, Anglija i Hiszpania za prawdziwie poezyjne i klasyczne uznają.

Co zaś do pism Szleglów, które już są tłumaczone na język francuski, angielski, włoski i holenderski, o tych z własnej przedmowy Szleglów tylko to nadmienimy, że je odczytywali w Wiedniu i w Berlinie przed wspaniałem zgromadzeniem prawie trzech set słuchaczy, i że nie tylko wielu najdosłojniejszych mężów

piastujących u dworu, w państwie i przy wojsku najznacześniejsze urzędy, uczeni i kunsztmistrze, nareszcie pleć piękna posiadająca najwyborniejsze ukształcenie, ale nawet głowy ukoronowane, nie przemijającymi wizytami, ale ciągłą uwagą i obecnością swoją ich zaszczycali:

Otóż takimi pismami przepłatane będą romanse w tej bibliotece.

Ziomkowie!

Wy, co powszechnie słyniecie, że się w pięknych kunsztach kochacie, że je wspierać zachęcać i nagradzać umiecie spodziewać się należy, że pismu temu, łączącemu w sobie pożytek z przyjemnością, względów swych nieodmówicie.

Jan Jul. Szczeński.

WIADOMOŚCI ROZMAITE.

O autorach i dziełach polskich w piśmie niemieckim:

Blätter für literarische Unterhaltung.

W Nrze. 114 pisma tego z r. b. jest wzmianka o poezyjach Józefa Massalskiego wydanych w Wilsie 1828—1829 we dwóch częściach. Recenzent niemiecki porównyując je z poezjami rosyjskiego poety Eugeniusza Barutynskiego (1827) rosyjskiemi pierwieżestwo przyznaje.

W tymże numerze wspomniano oraz o wydaniu paryżkiem poezyj Ad. Mickiewicza, które r. 1828 u Barbiznta i Delarue nakładem pewnej znakomitej Litwinki, z Książąt Sanguszków Hrabiny Ostrowskiej, drukowane były. O Baładach tak mówi Recenzent: „Bałady Mickiewicza są niezawodnie najlepsze między pisanemi językiem polskim, a z tych znowu najoryginalniejsza i najslawniejsza jest Pani Twardowska.“ W końcu przytacza pięć ostatnich zwrotek tejże bałady, przełożonych wierszem nierymowym.

W Nrze. 164 pisma tego z roku bieżącego jest krótka wiadomość z życia Adama Mickiewicza. Ponieważ życie tego słusznego B. i u nas mało jest znane, wyjąłem więc z niego niektóre ciekawsze szczegóły. Autor Waleuroda urodził się w Litwie w końcu 18. wieku. Między r. 1814 i 1816 chodził do szkół w Wilsie. Potem był nauczycielem publicznym w Kownie. Maryja Wereszczakowna z Nowgorodu, siostra przyjaciela jego i towarzysza młodości obudziła w nim pierwszą uspiomy talent poezyjny. Ja opiewał pod imieniem Maryli. R. 1823 udał się do Krymu i poematem Zeglart, który wtedy ułożył, tak czule z przyjaciółmi się pożegnał. Owocem podróży jego po Krymie były Sonety, które także przyjaciółm poświęcił. Podróż ta miała wpływ na dalsze jego dzieła, napoiła go zamilowaniem poezyi wschodniej, która trafnie w ojczyźnie przelać umie. R. 1827 wrócił do Petersburga, a r. b. wyjechałszy w podróż po Europie, znajduje się teraz we Włoszech.

W Nrze 168 tegoż dziennika jest wzmianka o Noworoczniku „Meliteleż“ wydanym r. b. w Warszawie przez Ed. Odyńca. W noworoczniku tym wyszczególnia recenzent poema Mickiewicza „Farys“ i baładę wydawcy: „Wesele.“ W końcu w przekładzie przytacza urywki o walcu z sarkofułu Kaz. Brodzińskiego „o taitcach“ i piosnkę liryczną A. Chodźka: „Upior.“

W Nrze 173 jest wspomnienie o X. Pawle Woroniczu Arcybiskupie Warszawskim i Prymasie Polski, także o jego dwóch poematach wydanych w Rrakowie: „Świątynia Sybil i Zjawienie się Emilki.“ Recenzent nazywa go znakomitym poetą polski.

St. J.

— Z Pragi. —

W Czasopiśmie Muzeum czeskiego z roku bieżącego jest kilka Sonetów Mickiewicza przełożonych na język czeski.

Znany z różnych gorliwych przedsięwzięć literackich w Galicyi P. Adam Junosza Roszczewski Człor naukowego Tow. Rrakow: pomaza czasami księgozbiór Muzeum narodowego czeskiego dziełami polskimi, wydawanemi we Lwowie, chce przez to zakres wiadomości o literaturze naszej rozszerzyć.

(Z Dzienników oboych wyjęte.)

Pewna Angielska Mistriss Godwin wydała dzieło, w którem żąda powrócenia praw społecznych dla płci pięknej. Wymaga po 1wsze ażeby kobiety używały dobrodziejstwa wolnego wychowania, czyniącego je zdolnemi, nawet do służby wojskowej; po 2gie, ażeby używały wszelkich praw tak cywilnych jak i politycznych, mogły należeć do reprezentacyi narodowej i przewodniczyć w gabinetach Ministrów; po 3cie ażeby miały równy z mężczyznami udział do wszelkich publicznych i ptnatnych urzędów, ażeby mogły być Adwokatami, Notaryuszami i Doktorami; wreszcie ażeby po 4te w sprawach kobiet sąd przysięgły z ich płci złożony wyrokował.