

GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.

PRZEDPŁATA:

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 tal. 20 sgr.
na całe Prusy 2 tal.



INSERATY:

1 sgr. 3 fen. od wiersza na 1/4 szerokości
przyjmują się tylko w ekspedycji.

Drukem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu.

Telegraficzne wiadomości.

Wiedeń, 2. Marca. — Według wiadomości z Jass nadeszłych, umarł wczoraj kajmakan multański pan Balsch na cierpienia piersiowe.

London, 1. Marca. — Ministryalny Observer donosi, że zgromadzą się jutro stronnicy u lorda Palmerston i u lorda Derby. Lord Palmerston w razie potrzeby odwoła się do narodu przeciw koalicji podstępnej i wicherzącej.

Konstantynopol, 20. Lutego. — Mehmed Bey naczelnik Czerkiesów, zwerbował 440 ludzi, po większej części Polaków, którzy na dwóch okrętach angielskich udali się do Czerkiesyi. Odkryto, że podskarbi Mehmeda beja skradł klejnoty koronne. Telegraf donosi o ukończeniu regulacji granicy bessarabskiej przez komisją na ten cel wysadzoną. Ustąpienie Bołgradu jest faktem niezaprzeczonym.

Berlin, 3. Marca. — Najj. Pan raczył nadać lekarzowi Dr. Lindenhayn w Grudziądzu tytuł radcy zdrowia.

Berlin, 2. Marca. — Najświeższe wiadomości. Obrady nad projektem do prawa rozwodowego wciąż się toczą w izbie deputowanych. W §§. 3—15 rzecz wyłożono o rozdzieleniu małżonków od stołu i łóża z powodów, które niepociągają za sobą rozwodu. Przyjęto przewidziane przypadki paragrafem 2, iż rozdział ów może nastąpić na 1 do 3 lat, jeżeli jest nadzieja, iż zwaśnieni małżonkowie później pogodzą się.

Podaliśmy przed kilku dniami wiadomość, że Dania niemyśli ustąpić w sprawie księstw niemieckich i w tym duchu przesłała odpowiedź na noty dyplomatyczne wielkich mocarstw niemieckich. Wiadomość ta zdaje się potwierdzać korespondencyami z Wiednia odebranymi. Z postępowania władz duńskich w obec stanów szlzewickich widać, że Duńczykowie wcale niezwadzają na upomnienia otrzymane ze strony Niemiec.

Prasa duńska wcale niezwadzała na posiedzenia stanów szlzewickich; nieczyniała wzmianki o nich, aż nagle do Kopenhagi nadchodzi wiadomość, iż stany szlzewickie na dniu 20. Lutego nieprzyzwoliły na rozkład rządowy podatków, przypadający na Szlzewik w ilości 500,000 tal., z ogólnego budżetu państwa całego. Dzienniki duńskie Fädrelandet i Berlingskie Tidende doniosły niebawem, że stany szlzewickie de facto rozwiązano. Podanie o atoli niezgadza się z prawdą, bo zgromadzenie zwykłym trybem zostało zamknięte. Z dniem 21. Lutego skończył się czas wyznaczony stanom na obrady, tak więc posiedzenia się zakończyły, lubo nie bez gróźb ze strony duńskiej. Mówią, że skoro nadeszła o tem wiadomość do Kopenhagi, ministerstwo zgromadziło się, ale niewydało jeszcze stanowczego rozporządzenia w tej mierze. Z oświadczenia atoli królewskiego komisarza wypada, że rząd ma zamiar rozpisac zaproje-

ktowany podatek bez upoważnienia stanów szlzewickich. Tymczasem §. 2. konstytucyi nadanej księstwu szlzewickiemu opiewa, że na przypadek potrzeby opędzenia rozchodu państwa, stany szlzewickie mają być słuchane we względzie rozkładu podatków na Szlzewik przypadających, rząd przecie duński wedle oświadczenia kr. komisarza poczyna odmówienie przyłożenia się stanów do ogólnego budżetu państwa za nadwężenie konstytucyi. Inaczej atoli zapatrują się na sprawę te stany szlzewickie, jak się okazuje ze sprawozdania ich komisyi. Fädrelandet i Dagbladet nieuznały za potrzebną umieścić sprawozdania owego komisyi stanów szlzewickich. Mimo to poczytują owe dzienniki postępowanie stanów szlzewickich za coś podobnego do buntu. Na uwagę zasługuje jeszcze, że Fädrelandet pokwapił się wynurzyć życzenie i nadzieję, że rząd nie pozostanie na połowicznej drodze, ale nada z własnego popędu nowe prawo wyborcze, aby konstytucyą księstwa w większą sprowadzić harmonią z konstytucyą królestwa i znieść prawa stanów uprzywilejowanych, a mianowicie stanu rycerskiego, który stanowi przewagę w niemieckiej opozycyi stanów szlzewickich. Bez takiej zmiany na nowoby powracała dawna opozycja. Fädrelandet zapomnia przecie, że stan rycerski liczy tylko w zgromadzeniu szlzewickiem 4, więksi dóbr posiadziciele tylko 5, miasta 11, chłopci 19 i duchowieństwo całkiem za rządem 5 deputowanych. Dagbladet milczy o tem, co dalej nastąpi i przestaje na wyprowadzeniu wniosków co wypływa z postępowania stanów szlzewickich, to jest, że całe państwo chwiać się poczyna w swoim wiązaniu, i to na miejscach najślabszych całej budowy, na porządku finansowym. Prasa rzuca zapytanie, jaką drogą pójdzie rząd w dalszym postępowaniu, gdy część wylamuje się od całości. Pytanie to ma rozwiązać praktyka.

Co się tyczy kwestyi newszatelkiej, zachodzi jak się zdaje spór, o przypuszczenie reprezentanta szwajcarskiego na konferencye paryskie. Wedle wiedeńskiej litogr. koresp., rzecz ta już ma być załatwiona. Donosi, że na konferencyach paryskich w sprawie newszatelkiej nie będzie reprezentowaną Szwajcarya, podobnie jak na konferencyach londyńskich, natomiast gabinet francuski oświadczył, że bierze na siebie rolę pośrednika w sprawie newszatelkiej. Mówią, że poseł pruski podczas zagajenia konferencyi oświadczy, iż jest rzeczą konieczną ułożyć sprawę newszatelką i że Prusy gotowe są wyrzec się praw monarszych do Newszatelu, za wzajemne zadosyc uczynienie ze strony szwajcarskiej. Konferencya ustanowi w końcu, jakiego rodzaju ma być to wywzajemnienie się szwajcarskie.

Z Paryża donoszą, że tam nadeszła wiadomość, iż między dowódcą wyprawy angielskiej na zatokę perską i rządem teherańskim stanęło zawieszenie broni na trzy miesiące.

Z Chin donoszą, że angielski pełnomocnik sir John Bowring i admirał Seymour zgodzili się na zaprzestanie kroków nieprzyjacielskich przeciw Kan-

Przegląd literacki dzieł nowych.

W ostatnich czasach wyszły trzy ważne książki, pisane w jednym interesie choć z różnym poglądem na stosunki narodów. Każdemu z autorów niewątpliwie były bodźcem do napisania dzieła szlachetne uczucie i miłość ogółu, każdy przemawia do Europy i własnego kraju według przekonania, że tą drogą do zamierzonego celu doprowadzić może; czystość takiego zamiaru uświęca ich dzieła, choć na zdania w nich zawarte nie wszyscy czytelnicy zechcą się zgodzić. Lecz że jakibądź pogląd polityczny i społeczny służyć zawsze u nas może do poszukiwania prawdy, do obejrzenia jej wielostronnego, byle podstawą jego była szlachetna miłość narodu: dla tego też każde z tych dzieł rozwielatując różne strony, przynosi usługę sprawie ogółu.

Dwie z tych książek napisane po francusku, ale zawierają tyle ciekawych rzeczy dla nas, żeśmy się nie wahali w polskiem piśmie o nich pomówić. Jaką koleją wychodzą z druku, taką pomówimy o nich. *La Justice et la monarchie populaire*, wydane w Paryżu 1855.

Autor R. R. przemawia w tem dziele głównie do urzędowej Europy, a opierając się na znajomości postronnych krajów, porusza ich najżywotniejsze interesa, nsiłując wykazać błędną drogę, po jakiej obecna

polityka kroczy. Dowodzenia jego silne dedukcyą wniosków, punkt widzenia z którego się rozpatruje jasny i rozwijający się logicznie, pokazuje iż się w przedmiot wmyślił, a choć może zbyt jednostronnie, obejrzał go z dokładnością. Autor zamierzył wykazaniem utilitarności wpłynąć na przekonania mężów stanu. A rzecz to wmienna, bo nie trzeba byż na to podeszłym w latach, żeby z kolei nie przyszło potępiać co się pochwalilo — od Ludwika Filipa przez Blanca i Ledru Rollina, Cavaignaca aż do cesarza Napoleona, który niewiedzieć czy w ciągu lat dziesięciu będzie ostatniem słowem mądrości swego państwa. Tymczasem to dla autora R. R. wzór wzorów, buduje przyszłość swego narodu na nim jak kościół Piotrowy na opoce Chrystusa, każdy jego czyn zdemu się nieomylnym a forma rządu prawdziwą doskonałością, jakaby usiłował uszczęśliwić własny naród, i upojony swemi dowodzeniami widzi nawet, że każdą inną formę rządu kraj by odrzucił. Okoliczności niepozwalają rozebrać lepiej to twierdzenie, zrobimy więc uwagę ogólną, iż społeczeństwa nie można do jakiejś tam upatrzonej czy upodobanej formy nagać, pierwój się trzeba wmyśleć w jego wielką przeszłość, zrozumieć każdy jego moment dziejowy, terazniejszosc przejrzeć na wskrós i znać każde tętno jego życia jak uderzenia własnego serca. Najpilniejsze badania obcych narodów bez gruntownej znajomości swego, nie ułatwią zrozumienia ma-

drości własnego kraju, owszem zaciemnią ją, bo wszystko co nie przypada do form podług jakich inne ludy się odłaly, zdaje się błędnem i szkodliwym. W Polsce od czasów kiedy naród się poczuł w życiu politycznym, nie było zesrodkowania władzy, a ta decentralizacya tak przesiąkla na wskrós społeczeństwo i w indywidualach wyrobiła tyle samodzielności, że nią żyją w najtrwadszych okolicznościach, strzegąc jeszcze wspólnej moralności. Nie idzie za tem, żeby taki rozwój narodu miał być bezwarunkową doskonałością, ale zmieniać go jednym pociągiem pióra, takie niepodobienstwo, jak dłonią powstrzymać bieg Warty.

Nie możemy jeszcze przemilczeć apoteozy Piotra I, którego autor R. R. nazywa największym człowiekiem politycznym między Słowianami, lubo sama Moskwa po dziś dzień nie roztrzygnęła jeszcze sporu, i wielu tam za największego uważa Iwana groźnego. Ten spór tak się żywo toczy, że rosyjscy badacze dziejów rozdzielili się na dwa stronnictwa, z których Iwanowe nosi nazwę Sławofilów, Piotrowe zaś Piotrofilów. I rzeczywiście wybór trudny: jeden bliski rządów tatarskich w swojej ojczyźnie, miał wielkość na wzór Tamerlana; drugi zaś w 200 lat objawszy rządy po jarzmie mongolskiem, choć odziedziczył skłonności chanów w całej pełni, jednak ducha czysto tatarskiego, postanowił przyoblec w europejskie ciało i o ile można przybrać jej powierzchowność.

