

# GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.

**PRZEDPŁATA:**

czworoletnie dla miasta Poznania 1 tal. 20 sgr.  
na całe Prusy 2 tal.

**INSERATY:**

1 sgr. 3 fen. od wiersza na 1 szerokości  
przyjmują się tylko w ekspedycji.

Drukami i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu.

**Posiedzenie reprezentantów miasta Poznania**

w środę dnia 9. Września r. b. po południu o godz. 3ej.

Przedmioty obrad: 1) Rachunki kasy oszczędności i kasy lombardowej za rok 1853 i 1854. 2) Wybory uzupełniające komisją szacunkową zajmującą się układaniem poboru komunalnego z dochodów. 3) Wybory do komisji szacującej do klasyfikowanego poboru z dochodów. 4) Obór członka jednego do komisji zajmującej się szacowaniem poboru gruntowego. 5) Wypuszczenie w dzierżawę poboru mostowego z mostu chwaliszewskiego. 6) Etat zarządu instytucji oświetlania gazem za czas od 1. Lipca 1857 do 1858 roku. 7) Zlecenie magistratom częściowego zarządu policyjnego, jako to: policyi procederowej itp. 8) Wybory reprezentacji okręgowej dla ubóstwa i wybory sędziów polubownych. 9) Koncesje procederowe. 10) Interesa osobiste.

**Telegraficzne wiadomości.**

Londyn, 4. Września. — Rząd ma zamiar wysłać korpus konna artylerii, trzy baterie i 5 kompanii piechoty artylerii, cztery pułki piechoty i trzy pułki jazdy do Indii, skoro będą okręty na ten cel przygotowane.

Paryż 5. Września. — Dzisiejszy Constitutionnel mówi, że cesarz Francuzów widzieć się będzie z pewnością z cesarzem rosyjskim w Sztutgardzie, że cesarzowa Francuzów w towarzystwie swego małżonka tam jest spodziewana w d. 25. b. m., i że cesarz i cesarzowa rosyjscy tam staną w d. 24. b. m. Król wirtenberski wrócił do Sztutgardu.

Wszystkie papiery chętnie sprzedawano, szczególnie kredytu ruchomego. Renta niepłaciła.

Konstantynopol, 29. Sierpnia. — Nowe wybory w Multanach rozpoczną się za dni 14. Widin na nowo fortyfikują. Tworzy się towarzystwo tureckie żeglugi parowej na Dunaju. Szach perski ogłosił równe uprawnienie mahometan, chrześcian i żydów w państwie swoim. Każdy poddany odtąd bez względu na religię będzie przypuszczony do urzędów. Heratu dotąd nie opuścili Persowie. W Korosanie stoi 50,000 wojska. Szach przyjmował posła angielskiego sir Murraja w swęj letniej rezydencji w górach.

A teny, 30. Sierpnia. — Deszcze zaszkodziły rodzemkom korynckim w Morei, podobnie na wyspie Cefalonii.

Petersburg, 5. Września. — Ukazem cesarskim podzieloną została gwardya kawaleryi ma dwie dywizye z 12 pułkami i 1/4 szwadronami. Wielki książę

Michał przeznaczony na dowódcę drugiej, jenerał adjutant Łanskiej pierwszej dywizyi. — Astrachan otrzyma gubernatora cywilnego.

Berlin, 6. Września. — Najj. Pan raczył nadać ces. austriackiemu rzecz. tajn. radcy podkomorzemu i nadmarszałkowi hr. Kuefstein i ces. austr. feldmarszałkowi porucznikowi i nadochmistrzowi Najj. cesarzowej austriackiej, hr. Nobili order orła czerwonego 1 klasy, byłemu nadlekarzowi sztabowemu Deuschert w Chełmnie order orła czerwonego 3 klasy na pętlicy, ces. aust. radcy rejencyjnemu Seifert order orła czerwonego 3 klasy, tudzież nauczycielowi Harreus w Langenloesheim, powiecie Kreuznach, powszechną oznakę honorową, a zamianować szambelana i rzeczywistego tajn. radcę hr. Heinrichsdorfa w Werbelowie nadkuchmistrem.

Sanssouci, 4. Września. — Najj. Pan brał dziś z rana kąpiel w Hawli, później słuchał referatów prezesa ministerstwa.

Berlin, 6. Września. — Komisya stanów holztyńskich i laenburgskich odrzuciła całkiem propozycją duńską co do konstytucyi, ponieważ spór zachodził nie o ten lub ów paragraf konstytucyi mniej więcej liberalny, tylko o uznanie stosunku księstw do Danii, bez czego niemasz niepodległości owych księstw określonej traktatami.

W Paryżu powiedział minister mowę przy poświęceniu domu przytułku w Vincennes dla wracających do zdrowia robotników, w której dobitnie wykazał stosunek nowego rządu do klasy roboczej i wyciągnął ztąd wniosek, że robotnicy podczas ostatnich wyborów nie okazali się wdzięcznymi za te dobrodziejstwa rządowi, któremi ich obsypuje, głosując w duchu republikańskim.

Z Londynu piszą, że p. Vernon Smith prezes biura indyjskiego ulegając pod ciężarem odpowiedzialności, podał się do dymisyi. Właściwie okazał się zupełnie niezdatnym. W miejsce jego ma nastąpić Graham lub Sidney Herbert. Z resztą dzienniki angielskie mówią o sprawach indyjskich, wskazując na ich ważność we względzie na sprawy europejskie i wynurzają przekonanie, iż Rosya bardzo się cieszy z kłesk, które ponoszą Anglicy w Indjach.

Nie bez powodów głębszych odzywa się ten głos w dziennikach angielskich, bo sprawa w Indjach może podać w ręce rosyjskie najpotężniejszą silnię do wyparcia z fug terażniejszej polityki świata. Z tego powodu rząd angielski zwraca oczy na męża stanu, jakim jest Sir Sidney Herbert, znany z przychylności do Rosyi. Za jego to pomocą spodziewa się zrównoważyć

**KSENOFONTA EKONOMIK,**

przetłómaczony z greckiego przez A. Bronikowskiego.

Nakładem księgarni J. K. Żupańskiego w Poznaniu wyszedł co tylko z druku przekład polski »Ekonomika Ksenofonta,« dokonany przez A. Bronikowskiego, nauczyciela przy gimnazjum ostrowskim, jednego z bieglejszych filologów prowincyi naszej. W przedmowie, która wprawdzie treścią swoją do rzeczy zamierzonej przypada, lecz natłokiem myśli i rozciągłością okresów nieco razi, mówi najprzód tłómacz o wartości Ekonomika, utworu w rodzaju swoim doskonałego, w którym autor grecki tak szczególnie prostotę z artystycznością połączył, a potem rozwodzi się obszerniej nad sposobami tłómaczenia, jakie się następczą a jaki za najlepszy tłómacz uważał i sobie przyswoił. Nie chce on tłómaczyć zbyt wiernie i niewolniczo, aby nie stać się niezrozumiałym, nie chce także uciekać się do omawianych swobodnych (peryfraz), bo te myślom pierwowzorowi inne często barwy i rozmiary nadają, ale obrał sobie drogę między temi dwiema ostatecznościami, jak się wyraża, pośrednią: tą chce kroczyć ciągle, dbały zarówno o treść samą, jak o jej przedstawienie. Każdy przyzna, że ta tylko droga najpomysłniej do celu wiedzie.

Język nasz bogaty i ciągle się rozwijający da się do wszystkich form nagiąć, może jak najrozmaitsze kształty przybierać, dla każdej myśli, choćby najnowszej i najmniej swojskiej, znajdzie się w nim odpowiednia szata. Jeżeli jakikolwiek inny pisarz, to pewno tłómacz, a zwłaszcza tłómacz celniejszych dzieł

starożytnych, w którym treść i forma w tak dziwnie piękną skryształizowane są całości, powinien obok znajomości gruntownej języka, z którego przekłada, dźierać całe bogactwo, znać wszystkie odcienia języka, na który przekłada, bo jakżeż zdoła ten wskrzeszać mistrzów zmarłych języków, kto sam w języku własnym nie jest mistrzem, kto nie umie znaleźć w nim owego słowa zaklęcia, za którego wyrzeczeniem duch drzemiący w mowie nie dla wszystkich zrozumiałej znów się zbudzić i w innem brzmieniu, wśród innego ludu, po upływie wieków całych, zrozumiałym się uczynić ma.

A. Bronikowski posiada w równej mierze tak jeden, jako i drugi konieczny przedmiot dobrego tłómacza: zna dobrze język, którym się do tłómaczenia posługuje (że się na jednych i czerstwych pisarzach okresu złotego literatury naszej zaprawiał, tegośladu spostrzedz można na każdej prawie stronicy spolszczonego przez niego Ekonomika); zna też gruntownie język, z którego przekłada, bo go nad wszystkie inne starożytne polubił, z zamiłowaniem mu się poświęcił i dotąd ciągle w nim pracuje, a to zawsze w tym pięknym zamiarze, aby kwiaty uszczknione w ogrodach helleńskich mógł kiedyś na niwę polską przesadzić. Zważając już to na zawód wyższy nauczycielski A. Bronikowskiego, już to na ulubione zajęcie jego umysłowe, skierowane po największej części ku pisarzom greckim, widzimy w mężu tym wszystko to połączone, co go do tłómaczenia autorów greckich jak najbardziej uzdatnia i co pracom jego na tem polu podjętym jak najpomysłniejszy wypadek rokować powinno.

Ekonomik podający w formie swobodnego, improvizowanego na pozór a jednak ściśle obmyślanego dialogu między Sokratesem a Krytobulem rady i nauki tyczące się zarządu domowego i w ogóle gospodarstwa<sup>1)</sup>, jakkolwiek porównamy z resztą dzieł Ksenofonta i współczesnych mu pisarzy drobnem i skromnem wydaje się być dziełkiem, jest przecież bardzo ponętne i ciekawe: rzuca bowiem nie mało światła na tę stronę życia greckiego, na którąśmy dotąd najmniej uwagi zwracać zwykli; nadto zawiera wiele rzeczy, które obchodzić mogą i nas Polaków, czujących zawsze pociąg do wszystkiego tego, co jakkolwiek związek ma z domem, gospodarstwem, różniectwem itp. To ostatnie było zapewne jedną z przyczyn, które tłómacza do wyboru tego właśnie dziełka skłoniły.

Sokrates główna osoba dialogu, ma wzniosłe i prawie patriotyczne wyobrażenie o własności, o zawiadomianiu mieniem tak, iżby jak najwięcej korzyści przynosiło, albowiem wedle pojęcia jego i może wszystkich starożytnych Greków, żyjących w rzeczachpospolitych, była własność pojedynczego poczęści własnością ogółu, była niejako od rzeczypospolitej na nieograniczony czas zadzierzawioną, z której

<sup>1)</sup> »Sztuka zarządzania domem — mówi Sokrates w Ekon. VI. 4 — jest nazwą pewnej umiejętności; ta zaś umiejętność okazała nam się jako taka, przez którą mogą ludzie pomnażać swoje domy; dom znowu przedstawił się jako to samo, co w ogóle własność; własnością nazwalismy to, co każdemu do życia jest pożyteczne; pożytecznem nakoniec znaleźliśmy wszystko, czegokolwiek ktoś umie użyć.«

dażność rosyjską do połączenia się z Francją. Jakiemi tam kanałami pójdzie polityka w Sztutgardzie, to czas dopiero okaże, natomiast tu tylko co się na powierzchni dzieje, to jest, że Anglia przyjaciela rosyjskiego stawia u steru spraw indyjskich, chcąc przegrodzić stosunek na jaki się zaosłabi teraz między Rosją i Francją. Obawiają się w Anglii, aby teraz niepowtórzyła się sprawa wschodnia, a droga do Indyi nie prowadziła wrogów na Konstantynopol. Pole jest teraz otwarte i szerokie tak dla Francji, jako też dla Rosji. Stoimy przed ogromną sceną, na której pokazuje się co waży przyjaźń, co szczerść i serdeczność opiekana, na której odegra się dramat zawilży i ciekawszy od wszystkich dotychczasowych dramatów.

— Pod względem wyborów w księst. naddunajskich głucho po dziennikach urzędowych francuskich. Snać większe sprawy je teraz zajmują. Tyle pewną jest rzeczą, iż europejska komisya w Bukareszcie po ostatnim starciu się przyjaciół w Konstantynopolu zaprzestała swoich robót i dotąd ich niepodjęła. Nord przypisuje tę nieczynność intrygom i to bardzo naturalnie. Bo wśród tych zawikłań, trudno teraz rozróżnić przyjaciół od nieprzyjaciół. Nawet Austria, ostatnimi czasy tak przyjazna Anglii w kwestyi wyborów naddunajskich, burzy się na nią z powodu wyspy Perim, którą obsadziła na morzu Czerwonym, broniąc przystępu do Indyi na drodze suezkiej.

### Francya.

Paryż, 2. Września. — Cesarz oświadczył deputacyi rady jeneralnej departamentu mozelskiego, że spodziewa się po skończonych manewrach pod Chalons udać się do Niemiec, i że może dotknie Metz. Tak pisze Monitor de la Moselle; nie można przeto wątpić o tylokrotniej wspomianej podróży. Cesarz Francuzów z cesarzem rosyjskim zjechać się mają nie w Darmstademie, ale w Stuttgardzie; cesarz rosyjski przybędzie do Darmstatu 20. m. b. Zabawić tam ma do 24., a 25. zjedzie się z cesarzem francuskim w Stuttgardzie, gdzie, mówią, zabawi do 28.

— Marszałek Randon spodziewany jest w Paryżu. Podróż jego ma związek z położeniem rzeczy, na które tak okropnie rzucił światło proces Doineceu. Władza dyskrecjonalna bior wojzkowych w Algeryi pokazuje, dokąd podobna dowolność doprowadzić może.

— Do obozu pod Chalons przybyło wielu oficerów cudzoziemców, mianowicie Anglików. Służba tego roku jest na wielką skalę urządzona. Dwudziestu lekarzy wojskowych i aptekarzy przydano do lazaretu miejskiego.

— Napoleon wydał następującą odezwę do wojska pod Chalons:

Zołnierze! Zgromadziłem was tu pod moją komendą, bo dobrze jest, żeby wojsko w spólnym życiu obozowym nabrało jednego ducha, ducha, tej samej dyscypliny, tej samej instrukcyi. Gwardya, korpus wyborowy, winna utrzymać przedewszystkiem usilnością swą tę sławę, jaką jej nadały dawne podania i nowe usługi na polu bitew. Rzymianie, mówi Montesquieu, uważali pokój jako ćwiczenie, wojnę jako zastosowanie, i w rzeczy samej rezultaty, jakie nowsze wojska wywalczyły, są tylko w ogóle wypływem ścisłych, w czasie pokoju podjętych studyów. Nie wątpię, że oficerowie i żołnierze starać się będą, wesprzeć usilnie cel, jaki osiągnąć zamierzam. Zalecam jednym ojcowską wzorowość, drugim potrzebne postępowanie; wszystkim zaś najlepszą wolę i ściśle zachowanie dyscypliny, bo dyscyplina jest szacunkiem dla uniformu, a uniform jest obrazem owego szlachetnego powołania, poświęcenia i zrzeczenia się, z czego powinniście być dumnymi. Nie zapominajmy, że każdy charakterystyczny znak wojska, od chorągwi zaczawszy, przedstawia myśl moralną i Waszą jest powinnością, szanować go. Obóz ten nie będzie przeto czczem, publicznej ciekawości danem widowiskiem, będzie on raczej ścisłą szkołą, którą przez ciągłą pracę użyteczną zrobimy i której rezultaty wykażą się, gdy ojczyzna Was kiedy potrzebować będzie.

Napoleon.

(Kor. Or.). Po należytem przypatrzeniu się operacyi drenażu przystępuje do zdania sprawy z tej tak ważnej agronomicznej czynności. Nie będę szedł *à priori* drogą którą przebiegłem, ale w treściwym wykładzie dam czytelnikom ogólne wyobrażenie rzeczy.

A nasamprzód winienem rolników polskich przestrzedz, ażeby niepopel-

niali błędu kosztownego a dosyć u nas częstego, i niekusili się sami za pomocą nabytych w ksiązkach lub przeglądach wiadomości, drenować własności swoje. Jestem najmocniej przekonany, iż wszelkie w tej mierze usiłowania choćby nawet umiejętnie i gorliwie prowadzone niedoprowadzą jeno do bezowocnych kosztów. Wspominałem już o kawałku gruntu drenowanego na folwarku Baudouin. Jest on najlepszym dowodem bezskuteczności usiłowań nieumiejętnych. Właściciel za pomocą szarlatana robotnika, pokopał rowki i porobił w nich kanały darniną i kamieniami sklepione. Miał dużo kosztu a bardzo mały pożytek. Do drenowania gruntów i łąk trzeba używać ludzi wprawnych i wyłącznie tą pracą zajmujących się. Takimi są, np. we Francji inżynierowie drenujący (*Ingenieur drainenr*) i robotnicy wprawieni przez tychże szczególnie do początkowych robót. W zakładach agronomicznych jak np. Grandjoin departamentu Loary dolnej (*Loire inferieure*) jest osobny wydział przeznaczony li tylko na kształcenie inżynierów drenujących. Z tego instytutu wychodzi p. Duval młody człowiek zajęty pracą w folwarku Baudouin. Mówił mi p. Duval bardzo pochlebnie o ziomku naszym p. Kozulskim, który odbywał z nim kurs dwuletni w Grandjoin. Chwalił go bardzo jako człowieka zdolnego w swym fachu, Kozulskiego dwa lata temu zostawił był w departamencie *Ile et Vilaine* w mieście Rennes na posadzie inżyniera drenującego. Podobno p. Kozulski już powrócił do kraju. Byłoby to bardzo rzeczą pożądaną, boby mógł się zająć przysposobieniem młodzieży krajowej do fachu niezmiernie w kraju rolniczym ważnego.

Do usposobień inżyniera drenującego niepotrzeba wysokich zdolności i nauk. Nauki niezbędne dla geometry są dostateczne. Po należytem teoretycznym obznajomieniu się z rzeczą, najlepszą skazówką w dalszym procederze inżyniera może być dzieło wydane we Francji pod tytułem: *Instructions pratiques sur le drainage réunis par ordre du ministère de l'Agriculture* i t. d. Paris Victor d'Almont 1866. roku. Wszystko com wyżej powiedział stało się mojem przekonaniem w skutek bliższego rozpatrzenia się w rzeczy, ale pierwój po kilkakroć powtarzał mi to p. Duval i przekonałem się, że zdanie jego nie było przechwałką fachową. Gdyby drenaż był osuszeniem lub zwilżeniem roli, przepok lub irrigacye, kierunek rowów lub szluzowanie kanałów byłoby wystarczającym zadaniem dla drenującego. Ale drenowanie jest to połączenie i wydoskonalenie wszystkich dotąd praktykowanych systematów irrigacyjnych i osuszających celem sztucznego usposobienia części rodzajnej do przyjęcia lub odrzucenia zbytnej wilgoci. Co większa, wody zebrane tylko w razie zupełnej ich nieużyteczności sprowadzane bywają do rowów, strumyków, rzek lub stawów. Dopóki tylko drenujący widzi możność z użytkowania ich, dopóty obowiazkiem jego jest niewypuszczać tego żywiołu za obręb gruntu, na którym operują. I tak na dziesięciu hektarach łąk, które w tym roku w folwarku Baudouin drenują, trzy hektary będą zirrigowane dowcipnym mechanizmem tą samą wodą, którą kanały podziemne z innej części łąk wysączyły. Drenowanie jest to (darujecie mi może za śmiałe przyrównanie) nurtowanie podziemnych kanałów celem ściągnięcia wilgoci zbytnej lub nawzajem udzielenie jej zesłłej roli. Drenujący na sposób kreta prowadzi systematycznie na warstwie tak po ziemi rodzajnej następującej (sous-sol) kanały, które woda ścieka. — Takie to są kanały i jakim się sposobem budują, niżej powiem, tu tylko dodam, iż czytelnik już sam wpada na myśl, jak ważną musi być rzeczą w drenowaniu „niwellacja gruntu.“ W rzeczy samej, inżyniera praca składa się z trzech części: 1) zdjęcie planu; 2) niwellowanie najskrupulatniejsze; 3) usposobienie i wyrobienie robotników do położenia stosownego rur kanałowych.

Rury te są z pewnego rodzaju gliny wypalane walcowate, grubość ich zależy od objętości wody, która ma nimi przechodzić. Staranne wyrobienie tego narzędzia jest warunkiem niezbędnym dobrego drenażu. Niepodobna jest myśleć o tej operacyi niemając tuż pod ręką fabryki wyrabiającej ten produkt odpowiednio do potrzeby. Powiedziałem, iż zdjęcie planu i niwellacja są zasadnicze dwie operacye drenażu, jest to tak dalece ważną rzeczą, iż mniejby szkodliwą było chybić w pokładzie rur, niż w niestosownem ich rozlokowaniu lub urządzeniu. Na gruncie byłem tylko trzy razy i to przez krótki przeciąg

dzierżawca zobowiązany był uiszczać się, składając rzeczywopolitę ciagle i na owe czasy wielkie ofiary i różne pełnić usługi. „Wiem, mówi Sokrates w rozdz. II. do Krytobula, jednego z zamożniejszych obywateli ateńskich, jak wielkie rząd na ciebie wkłada ciężary, już to stałe, jako to żywienie koni obrzędowych, dostawianie i ekwipowanie choru do tragedyi, utrzymywanie swym kosztem gimnazjów, opiek nad cudzoziemcami; już to, gdy wojna nastanie, nakazują ci dostawę okrętów i takie składki, jakim nie podolasz bez trudności. Jeżeli zaś któremu z tych obowiązków niedostatecznie zdawać się będziesz odpowiadać, wiem, iż pomszczą się na tobie Ateńczykowie nie mniej, jak gdyby cie na kradzieży *swych własności* uchwycili.“ Rzemiosła stawia Sokrates nie tylko daleko niżej od rolnictwa, ale mówi jeszcze o nich tak, jakby były niepotrzebnymi a nawet szkodliwymi: „rzemiosła bowiem mitrzą ciała robotników zmuszając ich do ciągłego siedzenia i życia w ciemnych izbach — gdzie zaś ciała waleją, tam i dusze się tracą — rzemieślnicy wydają się być zgoła niezdolni do obrony kraju, ztąd w niektórych miastach słynących najbardziej z waleczności (w Sparcie), nawet zakazane jest obywatelom trudnić się rzemiosłami.“ Nie możemy się tu wstrzymać od zrobienia uwagi, że podobnie jak Sokrates, sądzili o rzemiosłach i przodkowie nasi, dla tego parać się nimi nie chcieli, ale je cudzoziemcom zostawili a sami sobie rzemiosło wojenne i rolnictwo, jako najprzedniejsze i siebie najgodniejsze zatrudnienia obrali. Te dwa ostatnie zatrudnienia, wojskowość i rolnictwo, cenił też Sokrates najwyżej i przytacza jako przykład do

naśladowania służący postępowanie Cyrusa młodszego, króla perskiego, który „kiedy dary wydziela, najprzód powołuje tych, co się na wojnie odznaczyli, gdyż na nich się nieprzydało wiele uprawiać ziemi, gdyby nie było obrońców jej; następnie zaś tych przyzywa, co kraje jego najlepiej uprawiają i rozdajnymi czynią, mówiąc, iż nawet mocni żyćby nie mogli, gdyby nie było rolników.“

Sokrates wyliczywszy w rozdz. V. Ekon. mnogie pożytki i przyjemności, jakie z rolnictwa płynąć mogą, twierdzi nareszcie stanowczo, że „rolnictwo dla męża wolnego najprzedniejszym jest zatrudnieniem, że jest wszystkich sztuk matką i piastuną, że jest najprzyjemniejszym w wykonywaniu, że czyni ciała najkształtniejszymi i najsilniejszymi, że jest bodźcem do ubiegania się o dzielność, że najlepszych i najrozsądniejszych przysposabia krajowi obywateli, że wreszcie żywot zajmującego się niemi najpiękniejszym, najlepszym i najśladźszym czyni.“

Wszystko, cokolwiek dotąd Sokrates mówi, jest tylko wstępem do rzeczy głównej, która się od rozdz. VII. zaczyna: tu udziela Sokrates Krytobulowi w szczeręj chęci pouczenia go, wszystko to, czego się od Ischomacha, męża doskonałego, znającego jak najlepiej sztukę przynależania majątku, o zarządzie domowym i rolnictwie dowiedział a o prawdzie czego sam jak najmocniej jest przekonany. Ischomach przypisuje po panu najważniejszą rolę w gospodarstwie domowem żonie jego, w gospodarstwie zaś polnem dozórce. Jaką żona właściciela być, czem się trudnić, czego głównie przestrzegać powinna, to wszystko znajdzie czytelnik w rozdz. VII—XI wyłącznie,

przytoczymy tu z nich kilka tylko ustępów:

„Roztropnego męża i żony obowiązkiem jest tak działać, aby to, co posiadają, w najlepszym utrzymaniu się stanie a innych jak najwięcej pięknych i sprawiedliwych rzeczy przybywało. — Dobra żona jest dla męża szalą ku dobremu przeważającą. Bóg przeznaczył niewiastę jako istotę słabszą do prac i dozoru wewnątrz domu, męzczyznę zaś jako silniejszego do prac i dozoru zewnątrz zagrody. Żona powinna pilnować domu i domowników, wysyłać tych, którym przypada praca po za domem; przewodniczyć tym, którzy mają pracować w zagrodzie; odbierać zbiory przynoszone, gdy tego potrzeba wymaga, wydzielać je; o tych, które wypadnie na zapas zostawić, pieczę mieć; w wydatkach zastosować się do rozchodu na rok cały przeznaczonego; porządku przestrzegać we wszystkim; opatrywać chorych domowników; uczyć i ćwiczyć służebnice nieświadome czegoś ze służby im wskazanej; wynagradzać dobre a złe karać. — Dla męża najprzyjemniejszą jest, kiedy żona jego lepszą się od niego okaże i służyć go swoim uczyni.“

Z tego wszystkiego okazuje się, że stanowisko żon u Greków starożytnych a przynajmniej u Ateńczyków, odznaczających się najbardziej ogładniami nie było bynajmniej tak niskim i podrzędnym, jak to sobie zwykłe wyobrażamy: odsunięte wprawdzie od życia publicznego miały tćm więcej wpływu i władzy w zakresie domowym, który też najodpowiedniejszy jest kobiecie.

Dozorca, mający być w gospodarstwie polnem pierwszym pomocnikiem i zastępcą pana, powinien

czasu. Ale w mieszkaniu p. Duval, gdzie mi z prawdziwie francuzką uprzejmością wykładł istny kurs nauki swojej, przesiadywałem po kilka godzin nad rozmiarem i rysunkiem planu studiując każdy załomek, każdą linię i tylko potem sprawdzałem moje spostrzeżenia na gruncie. P. Duval toż samo robił i robi. Zdjął plan, a później niwelował i dopiero jakby wódz wskazujący stanowiska wojskom przed bitwą, pokreślił linie, poznał punkt, po których woda ściekać, gdzie się zbierać i dokąd według jego woli płynąć będzie.

Niwelacja gruntu pociąga za sobą dokładnie obrachowanie spadku wody, i stosowne jej rozporządzenie. Po takiej operacji, położenie rzek już jest prostym mechanizmem, którego przy wyrobionym robotniku tylko inżynier doglądać kiedy niekiedy powinien.

P. Duval zaręczał mi, iż drenowanie dużych przestrzeni gruntu mniej jest kosztowne i mniej utrudniające niż małych części, z których się po większej części składa własność gruntowa francuska. I to się da łatwiej pojąć.

W dużej przestrzeni gruntu spadki wód łatwiejsze są, bo ziemia nie tyle jest urozmaicona w załomkach. Na tych dziewięciu hektarach folwarku Baudouin ile to tam musiał inżynier dołożyć pracy nim doszedł do stosownego ułożenia kierunku dna.

Kanały przeznaczone do ścieku wód są dwojakiego gatunku 1) kolektory (drains collecteurs), 2) drewny podrzędne (drains secondaires).

Oprócz tego są tak nazwane *des regards* to jest punkta, na których się zbiera woda, której kierunek użyteczny inżynier nadać powinien. Gdyby te otwory były znaczne można je właściwiej nazwać rezerwoarami. Zresztą praktykują się one na łąkach tylko, gdzie irygacje mają miejsce. Głębokość rowów na drewny kolektory jest najgłębszą w miejscach, gdzie się kopie ziemia do 1 metra i 20 centimetrów. Rowki drenów podrzędnych kopią się z odpowiednimi spadkami.

Wszakże i w rowach kolektorów ziemia wybiera się odpowiednio do spadku tak, że widziałem w górze tylko sześć centimetrów wydrążenia kiedy rów dochodził maximum to jest 1 metr i 20 centimetrów. Kiedy już przestrzeń gruntu należycie została rowami tak głównymi jak podrzędnymi poprzerzynana, kiedy już otwory zostały przygotowane, przystępuje inżynier do pokładu rur. Średnica rur jest rozmaita. Są rury kolektorów 12 nawet centimetrów diametru mające, jest to najwyższa średnica, są inne trzy tylko metry średnicy trzymające. Są nakoniec i pośredniej wielkości. Wszystko zależy od ilości wody jaka niemi przechodzić będzie. Rury składają się z kawalków 33 centimetrów długich; leżą na pokładach podobnych do podkładów kolei żelaznych, ale z gliny wypalonych. Części rur szczelnie dosyć powinny się dotykać ale nie spajać żadnym cementem. Że jednak aczkolwiek szczelnie przystające części te, w pewnym zawsze stosunku zostawiają niejaki otwór, przez ten więc szparki wilgoć ziemi rodzajnej parta powietrzem przeciska się i tworzy wodę, która rurami uchodzi. Na ten ciągłem sączeniu się, na ten parciu wilgoci przez powietrze i odwrotnie zasada się cała skuteczność drenu. Bo dwa żywioły woda i powietrze ciągle przez pory humusu przeciskające się, mnożą jego płodność, i przyspieszają wegetację roślin. Mokradła osuszone zachowują potrzebną wilgoć. Grunta skłonne do posuch orzeźwiają się w potrzebie. Drewny nie tylko wywierają wpływ na urodzajność ziemi, ale czyszczą powietrze i niszczą tak szkodliwe wyziewy ziem mokrych. Po zupełnem ułożeniu rur, kanały pokrywają się ziemią i jeżeli drewny dobrze zostały wykonane, całe to sztuczne podsunęte się pod warstwę ziemi rodzajnej, zostaje na wieki zabytkiem sztuki niepotrzebującym ani utrzymania, ani naprawy. Drewny położone w folwarku Baudouin miały w kolektorach 7 centimetrów średnicy, w podrzędnych liniach 3, 4 i 5 centimetrów.

Powyższy szkic operacji drenażu jest zapewne niedostateczny, ale daje przynajmniej wyobrażenie rzeczy. Szczegóły więcej wydatne nie dodałyby nic do pojęcia i owszem możeby zagmatwały wyobrażenie.

W materji drenowania właściciel musi mieć ufność bezwarunkową w dre-

nującym. W przeciwnym razie jeżeliby swojemi pomysłami krzyżował jego plany, cały operat mógłby na tym szkodować. Koszt drenowania we Francji jest prawie stały i oceniony na 250 fr. od hektaru.

Rząd ukształcił inżynierów. Inżynierowie wyrobili robotników, a właściciele chcący drenować, udają się do prefektów, którzy im natychmiast ludzi tego rzemiosła przysyłają. Ma się rozumieć, że właściciel ponosi wszystkie inne koszta.

P. Duval zaręczał mi, że na własnościach obszernych daleko tańszym kosztem podjąłby się roboty. Jak dalece można dać temu wiarę, nie mogę powiedzieć, bom nieufny wszelkim anslagom. We Francji rzecz już jest wypróbowana. U nas nie słyszałem jeszcze o próbach tego rodzaju. Skutki drenowania z latami powiększają się. Żeby jednak dać wyobrażenie o skuteczności dzieła, daję następujący wykaz podany do departamentu w kształcie raportu o rezultacie дренаżu, dokonanego rokiem pierwój przez tegoż samego p. Duval.

Właściciel folwarku p. Boudelot de Dorney takie daje wyrachowanie:

W roku 1856 2 hektary 40 arów łąki niedrenowanej dało 5700 kilogramów siana, licząc po 60 franków

100 . . . 340 fr.

Ta sama łąka w 1857 po drenowaniu dała 8000 kilogr. siana po 70 fr. 100 kilogr. (było lepsze) 560 fr.

NB. 10 arów odliczyć trzeba na pokrywkę rowów, które jeszcze nie wydały trawy z powodu późnego дренаżu. Nie licząc potrawów, które były nie równie lepsze jak przed drenowaniem.

Koszt drenowania wynosił 300 fr. od hektaru, ale tylko w początkowej pracy, póki się robotnicy nie wprawili. Później cyfra ta zmniejszoną została do 265 fr.

Pan Boudelot w obszernym raporcie, którego streściłem, jest nader zadowolony z operacji i dziękuje rządowi za doznaną pomoc.

Drenowanie wszystkich prawie gruntów wynagradza sownie wyłożone. Jest tylko jedna kategoria ziemi, gdzie drenaż byłby bezużytecznym, bo się nim już sama natura zajęła. Są to grunta kamieniste, to jest, gdzie wiele głazów się znajduje. Tam kamienie odgrywają rolę rur sztucznych, wciągając i wydając z siebie wilgoć w miarę potrzeby.

Tu się dopiero tłumaczy owe zjawisko, kiedy pola, po wyzbieraniu na nich kamieni, spraciły raptem urodzajność.

W czasie moich wycieczek do folwarku Baudouin, spotykałem się nieraz z amatorami równie jak ja przybyłymi dla przypatrzania się drenowaniu. Między nimi pokazywano mi mera jednej gminy sąsiedniej, którego przybywał w celu nabycia dla administrowanych przez siebie potrzebnych o дренаżu wiadomości. Ciekawa i dosyć śmieszna ta figura, zepchnięta została z wyższych sfer gorliwości administracyjnej do poziomiej ale użytecznej nauki rolniczej do wzięcia nalezieniem się cesarza Francuzów. Pan mer X. jednę miał tylko myśl, jednę tylko pragnął w życiu swojem rzeczy, wizyty cesarskiej. Robił wszystkie usiłowania, używał wszelkich sposobów, na jakie zdobyć się może mer gminy wiejskiej, ażeby sprowadzić tak pożądaną odwiedzinę. Razu jednego los mu się uśmiechnął, cesarz spacerem pieszo przyszedł do wsi X. Mer zaledwie zdołał uchwycić za dwa jak uważał nieodzowne w czasie pobytu cesarskiego przedmioty, za sferę dysyngktoryum urzędu swego i za manuskrypt, owoc długich prac, skopiowany przez córkę zwiazany czerwonym faworem.

Cesarz szarfę nie znalazł potrzebną, bo przybył incognito. Co do manuskryptu, zaczął słuchać wykładu o co rzecz idzie. Był to projekt kolei żelaznej, o którą mer imieniem gminy prosił. Gdyby rząd udzielił przyzwolenie na wszystkie koleje żelazne żądane, przestrzeń Francji podobnaby była do więzienia dobrze okratowanego. Cesarz widząc, że pan mer nie zważa na obojętne przyjęcie, i w coraz więcej oratoski zapał wpada, raptem zwraca się do niego i zapytuje:

„Co robicie ze ściekami gnojowisk w waszej gminie?”

wedle Ischomacha ukształconym być przez pana samego i umieć rządzić robotnikami; nadto powinien się w wyższym daleko stopniu temi przymiotami odznaczać, jakich i po innych sługach wymagamy, to jest: gorliwością w pełnieniu obowiązków, trzeźwością, wstrzeźliwością i przychylnością ku panu swojemu. Aby sobie przychylność tak dozorcy, jako i innych sług zjednać, powinien pan wszystkich środków używać a najskuteczniejszym okaże się ten, aby nagród i pochwał nie szczędził tam, gdzie skądby istotnie na nie zasłużył. Trzeba im okazać i dowiedzieć, że wierność i przychylność ku panu jest dla nich samych zyskowną, trzeba ich do „współdziałania w dobrem powodzeniu“ przypuścić, interes ich z interesem pana połączyć. Kwestya ta przez Ksenofonta dotknięta nie przestaje być i w oczach naszych żywotną: ileżby to na tem zyskali dzisiejsi właściciele i ich robotnicy, gdyby między nimi pewna stała ugoda, wedle której robotnicy w miarę większej lub mniejszej swej pracy odbieraliby większą lub mniejszą nagrodę (tantiemę). Przymnożyłoby to panom nie tylko dochodów, ale nadto uwolniłoby ich od owego ciągłego dozoru i nękania do pracy, bo wtedy robotnicy, własnym kierowni interesem, samiby pracy dopilnowali.

W ostatnich rozdziałach Ekonomika mowa jest o tem, jak poznać naturę ziemi, jak ugor przysposobić, jaką porę roku do siejby obracać, jak ogólnie na rolę siał, jak zboże sprzątać, jak je za pomocą bydła wytłaczać, jak oczyszczac, jak ziemię mierzwić, jak drzewa owocowe sadzić itp. Czynności tych różniczych łatwo zdaniem Ischomacha nauczyć się każdemu, kto tylko skrzętnie, rozważnie i postępowo około roli krzątać się będzie; niepowodzenie się w gospodarstwie przypisać prawie zawsze należy nie

tak nieumiejętności, jak raczej niedozorowi i niedbalstwu. W rozdziale ostatnim Ekonomika przedstawia nam Ischomach gospodarza czyli, jak się wyraża, pana doskonałego, do ideału podniesionego: górującym jego przymiotem powinno być to, aby umiał rządzić ludźmi i ich sprawami. „Umiejętności tej nie można wyuczyć się przez przypatrzanie się lub dożadne posłyszenie, ale raczej wymaga ona zdatości przyrodzonej i jakiegoś wyższego natchnienia“ i dla tego wydaje się ona Ischomachowi nie całkiem ludzką, ale boską cnotą.

O przekładzie samym Ekonomika tyle z kolei wyrzec możemy, że jest wierny — gdzie niegdzie zbyt wierny — jasny, poprawnie i stylem po większej części łatwym napisany. Zachodzą w nim wprowadzie tu i owdzie greckie może umyślnie użyte, rzutki ściągania, zwroty niezwykle, liczne konstrukcyjne imiesłowowe, któreby dogodniej w zdania osobne było można rozwiązać, lecz to tłumaczenia całego zdaniem naszym nie kazi: owszem staje się ono przez to zwięźlejszem i podobniejszem do mowy staropolskiej, obfitującej, jak wiadomo, tak bardzo w zdania za pomocą różnych imiesłowów ściągnięte, w czem znowu widzimy wielkie podobieństwo do języka greckiego, który właśnie w tej części budowy swej zasobny jest, jak żaden inny ze starożytnych. Być może, że tym, którzy gust swój zaprawili na powieściach nowoczesnych, tak luźnych i rozpręglonych w wiązaniu zdań, wyda się tłumaczenie Ekonomika ciężkiem i szorstkiem, lecz średziowie tacy nie stanowią jeszcze najwyższego areopagu literackiego. Niektórych odstraszy może od czytania Ekonomika forma dialogu, którą mu autor grecki nadał. Forma ta rozmowy pouczającej i uzupełniającej się nawzajem między dwiema najczęściej osobami powstała u

Greków i u nich, mianowicie przez Platona a później przez Lucyana, do najwyższej doszła doskonałości. W niej zamknęły się najgłębsze i najwznioślejsze pomysły, na jakie się Grecya zdobyć mogła. Aby dziś w dialogu greckim zakosztować, trzeba się wprzódy wtajemniczyć mniej więcej w ducha świata greckiego, a duch ten dziś niestety! w coraz ciemniejszych przedstawia się rysach. W dialogu greckim znajduje się tyle drobnych i niepotrzebnych na pozór rzeczy, tyle zapytań i odpowiedzi, tyle epizodów, tyle podobieństw i obrazów, zdjętych prawie zawsze z najbliższych i najzajomszych przedmiotów, tyle powtarzań, tyle wysnuwań jednej i tej samej myśli, a przecież wszystko to wiąże od początku aż do końca jedną naczelną myśl, wszystko dąży wolno, lecz niechybnie do jednego celu, wszystko składa się i rośnie organicznie w jedną treściwą i piękną całość. Głęboko obmyślaną i kunsztownie przeprowadzoną ma przecież prawie zawsze pozór prostoty i naturalności. Jednym z takich dialogów jest właśnie „Ekonomik Ksenofonta“; z imieniem nie już Ksenofonta, ale Platona, owego mistrza myśli i słowa greckiego, zapozna nas wkrótce A. Bronikowski, bo, jak się z źródła pewnego dowiadujemy, ukończył już tłumaczenie dialogów Platona i tom ich pierwszy do druku podał. Dwa pomniejszych dialogi Platona, przez A. Bronikowskiego przełożone, pod tytułem: „Jon i Menexenos“, czytaliśmy już, jeden w Dodatku literackim do Czasu a drugi w Pokłosiu z roku 1856. Oby prace te, znalazłszy jak największe koło czytelników, umiejających wartość ich poznać i z nich korzystać, zachęciły tłumacza uczynnego do wytrwania w kierunku piśmienniczym, jaki sobie obrał i w jakim tyle jeszcze zapowiada.

