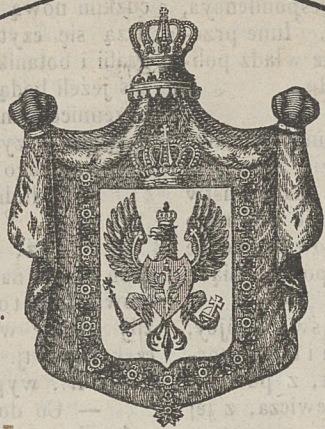


# GAZETA W. KRÓLESTWA POZNAŃSKIEGO.

**PRZEDPŁATA:**

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 tal. 20 sgr.  
na całe Prusy 2 tal.

**INSERATY:**

1 sgr. 3 fen. od wiersza na 1 szerokości  
przyjmują się tylko w ekspedycji.

Drukarni i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu.

**Telegraficzne wiadomości.**

Londyn, 14. Września. — Globe donosi z Indyi, że Havelok znalazł warownią Bittur opuszczoną i z ziemią zrównaną. Havelok prawdopodobnie przeszedł przez Gauges, a po pobiciu powstańców pospieszył do Lucknowa. Wątpią aby załoga z Delhi potrzykroć uczyniła wycieczkę.

Londyn, 15. Września. — Rząd otrzymał jeszcze następujące urzędowe depesze z Indyi. Z Delhi potrzykroć uczynili wycieczkę powstańcy, ale odparci zostali przez Anglików ze stratą 500 ludzi. Powstańcy z Neemuth wzmacnili załogę w Delhi. Warownią Bittoor zburzono bez oporu. Morning Post donosi, że Nena Saib i rodzina jego odebrali sobie życie. Pułkownik Neill i generał Havelok złączyli się i idą przeciw Luknowowi. Odkryto sprzysiężenia w Patna i Benares. Bahadoor i Holkar pozostały wiernymi Anglikom.

Turyń, 10. Września. — Linia elektryczna założoną została o 10 mil od przylądka Trulada w Sardynii, uzupełniono ją linią elektryczną maltańską, ale ta przerwała się. Anglicy mają nadzieję, iż ją do Października wydobędą, aby przywrócić komunikację w Spartivento.

Berlin, 16. Września. — Naj. Pan raczył nadać kr. saskiemu rzeczywistemu tajn. radcy i nadochmistrzowi baronowi O'Bryn order orła czerwonego 1 klasy, kr. saskiemu nadwornemu marszałkowi Głobig order orła czerwonego 2 kl., ces. austriackiemu majorowi Neuberg w Wiedniu, order orła czerwonego trzeciej klasy, radcy Franz w Ballenstedt i malarzowi Salzman w Paryżu order orła czerwonego 4tej klasy, tudzież dozorcę granicznemu Stapel w Swinemünde w powiecie Usedom Wollin, medal na wstążce za ocalenie.

Berlin, 15. Września. — Naj. król i królowa wyjechali koleją żelazną z Poczdamu do Berlina wczoraj przedpołudniem o godz. 10. Naj. Pani udała się do Charlottenburga, a Naj. Pan słuchał referatów na zamku królewskim i udał się do dworca kolei żelaznej marchijsko-szląskiej, gdzie był spodziewany Naj. cesarz rosyjski. Jakoż o godz. 2ej przybył Naj. cesarz Aleksander, a powitałszy się najserdeczniej obaj panujący, udali się w pojeździe salonowym cesarskim koleją opasując Berlin do dworca poczdamskiego, gdzie powitali przybyłego najdosłajniejszego gościa księżęta domu królewskiego obcy księżęta i najwyższe władze wojskowe i cywilne. Potem Naj. cesarz obejrzał straż honorową z pułku grenadyerskiego cesarza Aleksandra i udał się w towarzystwie króla Jmci pojazdem kr. na zamek w Charlottenburgu, gdzie dla najdosłajniejszego gościa przysposobiono pomieszkanko.

O godz. 3ej był obiad rodzinny, na który także przybyli obcy księżęta, tudzież księżęta domu królewskiego i księżniczki. Wieczorem byli Naj. cesarz, król i królowa z księżętami na reprezentacji w kr. teatrze, a po reprezentacji wrócili do Charlottenburga.

— Co się tyczy zjazdu cesarzów w Sztutgardzie, dzienniki wiedeńskie nie tyle co w pierwszej chwili się alarmują. Paryski korespondent w Oesterreichische Zeitung objaśnił zjazd ten w duchu pokojowym i podaje za dowód, iż cesarz Francuzów stara się wszelkimi sposobami oddalać wszelkie podejrzania, jakoby podróż jego do Niemiec miała na celu jakieś zmiany polityczne. Cesarz bowiem ma zamiar oddać wizytę w Manheimie (wielkiej księżnie Stefanii) w Karlsruhe i Darmstadtzie.

Angielskie zaś dzienniki obsypują cesarza pochlebstwami za jego szczerobliwość we wsparciu nieszczęśliwych Anglików w Indjach. Pod wpływem tej szczerobliwości przemawia Times o wyroku wydanym na Mazziniego i Ledru Rollina, o którym jako dziennik pierwszego rzędu przecie milczeć nie może, a mówi w sposób bardzo oględny, jak następuje; zmagani jesteśmy orzeczenie nasze, że zeznania świadków przeciw Mazziniemu nie są tego rodzaju, iżby w oczach Anglików uchodziły za przekonujące go o podżeganie skrytobójców. Trudno wiedzieć, czego się dopuścić może człowiek takich namiętności i zatwardziałości, jakimi się on odznacza... Ale skoro kogo oskarżono o pewną zbrodnię i formalnie przed sąd stawiono, przeto u nas w kraju jest zwyczajem nie zważać na prawdopodobieństwo, ale sądzić go wedle przedłożonych dowodów. Dowody zaś czyli poślaki nie byłyby u nas w danym przypadku pociągnęły uznania go winnym. Nie jesteśmy powołani do utrzymywania jego niewinności, ale oskarżenie według zapatrywania się angielskiego nie jest dowiedzionem. Napoleona uważamy z dobrych powodów za wiernego sprzymierzeńca naszej ojczyzny. Ale to są względy uboczne i przypadkowe, a nasza odraza przed sprzysiężeniami tak byłaby stanowczą, chociażby oba kraje w innych zostawałyby stosunkach do siebie. Morderstwo zawsze pozostanie morderstwem, jakkolwiek onoby sobie cel wytknęło i pod tym względem nie robimy żadnej różnicy, czyli ono zamierzono w chęci zaprowadzenia rzeczy-

pospolitęj lub też zabrania szkatuły z pieniędzmi. Przyznajemy, że Włosi pod niedobremi rządami cierpią i mają prawo domagania się lepszych ustaw, ale przekonać się nie możemy, ażeby urojenia Mazziniego miały odnieść skutek. Trudno dowieść, ażeby Włochy wedle utworu Mazziniego pozyskały wyższy stopień wolności lub bezpieczeństwa i Włosi tak samo nieprzyjęliby jego rzeczpospolitą, jak Francuzi społeczną demokracją Ludwika Blanca. Wiemy, iż Francya nie chce pana Ledru Rollina i jego kolegów, jakkolwiek pociągającą być może jego wiara polityczna w teoryi. Ale entuzyaści zapominają zbyt chętnie, że niedosyć jest dowieść wyśmienitości konstytucyi na papierze — że rząd nadzwyczaj może być demokratycznym, a jednak nie być popularnym i że nie o to chodzi, coby naród wołał, tylko co rzeczywicie przerosi.

Zamieściliśmy wiadomość o pogłoskach obiegających na giełdzie berlińskiej o podaniu się do dymisji dwóch ministrów pp. Bodelschwingha i v. d. Heydta. Pogłoski te utrzymują się dotąd a to z powodu zamierzonego zaprowadzenia kontroli ogólnej finansów i przeznaczenia opłaty nałożonej na koleje żelazne do dochodów ogólnych państwa, czyli do dochodu i rozchodu budżetowego, nie zaś na fundusz amortyzacyjny. Neue Preussische Ztg zaprzeczyła temu. Owa zamierzona kontrola finansowa brzmi jak wniosek jednego z deputowanych lewej strony, aby rząd monita i uwagi podawane przez najwyższą izbę obrachunkową do budżetu, także podawał do wiadomości obu izb sejmowych. We wniosku swym odwołał się ów deputowany do §. 104 konstytucyi, w którym powiedziano, że ogólne rachunki z uwagami najwyższej izby obrachunkowej mają być przedkładane nietylko rządowi, ale jeszcze izbom. Oparł się temu rząd, twierdząc, że §. 104 ściera się tylko do spostowań liczebnych a nie do uwag i monet, które w formie sprawozdania mają być przekładane królowi Jmci, a więc nie wchodzą w zakres obu izb sejmowych. Oświadczenie to dotyczy całego ministerstwa i od niego rząd w ogóle dotąd nie odstąpił, a więc trudno uwierzyć, ażeby pogłoski o ustąpieniu rzezonych dwóch ministrów były uzasadnione.

Co się tyczy opłat od kolei żelaznych, rzecz się ma jak następuje: Wedle prawa z d. 30. Marca 1853 opłacają koleje żelazne prywatne w Prusach pewne sumy, które są przeznaczone wedle prawa z d. 3. Listopada 1838 na amortyzację akcyi, aby tym sposobem koleje żelazne prywatne mogły przejść na własność państwa po upływie pewnym czasu. Opłatę tę obliczono włącznie z procentami i dywidendą, które przypadają na rzecz państwa od zakupionych akcyi i z opłatą dotychczasową na rok 1857 około 700,000 talarów. Na przeszłym sejmie wniesiono w obec zażądanego przez rząd większego budżetu, aby prawo z r. 1853 zniesionem zostało, a suma owa postawioną na etacie ogólnego dochodu. Minister handlu temu się oparł. Uważał, że prawo to uroczyście przyrzekło amortyzacją, a więc przyrzeczenia tego złamać nie wolno, bo tym sposobem opłatę zamienionoby w podatek, gdy tymczasem zagwarantowano wolność kolejom od podatków, a więc że nie wolno prawnie znieść postanowień zamieszczonych w prawach z lat 1838 i 1853, a następnie że skutkiem tego zniesienia praw nastąpiłoby nieograniczone posiadanie kolei żelaznych przez prywatne towarzystwa ze szkodą państwa. Wniosek ten przepadł na przeszłym sejmie lubo małą większością głosów, bo za nim lewa strona i ostateczna prawa głosowały. Jak się zdaje, rzecz tę wzięto znów na uwagę w gronie ministerstwa stanu.

— Gazeta szląska zamieszcza list z Bytonia o nowozarządzonych krokach przeciwko zbiegom rekruckim z Królestwa polskiego, którzy od dawnych lat przebywają w Górnym Szląsku. I tak pan naczelny prezydent Szląska bar. Schleinitz wydał 28. Lipca instrukcję o przyjmowaniu i nadzorze policyjnym zbiegów z Królestwa Polskiego, a landrat bytomski p. Tieschowitz ogłosił temi dniami z tem dolożeniem, że ma polecenie przystąpić bezzwłocznie do wykonania rozporządzeń i zwywa wszystkie władze policyjne, aby mu do dnia 15. b. m. nadesłały dokładny spis wszystkich zbiegów opatrzonych kartą pobytu, a zatem przebywających tu od r. 1832. W spisie tym mają być wykazane osobiste stosunki tych ludzi, tudzież zdanie o ich zachowaniu się, aby można wiedzieć, które osoby wydalić należy. Wydawani będą: wszyscy nowo tu zbiegli; wszyscy ci, którzy się dopuścili w krajach pruskich jakowej zbrodni; wszyscy wydalen i jeśli niemają o czem dostać się do granicy; wszyscy dawniej wydalen i, a którzy później wrócili. Co do przyjmowania nowych zbiegów nakazaniem jest, że żadnemu cudzoziemcowi niewolno przebywać w krajach pruskich bez pasportu lub karty legitymacyjnej i bez dostatecznego wykazania powodów pobytu. Wszyscy strażnicy graniczni mają polecenie baczyć pilnie, aby nikt granicy nie przekraczał, szczególnie podezas branki w Królestwie Polskiem; nadechodzących winni zwracać lub aresztować i do najbliższego landrata odstawić. Kto przyjmie zbiega do siebie bez zawiadomienia o tem władzy, będzie karany pieniężnie lub aresztem. Mający pozwolenie



wschodnią, tracą swój charakter. W Indjach zbytek Anglików był niesłychany.

(Kor. Cx.) Z początku historia konsulatu i cesarstwa Thiersa publiczność prawie przyjmowała z obojętnością. Tom po tomie wychodził zwolna, a wrażenie się nie zwiększało. Publicyści tylko z urzędu donosili w sposób zimny o dalszej kontynuacji tego wielkiego dzieła. Dopiero z ukazaniem się tomu cztertnastego interes się obudził żywy w czytelnikach i odtąd każdy tom następny chwytyany bywa z chęciwością i niecierpliwością. W pierwszych dniach tego miesiąca wyszedł tom szesnasty, obejmujący wypadki i katastrofy roku 1813. Każdy, kto czyta ostatnie karty tego ciekawego dzieła, pomimo wolnie palony jest gorączką ciekawością i chciałby natychmiast przejść do końca tej obszernej epopei, bogatej w czyny i następstwa. Wszystkie tomy historyi Thiersa opracowane są z równą sumiennością i talentem. Każdy epizod tego wielkiego dramatu przedstawia sceny żywe i ujmujące, a jednakże pomimo tych zalet interes nasz dopiero wzmagają się przy czytaniu tomu cztertnastego. Jakaż tego przyczyna? Rok 1812 stanowi w życiu i w losach Napoleona epokę. Do tego czasu olbrzymi jego geniusz prowadzony szczęśliwą gwiazdą, śmiało kroczył od jednej pomyślności do drugiej, od jednego tryumfu do nowej chwale. Jako generał, konsul, cesarz Napoleon przedstawia się nam na podobieństwo jakiegoś meteoru historycznego, zadziwiającego nadzwyczajnością i niemal opatrzmem szczęściem. Światłem geniuszu oświeca, fatalną pomyślnością zdumieni, patrzymy na tego bohatera jako na siłę nadludzką, obalającą przeszkody natury, historyi i ludzi. W r. 1812 fortuna do tego czasu przyjazna opuszcza Napoleona, a obok geniuszu, pokazuje nam się człowiek ze wszystkimi słabościami i wrażliwością. Nieszczęście, smutne koleje losu, walka wewnętrzna budzi w nas współczucie i odtąd śledzimy każdy krok Napoleona nie z ciekawością zimnej głowy, chcąc się dowiedzieć czegoś nowego, lecz czujemy jak nam serce bije i drga.

Do roku 1812 Napoleon występuje jako fatalna potęga, wiedzona instynktem swego olbrzymiego geniuszu, dla tego postać jego i czyny przedstawiają się nam w formach nadzwyczajnych, które podbijają lub upokarzają nasz umysł, lecz pozostawiają nas zimnymi na podobieństwo sił i koniecznych praw natury. Do roku 1812 zdaje się nam, iż bogi kierowały losami Napoleona w celach im tylko wiadomych, lecz odtąd opuszczają go i pozostawiają własnym zdolnościom i energii. Czytając ostatnie koleje życia Napoleona, pomimo wolnie przychodzi nam na myśl piękna i dramatyczna scena z Odessy. Neptun rozgniewany na Ulyssesa, który po opuszczeniu Kalypsy, spieszy do swjej drogiej i pożądanej Itaki, podnosi przeciwko niemu wielką burzę. Nad morzem i ziemią wznoszą się gęste chmury, noc ponura zstępuje z nieba i okrywa wszystko ciemnością, zrywają się gwałtowne wiatry, powstają bałwany i z szumem uderzają i rozbijają się o brzegi lądu. Naówczas Ulysses zdjęty rozpaczą, woła: O nieszczęśliwy! cóż teraz pocznę? W roku 1812 fortuna niestała opuściła Napoleona i odtąd widzimy go w zapasach z elementami natury i z przeszkodami stawianymi przez ludzi. Rządy i narody burzą się, powstają i łączą przeciwko niemu. W walce przeciwko temu ogólnemu sprysiężeniu nieraz stroskana dusza Napoleona trapi się tą czarną myślą; o nieszczęśliwy! cóż teraz pocznę? Przypatrując się tej krwawej scenie, zastanej krociami trupów i patrząc na olbrzyma pasującego się nie z ludźmi lecz z losem na podobieństwo pięknej Leukotei, która widząc Ulyssesa i jego niebezpieczeństwa, pospieszyła go ratować, chcielibyśmy mu dopomóc, a nie mogąc mu ofiarować przepaski, oddajemy serec nasze. Do tego czasu rozum i wyobraźnia nasza były zachwycone, odtąd nieszczęście wywołuje w nas współczucie i na chwilę godzi nas z cierpiącym bohaterem.

Bóg, utrzymuje Koran, zsyła każdemu narodowi proroka, mówiącego jego językiem. Na scenie dziejów od czasu występują wielkie i heroiczne postacie, a dając inny obrot ideom i wypadkom, rzucają ludzkość w nowe tory i usiłowania. Myśl wielka uosobiona w wielkiej duszy na podobieństwo iskry elektrycznej, przeczyszczającej zgęszczone powietrze, rozjaśnia umysły i zapala serca. Ludzie zakłęci czarodziejską siłą geniuszu, wznoszą się nad poziom zwyczajnych usposobień, czują nieznaną dotąd w sobie wielkość, a w miłości bohatera milują własną heroiczność. Każdy wielki człowiek przychodzi we właściwym czasie, gdyż Bóg obdarza go magicznym wpływem umięającym podnieść świat do własnej wysokości.

Bohaterowie myśli i czynu namaszczeni palcem Opatrzności, dorzucają nowe ognio do łańcucha łączącego niebo z ziemią. Pierwsi mówiący językiem Platona bez pomocy oczu i zmysłów, przychodzą do pojęcia prawdy i odwiecznego bytu. Są to zwiastuni doskonałości i zarazem jej wyobraźciele. Dobro niebieskie zapala ich duszę i przekształca na piękno moralne. Patrząc na ich życie święte, zdaje nam się, iż aniołowie zstąpili na ziemi i ubrali się w ciało. Drugi często podobieństwo niemiłej natury tworzą i niszczą bez wiedzy i wyraźnego celu. W księdze wielkich Napoleon zajmuje właściwą i osobną kartę. Nie był według jego własnych słów ani świętym, ani kapucynem, lecz jako dziecko przeznaczenia wypełnił swe powołanie. Pod wielu względami można znaleźć w historii mu różnych a niekiedy nawet wyższych. Niektórzy bohaterowie ujmują nas daleko więcej od niego różnorodnością charakteru, grą uczuć i namiętności. Fyzjonomia ich jakkolwiek posiada mniej wybitnych rysów, przedstawia jednakże więcej delikatnych odcieniów. Jeżeli przymioty rozumu i woli nie były do tego stopnia rozwinięte w nich co w nim, to natomiast wyobraźnia, uczucie i spontaniczność u nich odgrywały rolę.

Napoleon ulany niejako z jednej sztuki nosi charakter posagowy, lecz obok tego zimny i jednostajny. Prócz namiętności władzy i sławy śpią u niego wszystkie inne potęgi duszy. Miłość prawdziwa nie rozgrzała jego serca, a czułość familijna nie wywołała tych chwil prostych i serdecznych, jakie zdobią życie Hektora. Świat cały służył za scenę jego czynów i za szachownicę, po której posuwały się na podobieństwo pionków ludy i armie kierowane jego silną wolą. Niezmordowany w trudach i niewyczerpany w pomysłach, swobodnie przepędzał 17 lub 18 godzin dziennie na koniu, a głód i bezsenność nie osłabiała jego energii. Ręka jego żelazna jak sam utrzymuje, nie była na końcu ramienia, lecz silnie zrazała się z jego głową. Każdy pomysł przybierał u niego formy praktyczne i dotykane. Z myślą rodziły się zaraz środki do jej urzeczywistnienia. Potęga kombinacji i geniusz czynu zlały się w nim i uosobniały. W dumie jego przebijała świadomość jego sił i mocy przed jakimi wszystkie przeszkody pękały. Nikt do wyższego stopnia nie posiadał ufnosci

w swój rozum i zdolności. Duch arytmetyczny ożywiał wszystkie jego myśli i czyny. Na polu bitew, w gabinecie, w stosunkach nawet prywatnych, zawsze liczył i kombinował.

Wypadki nie powinny rządzić polityką lecz polityka wypadkami. Ten, który się daje powodować pierwszą lepszą okolicznością, d-wodzi, iż nie ma żadnego systemu politycznego. Od tej zasady nie odstępował nigdy Napoleon w swjej polityce, a słuchając tylko widowków osobistych bez względu na okoliczności i usposobienia ludów europejskich, znalazł nareszcie swą zgubę. Władza moja upadnie, skoro jęj nie będę wzmacniał nowymi czynami. Podbój mnie wyniósł do tego stanowiska, na jakim się znajduję i podbójem tylko utrzymać się mogę. Pod tym wpływem fatalnym dążył do panowania nad narodami i pojedynczymi ludźmi. Dla tej wielkiej i zarazem jednostronnej indywidualności zdaje się, iżby nawet cały świat nie był wystarczającą, wszystko chciał obrócić w narzędzie swjej dumnej i nieugiętej woli.

Ufny w swą gwiazdę szczęśliwą, uważał swe czyny za nieomyślne i nieuległe odpowiedzialności moralnej. Posadzając mnie mówi o wielkie występki tak jak gdyby ludzie mojego charakteru mogli takowe popełnić. Wyniesienie moje było bardzo proste i naturalne, nie zawdzięczał go intrygom lub zbrodni, lecz okolicznościom czasowym i sławie jaką zjednałem sobie waleczną przeciwko nieprzyjaciołom mojej ojczyzny. Zawsze postępowałem w opinii mas i z wypadkami. Na cóżby mi się więc przydały zbrodnie? Syn mój nie może mnie zastąpić. Ja sam niemogłbym się zastąpić, gdyż jestem dziełem okoliczności. Z precyzją matematyczną Napoleon widzi swe powołanie i czuje swój charakter. Lecz cóż ten zwiastun dziewiętnastego wieku nam objawia lub przynosi? Nie ogłosił żadnych nowych prawd, nie utrwalił żadnego porządku politycznego, a jednakże jest bohaterem i typem wieku naszego. Napoleon w sposób majestatyczny wprowadził masę na scenę dziejów a przymiotami i usposobieniami swymi wskazał jej dążność i strony moralne. Zasłudze własnej winien swe wyniesienie i zdaje się zapowiadać panowanie pracy. Umysł jego praktyczny i inwencyjny przedewszystkiem ceni rzeczywistość i siłę. Uczucia pozostawia kobietom i dzieciom, i nie troszczy się o wyrzuty sumienia i delikatność honoru. Byle cel był niewięczony pożądanymi skutkami wystarczył mu i zaspakaja jego moralność niezbyt skrupulatną. Napoleon uosobienia w sobie geniusz mechaniczny i rozpoczyna wiek prac mechanicznych, gdzie kombinacja i rachunkowość przeważa w sferze umysłowej a pomyślność zaś w moralnej. Pierwszy nam dobitnie zwiastował wiek pozytywny i te olbrzymie dążności przemysłowe, których następstw dotąd jeszcze nie przewidujemy.

W r. 1804 Fontanes przemawiając do Napoleona w senacie i wyznając że ze wszystkich kłesk przesławujących rodzaj ludzki najgorszą i najniebezpieczniejszą jest żądza doskonałości, wypowiedział zarazem jego opinie. Napoleon nie lubił ideologów, to jest ludzi marzących o Bogu, o prawdzie, dobru i pięknie. Umysł w najwyższym stopniu matematyczny považał przedewszystkiem ludzi uczonych i trudniących się ścisłymi umiętnościami. Religiją i moralność uważał za środki swjej polityki. Żaden ideał moralny nie był przystępny jego duszy. Jakkolwiek posiadał za zbyt wzniosły umysł aby go gruby materializm mógł zaspokoić, przecież nad deizm nie pojmował wyższych wyobrażeń religijnych. W tej organizacji silnej wszystko działo się z akuratnością i pewnością matematyczną, dla tego niemal każdy ustęp z jego życia jest tak wykończony i rozwinięty jak zadanie matematyczne. We wszystkich jego czynach uderza nas ciągle siła kombinacji i woli. Każda bitwa jest w swoim rodzaju arcydziełem, zadziwiającem rozumem.

To samo co Montaigne powiedział o książce doskonałej iż nie można jej skrócić, toż samo można powtórzyć o życiu Napoleona. Przedstawia całość kompletną i w najdrobniejszych nawet częściach budzi interes i zaostrza ciekawość. Historyk piszący życie Napoleona przedewszystkiem posiadał jasny i bystry. Zdolnym być musi zrozumieć plany bitew i postanowienia lub urządzenia administracyjne. Thiers wyłącznie odpowiadając przedmiotowi i swemu dziełu postawił teorię o sposobie pisania historyi. Pisząc życie Napoleona wystarcza bezwątpienia sama inteligencja, gdyż historyk ma do czynienia z liczbami i kombinacjami. Nie potrzeba być artystą albowiem nie ma wielkich figur i charakterów do malowania. Thiersowi zbywa na wielu przymiotach koniecznych wielkiemu historykowi, lecz nikt więcej od niego nie jest usposobiony i uzdolniony do pisania historyi konsulatu i cesarstwa.

### Anglia.

Londyn, 10. Września. — Na czele fundusów subskrypcyjnych dla ofiar okrucieństw indyjskich, mówi Times, ujrzymy nazwisko cesarza francuskiego. Anglia oceni to bezwątpienia, jak się przynależy, i czuje, że jest to więcej, niż czczy komplement, widziona w tym wyraz sympatyki okazany nam w chwili nader ciężkiej i niebezpiecznej. Ten czyn cesarza Francuzów jest tym ważniejszy, że pochodzi od sąsiada, i to takiego, którego narodowe i tradycje familijne wszystkie okazywały nieprzyjaźń ku Francji. Angielsko-francuski alians, mówi to pismo, jest odkryciem cesarza Ludwika Napoleona. Wprawdzie polityka Ludwika Filipa nachylała się doń; cesarz atoli myśli tej nadał moc, rozwój i trwałość w tym stopniu, że stała się wyłącznie jego własnością. Przez moc wypadków jest władca despocyjny, cesarz Ludwik Napoleon, mężem czasu swego. Nie korzy się on przed wszystkimi ideami, nawet nie przed napoleońskimi; myśli sam za siebie. Śledził on oznaki czasu, i darowi zapatrywania się na rzeczy posłużyła nie mało ta okoliczność, że lubi milczeć i energii swojej niepozwała wylecieć w powietrze z piękniemi frazesami. Dalej wywodzi Times, że cesarz, jakkolwiek wysoko ceni Napoleona I., widzi jednak, że inne są potrzeby Francji, niepolegające na zaborze krajów i niepokoju, jak raczej na wewnętrznym ładzie, dobrobycie i t. d. — Królowa angielska przeznaczyła dla funduszy indyjskich 1000 funtów, książę Albert 300, a księżniczka Kent 100 funtów.

### Hiszpania.

Madryt, 7. Września. — Kortezy zebrać się mają d. 10. Października. Budżet na rok 1858 wkrótce będzie skończony.

— Espana donosi, że tyle przyaresztowań pism politycznych w tych dniach zaszło, że nie możemy ich tu pojedynczo wyliczyć.

— Poseł francuski, markiz Turgot przyjmowany był w audyencji prywatnej od królowej.

