

GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.



PRZEDPŁATA:

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.
20 Sgr. na całe Prussy 2 Tal.

INSERATY:

1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na 1 szerokości
przyjmują się tylko w Ekspedycyi.

Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu.

Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Warszawa, 16. Sierpnia. — Wczoraj wieczorem o godzinie 7. napadnięto na margrabiego Wielopolskiego w aleach ze sztyletem. Drugi syn jego schwycił sprawcę zamachu litografa Jana Ryszonce.

Chemnitz, 17. Sierpnia. — Na kongresie ekonomiczno politycznym, który się tu odbywa wszczęły się rozprawy zacięte nad połączeniem celnem i układem handlowym. Większość była przeciw układowi. Przyjęto wniosek o przywrócenie rogatek celnych.

Wiedeń, 17. Sierpnia. — Wiener Ztg. donosi, że ministrowie Plener i Lasser otrzymali wielkie krzyże orderu żelaznego krzyża.

— Donau Ztg. zbija wiadomość, że Francya podziwiając stanowisko rządu turyńskiego w obec stronnictwa czynu, poczyniła kroki, aby Austria uznała Włochy i wzięła udział na kongresie.

Turyń, 17. Sierpnia. — Monarchia nazionale sądzi, że przesilenie wkrótce ustanie w Sycylii, ponieważ po otoczeniu ochotników przez wojsko, zapewne Garibaldi wezwie ochotników aby broń złożyli.

— Gazetta ufficiale ogłosi dziś dekret, mocą którego władza polityczna w Sycylii oddaną zostanie generałowi Cugii, a w Neapolitańskim generałowi Lamarmora.

— W Neapolu odbyła się demonstracya z okrzykami: niech żyje Garibaldi. Na wielu balkonach pozatykano chorągwie. Wojsku lud towarzyszył z okrzykiem: niech żyje armia! Wieczorem przywrócono spokojność.

Neapol, 17. Sierpnia. — Wiadomość podana przez dzienniki, jakoby Garibaldi przebył cieśninę i wylądował w Kalabrii, jest płonna.

Berlin, 16. Sierpnia. — Naj. Pan wyjechał do Magdeburga z kądem wróci dziś wieczorem do Poczdamu.

— Najj. Pan raczył udzielić b. radcy przy sądzie powiatowym Blankensowi w Poczdamie order orła czerwonego 4. klasy

— Dziś z rana o godz. 7¼ udał się król na plac mustry pod Tempelhofem, gdzie manewra odbywały się z 8. pułkami gwardyi kawaleryi i całą załogą Berlina. O godz. 10¼ wrócił do pałacu, słuchał referatów gabinetu wojskowego, a o godz. 12. przyjmował deputacyę z 3. prezesów izby panów złożoną, a następnie deputacyę izby deputowanych z prezesa i 30 członków złożoną, które to deputacye składały powinszowania z powodu przyjścia na świat królewicza, syna następcy tronu. Następnie przyjmował król ministra v. d. Heydta, słuchał dalej referatów wojskowych, a o godzinie 2. udał się pociągiem nadzwyczajnym do Magdeburga celem obejrzenia 13. brygady piechoty.

Berlin, 17. Sierpnia. — Artykuł zamieszczony w Sternzeitung przeciw izbie deputowanych nie zastraszył bynajmniej komisji budżetowej. Obraduje ona w duchu rozpaczy nad etatem wojskowym. W d. 15. b. m. wniósł deputowany Borsche o rezolucyę podobną do Stavenhagenowskiej, nad którą nastąpi głosowanie przy końcu obrad nad szczegółowymi pozycjami. Komisya nie ustaje w skreślaniu wysokich pozycji. Deputowany Stavenhagen zwrócił uwagę na wysokie koszty podróży powstające z tego powodu że wojska do siebie należące niestosownie są rozlokowane. W Westfalii stoją bataliony tego samego pułku o 10—12 mil od siebie, gdy tymczasem bataliony z innych pułków w bliskości stoją. Przypomniał, że częste przeglądy przez generałów brygad, dywizyi i innych nietylko są kosztowne, ale jeszcze bezpożyteczne i szkodliwe pod względem ćwiczeń wojskowych. Pocięśne przytaczał przykłady, że w roku 1861 koszta podróży w korpusie gardykoru wynosiły 48,378 tal.; ponieważ jeden pułk gwardyi stoi nad Renem, odbył się jeden wielki przegląd naprzód przez generała brygady przed rewiją, a potem oglądał go generał komenderujący. Obaj powrócili do domu, a niedługo potem udali się na rewiją. Jeżeli przed rewiją był potrzebny prze-

gląd, natenczas można było polecić go któremu z generałów nad Renem stojącemu. Pułkownik Bose odpowiedział, że kwestya rozlokowania wojska jeszcze nie jest załatwioną, a co do kosztów przeglądowych wydane są najwyższe rozkazy. Deputowany Virchow odrzekł, że jeżeli na obronę stawiają wolę Najj. Pana, natenczas oświadczyć należy, że reprezentacya kraju ma prawo i obowiązek zwrócić uwagę odpowiedzialnych ministrów na te nieregularności. Dep. Stavenhagen nie postawił w tej mierze żadnego wniosku, tylko na wniosek referenta skreślono 97,000 tal. na koszta podróży odbywanych w celu organizacyi wojska. Skreślono dalej koszta reorganizacyjne przy zakładach trenowych 9930 tal., przy kosztach żywności rekrutów i rezerwistów 125,000 tal., przy sprzedażach remont 130,000 tal. i przy zakładach remontowych 32,700 tal. Gdy wzięto tytuł o kosztach na wychowanie wojskowych, wynurzył ubolewanie przewodniczący, że nieprzybył minister wojny na posiedzenie, ponieważ przy tej sposobności zachodzi kwestya wojskopolityczna. Pułkownik Bose podał za powód, że czynności są ogłaszane przez dzienniki. Deput. Stavenhagen wniósł o wynurzenie oczekiwania, że rząd domy kadeckie zamieni na gimnazya i szkoły realne, ponieważ młodzież na oficerów mająca wychodzić, powinna otrzymywać wychowanie tak same, jak do innych powołań, a przez to nie będzie zmuszoną do kariery wojskowej. Dep. Techow żądał zupełnego zniesienia instytutów kadeckich, bo po gimnazyach mniejszymi środkami dochodzi się do równych wypadków, jak po kadeckich instytutach, które więcej kosztują. Dep. Kerst przemawiał przeciw duchowi panującemu po kadeckich instytutach i przywilejom pewnych stanów w tych zakładach. Komisarz rządowy odparł na to, że kadetom nie wzbrania się obrać innej kariery, a duch w tych zakładach może się niepodobać poprzedniemu mówcy, ale dla rządu jest dobry, o przywilejach niemasz mowy i gotów to stwierdzić przykładami. Dep. Schubert wynurza nadzieję, że nieszczerliwy czas układania oficerów już przeszedł. Deputowany Forckenbeck przytoczył stosunek szlachty do nieszlachty na wyższych stopniach armii wedle kalendarza wojskowego z r. 1861: 800 szlachty, 198 nieszlachty, a w kawaleryi 750 szlachty do 91 nieszlachty. Przyjęto wreszcie wnioski Stavenhagena i Klotza niemal jednogłośnie.

Królestwo Polskie.

Warszawa, 13. Sierpnia. — Po wczorajszej manifestacyi i uroczystości na pamiątkę unii Litwy z Polską, nastąpiła druga, która także dość szczęśliwie się zakończyła. Umarł bowiem przed trzema dniami duchowny, który za tak zwaną amnestyą był wypuszczony z cytadeli, a umarł niewiedomo czy z cierpień więziennych, czy też zwyczajną śmiercią, dosyć że go uważano za męczennika sprawy powszechnej i wyprowadzał ks. kanonik Białoobrzęski na cmentarz powązkoski. Za pogrzebem szło około 6000 ludzi, gdy przyszli do rogatek policya i żandarmi niechcieli przepuścić tłumu bez przepustek, jako w stanie wojennym. Lud przecie nie pytał o stan wojenny i mimo zatrzymywania porwał i uniósł z tłumem żandarmów i policyę, iz konduktem porwał na cmentarz. Byli oni tyle rozsądni, że nie użyli broni, boby byli padli ofiarą zemsty. Po pogrzebie lud wrócił zupełnie spokojnie, a dziś znów widzimy powszechną żałobę na wszystkich ulicach.

Warszawa, 14. Sierpnia. — W d. dzisiejszym o godz. 9. z rana odbyła się sprawa Ludwika Jaroszyńskiego za zamach na w. księcia Konstantego i zakończyła się wyrokiem o godz. 8 wieczorem, skazującym go na rozstrzelanie. Sprawa ta toczyła się w pałacu Pacy, a Miodową ulicę zaległy tłumy ludu, z tego też powodu roily się gesty patrole. Do sądu wojennego zasiedli generałowie Merchelewicz jako przewodniczący, Gecewicz, Kerbedz, Lewicki Leontiew i Kudakowski, prócz dwóch pułkowników. Ludwik Jaroszyński lat 19 i miesięcy 10 liczący wprowadzony na salę, w czamarcę, wyglądał spokojnie i chozo. Obok niego zasiadł obrońca Grobicki, a naprzeciwko publiczność po części urzędnicza i wojskowa, tudzież redaktorzy tutejszych pism. Po odcytaniu w języku polskim aktu oskarżenia, jen. Merchelewicz zapytał obżalowanego, czy zeznania jego nie były wymuszone przez komisję śledczą. Jaroszyński odpowiedział że nie. Czemu zaś uczynił ten zamach, odrzekł, że sądził, iż tym sposobem ocali kraj, a do czynu pobudzili go dwaj ludzie, których nazwiska podał, a którzy mieli się ucieczką ratować. Oni zażądali od niego ofiary z życia na ołtarzu ojczyzny i pilnowali go w sieni teatru, aż spełni zamach, potem dodał, że dopiero, kiedy

mu komisya śledcza dała Dziennik Poznański, Nadwiślanina i Czas potępiające jego postępek do odczytania, wówczas poznał, że zbrodnią popełnił i przyznał się do wszystkiego. obrońca nie użył na obronę innych okoliczności, jak tylko pewne uchybienia w procedurze. Sąd po 3 godzinnej naradzie uznał obżałowanego winnym zbrodni królobójstwa i skazał go na rozstrzelanie, polecając go łasce monarszej, ponieważ mu to przyrzekła pod warunkiem przyznania się i wyjawienia spólników.

— Dziś się rozeszła pogłoska w Warszawie o odkryciu spisku wojskowego i aresztowaniu kilkunastu oficerów.

— Dalszy ciąg artykułu zamieszczonego w Dz. P. o w s z. pod napisem Reforma szkół brzmi:

3. Usunięcie języków nowożytnych z planu nauk w klasach niższych i przeniesienie ich na godziny pozaplanowe w klasach wyższych, dały możność wzmocnienia wykładu języka polskiego i języków starożytnych w średnich zakładach, oraz wprowadzenia nauk przyrodzonych do planu szkół powiatowych i odpowiadających im klas gimnazjalnych. Na tej przemianie planu nietylko zyskała pełność instrukcyi, w której nauki tak pokombinowane być powinny, iżby wzajemnie się wspomagając różnymi drogami umysł młodzieńca do rozwinięcia prowadziły, ale to jeszcze wynikło z niej następstwo, że szkoły powiatowe specjalne, które przy pierwszym planie z trzema tylko klasami odpowiedniami klasom gimnazjalnym urządzać można było, w nowym, dały się zupełnie z innymi szkołami powiatowymi porównać; co każdemu czwartą klasę takiej szkoły kończącemu, wstęp do 5. klasy gimnazjalnej otworzy¹⁾.

Zamieszczony poniżej plan nauk dla wszystkich średnich zakładów naukowych, z rozkładem przedmiotów na klasy i z oznaczeniem liczby lekcyi dwu i jednogodzinnych, najwymowniej zaświadczy jak dalece władza edukacyjna przy układaniu onego, harmonią w całym systemie wychowania miała na celu.

W objaśnieniu tego planu uważamy za potrzebne nadmienić, że w nim wszystkie przedmioty matematyczne, które ustawa szczegółowo wyliczyła, objęte są pod jedną nazwą matematyki. Uczyniono to dla tego, że wykład niektórych części tych nauk, o ile do całości instrukcyi w tak zwanych zakładach średnich należeć może, nie potrzebuje być tak obszernym, aby oznaczenia osobnej godziny na planie wymagał. W tym przypadku jest np. geometrya wykreslna, w której kończący nawet gimnazjum, na ogólnem tylko wyobrażeniu poprzestać mogą, gdyż z niej bez wysłuchania wyższych matematycznych kursów, żadnego zastosowania w praktyce uczynić nie będą w stanie. Dla utrzymania jedności w nazwach przedmiotów, zastosowano tenże system i do nauk przyrodzonych, pod którem to nazwiskiem plan obejmuje nietylko historią naturalną, ale i nauki eksperymentalne, jak fizyka i chemia. Wszystkie także przedmioty z zastosowania tych nauk wynikające, a do wykładania w szkołach specjalnych wskazane, jak np. gospodarstwo, ogrodnictwo i technologia, oznaczone zostały w planie również jednym nazwiskiem nauk technicznych. Rozbicie każdej z wyżej wymienionych nazw na pojedyncze nauki ustawą objęte i wskazanie zakresu, w jakim one w każdej klasie mają być wykładane, będzie przedmiotem szczegółowych instrukcyi, których układem władza edukacyjna już się zajmuje.

Pozostaje wyjaśnić powody, które przewodniczyły w takim i nie innym pojedynczych przedmiotów na powyższym planie rozmieszczeniu.

a) Na naukę religii przeznaczono dwie lekcyje popołudniowe, t. j. jednogodzinne, uważano bowiem, że częstsze obcowanie młodzieży z kapłanem, korzystne na jej moralne usposobienie wpływać będzie, to zaś nie dałoby się osiągnąć przy przeznaczaniu na wykład religii jednej lekcyi dwugodzinnej, która nawet mogłaby często spełznąć na niczem, gdyby na dzień świąteczny wypadła.

Wszakże w szkołach pedagogicznych, gdzie wykład nauki religii ma cel nietylko ogólny ale i specjalny, zamierzający do kształcenia przyszłych nauczycieli elementarnych, dwie lekcyje dwugodzinne na ten przedmiot przeznaczono.

b) Na język polski i łaciński, które w wykładzie potrzebują częstego powtarzania, dłuższego zastanowienia się, czytania wzorów, rozbioru ćwiczeń praktycznych, poświęcono największą liczbę lekcyi, które wszystkie mają być dwugodzinne, z tym tylko dodatkiem, że w ostatniej klasie wszystkich szkół, wykład języka polskiego jeszcze jedną lekcyą popołudniową wzmocniono, którą przeznaczono szczególnie na czytanie wyjątków z dzieł najcenniejszych pisarzy polskich.

c) Wykład języka greckiego ma stosownie do ustawy zaczynać się od klasy czwartej; ustawa wszakże wprowadzeniem jego do tej już klasy nie miała wcale zamiaru obciążać pamięci uczniów nauką przedmiotu, który do pierwszych elementów ograniczony, nie jest w stanie przyczynić się do rozwoju ich umysłu. W myśl więc ustawy komisya rządowa ze względu, że znajomość pierwszych początków języka greckiego byłaby zbyt cenną dla tych uczniów, którzy na wiadomościach w szkołach powiatowych nabytych mają poprzestać, oddzielnych lekcyi na wykład tego przedmiotu w klasie 4. nie przeznaczyła, lecz w instrukcyi poleci nauczycielom języka łacińskiego by uczniów klasy 4. czytania po grecku uczyli. W klasach wyższych gimnazjalnych a mianowicie w klasie V., gdzie nauka języka greckiego jest więcej rzeczą pamięci, przeznaczono na ten przedmiot lekcyje po południowe, jednogodzinne; w klasie zaś VI. i VII. gdzie uczniowie z dziełami autorów obeznanymi być powinni, przeznaczono lekcyje ranne dwugodzinne.

d) Dla języka rosyjskiego przeznaczono dwie lekcyje po południowe; nauka bowiem gramatyki rosyjskiej, do której wedle wydać się mają-

cych instrukcyi, przystąpią uczniowie już ze znajomością gramatyki mowy ojczystej i języka łacińskiego, żadnej nie przedstawi trudności. Najważniejszem zadaniem nauczyciela będzie wskazywać różnice dwóch języków pokrewnych, w tłumaczeniu, zajmować uczniów pracami zadanymi do odrobienia w domu, obznajmiać ich z synonimami i idyotyzmami języka, z pracami autorów rosyjskich. Taka metoda doprowadzi do gruntownego poznania języka, który w ogóle, jako pobratymczy, jest dla młodzieży polskiej nader łatwym do wyuczenia się.

e) Na historią i jeografią, jako na przedmioty w wykładzie gimnazjalnym więcej pamięciowe i samą już treścią swoją zajmujące, przeznaczono także lekcyje jednogodzinne. Wykład zaś historii powszechnej zaprowadzono podwójny: to jest w klasach niższych jedynie zarysowy, a rozciąglejszy w klasach wyższych. Na historią polską przeznaczono w klasie IV. i V. po jednej lekcyi dwugodzinnej; a to dla tego, że w klasie IV. wykład jej ma obejmować całe dzieje Polski, w klasie V. zaś, gdzie będą szczegółowo wyłożone dzieje pierwotne i okres dziejów Polski w podziałach, wykład ma być złączony nietylko z jeografią, lecz i z rysowaniem map na papierze i na tablicy.

f) Logika będzie wykładaną stosownie do ustawy tylko w klasie VII. Przeznaczono na ten przedmiot dwie lekcyje jednogodzinne, a to z uwagi że przy dłuższe zajmowanie się tym przedmiotem mogłoby być dla młodocianych umysłów zbyt nużącym.

g) Pedagogika ma być podług ustawy wykładana tylko w szkole powiatowej pedagogicznej, a mianowicie w klasie V. przeznaczonej wyłącznie dla uczniów sposobiących się na nauczycieli elementarnych. Na przedmiot ten przeznaczono jedną lekcyą dwugodzinną; a jakkolwiek w tak ograniczonym czasie wszystkie części tej nauki nie mogłyby być w zupełności wyłożone, wszakże każdy nauczyciel przy wykładzie swego przedmiotu, wskaże zarazem swym uczniom i metody nauczania ułatwiające.

h) Nauki matematyczne odniesiono do lekcyi rannych dwugodzinnych z wyjątkiem tylko klasy VI., w której dodano jedną lekcyą popołudniową, by ta, umieszczona w ostatniej godzinie planowej, była poświęconą dla zajęć praktycznych czy to w klasie, czy w polu, i mogła się przeciągnąć niekiedy nawet nad czas planem na lekcyje zakresłony.

i) Nauki przyrodzone wykładane będą w ogólności w lekcyach dwugodzinnych. Oprócz tego dodano na ich wykład lekcyje popołudniowe w ostatnich godzinach, by dać nauczycielowi możność odbywania latem z uczniami ekskursyi botanicznych, mogących przeciągnąć się po za kres godzin lekcyjnych.

k) Na języki nowożytny, jako zostawione do woli uczniów, przeznaczono godziny rekreacyjne, przypadające dwa razy w tygodniu.

l) Rysunki i kaligrafia w klasach, w których oba te przedmioty są udzielane, położone są w godzinach przedpołudniowych, raz dla tego, że godziny popołudniowe, szczególnie ostatnie, byłyby w zimowej porze za ciemne, powtórę, że tym sposobem daje się nauczycielowi możność zajmowania uczniów więcej jednym niż drugim przedmiotem, stosownie do ich postępu; tak, iżby ten, kto pisać kaligraficznie nie umie, więcej czasu poświęcał na pisanie, a ten, który w pisaniu już doszedł do należytego stopnia doskonałości, mógł więcej czasu poświęcić rysunkom. Lekcyje jednogodzinne byłyby niedogodnym już i z tego powodu, że zwykle przygotowania do rysunku i kaligrafii same przez się dużo czasu zabierają a przez to i postęp w tych przedmiotach nie zawsze mógłby być należyty.

m) Prócz tych przedmiotów uczniowie mają się jeszcze uczyć śpiewu kościelnego, który we wszystkich szkołach udzielanym będzie. Szczególną wszakże zwrócono uwagę na szkoły pedagogiczne, gdzie w klasie V. uczniowie już z obowiązku będą zmuszeni uczyć się śpiewu kościelnego, by kiedyś dzieciom w szkołkach elementarnych nauki tej udzielić mogli. Żeby wszakże nauka śpiewu w klasie pedagogicznej mogła być systematycznie i umiejętnie prowadzoną, komisya rządowa uznała za pożyteczne zaprowadzić w tej klasie naukę gry na organach; co przyszłym nauczycielom elementarnym otworzy możność łączenia obowiązków nauczycielskich z obowiązkami organistów.

n) Nakoniec ze względu, że gimnastyka dobroczynnie wpływa na rozwój sił fizycznych i nawet młodzież od usterek obyczajowych chroni, komisya postanowiła zaprowadzić ją we wszystkich szkołach bez wyjątku, zaczynając od szkół pedagogicznych i od miast większych, tych mianowicie, w których zamiejskie spacery są zbyt odległe, i gdzie zatem młodzież pozbawioną jest zabaw wiekowi jej nietylko odpowiednich, ale nawet koniecznych.

Prędsze wprowadzenie myśli tej w wykonanie we wszystkich szkołach zależeć będzie od zgłoszenia się nauczycieli wykwalifikowanych do umiejętnego kierowania gimnastyką szkolną.

W wykonaniu powyższego planu wychowania, wszystkie nauki, jakie w szkołach mają być wykładane, podzielono na filologiczno-historeczne i matematyczno-fizyczne. Nauczyciele szkół rządowych na dwie odpowiednie temu podziałowi kategorie rozdzieleni zostaną. Jedni w samej nominacji przeznaczeni będą do wykładu nauk filologiczno-historecznych, drudzy do nauk matematyczno-fizycznych. Oddzielni nauczyciele będą tylko do rysunków, kaligrafii, śpiewu i gimnastyki. Nauczyciele religii przyjdą kolegom swym w pomoc wykładem języka łacińskiego; co się zaś tyczy geografii, ta właściwie do obu działów należy, zarówno więc filologowie, jak i matematycy wykładają ją będą obowiązani. Żeby zaś nadal zapobiedz tym niewłaściwościom, jakie obecnie spostrzegać się dają, że nauczyciele języka polskiego częstokroć do wykładu innego przedmiotu nie są zdolni, jak również mając na względzie że nikt bez gruntownego filologicznego ukształcenia dobrym nauczycielem języka polskiego być nie może, komisya przyjęła za zasadę, by nadal tacy tylko kandydaci do wykładu języka polskiego dopuszczani byli, którzy zarazem gruntowną znajomość języka łacińskiego na egzaminie udowodnią. Z tych samych po-

¹⁾ Przypominamy tu, że ustawa dzieli szkoły powiatowe na trzy rodzaje: na ogólne, pedagogiczne i specjalne. W ogólnych i pedagogicznych cztery pierwsze klasy, a w specjalnych trzy tylko w zupełności odpowiadały klasom niższym gimnazjalnym. Przy terazniejszym planie cztery klasy wszystkich szkół powiatowych, to jest ogólnych, pedagogicznych i specjalnych, czterem niższym klasom gimnazjalnym w zupełności odpowiadać będą.

wodów i od nauczycieli języka rosyjskiego wymagana będzie ogólna kwalifikacja filologiczna. (Dokończenie nastąpi.)

Francya.

Paryż, 15 Sierpnia. — Cztery okręty wojenne wypłynęły z Southamptonu do Civita Vecchii. Dowódzca tej eskadry zabrał z sobą rozkazy zapieczętowane.

— Przegląd wczorajszy odbył się, jak zwyczajnie. Paryż okazał się oziębłym. Dziś w same imieniny cesarskie lał deszcz jak cebrami od godz. 10 do 3. Wieczór był spokojniejszy, tak że można było spalić fajerwerk. Dotąd zwykle mówiono, że cesarz i z pogodą miał szczęście, chociaż nie był obecnym; teraz przybył, chciał dodać ochoty, ale deszcz wszystko zalał. Niebo jest pochmurne, jak usposobienie Paryżan.

— Z Sycylii nie nadeszły żadne świeższe wiadomości. Stanowisko jego sieje postrach, kiedy dziś stoi przeciw niemu 20,000 wojska a nie odważa się na niego uderzyć.

Włochy.

— P. Petrucci de la Gattina przesłał do la Presse następujący list, w którym skreśla stanowisko Garibaldeggo oraz powody wystąpienia przeciwko niemu w izbie turyńskiej jak niemniej powody odezwy króla Wiktora Emanuela. List ten jest zarazem odpowiedzią na kwestyę rozbieżną w artykule le Temps, który podamy niżej.

Paryż, 7. Sierpnia.

»Korespondent turyński do la Presse doniósł, że wotowałem za porządkiem dziennym przedłożonym przez prawicę z powodu odezwy króla do Włochów. Niechaj mi wolno będzie rzecz wyjaśnić, będzie to skazówką położenia.

Odezwa z Ficuzzi i Turynu postawiła kwestyę: Garibaldi lub Wiktor Emanuel. Trzeba było przestąpić Rubikon i uczynić wybór. Zadałem głosu aby rozebrać ten dylemat, lecz zrzekłem się go nie chcąc roznamietniać rozpraw. P. Crispi chciał nadać porządkowi dziennemu prawicy charakter wotum nieufności. Uznałem przeto że p. Rattazzi dobrze sobie postąpił i wotowałem za nim.

W imię czego podniósł Garibaldi chorągiew rewolucji w Corleone? Rzym lub śmierć! to cel a nie zasada.

Jeżeli szef jak Garibaldi stawia osobistość swą w obec rządu ukonstytuowanego, działającego regularnie, popieranego przez armię czterechkroćstotysięczną i parlament, musi to być koniecznie w imię zasady. Rewolucya bez logiki jest jednym z owych nędznych pronunciamento Ameryki południowej, dążących do zastąpienia generała już utuczonego przez generała mającego się utuczyć. Rewolucya podobna nie jest możebną we Włoszech.

Garibaldi mógł ogłosić dwie zasady: zasadę jedności narodowej i zasadę nowej polityki.

Gdy król po wzięciu Gaety odebrał mu z rąk chorągiew jedności narodowej i sam stanął na czele, gdy życzenie to narodu przy każdej sposobności objawiał, i Europa uznała go królem włoskim, niepodobna już uzupełnić Włoch bez niego, bez jego pomocy, przed czasem. Widziano rewolucyę w tym kierunku w Anglii i Francji. Lecz Garibaldi nie ma natury Cromwela, a parlament włoski nie jest konwencyą. Wszelki zamiar uzupełnienia Włoch dla Wiktora Emanuela bez W. Emanuela jest buntem i nie uda się. Garibaldi nie może przeto w imię zasady narodowej powoływać Włochów do broni.

Pojąłbym to, gdyby był podniósł głos w imię rzeczypospolitej. Jest to zasada polityczna, którą mógł walczyć z królestwem bezsilnym, lub mającym złych doradców, lub wahającym się, lub maskującym złą wolę spełnienia swego posłannictwa pozorem trudności dyplomatycznych. Gdyby Garibaldi miał być tę zrzęcną lub politykę, może pewna liczba obywateli byłaby za nim poszła, a w każdym razie byłby konsekwentnym. Lecz popychać Włochów do buntu przeciw królowi i rządowi jego, ażeby króla uczynić potężniejszym, rząd jego silniejszym, to nędzna polityka. Jakież znaleźć on może w sumieniu swem powody, usprawiedliwiające groźną niepewność skutku?

Garibaldi dał się porwać prądowi zawiści, niecierpliwości, a może zbytecznego w sobie zaufania. Biedny Samson niespostrzegł się że w Castelfidardo, w Kapui, w Gaecie podstrzyżono mu czuprynę, która jeszcze nieodrosła.

Garibaldi zbyt się spieszy. Myli on się co do godziny. Jego odezwa do Włochów będzie wtedy w porę i Włosi odpowiedzą na nią w chwili, gdy Rzymianie ujrzą się w obec żołnierzy papieskich jak w Perugii w r. 1859 i objawią w obec Europy walką lub męczeństwem że niechęć już tego rządu anti-narodowego. Wtedy, i wtedy tylko, interwencya Garibaldeggo będzie prawowitą i głos jego zostanie usłuchany. Będzie on miał wtedy słusność za sobą; dziś w oczach Europy legalnej jest on agitator, buntownikiem i wszyscy pragną pomyślności dla armii królewskiej, która go ściga. Znaną jest odezwa Medicego w Palermo. Na godzinę przed wyjazdem moim z Turynu widziałem Mordiniego i Crispiego smutnych, Bixia ze łzami w oczach porwany uczuciem ku Sycylii, wstrzymywanego w Turynie logiką i obowiązkiem.

Odezwa królewska ułatwiła załatwienie lub je rozstrzygła.

Ganiono Rattazego że wniósł króla w spór który dotąd pozostał w rozmiarach pogroźki. Ja mniemam przeciwnie że ten mąż stanu okazał w tej okoliczności wielką tęgość charakteru i nadzwyczajną przenikliwość.

Gdyby Garibaldi był człowiekiem, który się przeżył, człowiekiem niepotrzebnym, tępem narzędziem, przedmiotem ciekawości historycznej, byłby zapewne Rattazzi źle uczynił stawiając króla w obec wielkiego obywatela jako równego z równym. Lecz Garibaldi nie spełnił jeszcze zadania swego, jest on jeszcze człowiekiem który wyrównywa armii. Włochy potrzebują jeszcze tego niezwalzonego oręza w chwili rozprawy o Rzym i Wenecyę. Rattazzi zrozumiał to i odsłonił króla, aby zasłonił generała.

W obec odezwy ministeryalnej Garibaldi mógłby się oprzeć i odmówić posłuszeństwa. Zbłąkanie, szlachetna niecierpliwość mogłaby go zmienić w buntownika. Złamanoby go, zwycięstwo zostałoby zapewne po stronie prawa, siły, a Garibaldi ukarany byłby straconym człowiekiem, ulaskawiony, stałby się małym. Wyszedł on z Caprery lwem, wróciłby barankiem. W obec odezwy króla pozostaje mu tylko: albo w łeb sobie palnąć — a umierając byłby równie wielkim jak w Palermo i nad Volturum — lub uleźć, a wtedy stałby się równie szlachetnym, równie godnym jak w chwili, kiedy w Neapolu złożył dwie korony w ręce króla, zostając z jednym talarem w kieszeni. W obec króla Garibaldi upokorzyć się może przez posłuszeństwo, w obec ministra Garibaldi uleźdzy musiał jako zwyciężony.

W myśli p. Rattazego widzę wielką abnegacyę osobistą, gdyż zamatować Garibaldeggo było rzeczą tentującą, rzeczą głębokiej polityki; Garibaldi bowiem, kłaniając się Fetiszowi którego sobie stworzył, nie schodził ani na cal z swego piedestału i gdy godzina walki wybije, ukaże on się jako archanioł na czele swych batalionów.

Telegraf wkrótce doniesie nam, co pocnie Garibaldi gdy dojdzie doń odezwa Wiktora Emanuela. Jeżeli zachował całą swoją potęgę moralną, nie będzie się wahał po raz drugi rozpuścić swych towarzyszy broni i odroczyć swe dzieło. Jeżeli dał wiać górę nad sobą drażliwości, jeżeli zgubne rady oplątały go, jeżeli jasny pogląd jego duszy ściemniał, pokój i Włochy niebędą narażone na niebezpieczeństwo, lecz opłakiwać trzeba będzie klęski, które zasmuca serce ojczyzny.

Garibaldi jest pod wpływem prześladowającej go miary. Potrzeba mu Rzymu bezwzględnie i jak najspieszniej. Włochy wszelkich stronnictw, wszelkich zasad, wszelkiego wieku, dzielą to zdanie. Idea ta waha się jeszcze w pośrodku rozważki i pragnienia, lecz jeszcze dzień tylko, jeszcze jeden bodziec, jeden zamach jak terażniejszy Garibaldeggo, a idea ta zamieni się w namiętność narodową, w szal. Wiadomo wam z historyi waszej do jakiego stopnia heroizmu, zbrodni, wielkości szafy narodowe popychają ludzi. Dla czegoż więc opóźniać to, co jest nieuchronnem?

Agitacya umysłów może się uśmierzyć, Włochy nie są narażone na żadne niebezpieczeństwo; nie będzie wojny domowej. Rattazzi uspokoi jeszcze na ten raz burzę, lecz jutro? — Oto cała kwestya.

(Podp.) I. Petrucci de la Gattina.

Artykuł dziennika le Temps, na który powyższy list jest odpowiedzią, brzmi następująco:

Z przeproszeniem Opinion Nationale obstajemy przy zdaniu naszym, że p. Rattazzi popełnił wielki błąd, wciągając Koronę w spór przygotowujący się pomiędzy siłą regularną i siłą rewolucyjną Włoch. Odezwa króla jest o tyle zrzęcną o ile być nią mogła, lecz lepiej byłoby niewydawać odezwy.

Włochy, każdy przyznać to musi, nie doszły jeszcze do normalnego stanu politycznego. Gdyby były doń doszły, nie byłoby kwestyi włoskiej, i Garibaldi musiałby się cofnąć. Nie miałyby już żadnego zajęcia, żadnego powodu działania, brakowałoby mu bowiem żywiołów agitacyi i niktby się o niego nietroszczył.

Lecz nigdy może nie było w historii położenia takiego, w jakim obecnie znajdują się Włochy. Położenie to jest podwójne i sprzeczne z sobą, i w tej to sprzeczności Włochy znalazły pomyślność. Przeprowadziły one rewolucyę najradykałniejszą za pomocą i pod chorągwią jednego z najstarszych domów królewskich w Europie. Bez monarchii rewolucya włoska byłaby bezsilną, nie otrzymałaby pomocy Francji i uznania w Europie. Bez rewolucyi przymierze francuskie byłoby oddało Piemontowi tylko Lombardye, a jedność włoska pozostałaby ideałem.

Zbieg żywiołów tak sprzecznych, czyniąc politykę piemontką nadzwyczajnie trudną, nadając jej niekiedy pozory dwuznaczności, niemniej jednak zapewnił jej pomyślność. Garibaldi był nieraz kłopotem dla Cavoura. Były starcia, lecz geniusz ministra umiał starcia te nawet obrócić na korzyść jedności. Gdy się zdawało być potrzebą niecierpiącą zwłoki powściągnąć rewolucyę na południu i wstrzymać jej pochód na Rzym, p. Cavour sądził bardzo zdrowo, że Garibaldi nie ulegnie słowom; stworzył on Castelfidardo i śmiałą tą inicjatywą przywrócił przewagę władzy regularnej, zadawalniając zarazem rewolucyę i posuwając o krok dalej zjednoczenie. Gdy później chodziło o zrobienie końca z dyktaturą Garibaldeggo w Neapolu, Garibaldi mógł szemrać, lecz musiał uleźć; pan Cavour zrobił mu tylko przykrość osobistą, Wiktor Emanuel nie wypierał się go, owszem głośno go uznawał, przywłaszczając sobie dzieło jego.

Dodajmy, że starcia zachodziły pomiędzy ministrem i dyktatorem i nie dotyczyły bynajmniej osoby królewskiej. Wiktor Emanuel łączył w sobie dwie siły. Dla Europy był pod wszelkimi względami reprezentantem rządu regularnego, dawnej i świetnej dynastji, dla Włoch dzięki subordynacyi, dzięki pełnej poświęcenia wierności Garibaldeggo, był niezaprzeczoną głową rewolucji.

P. Rattazzi zmienił to wszystko, nie umiał on prowadzić dalej zrzęcznej i silnej gry p. Cavoura, ani utrzymać równowagi i sił, które przyczynić się mają do uzupełnienia jedności włoskiej. Rzucił on się to w tę to w ową stronę, zdając się z początku bardziej sprzyjać ludziom czynu jak baron Ricasoli, lecz w ogóle nie miał on siły ani aby im uczynić zadość, ani aby ich powstrzymać. Może on przypisać sobie uznanie przez Rosyę i Prusy. Medal ten ma swoją stronę odwrotną. Aby uznanie to zdobyć, język p. Rattazego, jakiego zdawał się być zmuszonym używać, niezgadzał się ani z godnością państwa, ani z interesami Włoch. Zbyt on ręczył za porządek, zbyt upewniał Europę, zbyt sądził się być panem rewolucji; zapominał on, że im bardziej rząd włoski ręczyć będzie za utrzymanie istniejącego porządku, tem skłonniejszą będzie Europa odraczać to, co jedynie ustalić może na przyszłość stanowczy porządek. Uznanie, ażeby całą swą posiadano wartość, aby nie było bardziej skrepowaniem niż pomyślnością, powinno było być połączone z jakim kro-

