

# GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.

## PRZEDPŁATA:

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.  
20 Sgr. na całe Prussy 2 Tal.

## INSERATY:

1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na 1/4 szerokości  
przyjmują się tylko w Expedycji.



Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamiński w Poznaniu.

### Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Tryest, 12 Listopada. — Z Aten donoszą pod dniem 6 b. m., że nowe ministerstwo składa się z następujących osób: prezesem Bulgaris, ministrem spraw wewn. i tymczasowym marynarki Jures, Smolentz wojny, Drosos finansów, Diamantopulos sprawiedliwości, Deltwani spraw zagranicznych, Petzalis spraw duchownych i oświecenia.

— Król nieprzyjął tytułu: „z Bożej łaski,“ będzie się tylko nazywał Jerzym I., królem Hellenów.

— Z Konstantynopola piszą pod dniem 6. Listopada, że tam z Tyflisu nadeszła wiadomość, że Rosyanie zajmują się uzbrajaniem wojennem na morzu Kaspijskiem

Elberfeld, 12 Listop. — Na powtórny wyborze do izby deputowanych padło z 381 głosów 265 na liberalnego kandydata Jana Auffermana z Barmen, 85 głosów na Egnerma z Barmen i 31 na prokuratora Ebermejera z Elberfeldu.

Hamburg, 12 Listopada. — Z Kopenhagi donoszą, że tam nadeszło wczoraj pismo cesarza Francuzów zapraszające króla na kongres do Paryża. Berlingske Tidende powiada, że z natury rzeczy wypada, iż Dania przyjmie zaproszenie. Projekt do prawa zasadniczego przyjęła rada państwa w drugim odczycie, w piątek nastąpi odczytanie trzecie.

— Król odłożył odjazd swój z Glücksburga, ponieważ zachorował na różę wskutek zaziębienia.

Wiedeń, 11. Listopada wieczorem. — Abendpost zamieszcza depezę do Karolyego z dnia 30 Paździer. i memoriał. Ostatni objaśnia depezę pruską z dnia 22 Września i powiada, że pierwszy warunek postawiony w pruskiej depeży, to jest veto każdego z obu wielkich mocarstw przeciw wypowiedzeniu wojny, dopóki nie napadnięto na terytorium niemieckiego związku, znaczy separatyzm, drugi warunek, formalnego porównania Prus i Austrii znaczy dualizm, a trzeci warunek wybierania bezpośrednio zgromadzenia narodowego, znaczy unitaryzm, trzy więc te warunki ani z sobą, ani z podstawą konstytucji związkowej się niezgadają. Gdyby rządowi pruskiemu spodobało się zbadać jeszcze raz przedstawione podstawy i wynurzyć życzenia związkowym, w których punktach pragnie mieć akt reformy udoskonalonym, natenczas ze wszystkich stron największą i najwdzięczniejszą okazanoby gotowość.

Berlin, 13. Listop. — Najj. Pan raczył nadać przewodniczącemu w biurze dyrekcji prow. poborowej w Królewcu radzcy obrachunkowemu Albrechtowi order orla czerwonego 3ej klasy na pętlicy, a wynieść do stanu szlacheckiego dziedzica Homeyera w Razinie w pow. greifswaldskim i dziedzica Fryderyka Homeyera w Murchinie w tymże powiecie.

Berlin, 12. Listopada. — Na posiedzeniu dzisiejszem izby deputowanych przystąpiono do ukonstytuowania izby przez wybór biura. Przy wyborze pierwszego prezesa otrzymał z 264 obecnych deputowany Grabow 224 głosy, dep. von der Heydt 37 głosów, dep. hr. Schwerin, Ziegert i Reverchon po jednym głosie, 5 kartek było niezapisanych. Wybrany prezesem p. Grabow przemówił: Powołany przez wybór co tylko odbyty na prezesa tej izby na przeciąg nadchodzących 4 tygodni, składam za zaszczytne dla mnie zaufanie moje szczere podziękowanie. Obowiązek nakazuje mi przyjąć to powołanie mnie, na zaszczytny, ale trudny urząd ze względu na smutne położenie naszej ojezyny. Wiernie, sumiennie i bezstronnie starać się będę dopełniać podwójnie ciężkiego obowiązku. Uda mi się to jedynie wtenczas, jeżeli znajdę powolny wzgląd i silne poparcie z waszej strony, o które usilnie upraszam. Moi panowie, cały kraj a my z nim pragniemy w jak najkrótszym czasie roz-

wiązać ciężkie nieporozumienia zaszłe między rządem a izbą deputowanych i ugruntować na nowo jedność między monarchą a ludem. Życzenie to spełni się, jeżeli nasza zaprzysiężona konstytucja będzie w jej duchu wykładaną, rozwijaną i dopełnianą. (Żywe oznaki zadowolenia). W niej zakorzeni się natenczas silna, potężna i konstytucyjna monarchia, unoszona wiernością, miłością i gotowością do ofiar ludu przywiązanego do konstytucji. (Oklaski). Wówczas niepodobną będzie rzeczą rozdzielić wierności ku dostojnemu piastunowi korony i jego prawom świętym konstytucyjnym od wierności ku ludowi i jego prawom konstytucyjnym zaprzysiężonym. (Huczne oznaki zadowolenia). Wówczas wzajemne zaufanie spoczywające na jedności między monarchią a ludem, najpiękniejsza spuścizna dostojnego domu Hohenzollernów, najpiękniejszy klejnot ludu pruskiego przewycięży wszystkie zewnętrzne niebezpieczeństwa w wierności gotowej na śmierć, tak jak przed 50 laty i zabezpieczy powołanie dziejowe Prus w Niemczech. Oby Bóg raczył dozwolić dopiąć tego celu co rychłej! Następnie izba deputowanych przez powstanie podziękowała prezesowi ze starszeństwa za przewodniczenie.

Przystąpiono do wyboru wiceprezesów, pierwszym wybrano deput. Unruh, drugim Bockum Dolffsa.

— Na posiedzeniu izby panów w dniu 10. bm., minister spraw wewnętrznych wniósł projekt do prawa dotyczące się uzupełnienia i zmiany niektórych postanowień o śledztwie i karaniu przestępstw prasowych, z którego wyjmujemy miejsce najważniejsze:

My Wilhelm, z Bożej łaski król pruski itd. rozporządzamy za zezwoleniem sejmku Naszej monarchii, co następuje:

§ 1. Sędzia dotyczący może zawyrokujeć zakaz dalszego wychodzenia krajowej gazety lub czasopisma, jeżeli z powodu zbrodni popełnionej przez treść gazety lub czasopisma po raz pierwszy, albo w przeciągu lat pięciu po raz drugi z powodu takiegoż przestępstwa, nastąpiło skazanie; natomiast po winien zawyrokujeć zakaz dalszego wychodzenia, jeżeli w przeciągu lat pięciu następuje skazanie po raz drugi z powodu zbrodni, albo po raz trzeci z powodu przestępstwa lub zbrodni popełnionej przez treść gazety lub czasopisma. Sąd śledczy ma natychmiast ogłosić publicznie w Staatsanzeigerze zakaz prawnie wyrzeczony; w obwodzie sądu apelacyjnego kolońskiego uczyni to instygator.

§ 2. Jeżeli z ogłoszeń publicznych albo z innych znanych powszechnie faktów okaże się, że gazeta lub czasopismo w myśl § 1. zakazane mają pod temże samem lub innem nazwiskiem dalej wychodzić, wtedy minister spraw wewnętrznych ma prawo zakazać to przedsięwzięcie. Minister spraw wewnętrznych ogłasza zakaz w sposób § 1. oznaczony.

§ 3. Zagraża karami sprzedaż, wystawa i rozpowszechnienie przemysłowe pism na zasadzie tego prawa zakazanych.

§ 4. § 29. prawa prasowego z dnia 12. Maja 1851. odmienia się w sposób następujący: Jeżeli druk mający być rozpowszechniony nie odpowiada przepisom § 7. i § 24., jeżeli druk wbrew przepisom prawnym o prasie się ogłasza, albo jeżeli treść druku ogłoszonego przedstawia istotę czynu karygodnego, wtedy wolno instygatorom i ich organom zabierać tymczasowo druk, gdzie go znajdują złożony w celu rozpowszechniania, a zarazem i płyty oraz formy przeznaczone do rozpowszechniania. Organa instygatoryi są obowiązane w przeciągu 24 godzin po zabraniu przedłożyć instygatoryi protokoły, instygatorya zaś, jeżeli sama nie znie sie zebrania, powinna w przeciągu 24 godzin po przedłożeniu postawić wnioski u sądu właściwego, który w przeciągu tygodnia ma postanowić, czy zabranie tymczasowe uchylić czy potwierdzić.

§ 5. § 37. prawa prasowego z dnia 12. Maja 1851. znosi się a § 34. tegoż prawa w ten sposób się odmienia: Za zbrodnią lub przestępstwo popełnione przez druk odpowiada każdy kto wedle zasad ogólnych karnych widzi się być autorem albo spółnikiem. Redaktor pisma obowiązany do kaucyi w każdym razie karan będzie jako spółnik z powodu karygodnej treści w tem piśmie zawartej, jeżeli nie widzi się być karygodnym jako autor. Redaktor podpada temu rozporządzeniu także wtedy, kiedy nieobecnością lub innemi powodami był wstrzymany od chodzenia około redakcyi, dopóki niepostanowiono zastępcy odpowiedzialnego wedle postanowień § 22. Taki zastępca odpowiedzialny musi być ustanowiony, jeżeli i dopóki redaktor odsiadyuje więzienie. Tylko przy skrytych obrazach honoru redaktor nie podlega karze jeżeli ani nie-

mógł poznać przymiotów karygodnych z treści przyjętego artykułu, ani też żąd inąd nie wiedział o tem i jeżeli prócz tego wskazał dowodnie autora.

§ 6. opiewa, że nakładca lub kto przyjmuje w komis nakład duku, z powodu treści karygodnej onegoż podlega w każdym razie, gdzie w myśl § 34. nie widzi się być karygodnym jako autor lub spółnik, grzywnom od 25 do 200 tal. za przestępstwa w druku zawarte, od 50 do 500 za zbrodnie prasowe.

§ 7. § 38. prawa prasowego z dnia 12. Maja 1831. się znosi.

§ 8. opiewa o zniszczeniu egzemplarzy, form i płytów druków karygodnych.

§ 9. Kto popełnił przez druk przestępstwa wymienione w § 87., 100., 101. i 102. prawa karnego, ma być karany więzieniem tamże zagrożonem. Na grzywny skazywać niewolno.

§ 10. Postępowanie przy ściganiu czynów karygodnych popełnionych przez druki ma jak najbardziej być przyspieszone. Następują różne obostrzenia.

§ 11. Z chwilą, kiedy to prawo zacznie obowiązywać, rozporządzenie z 1. Czerwca 1863. r., dotyczące się zakazu gazet i czasopism, traci walor.

Przy tym projekcie znajduje się bardzo obszerne uzasadnienie.

### Królestwo Polskie.

Warszawa, 11. Listopada. — Dziennik P. w. zamieszcza krótkie sprawozdanie ze śledztwa tajnego prowadzonego z Ammera, Dąbrowskiego, którzy na generała Trepowa zamach czynili. Całe opowiadanie jest widocznie tendencyjne, a szczególnie w opisanu sceny z duchownym, który miał od sprzysiężonych przysięgi odbierać w szopie, zwłaszcza w te czasy, gdzie stróżów poustawiano po wszystkich domach, pilnujących, aby coś szczególnego nie działo się w obrębie zabudowań dozorowi ich oddanych. Pięciu sprzysiężonych, ksiądz, szopa, to rzeczy podpadające pod oczy, dalej całe opowiadanie wypadku na wiarę, bo nikt nie było przy śledztwie toczącym się tajemnie w głębiach cytadeli. Z powodu tej tajemnicy, z powodu niedopuszczenia nikogo do śledztw toczących się, nikt nie wierzy sprawozdaniom sądów tajnych wojennych. Ale cóż się Moskwa troszczy, powiesi biedaków młodych jutro przed teatrem o godzinie 10. i koniec na tem. Dom, w którym była cukiernia Grunerta, około którego napadnięto Trepowa został skonfiskowany przez Moskwę.

Kalisz, 11. Listopada. — Wskutek poniesionej klęski przez księcia Witgensteina w okolicy Włocławka, ciągnie Moskwa ze wszystkich stron na oblęgę, aby się zemścić na hufcu polskim, który się gracko spisał. Ztąd poszło kilka rot piechoty, 2 szwadrony huzarów i artyleria pod dowództwem generała Belgarda. Dotąd przecie nieotrzymano żadnej wiadomości o spotkaniu.

— Aresztowani w Warszawie: Andrzej Iliński, radzca dóbr; Antoni Polkowski, ogrodnik; Wincenty Skrzywczyński, szwajcar; Jan Janiszewski; Marcin Księgopolski; Jan Hempel, uczeń gimn.; Józef Harasimowicz; Franciszek Karanowski; Konstanty Bystrzanowski; Witold Danielewski; Piotr Ostrowski; Kazimierz Rogoziński, urzęd. kolei Petersb.; Karol Michalski, uczeń szkoły głów.; Józef Stabrowski, Karol Filipowski, uczniowie; Feliks Kamiński, Władysław Kułczycki, inżynier; Adam Mazurkiewicz, budowniczy; Szymański, ślusarz; Wzgórski, adjunkt cyrkułu 7. polic. mosk.; August Naweocki, stolarz; Floryan Dębiński, kowal; Jozek Kantower; Hejman Izidor, kupiec; Dzarnecki Wojciech, woźny; Jarkiewicz Ignacy, oficyalista prywatny; Apolonia Bajl 1).

— Dochodzą nas z różnych stron Litwy wieści, że oddziały nasze na Żmudzi w kowieńskim, trockim, wilkomierskim i jezierskim przygotowują się do zimowej kampanii, zasilają się w ludzi, konie, amunicję etc. Lecz nasze stanowisko jest przykre. W Inflantach otoczeni z dwóch stron Moskwą, oddzieleni w części nawet od Żmudzi kawałkiem Kurlandii, nie mamy punktu oporu i pomocy, trudniej nam jak innym ośmię wystąpić, a w razie niepowodzenia nie ma gdzie cofać się chwilowo. Wypadki w kwietniu jakkolwiek bądź najbardziej patriotyczne jednak z pośpiechem pomyslane i niedobrze wykonane, pokazały, że strategicznie nie wszystkie warunki sprzyjają organizowaniu się i utrzymaniu się tutaj powstania. Lecz nie rozpaczamy i ciągle walczymy jak możemy przeciw gnębiącej nas Moskwie, za wspólną sprawę narodową, a walczymy to czynnie to biernym oporem, to przygotowaniem ludu wiejskiego, lecz w szczegóły tu wchodzić nie będę. Zawiadamiając was o wymuszaniu przez Moskale strasznym barbarzyństwem podpisów na adresy a nawet oznak radości w iluminacjach 6. i 11. Września, wskazywaliśmy, że Moskale wyznają sami, choć wymuszają te objawy przychylności, że jesteście wszyscy przeciw nim i w nr. 210. Petersburgskich Wiadomości dziennika petersburskiego czytamy te słowa: »Wszystko to co się dzieje w zachodnich prowincjach<sup>2)</sup> nie utwierdza nas w nadziei trwałej spokojności, wyzyskiwanej z taką usilnością. Chociaż Polacy zachodnich prowincji podają adresy, (tak pisze o owych wymuszonych po większej części na więźniach podpisach na adres przez Moskale napisany) a duchowieństwo rozsyła swoje napanowania (aluzya do wymuszonego na biskupie żmudzkiem pisma), jednak ani jedno ani drugie nie dowodzi nic skończonego.« Dalej tak pisze ten dziennik: »Nie dziś to jutro, nie teraz to po 10ciu latach oni (Polacy) wezmą się znowu (to jest powstaną).« Po tej przemowie radzi nas wszystkich wypędzić z kraju od wieków naszego rodzinnego.

### Francya.

Paryż, 10. Listopada. — Łatwo sobie wystawić, z jaką ciekawo-

1) Resztę wiadomości z tego spóźnionego listu opuszczamy, gdyż już są znane.

Przyp. red. Cz.

2) Prowincje polskie: województwa wileńskie, kowieńskie, grodzieńskie, mińskie, mohilewskie, witebskie, inflandzkie.

ścią oczekują odpowiedzi monarchów na zaproszenie kongresowe. W kołach rządowych największa atoli jest ciekawość zaostrożona, co też odpowie Rosya zaproszona. Zaręczyć wam mogę, że ludzie najprzebieglejsi, którzy chcieli upatrywać w mowie od tronu porozumienie się z Rosyą poprzednie, bardzo się tym razem pomylili, choć i mowa od tronu francuska ma barwy w niektórych miejscach dwulicowe, a jeszcze ręczyć nie można, czy rychło po słowach fakta nastąpią. Prawda, że Rosya nie wzdygała się oświadczyć, że nie miałyby nic przeciw kongresowi, gdyby na nim nie sama jako skarżona zasiadała, gdyby połączono sprawę polską z innymi sprawami europejskimi i aby jej dano jakieś rękojmię na przyszłość, zawsze to jednak będzie ława z zarzewiem, na której jej przyjdzie zasięść na kongresie, jeżeli doprawdy się stawi. Wątpię przecie, czyby wytrzymała na niej długo z powodu spojrzeń na nią narodów ucivilizowanych. Ajenci rosyjscy dziś przecie otwarcie dają się słyszeć, że i Austria nie zasiądzie na różach kongresowych, bo i ona ma wiele na sumieniu, a postępowanie jej dwulicowe wystąpi na kongresie tem jawniej. Tymczasem co do Rosyi żądają podobno poznać bliższe warunki kongresu i boją się, aby Rosyą nieodsądzono od tytułu posiadania Polski.

— Opinion National daje najzupełniejszy głos za mową cesarską, uważając, że »z chwilą orzeczenia upadku traktatów 1815 roku stary gmach prawa publicznego europejskiego zostaje bez podstaw. Znajdzie on jedynie takowe w przyszłym kongresie, ale jeśliby mocarstwa stanowczo odmówiły udziału w nim, trzeba będzie wejść na inną drogę, na drogę »wojny« do której doprowadza upór w podtrzymywaniu walącej się budowy.«

P. Gueroult nie wierzy w zebranie się kongresu, ani w jego skuteczność, przyznając, że »kongresy zapisują zwykle fakta orężem zdobyte,« pociesza się więc tem przekonaniem, że jeśliby dyplomacya węzła rozwiązać nie zdołała, oręż go przetnie. Wreszcie kończy, »że choćby nie wszystkie mocarstwa przystąpiły na kongres, to te, co się nań zgoda, wytworzą jądro nazbyt silnego aliansu, aby móżdż wespół przedsięwziąć rozwiązanie dwóch lub trzech problematów, ciężących na pokój Europy i wstrzymujących pomysły jej rozwój.«

Wedle Patrie »słowo cesarskie w kwestyi polskiej, daje rzeczywisty charakter oburzenia Francji. Tryumf Rosyi, to podtrzymanie staro-gmachu, podkopanego siłą czasu, z którego każdy odłam spadający jost odbudowaniem albo tryumfem Polski, to jest wprowadzeniem w Europie nowej ery, postępu wolności i cywilizacji. Dylemat jest postawiony. Pokój lub wojna!... Oto krzyk, który nowa Europa rzuca starym skoalizowanym. Oto krzyk, który zagrzmi, któremu Polska towarzyszy łkaniem, a ostrzeżenie, jakie Francya cesarska daje przyszłości, zatykając wolności sztandar. »Traktaty z 1815 roku przestały istnieć«, możemy szlachetnie dodać: »wkrótce Polska cierpieć przestanie!«

Havin w Siècl u podnosząc głównie obalenie traktatów z 1815 roku i wypowiedzenie szczerych sympatyj cesarza dla Polski »z narażeniem nawet pierwszego na lądzie przymierza«, nie dzieli zdania, żeby z kwepolskiej zrobić wyłączenie europejską, mniema on, że gdyby Francya postanowiła była iść sama, byłaby za sobą cały świat pociągnęła.

»Jednak nie zdaje nam się«, powiada, »aby wyrzeczono, że tak o swej sile nie pójdzie? Cesarz nie stanął w obec izb, jak członkowie poprzednich rządów z już powziętem postanowieniem. Radzi się kraju, żąda aprobaty przedstawicieli i sankcyi publiczniego przyzwolenia, nie możemy też jak tylko przyklasnąć tym prawdziwie konstytucyjnym doktrynom. Obowiązkiem senatu i izby jest odpowiedzieć szczerze, bez ukrytych wstecznych myśli, na to ogromne przedstawione im pytanie.«

Siècle żałuje, że przez grzeczność dla dawniejszego sprzymierzenia, porównano nadużycia Rosyi z bohaterką obroną Polaków. Nawzajem wyraża zadowolenie swe, że innych nie poruszono kwestyi. »Francya dotąd niespokojna, może wyłączenie Polsce poświęcić uwagę sympatyczniejszą i skuteczniejszą. Publiczność rozmaicie tłumaczy różne zwroty mowy cesarskiej. Pokój czy wojna z nich płynie? Sądzymy, że tak jedni jak drudzy przesadzają właściwe jej znaczenie. My po uważnem odczytaniu widzimy ewentualność wojny. Jeśli monarchowie Europy, będą mało przewidującymi, jeśli zadosyć ludom nie uczynią, widzimy wszystkie szanse wojny, której skutków nikt zmierzyć nie zdoła.«

Nie zdołaliśmy z innymi dzienników wybrać nic uwagi godniejszego, poprzestajemy na tem, zwłaszcza że list obecny zbyt wielkie przybrałby rozmiary.

Poważyliśmy się dodać jedną tylko uwagę, posłyszana tu i owdzie, że kwestya czasu, tak dziś żywotna dla Polski przy zaprowadzonym systemie exterminacyjnym przez Moskwę nie znalazł nigdzie zastosowania.

Telegramy angielskie przyniosły uwagi tamecznego dziennikarstwa. Morning Post żałuje, że cesarz w mowie swojej nie zrobił wzmianki o akcji wspólnej. »Sprawa polska czyni marzone rozbrojenie niepodobnem, główną więc jest kwestyą kongresu.« Post nie wierzy w jego skutki.

Times dodaje, że pogrózka wojenna nie odejmuje mowie jej piętna godzącego. Times »przypuszcza, że cesarz pragnąłby uniknąć wojny, jeśliby mu na to usposobienie narodu pozwoliło.«

Morning Star nie wątpi, że cesarz Napoleon pragnie pokoju. »Nic możliwszego nad kongres; Anglia, Prusy, Austria i Rosya winny by się zgodzić.«

Morning Herald oddycha wolniej wraz z Europą po mowie pokojowej i zadowolniającej. Nie wierzy ani w wojnę na wiosnę, ani w zwołanie kongresu.

Daily Telegra powiada, że każde słowo cesarza potwierdzą miłości wolności. »Niewiemy, czy kongres będzie miał miejsce w naszej epoce, ale propozycya jest zręczną.«

Na zakończenie wiadomości z Londynu, donoszą o mowie lorda

Malmesbury, w której wypowiedział znane frazesa, że Anglia dla Polski ma tylko platoniczną miłość, flotę zaś i armię dla obrony własnego terytorium.

Dzisiejszy Courrier du Dimanche zdaje sprawę z wrażeń wiedeńskich i petersburskich, wedle depeš dziś w nocy doń nadeszłych. W Wiedniu wywołała mowa cesarska najżywsze i najgłębsze wrażenie. Jeżeli myśl kongresu, nie miała na celu odebrania kwestyi polskiej jej postaci wyłącznej i wyjątkowej, łącząc ją z innemi europejskimi kwestyami, na przykład dziennym będącemi, to wątplić trzeba aby znalazła w Wiedniu poparcie, tembardziej, że już Austria oświadczyła się przeciw tego rodzaju kombinacyom.

W Petersburgu pierwsze wrażenia były nieprzyjemne zwłaszcza ustępom dotyczącym praw historycznych Polski i zdeptania traktatów 1815 roku w Warszawie. Lecz później mężowie stanu zwrócili nacisk na żywe przypomnienie przez cesarza dawnych przyjaznych stosunków obu państw. »Dobrze była przyjęta myśl kongresu, którą Rosya w swej nocy jako kontrpropozycyą sama postawiła.« Courrier dodaje, że to są pierwsze wrażenia, które uledez mogą zmianom w następstwie.

Wczoraj odbyło się otwarcie ciała prawodawczego. Prezes p. Morny zagaił je mową, której powtarzać nie widzimy potrzeby, dla jej interesu czysto miejscowego.

Hr. Montalembert w imieniu komitetu centralnego dla Polski, wnieśli petycyą do senatu na korzyść Polski.

Dzisiaj odbyło się otwarcie szkoły Montparnaskiej. Rozpoczęte zostało nabożeństwem w obecności ks. Władysława Czartoryskiego, hr. Andrzeja Zamoyskiego, generała Konarskiego, Morawskiego i wielu zaproszonych. Młody duchowny w gorącej i pięknej przemowie w języku francuskim dodał: „że jeśli Polacy nie posiadacie ramienia Francyi, to już dziś wszystkie jej serca dla was biją.“

„Księga niebieska“ z obrazem stanu cesarstwa jeszcze nie wydrukowana. Doręczenia jej przed poniedziałkiem spodziewać się nie można.

### Austria.

Wiedeń, 10. Listop. — Pismo cesarza Napoleona zawiera tylko fakultatywne zaproszenie monarchów, aby zagaił osobiście kongres. Głównie zaś chodzi o dyplomatyczny kongres i w tem ograniczeniu ułatwia przystęp Austrii, zwłaszcza że z Londynu odebrany telegram raczej zachęca do tego, jak odstrasza. Austria na drodze dyplomatycznej czyli papierowej będzie znów popierała sprawę polską, a gnioła ją de facto odcinaniem wszelkich posiłków, a może nawet zaprowadzeniem w Galicyi stanu oblężenia.

### Galicya.

Lwów, 6. Listopada wieczór. — Tutejsze dzienniki zaalarmowały wczoraj nie pomału swych czytelników przyniesionemi w swoich kolumnach wiadomościami o zmianach, mających zajść w zarządzie naszej prowincyi. I tak doniosły one: najpierw, że Galicya ma być ogłoszoną w stanie wojennym, (Kriegszustand), wskutek czego wszystkie procesy polityczne i dziennikarstwo będzie podlegało sądom wojennym; powtóre, że ministerium zażądało od sądów galicyjskich szczególnego wykazu wszystkich politycznych procesów, któryto krok ma być przygotowaniem do oddania ich sądom wojskowym; po trzecie, że hr. Mensdorff-Pouilly ma mieć upoważnienia do zaprowadzenia stanu oblężenia w Galicyi każdej chwili, kiedy uzna tego potrzebę; a po czwarte, że istnieje projekt zaprowadzenia w Galicyi rodzaju opolczenia, które będzie się nazywać strażą narodową, (Nationalwache). Jakkolwiek niełatwy jest przystęp do tych źródeł, z którychby się można na pewne dowiedzieć, ile w tych wiadomościach jest prawdy, jednak są rzeczy o których nawet bez zasięgania relacyi z dalekich źródeł można z góry powiedzieć, o ile są możebne lub niemożebne; pozwólcie mi przeto, ażebym mianowicie ze względu na to, że wiadomości te bardzo niepokojące sprawiły tutaj wrażenie, cokolwiek je objaśnił i sprostował.

Owo więc co do pierwszego zachodzi tutaj nieporozumienie o całą rzecz. Jest bowiem trzy stopnie zmian, które w austriackim wojsku kolejną przeprowadzane bywają, nim ono zostanie postawionem na stopie wojennej. Pierwszym z nich jest powołanie rekrutów i urlopników i postawienie czwartych batalionów, czyli ukompletowanie korpusów do takiej liczby ludzi, jaką mieć właściwie powinny, i to się nazywa postawieniem załogi w stanie wojennym, (im Kriegszustand). W drugim stopniu przygotowani korpusy zaopatrują się w te wszystkie przybory, które są do wojny potrzebne i otrzymują podwyższenie gaży o 1/6 część, i to się nazywa (die Kriegsberetschaft). W trzecim dopiero stopniu korpus lub armia zostaje ogłoszoną na stopie wojennej (auf dem Kriegsfuss), i otrzymuje podwyższenie o 1/3 część gaży. Każda z tych zmian pociąga za sobą pewne zmiany w administracyi wojskowej, a ostatnie dwie przynoszą ze sobą zmiany w sądownictwie wojskowem; lecz żadna z nich nie ma żadnego związku i nie wywiera żadnego wpływu na administracyę kraju i sądownictwo cywilne lub karne. Gdyby przeto załoga Galicyi została postawiona na stopie wojennej, (auf dem Kriegsfuss), to ani procesy polityczne, ani też dziennikarstwo nie zostałyby jeszcze oddane jurydykcyi wojskowej. Jednak, o ile się z dobrych źródeł dowiedzieć mógłem, dotychczas w załodze galicyjskiej została zarządzoną tylko ta zmiana, że powołano urlopników i kompletują się czwarte bataliony.

Co się tyczy drugiej wiadomości, jest rzeczą pewną, że zażądano z Wiednia od sądów tutejszych nie tylko wykazu, ale dokładnego określenia stanu, w jakim się każdy z toczących się obecnie politycznych procesów znajduje; wszakże pewną jest również, że zażądało takich relacyi ministerium sprawiedliwości i w niewiadomym dotychczas celu. W żadnym zaś razie nie uczyniono tego w tym celu, ażeby już rozpoczęte procesy polityczne oddać jurydykcyi wojskowej, albowiem, gdyby nawet już był ogłoszony stan oblężenia, jedyny wypadek, w którym polityczne przestępstwa i dziennikarstwo ulegają sądom wojennym, to

na podstawie zasady, »lex retro non agit,« przestępstwa i zbrodnie, popełnione natenczas, kiedy jeszcze nie był ogłoszonym stan oblężenia, i oddane sądom cywilnym, nie mogą być przenoszone do sądów wojskowych. Tę wieść mam sobie za szczególny obowiązek jak najdobitniej sprostować, albowiem w mieście, w którym jest stu kilkudziesięciu więźniów politycznych, łatwo sobie wyobrazić, jak wiele familij zostało nią przerażonych.

Kwestya zaprowadzenia stanu oblężenia w Galicyi, o której w ostatnich czasach tak często i niestety tak powierzchownie wspominają dzienniki, zasługuje nareszcie na głębszą rozwałę i dokładne określenie. Że stan oblężenia może być w danym razie zaprowadzonym w Galicyi, to nie ulega wątpleniu: ale zdaniem tych wszystkich, którzy trzewemi oczyma patrzą na politykę i dążności gabinetu austriackiego, wszystkie okoliczności i względy oświadczyają się za tem, że dopóki się albo dzisiejsza postawa Austrii względem kwestyi polskiej, albo postawa mocarstw zachodnich względem Austrii, albo dotychczasowa polityczna postawa Galicyi, stanowczo się niezmieni, stan oblężenia zaprowadzonym nie będzie. W dzisiejszem położeniu rzeczy rząd niezaprowadzi stanu oblężenia w Galicyi z dwóch mianowicie powodów: raz, że go zaprowadzić nie chce, a powtóre, że go nie potrzebuje. Nie chce dla tego, że państwo konstytucyjne, państwo na liberalnych urządzące się podstawach, państwo nareszcie, które chce światu okazać, że w posiadany przez siebie kraju polskim panuje i rządzi z zadowoleniem jego ludności, tylko natenczas odwoła się do siły wojskowej, kiedy konieczna i nieunikniona zajdzie tego potrzeba a ta potrzeba jeszcze wcale nie zachodzi; a nie potrzebuje ogłaszać stanu oblężenia dla tego, że go może zaprowadzić każdego czasu bez ogłaszania. Stan oblężenia w Galicyi mógłby być zatem wedle wszelkiego prawdopodobieństwa ogłoszonym dopiero natenczas, gdyby albo Austria wydała wojnę Rosyi za Polską, albo gdyby się przechyliła na stronę Rosyi i obawiała się kroków przeciwno sobie wojennych ze strony Francyi i Włoch, albo gdyby Galicya zmieniła swoją dotychczasową postawę względem austriackiego rządu — a każdy to przyzna, że jeżeli pierwszy wypadek jest jeszcze dalekim, to drugi jeszcze dalszym a trzeci najdalszym, bo wprost niepodobnym. O tem zaś, ażeby hr. Mensdorff-Pouilly miał już dzisiaj upoważnienie do ogłoszenia stanu oblężenia, pozwolę sobie wyrazić jak najmocniejsze powątpiewanie, a to z tego powodu, że gdzie jest telegraf, tam niemasz żadnej potrzeby do dawania tak niezwykłego upoważnienia.

Nakoniec wiadomość, jakoby zaprowadzenie »opolczenia« u nas było dopiero projektem, mającym się debatować w ministerium w Wiedniu, mogła nas tutaj tylko w najosobliwszy sposób zabawić. Wprawdzie Gaz. Lwowska oświadcza w swoim wczorajszym numerze (z dnia 5 Listopada) jak najsolennie, że straż włościańskie nigdzie nie istnieje, a tylko zwykłe warty nocne pełnią swą służbę po wsiach; ależ trudno przypuścić, ażeby referent Gaz. Narodowej wierzył Gazecie Lwowskiej a Narodowej nie wierzył, która od 6ciu tygodni dzień w dzień po kilka przynosi doniesień, że chłopcy odbywają ciągle strażę przy karczmach i drogach, że asystują rewizyom po dworach, że przedsięwiorą obławy po lasach i polach, a nawet częstokroć wyrządzają obelgi i krzywdy pochwytanym przez siebie podróżnym. Cóż innego robi zwolane już »opolczenie« w krajach zabranych? cóż innego może robić debatująca się obecnie w ministerium (Nationalwache?) — Powiedzmy sobie zatem otwarcie, że przynajmniej my w wschodniej Galicyi zaprowadzenia »opolczenia« wcale się nie boimy, bo je już mamy w całej jego świetności i czujemy je ciężko na naszych barkach. Cz.

### Włochy.

Rzym, 29 Paźdz. — Mało osób wie, iż kiedy ostateczna zagłada groziła naszej ojczyźnie i duch polski przed chwilową śmiercią jej ciała skupił się był cały w tym najświętszym chrześcijańskim i bohaterskim objawie swoim, co się konfederacyą barską nazywa, wówczas Klemens XIII, by moskiewskie jarzmo nad jej karkiem wiszące od Polski odwrócić i towarzysów Puławskiego wesprzeć modłami, tak jak dziś Pius IX powstańców polskich niemi wspiera, kazał ogłosić invito sagro podobne do dzisiejszego. Nie było jednak wówczas uroczystego dwutygodniowego jubileuszu z obnoszeniem tego obrazu Zbawiciela; był jedynie trzedniodniowy jubileusz 26, 27 i 28 Grudnia 1767 roku w bazylikach patriarchalnych Santa Maria Sopra Minerva i w kościele św. Filipa Nerjusza zwanym la Chiesa Nuova; dnia zaś 28 Grudnia w bazylice św. Piotra odbyła się uroczysta procesya za Polską, w której papież szedł ze wszystkimi kardynałami i z całym duchowieństwem świeckiem i zakonem. Tym zaś wszystkim, co w niej udział wzięli, a w ogóle odbyli jubileusz modląc się »za rzecz tak świętą i tak ważną«, jak się wyrażał okólnik kardynała wikarego, papież nadał odpust zupełny.

Tak oba inviti sagri Klemensa XIII i Piusa IX znamionują upadek i zmartwychwstanie Polski, a w 97letnim okresie między niemi objętym jakież to okropne i cudowne zarazem dzieje się mieszczą!

Biskupi francuscy godnie dziś Piusa naśladowają. Okólnik biskupa z Rhodéz odznacza się mocą i ostrością wyrażen przeciw Moskwie. »Ród Romanów, powiada czcigodny pasterz, wymazał z ewangelii te słowa nieśmiertelne Chrystusa: »Oddajcie cesarzowi co jest cesarskiego a Bogu co jest boskiego.«... Jedna tylko zachodzi różnica między tym ukoronowanym a rewolucyoniskami wolnomularskimi i demagogicznymi, iż ci powiadają: Niemasz Boga, a tamten mówi: Bóg, to ja!«

Pan Kisielew i pan Mayendorff utrzymują tu ciągle, że Polacy czernią ich rząd i że wszystkie okrucieństwa Moskali są naszym wymysłem. Rzym jest pełen moskiewskich agentów i szpiegów.

Książę Latour d'Auvergne nie wrócił dotychczas. Generał Montebello jest lada dzień spodziewany z powrotem; ma on przejeżdżać przez Turyn, co tu za zły uważają prognostek. Ojciec św. odwiedził dziś rano króla Maksymiliana bawarskiego. Cz.

