

GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.

**PRZEDPŁATA:**

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.
20 Sgr. na całe Prussy 2 Tal.

INSERATY:

1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na 1/2 szerokości
przyjmują się tylko w Expedycyi.

Drukem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamiński w Poznaniu.

Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Berlin, 26. Listopada. — Izba deputowanych. Frakcyja konserwatywna uczyniła dziś następujący wniosek: Izba oświadcza, że gotowa jest oddać w obecnem położeniu sukcesyi w księstwach szleszwickim, holsztyńskim i laenburgskim środki pod rozporządzenie rządu do energicznego utrzymania wszystkich praw związku niemieckiego. Podpisali wniosek Heydt, Wagener, Blankenburg.

Frankfurt, n. M., 26 Listopada. — Posiedzenie bundestagowe odroczone do soboty. Komisyja holsztyńska wniesie jak się domyślają o nieprzyznanie dopóty obu pretendentów do głosu holsztyńsko-szleszwickiego, aż sprawa holsztyńska rozwiązana zostanie.

Z nad granicy polskiej, 25. Listopada. — Zeszłej nocy mnóstwo wyższych urzędników aresztowano w Warszawie, a między tymi dyrektorów komisji Muszyńskiego, Łuszczewskiego i Piątkowskiego.

London, 25. Listopada. — Z Nowego Jorku donoszą pod d. 14 b. m., że generał Lee zajął stanowisko na stronie południowej Rapidanu. Generał Meade stoi między Rapidanem a Rappahankiem. Spodziewana jest bitwa.

— Daily News potwierdza, że Anglia wymówiła się od kongresu i że Russel nieustąpił z urzędowania.

Monachium, 25. Listopada. — Bawarska urzędowa gazeta oświadcza, że rząd bawarski w sprawie szleszwicko-holsztyńskiej pozostanie wiernym raz obranemu stanowisku. Bundestag atoli może jedynie stanowić o środkach i drogach, ku szczęśliwemu rozwiązaniu kwestyi szleszwicko-holsztyńskiej. Spodziewać się można, że związek wyda z całą powagą postanowienie, jakie jest potrzebne do wyjednania zwycięstwa prawu Niemiec.

Drezno, 25 Listopada. — Na wniosek bar. Welka oświadcza izba pierwsza: Saski lud i jego reprezentanci są gotowi wspierać rząd w orzeczonem kierunku co do sprawy szleszwicko-holsztyńskiej, choćby przytem przyszło do chwycenia się ostatecznych środków.

Gotha, 25 Listopada. — Książę Fryderyk holsztyńsko-szleszwicki wniósł do bundestagu o opiekę nad urzędnikami, którzy nie chcą złożyć przysięgi homagialnej.

— Pułkownik du Plat przybył tu z Hamburga i objął kierunek spraw wojskowych.

Berlin, 26. Listop. — Najj. Pan raczył nadać sekretarzowi sądu pow. i dyrektorowi kancelaryi Vogelsangowi w Hali westfalskiej, inspektorowi policyjnemu Bayerowi w Zielonejgórze, dziedzicowi Boekkerowi w Geldryi i kupcowi Greevenowi w Geldryi order orla czerwonego 4. klasy i rezerwicznie 3. pułku gwardyi Norbertowi Lewandowiczowi w Strzelnie, powiecie inowrocławskim medal na wstążce za ocalenie życia, a zamianować tajn. sekretarzy i kalkulatorów przy jen. urzędzie pocztowym Meisnera i Blondowa radzcami obrachunkowymi.

Berlin, 25. Listopada. — Rząd pruski nie stanowczego jeszcze nie wyrzekł w sprawie szleszwicko-holsztyńskiej. Ministeryjna Nordd. Allg. Ztg odwierając zarzut powolnego postępowania w porównaniu do szybkiego wystąpienia w tej sprawie niektórych pomniejszych państw niemieckich, powiada, że Prusy zawsze uważały tę sprawę za rzecz bundestagową i dla tego oczekują jego postanowienia. Już z protestacyi założonej przez Prusy i Austryję na posiedzeniu bundestagowem w dniu 21. b. m. pokazuje się stanowisko obrane przez Prusy, którego skutkiem najbliższym będzie egzekucya związkowa. Błędna atoli byłoby rzeczą utrzymywać, że z tej egzekucyi wypływałoby uznanie hróla Chrystyana za księcia Szleszwigu i Holsztynu, ponieważ egzekucya związkowa tylko może być wymierzona przeciw monarsze związkowemu, jakoteż z drugiej strony, że ztądby wypływało uznanie księcia Augustenburga. W każdym

przecie przypadku rozjaśni egzekucya położenie, o co też głównie chodzi. Lekko też oceniać nie można ważności obowiązku przejętego przez Prusy wskutek ratyfikacyi londyńskiego traktatu, ale tem mniej mogą Prusy wskutek tego traktatu znaleźć się w sprzeczności z swemi obowiązkami związkowemi, ponieważ artykuł 3 tego traktatu wyraźnie powiada, że traktat ten nie może ograniczyć praw związku niemieckiego i tylko jest winą rządu duńskiego, jeżeli nietylko nie spełnia przypuszczeń protokolu londyńskiego, ale je nadto pogwałca.

— Na posiedzeniu izby panów sejmku berlińskiego z d. 19 Listopada pod obrad nad adresem tejże izby zabrał głos hr. Ignacy Bniński jak następuje:

»Panowie! Miałem zamiar dopiero przy specjalnej dyskusyi głos zabrać, ponieważ jednak specjalna debata z jenerałą złączoną została, przeto już teraz przemawiam. Będę mówił przeciw oddziałowi ósmemu adresu. Pierwsze zdanie tegoż oddziału brzmi jak następuje:

»Rychle i silnie przez Wasz Król. Mość rozporządzone wkroczenie przeciw rozszerzeniu ruchów powstańczych w Królestwie Polskiem na tutejsze terytoryum uwieńczone zostało zupełnym skutkiem.«

Panowie to zdanie polega na przypuszczeniu, że powstanie i na tutejsze prowincye przeniesionem być miało. Jakżeż Wasza komisya przychodzi do tego przypuszczenia?

Jakież na to macie dowody?

Gdyby to przypuszczenie było prawdziwem, to rozszerzenie powstania musiałyby wynikać, albo od władzy powstańczej z tej tam strony granicy, albo od tutejszych mieszkańców; że ani jedno, ani drugie nie miało miejsca, łatwo mi wam będzie dowieść.

Już dnia 7 Lutego r. b. wydał tajny rząd narodowy warszawski odezwę do Polaków w Pruskiej i austryackiej dzielnicy, którą to odezwę w zagranicznych pismach odrukowano. W tej odezwie jest wyrażone, że powstanie tylko przeciw Rosyi jest wymierzonym, i wyraźny zakaz zawarty, wszelkich nieprzyjaznych ruchów w Prusiech i Austryi. Czy rozporządzenia tajnego rządu warszawskiego wypełnianemi były, to Wam, Panowie dostatecznie wiadomo.

Co się tutejszych mieszkańców tyczy, nie tylko, że nigdzie żadne ślady powstania się nie pokazały, ale przeciwnie, władze tutejsze nigdzie oporu nie znalazły. Mógłbym Wam dużo przykładów na potwierdzenie mego zdania przytoczyć, lecz nie chcę być rozwlekłym, i tylko o jednym wspomnę wypadku. Znaczny transport broni, został wstrzymanym nad granicą przez jednego, mówię przez tylko jednego żandarma: transport nie był bez zbrojnego konwoju, dowódca konwoju respektował żandarma i transport cały broni zostawił w jego ręku. Niejstże ten wypadek dowodem jasnym pokojowego usposobienia tutejszych mieszkańców? Czyż to nie jest dowodem przeciw przypuszczeniu, że powstanie do tutejszych ziem przeniesionem być miało! Panowie, protestuję niniejszem uroczyscie przeciw temu przypuszczeniu, że powstanie na dzielnicę polskie pod pruskiem zostające rządem rozszerzonym być miało.

Przechodzę do drugiego zdania:

»Czujemy się zobowiązanymi najwyższe podziękowanie za to wyrazić, szczególnie zaś w imieniu tych ziem, którym błogosławieństwo pokoju zachowaniem zostało, gdy obok ich granic rozkosz w najokropniejszych kształtach się szerzy.«

Na jakiej podstawie wysoka izba powodowaną czułością się miała do przemawiania w imieniu osobnych części państwa, tego sobie wytłumaczyć nie umiem. Dotąd się to nie zdarzało, wysoka izba tutaj zawsze w imieniu całego kraju przemawiała. Osobne części państwa mają osobne swe organa, jeżeli chcą głos podnosić.

Czy może myślicie Panowie, że milion dwa kroć stotysięcy Polaków w tutejszych prowincjach, za których także chcecie przemawiać, zgadzają się z polityką tutejszych prowincjach, zgadzają się z polityką tutejszego rządu w sprawie polskiej?

Że pochwalają środki ku przeszkadzaniu przechodzenia za granicę zmierzające? że obojętnym patrzają okiem na wtrącenie ich najlepszych mężów do więzień!

Nie, Panowie! Polscy mieszkańcy przeciwną życzyli sobie politykę! Życzyliby, aby uciemienionym braciom bezkarnie pomocną mogli poda-

wać rękę; zyczyliby, aby i tutaj historyczne prawo Polski uwzględnione było: Nie Panowie, to zdanie nie wyraża prawdziwego usposobienia tych ziem, o których tu mówimy, nie będą przeto za nimi głosować.

W trzecim zdaniu jest mowa o obsadzeniu pogranicznych prowincji wojskiem i o skutecznej obronie, której przez to tutejsi poddani mieli doznać. Ze podczas niepokojów w państwie ościennem granicę wojskiem obsadzono, znajduję to w porządku rzeczy. Jeżeli jednak tak niezmiernie rozwinięcie siły zbrojnej, tak bardzo budżet państwa obciąża, wtedy mimowolnie myśl się nasuwa, że to rozwinięcie siły wojskowej inne miało pobudki, jak tylko obronę osób i mienia. Ku obronie osób i mienia wystarcząłyby mniejsze wyteżenie sił. O tém adres nic nie wspomina!

Ostatni zdanie takiej jest osnowy:

»Silna i niedwuznaczna polityka Prus w polskiej sprawie zapewniła im zupełne uznanie ze strony państw europejskich, i nawet u przeciwników szacunek im zjedna.«

Z mego stanowiska trudno mi osądzić o ile polityka Prus w polskiej kwestyi ze strony europejskich państw uznania dostanie. Z objawów jednak za rancznej półurzędowej prasy, wnioskować można, iż wielorako ją potępiono. Komisya izby nazywa politykę pruskiego rządu w polskiej sprawie, zapewnie w przeciwstawieniu polityki dwuznacznej innych państw, polityką silną. Panowie, jeszcze jest jedna polityka: polityka szlachetna i wielkoduszna! Będę głosował przeciw adresowi.

Poczem prezes ministrów p. Bismark rozwijał zapatrywanie ministerstwa, przemawiając w te słowa:

»Panowie! Mówca; który mnie poprzedził, starał się dowieść albo przynajmniej twierdził, że ruch polski wyłącznie się kieruje przeciw Rosyi, nie zaś przeciw prowincjom austriackim i pruskim; które niegdyś należały do rozplitej polskiej i przeciw panowaniu pruskiemu w pruskich. Nie mogę wątpić, że mówca szczerze wierzy temu co powiada. Nasze jednak zapatrywanie może się tylko powodować faktami, jakie mamy przed oczyma. Czyż podobna, by tysiące młodzieży, idącej do Królestwa na śmierć i wyprawy zorganizowane wszelkimi środkami uwodzącami i z wielkim poświęceniem dokonywane, idą jedynie z sąsiedniej uczynności, aby tylko Polakom mieszkającym z tamtej strony granicy rosyjskiej zdobyć używanie instytucji będących celem ruchu? Czyż nie należy przyjąć z pewnością, że tak wielkie ofiary przynoszą się jedynie dla interesu, w którym się bierze udział samemu? A że błogosławieństwa instytucji, których Polska używa przez rząd rewolucyjny, także na pruskie prowincje byłyby się rozciągały, gdyby była siła po temu? Zdaje mi się, że te wyprawy same jako fakt dosyć przemawiają przeciwko opinii mówcy poprzedniego. Dalsze dowody będące w ręku sądów, które spowodowały postępowanie jakiego się uchyliłi niektórzy członkowie pruskiego sejmku wyjazdem za granicę, z powodu chwilowego położenia śledztwa sądowego nie mogą być wam przedłożone; musimy poczekać, jakie punkta oparcia one dadzą opinii preopinanta, jakie rządowej. Ze ruch nie w większej mierze, jak się stało, otwarcie wystąpił przeciw wojskom królewskim, może więcej przypisać należy siłę ostatnich, jak dobrej woli przeciwników albo brakowi takich zbrodniczych tendencji, jakie się pokazały w Królestwie. Ale wtedy nawet, gdyby szanowny preopinant miał słusność, że dotychczas pruskie prowincje nie były w niebezpieczeństwie wciągania się w ten ruch czy to bez powikłań zagranicznych czy to na mocy takich, mamy interes polityczny a nawet rzecz mogą socyalny i moralny, aby ten ruch w Rosyi i w Królestwie Polskiem nie zwyciężył. (wołają: bardzo trafnie!) Już regularny polski rząd pragnący rozszerzyć panowanie aż do granic dawniejszego kraju polskiego, jako sąsiadujący z Prusami, byłby znacznem niebezpieczeństwem dla pruskiej monarchii, niebezpieczeństwem, z którym w każdej wojnie trzebaby się rachować, niebezpieczeństwem, któreby znaczną część wojsk pruskich zabsorbowało i nie pozwoliło ich używać w innych miejscach. Ale ruch, którego kierownicy najnieślachniejsze zbrodnie przyjęli do swego kodeksu jako regularne środki polityczne, który się odwrócił od moralności aż do ubóstwienia morderstwa, taki ruch takie stronnictwo w żadnym sąsiednim kraju nie przypuścić do panowania, rząd pruski ma najżywszy interes. (żywe i ponowne brawo.)«

Po nim odzywa się pan Waldaw-Steinhöfel w podobny mniej więcej sposób, między innemi jako dowód przeciw hr. Bnińskiemu przywołując, że wytoczono śledztwo o zdradę stanu, że zabrano papiery u hr. Działyńskiego, że konwój owego transportu broni uląkł się owego jednego żandarma, że on odezwom rządu narodowego nie wierzy, że każdy rząd pruski czy z prawicy, czy z centrum, czy z lewicy złożony, zawsze takby postępował, jak postępuje obecny rząd pruski.

P. Bniński nie będąc drugi raz przypuszczonym do głosu z przyczyny zamknięcia dyskusyi, i nie mogąc odpowiedzieć obszernie na robione mu zarzuty, odezwał się zabierając głos tylko do sprostowania faktów, w te słowa:

»jeden z szanownych mówców (p. Waldaw-Steinhöfel) powiedział, że prowadzonym jest tutaj śledztwo o zbrodnię stanu. Czuję się zobowiązany to sprostować.

Prowadzonym tu jest śledztwo przedwstępne, a nie śledztwo o zdradę stanu, i jeszcze wielkie zachodzi pytanie czy skarga o zbrodnię stanu da się wygotować

Tenże sam mówca wzmiankował, co do wypadku tyżącego się zabrania broni przez jednego żandarma, o którym tu wspominałem, że konwojowi może zabrakło na nerwach. Otóż i ten fakt muszę sprostować, i to ze względu na znarłego. Dowódca tegoż konwoju został walcząc w pierwszej linii w bitwie pod Ignacemem rosyjską kulą przeszyty.

Temuż samemu mówcy pozwalam sobie jeszcze przypomnieć, że kiedy mówił o morderstwach rządu narodowego warszawskiego, zapomniał przeciwstawić tymże morderstwom rosyjskich szubienic, tortur i niezliczonych rozstrzelań.«

Kończąc ustępy wyjęte z rozpraw toczonych w sprawie adresowej dnia tego w izbie panów dołączamy jeszcze głos jeden mówcy, któremu wyjątkowe stanowisko osobiste dodaje wagi.

Książę Bogusław Radziwiłł, jakkolwiek dawniej zapisany, głos otrzymał już po zamknięciu dyskusyi, i przemówił w te słowa:

»Panowie! Zaządałem był głosu już dawniej. Głosowaniem o zamknięcie dyskusyi odcięto mi głos. Wolno mi zatem tylko faktyczne czynić uwagi. Zasadniczo byłem przeciwny adresowi, ale pomimo to go podpisałem. Chciałem bliżej rozbierając adres, krok ten mój uzasadnić. Teraz stosując się do regulaminu wypada mi odezwać się pod formą faktycznej uwagi. Byłem przeciwko adresowi, bo przewidywałem, że przy tej sposobności wytoczą się dyskusye polityczne i religijne, które są natury bardzo drażliwej. Zawsze kiedy dyskusye chciały przejść na pole polityczne, stanowczo się temu sprzeciwiałem. Przytoczę tylko, że adres wprawdzie podpisałem, ale protestuję przeciwko temu, jakoby wszystkie punkta w nim zawarte uznawał. Nie wyłącze podpisu mego z pod adresu, bo przywykłem wszędzie, w złych i dobrych dobach, jeżeli izba ma wyrzec akt lojalności względem naszego króla i pana, imienia mego nie odmawiać podpisowi adresu. Nie uczynię tego tem mniej w czasie, gdzie serce króla tak mocno i ciężko jest stroskane, i gdzie uważam za powinność każdego wiernego poddanego, złożyć mu dowód wierności.«

Izba przyjęła adres z pomienionym ustępem po imiennem głosowaniu, wszystkimi przeciwko głosom następującym: Dr. Tellkampff, Bernuth, Bloemer, hr. Bniński, Dr. Brügemann, Camphausen (w Kolonii), baron Dirgardt, Flemming.

Wrocław, 23. Listopada. — Dziś promowany został na doktora medycyny p. W. Karczewski, rodem z W. Księstwa Poznańskiego. Pracując szczegółowo nad chorobami umysłowemi, gałęzią w medycynie może najtrudniejszą, napisał rozprawę o monomanii wielkości (monomanie de grandeur, de therapia monomaniae superbientis et paraliseos cerebri progressivae), w której rozebrał znaczenie i przebieg tej tak okropnej a mało zbadanej choroby.

Oponowali p. Karczewskiemu pp. Herz i Rosiński kandydaci medycyny i p. Dydyński, dr. obojga prawa.

Królestwo Polskie.

Warszawa, 23. Listop. — Gazeta wrocławska pisze: Kiedy ogłoszono stan wojenny w Królestwie, powiedziano, że sądy cywilne mają odbywać regularne swe funkcyje. Wbrew temu nakazał jen. Bremsen, komenderujący w Łodzi i okolicy, ażeby sąd pokoju w Zgierzu natychmiast przeniósł się do Łodzi, aby mógł go mieć pod okiem. Sąd przedstawił, że mu niewolno przesiedlać się bez zezwolenia swej zwierzchności. Jenerał rozkaz ponowił i przypomniał sądowi stan wojenny.

— Z augustowskiego wciąż smutne nadchodzą wiadomości. Obaj Murawiewiowie jak dwie plagi grasują po tem województwie. Dwóch kupców niemieckich Haberkanta i Hocha zbili Moskale z rozkazu Murawiewa knutami, wyliczając każdemu po kilkaset batów za to, że niewiedzieli nazwisk osób, którym złożyli podatek narodowy. Całe dobra p. Mühlberga także Moskale zniszczyli do szczętu z niewiadomych pobudek. Aby wiadomości o tych bezprawiach nie przeciskały się do Europy, przerwali zupełnie komunikacye w tem województwie z zagranicą. Władze wojskowe zakazały wydawać paszportów i wstrzymały poczty przewożące dotąd osoby i listy.

— Z lubelskiego donoszą, że w zeszły piątek pod Łęcznem rozbili powstańcy zupełnie kompanię piechoty i dwie sotnie kozackie. Natomiast Syrewicz w gostynińskim miał ponieść porażkę. Kiedy i gdzie niedonoszą.

— W zeszły czwartek napadli powstańcy ztąd idącą pocztę do Lublina i jak zwykle zniszczyli wojskowe korespondencye. Gdy poczta nadeszła z prywatnemi listami do Lublina rozkazał jen. Chruszczew je zniszczyć, mszcząc się tym sposobem za poniszczone wojskowe listy. Pokazał istny rozum moskiewski.

Warszawa, 20. Listopada. — W tych dniach zaczęli agenci moskiewscy szerzyć między ludnością wieść, jakoby rząd narodowy postanowił zaniechać dalszej walki zbrodniej przeciwko Moskwie i zamyślał w tym celu rozpuścić oddziały powstańcze. Gdy jednakże nawet doniesienia urzędowego organu moskiewskiego wręcz zadawały kłamstwo podobnym pogłoskom, podając codziennie szereg raportów o potyczkach stoczonych w najrozmaitszych częściach kraju, gdy przyjeżdżający z prowincyi jednogłośnie zaświadczały, że ruch zbrojny wszędzie się wzmacnia, a hufce powstańcze pod samą Warszawę podchodzą i niepokoją Moskwę, nikt nie dawał wiary tym wieściom, upatrując w nich podstęp. Mimo to rząd narodowy uznał za stosowne uroczyście zaprzeczyć tym wieściom tendencyjnym rozsiwanianym przez Moskwę i wydał przez naczelnika miasta rozkaz dzienny, który drukowany i pieczęcią opatrzony obiega po Warszawie a w którym wykazuje zupełną bezzasadność wieści i oświadcza, że wytrwa energicznie na raz obranej drodze, że zatem rząd narodowy na jedną chwilę nie myślał o zaniechaniu walki, lecz przeciwnie jak najskrzętniej zgromadza środki, by dalej ją prowadzić z największym wysileniem. Rząd narodowy dodaje, iż »lubo z przyczyny łatwo rozumieć się dającej niepodobna jest wymienić liczby walczących, uznaje za właściwe zawiadomić, że »według kontrol i niewątpliwych raportów urzędowych«, siły powstańcze na polu bitew są obecnie »większe niż kiedykolwiek od początku powstania.

W dalszym ciągu tego »rozkazu dziennego« przedstawia naczelnik miasta gwałty, jakich się Moskwa dopuściła w dn. 10. Listopada na niewiastach polskich, jakkolwiek te, stosownie do odezw rządu narodowego z 29. Października, od dawna żałobne zdjęły szaty. »Od świtu wyżej rzezonego dnia« nie mogąc znaleźć innego powodu prześladowania, urągano, naśmiewano się z niewiast polskich, prowadzano je po cyrkulach, dopuszczając się zniewag, których od »zgrzybiałej matrony do kilkoletniego dziewczęcia całe setki niewiast doznały.« »Uwięziono kobiety

987, które przebywszy smutne chwile urągowiska wróciły do swych domów, ubrania ich bowiem nie miały w sobie nic przekraczającego przepisy Moskwy. Naczelnik miasta opisując gwałty Moskali, dodaje, iż »wpadli do kościoła po Paulińskiego, gdzie około trzydzieści dziewięć, zapisanych do bractwa s. Agnieszki, stósownie do swęj reguły, odbywało modły, klęcząc w czarnych sukniach koło ustawionego katafalku. Rozpedzono je z szaloną wściekłością, rwiąc i rozdzierając ich szaty, trzy zaś uwięziono.« Podawszy ów rys ogólny bezprawi moskiewskich dokonanych na niewiastach polskich, odzywa się do nich naczelnik miasta jako do »kapłanek świętości rodzinnego ogniska,« jako do »siostr najczystszych,« co przez gwałty doznane od Moskwy, »dorównały braciom w cierpieniu i poświęceniu zawodzie.« »Polki, obywatelki, które okute w łańcuchy, z pogolonami głowami, w siermięgach dwubarwnych,« wywożą do Syberyi, »Polki męczennice, które ćwiczą po cytadelach i lżą po ulicach w sposób obmierzły, — każda szata jest dziś dla was stósowną, przy każdej bowiem barwie, będzie świecić jasnością niezmierną palma męczeństwa, którą przyjęliście z zapalem, miłością i poświęceniem.

Naczelnik miasta odpiera potwarz rzuconą na śp. Ignacego Trnzińskiego przez Moskwy, jakoby on podpisał wyrok śmierci różnych osób, między nimi zaś własnego ojca i na dowód podaje w dostownej treści dekret dawniejszy rządu narodowego, wyjmując z pod prawa kategorye niektóre władz moskiewskich, z którego to dekretu się pokazuje, że dokument ten, na który się Moskwa odwoływała, nie mógł się tyczyć ojca rozstrzelanego. »Twierdzenie zas Moskwy, jakoby znalazła w ręku śp. Ignacego jakikolwiek akt ojca jego dotyczący, jest fałszem.«

Naczelnik miasta donosi o bezustannem zabieraniu przez Moskwy najpiękniejszych gmachów Warszawy pod zarząd wojskowy, który obecnie »zamierza wywłaszczyć chorych i sieroty i instytucją z ofiar miłosierdzia publicznego złożoną, szpital Dzieciątka Jezus, poruszyć z najdogodniejszego siedliska, dla pomieszczenia tam biur pocztowych, po zamierzonem zajęciu gmachu poczty na nowe wśród miasta koszary.«

Piąty z porządku artykuł rozkazu dziennego wspomina o korespondentach niektórych gazet zamiejscowych, którzy przez lekkomyślność albo złą wolę źle podsłuchane fakta rozgłaszają, wymieniając na domysł niczem nieuzasadniony, osoby i przypisując im kompromitujące w obec Moskwy stanowiska.

W końcu zawiadania naczelnik miasta mieszkańców Warszawy, »że istniejące dotychczas pieczęcie wydziałów miejskich z herbem potrójnym, koroną i napisem w otoku: »Zarząd miasta Warszawy, wydział...« zniesione zostały, wszystkie zaś rozkazy i odezwy władz miejskich administracyjnych po za obręb organizacji miejskiej wychodzące, wydawane będą pod pieczęcią naczelnika miasta. Dla wewnętrznych urzędowych stósunków organizacji miejskiej ustanowione zostały pieczętki porządkowe.

Odezwa powyższa nosząca nr. bież. 28., datowana jest z Warszawy d. 19. Listop. 1863. r. i została wczoraj rozdana po mieście. D. P.

— W Łomży osadził Murawiew godnego zastępcę jen. Ganeckiego. W przeszłą sobotę kazał on wszystkim żydom zgromadzić się na rynku, przykleknąć i śpiewać majufes, czego gdy się uczynić wzbraniłi, najstarszemu z pomiędzy zgromadzonych wiliczyć kazał 200 różg, przestraszona tem reszta wykonała barbarzyński rozkaz. Zakrawa to do tego stopnia na bajkę, że nie donosiłbym wcale o tem, gdyby mnie z najwiarogodniejszych źródeł o rzeczywistości faktu tego nie zapewniono. Powtarzają inne jeszcze wieści o podobnie barbarzyńskich sprawkach Ganeckiego, nie omieszkać donieść o nich jak tylko sprawdzę ich wiarygodność.

Rewizorom przy rogatkach tutejszych wydano polecenie, aby do dalszego rozporządzenia nie wpuszczali do miasta żadnego księdza, choćby najlegalniejszym paszportem opatrzonego, również aby nie wpuszczano żadnego z Warszawy. Trudno odgadnąć cel takiego rozkazu.

Wczoraj umarł Michał Grabowski, dyrektor główny prezydujący w komisji wyznani i oświecenia. Osierociła go nim posiadłość ofiarowano panu Dębowskiemu, czasowemu zastępcy; p. Dębowski jednak odmówił przyjęcia, zwrócono się więc znowu do p. Romualda Hubego, który dawniej już godność tę piastował. D. P.

Z Kuja w, 18. Listopada. — Z naszego zakątka Polski dość rzadko odbieracie wiadomości, lubo Kujawy na początku powstania niejednokrotnie brzmiały szcękami polskiego oręza. Dziś w naszym zakęcie kujawskim działa tylko jeden oddział jazdy narodowej pod rotmistrzem Okuniewskim, gdyż oddziały pułkownika Syrewicza działają dalej w gostyńskim i łęczyckim. Zdziewicz się zapewne, czemu też u nas się niewzmaga, tylko chromieje powstanie, czemu wolimy dać się wieszać i bić batami. Toć to mi trudno wytłumaczyć tę cierpliwość naszą. Już nawet Schwarzw adjutant Wittgensteina drwi z nas bijąc nas batami, a my potulnie je znosimy, a wciąż narzekamy.

Muszę wam parę faktów przytoczyć, abyście nabrali wyobrażenia co to jest za jeden ów Schwarzw rabujący Kujawy i jakim to sposobem robi się dzisiaj karyera w wojsku moskiewskim.

Zaraz po swoim przybyciu do Włocławka, jako adjutant Wittgensteina i jako dozorca jego, Schwarzw rozpoczął swoje wyprawy, nie przeciw zbrojnym, ale przeciw bezbronnej ludności. W jednej z takich wypraw Schwarzw własną ręką skatował właściciela ziemskiego p. Zielińskiego, chcąc wymusić z niego wyznanie, gdzie jest jeden z partyzantów, który przedtem przebywał w jego majątku. W innej znowu wyprawie, posadzając ekonoma ze wsi Koziejaty, że wie o zakopanej broni, kazał mu dać trzysta batów dla zmuszenia do wyznania, a kiedy to nie pomogło, rozkazał tego ekonoma całego krwią zbroczonego i pokrytego ranami powiesić, i kiedy ten nieszczęśliwy już był bliski uduszenia, kazał go zdjąć i cucić, aby znowu mógł być badaniu poddany. Ten nieszczęśliwy był w ten sposób trzy razy wieszany i trzy razy cucony! Taki to

jest ten Schwarzw, pacyfikator Kujaw, który powiada, że Wittgenstein, Schildner, Nelidow i inni są głupcy, nieumiejący sobie radzić z Polakami, i że on jeden kierując Wittgensteinem, może coś zrobić tylko. W czasie rewizji dopełnianych po wsiach przez tego Schwarzw, trudno jest wyobrazić sobie jakie nadużycia się dzieją. Wszystko co mu się podoba, czy to jest koń dobry, czy srebrna łyżka, lub inny kosztowny przedmiot, zabiera jako rzecz do powstańców należąca. W jednej z wiosek gdzie się taki rabunek na ogromną skalę dokonał, właścicielka upominała się u odjeżdżającego Schwarzw o zwrot zagrabionych sreber; Schwarzw zelżył ją i powiedział: »Zwaryowała chyba, jeśli myśli, że jej srebra zwrócę, przecież się muszę zawsze z Wittgensteinem podzielić, to i tak nie wiele na mnie przypadnie.«

Kilka dni temu powiesili Moskale we Włocławku Franciszka Korfiniego, wachmistrza z jazdy polskiej. Zdziwiająca rezygnację i wytrwałość od chwili wzięcia aż do swego zgonu okazał ten nasz męczennik. Korfini lubo miał nazwisko włoskie, był Polakiem urodzonym w poznańskim. Był on poprzednio w wojsku pruskim, potem przebywał w Kongresówce, a skoro wybuchło powstanie wszedł do wojska naszego i znajdował się w kilku walkach. Po rozproszeniu oddziałów służył w żandarmeryi utworzonej w Kujawach dla przestrzegania porządku i bezpieczeństwa. Na tem polu pracował on dość długo, aż został schwytany we wsi Kłubce, gdzie się Moskale swym zwyczajem z tej okazji dopuścili najdzikszych nadużyć. Już nie wspomnę o najzupełniejszym zrabowaniu dworu, zamordowaniu parę osób, ale powiem wam, że wpadli do kościoła tu będącego, zbili księdza prawie na śmierć, rzucili monstrancyą na ziemię i deptali ją nogami. Zrabowali kościół i z kielichów mszalnych pili Moskale wódkę we wsi. Schwytany przez nich Korfini, zaprowadzony został do Włocławka, gdzie badaniem jego zajmował się Schwarzw osobiście. Korfini pomimo obietnic, grózb i męczarni jakie mu ten zbir zadawał, nie powiedział ani słowa o nikim i o niczem. Zmęczony jednak bólem, plunął w twarz Schwarzwowi i powiedział: przyjdzie czas i na ciebie, że odpokutujesz za wszystkie twoje zbrodnie. Rozwścieczony zniewagą, Schwarzw kazał okrutnie zbić batami Korfiniego, tak że tenże już do chwili swej śmierci podnieść się nie był w stanie. Dla większej kary wynoszono przez cztery dni tego męczennika pod szubienicę, gdzie przywiązany do słupa musiał stać całe godziny i dopiero dnia czwartego powieszonym został. Do ostatniej chwili zachowywał Korfini spokojność umysłu, prosił o modły do Boga za sobą i zapraszał wszystkich na swój pogrzeb. Nie żałuję mówić że umieram, ale żałuję że choć na dzień jeden przed śmiercią niezobaczyłem Polski wolnej. Śmierć taka zrobić musi zawsze wielkie wrażenie, to też je wywarła nawet na barbarzyńcach moskiewskich. A my co?

Francya.

Paryż, 23. Listopada. — Podobno już nadeszły z Rzymu, Wiednia, Berlina, Sztutgardu, Drezna, Brukseli, Turynu, Lidzbony, Madrytu, Kopenhagi, Sztokolmu i Konstantynopola przyrzeczenia przybycia na kongres do Paryża. La France już rozbiera oświadczenia różnych monarchów i wyprowadza z nich wnioski, że kongres przyjdzie do skutku. Austria nawet, wedle zaręczeń tego dziennika, przyjęła propozycją cesarską z szczególniejszą sympatją i życzeniem, aby się zupełnie udał plan kongresowy. W Berlinie podobno serdecznie miał być przyjęty przez króla w d. 13. poseł francuski baron Taylerand i miał do niego powiedzieć król, że jeżeli monarchowie osobiście przybędą na kongres, on sam nie będzie ostatnim. Rosyjskiej odpowiedzi oczekują dziś wieczorem, i o niej la France zaręcza, że nie tylko nie ogranicza atrybucyi kongresowej, ale ją pragnie ile możności rozszerzyć. Ze Francya nie stawia pewnego programu, objaśnia tem la France, że gdyby to uczyniła, nie byłoby końca krzykom na dumę i uroszczenia Francyi.

— Polityka tak zajęła w ostatnich czasach cesarza Napoleona, że nawet odłożył prace nad życiem Cezara. Agitacyi niemieckich niespuścują tu z oka, mówią wprawdzie o pośrednictwie tutejszem, które chcą ofiarować królowi duńskiemu, ale to się na wiele nie przyda. Gdyby kongres miał spełznąć na niczem, natenczas Szwecya ogromną rolę odegrała w obrachunkach francuskich. — Podobno Polaków wezwano do wytrwałości, jak twierdzi korespondent pisujący do kolońskiej gazety.

Galicja.

Kraków, 24. Listopada. — Cza s pisze: Wczoraj rano znaleziono w hotelu lwowskim na Kleparzu powieszzonego człowieka. Nie jest jeszcze wiadomo z pewnością, czy to samobójstwo lub morderstwo, a dochodzenie sądowe dopiero rzecz wyjaśni. Podejrzanie mówi podobno za tem ostatniem.

— P. Adam Otfinowski majster krawiecki przy ulicy Floryańskiej, aresztowany przed dwoma tygodniami, wypuszczony został na wolną nogę w sobotę 21. b. m.

— Wczoraj odbyto jeszcze raz rewizję w mieszkaniu pana J. N. Harnickiego przy ulicy Szpitalnej i zabrano trzech ludzi z których jeden ranny.

W dniu 18. b. m. adjunkt powiatowy z Myślenic p. Tuszewski przybył do Krzywaczki z żandarmami i tam odbył rewizję przy osobie pana Leona Blumenstocka, a potem w całym domu jego rodziców, nie nieznałszy, doręczył temuż panu Leonowi Blumenstockowi niemieckie pismo z powiatu względem aresztowania go. Nazajutrz odwieziono p. Blumenstocka z Myślenic do Krakowa i osadzono w aresztach policyjnych.

— Dziś była druga rewizja w domu p. Kozubowskiego przy ulicy Grodzkiej na drugim piętrze, lecz nic niezaleziono; pierwsza rewizja była tam w zeszyły piątek.

Dnia 16 b. m. skazani zostali we Lwowie za udział w powstaniu: Ludwik Kwasyński 15-letni uczeń szkoły realnej, na 8 dni więzienia; Adam Łokocz 17-letni ze Lwowa konwisarz, na 10 dni; Julian Niklas z Pragi, 18-letni kelner; Jan Kühner z Falkenstein, 26-letni kelner; Wład. Czerwiński ze Lwowa, 20-letni kelner; Zygmunt Czerwiński ze

