

# GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.



## PRZEDPŁATA:

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.  
20 Sgr. na całe Prussy 2 Tal.

## INSERATY:

1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na 1 szerokości  
przyjmują się tylko w Ekspedycji.

Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu.

### Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Hamburg, 28 Grudnia — Kopenhagskie dzienniki nie wyszły w niedzielę. Wedle korespondencji prywatnej sędzi stronnictwo dotychczasowego ministerstwa, że znów obejmie swe teki ministerstwo Halla, ponieważ wątpią, aby król mógł pozyskać innych ministrów. Król wówczas natychmiast się uda do Szlezewiku.

Altona, 28 Grudnia — Dziś obsadzą wojska związkowe Plön i Glückstadt, jutro Kiel. Główna kwatera duńska znajduje się w Rendsburgu. W dniu 26. bm. okrzyknięto w Itzehoe księcia Fryderyka.

Drezno, 28 Grudnia. — Dresdner Journal zamieszcza następujący telegram z Frankfurtu n. M.:

Na posiedzeniu dzisiejszem bundestagu wniosły Austria i Prusy o wezwanie Danii, aby zniósła prawo zasadnicze z dnia 18. Listopada, gdyż w razie przeciwnym związek obsadzi Szlezewik; dalej polecono komisji wojskowej, aby zdała sprawę co do obmyślenia obszerniejszych przygotowań wojskowych na ten przypadek. Hessen Darmstadt wnosi o obsadzenie Szlezewiku. Oba wnioski przesłano komisjom, których to dotyczy.

— Dresdner Journal ogłasza odpowiedź duńskiego gabinetu na noty czterech państw egzekucyjnych, względem opuszczenia Holsztynu i Lauenburga i czyni przytem uwagi: Duńska nota daje do poznania, jakiego przyjęcia można się spodziewać uchwał, które w związku niemieckim zapadną po notach jednobrzmiących Austrii i Prus do rządów związkowych ze stanowiska europejskiego i politycznego. Tłumaczy rządy, które podczas głosowania w dniu 7go b. m. pozostały w mniejszości i dowodzi konieczności wyjaśnienia uchwały z dnia 7. b. m.

Gotha, 28. Grudnia. — Dziś przyjmował książę Fryderyk urzędownie deputacją uniwersytetu kielskiego, złożoną z 4 dziekanów, profesorów Fricke, Nennera, Litzmana i Thulona, którzy doręczyli mu adres konsystorza akademickiego.

Postanowiono wysłać tę deputację, gdy Kiel był jeszcze obsadzony przez wojsko duńskie.

Frankfurt n. M., 28go Grudnia. — Dzisiejsza l'Europe podaje wiadomość, że pełnomocnik angielski Mallet posłowi prezydialnemu Kùbekowi doręczył depeszę lorda Johna Russla, w której proponuje konferencyą do załatwienia sporu duńsko-niemieckiego, bez wskazania miejsca, gdzie się ma ona odbyć. Depesza ta będzie przedłożona na dzisiejszem nadzwyczajnem posiedzeniu bundestagowem. l'Europe dodaje, że Austria i Prusy dziś wspólnie oświadczą, że zniesienie konstytucji listopadowej będzie uważanem za pierwszy krok do rozstrzygnięcia kwestyi szlezewicko-holsztyńskiej.

Frankfurt nad Menem, 28. Grudnia — Na posiedzeniu dzisiejszem nadzwyczajnem wniósł Hessen-Darmstadt o zabezpieczenie praw związkowych przez niezwłoczną okupacyą Szlezewiku; Austria i Prusy wnoszą o wezwanie Danii do cofnięcia rozporządzeń dotyczących wcielenia Szlezewiku do Danii a w razie odmowy o dalsze środki związkowe pod zastrzeżeniem kwestyi sukcesyjnej. Oba wnioski przekazano połączonym komisjom holsztyńskim.

— Druga depesza. Wniosek austriacko-pruski domaga się wezwania Danii o cofnięcie środków zmierzających do wcielenia Szlezewiku, a w razie danym o środki bundestagowe ku obronie praw niemieckich w Szlezewiku. Przekazano jeszcze komisji holsztyńskiej depeszę hr. Russla do Sir Aleksandra Maleta, w której zawiadamia bundestag o traktacie londyńskim z dnia 8. Maja 1852.

Trzecia depesza. Odczytana dziś depesza angielska na posiedzeniu bundestagowem przypomina związkowi postanowienia londyńskiego traktatu z d. 8 Maja 1852 r. i dodaje, że jeżeli związek przez pospiech zejdzie z drogi traktatowej, natenczas sprowadzi to ciężkie zawikłania. Anglia gotową jest przystać na konferencyą, w której wzięłyby udział oprócz podpisanych na traktacie reprezentantów związku niemieckiego.

Londyn, 28 Grudnia. — Telegram nadeszły z Suez z dnia wczorajszego donosi z Bombaju pod d. 14 b. m., że stoczono nową bitwę na granicy północno zachodniej Indyi i że generał Chamberlain w skutek ran otrzymanych podał się do dymisji. W Peszawurze panuje spokojność.

Berlin, 29. Grudnia. — Najj. Pan raczył nadać ks. brunszwickim urzędnikom: order orła czerwonego 1 klasy: nadłowczemu i dyrektorowi finansów bar. Velthejmowi; order orła czerwonego 3 kl.: łowczemu nadwornemu bar. Velthejmowi; a zamianować asesora policyjnego Gentnera w Berlinie radcą policyjnym, tudzież sekretarza kasowego przy kasie głównej państwa Hofmana na radcą kancelaryi.

Berlin, 28. Grudnia. — Odpowiedź króla na adres izby deputowanych nadeszła wczoraj wieczorem do biura tejże izby. Jak się zdaje, odbędzie się w skutek tego posiedzenie izby deputowanych jeszcze przed nowym rokiem.

— Nationalzeitung pisze: ruch w Holsztynie przybiera coraz większe rozmiary, a wczoraj odbyte zgromadzenie w Elmshorn najlepiej wyraża tameczne usposobienia i gotowość do ofiar. Jeżeli całego dzieła niema zniweczyć dyplomacyą, natenczas głos ludu popartym być musi przez rządy niemieckie sprzyjające sprawie księstw niemieckich. Dyplomacya tylko zwykła zważać na fakta dopełnione, a dopóki książę proklamowany nie przybędzie do kraju, dyplomacya pracować będzie na dawniejszem polu. Jeżeli więc bundestag nie pospieszy, natenczas wyprzedzi go dyplomacya, gdyż w tej chwili bardzo się krzątają około tej sprawy wielkie mocarstwa zagraniczne, a głównie Anglia.

— Dalszy ciąg rozpraw izby deputowanych co do wniosku deputowanych Łyskowskiego, Wegnera i Motego, tyżącego się zniesienia więzienia śledczego dep. Sulerzyckiego, dra Niegolewskiego i dra Szumana, oraz o petycji dra Szumana:

Panowie! Mowa dep. p. Simsona także zniewala mnie do kilku uwag odpornych. Szanowny poseł uderzał raz po raz w struny tak rzewne, iż byłbym sobie życzył w interesie uwiezionych towarzyszy, aby był ich sędzią śledczym; sądziłem iżby to było dla nich z korzyścią. Tymczasem w dalszym toku rzeczy przeszedł szanowny poseł tak nagle z miękiego molla do szorstkiego duru, iż mimowolnie przypomniałem sobie, że się wyrażę dowcipnemi słowy, zacytowanemi także przez niego: timeo Danaos — lub pozwolicieź, bym powiedział wyraźniej? — timeo politicos Gothae. (wesołość).

Panowie! Dep. Simson zwrócił także waszą uwagę, że przy wyborze uwiezionych panów do izby deputowanych wyborcy przez ich wybór tendencyjnie może zamierzali wkraczać w przebieg sprawiedliwości. Zmuszony jestem stanąć w obronie szanownych wyborców tych deputowanych i odeprzeć insynuacyą, zmyśloną i nieopartą żadnym rzeczywistym dowodem i daleko prawdopodobniejszym zdaje mi się być wniosek, że wyborcy rzeczonych deputowanych uznali ich za godnych zaufania, nie przypisując im z pewnością tak ciężkich występków, jakie im zkądinąd narzucają; sądzę, iż wniosek ten daleko prędzej się każdemu nasuwa. Tenże sam deputowany oświadczył między innymi, iż nienależy zbyt wielkiej wagi przywiązywać do wywodów prokuratora sądu stanu, któreby udzielił co do powodu i przebiegu śledztwa. Cóż bowiem zyskalibyśmy na tem? Wszakże prokurator stanowiąc pod pewnemi względami także stronę, nie jest zupełnie wiarogodnym. Tę myśl wyraził szanowny deputowany, ja zaś panowie, najzupełniej sposób jego widzenia w tej mierze podzielając, nie uważam prokuratorów za wolnych od wszelkiego podejrzenia stronniczości, zwłaszcza przy procesach politycznych, co zresztą udowodnionem już było przy innych okolicznościach; tembardziej

że wedle mego zdania, prokuratorzy są organami najwięcej wystawionymi na wpływy czasowe. Szanowny deputowany pragnął w dalszym toku rzeczy zmniejszyć znaczenie tajnego posiedzenia komisji dowcipnym orzeczeniem, jak to sam oświadczył, twierdząc, iż tajemnica tajnego posiedzenia komisji nie wiele znaczy. Otóż sądzę panowie, że zdania tego nikt z was nie podziela, pocóż bowiem naznaczałaby izba porządkiem dziennym tajne posiedzenia komisji, gdyby one nie miały żadnego celu ani znaczenia?

Panowie, wracam wreszcie do mego wniosku. Nieodmówicie nam zapewne świadectwa, iż nie kwapiemy się zbyt zbytnie z udzielaniem innym rady, gdy sami zbyt jesteśmy obciążeni kłopotem i troską.

Mimo to panowie, sądzę się upoważnionym do zwrócenia waszej uwagi na ważność obecnej chwili i na przyszłość, która jakkolwiek dla nas wszystkich mniej więcej jest ciemną, zawsze przecież brzemienneą w następstwa i udzielenia wam przestrogi, abyśmy tę szczupłą pięćdziesiąt czasu, która nam może tutaj jest już zakreślona, poświęcili celom rzeczywistym i prawdziwie praktycznym. Panowie! przedewszystkiem zdaje mi się być zadaniem wysokiej tej izby podniesienie wagi i nietykalności konstytucji i stawanie w jej obronie. Sądzę, iż każdy z was zadał sobie pracę przeczytania konstytucji od kolka do kolka i przestudowania jej artykułów każdego z osobna. Również przekonany jestem, że niema żadnego pomiędzy wami, na któregooby podobna praca nie wywarła bolesnego wrażenia. Znajdujemy wprawdzie w konstytucji w niektórych artykułach abstrakcyjnie wyrażoną zasadę, która sama w sobie zdolną jest popierać i przykładać się do dalszego rozwoju życia ludowego i zdrowej wolności. Widzimy przecież niestety, iż to jest szkielet bez ciała i życia, iż zbywa na odpowiednich prawach szczegółowych, któreby to abstractum zamieniły w rzeczywiste concretum. Z drugiej strony spostrzegamy wiele artykułów, które posiadały dawniej ową wartość praktyczną, które jednakże w czasie parcia peryodu reakcyjnego zostały wymazane, zupełnie zniesione lub poprawione dodatkami, wbrew przeciwnym myśli i duchowi konstytucji. Mało tylko pozostało w niej artykułów, które rzeczywiście tworzą podstawę dla uprawnionych dążeń wolnomyślnych. Do tej szczupłej liczby należy także artykuł 84. Są panowie, że przez wzgląd na ubiegłą przeszłość lat ostatnich nie powinno wam zbywać na przyczynie strzeżenia oczyma argusowemi tej odrobiny, która wam pozostała z konstytucji.

Panowie! Artykuł 84 podwójnie ma znaczeniu; raz że w ogóle zabezpiecza wyborcom wielkiej wagi interes, aby byli tutaj reprezentowanymi przez swych wybrańców, powtóre, że zarazem gwarantuje on tej izbie wolność i niezależność. Ma on zaś tembardziej znaczenie podwójnie ważne, ponieważ jego użycie, powaga i zastosowanie, zależą jedynie od wolnego przekonania tej izby. Panowie! Nie chcę was objaśniać więcej co do doniosłości powyższego artykułu, pod względem myśli i ratio legis, które tworzą jego podstawę. Objasnienia dane przy sposobności wniosku posłów Löwe i towarzyszy, jako też sprawozdanie komisji, które właśnie pod tym względem najświetniej się przedstawia, osiągnęły rezultat, wyniesiony po nad wszelką wątpliwość i który bez wątpienia przez znaczną większość izby zostanie przyjętym, to jest, iż artykuł 84 stanowi regułę. Cóż ztąd wynika? Jeżeli należy zrobić wyjątek z reguły, wtedy trzeba by przytoczyć na jego poparcie poważne przyczyny wpływające z interesu prawności, dobra państwa i z wyższej polityki, któreby zdołały przeważać względem na wysoki interes wyborców i na uświęconę powołanie deputowanego. Sprzedano się zatem, komu przynależne podobne wyjątkowe zdarzenie udowadniać. Otóż zdaje mi się panowie, iż z natury rzeczy na nikim więcej nie ciąży obowiązek wyprowadzenia dowodu celem postanowienia wyjątku z reguły artykułu 84 i na nikogo tyle nie przypada onus probandi, jak na rząd królewski, już dla tej prostej, logicznej i wedle zdania mego przekonywającej każdego przyczyny, iż on jedyny posiada materiały do dowodów, aby mógł konieczność wyjątku przedłożyć. Panowie! Przecież my nie możemy w żaden sposób wyprowadzić dowodu, z tej prostej przyczyny, iż żadnego ku temu nie posiadamy materiału. Z tego zaś wypływa, iż materiały udowadniające, które rząd ma przedłożyć, powinny być tej objętości, aby wysoka izba mogła z nich powziąć samodzielny sąd o przebiegu i stanie śledztwa, inaczej bowiem panowie, byłby artykuł 84 zupełnie czczym i iluzyjnym. Dalej powinniśmy szukać dowodów uprawniających wyjątek nie w znaczeniu czynów podejrzanych, lecz w znaczeniu i doniosłości faktycznych wskazówek (Thatsachen der Indicien), na których podejrzenie się opiera.

Jakież przecie materiały udowadniające przedłożyła nam komisja? P. minister sprawiedliwości udzielił jej trzech komunikacji. Przedłożył dalej okoliczności, w jakich udzielano posłom urlopu, wreszcie oznaczył czas, od jak dawna są trzymani w więzieniu.

Ostatnia zaś informacja, która powiada, iż posłowie ci już siedm miesięcy siedzą w więzieniu, nie przemawia przecież za postanowieniem wyjątku, lecz przeciwnie za trzymaniem się reguły, gdyż samo przez się z niej wypływa, iż dość już upłynęło czasu, by zamknąć przedwstępne śledztwo i oznaczyć ściśle, co faktycznie miało być oznaczonym: powód ten zatem upada zupełnie.

Drugi powód jest, iż posłowie otrzymali urlop. Przecież panowie, i to nie jest powodem dla rządu, przemawiającym za wyjątkiem, — przeciwnie wrzeszczy on, że się tak wyrażę o natychmiastowe uwolnienie posłów. Jeżeli oni bowiem mogli byli otrzymać urlop za granicę na trzy miesięczną podróż, jak się to wydarzyło jednemu z nich, jasną jest rzeczą, iż taksamo mogliby i w izbie zasiadać. Co się zaś tyczy urlopu wspomnę jeszcze tylko, iż szczupłe nawet objaśnienie dane w tej mierze przez p. ministra, nie zgadza się z rzeczywistością i prawdą. Żałuję, iż jestem zmuszony tutaj rzecz tę konstatować. Odnośny urlop udzielony posłowi Niegolewskiemu, a zaopatrzony pieczęcią sędziego śledczego sądu stanu i jego podpisem, brzmi w oryginale, jak następuje:

»Władysław Niegolewski, właściciel dóbr rycerskich Moronica w powiecie kościańskim, otrzymuje urlop z więzienia śledczego na osiem tygodni do Berlina i w okolicę.«

Cóż nam przecież podał p. minister sprawiedliwości? Pan minister sprawiedliwości oświadczył, odwołuje się tutaj do sprawozdania komisji, iż poseł Niegolewski za kaucją 10,000 talarów, na mocy zdania lekarskiego otrzymał urlop, jednakże tylko od 26. Września do dnia 13. Paźdz. r. b. i tylko do tutejszego miasta. Otóż panowie, cóż sędziemy w ogóle o doniosłości oświadczeń p. ministra, i całem tem śledztwie, jeżeli nawet szczupła komunikacja p. ministra nie zgadza się z położeniem rzeczy? Wstrzymuje się od orzeczenia, jak długo trwał w rzeczywistości udzielony p. Niegolewskiemu urlop, lecz w każdym razie zaszył tutaj uchybienia. (brawo na lewicy.)

Ważność zatem wszystkich komunikacji p. ministra sprawiedliwości ogranicza się właściwie jedynie na skonstatowaniu podejrzenia. I z tegoż to mamy sobie utworzyć samodzielny sąd o stanie sprawy? Nie jest to mteryałem, na podstawie którego moglibyśmy powziąć jakiekolwiek zdanie, podejrzenie ma tutaj tylko znaczenie jednostronnego sądu, i nie może bynajmniej udowodnić potrzeby wyjątku z artykułu 84. Lecz pomijając zupełnie szczupły zasób materiałów, które nam król, rząd przedłożył, inne jeszcze panowie mam znamienite powody, by przemawiać i głosić za moim wnioskiem. Nasamprzód wspomnę tylko jeszcze, iż p. minister sprawiedliwości starał się także udowodnić, iż nie tylko w interesie wymiaru sprawiedliwości, ale nawet w interesie uwieczonych byłoby nie zawieszać śledztwa. Przyznaję, że dowodu tego co do interesu uwieczonych nie zupełnie mogłem zrozumieć, i sądzę, że p. minister sprawiedliwości powinien w tej mierze zadowolnić orzeczeniem posłów samych, co do ich interesu w tym względzie. Lecz pan minister sprawiedliwości twierdzi także, że interes wymiaru sprawiedliwości nie pozwala zawieszać śledztwa. Pozwalam sobie tutaj przypomnieć zdarzenie zaszłe w wiedeńskiej izbie poselskiej, na które już w komisji zwracałem uwagę. Postawienie tegoż przykładu tem więcej uważam za stosowne, ponieważ Austria nie zagranicznym, lecz związkowo sprzymierzonym jest państwem. W Wiedeńskiej izbie poselskiej w podobnym przypadku, w sprawie uwieczonego posła Rogawskiego co do zasady i pod każdym względem inaczej sobie postąpiono; tam napisał natychmiast marszałek izby do ministra sprawiedliwości, prosząc o wyjaśnienie położenia rzeczy. Austriacki minister sprawiedliwości wyszedł z zupełnie innego pojmowania rzeczy, jak to uczynił p. minister naprzeciw mnie zajmujący miejsce, i odpowiedział natychmiast między innymi co następuje. Pozwalam sobie tutaj zacytować wedle odnośnego stenograficznego sprawozdania następujące słowa:

Uznaję słusność oczekiwania, jakoteż prawo izby poselskiej, żądania od rządu wszelkich objaśnień, które uważa za konieczne, aby zrobić użytek z przywilejów nadanych jej prawem z 3. Paźdz. 1861 r., i chętnie udzieli izbie z zastrzeżeniem tajemnicy potrzebnych jej objaśnień i wywodów, które ze względów na bezpieczeństwo państwa i zabezpieczenie sądowej procedury nie mogą być podane do wiadomości publicznej.

»Panowie! niewytłómaczonym jest dla mnie, dla czego ten pan minister sprawiedliwości, naprzeciw mnie siedzący nie chce ust otworzyć, i co mu przeszkadza, by nam przedstawił powody uwiecznienia, i dla czego co wszyscy uważają za możebne i naturalne, on właśnie za niemożliwe uważa? Przecież sądzę, iż ważne, niestety, zbyt ważne przyczyny wstrzymują go od przedłożenia nam stanu rzeczy, a nawet zniewalają go do unikania bladego światła posiedzenia komisji. P. minister ma pewne przyczyny, które to przyczyny pozwolę sobie obecnie, jakkolwiek po-bieżnie zeszkicować.

Panowie! Przy innej już okoliczności dowiedli nawet mężowie umiarkowani, iż obecnie wpływ czasu działa także na organa publiczne. Sądzę, iż wolno mi zakonstatować, że z organów publicznych najwięcej ulegają podobnemu wpływowi w każdym razie prokurator i sąd wyjątkowy. Lecz właśnie prokurator i sąd wyjątkowy. Lecz właśnie prokurator i sąd wyjątkowy są głównymi czynnikami zajmującego nas tutaj śledztwa. Co się tyczy prokuratorów dość jasno wyrażano już w tej izbie opinią. Instytucja prokuratorów oddawna już została zepchniętą przez parcie reakcji i oplakane stosunki z wysokiego piedestału, który jej podstawiała ustawa z 3. Stycznia 1849 r.; prokuratorzy spadli na zwyczajne ogniwa nieprzejrzanego łańcucha policyjno biurokratycznych urzędów, który opisuje całe państwo pruskie i mocno mu, jak sądzę dokucza, niedozwalając mu nigdy dojść do samodzielnego, wolnego i energicznego życia, którego mu przecież wszyscy zapewne mocno życzymy. Niechcąc dalej mówić o sędziach stanu. Jest on jak wiadomo, instytucją, utworzoną w dyametralnej sprzeczności z ideą wolności i konstytucji; instytucją przyszlą na świat w czasie nacisku najgorszej reakcji po sprawach w Ołomuńcu i innych złowrogich historycznych zdarzeniach. Nie ulega zatem wątpliwości panowie iż jeżeli wpływ czasu działa na prokuratorów i na sąd stanu, a nikomu zapewne nie przyjdzie na myśl temu zaprzeczyć, iż to właśnie są organa, które przez owe wpływy jedynie tylko ku temu kierunkowi pochylić się dają, w którym rząd właściwy postępuje.

Wiadomem wam przecież panowie, że rząd w kwestyi polskiej już z góry i stanowczo obrał swe stanowisko, że zatem wzmiankowane organa, jak się to samo przez się rozumie, w tym samym agują i działają kierunku, słowem muszą być stronnicze. Wiemy zaś wszyscy w jakim kierunku rząd królewski w sprawie polskiej obrał stanowisko. Pan prezes ministrów dość jasno się w swoim czasie wyraził w tej mierze; najwyższe wreszcie władze cywilne i wojskowe w W. Ks. Poznańskim, zaraz w pierwszych dniach wybuchu zamieszek w Królestwie Polskiem, jak to można się przekonać z znanej proklamacyi, z góry zagroziły wszelkim sympatyom i niesieniu pomocy walczącym naszym braciom w Królestwie,

procesami zbrodni stanu, kładąc tem samem niejako w sposób przesadzający podstawą dla postępowania przyszłego sądu stanu. Aby zaś podać wam także panowie obraz usposobienia niższych organów policyjnych naprzeciw ruchowi polskiemu, przeczytam wam, jeśli p. marszałek pozwoli, kilka wierszy z Posn. Ztg, dziennika wpułturzędowego, mianowicie przemowę jednego z komisarzy okręgowych do zgromadzonych sątosów. Przemowa ta, zamieszczona jest w korespondencji »z powiatu krotoszyńskiego« w nrze 287 rzeczonym pisma. (D. c. n.)

### Królestwo Polskie.

Warszawa, 26 Grudnia. — Wczoraj w pierwsze święto Bożego Narodzenia Moskale aresztowali masami młodzież po ulicach i odprowadzali ją do najbliższych biur policyjnych. Tam badali ją o nazwiska, zatrudnienie, cel przechadzki itd. Niepedejrzanych puszczala Moskwa, a podejrzanych wedle swojego rozumienia przytrzymywała, rewidowała aż do koszuli i odprowadzała do więzień. Mówią, że te obłowy masowe nastąpiły w skutek ostatniego zamachu na członka sądu wojennego. Moskwa wybrała na ten cel największe święto katolickie, bo w tym dniu też największy wychodzi na świat modzieży rękodzielniczej, którą Moskwa ma w podejrzaniu o dokonywane zamachy.

— Moskwa zażądała 60,000 rubli srebrem od krewnych powieszonoego przez nią w Siedlcach dziedzica dóbr Rawicza, syna tutejszego bankiera, za koszta śledztwa przeciw niemu wytoczonego.

Warszawa, 22 Grudnia. — Otrzymałem dokładne i wiarogodne doniesienie o utarczce z Moskalami dwóch małych eddziałków Birtusa i Żuawa, o której utarczce Moskale bardzo fałszywy ogłosili raport. Oddziały te liczyły razem 62 ludzi, jeden z nich był w boju, to jest 31 ludzi, a Moskale donoszą, iż w utarczce tej zabili 150 powstańców! O milkę od miasteczka Szadku w Kaliskiem, Birtus i Żuaw otrzymali wiadomości o zbliżaniu się przeważnego liczbą oddziału moskiewskiego. Nie można już było uniknąć spotkania; ułożono więc, że Żuaw cofnie się z swoim oddziałem, a Birtus tymczasem wstrzyma nieprzyjaciela. Żuaw wraz z bagażami szybko odszedł, 31 walecznych żołnierzy Birtusa, spotkało się z Moskalami. Pięcin zaraz legło na placu, reszta walcząc poczęła się cofać; z tych kilkunast rannych wzięto do niewoli, a między nimi i Birtusa. Zabił on kilku przeciwników z rewolweru, a ostatni strzał zachował dla siebie, lecz go strzał zawiódł, i Moskale rozbroili go i wzięli żywcem, aby później tryumfalnie go stracić. Moskale w tej utarczce legło 15, chociaż raport ich doniósł, iż tylko jeden był ranny. Birtus był wśród oficerem w wojskach austriackich, z których wzięwszy dymisy przybył tutaj walczyć za sprawę wolności i sprawiedliwości. Moskale, którzy dziś wszystkich prawie jeńców wojennych wyższych stopni wziętych w otwartej walce, mordują następnie, powiesili Birtusa 8 t. m. w Sieradzu, niezważając na żadne prawa wojenne. Waleczny ten człowiek szedł na śmierć z pogodnym czołem, przekonany w świętość i tryumf sprawy, której bronił.

Równocześnie prawie powiesili Moskale innego żołnierza śp. Becchi, schwytanego nawet nie z bronią w ręku, lecz przypadkowo na wsi. Z odwagą i ten umierał, sam włożył koszulę śmiertelną, sam sobie założył pętlę na szyję i zawołał: »Niech żyje Polska.«

Oddział tak zwanych »Dzieci Warszawskich« niepomyślną stoczył potyczkę 14 t. m. pod Iłowem nad Wisłą atakowany z trzech stron przez przeważne siły moskiewskie. Zręcznym tylko manewrem dowódcy ocalony został, jakkolwiek znaczne poniósł straty, a wydobywszy się z otaczających go kolumn moskiewskich, podążył szybkim pochodem aż w okolicę między Konin a Kowal, i tam znów, jak dochodzi wiadomość, drugą stoczył utarczkę.

Moskale mimo ogłoszeń które dla złudzenia Europy wydali, uważają lekarza spieszącego z pomocą, na równi z powstańcem walczącym przeciw nim. W przeszłym tygodniu dr. Korzeniowski, profesor przy szkole głównej jechał w Podlaskie i to nawet nie dla opatrywania rannych powstańców, ale do swojego znajomego. Paszport miał według najwyszukańszych form jakie policja moskiewska nakreśliła; nie nie brakowało. Jednakże w Siedlcach generała Maniukin kazał go przytrzymać i pociągnął do badania, twierdząc, że pewno w okolicy jakiś dowódca oddziału ranny leży, kiedy sam profesor medycyny jedzie. Narzędzia chirurgiczne znalezione przy p. Korzeniowskim, a z którymi każdy lekarz jeździ, uważane były prawie za takie corpus delicti jak broń. Próżno objaśniał p. Korzeniowski, że obowiązkiem jego jest mieć przy sobie narzędzia takie na każdy wypadek; nieotrzymał pozwolenia jechać dalej i musiał wrócić do Warszawy. Nadto oświadczył mu Maniukin, że tylko przez wzgląd na stopień profesora szkoły głównej nie każe go poprowadzić etapem. Legalny najzupełniej paszport nie był niczem tu uwzględniony. Prawie współcześnie aresztowany doktor Sommer i pozostał w więzieniu, bo nie był profesorem.

Kilka dni temu Korf powołał do siebie młodego p. Fanshawe, syna generała i senatora zasłużonego Moskiewie, oświadczył mu, że przez wzgląd na zasługi ojca, nie będzie aresztowanym, niech tylko da słowo honoru, że nazajtrrz rano o godzinie 6 stawi się do odjazdu w głąb Rosji na Pradze, w przeciwnym razie nie wyjdzie na wolność. Pan Fanshawe dał żądane słowo i nazajtrrz odjechał petersburską koleją w głąb Rosji, dokąd? jeszcze niewiadomo. Jest to nowy wprawdzie najgrzeszniejszy sposób deportacji; stu innych codzień w przykrzejszy sposób wywożą, a w każdym razie bez sądu i śledztwa, chociaż tak kategorycznie zaprzeczają, że nikogo bez śledztwa i sądu nie wywożą; lecz obok tych zaprzeczeń urzędowych, też same organy moskiewskie półurzędowo przyznają owe deportacje bez sądu, lecz czynicznie twierdzą, że to nie jest żadną krzywdą dla wywożonych, gdyż oni są »tylko po prostu internowani.« Internowani na Sybirze ludzie mający stałe zamieszkanie w Warszawie! Innych internują w cytadeli a nawet i rozstrzelanie można nazwać »internowaniem« w mogile.

Aresztowani w tych dniach: Cieszyński Andrzej właściciel domu;

doktor Langowski, Staniszewski Józef, Granatowski Teofil, Kosiński Kajetan, Wartman Mosiek, Markiewicz Kazimierz, Blasłader Łukasz, Piwnicki Karol urząd., Masłowski Stefan, Gajkowski Karol młynarz, Sierpiński Feliks ślusarz, Włodkowski Józef, Szalecki Bronisław, Weisbaum Mosiek, Napiórkowski Stanisław, Potlewicz Franciszek, Czarowski, Balcer i wielu innych.

Dziś o godzinie 10 rano na Krakowskiem Przedmieściu jakiś nieznanomy ranił sztyletem urzędnika do szczególnych poruczeń, którego nazwiska nie wiem. Nikogo w samej chwili nie schwymano, ale później zapewne były aresztowania.

Wyszedł tu 5ty numer rozporządzeń i wiadomości policji narodowej datowany 19. Grudnia. Między innemi czytamy w nim:

»Otrzymujemy wiadomość, że wydany został rozkaz do policji moskiewskiej, rozciągania sekretnego dozoru i czuwania nad każdym krokiem dymisyonowanych oficerów. — Wymowny to rozkaz: jawnie on świadczy, że Moskwa nawet własnym swym rycerzom niedowierza, że jej wierna armia, równie jak i niewierni »policji poddani«, zdolna uleść tym samym pokusom prawdy, niezależności i człowieczeństwa.

Doszło do wiadomości władz narodowych, że gmina starozakonnych wspólnie z moskiewskim prezydentem miasta Warszawy, zamierzają ustanowić nowy podatek na starozakonnych, przynosić mogący rocznie około 400,000 rs. Ponieważ gmina na wydatki bieżące dostatecznie posiada fundusze, a ustanowienie podatku mającego przynieść tak znaczny kapitał mogłoby być bardzo uciążliwym dla klasy uboższej — i sam kapitał pod jakimkolwiek pretekstem mógłby być następnie przez Moskwę zabrany, czego już były przykłady jak np. wypłacenie byłemu prezydentowi Andrault złp. 200,000 tytułem długu Laudana itp. Zaleca się zatem wszystkim obywatelom wyznania mojżeszowego aby zamierzonemu nadużyciu starali się przeszkodzić i w żadnym razie nowemu podatkowi nie poddawali się.« Chw.

— Piszą nam z gubernii grodzieńskiej: Pułkownik wojenny powiatu bielskiego, nazwiskiem Borejsza, okrutnik i fanatyk, począł próbować, czyby mu się nie udało więźniów politycznych w mieście Bielsku w czterech więzieniach osadzonych, na prawosławie nawracać. Kazał tedy popom po więzieniach ogłosić, że każdy, kto tylko na prawosławie przejdzie, prawosławnego rosyjskiego pacierza się nauczy i pierwszą spowiedź prawosławną odbędzie, natychmiast nietylko z więzienia uwolnionym zostanie, ale otrzyma jeszcze wynagrodzenie pieniężne i rząd moskiewski mu na całe życie utrzymanie zapewni. Chociaż 945 więźniów w tem jednym powiatowym mieście jest pomieszczonych, pomiędzy którymi znajduje się 26 kobiet różnego wieku i los tych wszystkich jest najopłakawszym, bo prócz morzenia ich głodem, pułkownik Borejsza i jego godny ledwo 20 lat liczący adjutant Wołk, (po polsku znaczy Wilk) nietylko, że przy indagacji mają zawsze kozaków z batogami do usług indagacyjnych, dla czego też katowany często przyznaje się do rzeczy, które mu z góry wyznać nakazano, ale więzienia jeszcze są tak przepelnione, iż po stancyach goła podłoga do sypiania nie wystarcza, więc więźniów na noc na kurytarze wyprowadzają, gdzie na ziemi bez wszelkiego okrycia spać są zmuszeni, jednakże przy tych wszystkich męczarniach i barbarzyńskim obchodzeniu się, dwóch się tylko i to niewykształconych ludzi znalazło, którym się projekt moskiewski spodobał i z dobrodziejstwa tego umyśliли korzystać. Popi prawosławni, ucieszeni zdobyczą, przychodzą codziennie do więzienia, ucza swych neofitów pacierza i religii, a pułkownik Borejsza dla złowienia więcej dusz prawosławiu carskiemu nakazał nowonawróconym dać wszelkie w więzieniu wygody i przeznaczył każdemu na dzień trzy funty mięsa i herbatę. Kiedy więc wszyscy więźniowie bez różnicy płci i pochodzenia za przeznaczone dziennie na osobę 20 groszy, dwa razy na dzień grubą kaszę jadają a kawałek mięsa ledwo niekiedy bywa im dany, bo pieniądze na żywność więźniów kapitan Kuźnieców odbiera i jakby z łaski tylko więźniom jeść daje, każdy z nowonawróconych przy wygodach w więzieniu dostaje trzy funty na różny sposób przyrządzonego mięsa i kilka szklanek herbaty. Co dalej będzie niewiadomo, ale fakt ten wystarczy, aby zrozumieć jakie są zamiary rządu moskiewskiego. Bolesny także jest widok, jak w obecności 19 księży katolickich w więzieniu osadzonych, pop rosyjski prawosławie rozszerza, rzymsko katolicką religią jako tylko »religią łotrów« wystawia a księdzu pod najsurowszą karą zagrożono na to wszystko milczeć. D. P.

### Francya.

Paryż, 26. Grudnia. — Polityka zasnęła w tej chwili i dopiero na nowo się ocuci z Nowym Rokiem. W ogóle kójarzą się widoki pokojowe, jakkolwiek niedowierzenie jest wielkie. Cesarz jak zwykle milczy i milczeniem samem obudza różne domysły. Dla tego, że najbardziej dnie w trąbkę pokojową i zaręcza iż kongresem, a przynajmniej konferencyami pragnie zapobiedz przewrotom i wojnie, twierdzą znawcy, że mu chodzi o przekonanie świata, iż pragnie pokoju wszelkimi środkami, a jeżeli mimo jego najgorętszych pragnień pokojowych wojna wybuchnie, on najmniej zawini i dla tego nie będą mogli mu zarzucać dyplomaci, giełdowncy i przemysłowcy, iż szuka wojny. I to się na coś przyda! Stary Napoleon zwykł był także twierdzić, że go tylko napędzano do wojny, że jej nie szukał, a był on przecie jak wiadomo, wcielony wojną. Są pewne gwiazdy nad ludźmi, jakby przeznaczenie, prowadzące ludzi na pola, na które są przeznaczeni. Do takich należy dynastia Bonapartych, która gdy zasiada na tronie, bez wielkich wojen obejść się nie może. Nowy dynasta zwykle wstępuje na tron śród wielkich zaburzeń, zaburzenia pochodzą z głębokich błędów organicznych w państwie, które szukają na uleczenie nowych organów. Jeżeli się zgodzą na organ, na nowego dynastę, tego zadaniem trudnem się staje wprowadzić nowe życie w zepsuty organizm, nowe to życie atoli nie zawiera się wyłącznie w samem wnętrzu własnego państwa, ale musi się kójarzyć lub ściierać z innemi, jak roślina której życie nietylko od wewnętrznych ale i zewnętrznych

