

# GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO

**PRZEDPŁATA:**

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.  
20 Sgr. na całe Prussy 2 Tal.

**INSERATY:**

1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na 1/4 szerokości  
przyjmują się tylko w Expedycyi.

Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu.

**Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.**

Flensburg, 3 Lutego po południu. — Dziś w południe przybył tu nadspodziewanie król duński z następcą tronu i ministrem Monradem i udał się wkrótce potem na kolei żelaznej do Dannewerku. Król wróci tu o godzinie 7 z orszakiem swoim i stanie w hotelu Rascha.

Kiel, 3 Lutego. — W bitwie stoczonej wczora po południu pod Misundą wzięli szturmem pułk strzelców brandenburskich nr. 36 i siódmy pułk brandenburski nr. 60 szanice duńskie pod młynem Ornum. Żołnierze pruscy bili się walecznie. Duńczykowie cofnęli się do Misundy. Ogień artylerji na szanice misundzkie pozostał bez skutku. Szturmu na te szanice nie przypuszczono.

Kiel, 3 Lutego po południu. — Duńczykowie wysadzili w powietrze most na rzece Serge. Po moście naprawionym przeszli wczoraj huzary austriaccy, za którymi ruszyły kolumny.

Kiel, 3. Lutego po południu. — Ogień artylerji wciąż był dziś utrzymywany pod Missundą. Pułki pruskie wczoraj najwięcej w ogniu się znajdujące dziś odpoczywają. — Prussy dotąd mają w poległych i rannych ciężko 2–300 ludzi, między tymi wielu oficerów.

Rendsburg 3. Lutego wieczorem. — Przez cały dzień dochodzi nas grzmot armat. Podobno biją się pod Jagel, wysuniętą fortyfikacją Dannewerku, nad drogą bitą rendsburgsko-szlezwicką.

Hamburg, 3 Lutego wieczorem. — Wedle pogłoski prywatnej nałożyli Duńczykowie embargo na okręty niemieckie.

— Reskryptem komisarzy związkowych zakazano dziennikom podawać wiadomości o sile, stanowisku i ruchach wojsk połączonych, które wkroczyły do Szlezwicku.

Monachium, 3 Lutego. — Bawarska gazeta pisze: wiadomość zamieszczona w gazetach, że p von der Pforten w swoim sprawozdaniu o sukcesji w księstwach, Lauenburg przyznał królowi duńskiemu, jest płonna. W sprawozdaniu tem nie dotknięto kwestyi sukcesyjnej lauenburskiej.

Sztutgard, 3 Lutego. — Na posiedzeniu drugiej izby domagał się minister skarbu 750,000 zł. reń. na gotowość wojenną i 800,000 zł. reń. na matrikularną składkę bundestagową. Deputowany Hölder żądał przed przyzwoleniem niektórych objaśnień.

Wiedeń, 3 Lutego. — Jeneralna korespondencja austriacka pisze: w obec niepokojących pogłosek o zamierzonej interwencji pozaniemieckich państw, a szczególnie Anglii w akcji prusko austriackiej w Szlezwicku, możemy wynurzyć nadzieję, że objaśnienia dane przez dwory berliński i wiedeński a mianowicie te, które nastąpiły krótko przed zagajeniem parlamentu w Londynie, zapewne godnie zostaną ocenione i uchylą zawikłania. W skutek tych objaśnień powezmą pozaniemieckie mocarstwa przekonanie, że akcja terażniejsza austriacka i pruska jedynie przedsięwzięta została w Szlezwicku w celu znaglenia Danii do zadośćuczynienia przyjętym w latach 1851 i 1852 zobowiązaniom co do tych księstw, i że niezamierzono przez wkroczenie wojsk zaprowadzić żadnej zmiany terytorjalnej i że wielkie mocarstwa niemieckie mają zupełne o tem przeświadczenie, iż taka zmiana nie może nastąpić jednostronnie, ale za porozumieniem między wszystkimi europejskimi mocarstwami.

Berlin, 4. Lutego. — Ministerstwo sprawiedliwości. Dotychczasowy sędzia powiatowy Meissner w Szubinie został zamianowany obrońcą prawa przy sądzie powiatowym w Dramburgu, a zarazem notaryuszem

w departamencie sądu apelacyjnego w Coeslinie, z przeznaczeniem mu na mieszkanie w Dramburgu.

Berlin, 3. Lutego. — Volks Ztg pisze: wedle prywatnych wiadomości z Szlezwicku, zakładają wciąż Duńczykowie pod tem miastem nowe umocnienia. Gdyby nawet wyparci zostali z Dannewirke, postanowili się bronić na końcu Friedrichsbergu, który jakkolwiek nie jest rozległym odznacza się siłą i dobrze założonemi szanicami, które nie łatwo zdobyć. Głównie bronią te fortyfikacje przystępu od Wschodu, na drodze bitej od Ekernförde. Fortyfikacje te oszańcowane są wysokimi wałami i wielu przekopami w formie łuku, dochodzącemi do części miasta Friedrichsberga. Z tych szanicy panują działa nad drogą bitą. Cztery domy wśród szaniców położone, zburzono w dniach ostatnich i odtąd otworzono komunikacją z Szleją za pomocą przekopania drogi i postawiono tam most do przeprawy. Nie zapomniano przytem o zakryciu odwrotu i tym końcem założono szanice panujące nad drogą południową od Friedrichsberga, ciągnące się wzdłuż całego boru ku północy i wychodzące na drogę ku Hussum. Droga ta przebiegająca w tyle linią około najwyższego punktu Dannewirke, ułatwia zarazem odwrot wojsk w tę stronę podążających. Z tego, cośmy powyżej powiedzieli okazuje się jasno, że obojęcie Dannewerku od wschodu i dotarcie między Eckernförde i Flekkeby do Schlei, a ztąd do miasta, z wielkimi połączone jest trudnościami. Przeciw takiemu natarciu jeneral duński de Meza rozkazał przed kilku dniami założyć szanice na wyspie Moewe położonej wśród rzeki Schlei. Ponieważ ta wyspa znajduje się w prostym kierunku między Hadely a miastem, stanowi stósowny punkt do ostrzeliwania ogniem armatnim drogi bitej z Eckernförde. Nie ulega zatem żadnemu wątpliwaniu, że Duńczykowie stawia tu czoło z całą energią, a skoro stanie 10,000 Duńczyków pośpieszających od północy w Szlezwicku, będą całe siły wojenne duńskie zgromadzone. Wątpią czy one wytrzymają natarcie powszechne sił połączonych niemieckich.

— Frankfurter Aktionair pisze z nad Renu: udział w pożyczce, jaka nastąpić może, nie rokuje wielkiego powodzenia nad Renem. Gdyby podjęcie tej pożyczki, jak piszą berlińskie dzienniki, miało nastąpić przez handel morski i bank pruski, natenczas publiczność kupiecka i przemysłowa niemiałaby zupełnego zaufania do not ostatniego, ponieważ wpływałaby na nie niepewność stósunków na przypadek wojennych wypadków nad Renem, który uwzględnić należy. Bank pruski przy kapitale akcyjnym 15 mil. miał w obiegu not bankowych za 118 mil. w końcu Grudnia. Jakieżby zamieszanie nastąpiło, gdyby część tylko tej ogromnej sumy do wymiany podano, a na notach bankowych stoi wydrukowane, tylko wymienia się w głównym banku w Berlinie. Droga od Renu do Sprei w czasach wojennych stać się może trudną i dla tego słusznie robi ten, który zawczasu chce się uchronić przed szkodą. — (Kassen Anweisungen przyjmowane są każdego czasu, a nawet podczas wojny we wszystkich kassach rządowych, od nich się różnią Banknoty banku pruskiego, których wymiany można żądać w banku pruskim berlińskim, który nie jest instytucją rządowego skarbu pruskiego.)

**Królestwo Polskie.**

Warszawa, 31. Stycznia. — Mimo sympatyj, uścisków, całowań dokonywanych przez prezydenta miasta jenerała Witkowskiego na rzemieślnikach warszawskich, mówimy wyraźnie dokonywanych, jako operacji urzędowej, zamiast 600 zaproszonych gości na bal do Witkowskiego przybyło bodaj 100 i z tych nie jedna idąc na bal bez latarki powędrowała do kordygardy z braku latarni. Moskwa mówi złośliwie, że wielu zaproszonych tym fortem latarkowym uwolniło się od przybycia na bal do Witkowskiego. Kiedy więc niektórzy szli na ten bal, tymczasem innych w większej daleko liczbie taszczyła Moskwa po mieszkaniach i odprowadzała do cytadeli, aby ztamtąd ich wywieść na Syberję. Witkowski na balu z wielkimi ceremoniami doręczył namiestnikowi Bergowi adres od Warszawian w puzdrze srebrnym. Berg zatelegrafował do Petersburga i odebrał za adres podziękowanie od cara. Wszystko odbyło się wedle podanego przed pięciu dniami programu komedyi, którą także opisał Dziennik Powsz. w różowych kolorach, ale wcale się nieróżniących od programu.

— Potwierdza się wiadomość z lubelskiego o korzyści odniesionej przez Gromejkę nad dragonami kapitana Bordiana koło Rudni niedaleko

Buga. Gromejko liczył oddawna 50 jazdy i operował zwykle wspólnie z Wróblewskim, który miał sto koni jazdy litewskiej. Na początku Stycznia obaj poszli na Litwę. Tamto Gromejko wzmocnił się do siły 150 koni, i z tym hufcem pomógł dnia 16. b. m. klęskę Lutyńskiego (właściwie Lityńskiego).

Z województwa krakowskiego nie mamy żadnych dziś świeżych wiadomości, krąży tylko bardzo niepewna pogłoska o jakiejś utarczce pod Włoszczową.

— Z teatru wojny liczne teraz dochodzą nas wieści świadczące o zwiększonym ruchu zbrojnym. I tak w Lubelskiem, gdzie siły powstańcze wzmocnione zostały świeżym oddziałem Rokitnickiego, zaszły w ostatnich czasach następujące potyczki: dnia 7. Stycznia walczył Swidziński pod Krasnobrodem, dnia zaś 14. Stycznia zwycięzko Marecki pod Wołą Skromowską, następnie pod Pożarowem, wreszcie pod Tarkowicami. Dwa dni później odniosły oddziały Wróblewskiego i Ponińskiego znaczne korzyści nad Moskwą pod Sietañcem. Tegoż samego dnia starł się Lutyński z Moskalami pod Rudnią w Chełmskiem. Dnia 18. Stycznia zaszła niefortunna walka Komorowskiego pod Starą wsią. D. 19. Stycznia walczyła jazda Wróblewskiego pod Rudą Korybutowską, wreszcie 20. Stycznia starli się powstańcy z Moskalami pod Brzostówką. Otóż 9 potyczek stoczonych w przeciągu dwóch tygodni w województwie lubelskiem i na Podlasiu.

W krótszym jeszcze czasie, bo od 17. do 23. Stycznia pięć utarczek, z których trzy stanowczo zwycięzko stoczyli powstańcy w Sandomirskiem i Krakowskiem. Rębałożno 17. Stycznia pod Brodem oddział moskiewski pułkownika Suchonina i szturmem zdobywa Iłżę. Dwa dni później walczy zwycięzko w lasach radkowskich. Dnia 21. Stycznia Denisowicz ściera się pod Rogaczewem z Moskalami. Waleczny Wagner rozbija sotnię kozaków 20. Stycznia pod Chmielnikiem. Dnia 23. Stycznia mały oddział polskiej jazdy odnosi porażkę pod Zbylutką w okolicy Łagowa. Wśród rozlegającego się naokół szczerku oręża obchodzi generał Bosak 22. Stycznia z swymi oddziałami rocznicę powstania. — Akt ten uroczysty miał cechę przeważnie religijną, jak donosi Kronika: »Rozpoczął się mszą świętą i kazaniem, zastosowaniem do okoliczności. Potem nastąpił przegląd wojska, do którego generał krótką miał przemowę, a na ostatku odbyła się skromna lecz serdeczna uczta, w której przeważnie brali udział włościanie. Widok chorągwi narodowych rozplamił i rozrzewnił serca wszystkich; tu w obozie każdy czuł się wolnym i bezpiecznym.«

Podczas gdy waleczne oddziały Bosaka wśród okrążających je zewsząd Moskale w ten sposób obchodziły rocznicę pamiętną, w innych stronach obszernego teatru wojny powstańcy przypominali się w dniu tym Moskwie, która w swych raportach chętnie rozgłasza, że powstanie zgniecione. W kaliskiem pod Jedlnem w okolicy Radomska zerwał oddział powstańczy dn. 22. Stycznia drogę żelazną i kilkadziesiąt strażników z nadjeżdżającymi Moskalami wymienił. Tegoż samego dnia alarmowała jazda powstańcza załogę moskiewską w Jabłonie, w pobliżu Warszawy.

Tydzień w pierw ukazał się tuż pod twierdzą Modlinem znaczny hufiec polski, inny zaś oddział powstańczy alarmował załogę moskiewską w Radomiu w nocy z 15. na 16. Stycznia. Należy wreszcie dodać, że wedle doniesienia Chwili świeży oddział, wybornie uzbrojony, a liczący do 120 ludzi pod wodzą Zimermana pojawił się w połowie Stycznia w kaliskiem, gdzie prócz tego uwija się mały hufiec D. i kilka innych drobnych oddziałów.

— Z Kurjera tj. Wiestnika Wil. z dnia 21. Stycznia dowiadujemy się, że dzień 17. b. m. i r. ma być na wieki pamiętnym w dziejach oświaty tamecznej ludności wyznania mojżeszowego. Przywykły do różnych niespodzianek, niebyliśmy tak bardzo zdziwieni, że kłopoty, jakich buntownicy przyczyniają, nie przeszkodziły wcale ojcowskiemu rządowi troskliwie pamiętać o oświacie ukochanych poddanych. Jakoż w tym dniu pamiętnym odbyła się inauguracja dwóch szkół dla dzieci mojżeszowego wyznania. Szkoły te, jak twierdzi Kurjer, będą trwały podstawą oświaty żydów, a później potomkowie z uwielbieniem powtarzać będą imiona tych, co im ułatwili naukę języka ojczystego (t. j. moskiewskiego) otworzyli w ten sposób drogę do korzystania z obfitych źródeł oświaty, która hojnie jak dotąd, a nadal już i w równej mierze na wszystkich bez wyjątku synów niezmiernie ojczyzny (moskiewskiej) sypać ma. Bo i dla czegożby, argumentuje dalej Kurjer, oni sami tylko tj. Żydzi, mieli być wyłączeni od udziału we wspólnym skarbcu oświaty, do którego rząd ojcowski zarówno wseystkich poddanych swych przypuszczając ułatwia i Żydom zajęcie miejsca godnego ich w ogólnorosyjskiej rodzinie?

Ubolewając następnie nad smutnym dotąd stanem oświaty ludności żydowskiej w zachodniej Rosji (ma to oznaczać Litwę), gdzie w Wilnie dwa inne, oprócz szkoły rabinów, istniejące zakłady naukowe dla Żydów liczyły tylko 150 uczniów na 30 prawie tysięcy Żydów w tem mieście; z uniesieniem natomiast spostrzega Kurjer zapowiedź lepszej przyszłości w liczbie 540 uczniów, którzy już pierwszego dnia zaraz po otwarciu nowozałożonych szkół oświadczyli chęć korzystania z tego dobrodziejstwa. Pozostawiając sobie na potem wolność bliźszego rozpatrzenia się w środkach jakie wywołały w ludności żydowskiej tak żarliwą chęć czerpania z obfitych źródeł oświaty moskiewskiej, powtórzmy podług Kurjera opis samego aktu inauguracji nowych szkół.

Po zgromadzeniu się publiczności, po przybyciu osób urzędowych oraz innych dostojnych gości, po odśpiewaniu w języku hebrajskim modlitwy: »O Ty, który królom zwycięstwo dajesz« — urzędowy rabin gminy Owsiej Menachimowicz Szejnberg miał świetną w języku rosyjskim mowę.

Wykazawszy na początku zło wynikające dla Żydów z nieznamo-ści mowy panującej, która według słów mówcy, wspartych cytata-

z Mojżesza i Jeremiasza, spajać powinna w jedną całość państwa różnoplemienne jego członki; zwrócił mówca uwagę zgromadzenia i na tę okoliczność, że nie tylko poznanie mowy panującej ale nawet używanie jej w nabożeństwie nie przeszkadzałoby wcale żydom być wiernymi wyznawcami Boga Jakóbowego, co też historia ich ma najdowodniej stwierdzać. (?) Łatwo możemy sobie wyobrazić jak uwaga ta do zgromadzonych Żydów jeżeli ją zrozumieli, co wszakże więcej niż wątpliwa — silnie przemówić musiała; gdy przypomnimy, że przed parą laty kilkudniowe bez pokarmu zamknięcie wyborców nowego rabina nie mogło ich zmusić do przyjęcia rządowego kandydata.

Po takiej mowie urzędowego rabina i stósownem do okoliczności przemówieniu naczelnika gubernii wileńskiej uroczystość zakończyła się zapewne z wielką pociechą zgromadzonych, hymnem narodowym przez śpiewaków żydowskich wykonanym; poczem wszyscy zgromadzeni udali się do drugiej szkoły i tam znowu powyżej opisaną paradę z niektórymi zmianami powtórzyli.

Przypatrmy się teraz bliżej środkom, które wywołały ten zapał, z jakim ludność starozakonna miasta Wilna do nowozałożonych szkół dzieci swe wyprawiała. Kurjer, przedrukowawszy w tymże samym numerze z Gaz. Polic. wileńskiej rozporządzenie względem Żydów przez głównego naczelnika kraju celem rozszerzenia między nimi znajomości mowy moskiewskiej wydane, łatwą do tego nastęrcza sposobność.

Pierwszy tych rozporządzeń artykuł obwieszcza fundację dwóch szkół ludowych bezpłatnych, gdzie dla starozakonnej młodzieży język moskiewski i arytmetyka, codziennie prócz świąt, od godziny pierwszej do pół do czwartej po południu wykładanemi będą.

Już artykuł następny wyraźnie zastrzega: że korzystanie z tego dobrodziejstwa «obowiązuje każdego chłopca wyznania mojżeszowego od 8—17 lat» dalsze zaś, rozwijając rzecz z tegoż tematu, określają kary, jakie dotkną uchylających się od tego obowiązku, oraz obmyślają rozmaite sposoby kontroli, by uchylaniu się takowemu skuteczną tamę położyć. Rodzice, którzy nie posyłają dzieci swoich na naukę języka moskiewskiego do szkoły lub do prywatnego, a przez rząd upoważnionego nauczyciela wedle wymienionej ustawy płacą od 3—25 r. sr. grzywien stósownie do swej zamożności. Nauczyciele prywatni języka moskiewskiego obowiązani są dokładać listy swych uczniów rabinowi przedstawiać, a co pół roku tych na egzamina do szkoły rządowej przyprowadzać; za nie wykonanie zaś tego przepisu, podług § 8 płacą za pierwszy raz od 8—15 r. sr. kary, a za drugi płacą grawo nauczania.

Melamdowie czyli starozakonni wykładacze nauki religii obowiązują się także do przedstawiania rabinowi dokładnej listy uczniów z uwagą, u jakiego który z nich nauczyciela, lub w jakiej szkole naukę języka rosyjskiego pobiera; w przeciwnym zaś razie podlegają karze od 4—10 r. sr. (10), a za drugim razem pozbawiają się prawa nauczania.

Przełożeni eszibotów czyli szkół talmudycznych pod karą od 50 do 100 r. sr. obowiązani są wprowadzić do swoich zakładów wykład mowy rosyjskiej według programu szkół ludowych dla żydów przyjętego (§ 11); do których, w razie niemożności trzymania osobnego nauczyciela, powinny dzieci pod karą 3 r. sr. od osoby (§ 12). Dopilnowanie wykonania powyższego poruczono policji.

Przytoczone powyżej środki karne na ociągających się w korzystaniu z tych dobrodziejstw dostatecznie wykazują, jak wielki ludność żydowska do nich pociągają. Gdy zaś zwązamy, że w szkole tej, oprócz nauki czytania i pisania po moskiewsku, oraz więc arytmetyki w moskiewskim więc niezrozumiałym dla dziecka języku nic więcej wykładanem nie będzie, z trudnością byśmy podzielać mogli zapał autora, z takim zachwytem opisującego inauguracją nowych szkół odbyłą w d. 17 b. m., który odtąd na zawsze w dziejach oświaty ludu żydowskiego ma być pamiętnym.

Z tego wszystkiego najbardziej zadziwiającą jest rzeczą reformatorska niepowsięgliwość Moskale, którzy nawet w chwili, kiedyby im najbardziej o pozyskanie żydów chodzić powinno, nie mogą się powstrzymać od drażnienia ich najniepopularniejszymi rozporządzeniami, mającymi na celu przymusowe uszczęśliwienie. Może chcą zresztą pod grozą stanu wyjątkowego zaprowadzić instytucje, mające na celu moskwienie, a których przeprowadzenie w innym czasie zbyt wielkim podlegałoby trudnościom.

—Zrobiliśmy dawniej wzmiankę, że Dziennik Powszechny przedrukował z Gazety Petersburskiej wiadomość z Warszawy o przytrzymaniu tamże p. Erazma Swierczewskiego jakoby niegdyś delegata do obozu Langiewicza, gdy tymczasem aresztowany lubo ma toż nazwisko, jest atoli właścicielem dóbr osiadłym na wsi i urzędu tego nie pełnił. Znajdujemy teraz obszerniejszą o tem wzmiankę w dziennikach paryskich, nadto w tym samym przedmiocie odbieramy następujący list z Hamburga:

Panie redaktorze! Dziennik Powszechny w Nr. 6. z roku bież. podaje wyjątek z korespondencji warszawskiej do Gaz. Petersbursk., gdzie denuncyant moskiewski a zarazem korespondent tej gazety, wykazując skuteczność łowienia ludzi po ulicach Warszawy, stwierdza to schwytem na ulicy obywatela Erazma Swierczewskiego, zajmującego ważne stanowisko w organizacji narodowej, z aresztowaniem którego rząd narodowy jakoby utracił jednego z ważniejszych czynników swej działalności. Wiadomość ta tak skwapliwie przez dziennik urzędowy rosyjski podana, ma tyle prawdy, ile jego znakomite biuletyny wojskowe, relacje o wieszaniu niewinnych ofiar przez powstańców i upadku powstania.

Nie znając bynajmniej osobistych zasług obywatela Erazma Swierczewskiego, jakie tenże w sprawie narodowej położył, a tem samem i win, jakie mu rząd moskiewski przypisuje, jednakże jako imiennik jego, zmuszony jestem sprostować relacją Dziennika Powszechn. i zaprotestować przeciwko fałszom przez niego podanym. Pan Erazm

Swierczewski został aresztowanym nie na ulicach Warszawy, ale wzięty z majątku swego w województwie Sandomirskim. Jeżeli więc sprawiedliwość moskiewska poluje na Erazma Swierczewskiego, który miał stałą siedzibę w Warszawie, to raczej mnie poszukiwać by winna, który ze stanowika jakie zajmowałem w jednej z władz moskiewskich, miałem często sposobność oddania pewnych usług na rozkaz władz narodowych, a nawet byłem z ramienia ich delegowanym do obozu generała Langiewicza; gdy tymczasem obywatel o którym mówi Dziennik Powsz. mógł być zupełnie tym czynnościom obcy. Ale to pomieszanie nazwisk co może obchodzić rząd moskiewski? jemu tylko chodzi o jak największą liczbę ofiar, czemu więc niema korzystać z tego qui pro quo i prześladować jednego za drugiego, kiedy traf sprowadził toż same nazwisko.

Sprawiedliwość moskiewska karząc obywatela Erazma Swierczewskiego za mnie, doda tylko jedną zbrodnię do miliona już wykonanych.

— Kurjer Wileński w Nrze z dnia 23. Stycznia przedrukowuje z Inwalida co następuje:

»Ostatnie urzędowe wiadomości z Wileńskiego wojennego okręgu z d. 29. Grudnia.

»Według ostatnich wiadomości z Wileńskiego wojennego okręgu, resztki band buntowniczych, które ocalały jeszcze po wzięciu Maćkiewicza i innych dowódców, zniszczonemi zostały ostatecznie przez nasze wojska. Szczegóły zaszyły przytem utarczek są następujące: 40 strzelców 3. batalionu grenadyerów pod dowództwem kapitana Kosieckiego rozproszyły niewielką partyę, w Bejnarowskim lesie Poniewskiego powiatu, wzięto przytem 3 buntowników, 5 koni i 4 strzelby.

Zorger major newskiego pułku z oddziałem 60 ludzi piechoty i 7 kozaków, dognał i rozbił 20. Grudnia koło miasteczka Jaswojnie w powiecie Kowieńskim nieliczną bandę; poległo przytem 11 buntowników, 1 wzięto do niewoli, z naszej strony raniono 1 podoficera (który potem umarł) i jednego kozaka.

Podporucznik Domraczew z 30 szeregowcami z pułku fanagorysk. dognał w Cytowiańskim lesie bandę z 15 ludzi złożoną, z tej liczby zabito 6 a 3 wzięto do niewoli.

Powyższe wiadomości, świadczące o trwaniu powstania na Litwie, dziwnie wyglądają w moskiewskich raportach, które nie mogąc zaprzeczyć istnieniu faktów, starają się odjąć im wszelką wagę, zmniejszając ich rozmiary, i dla tego ilość wojska, którego ze swej strony używają, podają jako znacznie mniejszą, niż nią mogła być w rzeczywiści.

### Francya.

Paryż, 1. Lutego. — Oprócz tekstu podanego przez dzienniki paryskie odpowiedzi cesarskiej na adres, podobno cesarz jeszcze powiedział: co do naszych spraw zewnętrznych, polityka rządu cesarskiego jest ściśle nakreślona, jest polityką rezerwy, pokoju i zgody.

— Stronnictwo skandynawskie nie zasypia swej sprawy, gotowem jest wyrzec się południowego Szlezewiku i Holsztynu, byleby unia skandynawska doszła do skutku pod berłem szwedzkim, a składałaby się z Szwecyi, Norwegii, Jütlandyi, północnego Szlezewiku i wysp duńskich.

### Austria.

Odebraliśmy z pewnego i poważnego źródła wiadomości o sprawach toczących się w radzie państwa wiedeńskiej. Podajemy tutaj niektóre szczegóły i uwagi bliżej czytelników naszych obchodzące.

A naprzód, co do dalszych kolei, jakie przechodzi ważny wniosek posła Zyblikiewicza tyczący się zastosowania konwencji austriacko-rosyjskiej do rozporządzenia ministeryalnego z d. 19. Października 1860 r., piszą nam:

Nad tym wnioskiem miała komisya ostatnie posiedzenie 21. Stycznia Pan Mühlfiel przyniósł na to posiedzenie projekt sprawozdania do izby. Ministrowie nie przybyli, ani też przysłali komisarzy rządowych. Wydział więc wziął się do ostatecznej pracy bez współudziału rządu. Sprawozdanie referenta zbyt obszerne, zostało w komisji nieco skrócone, a ostatecznie uchwaliła komisya stósownie do projektu referenta ustawę objaśniającą rozporządzenie ministeryalne z d. 19. Paźdz. 1860 r., wedle której, za zbrodnie przeciw bezpieczeństwu Rosyi poczytywane być mają te tylko czyny, które w granicach Austrii są popełnione. Ustawa ta obowiązująca ma natychmiast, a nawet w takich wypadkach zastosowywać ją należy, w których prawomocne wyroki jeszcze nie zapadły. W dalszej konsekwencji więc sądy odstąpićby winny od procesów przeciw tym osobom, które walczyły wprawdzie w szeregach powstańczych w Królestwie, lecz w obrębie monarchii austriackiej żadnego niebezpiecznego dla Rosyi czynu się niedopuszcili.

Tak uchwalone sprawozdanie postanowiła komisya natychmiast podać do druku; lecz, że nie było ministrów na tem posiedzeniu, więc przez dyskrecję dano panu ministrowi sprawiedliwości do przejrzania, i włożono na prezesa komisji obowiązek, aby takowe potem odebrał od ministra i podał je do druku. Jakoż minister Hein wzbrania się doręczono sobie sprawozdania zwrócić, i dla tego nie jest ono jeszcze dotąd wydrukowane. Lubo sesya rady państwa za kilka dni się zapewne skończy, a więc wniosek komisji może już nie przyjść do izby pod obrady; trudno jednak nie przyznać pewnych korzyści, gdyby sprawozdanie drukiem ogłoszone doszło do wiadomości publicznej. Zdaje się przeto, że p. Zyblikiewiczowi jako wnioskodawcy, nie nie pozostanie, jak publicznie w izbie sprawę tę poruszyć, aby z postawionego przez siebie, a z taką odwagą i wymową bronionego wniosku, jakkolwiek wyciągnąć korzyść. Nadmienić i to wypada, że komisya kazała zarazem wydrukować wszystkie akta tyczące się konwencji austriacko-rosyjskiej, których rząd długo wzbraniał się komisji udzielić. W tem może leży właściwa przyczyna, że minister stawia dotąd przeszkodę wydrukowaniu całego sprawozdania.

Tyle co do wniosku p. Zyblikiewicza. Co się zaś tyczy trzechniowych rozpraw w izbie nad kredytem 10 milionowym żądanym przez rząd na sprawę szlezewickoholsztyńską, donoszą nam:

Nigdy jeszcze od trzech lat żadne rozprawy Reichsratu nie budziły takiego zajęcia. Różne frakcje parlamentu z wyjątkiem frakcyi polskiej zwolywały swoich członków będących na urlopiach. Osobliwie zaś rząd posprowadzał najsilniejszych swoich sprzymierzeńców, jakimi są, pp. Poche, Rothkirch, Belcredi. Galerye izby wciąż przepełnione od 10tej do późnej godziny, a izba ze wszystkich stron jakby w oblężeniu. Włoży dyplomatycznie trudno było dyplomatom dostać miejsca, bo kobiety zawczasu zasiadły pierwszy rząd krzeseł.

Nie będziemy tu powtarzać znanego już toku rozpraw, ale podniesiemy kilka uwag odnoszących się do charakterystyki rady państwa, a w ogóle do polityki wewnętrznej i systematu konstytucyjnego w Austrii.

Przysłuchując się obecnym rozprawom — piszą nam — każdy mniej więcej odniósł wrażenie, że nabrał siły, że mu, jak mówią, urosły rogi, a rząd zaczął się z nim rachować. Kiedy na pierwszej kadencji rady państwa po raz pierwszy zainterpelowano ministra spraw zagranicznych o jego politykę, hr. Rechberg z wielkim wówczas zadziwieniem spoglądał na Izbę; śmiałość interpelantów wydała mu się zbyt wielką, aby się na nią gniewał; i wtedy musiano postawić jeszcze jedną interpelację po prostu tylko o to, czy hr. Rechberg odpowie Izbie czy nie? Dziś inna postać rzeczy. Dziś hr. Rechberg nie czekał nawet na rozprawę i głosy posłów, lecz zaraz po sprawozdawcy wystąpił, nie sam wprawdzie, bo nie ma daru wymowy, lecz w osobie komisarza, z długim, naprzód wypracowanym éxposé polityki zagranicznej w kwestyi niemieckiej, aby Izbie tem łatwiej przyszło objawić swoje zdanie nad jego planami, zamiarami i czynnościami, oświadczać zarazem, że Izba ma zupełne prawo wdawania się nawet w sprawy zagraniczne. Być może, że rząd był pewnym większości w Izbie, lecz bądź co bądź, to wyraźne poddanie się pod sąd Reichsratu jest znaczącem. Chociaż bowiem w kwestyi obecnej Izba stanąć może po stronie rządu, zawsze jej wyrok będzie prejudykatem na przyszłość, tak w podobnej jak w innych kwestyach.

Również — piszą nam dalej — każdy przysłuchujący się pilnie rozprawom rady państwa, winien był zauważać, że dotychczas, ile razy Reichsrat przybierał postawę nieprzychylną rządowi, dawał się lada czem odstraszyć. Jako straszdyło stawała mu wnet obawa o konstytucję, wnet o bezpieczeństwo monarchii, wnet o ministra stanu p. Schmerlinga, wnet o rozwiązanie izby; i zawsze wtedy nasrożyszy się spuszczał z tonu i szedł za zdaniem rządu. Nie można powiedzieć, żeby dzisiaj Reichsrat uwolnił się już całkiem od tych straszdeł; mianowicie zawsze jeszcze trapi go obawa, aby minister stanu nie ustąpił z gabinetu; atoli ważną jest rzeczą, że przy ostatnich trzechniowych rozprawach, rada państwa przyszła zdaje się do świadomości, iż bywa zbyt często pod wpływem i wrażeniem owych straszdeł. Organem dojścia do świadomości swego stanu był przy obecnych rozprawach poseł wiedeński Schindler, niegdyś członek ministeryalnego stronnictwa; a kiedy zwrócił uwagę izby, jakimi to zbyt często trapią obawami, i potem zapytywał, czyli rok rocznie okupować ma konstytucję raz daniem rządowi kredytu na 25,000, drugi raz na 100,000, trzeci raz na 500,000 itd., izba jakby ocucona, głośnie okrzykami przyjęła to wykrycie prawdziwego stanu rzeczy. Niejeden też mówca dał się słyszeć, że Austria ma tylko pozorny konstytucjonalizm; nawet baron Pratobevera, były minister sprawiedliwości, który i dziś jeszcze daje rządowi swoje wotum zaufania, gorzko mu wyrzucał, że nie w tym kierunku urzeczywistnienia konstytucyi nie czyni, że przyrzeczone ustawy nie przychodzą do izby; a co największa, z wielką natarczywością uderzano na samowolę biurokracyi, na co dotąd w austriackim Reichsracie z wyjątkiem posłów polskich nikt się nie ważył, bo dotąd biurokracyę identyfikowano z bezpieczeństwem monarchii.

Ta wiadomość samego siebie w Reichsracie i poczucie się w sile, może mieć ważne następstwa osobliwie w dziedzinie spraw wewnętrznych; zwłaszcza, że przy rozprawach o których mowa, okazała się Izba, iż się nie obawia już o konstytucję. Kiedy bowiem jeden z mówców zawołał: »nieobawiamy się o naszą egzystencję, potrzebują nas koniecznie do załatwienia spraw finansowych« — Izba głośnie uznaniem poparła słowa mówcy, jak żeby dobrze czuła, że pan Bismark mając najlepsze finanse w Europie może lekceważyć sejm berliński; ale rząd austriacki przy znanym stanie finansów z trudnością znalazby kredyt, gdyby go od Izby nie otrzymał. Utrzymują, że rada państwa poczuwszy się w sile, weźmie się do ukrócenia samowoli, na którą wszystkie prowincye o ile słyhać uskarżają się.

Nakoniec, najważniejszym jest może odkrycie, które także zrobić można było w ostatnich czasach, że znaczna część lewej strony w Izbie, a osobliwie najpierwsze jej talenta, nie tak wielką już wagę przywiązują do pozostania w gabinecie nawet ministra stanu p. Schmerlinga, nie lekają się jak dawniej jego wyjścia, a co więcej, zdaje się, że mają ambicyę dojścia do władzy, o co ich dawniej posądzić nawet trudno było. Jakoż przy ostatniej trzydniowej rozprawie wszyscy znakomitsi mówcy występowali przeciw rządowi tak dalece, że podrzędne tylko osobistości stawały w bezwzględnej obronie rządu.

Co się zaś tyczy deputacyi galicyjskiej, następujące znajdujemy objaśnienie w odebranych listach:

Posłowie polscy nie brali żadnego udziału w dyskusji ogólnej nad kwestyą niemiecką. Lecz kiedy przyszło do dyskusyi szczegółowej nad artykułem otwierającym rządowi kredyt, wprawdzie nie na dziesięć milionów żądanych, ale tylko na 5 milionów, poseł Grocholski postawił poprawkę do tego artykułu, tej treści, iż później nastąpić ma rozrachowanie, ile na którą prowincję tego pięćmilionowego ciężaru ma przypaść. Tendencya tej poprawki jest następująca:

Rząd domagając się od Izby dziesięciu milionów kredytu nie żąda go jako państwo europejskie, lecz jako państwo należące do rzeszy niemieckiej; Izba też, mając mu dać kredyt nieco zmniejszony 5 milionów,

