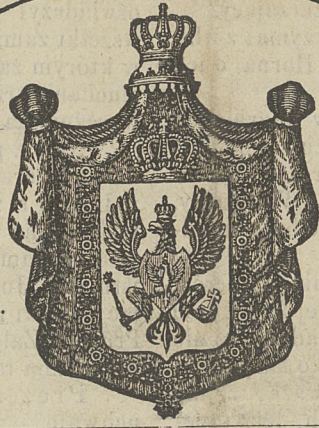


# GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO



**PRZEDPŁATA:**  
czwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.

**INSERATY:**  
1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na  $\frac{1}{4}$  szerokości  
przyjmują się tylko w Ekspedycji.

Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu

## Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Flensburg 19 Paźdz. — Książę Fryderyk Karol przybył tu i stanął w przysposobionym dla niego domu Hargena.

Mühlhausen w Elzacyi 19 Paźdz. — Cesarz i cesarzowa rosyjscy przybyli tu wczoraj i dziś z rana o godz. 9 dalej wyjechali.

Paryż 20 Paźdz. — Dzisiejszy Constitutionnel jest upoważnionym do zbiccia pogłosek o pożyczce, o zmniejszeniu się zapasu gotowizny w banku, o sprzedaży przez izbę skarbową biletów pożyczkowych, których wypłata zaległa.

Berlin 19 Paźdz. — Korrespondent kolońskiej gaz. pisze z Wiednia: Jest to czystem urojeniem, co pisze la Presse paryska o zawartej konwencji między Austryą, Prusami i Rosyą na dniu 23 Lipca r. b., której celem ma być sprzymierze odporne trzech mocarstw przeciw wystąpieniu Francji w połączeniu z europejską rewolucją. Być może, że monarchowie i ich ministrowie dotknęli tego lub owego w swych rozmowach w Kisyndze i Karlsbadzie, a nawet może coś umówili na pewne przypadki, ale o świętem sprzymierzu mowy być nie mogło.

Kolońska gazeta w końcu mówi, że nauczona doświadczeniem, dziś wcale nie ma żadnego zdania co do wysokiej polityki, dotyczącej jakości umów między Austryą, Prusami i Rosyą, a przynajmniej wystrzega się od wszelkiego objawienia zdania pod tym względem. Ma do tego bardzo ważne powody. Bo gdy porą latową, w czasie zjazdów kisyngskich i karlsbadzkich, cały świat zajmował się temi zjazdami północnych gości, kolońska gazeta ośmieliła się podać pewne przypuszczenia, które jej za złe poczytano, ale nigdy nie powiedziała, aby nowe święte sprzymierze zawarto. Gdy pan Bismark oświadczył, że podania Morning Posta i tym podobne są fałszywe, uwierzyła temu gazeta kolońska i nie dawała wiary późniejszym dokumentom ogłaszającym przez Morning Posta, lubo przypuszczała, że mogły zajść pewne umowy, ale nie w formie odnowionego przymierza, na cele zaczepne, tylko na obronę i na pewne przypadki, w których Polska i Włochy pewną rolę odgrywały. Czyli te układy doszły do pewnego wypadku, o tem swej domysłowości nie rozszerzyła. Odkrycia więc paryskiej Pressy są jej zupełnie obce, a co się tyczy rzeczy faktycznych, będzie się ściśle trzymać podań Nordd. A. Z.

Berlin 18 Paźdz. — Sąd stanu. Sprawa przeciw Polakom.

Po zagajeniu posiedzenia o godz. 9 przystępuje prezes Büchtemann do wysłuchania świadków w sprawie obżalowanych Wierzbńskiego, bar. Seydewitza, Juliusza Sypniewskiego, Mrozińskiego i studenta Chłapowskiego, oskarzonych jak wiadomo o udział w wyprawie skorzęcińskiej. Obżalowani przyznali, że mieli zamiar udać się do Królestwa Polskiego, zaprzeczyli przeciw stanowczo, aby byli przeznaczonymi na dowódców w wyprawie skorzęcińskiej, jako też aby przybyli do Skorzęcina w skutek poprzedniej umowy. Świadkowie żandarm Marx i rządca dóbr Urbanowski nie umieją podać żadnych objaśnień co do kwestyonowanych szczegółów, mianowicie co do tego, czy obżalowani stali w związku z komitetem wielkopolskim. W skutek tego żądają rzecznicy Deycks i Elven uwolnienia obżalowanych, przyczem ostatni zauważa, że właśnie w sprawie skorzęcińskiej najwyraźniej się okazuje, do jakich niekonsekwencji doprowadzić musiała interpretacja zbrodni stanu, na której oparto akt oskarżenia. Gdy bowiem § 62 kodeksu karnego wyraźnie stawia jako pierwszy rekwizyt zbrodni stanu »bezpośrednie« wykonanie czynu, a nawet najdalej sięgająca jurisprudencja odnosi wyraz »bezpośrednie« jedynie do środków ku wykonaniu służących, król. prokuratora *casu quo* doszła do tego, iż pominięła zupełnie słowo »bezpośrednie«, zastępując je wyrazem »pośrednie«. Oskarzenie bowiem powiada jak najwyraźniej, że jest zbrodnią stanu brać udział w walce przeciw Rosyi, która »pośrednio« skierowaną była przeciw Prusom. Nacz. prok. sprzeciwia się temu i oświadcza, że wyraz »pośrednie« jedynie przez omyłkę zakradł się do oskarżenia, gdyż prokuratora w istocie uważa walkę przeciw Rosyi jako bezpośrednio skierowaną przeciw Prusom w myśl § 62 kodeksu karnego.

Rzecznik Elven: Tego rodzaju rektyfikacya wyrażen użytych w akcie oskarżenia i oznaczenie ich jako lapsus pennae wydaje mi się w najwyższym stopniu wątpliwą. Jeśli przeciw p. naczelnemu prokuratorowi walkę przeciw Rosyi mieni być bezpośrednią zdradą stanu przeciw Prusom, wtedy

odpowiedzieć muszę, że treść słowna oskarżenia sprzeciwia się prawu, zapatrywanie zaś jego obecnie wyrażone sprzeciwia się stósunkom.

(§ 62 kodeksu karnego brzmi: »Jako przedsięwzięcie, przez które zbrodnia stanu została dokonana, uważać należy tę czynność, przez którą zbrodniczy zamiar bezpośrednio ma być wykonanym.«)

Świadkowie słuchani następnie w sprawie ks. Gońskiego zeznają, iż tenże kilku osobom udającym się do Królestwa Polskiego podał zapomogę pieniężną. Trzej świadkowie potwierdzają to, lecz nie wiedzą, czy obżalowany zapomogi dawał z własnych funduszków, czy też z funduszków publicznych. Jednakże mówiono powszechnie, że ks. Goński całą swą pensyą roczną rozdawał w ten sposób. Obżal. nie zaprzecza, iż udzielał wsparcie ochotnikom dążącym do Królestwa Polskiego, lecz przytem żadnego zamiaru przeciw Prusom nie miał na myśli, i dla tego dwóch żołnierzy pruskich zgłaszających się do niego o wsparcie w celu udania się do powstania, nie przyjął i wsparcia im odmówił. Rzecznik Jannecki wnosi o uwolnienie obżalowanego, czemu p. Adlung się sprzeciwia.

W czasie paury sąd uchwala: aby obżalowanych proboszcza ks. Cichowskiego i rymarza Banaszaka z więzienia uwolnić, pod warunkiem że dnia 1 Listopada znów przybędą na końcowe plaidoyer; resztę zaś wniosków o uwolnienie odrzucić.

Obżalowany baron Seydewitz protestuje przeciw tej uchwale sądowej, uważając dalsze pozbawienie go wolności osobistej za pogwałcenie ogólnego prawa ludów. Nie dopuści on, nawet król. prokuratorzy, aby mu narzucała zbrodnię, o której nigdy nie myślał. Prawa pruskiej monarchii zawsze szanował i nigdy ich nie przekroczył. — Obżalowany Mroziński przystępuje do powyższego protestu.

Następuje badanie obżalowanego Stanisł. Maciejewskiego (lat 50), który w Maju r. 1861 założył w Katowicach w Górnym Szląsku pod firmą »Skład importowanych cygar i kantor informacyjny i komisyjny Bron. Ostrzyckiego« komandytę handlu cygar Bronisława Ostrzyckiego w Wroclawiu. Oskarzenie powiada, że uderzyło natychmiast policyą, iż założenie owej komandyty nastąpiło jednocześnie z wybuchem niespokojności w Warszawie, w miejscu granicznym, gdzie ruch z Królestwem Polskiem nadzwyczaj był ożywiony. Policya zatem w Katowicach pilnie śledziła wszelkie kroki obżalowanego i zauważyła, że o ile małołożył starań ku prowadzeniu interesów handlowych, o tyle w ciągłych zostaje stósunkach z urzędnikami drogi żelaznej, Polakami, z którymi natychmiast po przybyciu do Katowic ściśle zawarł znajomości. Ztąd wywnioskowano, że p. Maciejewski trudni się propagandą rewolucyjną. Następnie wpadł władzom pruskim dokument w ręce, który miał być pismem »centralnego komitetu narodowego w Warszawie, wydziału do spraw zagranicznych«, wystósowanym na dniu 11 Grudnia 1862 do komisji spraw zagranicznych w Paryżu. Treść dokumentu podaje oskarzenie jak następuje:

»Przesyłanie broni największą stanowi trudność. Dlatego należy transporta broni przez Niemcy do granicy Królestwa Polskiego urządzać z jak największą bacznością — Tymczasowo oznacza wam komitet centralny dwa miejsca, jako projekt do prowadzenia transportu: 1) wieś Łapinozki w powiecie Lipnowskim, 2) Katowice (w Szląsku), gdzie należy zasięgnąć informacji u agenta Maciejewskiego, który broń prześle dalej do obywateli Goldmanna i Twarzyńskiego w Dąbrowie.«

Drugie rozporządzenie z tej samej daty znalezione porównano z wyższym dokumentem zawiera upełnomocnienie dla okaziciela: »aby się porozumiał z obywatelem Maciejewskim co do wprowadzenia broni do Królestwa Polskiego.«

Prócz tego ma być wymienione nazwisko obżal. Maciejewskiego w informacji piśmiennej, danej przez Leona Królikowskiego — którego oskarzenie jednym z głównych członków komitetu centralnego być mieni — Aleksandrowi Guttremu, którą znaleziono w oryginale w papierach hr. Działyńskiego. Przy wymienieniu adresów rozmaitych agentów rewolucyjnych, jakoteż przy wykazie wydatków na cele narodowe, kilkukrotnie także wspomniano obżalowanego Maciejewskiego. Obżalowany oświadcza, że wszystkie w akcie oskarżenia przytoczone przeciw niemu zarzuty, są mu całkiem nieznanne. Rzecznik Brachvogel protestuje przeciw odczytaniu i opieraniu się oskarżenia na tak zwanych papierach »paryskich«, twierdząc, że ich pochodzenie najzupełniej jest wątpliwe. Z po-



czątku bowiem, gdy oświadczone, że papiery te rząd francuski zabrał i przez ambasadę rosyjską w Paryżu przesłał je rządowi pruskiemu, rząd francuski w organie swym w Monitorze stanowczo temu zaprzeczył, a zaprzeczenie to poparł Journal de St. Petersburg. Okazuje się zatem, że papiery te nie mają żadnej wiarygodności, gdyż nie są uwierzytelnione i tem samem nie mogą służyć za dowód oskarżający.

Nacz. prok. odpowiada, że papiery wzmiankowane otrzymał z własnoręcznym piśmie naczelnego prezesa w Poznańskim p. Horna o ich pochodzeniu zatem bliższych szczegółów podać nie może.

Rzecz. Brachvogel: Rząd francuski zaprzeczył w oficjalnych organach swoich, jakoby papiery zabrane Polakom w Paryżu zakomunikował rządowi rosyjskiemu; jeżeli zatem p. naczelną prokurator obecnie twierdzi, że papiery te nadesłane były władzom pruskim z Warszawy, wtedy jest rzeczą oczywistą, że nie można dozwolnić, aby one były tu odczytane.

Rzecznik Holthoff także protestuje przeciw odczytaniu papierów wzmiankowanych, ponieważ one są kopią niewierzytelniejszej kopii, nie zaś dokumentem wiarygodnym. Nacz. prok. Adlung oświadcza, iż nie twierdzi, jakoby papiery te były dokumentami, lecz tylko skryptami znajdującymi się w aktach. Rzecznik Elven słusznie zauważa, że nie można się tem zadowolni, iż papiery te znajdują się do aktach, lecz przeciwnie należy zbadać skąd one papiery się do akt dostały. Papiery te posłużyły do oskarżenia obżałowanych, i dla tego sprawa ta koniecznie powinna być wyjaśniona. Papiery te miały być zabrane przez rząd francuski i udzielone ambasadzie rosyjskiej. Ależ rząd francuski wyparł się tego stanowczo. Jeżeli zatem zaprzeczenie rządu francuskiego jest prawdziwe, wtedy pochodzenie owych papierów jest jak najwątpliwsze a nawet urzędowo zaprzeczone. Jakąż więc wartość można przypisywać papierom nadesłanym z Warszawy, jeżeli ich pochodzenie w tym przypadku zupełną jest okryte ciemnością? Wyjaśnienie jest zatem nieodzownem.

Nacz. prok. Adlung: Nie mogę więcej uczynić w tej mierze, jak chyba postawić wniosek, aby odczytano tu pismo p. naczelnego prezesa Horna z Poznania, w którym tenże oświadcza, iż przesyła dokumenta nadesłane mu z Warszawy. W inny sposób, tj. formalnie dokumentów tych nie jestem w stanie usprawiedliwić. O zaprzeczeniu urzędowemu rządowi francuskiego dowiedziałem się dopiero po wygotowaniu aktu oskarżenia. Zresztą niech sąd rozstrzygnie jaką wartość onym papierom przypisać należy; ja z mej strony uwzględniając protesta zupełnie się zrzekam odczytania wzmiankowanych skryptów.

Obżałowany dr. Niegolewski: Prokuratorya usuwa obecnie tak nazwane papiery paryskie, a przecież w ogólnej części oskarżenia jedynie na nich oparła i z nich czerpała zarzuty przeciw obżałowanym, twierdząc, jakoby w Poznańskim przygotowywano powstanie. Przesłaniu owych papierów rząd francuski stanowczo zaprzeczył, i sądzę, że to wystarczy na udowodnienie, jak mało wagi i wiarygodności należy przypisywać skryptom i doniesieniom rządu rosyjskiego.

Prok. Mittelstädt: Twierdzenie, że już w zimie w r. 1862 i 1863 przygotowano w Poznańskim powstanie, nie opiera prokuratorya na doniesieniach rządu rosyjskiego, lecz na papierach zabranych u hr. Działyńskiego. Fakt o zabraniu przez władze francuskie papierów dotyczących powstania polskiego jest niewątpliwy i emigracja polska sama go potwierdziła. Prokuratorya nie może całkiem nieuwzględnić papierów, przesłanych przez rząd Prusom przyjazny.

Rzecznik Elven zauważa, że jest prawie niepodobnem, aby rząd francuski, który w powstańcach nieraz ozywiał nadzieję pomocy, a nawet nad niesieniem takowej się naradzał, mógł sprawę Polaków w ten sposób na szwank wystawiać, zabierając papiery dotyczące powstania i komunikując je rządowi moskiewskiemu. Podobnego czynu nie można przypisywać rządowi cesarza Napoleona.

Prezes: Sądzę, iż sprawa ta już jest załatwioną, skoro p. naczelną prokurator wyrzekł się odczytania rzeczonych papierów.

Rzecznik Lent zwraca uwagę sądu, że w piśmie naczelnego prezesa p. Horna nie ma wzmianki, iż dokumenta odebrał nadesłane od rządu »przyjaznego.« Pismo to nie konstatuje bynajmniej pochodzenia papierów.

Na tem kończy się ze wszech miar nadzwyczaj zajmująca dyskusya w kwestyi tak zwanych papierów paryskich i następuje dalsze badanie obżałowanego Maciejewskiego.

Oskarzenie przywodzi przeciw obżałowanemu rozmaite dowody, jakoby poświadczające, że obżałowany pełnił obowiązki agenta rządu rewolucyjnego w Warszawie. Obżał. stanowczo temu przeczy i dowodów przywiezionych nie uznaje. Przywołany policjant Wróbel z Katowic, który ma udowodnić, że obżałowany założył w Katowicach skład cygar jedynie w celu popierania powstania w Królestwie Polskiem, oświadcza, że obżałowany trudnił się sprzedażą cygar, lecz obok tego dużo obcował z urzędnikami drogi żelaznej, Polakami. Przy rewizjach odbytych w jego mieszkaniu odkrył świadek druki mające styczność z powstaniem w Polsce, również list frachtowy za przesłaną do Królestwa Polskiego prasę drukarską. Skrzynie znalezione w składzie w części były napełnione cygarami, w części mocno zakurzone, z czego domyślny świadek wnosi, że handel cygarami był dla obżałowanego rzeczą poboczną.

Na zapytanie rzecznika Brachvogla przyznaje świadek, że w małej mieścinie jak Katowice, cały ruch koncentrował się na dworcu drogi żelaznej, gdzie wielu przybywało kupców, aby się widzieć z urzędnikami polskiej drogi żelaznej, którzy ułatwiali im przemycanie towarów.

Nacz. prokurator wręcza sądowi list, jakoby pisany w r. 1861 przez obżałowanego, a później dopiero schwytyany przez władze pruskie, z którego to listu ma się okazywać, że obżałowany stał w związku z rządem narodowym w Warszawie.

Rzecznik Brachvogel żąda od prokuratoryi dowodu na to, iż w r. 1861 w ogóle jaki rząd narodowy w Warszawie istniał, na co p. Adlung odpiera, że dowód ten znajduje się w tak nazwanych papierach lwowskich.

Tu przerywa prezes badanie obżałowanego Maciejewskiego, ponieważ zawezwani znawcy pisma dopiero w czwartek będą przesłuchani.

Rzecz. Lewald uzasadnia następnie swój wniosek, podany już na piśmie, lecz przez sąd odrzucony, dotyczący poprowadzenia dowodu odwodowego w sprawie obżałowanego Stanisława Szczanieckiego. Obżał. oświadczył w Lutym w r. z. w towarzystwie dość licznym, że uważa wszelki zamiar powstania przeciw Prusom za niedorzeczny i niemożliwy, w którym żadnego nigdy nie wzięłyby udziału. Mówca proponuje przesłuchanie trzech świadków co do tego szczegółu, przemawiającego tak wyraźnie na korzyść obżałowanego.

Nacz. prok. sądzi, że wysłuchanie świadków nie przedstawia żadnego interesu, gdyż oświadczenie obżałowanego wyrzeczone było dopiero w Lutym r. z. Natomiast obżałowany Szczaniecki zaręcza, że sprawa ta jest dlań bardzo wielkiej wagi, ponieważ przez owych świadków udowodnić zamierza, iż dolus zarzucone mu przez oskarżenie wcale nie istniało. Już w Lutym r. z. wymówił on publicznie swe zdanie, potępiając wszelki ruch, któryby mógł być kiedykolwiek skierowany przeciw Prusom. Zależy mu na tem, aby świadkowie fakt ten poświadczyli. Słów nie można tak łatwo odrzucać, jak stare rękawiczki.

Prezes oświadcza, że sąd poweźmie co do wniosku p. Lewalda uchwałę.

Koniec posiedzenia o god. 3. Następne posiedzenie jutro, w środę, o godzinie 9.

### Francya.

Paryż, 17 Paźdz. — Cesarstwo rosyjskie jutro wyjadą z Darmstadu pociągiem nadzwyczajnym, który po nich przysłał cesarz Napoleon. W Strasburgu czekać będzie na nich ulubieniec cesarski generał Fleury, pojutrze będą obiadować cesarstwo rosyjskie w Dijon, a przenocują w Lionie. Czwartek zjedzą obiad w Avinione i na Marsylię pojedą do Tulonu, z kąd parowcem popłyną do Nicei. La France dodaje do tych wiadomości, że pogłoski o podróży Napoleona na południe dotąd się nie potwierdziły. Pogłoski te kręcą się około tego, czyli Napoleon powita cesarstwo rosyjskie w Dijon lub Lionie lub dopiero w Nicei.

— Dowódzca Arabów Si Lafla stał się z Francuzami w Algierii pod Dayą i utracił 200 w poległych. Niektórzy Marabuci poddali się generałowi Delignemu.

— O zamianowaniu p. Benedettego francuskim posłem w Berlinie, donosi paryski korespondent w liście do berlińskiej National Zeitung, że nominacyi tej przypisują w Paryżu niemałe znaczenie, a chociaż w ocenianiu jego przesadzają, jednak ze względu na obecne okoliczności nie można zdarzeniu temu odmówić charakteru. P. Benedetti został równocześnie z p. Thouvenelem, którego w ministerstwie spraw zagranicznych zastąpił p. Drouyn de Lhuys, na swą stronę nie całkiem dobrowolną próbę uwolniony z posady posła przy dworze turyńskim. Benedetti został w ścisłych stosunkach z najznakomitszymi włoskimi mężami stanu, a król Wiktor Emanuel lubił go dla włoskich sympatyj, z którymi się nie tał. Dziś więc, kiedy Francya znów wystąpiła życzliwie dla Włoch, w postaniu p. Benedettego do Berlina kryje się niezaprzanie pewien zamiar. A ponieważ w Berlinie naprzód zapytywano, czy wybór nowego posła będzie tam miłym, przeto w przychyleniu się dworu pruskiego upatrywać można pośrednie przychylenie się do włoskiej polityki gabinetu francuskiego.

### Anglia.

Londyn 17 Paźdz. — Herald sądzi, że konwencya bardziej jest wymierzona przeciw Austrii, jak papieżowi, zwłaszcza że skarb austriacki teraz bardziej jest próżny niż w roku 1859., armia nie lepiej uzbrojona jak w ówczas, a prowincye počęści pod stanem oblężenia. Powinna więc sprzedać Wenecyą i miałyby za to twarde talary. Ale gdyby poszła za tą radą, znalazłyby się zaraz inne rady, aby prowincye nie bardzo przychylnie także sprzedać. Cóżby więc Austrii pozostało? Dla tego Austriya sprzedać Wenecyi nie może, bo inaczej straciłaby wszelkie znaczenie w Europie.

### Austriya.

Wiedeń, 17 Paźdz. — Co się tyczy przesilenia ministeryalnego, nazwać je najlepiej można przesileniem systematu. Domagają się tu odstąpienia od sprzymierza pruskiego i liberalnego prawodawstwa. Nie dosyć na zmianie osób, ale i systemu. Nie tak przeciw hr. Rechbergowi objawia się niezadowolenie, jako raczej przeciw północnemu sprzymierzemu i stagnacyi wewnętrznej, która niezmiernie trapi. Trzeba się zdecydować albo do rządu liberalnego albo reakcyjnego. Środki paliatywne na nic się tu nie przydadzą, równie nie pomogą zbliżenia się do federalistów w Czechach lub dualistów w Węgrzech. Atrakcyja dośrodkowa i liberalizm, są to lekarstwa na stan wątpliwy obecny. Być może, że i cesarz w tym duchu przemówi przed reichsratem.

— Mówią, że poseł Bach w Rzymie podał się do dymisji. Możeby się to przyczyniło do uspokojenia umysłów, bo izba deputowanych gorąco się tego dopominała.

### Kronika miejscowa.

— Dowiadujemy się, iż w tych dniach uwolniono z więzienia berlińskiego w Hausvoigtei p. Kazimierza Tomickiego »tymczasowo« i pp. Szpotkańskiego, Kwadzyńskiego, Czarlińskiego Eugeniego, Morawskiego i kilku innych bezwarunkowo.

### Wiadomości rozmaite.

— Znany deputowany pruski Kirchmann, jeden z naczelników stronnictwa demokratycznego, podróżujący obecnie po Włoszech, opowiada między innymi w listach swoich w Gaz. Wrocł. ogłaszanych, iż na wyspie Capri spotkało go posądzenie, że Prusacy nago chodzą. Jeden bowiem z tamecznych mieszkańców dowiedziawszy się, że mówi z Prusakiem,



zapytał go po niejakiem wahaniu się, jak mu się też wydaje odzież, którą nosi. Kirchmann nie zrozumiał tego pytania; dopiero za ponownem go powtórzeniem, rzekł do niego wyspiarz: bo przecież w Prusach chodzą nago i tylko są przepasani skórą. Wyspiarz ów nigdy nie słyszał o Prusakach ani też wiedział, co by to byli za ludzie, ale za to widział nade drzwiami konsulatu pruskiego herb pruski, który jak wiadomo, trzymany jest przez dwóch nagich ludzi. przepasanych u bioder, i mniemał, że to jest narodowy strój pruski.

### Przybyli do Poznania dnia 20 Października.

BAZAR: Taszarski z Kobyłca, Stablewski z Slachcina, hr. Dąbski z Kołaczkowa, hr. Kwilecki z Oporowa, Kukliński z Głuchowa.  
HOTEL DU NORD: Skarzyński z Sokolnik, Łośielski z Smitłowa, Rabińska z Krotoszyna, Karczeńska z Kowalewa, Cichowski z Brodnicy, Jackowski z Palczyna.  
POD CZARNYM ORŁEM: Rothenberg z Ritzebuhr, Rothenberg z Landek.  
HOTEL BERLIŃSKI: Silberstein z Zaniemyśla, Henkel z Lipska, Koszutski z Modliszewka, Gromadzyńska z Przyborówka, Maass z Lelina, Żelasko z Kowanówka, Lorenz z Rogoźna, Rosenstiel z Czarnkowa, Wróblewski z Trzciny, Briese z Lubosina.

### Powtórne wypowiedzenie wylosowanych do spłacenia gotowizną 3 1/2 % listów zastawnych W. Ks. Po- znańskiego.

Z odwołaniem się na obwieszczenie nasze z dn. 21go Maja r. b. wzywamy powtórnie posiadaczy wszystkich wówczas wypowiedzianych, lecz dotąd nie złożonych 3 1/2 % listów zastawnych

Nr. list. zast.	D o b r a.		Powiat.
bież.	amort.		
A. na 1000 Tal.			
52	2813	Bednary	Sroda
68	5853	Gorzewo	Oborniki
13	1375	Grąblewo	Buk
6	4199	Lubiatówko	Srem
19	345	Miłosław	Września
12	2885	Mielżyn	Gniezno
81	4893	Nowe Ogrody i Długie	Wschowa
5	4492	Tunowo	Wągrowiec
9	1636	Targowa górka	Sroda
17	3004	Ujazd i Łęka m.	Kościan
30	270	Wilkowo niem.	Wschowa
11	5705	Włoskiejewki	Srem

B. na 500 Tal.			
103	6024	Chocieszewice	Krobica
10	872	Lubinina w.	Pleszew
34	521	Lubasz	Czarnków
30	5828	Lewkowo i Karski	Odolanów
19	1820	Małachowo	Srem
3	2917	Marszałki	Ostrzeszów
60	5340	Owinska	Poznań
48	4180	Pawłowice	Wschowa
27	3538	Słańskowo	Krobica
10	5624	Starkówiec	Krotoszyn
54	2858	Ujazd i Łęka m.	Kościan
29	609	Żrenica	Sroda

C. na 200 Tal.			
22	3129	Babin	Sroda
42	5717	Czestram v. Golejewko	Krobica
105	3832	Dakowy mokre	Buk
50	193	Dąbrowa	Babimost
36	5911	Dąbrówka	Krobica
25	4518	Dzieńczyno	dito
38	2623	Grzybowo Chrzanowice	Gniezno
39	2127	Konino	Szamotuły
53	5118	Łąg	Srem
41	2648	Mielżyn	Gniezno
66	1542	Morkowo	Wschowa
55	707	Pudliszki	Krobica
18	2733	Poklatki	Sroda
19	1022	Pacholewo	Oborniki
32	105	Siemianice	Ostrzeszów
15	5721	Sworowo	Krobica
62	3109	Strychowo	Gniezno
57	4897	Wijewo	Wschowa
24	1223	Wargowo	Oborniki

D. na 100 Tal.			
50	1385	Chwałkowo	Krobica
29	2880	Charbowo	Gniezno
81	5947	Dąbrowka	Oborniki
21	35	Dąbrowa	Wągrowiec
27	3004	Gurówko	Gniezno
23	4625	Kłony	Sroda
73	5565	Kawcze	Krobica
32	211	Kobylniki	Kościan
12	2005	Lubonia	Wschowa
30	2426	dito	dito
60	546	Lubasz	Czarnków
58	5252	Łąg	Srem
63	4951	Nieczajna	Oborniki
27	1187	Orzeszkowo	Międzychód
24	2701	Piotrkowice	Wągrowiec
91	5452	Rakoniewice	Babimost
26	1739	Skóraszewice	Krobica
22	2595	Sokolniki w.	Szamotuły
73	5235	Trzuskotowo	Poznań
34	587	Węgorzewo	Gniezno

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.
bież.	amort.			
E. na 40 Tal.				
33	1644	Arcugowo	Gniezno	
31	1472	Bobrowniki A.	Ostrzeszów	
51	5170	Budziszewo	Oborniki	
42	4252	Chwalibogowo	Września	
63	3721	Ciołkowo	Krobica	
21	3553	Chłondowo	Gniezno	
110	4787	Drzęczkowo	Wschowa	
48	1405	Gutowy	Pleszew	
47	3568	Jurkowo	Kościan	
36	5249	Kurcewo	Pleszew	
8	1433	Kęszyce	Odolanów	
31	830	Kembłowo	Września	
48	1241	Łagiewniki	Krotoszyn	
127	389	Owieczki	Gniezno	
34	1468	Oporowo	Szamotuły	
168	2333	Pogrybowo	Odolanów	
18	3460	Sobiesiernie	Poznań	
28	2563	Staw	Września	
75	3544	Strychowo	Gniezno	
68	4713	Stawiany	Wągrowiec	
93	4782	Urbanowo	Buk	
113	4969	Wierzonka	Poznań	

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.
bież.	amort.			
F. na 20 Tal.				
34	2017	Bruczków	Krotoszyn	
47	1886	Bąblin	Oborniki	
24	3278	Borzejewo	Sroda	
42	3496	Bieganin	Pleszew	
115	3146	Bendlewo	Poznań	
49	1542	Chojno I.	Krobica	
52	4384	Czarnotki	Sroda	
91	3993	Czacz	Kościan	
96	238	Dąbrowa	Babimost	
52	3133	Grodzisko	Pleszew	
53	3134	dito	dito	
53	601	Łagiewniki	Krotoszyn	
65	4051	Łąg	Srem	
52	1897	Mszyczyn	dito	
90	2402	Mielżyn	Gniezno	
52	853	Marcinkowo d.	Mogilno	
51	2965	Niedźwiady	Wągrowiec	
55	2969	dito	dito	
33	618	Przybysławice	Odolanów	
42	2152	Ptaszkowo w. i m.	Buk	
28	4231	Starkówiec	Krotoszyn	
50	3760	Sośnica	dito	
69	631	Wiśniewo	Wągrowiec	
160	278	Wilkowo niem.	Wschowa	
53	500	Węgorzewo	Gniezno	
36	2413	Wolanki	dito	
78	1987	Zadory	Kościan	

ażebym takowe do kasy naszej w stanie kurs mającym z należąciami do nich kuponami event. talonami lub rekognicyą na takowe, franco złożyli, w razie niefrankowania bowiem koperta na koszt posiadacza zwróconą zostanie.

Gdyby złożenie to w ciągu nadchodzącego na B. N a r o d z e n i e 1864. wypłaty prowizji ziemskiej, a mianowicie od 2go Stycznia do 1go Kwietnia 1865. nie miało nastąpić, natenczas posiadacze według ustawy z d. 10 Listop. 1847. (zbiór praw na rok 1848. stron. 22. Nr. 2922.) zostaną z swym prawem realnym do wyrażonej w wypowiedzianym liście zastawnym hipoteki szczególnej prekludowanymi i z pretensjami swemi do wartości listu zastawn. do Ziemstwa odesłanymi a ilość kapitału w gotowiznie wziętą będzie po potrąceniu kosztów wywołania na ryzyko i ryzyko wierzycieli do depozytu Ziemstwa.

Przytem przypominamy także posiadaczom listów zastawnych, aby wylosowane w terminach dawniejszych a dotąd nie złożone listy zastawne do kasy naszej składali

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.	Termin wyloso- wania.
bież.	amort.				
A. na 1000 Tal.					
8	6057	Brzezcie I. II.	Odolanów	BN. 63	
17	6420	Mchy	Srem	BN. 62	

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.	Termin wyloso- wania.
bież.	amort.				
B. na 500 Tal.					
6	438	Osiek	Kościan	BN. 63	
4	4085	Ossówiec	Mogilno	SJ. 63	
3	2970	Piersko	Szamotuły	BN. 63	
4	6450	Psarskie	Srem	BN. 62	
6	6341	Strydzewo	Pleszew	SJ. 61	
5	2790	Trzebaw	Poznań	BN. 63	
47	5679	Taczanowo	Pleszew	dito	
20	3108	Książ	Srem	SJ. 63	
6	286	Zalesie	Krobica	BN. 63	

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.	Termin wyloso- wania.
bież.	amort.				
C. na 200 Tal.					
52	3585	Bendlewo	Poznań	BN. 62	
26	5636	Czarnotki	Sroda	BN. 63	
48	162	Chobienice	Babimost	dito	
29	3461	Czeluścin	Krobica	SJ. 63	
39	1452	Drzewce i Czar- kowo	dito	SJ. 61	
D. na 100 Tal.					
28	3566	Grodzisko	Pleszew	BN. 63	
35	5407	Gorzewo	Oborniki	dito	
31	4682	Gryżyna	Kościan	dito	
43	5655	Głębokie	Sroda	BN. 62	
34	2416	Gościejewo	Krotoszyn	dito	
31	2271	Gwiadzowo	Sroda	dito	
25	4317	Górka	Oborniki	SJ. 63	
57	3187	Kuklinowo	Krotoszyn	BN. 63	
46	3709	Karsy	Pleszew	dito	
35	4656	Kobylepole	Poznań	dito	
17	3694	Międzychód	Srem	dito	
25	3640	Myszkowo	Szamotuły	BN. 62	
90	4720	Obiezierz	Oborniki	BN. 63	
84	5192	Owinska	Poznań	dito	
16	2277	Sokolniki w.	Szamotuły	SJ. 61	
65	2907	Książ	Srem	BN. 63	
37	2204	Zadory	Kościan	dito	
35	276	Zalesie	Krobica	SJ. 63	

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.	Termin wyloso- wania.
bież.	amort.				
E. na 40 Tal.					
59	2933	Bednary	Sroda	BN. 62	
26	2542	Bruczków	Krotoszyn	dito	
18	3510	Cerekwica	Wągrowiec	dito	
172	5022	Czerniejewo	Gniezno	BN. 63	
39	463	Cykowo	Kościan	dito	
66	3577	Chorynia	dito	SJ. 63	
46	5494	Gorzewo	Oborniki	BN. 63	
47	5495	dito	dito	dito	
44	2599	Górka kociołk.	Sroda	SJ. 61	
8	1336	Jankowo	Pleszew	BN. 61	
75	4149	Karsy	dito	BN. 63	
23	4641	Korzkwy	dito	dito	
26	3672	Krzeńlice	Sroda	BN. 63	
81	3613	Kuklinowo	Krotoszyn	BN. 62	
16	2182	Lechlin	Wągrowiec	BN. 61	
28	2424	Lubonia	Wschowa	SJ. 63	
32	2298	Lubrze	Sroda	SJ. 62	
25	3761	Marcinkowo gór.	Mogilno	BN. 62	
102	4935	Obiezierz	Oborniki	BN. 63	
48	4900	Przybysław	Września	dito	
53	4905	dito	dito	dito	
54	447	Prusim	Międzychód	dito	
29	861	Sarbinowo	Wągrowiec	dito	
32	864	dito	dito	dito	
37	4845	Sośnica	Krotoszyn	SJ. 62	
14	3079	Wilkonice	Krobica	SJ. 55	
146	2084	Żerkowo	Września	BN. 61	

Nr. list. zast.		D o b r a.		Powiat.	Termin wyloso- wania.
bież.	amort.				
E. na 40 Tal.					
50	2308	Białokosz	Międzychód	BN. 61	
81	1033	Bzowo	Czarnków	SJ. 63	



Nr. list. zast.		D o b r a.	Powiat.	Termin wylosowania.
bież.	amort.			
204	4689	Czarniejewo	Gniezno	dito
95	3438	Chocicza	Pleszew	BN. 61
47	2245	Chojno II.	Krobia	SJ. 62
65	1763	Chwałkowo	dito	BN. 62
34	2851	Czerlin	Wągrówiec	SJ. 62
64	3003	Czeszewo	dito	BN. 62
56	1358	Dręczkowo	Wschowa	dito
25	625	Długie	dito	BN. 63
52	4929	Drzągowo	Sroda	dito
53	3820	Grabowo	Września	SJ. 62
51	4671	Grochowska pańskie	Mogilno	SJ. 63
143	4053	Gorastowo	Kościan	SJ. 63
29	3116	Górowko	Gniezno	BN. 63
33	5319	Jarząbkowo	dito	BN. 60
58	2981	Jaworowo	Gniezno	BN. 62
48	4149	Kokorzyn	Kościan	dito
34	2531	Kwiatkowo I II.	Odolanów	BN. 61
20	1417	Konino	Buk	BN. 63
72	2644	Konino	Szamotuły	dito
112	4027	Laszczyn	Krobia	BN. 62
26	1231	Lwówek	Buk	SJ. 63
56	5204	Młodziejewice	Września	SJ. 62
35	1364	Mączniki	Sroda	BN. 63
109	371	Owieczki	Gniezno	dito
134	396	dito	dito	dito
114	4911	Owińska	Poznań	dito
90	4351	Poniec	Krobia	SJ. 63
55	3534	Popowo polskie	Wągrówiec	BN. 62
63	4584	Przybysław	Września	SJ. 62
137	4276	Pawłowie	Wschowa	BN. 63
89	3418	Slawno	Czarnków	dito
36	2186	Sliwniki	Odolanów	SJ. 62
75	2256	Stwolno	Krobia	BN. 61
128	2029	Turew v. Turwia	Kościan	BN. 63
63	2578	Twardowo	Pleszew	SJ. 63
86	5036	Taczanowo	dito	dito
42	1746	Wargowo	Oborniki	BN. 61
83	3335	Wojciechowo i Łowencice	Srem	SJ. 63
127	902	Zakrzewo	Krobia	BN. 63
76	1446	Zakrzewo	Pleszew	BN. 62
209	2380	Zerkowo	Września	BN. 61

## F. na 20 Tal.

47	3718	Brzostownica	Srem	BN. 63
90	423	Bzowo	Czarnków	dito
52	2365	Charbowo	Gniezno	dito
55	2368	dito	BN. 63	
87	193	Chobienice	Babimost	dito
24	2788	Chłondowo	Gniezno	dito
57	4617	Czerminek	Pleszew	dito
245	4444	Chocieszewice	Krobia	SJ. 60
102	244	Dąbrowa	Babimost	dito
76	1358	Drobnin	Wschowa	BN. 63
44	3363	Dalabuszki	Kościan	dito
180	3298	Dakowy mokre	Buk	dito
82	1967	Gembice	Czarnków	dito
84	1969	dito	BN. 62	
27	1747	Gorzuchowo I II.	Gniezno	BN. 62
58	2051	Gwiazdowo	Sroda	SJ. 61
31	1275	Koronowo	Wschowa	SJ. 60
26	2637	Koszuty	Sroda	SJ. 62
60	2917	Kociszewo	Międzychód	BN. 63
27	1771	Ławki	Mogilno	BN. 61
27	1847	Miaskowo	Kościan	SJ. 61
62	1414	Miastowice	Wągrówiec	BN. 62
70	10	Modliszewko	Gniezno	dito
58	933	Morkowo	Wschowa	BN. 61
51	2430	Mrnichy	Międzychód	BN. 62
50	4487	Osiek	Krobia	SJ. 63
136	3823	Obiezierz	Oborniki	BN. 63
29	1769	Potulice	Wągrówiec	BN. 62
51	1799	Podlesie Kośc.	dito	BN. 63
15	2167	Pożarowo	Szamotuły	dito
18	2170	dito	dito	dito
171	1636	Pogrzybowo	Odolanów	dito
109	4191	Rakoniewice	Babimost	SJ. 63
47	4470	Rogaszyce	Ostrzeszów	BN. 62
75	1947	Rusiborze	Sroda	BN. 61
30	2171	Strzegowo	Odolanów	BN. 63
61	366	Siedmiorogowo	Krotoszyn	BN. 59
24	4363	Skąpe	Września	BN. 61
23	2669	Smuszewo	Wągrówiec	BN. 62
73	3909	Stawiany	dito	SJ. 61
76	3387	Wapno	dito	BN. 62
7	392	Węgry II	Odolanów	SJ. 61
31	2280	dito	dito	SJ. 63

Nr. list. zast.		D o b r a.	Powiat.	Termin wylosowania.
bież.	amort.			
33	2282	Węgry II.	Odolanów	SJ. 63
91	3459	Wilkowo i Siek.	Kościan	BN. 62
33	1522	Wszemborz	Września	SJ. 62
37	2414	Wolanki	Gniezno	SJ. 63
237	1660	Zerkow	Września	SJ. 61
25	3907	Zołcz	Gniezno	SJ. 63

Poznań, dnia 3. Października 1864.

Dyrekcya Jeneralna Ziemstwa.

**Powtórne wypowiedzenie**  
wywołanych do spłacenia gotowizną 3½% listów zastawnych W. Ks. Poznańskiego.

Z odwołaniem się do obwieszczenia naszego z dnia 1. Czerwca r. b., tyżącego się wypowiedzenia 3½% listów zastawnych w celu wymazania ich z ksiąg hipotecznych, wzywamy powtórnie posiadaczy następujących dotąd niezłożonych listów zastawnych

Nr. list. zast.		D o b r a.	Powiat.	Kwota listu zastaw. Tal.
bież.	amort.			
7	1528	Arcugowo	Gniezno	1000
31	1252	dito	dito	100
37	1648	dito	dito	40
46	988	dito	dito	20
8	1273	Chwalibogowo	Września	1000
19	1102	dito	dito	500
42	964	dito	dito	100
43	965	dito	dito	100
45	967	dito	dito	100
53	1399	dito	dito	40
55	1401	dito	dito	40
59	741	dito	dito	20
60	742	dito	dito	20
61	743	dito	dito	20
68	2030	dito	dito	1000
6	3471	Niedźwiady	Wągrówiec	1000
17	3364	dito	dito	500
27	3345	dito	dito	200
38	3779	dito	dito	100
45	3743	dito	dito	40
46	3744	dito	dito	40
47	3745	dito	dito	40
50	2964	dito	dito	20
4	3477	Skórki I. II.	dito	1000
12	3369	dito	dito	500
14	3371	dito	dito	500
25	3355	dito	dito	200
27	3782	dito	dito	100
30	3785	dito	dito	100
33	3788	dito	dito	100
40	3752	dito	dito	40
12	5031	Stawiany	dito	1000
13	5032	dito	dito	1000
34	4969	dito	dito	500
35	4970	dito	dito	500
45	4862	dito	dito	200
49	4866	dito	dito	200
50	4867	dito	dito	200
55	5056	dito	dito	100
59	5060	dito	dito	100
66	4711	dito	dito	40
70	4715	dito	dito	40
74	3910	dito	dito	20
76	3912	dito	dito	20
77	3913	dito	dito	20
78	3914	dito	dito	20
25	3073	Wiatrowo	dito	200
36	3084	dito	dito	200
44	3499	dito	dito	100
50	3505	dito	dito	100
59	3520	dito	dito	40
63	3524	dito	dito	40
67	2752	dito	dito	20
68	2753	dito	dito	20
70	2755	dito	dito	20
72	2757	dito	dito	20
73	2758	dito	dito	20

ażebym takowe z należąciami do nich kuponami od Bożego Narodzenia 1864. w stanie do kursu usposobionym w kassie naszej złożyli i następnym imienną wartość za nie w d. 2. Stycznia 1865. odebrali.

Jeżeli w czasie nadchodzącego na B. Narodzenie 1864. terminu wypłaty prowizji ziemskiej,

a mianowicie od 4go do końca Lutego 1865. listy zastawne złożone nie będą, natenczas ich posiadacze z prawem swém realnem do wyrażonej w wypowiedzianych listach zastawnych hipoteki specjalnej wykluczeni, z pretensjami swemi do wartości listów zastawnych do Ziemstwa odesłanymi zostaną a ilość kapitału w gotowości, po potrąceniu kosztów wywołania, na koszt i ryzyko wierzycieli do depozytu Ziemstwa przekazaną będzie.

Poznań, dnia 4. Października 1864.

Dyrekcya Jeneralna Ziemstwa.

**X. Poniatowskiego** złoty zegarek, znaleziony przy nim, gdy go wydobyto z **Elstery**, na co wiarogodne znajdują się świadectwa, jest do sprzedania po cenie miernej względnie do jego wartości.

Blizszą wiadomość udziela Ekspedycya Gazety.

**Stowarzyszenie kupieckie w Poznaniu.**

Zgromadzenie dnia 20. Października 1864.

**Zyto** (wępel po 25 szefli) niżej. Na Paźdz. 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> list. ½ pien., na Paźdz. Listopad 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> list. ½ pien., na Listopad Grudzień 29<sup>2</sup>/<sub>3</sub> list. ½ pien., na Grudzień Styczeń 1865 30<sup>1</sup>/<sub>6</sub> list. 30 pien., na Styczeń Luty 30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> list. ½ pien., na wiosnę 1865 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pl. i list. ⅓ pien.

**Okowita** (beczka 8000 proc. Trallesa) mała zmiana. Na Paźdz. 12<sup>5</sup>/<sub>12</sub> list. ⅜ pien., na Listopad 12<sup>5</sup>/<sub>12</sub> list. i pien., na Grudzień 12<sup>2</sup>/<sub>3</sub> list. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pien., na Styczeń 1865 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> list. 2<sup>3</sup>/<sub>3</sub> pien., na Luty 12<sup>11</sup>/<sub>12</sub> pl., na Marzec 13<sup>1</sup>/<sub>12</sub> list. 13 pien.

**Wiadomości handlowe.**

Berlin, 19. Października.

Pszenica 46—59 tal.

Zyto na Paźdz. i Paźdz. Listopad 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub> tal., na Listopad Grudzień 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> tal., na Grudzień Styczeń 34<sup>3</sup>/<sub>4</sub>—1/4 tal., na wiosnę 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub>—1/2 tal.

Jęczmień wielki i mały 27—33 tal.

Groch do gotowania 46—50 tal.

Groch na pastwę 46—50 tal.

Rzepak zimowy 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tal.Rzepak zimowy 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tal.

Olój rzepiowy na Paźdz. i Paźdz. List. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> tal., na Listopad Grudzień 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> tal., na Grudzień Styczeń 12<sup>5</sup>/<sub>12</sub> tal. na Kwiecień Maj 12<sup>5</sup>/<sub>4</sub> tal.

Olój lniany 13 tal.

Okowita na Paźdz. i Paźdz. Listopad 13<sup>5</sup>/<sub>12</sub> tal., na Listopad Grudzień także, na Grudzień Styczeń 13<sup>5</sup>/<sub>12</sub> tal., na Styczeń Luty 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tal., na Kwiecień Maj 14<sup>1</sup>/<sub>6</sub>—1/12 tal., na Maj Czerwiec 14<sup>5</sup>/<sub>12</sub> tal.

**Kurs giełdy Berlińskiej.**

Dnia 19. Października 1864.	Sto- pa pCt.	Na pr. kuran	
		papie- rami.	gotowi- zna.
Pożyczka rządowa dobrowolna . . . . .	4½	—	101
„ z roku 1859 . . . . .	4½	—	105 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
„ z roku 1856 . . . . .	4½	—	101 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ z roku 1853 . . . . .	4	—	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Oblig. długu skarbowego . . . . .	3½	—	89 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
dito Marchii Elekoralnej i Nowej . . . . .	3½	—	87
dito miasta Berlina . . . . .	4½	—	101 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
dito „ . . . . .	3½	—	87
Listy zastawne Marchii Elekt. i Nowej . . . . .	3½	—	86 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
dito dito . . . . .	4	—	98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
dito Pruss Wschodnich . . . . .	3½	—	—
dito Pomorskie . . . . .	3½	86½	—
dito dito . . . . .	4	—	98½
dito W. X. Poznańskiego . . . . .	4	—	—
dito W. X. Poznańskiego . . . . .	3½	—	—
dito W. X. Pozn. (nowe) . . . . .	4	—	94 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
dito Szląskie . . . . .	3½	—	—
dito Pruss Zachodnich . . . . .	3½	—	83 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Bilety rentowe Poznańskie . . . . .	4	94½	—
Obligacje miejskie II. Em. Pozn. . . . .	4	—	—
Obligacje prowincyjne Poznańskie . . . . .	5	—	—
Papiery banku prow. Poznańskiego . . . . .	—	96	—
Louisdory . . . . .	—	—	110 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Akeye kolei żelazn. Starogr. Pozn. . . . .	4	—	97½