

GAZETA W. KSIĘSTWA POZNAŃSKIEGO.



PRZEDPŁATA:

ćwierćrocznie dla miasta Poznania 1 Tal.

INSERATY:

1 Sgr. 3 Fen. od wiersza na 1/2 szerokości
przyjmują się tylko w Ekspedycji.

Drukiem i nakładem Drukarni Nadwornej W. Deckera i Spółki w Poznaniu. — Redaktor odpowiedzialny: N. Kamieński w Poznaniu

Telegraficzne wiadomości Gaz. W. Ks. Pozn.

Londyn, 18 Listopada. — Reuters Office ogłasza telegram z Aten, według którego król Jerzy w poselstwie do zgromadzenia narodowego temuż wynurza podziękowanie za ukończenie konstytucji i wyznacza dzień na zaprzysiężenie konstytucji. Ponieważ poselstwo to przez ministerstwo zostało ogłoszone, przed odczytaniem tegoż w obec zgromadzenia narodowego, wniosła opozycja o uchwalenie za to przeciw ministerstwu nagany. W głosowaniu nad tym wnioskiem pochwalono postępek ten ministerstwa głosami 177 przeciw 118.

Kopenhaga, 18 Listopada. — Minister skarbu przedłożył wczoraj na folketingu projekt do prawa, wedle którego granica nowa państwa ma stanowić także granicę celną. Projekt do prawa zawiera oraz nowe przepisy z tem połączone.

Paryż, 18 Listopada wieczorem. — Wedle dzisiejszej Patrie są jeszcze oprócz ogłoszonych, następujące nieogłoszone dyplomatyczne depeze, a mianowicie: 1) depeza Drouyna do posła francuskiego w Turynie, o której jest mowa w ogłoszonej nocie Drouyna z 30 Paźdz. 2) Depesza okólna do wszystkich francuskich dyplomatycznych agentów, zawiadamiająca ich o zawarciu konwencji z d. 15 Września. 3) Depesza Drouyna do posła w Turynie z d. 7 Listopada, w której Drouyn na depeze Lamarmory z d. 6 Listopada odpowiada. W tej depeszy głównie się zajmuje Drouyn zasadą nieinterwencji w zastosowaniu do Rzymu i łączy z tem kilka uwag co do zastosowania słów „narodowe usiłowania.“ Drouyn dla tego się rozwiódł w powyższych depeszach nad temi wyrazami, ponieważ one w depeszy Nigry z d. 15 Września znalazły przesadzony wykład. Drouyn wykląda głównie, że zasada nieinterwencji nie może być ściśle stosowaną do Rzymu, siedziska katolicyzmu. W końcu przypomina jeszcze raz, że rząd cesarski ma zamiar zastrzedz sobie zupełną wolność działania.

Turyn, 18 Paźdz — Na posiedzeniu dzisiejszem izby deputowanych przemawiał generał Pinelli przeciw konwencji, uważał Florencję za złą wojskową pozycją i życzył, aby rząd poczynił kroki, na zmuszenie Austrii do ustąpienia z Wenecji.

Lamarmora odparł te nasuwania z energią, ponieważ one zawierają w sobie wypowiedzenie wojny.

Laporta zapytał, czyli pogłoski krążące o odpowiedzi Grancy na depezę Lamarmory są uzasadnione. Lamarmora nie chciał dać na to odpowiedzi.

Berlin, 19 Listop. — Naj. Pan raczył nadać generałowi piechoty v. Werderowi dotychczasowemu naczelnemu dowódcy 1, 2, 5 i 6 korpusu armii, krzyż wielkich konturów orderu kr. domu Hohenzollerów z gwiazdą, a zamianować asesora sądu ziemiańskiego Schlinka w Cleve radcą przy sądzie ziemiańskim.

Dzisiejszy Staatsanzeiger zamieszcza w języku francuzkim i niemieckim układ zawarty między Prusami, Austrią i Danią na dniu 30 Października rb. z zastrzeżeniem wymiany ratyfikacji w Wiedniu w przeciągu trzech tygodni lub wcześniej, co też nastąpiło. Dołączonym jest do tego układu protokuł względem ustąpienia wojsk sprzymierzonych niemieckich z Jutlandyi. W dniu wymiany ratyfikacji ustanie terazniejsze gubernatorstwo wojskowe w Jutlandyi, a administracją tego kraju obejmie komisarz przez rząd duński ustanowiony i ten dostarczać będzie kwatery, żywność i podwoły odchodzącym wojskom niemieckim za wynagrodzeniem obliczyć się mającym od dnia wymiany ratyfikacji.

Berlin, 15 Listopada. — Sąd stanu. Sprawa przeciw Polakom. Dokończenie wczoraj przerwane posiedzenia.

Prezes przerywa obżałowanemu uwagę, że sprawa ta nie należy do rzeczy i już jest załatwioną.

Obżałowany (przemawia dalej): Apeluje do wysokiego trybunału, czy mi wolno wniosek mój umotywować, ponieważ go uważam za usprawiedliwiony i ściśle połączony z sprawą. P. Bärensprung powiedział sam w denuncyacji swej do akt Jasińskiego, że proces ten dalszym ciągiem jest procesu Majewskiego. Prawda, że w ówczas nie nie skonstatowała jeszcze obrona, iż proces ten od niego samego pocho — — —

Prezes przerywa powtórnie obżałowanemu, poczem tenże powtórnie oświadcza:

Chodzi tu o mój honor. Prokuratorzy wolno jest stawiać wnioski o odebranie nam życia, ale nie honoru. Przez napaść na mego obrońcę zostałem dotknięty na moim honorze, którego sobie nikomu i nigdy wydrzeć nie pozwolę.

Prezes: P. obrońca już się w tej kwestyi oświadczył i potrafi stanąć sam w obronie prawa swego.

Obżałowany Callier: P. naczelnny prokurator zowie patentem skrypt bez podpisu i od niewiadomej nadesłany mi osoby. Co się tyczy dodatku do skargi, która głównie odnosić się ma do mnie, stawiam wniosek do wysokiego sądu, aby mnie wyłączyć kazał z obecnego postępowania; nie chciałbym bowiem, aby współobżałowani cierpili z mej przyczyny.

Rzecznik Elven: Składam tu podziękowanie publiczne p. Callier za szlachetne jego oświadczenie. Ubolewam, że jestem zmuszony przyjąć oświadczenie to niekorzystne dlań w interesie moich klientów. Sądzę, że życzeniu p. Callier nie stoi nic na zawadzie. Jeśli zaś p. Callier wyłączonym zostanie z obecnej procedury, w takim razie postępowanie dowodowe przeciw reszcie obżałowanych uważać muszę za ukończone. Wszyscy bowiem inni obżałowani od wielu miesięcy byli już uwięzionymi w czasie gdy owe papiery powstały. Sądzę, że wniosek p. Niegolewskiego najzupełniej jest usprawiedliwiony i ponawiam go z mej strony. Okaze się, w jaki sposób postępują sobie z nami. Jeśli bowiem sąd chce kazać odczytać papiery przedłożone przez prokuratorę, dla czegożby także nie miano odczytać papierów, które najzupełniej należą do ogólnej części oskarżenia i użyte są jako dowody oskarżające w szczegółowej skardze przeciw p. Niegolewskiemu? Naczelnny prokurator oświadczył wprawdzie: »cofam wnioski dowodowe,« lecz do tego niema prawa. Jeśli zatem przedłożone papiery mają być odczytane, nie można zabronić obronie, aby raz jeszcze nie postawiła wniosku o odczytanie papierów Posta.

Nacz. prok.: W interesie reszty obżałowanych przystałbym wprawdzie na żądanie obżałowanego Callier o wyłączenie go z procedury obecnej, gdyby sąd mniemał, że papiery te jedynie do niego się odnoszą; jednakże raz jeszcze powtarzam, że papiery przedłożone przezemnie odnoszą się ze względu na czynności warszawskiego komitetu do istoty przedmiotowej czynu.

Rzecznik Brachvogel: należy tu z wdzięcznością uznać względność p. naczelnego prokuratora dla obżałowanych, jakkolwiek on w rzeczy samej w niczem nie odstępował od swych wniosków. Dyskusya nad nowymi wnioskami prokuratorzy stała się przeciw tak ożywioną jedynie ze względów zasadniczych, gdyż co do istoty samej mogła je obrona z najwyższą powitac radością, są one bowiem ze strony oskarżenia przyznaniem się publicznem do własnej niemocy. W sali tej poruszono myśl, iż organizacya jako taka przedstawia pewien rodzaj państwa w państwie, lub antycypowane polskie. Ku temu byłby może przedłożony materiał wystarczającym. Lecz jakież to materiał kryminalny przedstawia nam oskarzenie? Słyszeliście Panowie mężów obżałowanych tutaj, mężów którzy stanowią jądro ukształconej części polskiego narodu; wtrącono ich do więzienia a teraz godziłożby się zastosować do nich czynności osób trzecich np. balwierza Ryfferta? W jakim to sposób możnaby ztąd wyprowadzić dowód na to, co obżałowani przed 1 1/2 rokiem myśleli? Jeśli prokuratorzy nie ma innych dowodów nad przedłożone tutaj, wtedy należy wniosek ten stanowczo odrzucić.

Obżałowany dr. Martwell twierdzi jak najstanowczej, że papiery jego sfałszowano, oryginały zaś zabrane znajdują się w policji poznańskiej. Ponawia zatem wniosek o przesłuchanie urzędnika policyjnego Posta.

Nacz. prok. uważa ten wniosek jako zbyt ogólny.

Rzecznik Lisiecki: Nie pojmuję, jak można uważać wniosek o wysłuchanie świadka jako »zbyt ogólny.«

